

PROTOKÓŁ Nr 32/13
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 23 października 2013r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 10 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat realizacji inwestycji i remontów w 2013r. oraz analiza poniesionych kosztów.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Poprosiła o przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Przy 10 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Protokół z ostatniego posiedzenia, przy 10 głosach za, przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 3.

Informacja na temat realizacji inwestycji i remontów w 2013r. oraz analiza poniesionych kosztów.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że wszyscy radni otrzymali informację. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Pani Burmistrz sprostowała, że na ostatniej Komisji Rozwoju, Małych i Średnich Przedsiębiorstw podała błędną datę odnośnie składania ofert na akcję „Zima”, zamiast 25 listopada powinna być data 25 października.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy faktycznie jedna połówka parkingu jest pomalowana?

Pani Burmistrz powiedziała, że w tej chwili to jest skończone.

Radny Adam Zaczkowski zapytał odnośnie inwestycji na ul. 3-go Maja, czy na bieżąco jest prowadzony nadzór? Jakież są odczucia urzędu, co do jakości wykonania tych robót?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nadzór jest realizowany na bieżąco, prowadzą go pracownicy urzędu oraz firma zewnętrzna. Wszelkie uwagi, które gmina ma, poprawiane są na bieżąco np. układanie kostki, czy sprawy porządkowe.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o jakość wykonanych robót.

Pani Burmistrz powiedziała, że prace jeszcze trwają.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że zgodnie z informacją bardziej chodniki są teraz wykonywane i prace porządkowe, niż sama nawierzchnia.

Pani Burmistrz powiedziała, że nawierzchnia drogi jest skończona, niemniej jednak uwagi, które gmina ma do nawierzchni, w dalszym ciągu są poprawiane.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jakie były uwagi?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w jakimś miejscu była kostka zagłębiona w środku, nie położona równo z nawierzchnią, gdzie indziej były za szerokie fugi. Te uwagi są na bieżąco zgłaszane i te prace trwają.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że została odebrana już inwestycja pt. „Budowa drogi w ul. Kolejowej wraz z budową kanalizacji deszczowej i sanitarnej.” Czy były jakieś zalecenia odbiorowe odnośnie tej inwestycji?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie było żadnych uwag, inwestycja jest zakończona.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że ma uwagi, zresztą nie tylko on, również Ci, którzy mieli okazję tamtędy wyjeżdżać. Przynajmniej w dwóch miejscach występują garby na nawierzchni. Zapytał, czy ktoś zwrócił na to uwagę, czy jest to do poprawienia? Mieszkańcy zwracają również uwagę na regulację wysokości studzienek kanalizacyjnych. Nie wszystkie są wykonane zgodnie ze sztuką budowlaną.

Pani Burmistrz powiedziała, że porozmawia z panem Cybul, gmina będzie miała to na uwadze. Zapytała radnego, czy wskaże bliższe szczegóły?

Radny Sławomir Zalega wskazał lokalizację występujących garbów, wyglądających jak progi spowalniające. Garby znajdują się ok. 100 metrów za zakrętem z ul. Mrzygłodzkiej na ul. Kolejową, jadąc odczuwa się duże nierówności. Poprosił, aby zwrócić uwagę na regulację wysokości studzienek, które mają włazy 1-1,5 cm opuszczone. Porównał to z sytuacją na ul. Jedwabnej. Zdaniem radnego lepiej zrobić to teraz, bo sytuacja ta w razie nadmiernej eksploatacji nawierzchni może się pogarszać. Chodzi o to, żeby studzienki nie zapadały się.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że przy odbiorze ul. Kolejowej były uwagi i firma poprawiała pewne rzeczy.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że te nierówności są bardzo mocno wyczuwalne, w dwóch, trzech miejscach.

Pani Burmistrz powiedziała, że zgłosi to do Jednostki Realizującej Projekt.

Radny Andrzej Giewon zapytał, kiedy skończy się remont drogi na ul. Skłodowskiej? Przypomniał, że Burmistrz mówił przy radnych, że będzie to zrobione przez tydzień, a minęły trzy tygodnie i nic nie jest zrobione. Była rozmowa i Burmistrz powiedział, że zainteresuje się drogą do Przedszkola nr 4, tam jest tragedia.

Pani Burmistrz powiedziała, że droga do Przedszkola nr 4 jest jedną z tych dróg, które są w I etapie zadania dotyczącego Poprawy bezpieczeństwa. W tej chwili jest projektowana.

Radny Andrzej Giewon poprosił o tymczasowe załatanie dziur na drodze do Przedszkola nr 4 z uwagi na jej tragiczny stan.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy tam będzie robiona nakładka?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że chodzi tutaj o poprawę bezpieczeństwa, więc będzie robiona droga z chodnikiem. Będzie to modernizacja jednej z tych pięciu dróg, które są przewidziane w ramach inwestycji dotyczącej Poprawy bezpieczeństwa.

Radny Marian Tylkowski zapytał odnośnie ul. Millenium.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że ul. Millenium będzie również zrobiona. Są dwie propozycje, albo nakładka asfaltowa, albo zmiana koncepcji i wyłożenie kostką. Należy się zastanowić, co byłoby lepsze, gmina może wykonać jedną, albo drugą opcję.

Radny Marian Tylkowski wyjaśnił, że pogoda jak na razie jest bardzo ładna i można te roboty wykonywać. Potem może nagle padać. Zwrócił uwagę na to, co będzie, jeśli przyjdzie zima.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta poprosiła o wskazanie konkretnego terminu.

Radny Marian Tylkowski zwrócił uwagę, że zrobiona jest nakładka na ul. Partyzantów od PUP do ul. 8-go Marca, a na samym skrzyżowaniu jest potężna wyrwa. Zapytał się, czy nie dałoby się tego naprawić?

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że wie od radnego Artura Wrony, że to, co blokowało odnośnie strażaków, na Będuszu jest już zrobione, a co z Mrzygłodem?

Pani Burmistrz powiedziała, że we Mrzygłdzie jeszcze trwają prace. Wyjaśniła, że tam wszędzie, gdzie jest mowa o wygładzaniu asfaltu, to jest kwestia przywiezienia asfaltu i ściągnięcia maszyn i dlatego to musi być robione w mniej więcej jednym terminie. Tak twierdzi firma wykonawcza. Zadeklarowała, że będzie to zrobione na pewno.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że zbliżamy się do zimy i tych robót nie będzie się wykonywać.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest zaplanowane i będzie wykonane.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o ul. Ceramiczną, czy pani Burmistrz miała okazję porozmawiać w tej sprawie?

Pani Burmistrz powiedziała, że miała okazję rozmawiać z panem Zimońskim i okazało się, że wykonanie odwodnienia byłoby możliwe w taki sam sposób, czyli korytkami jak również w innej części ul. Ceramicznej. Natomiast pan Zimoński mówił, że nie obiecywał, że ten odcinek drogi będzie zrobiony.

Radna Iwona Skotniczna wyjaśniła, że być może mieszkańcy poprosili, a ona nie słyszała. Przyznała, że jeżeli dobrze pamięta, w styczniu na komisji mówiła o tych korytkach. Wtedy mówiono, że nie ma szans.

Pani Burmistrz powiedziała, że według jej wiedzy, na drodze gruntowej nie ma możliwości założenia kanalizacji deszczowej z tego względu, że tam będzie наносzona ziemia do tych kratek. Jedyna forma odwodnienia ulicy przy drodze gruntowej to jest założenie tych korytek.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że dokładnie 26 stycznia mówiła na komisji rozwoju o korytkach, ale zostało to potraktowane tak, że tych korytek nie będzie.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie znajduje rozwiązania technicznego. Wie, że nie można zamontować tam studzienek, do których będzie płynęła woda deszczowa razem z ziemią z ulicy gruntowej. Jedyna forma odwodnienia tej części, o której radna mówi, czyli od części Państwa Zagałów do Państwa Niedzielów, na drodze gruntowej to tylko taka forma. Analogicznie jak na tym sąsiednim obszarze, który gmina odwodziła w ubiegłym roku.

Radny Adam Zaczkowski zapytał się, w ramach jakich zadań będzie robiony chodnik przy ul. Skłodowskiej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w ramach inwestycji odnośnie Poprawy bezpieczeństwa.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy to jest w ramach zadań, które gmina finansuje?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to zadanie jest w ramach inwestycji prowadzonych przez MTBS.

Radny Sławomir Zalega zapytał odnośnie ul. Kolejowej, czy nie byłoby celowym wymalowanie pasów i usytuowanie przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu jak się kończy chodnik z ul. Kolejowej i trzeba przejść na drugą stronę ul. Mrzygłodzkiej. Tam już jest koniec chodnika. Mieszkańcy muszą przechodzić z prawej strony ul. Kolejowej już za zakrętem, na chodnik po drugiej stronie.

Radny Dariusz Muszczak dodał, że przepisy nie nieumożliwiają przejścia w ramach skrzyżowania. Jeżeli nie ma przejścia dla pieszych, pieszy może skorzystać z przejścia przez drogę.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że rozumie wyjaśnienie radnego Muszczaka, natomiast podkreślił, że ul. Mrzygłodzka jest drogą przelotową w kierunku Zawiercia. Tam ruch jest dosyć duży. Mieszkańcy, którzy przechodzą ul. Kolejową do ul. Mrzygłodzkiej w centrum Myszkowa, muszą przejść na końcu chodnika ul. Kolejowej na chodnik na ul. Mrzygłodzką. Tam nie ma dalej chodnika.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie problem. Przyznała również, że usytuowanie przejścia dla pieszych wcale nie jest to prostą sprawą, jak się wydaje. Gmina długo mówi już

o usytuowaniu dodatkowego przejścia na ul. Spółdzielczej. To są przepisy dotyczące min. odległości od skrzyżowania. Przyznała, że zgłosiła tę propozycję, ale nie wie, jaki będzie odzew. Z Zarządu Dróg Wojewódzkich gmina otrzymuje takie odpowiedzi, że namalowanie przejścia na drodze wojewódzkiej, gdzie jest dość duży ruch, wręcz zmniejszy bezpieczeństwo pieszych. Wydaje się to na pierwszy rzut oka nielogiczne, ale takie gmina otrzymuje odpowiedzi. Pieszy zaczyna mniej uważać, takie są argumenty Zarządu Dróg Wojewódzkich. Jeżeli chodzi o przejście, które poruszaliśmy to było przejście we Mrzygłodzie oraz na jeszcze jednym odcinku drogi wojewódzkiej. Przyznała, że może taką uwagę zapisać i sprawdzić. Trudno jednak odpowiadać za efekt, bo to oznacza szereg uzgodnień.

Radny Sławomir Zalega odnosząc się do tego samego terenu, postulował o usytuowanie przejścia dla pieszych koło stawów, gdzie kończy się ul. Mrzygłódzka. Zapytał, czy nie warto byłoby się pokusić nad rozpatrzeniem możliwości usytuowania przejścia dla pieszych poza obrębem skrzyżowania. Z jednej strony uspokoił to ruch na ul. 1-go Maja, bo tam wszyscy dosyć szybko jeżdżą. Kierowcy powinni uważać, ogólnie zmienia się strategia przejścia dla pieszych, piesi będą bardzo uprzywilejowani. Postulował o rozważenie możliwości, ponieważ jest to droga powiatowa. Podkreślił, że na tym odcinku, nie ma przejścia dla pieszych, od starego Myszkowa do rozjazdu na Starym Myszkowie, dla mieszkańców, którzy chcieliby przejść na drugą stronę ulicy.

Pani Burmistrz przyznała, że rzeczywiście tak jest i odpowiedziała, że temat jest do uzgodnienia.

Radny Adam Zaczekowski powiedział, że prawdą jest jak powiedział radny Dariusz Muszczak, że nie ma obowiązku lokalizowania miejsc dla pieszych, natomiast oprócz względów bezpieczeństwa, przejścia dla pieszych również cywilizują trochę ruch pieszy w mieście. Jest to bardzo potrzebne, bo póki co, Myszków jest małym miastem. Zwrócił uwagę, że należałoby szerzej popatrzeć na rozkład przejść na terenie miasta.

Pani Burmistrz przyznała, że trudno się z tym nie zgodzić. Dodała, że temat jest podobny do tego z progami zwalniającymi. Zwróciła uwagę, że jest szereg przepisów, które pozwalają lokalizować przejścia dla pieszych w określonych miejscach i nie jest to wcale takie proste.

Radny Dariusz Muszczak dodał, że przejścia dla pieszych nie rozwiązują tego problemu, że piesi przechodzą w miejscu wyznaczonym. Wszystko powoduje to, że później mają pretensje, że policjant ukarał powyżej 100 metrów od miejsca, gdzie powinien przechodzić. Według radnego na takiej długiej ulicy, jaką jest ul. 1-go Maja, jest to bezcelowe, bo oni i tak się nie będą stosować. Nic się nie zmieni. Trzeba wziąć pod uwagę specyfikę Myszkowa. Myszków nie jest miastem dużym. Większość tych odległości od skrzyżowań jest to 100-200 metrów i tak naprawdę wbudowanie, tworzenie przejść dla pieszych w zasadzie będzie tylko uciążliwością, a nie wsparciem. Miasta Myszków nie możemy porównywać z Zawierciem, czy Częstochową, gdzie jest duży ruch, drogi dwupasmowe. Przypomniał, że pani Burmistrz powiedziała, że pieszy nie posiadający przejścia dla pieszych, zachowuje większą czujność.

Pani Burmistrz powiedziała, że tak argumentuje Wojewódzki Zarząd Dróg, między innymi dlatego przejście w okolicach szkoły we Mrzygłodzie nie zostało namalowane. Wydawało się, że należałoby się na drodze wojewódzkiej, ale gmina nie dostała zgody, bo stwierdzono, że wręcz wypadkowość będzie większa, jeżeli tam zostanie zrobione miejsce uprzywilejowane, co spowoduje, że piesi będą myśleli, że kierowcy zwolnią, a będzie inaczej.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że jest to kwestia respektowania prawa.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że z kolegą Darkiem nie wymyślają sugestii nie popartych obserwacjami, czy doświadczeniami. Celowo poruszył temat przejścia na ul. 1-go Maja, bo rzeczywiście tam bardzo dużo osób przechodzących od strony ul. Jedwabnej, przechodzi na drugą stronę z ul. 1-go Maja. Ta sytuacja jest niebezpieczna dla pieszych.

Pani Burmistrz zapewniła, że na pewno podejmie temat.

Radny Sławomir Zalega poruszył temat odnośnie budowy przepustu drogowego w ul. Dworskiej. Czy plan na 2013r. to było 335 zł tylko, jeżeli chodzi o budowę przepustu, czy nie ma tutaj żadnej pomyłki?

Pani Skarbnik powiedziała, że powinno być 335 tys. zł, zostanie to skorygowane.

Radny Sławomir Zalega poruszył temat budowy parkingu na ul. Sucharskiego, na czym ma polegać zmiana dokumentacji w tym zadaniu?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że dokumentacja była robiona wcześniej, niż droga przy tym parkingu i najprawdopodobniej stało się tak, że przy budowie drogi zmniejszono ten spad. On ma większy kąt nachylenia w tej chwili. W momencie, kiedy gmina zaczęła przygotowywać dokumentację do przetargu, okazało się, że tam będzie konieczność albo budowy muru oporowego, albo budowy barierki, albo jedno i drugie. Warunki, które były przedstawione w projekcie, nie odpowiadają warunkom, które są rzeczywiście w terenie. Stąd jest problem, że na posiadaną dokumentację nie ma możliwości wybudowania tego parkingu.

Pan Zenon Adam Kudryś mieszkaniec Myszkowa zapytał odnośnie dróg gruntowych, co spowodowało podzielenie drogi ul. 1-go Maja na powiatową i miejską? Zapytał wykorzystanie materiału odzyskiwanego z budowanych przez gminę dróg. Odniósł się do przejścia na pieszych na ul. 1-go Maja. Przyznał, że jeżeli zrobi się tam przejście, spowolni się ruch, bo niektórzy kierowcy osiągają tam nawet 120 km/h prędkości.

Pani Burmistrz powiedziała, że podtrzymuje swoją wypowiedź odnośnie przejścia dla pieszych. Gmina na pewno podejmie kroki, zbada możliwości umieszczenia. Materiał, który jest odzyskiwany z budowanych przez gminę dróg, jest wykorzystywany do naprawy dróg gruntowych. Wszystkie gruntówki z tego materiału były remontowane w tym roku. To był materiał składowany na SANiKO, jest jeszcze frez, który jest składowany z ul. Kolejowej na ul. Hutników i będzie wykorzystany jeszcze do naprawy dróg gruntowych. Podkreśliła, że jest to materiał inwentaryzowany, materiał, który nadaje się do powtórnego wykorzystania, jest wykorzystany.

Pan Zenon Adam Kudryś mieszkaniec Myszkowa powiedział, że chodzi również o frez, krawężniki i kostkę.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Myszków na lata 2013-2026.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta poprosiła panią Skarbnik o omówienie zmian.

Pani Skarbnik powiedziała, że w związku z proponowanymi zmianami limitów na zadaniach inwestycyjnych, gmina ma obowiązek zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej. Zmiany te obejmują cztery zadania, tzn. zadania, gdzie gmina zmniejsza środki w wysokości 290 tys. 100 zł i zwiększa limit wydatków na zadaniu Zagospodarowanie terenu wokół MDK i skweru przy ul. 3-go Maja. Została również zmieniona nazwa zadania z nazwy „Budowa dróg w ulicach Myśliwska, Zajęcza, Sarnia, Lisia, Rysia” na „Budowa dróg w ulicach Myśliwska, Zajęcza, Sarnia, Lisia, Rysia oraz parkingu przy ul. Granicznej”. Temat ten był szczegółowo omawiany na komisji rozwoju.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy to jest parking gminy?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że w tym momencie gmina dysponuje tym terenem, na podstawie umowy użyczenia. Gdyby nie było takiego dokumentu, nie można byłoby takiej inwestycji realizować.

Radny Eugeniusz Bugaj stwierdził, że jakaś dziwna polityka panuje teraz w tej gminie.

Pan Zenon Adam Kudryś skomentował, że znajomości, układy.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że nie udzieliła mieszkańcowi głosu.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych, przy 8 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta poprosiła panią Skarbnik o omówienie zmian.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały zawiera zmiany w zakresie dochodów tzn. gmina zwiększa dochody o kwotę 78 tys. 200 zł z tytułu prowadzenia ponadplanowych dochodów zgromadzonych w większej kwocie, niż zaplanowano odsetek na rachunku bankowym, wprowadza środki w ramach programu „Uczmy się przez całe życie Comenius” kwotę 75 tys. 200 zł. Ponadto w ramach dochodów gmina robi tylko przesunięcia klasyfikacji budżetowej dostosowując ją do klasyfikacji otrzymanej z Ministerstwa Finansów. Jeżeli chodzi o wydatki, o tą kwotę, o którą zwiększamy dochody, 78 tys. 200 zł zwiększamy również wydatki. Gmina przeznaczą 11 tys. zł dla OSP, 6 tys. zł na wyposażenie samochodu dla OSP Mrzygłód oraz 5 tys. zł na wypłacenie ekwiwalentu pieniężnego dla członków biorących udział w akcjach za II kwartał. Są to kwoty, które zwiększyły plan wydatków i plan dochodów. Gmina robi przesunięcia w ramach środków, które zostały wprowadzone do budżetu. W wydatkach bieżących gmina zabezpieczy środki na zakupach usług remontowych, tzn. w niezaangażowanych środkach w Dziale Transport i łączność w rozdziale Drogi publiczne i gminne 15 tys. zł, które były planowane na zakupie materiałów wyposażenia, nie będą do końca roku wydatkowane, w związku z tym zostaje zwiększony plan wydatków na planie w zakresie remontu cząstkowego nawierzchni bitumicznych, jezdni i chodników, ma to odzwierciedlenie w załączniku remontowym. Proponowane są zmiany w zakresie Gospodarki

komunalnej i ochrona środowiska od 1 lipca br. Gospodarka odpadami komunalnymi jest zadaniem własnym gminy, w związku z tym, że całą obsługę w tym zakresie prowadzą pracownicy, którzy w zakresach obowiązków mają ten temat określony. Wyliczona została kwota kosztów obsługi, wynagrodzeń, pism, kosztów upomnień, która wynosi za II półrocze 84 tys. 900 zł. Wydatki te powinny być wydatkowane w ramach administracji, nie gospodarki komunalnej. Kolejna zmiana również dotyczy OSP, kwota 1.250 zł zabezpieczy środki własne dla OSP Nowa Wieś. OSP Nowa Wieś otrzyma środki na zakup sprzętu pożarniczego, węży pożarniczych oraz butów gumowych. To są zmiany polegające na przesunięciach w ramach już istniejących planach wydatków w OSP. W załączniku nr 7 gmina dokonuje tylko przesunięć pomiędzy poszczególnymi gminami, gminą Koziegłowy i Zawiercie. Na gminę Koziegłowy były zabezpieczone środki do końca roku, chodziło o dowóz dzieci niepełnosprawnych do Szkoły Specjalnej. Porozumienie wygasło w sierpniu. Gmina ma dodatkowe zadanie, ponieważ dziecko z Myszkowa uczęszcza do przedszkola w Zawierciu. Gmina powinna zabezpieczyć z tego tytułu kwotę 1.800 zł. W związku z tym gmina robi przesunięcia. Omówiła zmiany zwiększające plany dochodów i wydatków. Jeszcze dokonywane są zmiany w załączniku 2.2, dotyczące przesunięć na zadaniu: Budowa drogi łączącej ul. Wyzwolenia z ul. Batalionów Chłopskich zmniejszamy środki o 100 tys. zł. Podobnie na zadaniu odnośnie budowie drogi przy Przedszkolu nr 2 zmniejszamy środki o 100 tys. zł, zmniejszamy środki w wysokości 90 tys. 100 zł na zadaniu Budowa drogi w ul. Wierzbowej wraz z kanalizacją deszczową oraz Budowa drogi w ul. Wierzbowej wraz z kanalizacją deszczową i kanalizacją sanitarną. Te środki też nie będą wykorzystane do końca roku, natomiast zwiększamy o sumę tych wszystkich kwot, czyli 290 tys. 100 zł plan wydatków na zadaniu Zagospodarowanie terenu wokół MDK i skweru przy ul. 3-go Maja. Zwiększamy kwotę z uwagi na wynagrodzenie wykonawcy, które było wynagrodzeniem kosztorysowym powykonawczym. W związku z tym, że będą roboty uzupełniające, w tym momencie zachodzi konieczność zwiększenia tego planu.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy wykonawca jest już wyłoniony?

Pani Skarbnik kontynuowała omówienie zmian odnośnie tytułów zadań. Zmiana nastąpiła w pozycji nr 19, w załączniku inwestycyjnym 2.2 oraz pozycji nr 35 dokonujemy zmian nazw zadania. Pozycja nr 19 mówiąca o Poprawie bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków dróg gminnych w ul. Pięknej, Skłodowskiej, ul. Królowej Jadwigi, Waryńskiego - etap zostanie zmieniony zapis na poprawę bezpieczeństwa poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych I etap. W przypadku pozycji nr 35 został dopisany zapis „oraz parkingu przy ul. Granicznej”.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, o jakie chodzi roboty dodatkowe przy skwerze?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to nie chodzi o roboty dodatkowe, tylko o rozliczenie powykonawcze kosztorysowe. To będzie wynikało z faktycznego wykonania, zawsze są jakieś nieścisłości w stosunku do tego, co zakłada projekt, a co nie zostaje wykonane.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy to jest dla bezpieczeństwa?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak. Będą również wykonywane roboty uzupełniające.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że na dzień dzisiejszy gmina nie wie czy będą, ale zabezpiecza się.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że gmina musi zabezpieczyć środki. Jeszcze nie ma wybranego wykonawcy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że gmina chce uniknąć zwołania sesji nadzwyczajnej.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o termin wykonania.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeszcze w tym roku. Termin jest do połowy grudnia.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że może się okazać, bo specyfika rozliczenia kosztorysowego polega na tym, że może być więcej, albo mniej. Stwierdził, że jest to zabezpieczenie na wyrost.

Pani Burmistrz powiedziała, że gmina ma zabezpieczenie na możliwość zlecenia robót uzupełniających.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie wiadomo czy będą.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że wszystko zależy od wyboru wykonawcy, od terminu. Być może uda się zagospodarować teren za MDK i wykonać drogę za MDK od strony ul. Kościelnej. Tam gmina ma przewidzianą możliwość robót uzupełniających. Wszystko zależy, jak to wyjdzie w rozliczeniu powykonawczym oraz jak gmina zmieści się finansowo.

Radny Sławomir Zalega zadał pytanie pani Skarbnik odnośnie przesunięcia środków w ramach działu 750 Gospodarka komunalna do działu Administracja. Chodziło mu o rozliczenie wpłat związanych z opłatami śmieciowymi. Zapytał, ile osób zostało zatrudnionych, czy były nowe etaty?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest jeden nowy etat w wydziale finansowym, natomiast w wydziale gospodarki komunalnej jest nowa osoba, która zajmuje się przypisem, zbiera deklaracje. Gmina miała bardzo dużo wydatków związanych z dystrybucją pism, zaplanowane są koszty upomnienia. Na ostatniej komisji rozwoju padło pytanie, jaki jest przypis i jakie są dochody z tego tytułu. Gmina ma jeszcze zaplanowane w budżecie 1 mln 520 tys. zł za II półrocze. Gmina ma już sprawozdanie za trzy kwartały, przypis wynosi 1 mln 356 tys. 494 zł, jest to stan na dzień 30 września. Przypis jest mniejszy w stosunku do zaplanowanego przez gminę o 163 tys. zł.

Radny Sławomir Zalega zapytał o wpływy.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że wpływy za trzy kwartały wynoszą 559 tys. 997zł, co oznacza, że do rzeczywistego przypisu brakuje 800 tys. zł. Na dzień dzisiejszy jest to kwota około 150 tys. zł. Oznaczałoby to, że wpływ wynosi 700 tys. zł. Brakuje jeszcze dużo, a już jest koniec października. Bardzo dużo mieszkańców płaciło do końca roku. W miesiącu listopadzie zostaną wysłane upomnienia, zobaczymy jak to będzie wyglądać dalej. Jeśli nie zmieniły się przepisy, egzekucję zgodnie z nową ustawą prowadzi Burmistrz. To oznacza, że od nowego roku gmina powinna zatrudnić poborcę do ściągania opłaty śmieciowej. Osoba, która jest w tej chwili zatrudniona do samej obsługi księgowej, może wystawić upomnienia, tytuły, ale nie będzie w stanie ściągać. Zgodnie z nową ustawą nie ma możliwości egzekucji z nieruchomości, natomiast jest możliwość zajmowania rachunków bankowych. Powinien tym się zająć pracownik zatrudniony w urzędzie nie osoba zatrudniona na umowę zlecenie.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy ma to wpływ na sytuację związaną z opóźnieniami w realizacji tych opłat. Czy ma to wpływ na rozliczenia gminy z konsorcjum?

Pani Skarbnik powiedziała, że nie ma wpływu. Gmina zgodnie z uchwałą rady ma płatności miesięczne, do 20-go każdego miesiąca. Za wykonane usługi gmina płaci 30 dni od daty wpływu do siedziby urzędu. Może na koniec realizacji tej umowy mogą być jakieś problemy, ale teraz gmina posiada środki na koncie.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy nie ma konieczności angażowania innych środków?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że do tej pory nie zaangażowała żadnych środków.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jak wyglądają rozliczenia z zarządcami nieruchomości?

Pani Skarbnik powiedziała, że do tej pory każda wspólnota ma wyodrębniony rachunek bankowy, do tej pory brakuje tylko MTBS podziału, wszystko jest na jednym rachunku bankowym. Podkreśliła, że płacą MTBS jako zarządca wspólnot płaci jako całość, a gmina musi mieć to wyszczególnione, a każda wspólnota swój przypis.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy wspólnot od mienia komunalnego nie da się rozdzielić w rozliczeniu?

Pani Skarbnik powiedziała, że zarządcy rozliczają się. Jest tylko taki problem, że MTBS jest na jednym rachunku bankowym, nie ma podziału na poszczególne wspólnoty, które obsługuje.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o spółdzielnie mieszkaniowe.

Pani Skarbnik powiedziała, że nikt jej nie zgłaszał problemów.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy niskie wykonanie jest związane z zabudową niską?

Pani Skarbnik powiedziała, że tak to wygląda. Podkreśliła, że to jest dopiero pierwszy kwartał, jest nowy program komputerowy. Gmina ma również nowy program do księgowania. Przyznała, że mając ogólny stan, przeanalizuje dokładnie całą gospodarkę śmieciową, jeżeli chodzi o nadpłaty. Są problemy np. z wygenerowaniem pewnych danych, ponieważ to jest w ogóle nowy program.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jaka jest skala zjawiska, bo jeżeli w zabudowie wysokiej te płatności na bieżąco są realizowane, a mniej więcej to jest pół na pół, w takim wypadku musi być bardzo dużo zaległości w jednorodzinnych gospodarstwach.

Pani Skarbnik powiedziała, że są kontrole.

Pani Burmistrz powiedziała, że radni powinni mieć świadomość, że z zabudowy wysokiej płaca zarządcy, gmina nie ma obrazu jak płacą mieszkańcy. Zarządcy niejako kredytują. Przypuszcza, że do zarządców te wpłaty wpływają w porównywalnym stopniu jak do gminy z zabudowy niskiej. Tylko cały ciężar spada na zarządców.

Radny Adam Zaczkowski nie zgodził się z tym, ponieważ wszystko jest wliczone jako składowa czynszu.

Pani Burmistrz powiedziała, że trudno się jej odnieść, ale zarządcy podnoszą, że na nich spadł ten ciężar. Dodała, że gmina przygotowała formę zachęty dla mieszkańców niskiej zabudowy, o czym informowała na komisji rozwoju, że dla wszystkich tych, którzy zapłacą za I półrocze lub za cały rok 2014r. do 20 stycznia, otrzymają stojaki na worki do odpadów selektywnych, a dla zabudowy wysokiej pojemniki na bioodpady.

Radny Sławomir Zalega zapytał, jak to rozwiązać w zabudowie wysokiej?

Radna Iwona Skotniczna zapytała, w jakim terminie te stojaki dotarłyby do mieszkańców, jeśli ktoś wyrazi wolę i zapłaci z góry za pół roku lub rok?

Pani Burmistrz powiedziała, że najpierw musi zostać przeprowadzone postępowanie przetargowe, trzeba oszacować. Dodała, że nie poda daty, ponieważ ogłoszenie przetargu, jego rozstrzygnięcie jest nieprzewidywalne.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jak to będzie robione dzielnicami, czy ulicami?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że trudno jej powiedzieć, ale na pewno sukcesywnie. Najpierw gmina musi mieć wpłaty.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o koszt jednostkowy takiego stojaka?

Pani Burmistrz powiedziała, że około 100 zł.

Radny Andrzej Giewon zapytał, czy gmina ma informacje odnośnie zbiórki śmieci, czy to wszystko jest realizowane zgodnie z prawem? Żeby nie okazało się później, że są jakieś nieścisłości.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że gmina przyjęła taką zasadę w tym pierwszym okresie realizacji umowy, że będzie edukować, a nie karać. W pierwszym etapie były rozdane ulotki, teraz ponownie, ponieważ mieszkańcy cały czas o coś pytają. Jeżeli chodzi o informację od firmy, gmina nie ma zgłoszeń, że ludzie nie segregują. Jednak wciąż działania gminy muszą iść w tym kierunku, żeby ten wolumen śmieci zmieszanych był coraz mniejszy. Wiadomo, że to bardzo obciąża gminną spółkę SANiKO, która jest odpowiedzialna za odbiór odpadów zmieszanych. Im więcej uda się dać do segregowanych, tym mniej SANiKO wywiezie w zmieszanych. Docelowo tak się stanie, że będą w ramach kontroli przez firmę, która wykonuje tę usługę zgłaszane informacje do gminy, że w pojemnikach na odpady zmieszane znajdują się odpady, które tam się znajdować nie powinny. Będzie to pewnie skutkowało albo zmianą deklaracji przez mieszkańca, albo pouczeniem na pierwszym etapie, a niewykluczone, że również karami.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 7 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas nieoznaczony na rzecz dotychczasowego dzierżawcy.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy do tej pory była umowa na czas oznaczony?

Pani Skarbnik powiedziała, że to jest umowa na 3 lata.

Pani Burmistrz dodała, że to jest fragment przed działką tej osoby. Ta powierzchnia będzie służyła dojściu i zagospodarowaniu zielenią.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy nie można tego sprzedać?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że póki co, mieszkaniec z tym nie występował i nie wyrażał zainteresowania.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących kluby dziecięce na terenie miasta Myszkowa.

Radny Sławomir Zalega zaproponował, aby w § 2 ust. 1 uchwały zapis: „ustala się wysokość dotacji celowej udzielanej przez gminę Myszków dla podmiotów prowadzących klub dziecięcy na terenie miasta Myszkowa w wysokości 160 zł miesięcznie od jednego dziecka”.

Pani Burmistrz przyznała, że to będzie rzeczywiście zasadne. Dodała, że to jest jak na razie uchwała intencyjna, że gmina ma możliwość udzielenia takich dopłat. Przyznała, że dopłaty będą zależały od możliwości budżetu i od uwzględnienia ich. Uchwała jest potrzebna, żeby móc zaplanować w budżecie.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

Do punktu 5. Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta odczytała pismo skierowane do Przewodniczącej Rady Miasta od Związku Weteranów i Rezerwistów Wojska Polskiego Koła powiatowo – miejskiego w Myszkowie o finansowe wsparcie sztandaru.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że takie pismo było już w ubiegłym roku składane.

Pani Skarbnik powiedziała, że formalnie nie ma możliwości przekazania z budżetu takich środków.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, w jaki sposób było dofinansowanie w zeszłym roku?

Pani Skarbnik powiedziała, że nie przypomina sobie, żeby to było dofinansowane z budżetu.

Pani Burmistrz powiedziała, że całkowity koszt sztandaru był 4 tys. 200 zł, z czego gmina pokryła 3 tys. 500 zł na zakup drzewca do sztandaru. To było w ramach promocji miasta. Dodała, że w ten sposób weterani powinni być usatysfakcjonowani, bo jak najbardziej zasadne to było. Weterani chcą poprosić Państwa ewentualnie o sponsorowanie tzw. gwoździ, czyli wpłat indywidualnych.

Radny Adam Zaczkowski powrócił do tematu ustawy śmieciowej i stojaków, stwierdzając, że trzeba to poważnie pomyśleć. Gmina na razie nie wie, o jaką ilość chodzi.

Pani Burmistrz powiedziała, że jest to oszacowane, tylko nie jest w stanie tego teraz powiedzieć.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że ten stojak musi ileś kosztować, biorąc pod uwagę gospodarstwo jednorodzinne, które płaci rocznie 84 zł za śmieci, a stojak będzie kosztował więcej. Dał to pod rozwagę.

Pani Burmistrz przyznała rację radnemu Zaczkowskiemu. Dodała, że jest to forma zachęty do płacenia. Ma nadzieję, że to tak poskutkuje, że bardzo dużo ludzi będzie chciało w ten sposób zapłacić, żeby dostać stojak i odejść gminie koszty egzekucji.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zapytała o zadanie odnośnie budowy kanalizacji sanitarnej w drodze wojewódzkiej.

Pani Burmistrz powiedziała, że chodzi o ul. Wolności. Przebudowę drogi wojewódzkiej na tym odcinku gmina ma w dwóch punktach, jeden to budowa kanalizacji. Natomiast drugi punkt mówi o projektach, pozycja nr 29. Tutaj wydatki ogółem wynoszą prawie 5 mln zł, przewidziane są w latach 2016-2017. Ulica Wolności jest drogą wojewódzką, stąd wszystkie uzgodnienia są na styku gmina i Zarząd Dróg Wojewódzkich. Niewykluczone, że stanie się tak, że ta droga będzie miała inny status w momencie, kiedy zostanie wykonana obwodnica Myszkowa. Najprawdopodobniej tak się stanie, że jak będzie wykonana obwodnica, ta droga spadnie na powiat, albo na gminę.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jaka rekompensata czeka dla tych mieszkańców, którym działki zostaną odebrane pod budowę obwodnicy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to są już indywidualne rozmowy Zarządu Dróg Wojewódzkich i poszczególnych mieszkańców. Jest to zrobione w ten sposób, że nawet mieszkańcy z działek sąsiednich, bezpośrednio nie zainteresowanych tą inwestycją, nie zostali na spotkanie wpuszczeni. Negocjacje prowadzone są tylko indywidualnie, ponieważ w niektórych przypadkach jest to kwestia wyburzenia domu, w niektórych zajęcia części nieruchomości.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy istnieje ryzyko, że ci mieszkańcy nie dostaną tych pieniędzy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie ma takiego ryzyka. Zarząd Dróg Wojewódzkich zadeklarował, że nawet jak jest taka sytuacja, że dom jest do wyburzenia, negocjacje są bardzo ostrożne i nie są bardzo oszczędni, jeśli chodzi o wypłatę tych odszkodowań. Natomiast targują się przy działkach, które nie są związane z zabudową, działki

niezagospodarowane i rolnicze. Mieszkańcy, którzy tracą działki mieszkaniowe, podobno są usatysfakcjonowani.

Radny Adam Zaczkowski zapytał odnośnie ul. Szpitalnej, były składane wnioski przez mieszkańców, o co tam chodzi?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tam chodzi o usypanie pobocza, które umożliwi swobodne przechodzenie przy tej ulicy w obrębie przepustu, który tak się znajduje. W tym roku gmina złożyła wniosek o wycięcie drzew. Tyle gmina jest w stanie na dzień dzisiejszy zrobić. Jeśli chodzi o poszerzenie tamtego pobocza, jest to poważna sprawa. Tam nie wystarczy nasypać szlaki, tylko kwestia dobudowania rury do przepustu i dopiero wtedy poszerzenia tego pobocza. Jest to kwestia przyszłego roku, jeżeli wystarczy pieniędzy w budżecie.

Radny Marian Tylkowski zapytał, czy jest ujęta w planie droga łącząca obwodnicę z zakładem na Światowicie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że przy dyskusji na temat studium był ten temat szeroko omawiany. Wskazała obwodnicę w planowanym oraz pierwotnym przebiegu. Póki co, są to zapisy w studium. Analizowane są również pod tym kątem uwagi, które nie są uwzględniane z uwagi na doprowadzenie w tym obszarze do zabudowy.

Radny Andrzej Giewon zapytał, co z aparatami cyfrowymi do kina?

Pani Burmistrz powiedziała, że dyrektor MDK jest zaproszona na posiedzenie Zarządu Powiatu.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca komisji

Magdalena Niewiadomska

Mirosława Picheta