

**Rada Miasta w Myszkowie**  
**Komisja Skarg, Wniosków i Petycji**

**Protokół nr 11/21**

XI Posiedzenie odbyło się w dniu 1 lutego 2021r.

Obrady rozpoczęto 1 lutego 2021 o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:21 tego samego dnia. **Komisja odbyła się w trybie zdalnym.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Myszkowa.
3. Pani Jolanta Trebisz – Kręska – radca prawny Urzędu Miasta.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Sławomir Jałowiec
5. Beata Pochodnia
6. Halina Skorek - Kawka
7. Adam Zaczkowski
8. Ewa Ziajska - Łazaj

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Wniosek w sprawie obniżenia ilości oddanej krwi uprawniającej do bezpłatnej komunikacji miejskiej w mieście Myszków.
3. Petycja w sprawie montażu oświetlenia w „drugiej części” ulicy Pohulańskiej w Myszkowie.
4. Petycja Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dot. STOP niebezpiecznej szczepionce.
5. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska - Łazaj. Powitała Państwa radnych, panią Burmistrza. Przewodnicząca komisji wyczytywała kolejno Państwa radnych i poprosiła o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali.. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, czy wyrażają na to zgodę? Z uwagi na brak uwag poprosiła o zaopiniowanie porządku obrad.

**Głosowano w sprawie:**

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Pochodnia

Radna p. Beata Pochodnia poprosiła o zapisanie do protokołu jej głosu jako za do głosowania w sprawie ustalenia porządku obrad z uwagi na problemy techniczne.

### **Do punktu 2.**

**Wniosek w sprawie obniżenia ilości oddanej krwi uprawniającej do bezpłatnej komunikacji miejskiej w mieście Myszków.**

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że nasza komisja rozpoczęła zajmowanie się tym wnioskiem właściwie 19 stycznia. Odbyła się wtedy pierwsza komisja, na której zajęliśmy się tym wnioskiem. Tutaj wniosek jaki wpłynął na naszą komisję będzie pierwszy z wniosków. Wniosek ten ewidentnie nie kwalifikował się pod rozpatrzenie przez naszą komisję. Mieliśmy możliwość zapoznania się z pismem wyjaśniającym przez pana Burmistrza. Tutaj w związku z tym, że był to pierwszy wniosek mieliśmy wiele wątpliwości, w jakim trybie rozpatrzyć ten wniosek. Wtedy nie mieliśmy możliwości skorzystania z fachowej pomocy radcy prawnego, ale mamy dzisiaj do dyspozycji panią radczynię. Tutaj wszystkie uwagi, pytania, jakie Państwo zobligowaliście mnie, żebym przekazała Pani radczyni zostały przekazane w sposób ustny, w sposób pisemny. Pani radczyni chciałaby się dzisiaj odnieść do tego wniosku, zresztą też owocem tych rozmów było pojawienie się projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości, który Państwo otrzymaliście na tablicie, mieliście Państwo możliwość zapoznania się z tym. W związku z tym prosiłabym Panią radczynię w związku z tym wnioskiem o zabranie głosu.

### **W dyskusji wzięli udział:**

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że jak się Państwo już po zapoznaniu z projektami uchwał domyślili wypracowaliśmy stanowisko, że wniosek ten nie należy do kompetencji Rady. Bardzo często jest tak z tą właściwością, że ona budzi wątpliwość. Niemniej ta sprawa jest raczej oczywista należy do kompetencji organu wykonawczego, w związku z tym trzeba ją przekazać według właściwości. Przy petycjach, wnioskach, bo przy skargach już mniej, ale przy petycjach i wnioskach ze względu na lakoniczność przepisów to przekazywanie może budzić trochę wątpliwości. Niemniej jednak nie mam żadnych wątpliwości, że nie może tego zrobić ani przewodniczący Rady ani przewodniczący Komisji przedmiotowej, bowiem przepisy zarówno o petycjach jak i kpa mówi o przekazaniu przez organ, organem jest Rada Miasta. W związku z tym tu nie ma żadnej wątpliwości, że trzeba podjąć uchwałę o przekazaniu i taką uchwałę musi podjąć Rada Miasta, jeżeli wpływa. Natomiast nie mamy wpływu gdzie te

petycje, czy wnioski kierują wnoszący. Często nie mają wiedzy, nie zastanawiają się, nie dopytują, w związku z tym wydaje im się, że Rada będzie organem właściwym kierujące wnioski, czy petycje na Radę. Dlatego stąd ten tryb, że komisja otrzymuje projekt uchwały o przekazaniu według właściwości, a samą uchwałę i decyzją o samym przekazaniu podejmie Rada.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że tutaj pani radczyni wyjaśniła podstawowe wątpliwości, które mieliśmy podczas ostatniej komisji. Tutaj pani radczyni jest otwarta na pytania w związku z tym. Czy pojawiły się pytania do pani radczyni?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że spodziewał się takiego rozstrzygnięcia, bo w sumie już w trakcie komisji zostało już przez nas wskazane, że to chyba w tym kierunku powinno iść. Chciałbym zapytać o dwie rzeczy, czy w tej chwili i od tej opinii z tych przedstawionych dokumentów to każda sprawa będzie nam na komisji przedstawiana w takiej formie, czy według pani radcy będzie się to kwalifikowało pod obrady komisji, czy pod przekazanie? Wydaje mi się, że tak biorąc pod uwagę tą drugą sprawę dotyczącą oświetlenia, bo też to tak zostało przygotowane, ale prosiłbym o potwierdzenie. Druga kwestia też jest taka, chyba do zastanowienia się troszeczkę przez komisję, czy te sprawy, które są przekazywane, czy mimo wszystko nie powinniśmy się nimi w jakimś sensie zajmować skoro są kierowane do nas te sprawy, chociażby tak jak przy okazji tej o której teraz rozmawiamy, że też w trakcie na komisji wypracowaliśmy jakieś prośby do Burmistrza o zweryfikowanie, czy można, w jaki sposób można, zwrócenie się do firmy, w różnych sprawach mogą być różne pomysły i co pani radca na to. Czy my powinniśmy mimo, że to nie nasza kompetencja, sprawą zająć z ewentualnymi uwagami, czy wnioskami do pana Burmistrza do realizacji, ewentualnie, żeby potem jako komisja uzyskać informację, co w tej sprawie się zadziało. Jak Pani uważa w tej sprawie?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska odpowiedziała, że nie ma żadnych przeszkód prawnych, żeby komisja przedmiotowa do spraw rozpatrywania skarg, wniosków i petycji mogła się tym zająć. Tu trzeba podchodzić do tego z dużym luzem, dlatego że czasami będzie tak, każdy wniosek, czy petycję należy będzie rozpatrywać indywidualnie, bo czasami faktycznie będzie tak, że sprawy dotyczą wyłącznie kompetencji Burmistrza, które mogły być już w jakiś sposób rozwiązane. Dlatego być może Państwo dojdziecie do wniosku, że nie ma o czym rozmawiać, że tylko przekazać. Jeżeli Państwo uznacie, że chcecie nad tym popracować, chcecie zadać pytania i wypracować jakieś wnioski pomocnicze do organu kompetentnego, bo to niekoniecznie musi być Burmistrz, wniosku czy petycji złożonej do Rady. Za każdym razem trzeba będzie się zastanawiać indywidualnie, jaki organ jest właściwy, ale nie widzę żadnych przeszkód, żebyście Państwo się w jakiś sposób tym zajęli i wypracowali jakąś opinię na ten temat. Proszę mi przypomnieć jeszcze pierwsze pytanie.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy będą te sprawy kolejne przedstawiane w takiej samej formie, czyli czy przed obradami komisji pani będzie się z tym zapoznawała i sugerowała, czy to się kwalifikuje do kompetencji Rady, czy nie i czy tak to będzie wyglądało jak dzisiaj, że od razu będzie projekt uchwały przedstawiany. Co w sytuacji gdyby na przykład Rada chciała wyrazić stanowisko w formie uchwały, a według Pani byłaby to kompetencja nienależąca do Rady? Jak wtedy będziemy się zachowywać.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska odpowiedziała, że takie wstępne zapoznanie się i zastanowienie nad właściwością pewnie będzie dokonywało Biuro Rady z przewodniczącą komisji, jeżeli będą wątpliwości prawne to oczywiście prawnicy Urzędu, ja, będziemy pomagać, tudzież wydział merytoryczny, to zawsze gdzieś jeszcze zahacza o sprawy merytoryczne. Jakies wstępne stanowisko będziemy wypracowywać, to chyba tak będzie najprościej. Jeżeli nie będzie żadnych wątpliwości będziemy szykować projekt uchwały, a to czy Państwo będziecie chcieli się tym zająć na komisji, czy nie będzie zależało absolutnie już do Państwa. Natomiast co w sytuacji, w której będzie wątpliwość, Rada będzie chciała się zająć, a ja będę uważała, że jest to kompetencja Burmistrza, Rada może tylko działać w ramach swoich kompetencji, które są zapisane w ustawach. Cała reszta należy do organu wykonawczego. W związku z czym jeżeli Państwo oczywiście będziecie chcieli taką uchwałę podjąć to ją podejmiecie, a co zrobi z nią nadzór prawny, to już będzie druga sprawa. Ja takiej uchwały najprawdopodobniej odmówię zaparafowania, ale decyzja będzie oczywiście należała do Rady.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli rozmawiamy, że komisja, a potem Rada w uchwale w niektórych przypadkach zajmowałyby się sprawami i chociażby tutaj jak te pytania od Burmistrza, czy prośby o wskazanie możliwych rozwiązań będą kierowane. Czy takie stanowisko, czy też wypracowane rozwiązania mogłyby się znaleźć w uzasadnieniu tej uchwały? Żeby dać sygnał mieszkańcom, którzy wnioskuje, że rada nie zostawiła tego po prostu tak do rozpatrzenia Burmistrzowi i koniec, tylko się tym zajęła i jeżeli wskazuje słuszność takich działań i próbę rozwiązania pozytywnego w tej kwestii tak jak chociażby tutaj przy okazji Honorowych Dawców Krwi, to żeby w uzasadnieniu uchwały taki sygnał się znalazł.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że nie widzi przeszkód.

Radny p. Adam Zaczkowski zawniósł, żeby to co zostało wypracowane, żeby kwestie ze zwróceniem się do firmy o to, czy firma zgodziłaby się na objęcie dodatkową ulgą tej grupy i te zapytania o skalę zjawiska, żeby to w uzasadnieniu dopisać i żeby to się znalazło.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że nie widzi przeszkód, żeby to dopisać do projektu uchwały. Ja może Państwu tylko jedną kwestię naświetlę, która może budzić wątpliwości i pewne problemy, kwestie terminu. Ja w tej sprawie rozmawiałam w poprzednim tygodniu z Nadzorem Prawnym, bo generalnie jest tak, że przepisy nam określają terminy, w jakich organ niewłaściwy jest zobowiązany do przekazania organowi właściwemu. W sytuacji wniosków i skarg jest to 7 dni, a w sytuacji petycji to 30 dni. W tym czasie może się zdarzyć tak, że nie będzie Rada obradowała. W związku z tym, że wniosków i petycji jest coraz więcej trudno byłoby zwoływać co 7 dni sesję nadzwyczajną, żeby tylko podjąć uchwałę o przekazaniu. Ja w tym temacie rozmawiałam z Nadzorem Prawnym, jak oni do tego podchodzą, bo kiedyś ich stanowisko było bardzo sztywne. Natomiast teraz przepracowali trochę to stanowisko i uważają, że nie ma potrzeby kierowania na sesję nadzwyczajną biorąc pod uwagę, że Rada Miasta jest organem działającym periodycznie, nie stale, bowiem jako organ kolegialny działa periodycznie co jakiś czas. Zgodnie z prawem może zbierać się raz na trzy miesiące, w związku z tym będziemy chcieli unikać zwoływania sesji nadzwyczajnej celem tylko przekazania według właściwości, ale nie wykluczam, że tak też się może zdarzyć, to będzie też zależało od przedmiotu wniosku, czy przedmiotu petycji. Musicie Państwo brać to pod uwagę.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy nie będzie błędem?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że zobaczymy, przepracujemy to, po rozmowie z Nadzorem Prawnym mamy takie zielone światło.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni chcieliby zabrać głos w tej kwestii? Czy po prostu to przepracujemy, zobaczymy jak będzie funkcjonować w praktyce, to wtedy nasuną się jakieś rozwiązania dodatkowe z naszej strony.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że pytań do pani mecenas nie mam, co do meritum sprawy jeszcze chciałem zapytać, czy mamy jakieś informacje na temat tego, o czym ostatnio rozmawialiśmy. Czy była rozmowa z firmą, jak się firma odnosi do sprawy?

Pani Burmistrz powiedziała, że gmina w związku z sugestią radnych wystąpiła o informacje odnośnie ilości Krwiodawców dysponujących srebrną odznaką. W tym momencie nie mamy jeszcze odpowiedzi, natomiast na jutro planowane jest spotkanie z właścicielem firmy, która świadczy usługi na terenie miasta odnośnie tego jakie będzie jego stanowisko odnośnie co do wprowadzenia kolejnej ulgi w przypadku gdyby skala zjawiska nie była zbyt duża, ale niestety w tej chwili jeszcze nie jestem w stanie Państwu udzielić konkretnych informacji. W momencie, w którym otrzymamy Państwo również otrzymacie informację na E-sesję.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że wobec powyższego przystępujemy do opiniowania projektu uchwały w sprawie przekazania wniosku według właściwości. W tej formie, w której otrzymaliście Państwo i te uwagi, które tam radny Zaczkowski zgłaszał będą ujęte w projekcie uchwały na sesji, bo tak uzgodniliśmy wcześniej.

Radna p. Beata Pochodnia poprosiła o zapisanie do protokołu jej głosu jako za do głosowania w sprawie przekazania wniosku według kompetencji z uwagi na problemy techniczne.

#### **Głosowano w sprawie:**

przekazania wniosku według kompetencji.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (7)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Beata Pochodnia

#### **Do punktu 3.**

**Petycja w sprawie montażu oświetlenia w „drugiej części” ulicy Pohulańskiej w Myszkowie.**

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że wniosek wpłynął do Urzędu Miasta 18 stycznia. Został przygotowany projekt uchwały, Rada zgodnie z kompetencją ma 30 dni, jak wynika z ustawy o petycjach, na przekazanie wniosku według właściwej kompetencji, i tutaj wskazana jest kompetencja pana Burmistrza. Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni chcieliby tutaj zabrać głos?

### **W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Adam Zaczkowski dopytał pani Burmistrz, w jaki sposób ta sprawa się toczy, bo tam mieszkańcy wskazują, że tam była informacja o przetargu, o chęci realizacji tego przedsięwzięcia. Czy mamy to przedsięwzięcie na liście inwestycji. Jeśli tak to kiedy mogłaby być realizowana, a jeśli nie to też proszę o podanie przyczyny?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeśli chodzi o modernizację oświetlenia wiecie, że w załączniku inwestycyjnym do budżetu jest podawana taka pozycja dobudowy oświetlenia i tam sukcesywnie dokonywane są te dobudowy po zleceniu odpowiednich dokumentów, w różnych obszarach naszego miasta. W tym roku również takie środki są przeznaczone na ten cel, natomiast w tej chwili jest mowa o dobudowie oświetlenia na ul. Zielonej. My oczywiście będziemy po zleceniu takiej dokumentacji i ewentualnej realizacji, będziemy realizować, czy jeszcze środki, które są zaplanowane w budżecie pozwolą na realizację innych inwestycji. Tutaj rzeczywiście zrobiona jest połowa tej ul. Pohulańskiej, natomiast ta druga część czeka na doświetlenie. Jeżeli Państwo pozwolicie, ja rozpoznam ten temat, zobaczymy ile zostanie tych pieniędzy i przedstawię Państwu informację. Co do tego roku 2019 nie pamiętam jak to się stało, że nie zostało uwzględnione to zapytanie, jeśli Państwo pozwolicie za 10 minut odpowiem, ale komisja może się toczyć, za moment przedstawię jak przedstawia się sytuacja z ul. Pohulańską.

Radny p. Adam Zaczkowski poprosił o taką informację, ponieważ dobudowa oświetlenia to jest też temat niekończącej się opowieści jak w przypadku dróg gruntowych i tego typu potrzeb w zakresie infrastruktury, które nigdy się nie kończą i na które zawsze jest za mało pieniędzy. Czy można prosić o takie zestawienie potrzeb, które mieszkańcy zgłaszają, bo pewnie taka lista planowanych, może dobudow wnioskowanych jest i jakie to są przedsięwzięcia, o które mieszkańcy wnioskują, ile tego faktycznie jest. Czy Państwo w ogóle dysponujecie takim materiałem, czy trzeba go przygotować?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że potrzeby są na bieżąco notowane, natomiast ja poproszę o przygotowanie w takiej formie, która będzie dla Państwa czytelna, tzn. Będziecie Państwo mieć wgląd w to o co nasi mieszkańcy wnioskują. Nie zrobię tego jeszcze na ta komisję, natomiast w najbliższym czasie otrzymacie Państwo takie informacje. Jeżeli to pana satysfakcjonuje to przygotowujemy takie informacje.

Radny p. Adam Zaczkowski odpowiedział dziękuję.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że wobec braku pytań przystępujemy do zaopiniowania projektu uchwały w sprawie przekazania petycji według właściwości.

Radna p. Beata Pochodnia poprosiła o zapisanie do protokołu jej głosu jako za do głosowania w sprawie przekazania petycji według kompetencji z uwagi na problemy techniczne.

**Głosowano w sprawie:**

przekazanie petycji wg właściwości.

**Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (6)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Skorek - Kawka

BRAK GŁOSU (1)

Beata Pochodnia

**Do punktu 4.**

**Petycja Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dot. STOP niebezpiecznej szczepionce.**

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że do naszej Rady wpłynęła petycja, którą możemy dzisiaj rozpocząć się dzisiaj zajmować ewentualnie podjąć o możliwości rozwiązania tego rodzaju problematyki. Petycja dotyczy Stowarzyszenie Polska Wolna od GMO dot. STOP niebezpiecznej szczepionce. Tutaj wpłynęły dwa pisma, pierwsze 5 stycznia w formie listu otwartego i kolejne, które wpłynęło 16 stycznia. Tutaj chciałabym też poprosić radczynię o zabranie głosu w tej sprawie. Przypomnę Państwu radnym, że na rozpatrzenie petycji Rada ma termin 3 miesiące. Tutaj musielibyśmy dzisiaj podjąć stanowisko, czy tym będziemy się zajmować, bo nic nie stoi na przeszkodzie, aby zwołać kolejną komisję i zagłębić temat. Petycja trafiła na szczeble centralne, na szczeble lokalne, do większości samorządów w Polsce. Moglibyśmy popatrzeć jakie stanowisko inne samorzady, w jaki sposób do tej problematyki podchodzą i tutaj chciałabym poznać Państwa opinię w tej sprawie.

**W dyskusji wzięli udział:**

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chciałby zadać pytanie, ale chciałby poczekać na panią mecenas, bo to jest bardziej skierowane do Niej.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że poprosimy panią radczynię.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jego zdaniem należy to dzisiaj rozpatrzyć, nie zwlekać z tym, bo jest to problem taki, który należy dzisiaj rozstrzygnąć i być albo za, albo przeciw, albo się wstrzymać. Nie ma tego co odkładać w czasie, nic to nie da. Każdy z komisji ma określony punkt widzenia, jeśli chodzi o tą petycję. Ja mam stosunek negatywny i od razu o tym mówię, i po prostu należałoby to przegłosować.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że poczekamy na panią radczynię.

Radny p. Adam Zaczkowski zadał pytanie natury formalnej, dlaczego ta sprawa została zakwalifikowana jako petycja, skoro to jest list otwarty. Tam co prawda jakieś żądanie zostało skierowane, ale my takich listów, które były wcześniej przedstawiane na komisjach, tylko sygnalizując że one wpłynęły, a tak naprawdę nie wymagały jakichś rozstrzygnięć, mieliśmy wcześniej więcej. Czy tu jest coś takiego co by nas obligowało, żeby tą sprawą się zająć? Czy my właśnie takimi sprawami będziemy się zajmować, bo wrażenie że za chwilę dostaniemy coś od radiestetów albo od płaskoziemców i będziemy musieli opiniować kwestie, czy uważamy że ziemia jest okrągła i czy obraca się wokół Słońca, czy jest odwrotnie.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że nie wyklucza, że takie się petycje, czy pisma pojawią. Nie kwalifikowałam tego jako petycję, wręcz przeciwnie, ja się z tym zapoznałam dzisiaj rano, i w takiej krótkiej rozmowie z panią przewodniczącą Ewą wyraziłam swoją opinię, że według mojej oceny to nie jest petycja, tyle że w rozmowie ustaliłyśmy, że zostawimy to na później. Według mnie jest to list otwarty, prześledziłam sobie na szybko, nie jesteśmy jedynymi adresatami, rozesłane to jest po całym świecie, do wszystkich świętych. W związku z tym rada na pewno nie jest kompetentna moim zdaniem, Burmistrz również nie jest kompetentny, cała reszta wymienionych wszystkich adresatów, którzy mogliby być kompetentni, otrzymali ten list. Według mojej oceny to nie jest petycja, można by to zawiesić tylko na stronie internetowej i zamieścić tam pod spodem informację, że wpłynął taki list otwarty, ale Rada się nie zajmie, bo nie zakwalifikowała pisma jako petycji. Ja się z panią zgadzam w 100%.

Radny p. Adam Zaczkowski zaproponował w związku z tym, żeby to pismo tak potraktować, pismo przyjąć do wiadomości i zakończyć temat, bo szkoda więcej czasu na to poświęcać.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że to zależy od Państwa, jeżeli Państwo chcecie to zakwalifikować jako petycję i macie na ten temat wiedzę i chcecie debatować i chcecie zająć stanowisko to też nie ma przeszkód prawnych, bo to jest płynne. Nie ma takiej sztywnej definicji co będziemy traktować jako petycję, a co nie. To pismo można powiedzieć, że spełnia formalne warunki petycji. Niemniej jednak treść jest taka, tak jak pan radny Adam powiedział. Jeżeli Państwo macie wiedzę i chcecie nad tym debatować nie ma przeszkód prawnych, ja uważam, że to nie jest petycja tylko list otwarty i możecie się tym nie zajmować, nie zawierać stanowiska.

Radny p. Adam Zaczkowski zaproponował, żeby według kompetencji przekazać to pismo do Komisji Zdrowia, bo jest na pewno bardziej kompetentna w tym zakresie i niech Komisja Zdrowia się wypowie. Chętnie bym poznał zdanie szczególnie p. Beaty Jakubiec – Bartnik i p. Zofii Jastrzębskiej w tym temacie, ale niekoniecznie formalnie, publicznie w trakcie obrad komisji.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, czy Państwo możecie potraktować ten wniosek ostatni p. Adama jako formalny i przekazać go, nie wiem. Tu jest naprawdę pełna dowolność jak Państwo sobie uznają.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że to nie jest wniosek formalny.



Radna p. Beata Pochodnia zaproponowała, żeby pozostać przy pierwszym spostrzeżeniu, żeby pozostawić to jako list otwarty i na tym zakończyć ten temat, bo jeżeli my zgodnie z własnymi kompetencjami nie powinniśmy zajmować się sprawami, które dotyczą stricte spraw mieszkańców gminy tylko przekazujemy je do wiadomości, to naprawdę nie uważam za organ kompetentny zarówno Radę Miasta, jak i Burmistrza do podejmowania uchwał, czy jakichś rozstrzygnięć w sprawie szczepień mieszkańców. Ja nie ma wątpliwości co do zdania p. Beaty Jakubiec – Bartnik i pozostałych lekarzy, że po prostu ktoś sobie robi jakiś pijar, są jacyś antyszczepionkowcy, ale nie tędy droga, nie dajmy się zbałamucić i nie pozwólmy na to, żebyśmy się zajmowali takimi sprawami. Tak jak Adam wnioskował na początku, przyjmijmy to do wiadomości i zakończmy ten temat w dniu dzisiejszym, nie uznając się jako organ właściwy.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że swoją opinię wyraziła, to jest wniosek do przewodniczącej komisji.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że zgadza się w pełni ze swoimi przedmówcami, panem Adamem Zaczkowskim i panią Beatą Pochodnią. Uważam, że ten list, czy petycja, jest to trochę niepoważne całe to pismo, ale trzeba się do tego odnieść i odpowiednio ustosunkować i dlatego w pełni się zgadzam z moimi przedmówcami.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że trzeba to uznać jako list otwarty, a nie petycję i zawiesić to na stronie.

Radna p. Beata Pochodnia zaproponowała, żeby zapisać do protokołu z dzisiejszej komisji, że Komisja rozpatrzyła list, który wpłynął, zapoznała się z jego treścią i tyle.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że widzi, że już nie ma pytań w ramach tego punktu. Zostawmy to tak jak Państwo zaproponowaliście, dziękuję Pani radczyni.

#### **Do punktu 5.**

#### **Sprawy różne.**

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni chcieliby zgłosić jakieś pytania? Zaproponowała dwie minuty przerwy, żeby dowiedzieć się w Biurze Rady, kiedy zostanie przygotowane uzasadnienie do projektu uchwały. Uzasadnienie do projektu uchwały będzie przygotowane przed sesją. Z uwagi na brak pytań, brak głosów dyskusji przewodnicząca zamknęła posiedzenie komisji.

Przewodnicząca komisji

Ewa Ziajska – Łazaj

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl