

Rada Miasta w Myszkowie

**Komisja Finansów i Budżetu , Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska,
Prawa i Porządku w Mieście, Posiedzenie komisji połączone**

Protokół nr 2/22

II posiedzenie odbyło się w dniu 25 maja 2022r.

Obrady rozpoczęto 25 maja 2022r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 12:25 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 17 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pan Jerzy Woszczyk – Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie.
3. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.
4. Pani Żaneta Nowak – Kierownik KZGM.
5. Pani Jolanta Trebisz – Kręska – radca prawny UM.
6. Pan Michał Chola – I zastępca Komendanta KPP w Myszkowie.
7. Pan Mateusz Nocuń – zastępca Komendanta PPSP w Myszkowie.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Beata Jakubiec-Bartnik
6. Sławomir Jałowicz
7. Zofia Jastrzębska
8. Norbert Jęczalik
9. Dominik Lech
10. Beata Pochodnia
11. Małgorzata Skinder
12. Halina Skorek - Kawka
13. Iwona Skotniczna
14. Jacek Trynda
15. Adam Zaczkowski
16. Tomasz Załęcki
17. Ewa Ziajska - Łazaj

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 27 kwietnia 2022r.

3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 30 marca 2022r.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa w mieście.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego i powodziowego.
6. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej.
7. Analiza projektu „strefy parkingów płatnych” w ujęciu dynamicznym.
8. Informacja o planowanych projektach i przygotowanych wnioskach ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje.
9. Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.
10. Informacja na temat realizacji obowiązku w zakresie całorocznego utrzymania terenów w granicach administracyjnych gminy Myszków.
11. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 27 kwietnia 2022r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 30 marca 2022r.
4. Informacja o stanie bezpieczeństwa w mieście.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego i powodziowego.
6. Bieżąca sytuacja KZGM w Myszkowie.
7. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej.
8. Analiza projektu „strefy parkingów płatnych” w ujęciu dynamicznym.
9. Informacja o planowanych projektach i przygotowanych wnioskach ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje.
10. Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.
11. Informacja na temat realizacji obowiązku w zakresie całorocznego utrzymania terenów w granicach administracyjnych gminy Myszków.
12. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski. Prowadzący obrady komisji powitał Państwa radnych, panią Burmistrz, gości. Prowadzący obrady komisji wyczytywał kolejno radnych i poprosił o potwierdzenie wyczytanej osoby o werbalne potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytał radnych, czy do przedstawionego porządku obrad będą jakieś uwagi, propozycje zmian? Po zwołaniu komisji wpłynął wniosek o rozszerzenie porządku

obrad o punkt Bieżąca sytuacja KZGM w Myszkowie. Przewodniczący komisji poprosił o zaakceptowanie tego punktu do porządku dzisiejszych obrad i zaproponował, aby wprowadzić ten punkt wprowadzić po informacji o stanie bezpieczeństwa pożarowego i powodziowego, czyli w punkcie 6. Poprosił o przegłosowanie porządku obrad z zaproponowaną zmianą.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 27 kwietnia 2022r. (punkt zdjęto z porządku obrad).

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nie zgadza się z treścią protokołu, str. 17 zdanie „radna poprosiła o rozważenie możliwości zamknięcia tej strzelnicy”. Proszę o odsłuchanie tego i przełożenie głosowania tego protokołu na następną komisję.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ radni zmienili zasady przygotowywania protokołów poprosił, żeby uwagi do protokołu wpływały przed komisją bezpośrednio do Biura Rady. Prowadzący obrady komisji zaproponował zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Komisja przez aklamację przyjęła takie rozwiązanie.

Do punktu 3.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 30 marca 2022r.

Przewodniczący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że radni otrzymali na maila protokół i zapytał, czy mają uwagi do protokołu z dnia 30.03.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa

i Porządku w Mieście z dnia 30 marca 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Eugeniusz Bugaj, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Jastrzębska

Do punktu 4.

Informacja o stanie bezpieczeństwa w mieście.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaproponował Komendantowi KPP w Myszkowie słowo wprowadzenia do informacji.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Michał Chola – I zastępca Komendanta KPP w Myszkowie przedstawił najważniejsze zagadnienia dotyczące stanu zagrożenia w mieście Myszkowie i powiecie. Omówił efektywność Policji badaną przez pryzmat zdarzeń, które zaistniały na danym terenie i przez obszary monitorowane narzucone przez Komendę Główną. Zastępca komendanta KPP w Myszkowie wymienił priorytety z zakresu poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym oraz przedstawił statystyki zdarzeń drogowych w Powiecie Myszkowskim i liczbę kierujących pod wpływem alkoholu. Dodatkowo przedstawił dane dotyczące wykrycia przestępczości kryminalnej, narkotykowej.

Radna p. Iwona Skotniczna nawiązała do sesji w Powiecie, na której był poruszany temat zakupu samochodu dla Policji i pojawił się pomysł, żeby wszystkie gminy i Starostwo złożyły się na jego zakup samochodu. Radna miała kontakt z radnymi z Powiatu, przekazała to na sesji Rady Miasta, p. Burmistrz powiedział, że była umowa dżentelmeńska między Komendantem, a p. Burmistrzem, że ten temat będzie poruszony na komisji. Mają się złożyć na to gminy ościenne, Koziągłowy prawdopodobnie już przystąpiły. Kwestia jest, czy były rozmowy między Komendantem, a panem Burmistrzem w tym temacie konkretnie.

Pan Michał Chola – I zastępca Komendanta KPP w Myszkowie odpowiedział, że jest wstępna deklaracja na zakup tego samochodu. Komendant Lemański rozmawiał i ma wstępne zapewnienie Starosty, gminy Koziągłowy i gminy Niegowy. Te trzy instytucje powiedziały, że tak, kwota 60.000,00 zł została solidarnie rozdzielona.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy z p. Burmistrzem były po tej sesji prowadzone rozmowy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że takie rozmowy się odbywały, ale o wyniku poinformuje p. Burmistrz. Dodała, że nie wie, czy ta deklaracja była taka, że miasto podtrzymuje stanowisko

wyrażone wcześniej, że w tym roku gmina Myszków nie partycypuje w kosztach zakupu, czy coś się zmieniło. Radni zostaną poinformowani o wyniku tych rozmów.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że na jednej z poprzednich komisji p. Burmistrz odniósł się do sprawy zakupu samochodu policyjnego mówiąc, jakby to było gdyby zwrócono się do Powiatu o zakup samochodu dla Straży Miejskiej. Wyposażenie Straży Miejskiej między innymi w samochody jest zadaniem własnym gminy, natomiast Policja nie jest zadaniem własnym Powiatu, jest utrzymywana przez państwo. W związku z tym działania policji jak najbardziej można wspierać ze wszystkich stron. To porównanie nie miało prawa mieć miejsca, ponieważ tych dwóch spraw nie da się porównać, są to dwie różne płaszczyzny.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że jeżeli p. Burmistrz podejmie decyzję to niech to zabrzmi, że podjął ją jednoosobowo, nie w imieniu radnych. Są duże środki z korkowego, które mogłyby być przeznaczone na zakup tego samochodu, bo to jest zwalczanie alkoholizmu. Radna poruszyła temat remontu brodzika na MOSiR. Dodała, że miasto dawało środki do kasetek narkotykowych, na samochód i zwróciła uwagę, że te pieniądze były źle wydatkowane. Złożyła podziękowania na ręce Komendanta oraz dla pracowników Komendy Policji za pomoc gościom z Ukrainy, przeprowadzane szkolenia, służenie pomocą, monitorowanie stanu bezpieczeństwa.

Pan Michał Chola – I zastępca Komendanta KPP w Myszkowie powiedział, że obecnie codziennie jakiś policjant z Myszkowa jest na granicy z Białorusią i Ukrainą, a w ubiegłym roku Policja sprawdzała tysiące osób przebywających na kwarantannie.

Przewodniczący komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że takie dofinansowanie wymaga zmian w budżecie. Inicjatywa wprowadzania zmian w budżecie w ciągu roku kalendarzowego należy do wyłącznej kompetencji Burmistrza. Komisje mogą wnioskować do p. Burmistrza w sprawach dotyczących budżetu.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat strzelnicy miejskiej i interwencji patrolu policji w związku ze strzelaniem od wczesnych godzin rannych, utrudniającym życie ludzi tam mieszkającym. Radny puścił kilkusekundowe nagranie, jak wygląda życie ludzi w odległości 200 metrów od strzelnicy. Dodał, że osoba, która wzywała patrol policji mieszka od tego miejsca 80 metrów. Radny zwrócił się do pana Komendanta o wnioski wyciągnięte z tej interwencji oraz poprosił o dostarczenie notatki lub protokołu z interwencji patrolu do Biura Rady. Radny dodał, że w tym temacie zawierał wielokrotnie głos, strzelnica została rozbudowana, natomiast nie spełnia warunków cywilizowanego świata.

Pan Michał Chola – I zastępca Komendanta KPP w Myszkowie potwierdził, że była taka interwencja, natomiast nie zna szczegółów. Zadeklarował, że udzieli stosowną informację.

Pani Burmistrz nie zgodziła się ze słowami radnego, że strzelnica nie spełnia jakichkolwiek wymagań. Przyznała, że rozumie uciążliwość, którą zgłasza radny i nie zaprzecza, że to może być kłopotliwe dla ludzi, którzy tam mieszkają. Natomiast nie może się zgodzić z tym, że inwestycja została wykonana niepoprawnie i że strzelnica nie spełnia wymogów, ponieważ są wszelkie dokumenty, które potwierdzają, że na tej strzelnicy strzelania odbywać się mogą. Dodała, że nie neguje wypowiedzi, które przedstawiał p. Burmistrz mówiąc, że jeżeli pojawią

się jakieś dofinansowania będzie możliwość sięgnięcia po środki, które spowodują, że uciążliwość dla mieszkańców będzie mniejsza. Chodzi o wygłuszenie, ewentualnie zadaszenie, miasto będzie się nad tematem pochylać.

Radna p. Sławomir Jałowiec nie zgodził się z panią Burmistrz i stwierdził, że pieniądze wydane na modernizację strzelnicy zostały wydane niecelowo. Przypomniał, że uczestniczył w rozmowach przed rozbudową w fazie projektowania i wnosił swoje zastrzeżenia, uwagi, że strzelnica w fazie projektowania nie spełniała zakładanych nadziei, że poprawi tym ludziom byt. Radny zwrócił się do władarzy miasta o ograniczanie strzelania na strzelnicy, skoro nie ma możliwości jej zamknięcia, żadnych badań.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań zamknął tematykę pkt. 4 oraz podziękował myszkowskiej policji za bardzo dobrą współpracę.

Do punktu 5.

Informacja o stanie bezpieczeństwa pożarowego i powodziowego.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Mateusz Nocuń – zastępca Komendanta PPSP w Myszkowie przedstawił informację o stanie bezpieczeństwa pożarowego i powodziowego, w tym ogólną statystykę zagrożeń (informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu). Zwrócił się z prośbą do p. Burmistrza, żeby pochylił się w temacie zalań w obrębie ul. Małej Szpitalnej, ul. Nierada, ul. Pułaskiego przy budynku Urzędu Skarbowego. Zastępca Komendanta przedstawił jednostki OSP działające na terenie miasta Myszkowa oraz poinformował, że do OSP Nowa Wieś trafi samochód ciężki. Całość inwestycji na chwilę obecną to 1.000.044,00 zł. W partycypacji kosztów Miasto Myszków w kwocie 500.000,00 zł, Urząd Marszałkowski 150.000,00 zł. Krajowy System Ratowniczo-Gaśniczy 350.000,00 zł, Narodowy Fundusz Środowiska i Gospodarki Wodnej z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 144.000,00 zł. Całość

Pani Burmistrz dodała, że przetarg będzie ogłoszony dzisiaj lub jutro.

Pan Mateusz Nocuń – zastępca Komendanta PPSP w Myszkowie omówił statystyki zdarzeń za 2021r. W celu podniesienia standardów bezpieczeństwa mieszkańców miasta należy doposażyć JRG Myszków w pojazdy specjalne oraz sprzęt, okres użytkowania ze względu na rok produkcji oraz stan techniczny przekroczyły pojazdy mikrobus Volkswagen T4, cysterna, Jelcz i samochód kwatermistrzowski Star 200. Na zwiększenie potencjału ratowniczo-gaśniczego wpłynie doposażenie Komendy Powiatowej PSP w Myszkowie w niezbędne środki techniczne, między innymi przenośny zbiornik na wodę 13 m³. Średni wiek pojazdów OSP z terenu Powiatu Myszkowskiego to ponad 15 lat. Zastępca Komendanta PPSP w Myszkowie złożył podziękowania na ręce pani Burmistrz, pana przewodniczącego Rady, podziękowania dla OSP z terenu powiatu z terenu miasta Myszków za pomoc przy pandemii Covid oraz za bieżące działania. Dodał, że Straż oprócz bieżącego usuwania zagrożeń jest zaangażowana w rozwój ludzi na granicę i w głąb kraju.

Radna p. Iwona Skotniczna złożyła wniosek o zabezpieczenie środków w budżecie miasta na dołożenie się do zakupu samochodu dla Powiatowej Policji oraz znalezienie środków na zakup sprzętu dla Straży Pożarnej.

Radny p. Norbert Jęczalik ad vocem powiedział, że radiowóz i wóz strażacki są potrzebne, ale jest za mało danych. Zdaniem radnego po rozpoznaniu można złożyć kolejny wniosek.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że odnośnie kwestii wozu dla Policji dyskusje są toczone, a poprzedzone to było pismem, natomiast pan Komendant z PSP mówi o tym, że jest taka propozycja, która nie została wyartykułowana w żaden sposób.

Radna p. Iwona Skotniczna zdecydowała, że na razie wnioskuję o samochód dla Policji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zaproponował zaopiniowanie wniosku radnej p. Iwony Skotnicznej.

Głosowano w sprawie:

Komisja wnioskuję o zabezpieczenie środków w budżecie miasta na dofinansowanie zakupu samochodu dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie. (radna p. Iwona Skotniczna).

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

Radna p. Zofia Jastrzębska odniosła się do tematu zalewania drogi na Nieradzie i zapytała o dokładne miejsce oraz czas zalewania tej drogi. Podkreśliła, że droga jest w tej chwili wybudowana nowa i takie zdarzenia nie powinny mieć miejsca. Poruszyła również temat zbiórki na rzecz sąsiadów Ukraińców i zapytała jaką ona przybiera skalę?

Pan Mateusz Nocuń – zastępca Komendanta PPSP w Myszkowie zadeklarował, że pochyli się nad tematem i informację przekaże do Rady, czy do pani Burmistrz. Jeśli chodzi o zbiórkę, apel Komendanta Głównego oczywiście był, Straż sprzęt zebrała i przekazała, Starostwo Powiatowe posiłkuje się magazynem darów w Straży. Jeżeli chodzi o rzeczy zalegające z terminem Straż jest na bieżąco z zarządzaniem kryzysowym w Starostwie Powiatowym.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy środki z korkowego są wydawane na Rozwiązywanie Problemów Alkoholowych oraz na Gminny Program Przeciwdziałania Narkomanii. Nawiązała do protokołu, który przedstawiła pani dyrektor MOPS, kierunek IV

2019r.- dofinansowanie dla KPP w Myszkowie 13.000,00 zł, 2020r.- dofinansowanie zakupu kasetek 4.000,00zł, 2021r. – dofinansowanie dla KPP w Myszkowie 5.000,00 zł i 3.988,00 zł na kasetki testowe do urządzenia analizatora dźwięku. To była wypowiedź ad vocem wydawania środków z korkowego, które według p. Burmistrz są wydawane niezasadnie.

Pani Burmistrz powiedziała, że dla Komendy Powiatowej Policji jest niezasadne, ponieważ przeciwdziałanie narkomanii jak najbardziej wpisuje się w ten zakres i do tej pory gmina przekazywała środki na zakup urządzeń oraz testów do tych urządzeń. Natomiast jeśli chodzi o dofinansowanie samochodu nigdy takich środków na dofinansowanie samochodu z korkowego gmina nie przekazywała, ponieważ to nie jest profilaktyka. Pani Burmistrz zadeklarowała, że sprawdzi, czy kiedykolwiek gmina przekazywała środki z korkowego na dofinansowanie samochodu. Gmina może wydawać środki na zakup kaset bądź wkładów do badań narkotykowych, są to środki wydane prawidłowo.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że radiowozy służą podobnie jak karetki dowożeniu również osób z problemami alkoholowymi, są interwencje w rodzinach z przemocą. Te pieniądze jeśli chodzi o Policję będą wydawane jak najbardziej zasadnie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie argumentację pani radnej. Jeżeli gmina może dofinansowywać testy na badania mieszkańców na obecność narkotyków i to się wpisuje w profilaktykę, to być może zakup pojazdu służącego w pewnym zakresie do działań związanych z przeciwdziałaniem narkomanii też być może będzie się wpisywał w założenia programu. Być może Komenda pochyli się nad przeznaczeniem pojazdu tak, żeby środki dedykowane można było przeznaczyć na ten cel.

Radna p. Beata Pochodnia złożyła podziękowania w imieniu jednostek OSP za różnego rodzaju wsparcie merytoryczne i finansowe. Podkreśliła, że jednostka OSP wyjeżdża wtedy, kiedy ma wezwanie, nie może dobrowolnie. Taką zmienną, która zobrazuje cały obraz aktywności jednostek jest również to, na ile wezwań jednostka wyjeżdża. Jednostka OSP Mrzygłódka ma blisko 100% wezwań, blisko 100% wyjazdów. Wszystkie jednostki robią wszystko, co mogą, żeby zabezpieczyć, czy pomóc w bezpieczeństwie i życiu mieszkańców.

Radna p. Iwona Skotniczna podziękowała Komendantowi Straży za akcję, którą Straż prowadzi dla zbiórki darów dla uchodźców i ich dostarczenie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w Myszkowie różne grupy społeczne, MDK starają się wspierać uchodźców. Prowadzący obrady zaproponował, żeby zalegające w magazynach Straży produkty trafiły do potrzebujących oraz podziękował Komendantowi Straży za służbę i współpracę.

Do punktu 6.

Bieżąca sytuacja KZGM w Myszkowie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski ogłosił 2 minutową przerwę w obradach komisji. Po przerwie przewodniczący komisji wznowił obrady komisji.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Burmistrz przedstawiła radnym panią kierownik KZGM p. Żanetę Nowak zatrudnioną na zastępstwo z uwagi na długotrwałe zwolnienie lekarskie p. Grażyny, która w tej chwili przebywa na urlopie, a ponadto złożyła wniosek o odejście na emeryturę. W chwili obecnej odbywa się konkurs na kierownika KZGM, wczoraj było otwarcie ofert, konkurs jest jeszcze w trakcie. O wynikach konkursu radni zostaną poinformowani.

Radny p. Sławomir Jałowiec zwrócił się z pytaniem do p. Żanety, czy jest kierownikiem, p.o. i co robi w KZGM?

Pani Żaneta Nowak odpowiedziała, że jest kierownikiem na zastępstwie.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał o stan prawny. Czy pani przeszła weryfikację wynikającą z konkursu? Na jakich zasadach jest pani kierownikiem?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jest to umowa na zastępstwo. W przypadku długotrwałej nieobecności pracownika lub kierownika zgodnie z kodeksem pracy można zatrudnić osobę poza konkursem na zastępstwo. Taka umowa kończy się wraz z powrotem osoby na stanowisko pracy bądź odejściem tej osoby z tego stanowiska. Umowa p. Żanety Nowak kończy się wraz z odejściem p. Dorożyńskiej na emeryturę, 27 maja.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy można domniemać, że p. Żaneta jest kierownikiem na umowę o pracę jako kierownik.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jako kierownik umowa jest umową na zastępstwo jako kierownik.

Radny p. Sławomir Jałowiec stwierdził, że teraz jest dwuwładza, bo p. Dorożyńska też jest kierownikiem.

Pani Burmistrz potwierdziła, że p. Dorożyńska też jest kierownikiem.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że stan faktyczny jest taki, że teraz jest dwóch kierowników. Radny poruszył temat referencji p. Żanety Nowak.

Pani Żaneta Nowak przedstawiła swoje referencje i przebieg pracy zawodowej.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat umów najmu przez osoby, które zamieszkują w lokalach socjalnych. Dlaczego do tej pory nie są podpisane umowy? Ten stan rzeczy trwa od 1 stycznia.

Pani Żaneta Nowak wyjaśniła, że dużo osób, które mieszkają w lokalach socjalnych ma przekroczone kryterium dochodowe, nie mieszczą się w widełkach. Umowy są tylko na rok, nie można z nimi podpisać umowy. Pani Żaneta wyjaśniła, że przedstawiła propozycję panu Burmistrzowi, że chciałyby zmienić uchwałę, która była podjęta w zeszłym roku i podwyższyć

kryterium dochodowe w każdej pozycji o 25% oraz dodać jeden punkt uprawniający osoby mające orzeczenie o niepełnosprawności. KZGM będzie mógł podpisać umowy, bo mieszkańcy będą się mieścić w tych kryteriach.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał o zgodność z prawem nie przedłużenia umów z mieszkańcami. Dlaczego nie zmieni się mieszkańcom statusu mieszkania socjalnego, jeżeli przekraczają kryteria na mieszkanie komunalne?

Pani Żaneta Nowak wyjaśniła, że jest od dwóch miesięcy i nie jest w stanie wszystkiego zrobić. Priorytetem będzie przeniesienie lokatorów z budynku przy Millenium 32 do nowych mieszkań, żeby nie blokować dotacji do projektu przeznaczonego na postawienie dwóch nowych budynków. Drugi priorytet to dach na budynku przy ul. Kościuszki 2. Drugi budynek leżący obok jest wpisany do rejestru zabytków, w związku z tym będzie potrzebna zgoda od Konserwatora rejestru zabytków.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat zasad przyznawania mieszkań, na jakich zasadach odbywa się to w tej chwili i kto to robi? Uprawniona do przyznawania mieszkań była Komisja Mieszkaniowa przestała działać.

Pani Żaneta Nowak omówiła sporządzone przez KZGM nowe zarządzenie dot. przyznawania mieszkań, które zostało zamieszczone na stronie internetowej UM. Od stycznia do końca kwietnia złożono 23 wnioski. Mieszkania przyznaje zespół składający się z trzech osób z KZGM, kierownika i dwóch pracowników. Pani Żaneta omówiła pracę zespołu.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał o podstawę prawną powstania zespołu przyznającego mieszkania. Poprosił o panią mecenas i wyjaśnienie na bieżąco na jakich zasadach prawnych zaprzestana została działalność Komisji.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że interpretacje są takie, że komisja pełni tylko funkcję nadzorczą. KZGM przygotowuje dokładne przepisy, z których to wynika. W tej sytuacji prawnej nie jest możliwe takie rozpatrywanie wniosków. Komisja i nadzór społeczny jest sprawowany przez to, że wszystkie przyznane mieszkania wywiesza się do publicznej wiadomości. Takie informacje zostaną przygotowane na piśmie przez panią mecenas.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat zgłoszeń od mieszkańców zasobów komunalnych na temat nie koszonej trawy, położenia asfaltu oraz drogi pożarowej, która nie jest własnością gminy. Radny zwrócił się do pani mecenas o wyjaśnienie stanu prawnego funkcjonowania dwóch kierowników w KZGM oraz czy bez konkursu można powołać na stanowisko kierownika?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska wyjaśniła, że to nie jest kwestia dwuwładzy, zarządza jedna osoba. Radca prawny wyjaśniła interpretacje dotyczące zatrudnienia p.o. kierownika.

Pani Burmistrz dodała, że Pani jest zatrudniona na umowę na zastępstwo na czas nieobecności p. G. Dorożyńskiej, umowę na zastępstwo można zawierać bez konkursu. Pani Burmistrz przypomniała o odbywającym się konkursie na kierownika KZGM.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski wyjaśnił, że chodzi o kwestię formalną, czy osoba na zastępstwo może używać pieczętek kierownik KZGM, czy w zastępstwie kierownika oraz czy zarządzenie, które zostało wydane kierownikowi ma podstawę prawną.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska wyjaśniła zasady organizowania konkursu w przypadku wakatu. Zdaniem radczyni jest to zgodne z prawem.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat nie działającej od około dwóch lat Komisji Społecznej, która przyznawała mieszkania socjalne i komunalne. Zapytał radcy prawnego, na jakich podstawach prawnych przestała działać ta komisja?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska stwierdziła, że nie zajmuje się merytorycznie tym zakresem i musi powziąć wiedzę na ten temat.

Radny p. Sławomir Jałowiec poprosił, żeby informacja na temat została przygotowana na E-sesji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski uzupełnił wniosek radnego p. Jałowca o przedstawienie podstawy prawnej działania komisji, zasad przyznawania i podstawę prawną zaprzestania tej działalności.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do wypowiedzi radnych na temat Komisji Mieszkaniowej mówiąc, że mieszkańcy zgłaszają do niej, że mieszkania są przyznawane jednoosobowo, że to budzi korupcyjne podejrzenia. Wcześniej była komisja, składała się z kilku osób, członkowie nie zostali odwołani. Radna poprosiła o przedstawienie podstawy prawnej, na jakiej zasadzie zostali odwołani członkowie Komisji Mieszkaniowej oraz wręczenie wszystkim członkom Komisji pisemne wypowiedzenia, na podstawie jakiego artykułu. Czy Komisja nie działała z powodu Covid, a zostanie wznowiona. Członkowie Komisji nie zostali odwołani, a Pani stworzyła sobie już harmonogram przyznawania mieszkań i 3 osobową komisję.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, jak się odbywa praca organizacyjna w KZGM. Przyznał, że ma interwencję jednego Pana, który złożył pismo w październiku ub. roku odnośnie przydziału mieszkania, dostał odmowę, a pismo zginęło. Kto za to odpowiada.

Pani Burmistrz poprosiła o konkretne informacje na temat tego pisma i zadeklarowała, że wyjaśni sprawę.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat uznania skargi za zasadną na panią kierownik Grażynę Dorożyńską, jakie zostały w związku z tym konsekwencje.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że w momencie kiedy Rada Miasta uznała skargę za zasadną p. Grażyna Dorożyńska przebywała na zwolnieniu lekarskim, pani Grażyna Dorożyńska na ani jeden dzień nie wróciła od tamtego czasu do pracy.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy wspomniana pani kierownik w tym okresie od uznania skargi za zasadną otrzymała nagrodę z Funduszu Samorządowego, czy Burmistrza. Poprosił o zweryfikowanie informacji.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski podsumował, że pierwszy wątek dotyczył mieszkań socjalnych i podpisywania umów. Zatrudnienie nowego kierownika, wdrożenie się do pracy, zweryfikowanie stanu zastanego dokumentacji musi potrwać, pani kierownik przedstawiła działania, ale co było wcześniej. Było wiadomo najprawdopodobniej przed końcem roku, że od stycznia nie będzie można podpisać nowych umów dla mieszkańców zasobów socjalnych ze względu na przekroczenie wskaźnika. Pan Burmistrz na poprzednich komisjach mówił, że nadzoruje prace KZGM, w związku z tym, dlaczego ta kwestia nie została rozwiązana w grudniu przed przystąpieniem problemu.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że problem powstał w tym roku w momencie, w którym przystąpiliśmy do zawierania nowych umów, być może należało zrobić to wcześniej, podnieść kryterium dochodowe. Pani Burmistrz wyjaśniła, na czym polega podniesienie kryterium dochodowego. Zasób mieszkaniowy, jakim dysponuje gmina jest niewystarczający do potrzeb mimo niskiego kryterium dochodowego. Jest to sytuacja trudna, gmina chce podnieść to kryterium dochodowe głównie z tego powodu, żeby zawrzeć umowy z mieszkańcami.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, jakie są zasady korzystania bezumownego z lokali socjalnych.

Pani Żaneta Nowak odpowiedziała, że według przepisów KZGM zamiast pobierać czynsze od mieszkańców, którzy nie mają umów księguje to jako odszkodowania. Pani kierownik powiedziała, że fakt jest taki, że te osoby nie mają tych umów, stara się, żeby z najemcami podpisać te umowy.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy kwota jest w tej samej wysokości co czynsz.

Pani Żaneta Nowak potwierdziła, że to jest taka sama kwota.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, kiedy została powołana nowa pani kierownik.

Pani Żaneta Nowak odpowiedziała, że 2 marca 2022r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że w statucie KZGM jest nieaktualny zapis, była nowelizacja w 2018r., a mamy zapis z 2014. poz.150. Tam jest taki niebezpieczny zapis, że jeżeli ten czynsz nie będzie pokrywał to gmina może żądać odszkodowania. Przewodniczący Rady Miasta zwrócił się z pytaniem do pani Burmistrz, czy gmina będzie żądać odszkodowania od mieszkańców? Jaka jest strata KZGM na działalności mieszkaniowej?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że gmina nie zamierza żądać od mieszkańców żadnych odszkodowań w przypadku, w którym czynsz nie pokryje kosztów, ponieważ ten czynsz nie pokrywa

kosztów. W sprawozdaniu KZGM za rok ubiegły są wszelkie dane przedstawione. KZGM dopłaca do działalności mieszkaniowej do lokali komunalnych i socjalnych. Odnośnie korzystania w sposób bezumowny gmina zastanawia się jak rozwiązać temat, żeby Ci ludzie korzystali z zasobów. Stąd próba zwiększenia kryterium dochodowego, dopisanie orzeczeń o stopniu niepełnosprawności, żeby szczególnie te osoby chronić. Działanie gminy jest nastawione na ochronę lokatorów. W lokalach socjalnych wszystkie umowy są umowami czasowymi, w lokalach komunalnych są umowy na czas nieoznaczony. Dane finansowe zostaną przedstawione na piśmie. Pani Burmistrz dodała, że za rok ubiegły wszelkie dane zostały przedstawione w sprawozdaniu rocznym z działania gminy.

Radny p. Sławomir Jałowiec podkreślił, że proceder niepodpisywania umów z najemcami lokali socjalnych trwa od 1 stycznia. Radny poprosił o odpowiedź, kto w tej chwili przyznaje mieszkania komunalne i socjalne? Radny powiedział, że są uwagi, że mieszkania są przyznawane w ten sposób, że oczekują w kolejce matki z dziećmi, które mieszkania nie dostają, a dostają osoby samotne o większym metrażu niż przysługuje.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w chwili obecnej jest zespół, który przedstawia do zatwierdzenia przyznawane lokale Burmistrzowi, który podejmuje ostateczną decyzję. Mieszkania są wydawane zgodnie z prawem. Pani Burmistrz poprosiła o konkretne pytanie i dopiero na nie odpowie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski ogłosił 5 minutową przerwę. Po przerwie wznowił obrady komisji. Prowadzący obrady komisji wspomniał o uchwale nr XXXVIII/256/21 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 23 czerwca 2021r. opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego 29 czerwca 2021r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Na tą uchwałę powołuje się zarządzenie nr 120/KZGM/2022 Burmistrza Miasta z dnia 4 maja 2022r. w sprawie ustalenia zespołu do rozpatrywania wniosków o zawarcie umowy najmu lokalu i najmu socjalnego wchodzącego w skład mieszkaniowego zasobu gminy. Prowadzący obrady komisji odczytał treść zarządzenia.

Pani Żaneta Nowak wytłumaczyła, na czym polega ewidencjonowanie i rozpatrywanie wniosków o przyznanie mieszkanie, sporządzanie listy osób oczekujących na zawarcie umowy najmu lokalu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy te listy są publikowane.

Pani Żaneta Nowak powiedziała, że ta lista jeszcze nie była publikowana.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że zarządzenie jest z dnia 4 maja 2022r. i zapytał co się działo przed tym terminem?

Pani Żaneta Nowak powiedziała, że do 4 maja nie było żadnej listy przygotowanej z osobami, które się zakwalifikowały do przydziału mieszkania. Dodała, że odziedziczyła dwa segregatory, w których była już lista osób zakwalifikowanych do przydziału do mieszkania.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał prze kogo?

Pani Żaneta Nowak wyjaśniła, że chyba przez panią Grażynę, to jest z zeszłego roku.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, w jaki sposób były realizowane te czynności od podjęcia ww. uchwały do przyjęcia zarządzenia, około roku.

Pani Burmistrz powiedziała, że wnioski były analizowane i opracowywane przez pracowników, pani Grażyna trochę była, potem była długotrwała absencja chorobowa.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, na jakiej podstawie prawnej? Uchwała nie reguluje. Czy były publikowane zgodnie z § 6 pkt.4 oraz § 6 pkt. 8 ww. uchwały? Społeczna kontrola spraw związanych z rozpatrywaniem i załatwianiem wniosków o najem lokali zawierany na czas nieokreślony i najem socjalny lokali realizowana jest poprzez sporządzenie i podanie do publicznej wiadomości w terminie do 31 stycznia każdego roku raportu za rok poprzedni. Prowadzący obrady komisji poprosił o przedstawienie raportów i wykazania publikowania ich. Zapytał również radnej p. Beaty Jakubiec – Bartnik, czy Komisja Mieszkaniowa przestała funkcjonować niecały rok temu 29.06.2021r., kiedy została opublikowana uchwała.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że na pewno członkowie komisji nie spotykali się całą pandemię.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o przygotowanie informacji, czy w okresie od zakończenia działania Komisji do uchylenia uchwały z 2010r. były realizowane przyznawania lokali.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że można sprawdzić dokumentację, bo każdy członek miał teczkę, ile razy komisja się zbierała. Nawet materiałów członkowie Komisji nie mogli zabierać materiałów, były rozdawane w dzień komisji. Jak nie było pani Dorożyńskiej komisja już nie odbyła się.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że do wejścia w życie uchwały z 23 czerwca 2021r. obowiązywała uchwała z 2010r., z której wynika wprost, że opiniowaniem zajmuje się Komisja Społeczna. Zapytał o przyznawanie lokali od momentu, kiedy komisja przestała fizycznie działać do momentu wejścia w życie nowej uchwały. Prowadzący obrady komisji powiedział, że to jest do zweryfikowania. Komisja Rewizyjna będzie musiała się zastanowić, czy nie powinna się tym zająć, czy czynności realizowane przed wejściem w życie zarządzenia o upełnomocnieniu pani kierownik były prowadzone prawidłowo, czy nie.

Radna p. Zofia Jastrzębska zwróciła się z prośbą, aby pokazać radnym strukturę rodzin, które otrzymały mieszkanie w tym okresie, czy to były osoby samotne, czy to były osoby z dziećmi. Radna zapytała, czym się różni zatrudnienie pracownika, w tym wypadku kierownika na okres nieobecności poprzedniego kierownika? Czy to jest określona data do kiedy? Czym się różni to od zatrudnienia pani kierownik na okres do powołania, czy wyłonienia nowego kierownika w ramach konkursu? Czy opiniował to prawnik? Może dojść do takiej kuriozalnej sytuacji, jeżeli ta umowa była napisana na czas nieobecności poprzedniego kierownika, w międzyczasie wyłonimy nowego kierownika z konkursu, a umowa będzie obowiązywała do momentu

zatrudnienia poprzedniego kierownika to w tym momencie możemy mieć trzech kierowników. Radna poruszyła problem nierówności kandydatów, czy Komisja nie będzie zasugerowana tym, że pani kierownik zatrudniona od 2 marca spełnia się na swoim stanowisku, czy komisja nie będzie miała dylematu mało obiektywnego.

Pani Burmistrz powiedziała, że umowy na zastępstwo są zawierane na zastępstwo, na czas nieobecności osoby. To nie jest jedyna umowa jaka funkcjonuje w Urzędzie na zastępstwo. Wygląda to tak, że w momencie, w którym p. Grażyna Dorożyńska wróciłaby do pracy p. Żaneta Nowak otrzymuje świadectwo pracy i tak kończy się współpraca. W chwili obecnej p. Grażyna Dorożyńska z dniem 27 maja, czyli pojutrze odchodzi na emeryturę, dlatego formalnie umowa pani Żanety kończy się również 27 maja. W chwili obecnej przeprowadzany jest konkurs, decyzje odnośnie rozstrzygnięcia jeszcze nie zapadły. Odnośnie opinii prawnika przy zawieraniu umów pani Burmistrz powiedziała, że gmina z takich opinii korzysta, są to opinie ustne. Nie do każdej sprawy gmina żąda opinii na piśmie od prawnika.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska dodała, że przy umowach na czas określony, gdzie nie da się precyzyjnie w dniu podpisywania takiej umowy zawrzeć konkretnej daty z kalendarz datę określa się zdarzeniem.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że z uwagi na kontrowersje, jakie budzi ta forma zatrudnienia poprosił o kopię umowy pani kierownik z anonimizowanymi danymi osobowymi. W zarządzeniu w sprawie udzielenia pełnomocnictwa pkt. 1 mówi o tym, że udziela się pełnomocnictwa do kierowania bieżącą działalnością jednostki i reprezentowania jej na zewnątrz z 20 maja 2022r. Co wcześniej było, na jakiej podstawie reprezentowanie na zewnątrz było realizowane? Radni są w posiadaniu kopii dokumentów, które mówią, że w okresie wcześniejszym pani kierownik podpisywała dokumenty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, kiedy pan Burmistrz podjął decyzję, że 27 maja nie wróci do pracy pani Dorożyńska?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jest informacja, że odchodzi na emeryturę. To pismo od pani Dorożyńskiej jest w aktach, pracownik decyduje, kiedy odchodzi na emeryturę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że ogłoszenie o wolnym stanowisku pracy było 6 maja, czy jest wakat, czy nie ma?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska wyjaśniła, że najczęściej jest tak, że jak ktoś jest nieobecny długotrwale, zwłaszcza przy uprawnieniach emerytalnych jest kontakt z pracownikiem. W tej chwili można ogłosić konkurs i zatrudnić kierownika po przeprowadzonym konkursie tylko na wakat. Wakat powstanie w dniu następnym po rozwiązaniu umowy o pracę. Żeby nie było przerwy, to nie jest tylko praktyka gminy, konkursy ogłasza się wcześniej, żeby móc przeprowadzić ten konkurs i żeby sobie zabezpieczyć już, że od dnia rozwiązania umowy o pracę z dotychczasowym pracownikiem zatrudni się następnego. Nie zatrudnia się po konkursie osoby wcześniej niż po rozwiązaniu umowy o pracę z dotychczasowym pracownikiem. Na kilka tygodni przed rozwiązaniem umowy o pracę ogłasza się konkurs, wyłania się kandydata i zatrudnia się go w trakcie powstałego wakatu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, kiedy został złożony wniosek z określeniem terminu przejścia na emeryturę? Poprosił o sprawdzenie i odpowiedź.

Przewodniczący komisji p. Jerzy Woszczyk dodał, że konkurs już był w styczniu ogłoszony. 28 lutego było rozstrzygnięcie, że była tylko jedna kandydatura. Teraz powtarzamy, a pani została 2 marca powołana.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik poruszyła temat nagrody dla p. Dorożyńskiej.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to była nagroda okolicznościowa w kwocie 2,5 tys. zł, jest to nagroda przyznawana wszystkim pracownikom Urzędu na zakończenie roku. Nagroda wynika z regulaminu nagradzania pracowników Urzędu i kierowników jednostek organizacyjnych.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że budzi wątpliwość powołanie składu Komisji konkursowej, która się będzie składać z pracowników Urzędu.

Pani Jolanta Trebisz -Kręska powiedziała, że to wynika wprost z przepisów, wynika to z ustawy o pracownikach samorządowych.

Radna p. Ewa Ziajska - Łazaj poruszyła temat ilości osób będzie przesiedlonych do budynku na ul. Millenium? Mowa była tu o 14 lokalach mieszkalnych, o 11 wzrosł by zasób mieszkań socjalnych. O ile wzrośnie? Czy na ten moment są wolne lokale socjalne? Radna poruszyła temat kolejki oczekujących na mieszkania oraz liczby wolnych mieszkań socjalnych.

Pani Żaneta Nowak powiedziała, że dokładnie nie wie. Trzy rodziny zamieszkujące tam dostały lokale przeprowadziły się, żeby zgodnie z harmonogramem zdążyć z realizacją. Lokale socjalne są dwa wolne, ostatnio była propozycja na lokale socjalne na ul. Kościuszki i 7 osób odmówiło, w tym matki z dziećmi. Pani Żaneta wyjaśniła na czym polega tworzenie listy oczekujących na mieszkanie.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała o odsetek osób, które przekraczają dochód?

Pani Żaneta Nowak powiedziała, że na 100 lokali socjalnych przekracza około 25 rodzin, gdy zostanie zwiększone kryterium to zmniejszy się ta lista i z większą ilością zostaną podpisane umowy.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że 27 kwietnia była Komisja Budżetu, Oświaty i Zdrowia, na której pan Burmistrz udzielił informacji o ilości mieszkań w obu budynkach na ul. Millenium.

Radny p. Daniel Borek poruszył temat rozliczania wody przez KZGM w budynkach na ul. Kościuszki 2 i 2a, jeden blok ma dopłaty, drugi zwroty.

Pani Żaneta Nowak powiedziała, że przygotuje informację na piśmie.

Radny p. Sławomir Jałowiec powrócił do tematu skargi na panią kierownik uznaną za zasadną oraz nagrody dla pani kierownik Dorożyńskiej, to jest nie w porządku. Ta pani przebywała na

zwolnieniu lekarskim od miesiący lipca, po uznaniu skargi za zasadną była i potem znowu poszła na zwolnienie lekarskie. Radny poprosił o zweryfikowanie tego. Radny wspomniał o procederze pobierania kwot przez panią kierownik od osób, które ubiegały się o przydział lokali mieszkalnych, które były zadłużeniem na danym mieszkaniu. Te kwoty wchodziły w zasób finansowy KZGM. Te osoby wykupiły te mieszkania na zasadach preferencyjnych za 10% wartości, a na podstawie wyroku NSA mają zwracane wszystkie kwoty wraz z odsetkami. Poprosił o wyjaśnienie.

Pani Burmistrz wyjaśniła odnośnie nagrody, że nie jest to nagroda za osiągnięcia w pracy tylko okolicznościowa. Uchwała Rady Miasta podjęta w 2010r. dawała możliwość przydzielania lokali w momencie, w którym mieszkaniec deklaruował spłatę długu poprzednika. Ta uchwała została zaskarżona, w chwili nie obowiązuje, jesteśmy zobowiązani do tego, żeby zwrócić tym osobom pieniądze, które wpłacili regulując długi swoich poprzedników. Gmina zwraca te pieniądze, często bez odsetek, bo te osoby mają świadomość z tego, że skorzystały z preferencji. Pani Burmistrz wyjaśniła, że nie chciała, żeby tak się stało, ale gmina pracowała na starej uchwale, która została podjęta przed objęciem stanowiska Burmistrza. Jeśli chodzi o kwotę wykupu mieszkań gmina również pracowała na starej uchwale.

Radna p. Sławomir Jałowicz powiedział, że uchwała z 2010r. nie była wyznacznikiem tego, żeby dawało pełną swobodę do decydowania o tym, żeby takie opłaty należy pobierać. Nie wszystkie gminy to robiły, bo był to przepis niekonstytucyjny. Tutaj trzeba było się zastanowić, czy to w konsekwencji czasowej nie przyniesie potem efektu takiego jak przyniosło, że decyzje będą zaskarżane. Radny ponownie zapytał panią burmistrz, czy nagroda dla nieobecnej pani kierownik została przyznana słusznie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nagroda była przyznana prawidłowo.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o kopię zarządzenia z najnowszym regulaminem wynagradzania pracowników samorządowych. Zaproponował zakończenie dyskusji w tym temacie.

Radny p. Sławomir Jałowicz poprosił o przygotowanie zestawienia od zakończenia działalności komisji, która przyznawała mieszkania socjalne i komunalne i przejęcie tego obowiązku przez pracowników, czy jednego pracownika. Ile mieszkań zostało w tym czasie przyznanych, jakich mieszkań socjalnych i jakich komunalnych, jakie rodziny w sensie struktury np. czy samotna matka, jaki metraż.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, żeby pani kierownik nie brała tego wszystkiego personalnie do siebie i życzyła powodzenia w konkursie.

Do punktu 7.

Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do materiału.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy urząd nie może zorganizować innej struktury pracy Straży Miejskiej, dlatego że pewne rzeczy dzieją się po godz. 22.00 i w niektórych miastach Straż Miejska pracuje do 24.00, tak jak w soboty. Czy można zorganizować wahadłowy czas pracy lub uelastyczyć godziny pracy Straży Miejskiej?

Pani Burmistrz powiedziała, że Straż Miejska pracuje na dwie zmiany, godziny popołudniowe i popołudniowe. Wydaje się, że tym składem osobowym to jest niemożliwe, żeby rozszerzyć godziny pracy do 24.00 i w soboty, niedziele. Pani Burmistrz zadeklarowała i odpowie, jak wygląda zatrudnienie strażników miejskich w dni wolne od pracy i do godz. 24.00.

Do punktu 8.

Analiza projektu „strefy parkingów płatnych” w ujęciu dynamicznym.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do materiału.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że na ostatniej sesji nadzwyczajnej Rady Miasta miał miejsce taki proceder, że p. Burmistrz zwracał uwagę radnym o złym parkowaniu. Radny poprosił panią Burmistrz o pochylenie się nad tym tematem i rozwiązanie tego problemu.

Pani Burmistrz przyznała, że p. Burmistrz wspominał o rozmowie na ten temat. Urząd będzie rozważał możliwość zamontowania bramki wjazdowej przy wjeździe na dziedziniec wewnętrzny Urzędu i udostępnianiu na ten dzień radnym, a nie pracownikom możliwości wjazdu. Jest kłopot z wydzieleniem takich miejsc parkingowych. Burmistrz będzie to rozważać, temat nie będzie zapomniany.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że jeszcze jest parking za Urzędem Miasta, który jest na dziedzińcu. Nie ma potrzeby barierki, wystarczy zamknąć bramę na dzień sesji. Bramka wywoła niepotrzebne spięcia między mieszkańcami, radni nie chcą zabierać miejsc petentom, czy urzędnikom. Radna poprosiła o zapewnienie miejsc parkingowych dla radnych.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał o osobę, która obsługuje strefę, na jakich zasadach jest zatrudnienie i jaki jest zakres obowiązków. W sprawozdaniu jest przedstawiony sposób, przychody i koszty prowadzenia tej strefy. Pracownik strefy to koszt około 60.000,00 zł, a osobiście nie widział tej osoby. Jaki jest zapis godzinowy tej pracy przy weryfikacji, a jaki inny. Wyjaśnił, że patrzy pod kątem dochodu około 1.000,00 zł.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że zakres obowiązków jest szerszy niż kontrola legalności parkowania za uiszczoną opłatę, bo to jest również stanowisko biurowe w Straży Miejskiej jako pracownik cywilny. Jeśli chodzi o koszt pracownika to są wartości umowne, ponieważ strefa płatnego parkowania i dochody ze strefy to nie są środki znaczone, to jest dochód gminy i orientacyjne wynagrodzenie pracownika.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy ten pracownik na etacie tyle zarabia, czy on ma etat dzielony? Czy ten koszt dotyczy całego etatu.

Pani Burmistrz dodała, że ten pracownik ma również inne zadania związane z pracą w Urzędzie. Koszt najprawdopodobniej jest podany całego etatu, zostanie to sprawdzone.

Do punktu 9.

Informacja o planowanych projektach i przygotowanych wnioskach ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do materiału. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego punktu.

Do punktu 10.

Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do materiału. Prowadzący obrady komisji poprosił o uzupełnienie tej informacji o wykaz dróg gruntowych, które faktycznie zostały przyjęte do realizacji w ramach tej umowy, która teraz jest podpisana oraz w jakim zakresie.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że na jej wniosek z dnia 17.02. p. Burmistrz udzielił odpowiedzi, które drogi gruntowe będą w bieżącym roku poprawiane: Ziemiaczana, Mała Szpitalna odcinek gruntowy, Ceramiczna od 9b do 11e, Ceramiczna od 9b do 1c, Górnicza, Urodzajna, Dorodna 340 metrów od ul. Dworskiej, Różana, Odlewnicza, Błotna, 200 metrów bieżących od ul. Pińczyckiej, ul. Armii Krajowej od ul. Folwarcznej do ul. Legionów, ul. Boczna, Sowia 450m, Gryczana i Projektowana.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy to jest informacja o drogach do kontraktu? Czy w ramach zlecenia, które zostało ogłoszone?

Radna p. Zofia Jastrzębska odpowiedziała, że to jest informacja o drogach gruntowych, które zostaną przeprowadzone prace remontowe w bieżącym roku 2022. Być może odpowiedź nie jest pełna.

Do punktu 11.

Informacja na temat realizacji obowiązku w zakresie całorocznego utrzymania terenów w granicach administracyjnych gminy Myszków.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania do materiału. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego punktu.

Do punktu 12.

Sprawy różne.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają pytania.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik poruszyła tematykę ogłoszenia o zamiarze o udzielanie zamówienia w trybie ustawy z dnia 11.04., chodzi o transport i linie komunikacyjne, przetarg

ma obowiązywać od 1.01.2023 – 31.12.2024r. Gmina miała przystąpić do programu „Jedźmy razem”, jak to się ma do ogłaszania tego przetargu. Czy na wywóz odpadów będzie przetarg na firmę zewnętrzną na rok? Czy gmina jest dalej przy tworzeniu spółki Saniko bis? Czy spółka zgłosiła się o dokapitalizowanie tej spółki? Radna zapytała, na jakim etapie jest budowa budynku sportowego na ul. Pułaskiego i kortów tenisowych. Projektant oddał projekt, jaki czas potrzebuje gmina na ogłoszenie przetargu oraz czy wystąpiła o promesę na pieniądze zewnętrzne.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że odnośnie transportu gmina wystosowała materiały do Starostwa, będzie członkiem „Jedźmy razem” i ma nadzieję, że transport stanie się transportem powiatowym z dofinansowaniem, co będzie korzystne dla gminy. Odnośnie ogłoszenia w przypadku transportu, gmina ma obowiązek na rok przed zamiarem ogłoszenia przetargu powiadomić i dać do ogłoszenia. W chwili obecnej gmina nie organizuje przetargu z tego względu, że będzie członkiem Związku „Jedźmy razem” i w zakresie obowiązków tego Związku będzie ogłoszenie przetargu na komunikację powiatową. Odnośnie śmieci nie zmieniły się plany gminy. W tej chwili biegną terminy, które są związane z utworzeniem nowej spółki Saniko Bis. Jeżeli będzie potrzebne jakieś dokapitalizowanie spółki będziecie Państwo pierwszym podmiotem, który się o tym dowie.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy ta spółka Saniko Bis będzie już zgłaszana?

Pani Burmistrz powiedziała, że zdaniem nadzorującego przekształcenie spółki p. Maślanki terminy nie są zagrożone, gmina zdąży z całą procedurą, żeby od 1 stycznia tą usługę świadczyło Saniko. Pani Burmistrz dodała, że wierzy, że uda się powierzyć spółce Saniko wywóz śmieci i obsługę miasta jeśli chodzi o porządek w procedurze zgodnej z przepisami, ale jest to procedura niekonkurencyjna.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik przypomniała, jak radni nigdy nie byli słuchani odnośnie Saniko, widzieli problem Saniko i apelowali już od kilku lat. Zdaniem radnej właściciel spółki odpowiada za to, osłabiał spółkę Saniko, spółka nie dostawała żadnych pieniędzy. Miasto kupiło kosze, które służą zewnętrznym firmom. Każda spółka miejska jest na minusie, tworzymy tylko więcej spółek, a żadna nie przynosi zysku.

Pani Burmistrz nie zgodziła się ze stanowiskiem radnej, że to w 100% wina Burmistrza, rzeczywiście sytuacja naszych spółek bywa trudna. Mamy nadzieję, że uda się w tej chwili przeprowadzić skutecznie powierzenie, jesteśmy zgodni, żeby to wykonywała nasza spółka Saniko. Miasto dopełnia wszelkich starań, żeby tak było.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy pani Burmistrz może potwierdzić, że radni od lat robili wszystko, żeby śmieci były przekazane spółce miejskiej, od lat apelowali do p. Burmistrza.

Pani Burmistrz potwierdziła, że były takie sugestie ze strony Rady Miasta, jednak miasto musi patrzeć na obowiązujące w danym momencie przepisy. W początkowym czasie wejścia w życie ustawy o gospodarce odpadami, kiedy to gmina została obciążona obowiązkiem odbierania odpadów od mieszkańców taka sytuacja była niemożliwa. W następnym musieliśmy zrobić postępowanie przetargowe, które zagwarantowało mieszkańcom bardzo korzystną cenę na

odbiór odpadów komunalnych. Kolejne spotkanie to spółka, która nie była przygotowana wtedy do tego, żeby jej powierzyć odpady. Pani Burmistrz podkreśliła, że radni wspierają przekazanie tej umowy spółce Saniko.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że gdyby spółka była dofinansowana co roku miałyby większe szanse, bo miałyby auta. Nie jest chyba beznadziejną spółką skoro pozyskała Kamienicę Polską, gminę Poraj. Trzeba się temu przyjrzeć. Wystarczyło co roku kupić jedno auto albo wziąć w leasing, a nie blokować spółki, a teraz staniemy przed faktem dokonanym, że będziemy musieli dokapitalizować ją kilkoma milionami, żeby przejąć śmieci.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie chce się wypowiadać o dokapitalizowaniu, bo jeszcze żadne dokumenty ze strony spółki nie wpłynęły. Odnośnie stadionu miasto otrzymało dokumentację projektową potrzebną do ogłoszenia przetargu, natomiast czeka na rozstrzygnięcie i informację, czy dostanie dofinansowanie.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że popiera radną Beatę w kwestii walki radnych od lat o powierzenie tego zadania i nie zgadza się ze stanowiskiem pani Burmistrz, że nie było takiej możliwości wcześniej. Prawo nie uniemożliwiało powierzenia tego zadania, którego przykładem są gminy w całej Polsce, stanowisko RIO, czy wyroki sądów. Zdaniem prowadzącego obrady komisji pani Burmistrz wprowadza radnych trochę w błąd.

Pani Burmistrz dodała, że jeżeli wprowadziła w błąd to na pewno sprostuje i sięgnie do przepisów, które obowiązywały od 2015r.

Radny p. Sławomir Jałowiec zgłosił wniosek do p. Burmistrza dot. zaprzestania działalności na strzelnicy miejskiej do czasu przeprowadzenia badań akustycznych i wykazania, że odbywające się tam strzelanie nie przekracza norm, jakie są przyjęte dla zabudowań, które bezpośrednio graniczą ze strzelnicą miejską. Radny poprosił o przegłosowanie wniosku przez komisję. Podkreślił, że tam grozi wybuch społecznego niezadowolenia. Jeżeli nie zostanie nic zrobione dla bezpieczeństwa tych ludzi, żeby nie stwarzało zagrożenia dojdzie do tragedii, że wszyscy będą za to odpowiedzialni.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że ze względów formalnych nie jest to możliwe, nie ma kworum. Dodał, żeby radny złożył wniosek bezpośrednio do p. Burmistrza.

Pani Burmistrz zadeklarowała, że przekaże wniosek p. Burmistrzowi. Dodała, że nie kwestionuje ani jednego słowa radnego, ale nie wie jaki będzie efekt wniosku, bo miasto ma zrealizowany projekt i wnioski z niego wypływające. Burmistrz będzie się kontaktował w tej sprawie z radnym. Pani Burmistrz powiedziała, że sprawdzi również regulamin pod kątem godzin korzystania ze strzelnicy, czy była kolejna zmiana. Były tam ograniczenia czasowe zarówno jeśli chodzi o godziny w dniu jak w dni wolne od pracy. Miasto ma obietnicę przeprowadzenia badania przez WFOŚ na początku lipca.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że to jest argumentacja do tego, że do tego czasu aż będzie przeprowadzone badanie można zaprzestać ze względu na to, że nie ma dokumentu, który zezwala na prowadzenie działalności na strzelnicy.

Pani Burmistrz powiedziała, że jest opinia WAT dopuszczającej tę strzelnicę do działalności, brakuje badania dotyczącego głośności. Pani Burmistrz poprosiła o możliwość przeprowadzenia analizy wszystkich dokumentów, wszystkich obowiązków wynikających z projektu oraz regulaminy.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że sprawa strzelnicy już długo trwa, był czas na to, żeby posprawdzać dokumenty, przeanalizować. Radna podkreśliła, że radni patrzą na sprawy miasta dalekosiężnie i cały czas są stopowani w swoich pomysłach, wskazaniach, podpowiedziach. Państwo zasłania się przepisami, RIO i tak jest z dojazdem do PKP w Mrzygłodzie. Radna zapytała, czy burmistrzowie mają pomysł na to, że póki ta droga nie jest jeszcze własnością gminy, czy można tam pomóc. Z protokołu pokontrolnego RIO nie wynikało, że na gminę zostaną nałożone kary za to, że zrobiło się coś potrzebnego na jakimś odcinku, który nie należał do gminy. W ocenie radnej jest to unikanie odpowiedzialności za stan tego odcinka, który leży na terenie tego miasta. Radna zasugerowała uzupełnienie lub zmianę uchwały w sprawie dróg gminnych, bo tam są duże luki. Radna zapytała, czy zostały uzupełnione już uzasadnienia do uchwał, o które upomniała się na ostatniej sesji.

Pani Burmistrz odnośnie drogi do przystanku powiedziała, że miasto ma odpowiedź, że PKP będzie chciało wydzielić, uregulować i przekazać gminie i to się ma dziać. Jeżeli chodzi o kontrolę RIO pani Burmistrz wyjaśniła temat działek wynikający z wniosków pokontrolnych RIO, które szcątkowo wchodzą w pas drogi gminnej.

Radna p. Zofia Jastrzębska przypomniała, że na temat dojazdu do PKP w Mrzygłodzie rozmawiała z p. Burmistrzem w ubiegłej kadencji przez dwa lata, może trzy, potem zaczęła pisać. Jeżeli byłaby dobra wola to ten odcinek byłby już dawno skomunalizowany. W tej chwili zostało wysłane pismo, i rzeczywiście z PKP z Oddziału Gospodarowania Nieruchomościami jest telefoniczna odpowiedź, że to zacznie nabierać biegu. Ta droga, ten dojazd do PKP jest żenujący, tam nie ma dojazdu, tam tylko można dochodzić. PKP może powiedzieć, że zrobili drogę Towarową z drugiej strony. Radna powiedziała, że podczas rozmów przy budowie linii kolejowej dowiedziała się, że miasto Myszków nie było zainteresowane, żeby ten odcinek Kolej naprawiła. Miasto nie poczuwało się do tego, że może to kiedyś przejąć, w związku z tym ten odcinek został zaniedbany. Radna poprosiła, żeby pochylić się nad tym tematem, nie czekając do końca na sfinalizowanie tej sprawy.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie może złożyć żadnej konkretnej deklaracji.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że zgłosiło się do niej kilka osób prowadzących działalność z zapytaniem dotyczącym podwyżki stawki za wywóz nieczystości. Wśród nich jest przedsiębiorca, który prowadzi działalność, ale również dał schronienie 20 uchodźcom z Ukrainy. Czy takie osoby mogą liczyć na jakieś ulgi.

Pani Burmistrz odnośnie konieczności podwyżek opłat za śmieci to bezwzględnie wynika to z tego, że koszty składowania odpadów na wysypiskach rosną, dodatkowo coraz droższe paliwo. Dodała, że wszelkie opłaty i należności w stosunku do gmin, czy innych podmiotów, które dostarczają media, czy odbierają odpady powinny być pokrywane ze środków, które te osoby otrzymują, mają finansowane ze środków państwa. To dotyczy mieszkańców, którzy

przyjmują prywatnie pod swój dom jak i przedsiębiorców, dla których stawki są inne, a finansowane są na ten cel. Dlatego tutaj nie rozważa się dodatkowych ulg, te osoby mogą korzystać w pełni z naszej pomocy społecznej, mają takie same świadczenia jak Polacy, dlatego w ramach posiadanych świadczeń muszą ponosić odpowiedzialność za wywóz śmieci. Nie planuje się wprowadzania dodatkowych ulg. Po stronie gminy jest obowiązek zabezpieczenia dojazdów do szkół, obowiązek przyjęcia dzieci do szkół, z inicjatywy miasta za przejazdy komunikacji miejskiej nie płać.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania w sprawach różnych. Z uwagi na brak pytań i wyczerpania prowadzący obrady komisji zamknął posiedzenie komisji.

Prowadzący obrady komisji

Adam Zaczkowski

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl