

**PROTOKÓŁ Nr 17/12**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**z dnia 24 września 2012r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 7 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Grażyna Szmida – pracownik Wydziału NU.

**Nieobecni radni:**

Pan Artur Wrona - usprawiedliwiony

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2012r.
4. Informacja na temat realizacji zadań inwestycyjnych (pozaoświatowych) w I półroczu 2012r. finansowanych z budżetu Miasta.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o jego przegłosowanie.

*Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, porządek obrad został przyjęty - jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 7 głosach za protokół został przyjęty – jednogłośnie.

**Do punktu 3.**

**Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2012r.**

Przewodniczący komisji stwierdził, że wszyscy radni otrzymali w materiałach na komisję informację z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za I półrocze 2012r. oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebieg realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2012r. Przewodniczący udzielił głosu pani Skarbnik.

Pani skarbnik powiedziała, że oba te dokumenty obowiązują od 2011r., sprawozdanie z wykonania budżetu jest za dany rok, a informacja z wykonania budżetu oraz informacja o kształtowaniu się WPF za I półrocze. Obie te informacje są porównywalne pod względem cyfr. Wieloletnia Prognoza Finansowa zawiera w treści przedsięwzięcia, wskaźniki zadłużenia na okres dłuższy, do tego roku, do którego gmina już zaciągnęła pożyczki, kredyty, zobowiązania kilkuletnie i wszystkie umowy zawierane w ramach zadań inwestycyjnych. Na

podstawie WPF Burmistrz jest upoważniony do zaciągania zobowiązań powyżej 1 roku. Pani skarbnik poinformowała radnych, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach zaopiniowała pozytywnie informację o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze oraz przedstawiła treść opinii.

W trakcie I półrocza dochody zostały zmniejszone o kwotę 1 mln 561 tys. 661zł, natomiast wydatki o kwotę 185 tys. 858 zł. W informacji są przedstawione kwoty, które wpłynęły na zmniejszenie dochodów i wydatków. Główny wpływ na obniżenie dochodów miało obniżenie dochodów w udziale podatku dochodowym od osób fizycznych.

W I kwartale br. gmina otrzymała z Ministerstwa Finansów informację, że założony plan w uchwale budżetowej będzie zmniejszony o kwotę ponad 700 tys. zł. Zostały zwiększone dochody w związku z przekazaniem przez Wojewodę Śląskiego dotacji celowych z przeznaczeniem na zadania zlecone i własne. Zwiększeniu uległa subwencja oświatowa o 310 tys. zł, zmniejszeniu uległy dotacje na inwestycje i zadania bieżące. Gmina złożyła wniosek na budowę drogi na „schetyńówkę”. Wniosek został zaopiniowany pozytywnie podczas dokonywania oceny formalnej i merytorycznej, ze względu na brak środków gmina nie otrzymała dofinansowania. Różnica między dochodami a wydatkami polega na tym, że, dochody zmniejszyły się o ponad 1,5 mln zł, a wydatki zmniejszyły się o 185 tys. zł. Zmiany dokonywane były również w przychodach i rozchodach. Przychody, czyli głównie wolne środki, pożyczki zostały zwiększone o 1 mln 175 tys. 803 zł, do budżetu została wprowadzona pożyczka w kwocie 63 tys. zł oraz wolne środki 1 mln 112 tys. 803 zł, z czego 400 tys. zł było przeznaczone na pożyczkę dla SANiKO. Rozchody, czyli wszystkie spłaty, zostały zmniejszone o 200 tys. zł. Zmiany te wynikają one z tego, iż w kwietniu br. została podpisana umowa z NFOŚiGW, która umorzyła gminie 50% pożyczki zaciągniętej na modernizację i rozbudowę oczyszczalni ścieków. Ta kwota jest zbliżona do 6 mln zł, w roku 2012r. do spłaty pozostało 750 tys. zł. Dodatkowo została wprowadzona spłata kredytu 150 tys. zł, żeby spłacić ostatnia transzę kredytu do Banku Śląskiego, który był wyżej oprocentowany niż kredyt zaciągnięty w ubiegłym roku.

Poprzez wprowadzenie tych zmian, plan wydatków bieżących został zwiększony o 1 mln 410 tys. 039 zł, natomiast plan wydatków majątkowych został zmniejszony.

Pani skarbnik przystąpiła do omawiania dochodów bieżących w planie finansowym (informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej stanowi załącznik do protokołu). Zdefiniowała dochody majątkowe, jako dotacje z zewnątrz lub dotacje pozyskane ze środków unijnych. Ogólnie dochody zostały wykonane w okolicy 49,9%. Dochody własne są wykonane na poziomie 56,54%. W skład dochodów własnych wchodzi: podatek od nieruchomości, podatek rolny, podatek od środków transportowych, opłata skarbową, opłata targowa, opłata za korzystanie z przystanków komunikacji miejskiej, podatek od czynności cywilno – prawnych, podatek od spadków i darowizn, podatek opłacany w formie karty podatkowej. Trudno jest wyszacować dochody, które pobiera Urząd Skarbowy, zależy to od różnych czynników.

Pani skarbnik powiedziała, że plan finansowy został przekroczony prawie w 150%. Omówiła dochody pod kątem subwencji oraz dotacji celowych, dotacji na podstawie porozumień, dotacje na zadania bieżące, inwestycyjne.

Najniższe wykonanie planu, jeśli chodzi o dochody występuje w środkach ze źródeł zagranicznych, przy realizacji zadań dofinansowanych z Unii Europejskiej.

Szczegółowe wydatki na zadania inwestycyjne ujęte są w załączniku nr 3 (materiał stanowi załącznik do protokołu). Opis zadań inwestycyjnych znajduje się w informacji o kształtowaniu się WPF.

Zadłużenie gminy na dzień 30.06.2012 r. stanowi kwotę 11 mln 537 tys. 991 zł, bez planowanego kredytu w bieżącym roku.

Przewodniczący komisji zapytał, czy są jakieś pytania do informacji z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2012r. oraz poprosił o jej przegłosowanie.

Wobec braku pytań poprosił o zaopiniowanie informacji.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych. Przy 7 głosach za, informację zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.*

Przewodniczący komisji zapytał czy są jakieś pytania do informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz poprosił o jej przegłosowanie.

Wobec braku pytań poprosił o zaopiniowanie informacji.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych. Przy 7 głosach za, informację zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.*

#### **Do punktu 4.**

#### **Informacja na temat realizacji zadań inwestycyjnych (pozaoświatowych) w I półroczu 2012r. finansowanych z budżetu miasta.**

Wszyscy radni otrzymali informację, materiał stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący zapytał radnych czy mają uwagi lub zapytania.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił się z pytaniem do Burmistrza o inwestycję realizowaną na ulicy 1 Maja, czy coś więcej wiadomo o problemach z sieciami.

Pan burmistrz powiedział, że pojawiły się przyczyny zewnętrzne, niezależne od nikogo, mimo to Wykonawca tego zadania będzie starał się wywiązać się z obowiązującego terminu. Gmina nie była w stanie ich przewidzieć na etapie dokumentacji złożonej do SIWIZ, sytuacja taka może spowodować wydłużenie terminu wykonawstwa. Na ul. 3 Maja gmina ma podobną sytuację, pojawiły się problemy z kablem energetycznym, kawałkiem gazociągu, a dodatkowo pojawiła się jeszcze jedna kolizja, o której wcześniej nikt nie wiedział, nie było jej nawet na mapie. Burmistrz zaznaczył, że gmina będzie mieć gorszą sytuację na ul. 3 Maja, ponieważ mieszkańcy wyrażający wolę przystąpienia do inwestycji oraz zgodę na przekładkę słupów energetycznych, proszą, aby rozwiązać ich problemy z przyłączami. Powiedział, że to są zaszczości z lat i nikt nie będzie karany. Wodociągi będą przebudowywać nowy wodociąg, nie będzie kanalizacji ogólnospławnej, każdy będzie podłączony do kanalizacji sanitarnej, deszczówka będzie osobno. Burmistrz spodziewa się, że opóźnienia w terminach będą pojawiać się zawsze na początku, gdy dotychczasowa nawierzchnia drogi będzie niszczona. Zdaniem Burmistrza dobrym rozwiązaniem było podzielenie tego zadania na dwa etapy oraz jego realizacja w tym terminie. W ten sposób na jakiś czas będzie sparaliżowane miasto, a być może gmina pokona problem na ul. Kościelnej, to w międzyczasie część kolizji, zwłaszcza tę z gazociągiem będzie można zniwelować. Gazownia będzie musiała przesunąć gazociąg, stosować się do swoich procedur oraz uzyskać stosowne dokumentacje.

Radny Adam Zaczkowski zapytał jak wygląda realizacja projektu na solary.

Pan burmistrz wytłumaczył, że gmina złożyła w Urzędzie Marszałkowskim 561 umów z beneficjentami, które powstały przy użyciu listy rezerwowej. Aktualnie gmina czeka na podpisanie umowy z Marszałkiem Województwa Śląskiego. Dodał, że kiedy przy realizacji projektu pojawiły się wątpliwości natury prawnej oraz podatkowej w Urzędzie Marszałkowskim, wówczas jego realizację wstrzymano. Po wielu wspólnych spotkaniach i rozmowach Urząd Marszałkowski stwierdził, żeby gmina realizowała projekt według takiego wariantu, jaki stosowała gmina Kroczyce, realizująca podobny projekt. Zaznaczył, że pierwotnym warunkiem konkursu nie było podpisywanie umów z mieszkańcami. Burmistrz powiedział, że ma sygnał od gminy Kroczyce oraz od Urzędu Marszałkowskiego, żeby

szykować listę rezerwową. Dodał, że w bieżącym roku gmina nie będzie pobierała żadnych wpłat tytułem solarów, z uwagi na czytelność kwestii budżetowych. Zgodnie z umową gmina będzie żądać od beneficjentów projektu wpłacenia I transzy w określonych terminach. W planach jest organizacja przetargu na wybór wykonawcy prac projektowych oraz instalacyjnych, jeszcze przed końcem roku.

Burmistrz dodał, biorąc pod uwagę projekty już trwające, że obawia się czy procedura przetargowa się uda. Biorąc pod uwagę podobne przetargi, powiedział, że nie zna przypadku, żeby ktoś się dla zasady nie odwołał. Ta procedura może przedłużyć się w czasie, dlatego gmina zaczyna ją zimą. Mogą mieć miejsce sytuacje rezygnacji z udziału w projekcie z przyczyn losowych. Burmistrz ma nadzieję, że Urząd Marszałkowski będzie dopuszczał takie sytuacje oraz nie będzie karał pozostałych mieszkańców, którzy chcą z tego projektu skorzystać.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy złożenie przez uczestników projektu planów budynku mieszkalnego oraz dokumentu potwierdzającego datę wprowadzenia się jest bezwzględny obowiązkami. Niektórzy ludzie mieszkają w starym budownictwie, który nie posiada takiej dokumentacji.

Pan burmistrz odpowiedział, że na pewno w tych dokumentach bezwzględnie wymagane jest, aby ktoś oświadczając, mógł potwierdzić to stosownymi dokumentami. Miał na myśli sytuacje, żeby np. ktoś nie budował solarów na budynku, który jest samowolą budowlaną.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy wystarczy dostarczyć pozwolenie na budowę.

Pan burmistrz powiedział, że na tym etapie wystarczy pozwolenie na budowę i podpisanie oświadczenia, kiedy budynek został oddany do użytkowania. Dodał, że gmina dopuszczała także sytuacje w przypadku nowo wybudowanych domów, żeby w wyznaczonym terminie dostarczyć określone dokumenty.

Radny Ryszard Burski przypuszczał, że mieszkańcy celowo zwlekają, ponieważ w związku ze zgłoszeniem budynku, naliczany jest podatek od nieruchomości.

Pan burmistrz powiedział, że dostrzega pojedyncze przykłady wśród podmiotów gospodarczych, celowego lub nieświadomego przeciągania inwestycji.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja nie złożyła wniosków do przedstawionej informacji. Zaproponował przejście do kolejnego punktu z porządku obrad.

## **Do punktu 5.**

### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

#### **1/Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.**

Pani Skarbnik powiedziała, że zmiany w budżecie dotyczą zmniejszenia pożyczki z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska w Katowicach w wysokości 1 mln zł. W bieżącym miesiącu została podpisana umowa na dofinansowanie, czyli na uzyskanie tej pożyczki, stanowi ona kwotę 894 tys. 240 zł. W związku z tym zmniejszone zostały przychody oraz wydatki o wskazaną kwotę. Zmiana ta dotyczy wprowadzenia Programu Ograniczenia Niskiej Emisji tzw. PONE II etap. Pani Skarbnik dodała, że do budżetu została wprowadzona dotacja celowa w związku z podpisaniem umowy na dofinansowanie usuwania wyrobów azbestowych z budynków mieszkalnych II etap. Gmina ma zaciągniętą pożyczkę,

ponieważ dofinansowanie stanowi pożyczka w wysokości 50% oraz dotacja w wysokości 50%, środki są wprowadzone po podpisaniu umowy dotacji. Do budżetu została wprowadzona kwota w wysokości 1.986,72 zł w dziale Pomoc społeczna w związku z tym, że została podpisana umowa o wysokości projektu pn. „Reintegracja społeczno - zawodowa osób długotrwale bezrobotnych korzystających z pomocy w społecznej w Myszkowie”. Ta kwota została dostosowana do wysokości środków, jakie gmina uzyska.

W związku ze zwiększeniem dochodów, nastąpiła zmiana po stronie wydatków. Kwota 48.509 zł w dziale 900 została przeznaczona na dofinansowanie prac związanych z usuwaniem wyrobów azbestowych. Kwota 1.986,72 zł została przekazana na wydatki w dziale dotyczącym realizacji projektu w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. W dziale Oświata zostaną przeniesione środki z oświaty na świetlicę na zabezpieczenie wynagrodzeń. Na tym etapie nie zostaną wprowadzone dodatkowe środki do oświaty. W miesiącu październiku będzie dokładnie oszacowana kwota braków w oświacie, a następnie na sesji listopadowej zostanie zwiększony plan wydatków w oświacie. Pani Skarbnik powiedziała, że na dzień dzisiejszy gmina może robić tylko przesunięcia między działami, zmiana ta wymaga uchwały Rady Miasta.

Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Myszkowie na I etapie miał zabezpieczone środki w uchwale budżetowej na 2012r. Natomiast z uwagi na to, że gmina przekazała swoje zadania do MOSiR: utrzymanie białego Orlika, utrzymanie Orlika przy ZSP nr 1 przy ul. Leśnej, MOSiR poniósł duże koszty z tego tytułu, głównie jeśli chodzi o energię elektryczną. Wstępnie ustalono, że w II półroczu po przeanalizowaniu sprawozdania, gmina zabezpieczy brakującą kwotę środków. Pani Skarbnik dodała, że MOSiR wystąpił o 160 tys. zł, gmina po przeanalizowaniu wydatków w całym budżecie, znalazła oszczędności w MOPS. W uchwale budżetowej były zabezpieczone środki w ramach własnego wkładu na zasiłki stałe. W ubiegłym roku zgodnie z ustawą o finansach publicznych gmina musiała zabezpieczyć 20% własnego wkładu. Na początku br. przepisy się zmieniły, zostały wolne środki i gmina przekazuje je na MOSiR.

Pani Skarbnik omówiła ostatnią zmianę do budżetu, dotyczącą załącznika inwestycyjnego 2.2. Zmiana polega na przeniesieniu środków w wysokości 20 tys. zł z zadania inwestycyjnego pn. „Budowa drogi w ulicy 1 Maja” w ramach projektu Zagospodarowanie Centrum Myszkowa I etap na realizację zadania pn. „Budowa drogi w ulicy Jana Pawła II”. Zmiana ta wiąże się z poniesieniem kosztów na aktualizację map do celów projektowych.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.*

## **2/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie.**

Zdaniem Burmistrza wszystkie działki są związane z regulowaniem stanu prawnego celem przygotowania w przyszłości pod inwestycje.

Przewodniczący komisji zapytał czy są pytania do projektu uchwały, wobec braku pytań poprosił o jej przegłosowanie.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.*

## **3/ Projekt uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków.**

Burmistrz wyjaśnił, że w tym projekcie uchwały chodzi o działkę, która nie przylega bezpośrednio do ulicy Kościuszki, zlokalizowana jest za pawilonami za przejazdem, od strony

torów. Od lat użytkownicy pawilonów zwracali się do gminy z pytaniem, co zrobi z tą działką. Działka została przygotowana do zbycia, podzielona na części. Z uwagi na powierzchnię działki, która wynosi 19 m<sup>2</sup> oraz na to, że jej sprzedaż mogłaby utrudnić komuś dojazd oraz zagospodarowanie, gmina jest przygotowana do jej zbycia w trybie bezprzetargowym. Cel trybu postępowania jest uzasadniony.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy w 2012r. będą środki na budowę odwodnienia drogi na ulicy Ceramicznej. Inwestycję przewidziano na 2011/2012 w zestawieniu wydatków inwestycyjnych.

Pan burmistrz powiedział, że gmina podpisała 19 września br. umowę z firmą DOMAX Arkadiusz Mika, Boronów na kwotę 116 tys. 353 zł. Termin wykonania przewidziany jest w umowie.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.*

#### **4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w najem na okres kolejnych 3 lat części nieruchomości w budynku Urzędu Miasta położonego w Myszkowie przy ul. Kościuszki 26, o powierzchni 52,80 m<sup>2</sup>.**

Burmistrz przypomniał, że do tej pory radni podejmowali jednorazowo kierunkową uchwałę, która mówiła, że jeżeli jest dotychczasowy najemca i nikt inny się nie interesuje dzierżawą takiej nieruchomości, to przedłużanie umowy na kolejny okres do 3 lat, przy spełnieniu tych warunków jest możliwy. Projekt uchwały dotyczy umowy najmu zawartej z NFZ. Zgodnie z nowymi przepisami w sytuacjach, gdy przy umowie zawartej na czas oznaczony do trzech lat strony zawierają kolejne umowy, których przedmiotem jest ta sama nieruchomość, gmina musi uzyskać zgodę Rady Miasta.

Gminy dla lepszej operatywności debatują nad tym kuriozalnym zapisem, żeby nie podejmować uchwały osobno dla każdej nieruchomości.

Zdaniem Burmistrza w przypadku umów dzierżawy na okres do 3 lat, z uchwały powinien zostać wykreślony punkt prawa miejscowego. Dodał, że do końca roku radni otrzymają wykaz nieruchomości do jednej uchwały, w razie nie wyrażenia zgody na jakąś nieruchomość, radni będą mieli możliwość autopoprawki.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.*

#### **Do punktu 6. Sprawy różne.**

Przewodniczący komisji odczytał pismo od mieszkańców Myszkowa z dnia 13.09.2012r. dotyczące prośby o zagospodarowanie terenu przy ul. Spółdzielczej (za garażami), który w Planie Zagospodarowania Przestrzennego Miasta jest przeznaczony na teren rekreacyjny. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Pan burmistrz zadeklarował, że spotka się z reprezentantami tej ulicy w celu omówienia tematu zagospodarowania tego terenu. Taka inwestycja stworzyłaby nowe warunki rekreacji dla mieszkańców Myszkowa i umożliwiłaby zagospodarowanie tego terenu, jako terenu parkowego. Wyjaśnił, że jeśli radni zgodzą się na utworzenie takiego miejsca w centrum, gmina mogłaby zmniejszyć koszty takiej inwestycji. Gmina mogłaby zakupić materiały i sprzęt, wykonanie należałoby do pracowników zatrudnionych w ramach prac społecznie użytecznych. Dodał, że taki pomysł sprawdził się w parku na Mijaczowie, gdzie

przedsiębiorcy partycypowali w kosztach inwestycji, uzyskując nośnik reklamowy na ławce w parku.

Pan burmistrz przypomniał sprawę pana Blacharczyka, dotyczącą również celu mieszkaniowego, przekazania nieruchomości. Dodał, że cel mieszkaniowy jest różnie postrzegany przez orzecznictwo, w tym przypadku sąd podważył cel mieszkaniowy. Burmistrz przypomniał, że na tym terenie jest parking, który służy mieszkańcom bloku. Burmistrz poruszył temat zagospodarowania terenu przy ul. Spółdzielczej w rozmowie ze Starostą. Będą toczyć się rozmowy nad zmianą celu darowizny bądź przekazaniem tej działki Starostwu. Burmistrz zastanawia się, czy nie można zmienić celu darowizny za pomocą zwykłej decyzji administracyjnej.

Radny Ryszard Burski podkreślił, że jest zwolennikiem budowania parków osiedlowych, ponieważ jest ich w Myszkowie bardzo mało. Zastanawia się tylko nad lokalizacją takiego parku na terenie uzbrojonym, w centrum Miasta. Poruszył również kwestie natury formalnej – mieszkaniowe oraz przekazania tego terenu na park osiedlowy. Zwrócił uwagę, że wszystko zależy od Rady Powiatu, która jest autonomiczna w swoich decyzjach. Zaproponował rozważenie alternatywy, wykorzystanie tego terenu zgodnie z jego pierwotnym celem mieszkaniowym. Poprosił o sprecyzowanie lokalizacji tego terenu. Prosił, żeby zastanowić się nad zagospodarowaniem tego terenu, podczas gdy gmina boryka się z problemami dotyczącymi terenów pod budownictwo mieszkaniowe. Zaznaczył, że system finansowania jest dość ograniczony, ale system developerski, który realizowany był na ul. Sucharskiego sprawdził się. Powiedział, że oba cele są szczytne, jednak zważywszy na kwestie formalne, nie wiadomo czy zostaną zrealizowane. Przypomniał również kwestię zagospodarowania terenów pod Żarkami, pod budownictwo mieszkaniowe, podkreślając, że nie zostały wyjaśnione kwestie własnościowe.

Pan burmistrz powiedział, że trwa postępowanie w tej sprawie.

Radny Ryszard Burski powiedział, że trwa to już tyle lat, że nie wierzy, że gmina będzie mogła zabudować kiedykolwiek te tereny. Podkreślił, że miasto nie ma takich terenów.

Radna Iwona Skotniczna podkreśliła, że lokalizacja parku przy ul. Spółdzielczej jest jak najbardziej wskazana.

Radny Ryszard Burski proponował, żeby park został utworzony poza miastem, wskazał, jako lokalizację dzielnicę Światowid. Działka na tamtym terenie nie jest uzbrojona, co oznaczałoby, że jest tańsza.

Pan burmistrz powiedział, że ogromne znaczenie przy planowaniu zagospodarowania tego terenu będzie miało, żeby nikt nie podważył wykorzystania tego terenu zgodnie z celem oraz żeby był przydzielony gminie.

Radny Ryszard Burski podkreślił, że w jego propozycji takiego ryzyka nie ma. Radny zwrócił się z propozycją dodania punktu do kolejnego posiedzenia komisji, którego brzmienie było następujące: Przeprowadzenie wizji lokalnej terenu oraz zajęcie stanowiska komisji w sprawie przeznaczenia tego terenu na następnym posiedzeniu komisji.

Propozycja dodania punktu została przegłosowana jednogłośnie, przy 7 głosach za.

Przewodniczący komisji zwrócił się z prośbą do Burmistrza, żeby na wizji lokalnej był kierownik NU - pan Jarosław Duda.

Pan burmistrz poprosił, żeby kierownik NU został poinformowany o terminie następnej komisji.

Przewodniczący komisji poprosił radną Iwonę Skotniczną o odczytanie pisma z dnia 11.09.2012r. od mieszkańca ul. Warta – pana Andrzeja Kity. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Skomentował pismo mieszkańca ul. Warta, mówiąc, że jest ono konsekwencją zapisu o terenach zagrożonych powodzią na tamtym osiedlu, wprowadzonego do Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Myszków. Według jego opinii zaczęła się „burza” mieszkańców osiedla przy ul. Warty.

Pan burmistrz sprostował, że gmina w studium nic nie zmieniła oraz nic nie wprowadzała.

Przewodniczący komisji powiedział, że mówi tak, jak to rozumieją mieszkańcy, czyli o wprowadzonym zapisie o terenach zagrożonych powodzią. Mieszkańcy tego osiedla złożyli do studium protest, bez poinformowania o tym samego Przewodniczącego komisji, będącego mieszkańcem ul. Warta. Przewodniczący powiedział, że sam złożył pismo w tej sprawie. Poruszył dwa ważne problemy na ul. Warta: tereny powodziowe oraz modernizacja ulicy. Potwierdził, że problemem jest modernizacja kanalizacji deszczowej, ponieważ występują tam problemy z odprowadzeniem wody deszczowej. Zgodził się, że jest to potrzebne dla mieszkańców. Przypomniął, że w 2010r. miały zostać przeprowadzone rozmowy z mieszkańcami tej ulicy na temat modernizacji kanalizacji oraz przedstawione propozycje. Na dzień dzisiejszy nie odbyło się żadne spotkanie informacyjne. Przyznał, że miał prywatną wizytę mieszkańców ul. Warta, zarzucano mu, że za jego udziałem zostały wprowadzone zapisy o terenach powodziowych. Podkreślił, że zadziwiająca jest postawa mieszkańców, ponieważ większość prac związanych z modernizacją w 2006r. wraz ze zmianą zapisów w planie zagospodarowania przestrzennego, polegającą na zastąpieniu zapisu „tereny powodziowe” na zapis „tereny wymagające ochrony”, to jest jego zasługa. Nie ukrywał, że jest mu przykro z tego powodu, chociaż rozumie pewne rozgoryczenie mieszkańców w tym piśmie.

Pan burmistrz powiedział, że trzeba będzie odpowiedzieć mieszkańcom na pismo, a wcześniej odbyć spotkanie z Regionalnym Zarządem Gospodarki Wodnej w Poznaniu. Powiedział, że nie może odnosić się do tego, co w przeszłości ktoś obiecał mieszkańcom. Zwrócił uwagę, że inwestycja na ul. Warta jest wpisana w budżet. Powiedział, że po zamknięciu dyskusji proponuje wniosek.

Przewodniczący komisji zaproponował i odczytał następujący wniosek:

*„Komisja wnioskuje o przeprowadzenie konsultacji społecznych oraz wykonanie projektu modernizacji ul. Warty i ul. Wierzbowej, a szczególnie o wprowadzenie do projektu budżetu Miasta Myszkowa na 2013r. powyższego zadania”.*

Pan burmistrz dodał, że w okresie składania uwag do studium, do gminy dotarł pakiet pism, tej samej treści i argumentacji. Uwagi dotyczyły zapisu „terenu chronionego przed zalewaniem”, zamiast „terenu zalewowego”. Mieszkańcy chcieliby, aby w studium został dokonany taki zapis, jaki został wprowadzony za kadencji Burmistrza pana L. Okraski do Planu Zagospodarowania Przestrzennego.

Pani Grażyna Szmida dodała, że plan obowiązuje cały czas.

Pan burmistrz powiedział, że rozumie determinację mieszkańców, ponieważ później ewentualne zmiany planu są robione w oparciu o studium. Wyjaśnił, że jeśli gmina nie uzyska

pozytywnej opinii odnośnie studium ze strony Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu lub jeśli zostaną naniesione te tereny na mapie ryzyk, wówczas gmina, zgodnie z literą prawa nie będzie mogła dokonać zmiany zapisów w studium.

Radny Ryszard Burski dodał, że to powoduje, że są ograniczone możliwości inwestycyjne na tych terenach.

Pani Grażyna Szmida dodała, że generalnie z przepisów tak wynika. Powiedziała, że w poprzednim studium był identyczny zapis, na podstawie którego był sporządzony plan, gdzie wprowadzono tereny chronione przed powodzią.

Przewodniczący dodał, że później były następne negocjacje i rozmowy z RZGW w Poznaniu, gdzie dopuszczono zmiany w zapisie dotyczącym terenów wymagających ochrony, likwidując wcześniejszy zapis o terenach zalewowych.

Pani Grażyna Szmida wyjaśniła, że nie chodziło o likwidację tylko szczegółowość planu i szczegółowość studium. Po sporządzeniu map ryzyka gmina musi w ciągu 18 miesięcy sporządzić zmianę planu zagospodarowania przestrzennego dla wszystkich terenów zalewowych.

Przewodniczący komisji przyznał, że to rozumie, ale nie wszyscy mieszkańcy, stąd wynika ta rozbieżność. W związku z treścią pisma od p. Kity Przewodniczący poprosił o poparcie, aby Burmistrz znalazł nieduże środki na wypracowanie trzech koncepcji. To nie jest wizja, która była odnośnie zlewni, chodzi o przedstawienie propozycji na zwykłej mapie, porozmawianie z mieszkańcami, jak oni to widzą oraz co miasto może zrobić zgodnie z przepisami. Oszacował kwotę ok. 5 tys. zł na wypracowanie tych koncepcji.

Pan burmistrz powiedział, że gmina nie posiada dokumentacji projektowej tej inwestycji. Zdaniem Burmistrza różne koncepcje będą rozważane na etapie budowy inwestycji. Jeżeli np. jest zapis, że w 2014r. gmina robi projekt dla tej inwestycji, to nie może wydawać podwójnie pieniędzy w 2013r. na ten sam cel, ponieważ ktoś postawi gminie zarzut niegospodarności.

Przewodniczący komisji zacytował artykuł autorstwa pana A. Kity adresowany do Rady Miasta z poprzedniej kadencji: „Bardzo istotnym tematem jest to, że nie zgłosiła pani wniosku odnośnie kanału burzowego, tym bardziej, że zamieszkuje pani również przy tej ulicy”. Przewodniczący użył tego argumentu celem podsumowania swojego wkładu w sprawę dotyczącą ul. Warty. Przewodniczący komisji wycofał proponowany przez siebie wniosek dot. ul. Warty oraz poprosił, aby Burmistrz przedstawił jak wyglądają procedury z terenami powodziowymi ewentualnie o zorganizowanie spotkania z mieszkańcami po ustaleniach z RZGW w Poznaniu.

Komisja zajęła stanowisko w sprawie pisma od pana Andrzeja Kity:

Komisja proponuje, aby pan Burmistrz rozpatrzył pismo od p. Kity oraz udzielił merytorycznej odpowiedzi.

Przewodniczący komisji odczytał pismo z dnia 22.07.2012r. od pani Barbary Pstrowskiej, materiał stanowi załącznik do protokołu. Poprosił panią Grażynę Szmidę o komentarz oraz zajęcie stanowiska.

Pani Grażyna Szmida wyjaśniła lokalizację nieruchomości, stanowiącej własność wnioskodawczyni. Na terenie tym obowiązuje plan miejscowy, uchwalony w grudniu 2005r. Ustalenia planu przeznaczają przedmiotowy teren pod usługi i dopuszczają adaptację

istniejącego budynku, a także obniżenie jego wysokości. Plan nie formułuje zakazu rozbiórki istniejącego budynku. Jedynym ograniczeniem, które wynika z położenia nieruchomości w strefie zabudowy śródmiejskiej, jest ograniczenie dla obiektów handlowych powierzchni sprzedaży do 900 m<sup>2</sup>. Na etapie przystąpienia do sporządzenia studium nie był złożony wniosek, który pozwoliłby wcześniej odnieść się do tego problemu. Jest to właściwie uwaga do projektu studium, wyłożonego do publicznego wglądu. Dodała, że gmina ma w centrum miasta dwie lokalizacje obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>: KAUF LAND i TENG Development Sp. z o.o.

Przewodniczący komisji zapytał, czy komisja rozpatrywała wnioski na komisji.

Pani Grażyna Szmida powiedziała, że obydwa wnioski były przez komisję pozytywnie zaopiniowane. W sporządzonej zmianie studium, wyznaczono te dwa obszary dla rozmieszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m<sup>2</sup>. Dodała, że studium będzie przedstawione radnym z uwagami, łącznie z negatywnie rozpatrzonymi. Zdaniem projektantów nieruchomości te leżą w rejonie dróg i skrzyżowań, w wyniku tego nastąpiłby wzrost natężenia ruchu. Wymóg jest taki, żeby przy tego typu obiektach muszą być zabezpieczone miejsca postojowe. Plan dopuszcza lokalizację parkingu wielopoziomowego w połączeniu z usługami. Inne uwarunkowania i lokalizacja są dla dwóch wcześniej wymienionych terenów, a inne dla terenu gdzie wnioskodawczynią jest pani B. Pstrowska.

Radna Iwona Skotniczna zapytała czy do tych terenów jest dostęp od ul. Strażackiej.

Pani Grażyna Szmida powiedziała, że jest tylko dostęp do ul. Kwiatkowskiego.

Radny Ryszard Burski powiedział, że argumenty sformułowane przez projektantów są przekonywujące. Zapytał, czy zapis aktualnie obowiązujący to 900 m<sup>2</sup> oraz czy pojawiają się zagrożenia w kwestii parkowania i wzmożonego ruchu.

Pani Grażyna Szmida odpowiedziała, że ten, kto będzie projektował ten budynek, może zaplanować parking podziemny. Dodała, że gdy był robiony plan Centrum, zgłaszało się wielu zainteresowanych terenem przedstawicieli różnych sieci, którzy szybko wycofali się przypuszczalnie ze względów komunikacyjnych.

Przewodniczący komisji zapytał, czy komisja może dopuścić wniosek dot. budowy obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży do 2000 m<sup>2</sup> oraz czy zostanie uwzględniony. Stwierdził, że na pewno wpłynęłoby to na poprawę wizerunku tego miejsca, dodatkowo zasadne w tym wniosku są punkty usługowe, które będą korzystne dla mieszkańców. Zwrócił uwagę również na to, że pojawienie się kolejnego dużego obiektu handlowego w mieście wpłynie na likwidację małych lokali usługowych.

Pan burmistrz potwierdził, że istniejące duże obiekty handlowe w mieście spowodowały straty u małych przedsiębiorców, przyczyniły się do tego również kryzys i bezrobocie.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że należy pamiętać, że jest to ściśle centrum miasta, które będzie się „zapychać”.

Przewodniczący komisji zapytał, czy Rada Miasta może zgodzić się na zwiększenie powierzchni sprzedaży na 2000 m<sup>2</sup>, obwarowując to warunkami typu: konkretny rodzaj zabudowy oraz usług.

Pani Grażyna Szmida odczytała fragment tekstu ze studium pt. Zakazy, ograniczenia i wytyczne, dotyczący dwóch wcześniej omawianych wniosków. Przytoczony zapis mówi o niedopuszczeniu w handlu detalicznym o wyłącznym profilu spożywczym i powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>, realizowanych w formie obiektów z jednoprzestrzennymi salami sprzedażowymi. Zastanawiała się, czy gdyby to trafiło do sądu, czy sąd nie uznałby tego zapisu za ograniczenie praw właściciela, ponieważ jest to duży problem.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radni nie mają na chwilę obecną pewności, co Inwestor tam wybuduje.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że Kaufland sobie poradził z tym ograniczeniem.

Pani Grażyna Szmida powiedziała, że KAUF LAND wybudował dwa obiekty i złożył wniosek na ich połączenie, żeby obejść przepisy dotyczące 2000m<sup>2</sup>. Przypomniała, że po uchwaleniu studium gmina w ciągu 3 miesięcy musi przystąpić do sporządzenia zmiany planu dla terenów, gdzie jest przewidziana lokalizacja obiektów wielkopowierzchniowych. Gmina powinna na ten cel zabezpieczyć środki w budżecie.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy oprócz tego terenu, ktoś się zwrócił o możliwość wybudowania w mieście obiektu wielkopowierzchniowego.

Pani G. Szmida powiedziała, że był złożony wniosek przez właściciela Carrefoura.

Pan burmistrz dodał, że na odcinku od ul. B. Prusa do zjazdu na Żarki wzdłuż ul. Kościuszki trwa badanie rynku wśród prywatnych właścicieli działek. Pojawiła się osoba, zainteresowana kupnem działek od prywatnych właścicieli, najprawdopodobniej pod kątem wybudowania marketu typu POLO. Przyznał, że z tamtego terenu nie ma bazy podatkowej, ale niepokojąca jest branża, bo znowu dotknie rdzenną działalność gospodarczą mieszkańców Myszkowa.

Przewodniczący komisji powiedział, że komisja ma dwa wyjścia, musi się określić albo na „nie” albo na „tak” z pewnymi ograniczeniami.

Pani G. Szmida przyznała, że szkoda, że nie zostało to sformułowane na etapie studium, problem byłby rozeznany.

Przewodniczący komisji powiedział, że po rozpatrzeniu pisma przez wydział merytoryczny oraz dostarczeniu analizy prawnej odnośnie omawianego zagadnienia, komisja na następnym posiedzeniu zajmie stanowisko w tej sprawie.

Radna Iwona Skotniczna zauważyła, że omawiany wniosek został złożony w miesiącu lipcu br.

Pani G. Szmida powiedziała, że gmina jest w trakcie procedury sporządzenia studium. Pismo nie mogło mieć innej daty, ponieważ był wskazany termin do składania uwag. W tej chwili wydział NU rozpatruje uwagi, jeśli uwagi są trudne, gmina nie jest ograniczona terminem.

Przewodniczący komisji zapytał, czy jeśli powiemy nie, to czy mogą być jakieś odwołania.

Radny Ryszard Burski powiedział, że mamy dylemat, który powinniśmy rozwiązać.

Pani Grażyna Szmida uspokoiła, że zapisy w studium są bardzo ogólne, natomiast w planie są bardzo szczegółowe.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy są jakieś inne zagrożenia, poza omawianymi.

Pan burmistrz powiedział, że właściciel terenu składając wniosek do planu lub studium idzie w tym kierunku, żeby podnieść atrakcyjność terenu, żeby podnieść jego wartość. Podkreślił, że zależy mu na tym, żeby miasto wypiękniało.

Radny Ryszard Burski zaproponował, żeby na wniosek przewodniczącego komisji wydział merytoryczny przygotował dla komisji opinię, trzy warianty ewentualnych rozwiązań, plusy i minusy każdego z nich.

Pani Grażyna Szmida powiedziała, że studium nie ogranicza powierzchni, tak jak plan zagospodarowania przestrzennego ograniczający powierzchnię do 900m<sup>2</sup>. Wyjaśniła, że udzielenie odpowiedzi do wniosku na „nie”, nie skutkuje możliwością roszeń ze strony właściciela, ponieważ nadal będzie obowiązywać plan. Gmina może zrobić zmianę planu, w którym nie będzie ograniczenia do 900m<sup>2</sup>, tylko do 2000 m<sup>2</sup>.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że budynek przy ul. Kwiatkowskiego po dawnym ośrodku zdrowia „straszy” w centrum miasta.

Pani G. Szmida powiedziała, że zgodnie z przepisami od 2005r. można ten budynek obniżyć i wprowadzić usługi, a kiedyś była taka koncepcja.

*Komisja po rozpatrzeniu pisma od B. Pstrowskiej zwraca się do merytorycznego wydziału o uzupełnienie informacji do przedstawionego wniosku, a komisja na następnym posiedzeniu podejmie decyzję.*

Przewodniczący odczytał pismo od prezesa ZWiK, adresowane do Przewodniczącej Rady Miasta oraz Burmistrza Miasta Myszkowa. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ryszard Burski poruszył kwestię wyprowadzania usług na zewnątrz, które są wszędzie dość powszechne. Zapytał, czy przejście przez innego usługodawcę pracowników jest równoznaczne z ich zwolnieniem. Przypuszczał, że to ma związek z wypowiedzią pana Kercza na poprzednim posiedzeniu komisji i jest to równoznaczne ze zwolnieniami pracowniczymi.

Pan burmistrz skomentował, że tak należy to odczytywać. Powiedział, że prezes dostrzega to, co wcześniej zauważyli radni i on sam, że nie mogą obowiązywać zapisy istniejącego regulaminu wynagradzania. Podkreślił, że prezes rozumie, że powinien inwestować oraz zrobić wszystko, żeby ceny wody nie rosły w takim tempie. Żeby zahamować wzrost cen wody spowodowany inwestycjami w spółce, należy szukać oszczędności.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że nie chciałaby, żeby szukanie oszczędności w spółce wiązało się ze zwolnieniami pracowników.

Pan burmistrz powiedział, że w każdej instytucji ktoś stoi przed dylematem, że aby coś zmienić, komuś zmienia się warunki pracy czy warunki działania. Odnośnie outsourcingu Burmistrz miał obawę, czy usługobiorca wykona tę pracę należycie z punktu widzenia pracy na oczyszczalni ścieków.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jest pewna niekonsekwencja w stanowisku prezesa ZWiK. Wspomniał o rozmowie dotyczącej taryf za wodę, gdzie prezes proponował nowe, wyższe taryfy. Radni rozmawiali z prezesem o możliwościach ograniczania kosztów w przedsiębiorstwie, przede wszystkim wynagrodzeń. Prezes bronił pracowników, mówiąc, że powinni dużo, ponieważ są wybitnymi specjalistami i zasługują na takie wynagrodzenie. Teraz okazuje się, że część działalności firmy można wykonać o połowę taniej, dając zarobić zewnętrznemu podmiotowi.

Pan burmistrz wyjaśnił, że kwota wynagrodzenia podana w piśmie wynika z regulaminu i ma to związek z outsourcingiem. Dodał, że odbyło się spotkanie z załogą, którego tematem był regulamin wynagradzania, Burmistrz poprosił o dokonanie takich zmian w zapisach dotyczących wynagrodzeń, aby były bardziej czytelne.

Przewodniczący komisji stwierdził, że komisja zapoznała się z pismem ze ZWiK, nie przedstawiła wniosków. Zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w sprawach różnych.

Radny Adam Zaczkowski poruszył kwestię turystyki, przynależności do Związku Gmin Jurajskich oraz złożonej deklaracji. Zapytał o bilans, co się opłaca a co nie.

Pan burmistrz powiedział, że jest to organizacja, która może pomóc swoją fachowością, materiałami. Ale przy braku korzystania ze szkoleń i produkcji materiałów, to się nie opłaca. Będąc członkiem Związku Gmin Jurajskich, gmina musi opłacać składkę, stawka za mieszkańca wynosi ok. 0,80 zł. Powiedział, że jeśli podejmie pozytywną decyzję, trzeba będzie te środki zabezpieczyć w budżecie. Burmistrz powiedział, że najlepszym rozwiązaniem dla miasta jest wybudowanie kilku kilometrów ścieżek rowerowych i wstąpienie do Związku Gmin Jurajskich. Zaznaczył, że nie ma sensu bilansowania na tym etapie usług ani kwot.

Radny Adam Zaczkowski zgodził się z Burmistrzem, że osiągnięcie korzyści płynących z przynależności do Związku Gmin Jurajskich to długotrwały proces.

Radny Ryszard Burski uważał, że jest to dobra inicjatywa, nawet gdyby kosztowała gminę 25 tys. zł rocznie.

Pan burmistrz powiedział, że zawsze można złożyć deklarację o wystąpieniu z organizacji, ale byłoby to kuriozalne.

Radny Ryszard Burski poruszył temat wystawionego do sprzedaży przez Starostwo budynku po Powiatowym Urzędzie Pracy. Przypomniał, że w poprzedniej kadencji zgłaszał wniosek o wykorzystanie tego budynku na muzeum ziemi myszkowskiej lub powiatu myszkowskiego. Dodał, że w przeszłości istniały w Myszkowie 4 izby tradycji, w zakładach: Wartex, Myfana, Mystal i Papiernia, w których było mnóstwo eksponatów.

Pan burmistrz pamiętał rozmowy na ten temat kilka lat temu, podczas których mówiono o stanie technicznym budynku, o jego powierzchni komunikacyjnej. Jego przebudowa będzie sporo kosztować. Stwierdził, że dobrym pomysłem byłoby, żeby Starostwo zbudowało muzeum. Teren, na którym stoi były budynek PUP składa się z kilku działek. Starostwo sprzedało jedną, która stanowiła powierzchnię komunikacyjną.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że lepszym obiektem, który można zaadoptować na izbę lub muzeum, będzie Papiernia. Idealnym przykładem jest Huta Szkła w Zawierciu,

w której są produkowane kryształy i inne szkliwa tradycyjnymi metodami. Odbywa się tam normalna produkcja, a dodatkowo zakład jest udostępniony do ruchu turystycznego. Specyfika tego muzeum polega na tym, że można sobie tam zobaczyć i spróbować „wydmuchać” np. szklanę. Zaproponował Burmistrzowi, aby zorientował się, jakie można pokazać wieloletnie tradycje przemysłowe na bazie funkcjonujących zakładów. Od takiego posunięcia gminę dzieli niewielki krok od wstąpienia na Szlak Zabytków Techniki Regionalnej, który mocno się rozwija i jest promowany przez województwo śląskie.

Pan burmistrz dodał, że ewentualny partner do stworzenia takiego obiektu, powinien mieć dobrą kondycję finansową.

Zdaniem radnego Adama Zaczekowskiego w niektórych miejscach produkcja jest wspierana przez turystykę. Na terenie województwa śląskiego tych obiektów jest około 40. W związku z artykułem w prasie myszkowskiej o problemach z ruchem na ul. Skłodowskiej, radny Adam Zaczekowski przedstawił Burmistrzowi pomysł do rozważenia, jako rozwiązanie zaproponował ustalenie dla wszystkich uczestników ruchu, ruchu jednokierunkowego, podobnie na ul. Skłodowskiej.

Pan burmistrz powiedział, że podobny wniosek jest na ul. Strażackiej. Pojawił się pomysł, żeby wyciąć drzewa, podjąć ustalenia ze Spółdzielnią Mieszkaniową, wszystkie te zadania są kosztowne. Prostszy sposób jest ustawienie znaku drogowego.

Burmistrz powrócił do tematu ulicy Skłodowskiej, gdzie problem powstał tylko ze strony sklepu spożywczego. Powiedział o sposobie załatwienia tej sprawy przez właścicielkę warzywniaka – przez emaila, wysłanego jednego dnia w godzinach południowych, a następnego dnia w prasie ukazał się artykuł na bazie tego emaila.

Organizowanie ruchu na ul. Skłodowskiej podczas remontu na ul. Kościelnej i 3 Maja jest niemożliwy do zorganizowania.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o plan utworzenia ciągu rowerowego na trasie Myszków – Żarki.

Pan burmistrz powiedział, że w międzyczasie zmieniała się trzykrotnie koncepcja utworzenia ścieżki rowerowej. W tej chwili jest firma projektowa, która projektuje drogę z Żarek do Myszkowa. Na dzisiejszym etapie formalnie są uzgodnienia, że ta droga z ciągiem pieszo – rowerowym będzie sięgać do ul. B. Prusa. Burmistrz nie ukrywał, że wspólne rozmowy odnośnie kanalizacji na ul. Żytnej wpływały na tę inwestycję.

Obecnie gmina przygotowuje dokumentację na ul. Zamenhoffa, Burmistrz chciałby, aby po jednej stronie drogi łączącej Zamenhoffa i Bory była ścieżka rowerowa.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Na tym posiedzeniu komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodniczący komisji

Eligiusz Uchnast