

PROTOKÓŁ Nr 11/11
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 23 listopada 2011r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Aneta Starus – księgowa ZWiK spółki z o.o.
5. Pan Ryszard Kercz – dyrektor ZWiK spółki z o.o.
6. Przedstawiciel firmy SID Szkolenia i Doradztwo Sp. z o.o.
7. Halina Skorek – Kawka - Przewodnicząca Rady Miasta Myszkowa.
8. Pani Lidia Jadowska - Pracownik Urzędu Miasta.
9. Pan Andrzej Hagno – Kierownik wydziału IM.

Nieobecni radni:

Pan Dariusz Muszczak – nieusprawiedliwiony.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Omówienie wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków oraz planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 ZWiK Sp. z o.o. w Myszkowie.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia, poprosiła o jego przyjęcie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono. Protokół z ostatniego posiedzenia przy 8 głosach za - przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 3.

Omówienie wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków oraz planu rozwoju i modernizacji urządzeń

wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 ZWiK Sp. z o.o. w Myszkowie.

Pan Ryszard Kercz poinformował, że w związku z obowiązywaniem taryf do końca bieżącego roku spółka przedstawiła w ustawowym terminie do oceny wnioski taryfowy na taryfy w 2012r.

Przedstawicielka firmy SID Szkolenia i Doradztwo Sp. z o. o. wyjaśniła oraz omówiła zasady tworzenia wniosku taryfowego. Wskazała podstawy prawne, na których wniosek został oparty.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał ile kosztuje przygotowanie przez firmę zewnętrzną nowego taryfikatora cennego? Czy pracownicy spółki sami nie są w stanie go przygotować? Zasugerował konieczność przyjrzenia się wydatkowaniu środków przez spółkę, która z jednej strony podnosi ceny wody a z drugiej lekką ręką wydaje pieniądze. Sugerował, że spółka nie zajrzała do cennika wody w Częstochowie, która jest o dziwo, tańsza niż w Myszkowie. A ponadto w taryfikatorze jest skrzętnie ukryty 8% podatek VAT; na potwierdzenie pokazał wydruk ze strony BIP Częstochowy, gdzie jest odmienna sytuacja. Wnioskował, aby spółka przyjrzała się opłatom stałym, które np. Częstochowa również ma o wiele niższe.

Pani Aneta Starus odpowiedziała, że przygotowanie wniosku opiewa na kwotę 6 000,00 zł, a pracownicy jak najbardziej są w stanie przygotować taki wniosek aczkolwiek jest tendencja do korzystania z podmiotów profesjonalnych, wykazujących duże doświadczenie w tej dziedzinie.

Za niewłaściwe uważa dokonywanie porównań stawek między miastami. Na ceny usług poszczególnych podmiotów gospodarczych składa się wiele różnych elementów – składników kosztów. Uzasadniła swoje zdanie.

Pan Ryszard Kercz przedstawił średnie ceny wody w Polsce wraz z ceną wody w Myszkowie. W województwie śląskim Myszków klasyfikuje się na drugiej pozycji od dołu.

Pan Burmistrz zapytał jak kwota 6 000,00zł przełoży się na cenę 1m³ wody. Stwierdził, że należy ocenić na ile spółka zyskuje dodatkowy profesjonalizm wydając 6 000,00zł. Natomiast pytanie radnego Bugaja rozumie również jako zadane pod kątem poszukania czy nie ma innych oszczędności, które mogłyby spowodować, że cena wody byłaby niższa.

Jego zdaniem wzrost taryf wody, jeśli przybywa majątku jest nieunikniony, ponieważ rośnie amortyzacja. Firma jest monopolistą naturalnym, ale ponieważ jest jedna, chcąc podnieść taryfy może nie szukać oszczędności, żeby takiego ruchu nie zrobić. Tak odczytał pytanie radnego Bugaja. Uważa za słuszną uwagę, by przyjrzeć się kalkulacji. Odnosił się do sposobów kalkulowania cen wody. Zwrócił uwagę na czekający myszkowian wzrost cen wody z tytułu przekazywanego majątku. Zastanawiał się czy gmina będzie mogła zrównoważyć ten wzrost oszczędnościami na innych tytułach.

Radny Sławomir Zalega dokonał porównań z ubiegłymi latami listy płac. Według niego z porównania wynika, że na 2012 rok został zaproponowany wzrost płac o 14,7%. Uważa, że w momencie, kiedy zamraża się płace w sferze budżetowej jest to skandal. Zakładany jest również wzrost energii elektrycznej o stopę inflacji, natomiast z porównań wynika, że te wydatki w spółce maleją. Wskaźniki są wskaźnikami, poprosił o skorygowanie wynagrodzeń w firmie. Jeśli chodzi o poziom kosztów nikt o to nie dba, nie analizuje, bo po co. Spadnie ilość sprzedaży zostanie podniesiona cena wody, bo koszty muszą być pokryte. Gdyby trzeba

było wprowadzić oszczędności, to nie jest to możliwe, bo spółka musi i koniec. Ktoś chce zarabiać 3 000,00zł to spółka daje, bo on musi zarabiać 3 000,00zł. bo mu się należy, chce 5 000,00zł to ma 5 000,00zł. Oczywiście radny Sławomir Zalega zdaje sobie sprawę, że jest regulamin, toczą „boje” ze związkami zawodowymi, ale nic się nie dzieje, bo każdemu jest dobrze. Spółka wie, że pieniądze ma zagwarantowane. Jakie by nie były koszty, zbilansuje je wpływami. Spółka tak bilansuje koszty, żeby pokryć wydatki. To jest obłąd. A to przecież jest to spółka prawa handlowego.

Radny Sławomir Zalega poruszył kwestie związane z marnotrawstwem 800 000,00zł, przekazaniem mienia. Nie wyobraża sobie dalszego funkcjonowanie tej spółki w takim trybie. Jest zdania, iż nie sposób jest merytorycznie dyskutować.

Pan Ryszard Kercz wyjaśnił, że koszty maleją na skutek negocjacji i przetargu ogłoszonego na zakup energii elektrycznej. Nie zgodził się ze stwierdzeniem radnego, że spółka nie kontroluje kosztów i nie oszczędza. Wskaźniki są z września a od tygodnia wiemy, że sytuacja ekonomiczna się zmieni, zmieniają się koszty dla pracodawców in minus. Zmiana składki rentowej nie była uwzględniana, cena paliwa ma rosnać ok. 20%, zakładaliśmy optymistyczne sprzedaż wody na tym samym poziomie mimo, że trend jest odwrotny. Poinformował, że rzeczoznawca wycenia majątek zakładu.

Pani Aneta Starus wspomniała, jakie obiekty zgodnie z ustaleniami i na jakiej podstawie będą w tym roku przekazywane do ZWiK. Zapewniła, że taryfy zostały skalkulowane w oparciu o wskaźniki z projektu ustawy budżetowej – 2,8 i 2,3 Kwoty wynikłe z tych wskaźników zostały przyjęte do taryf na przyszły rok. Spółka nie zakłada ani 1 % zysku.

Pan Burmistrz, główna księgowa, Ryszard Kercz, przedstawicielka firmy przygotowującej wniosek, pan Zenon Adam Kudryś próbowali ustalić, czego dotyczą wątpliwości radnego Sławomira Zalegi i je wyjaśnić.

Radny Sławomir Zalega stwierdził, że spółka samodzielnie powinna przygotowywać materiał nie byłoby wówczas tylu wątpliwości, niedomówień.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, kiedy spółka uruchomi zlewnię ścieków.

Pan Ryszard Kercz odpowiedział, że na pewno nie w 2012r.

Radny Eugeniusz Bugaj oświadczył, że radni, mieszkańcy czekają już dwa lata. Prezes jednej spółki likwiduje wozy ascenizacyjne, prezesowi drugiej przeszkadza, że gmina buduje kanalizację. Niedługo wejdziemy w realizację programu budowy kanalizacji osiedla na ul. Spółdzielczej i przyległych. Teraz okazuje się, że jesteśmy nieprzychylni dla ZWiK bądź firma nie dostrzega, że powstała przede wszystkim dla mieszkańców.

Pan Burmistrz odniósł się do słów radnego mówiąc, że na zlewnię czekamy dłużej niż 2 lata. Wypowiedź Ryszarda Kercza zrozumiał w kontekście zwiększonej liczby obowiązków a nie niedogodności z powodu powiększającej się sieci kanalizacyjnej. Na ostatnim walnym zebraniu w spółce postawił, jako właściciel wymagania, że zlewnia ma powstać w ciągu 2 lat. Mówił o nieruchomości przy PKS. Pokonanie protestów mieszkańców na Światowicie umożliwiłoby szybsze powstanie zlewni.

Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuję o ponowną weryfikację zasadności kosztów przedstawionych we wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 9 radnych, przy 9 głosach za, wniosek został przyjęty – jednogłośnie.

Pan Burmistrz poprosił o zaznaczenie, pokazanie nowych stawek, jeśli z weryfikacji wyniknie, że wnioski radnych zasługują na korektę wniosku taryfowego.

Radnemu Eligiuszowi Uchnastowi wydaje się, że dla mieszkańca nie są istotne koszty, tylko stawki, które idą do góry o 0,24 zł; 0,33zł. Zapytał co by się stało gdyby radni stawki zmniejszyli o 0,15zł; 0,20zł, czy ZWiK jest w stanie przedstawić symulację jak to wpłynie na przedsiębiorstwo, planowane inwestycje, mieszkańców. Czy można zaoszczędzić w przedsiębiorstwie i te stawki zmniejszyć? Chciałby symulacje jak wyglądałyby prognozy przy zmniejszeniu stawek.

Radny Sławomir Zalega wyjaśnił, że nie można tego zrobić tu i teraz. Trzeba przygotować wniosek na nowo.

Pan Ryszard Kercz był zdania , że obliczenie jest dość proste do wykonania. Pokazał, że przy założeniu sprzedaży 1 000 000m³ wody w jednej cenie i oszczędności 0,10zł będzie 300 000,00zł mniej, czyli tyle ile np. księgowa powiedziała, że spółka musi mieć na wkład własny chcąc zaciągnąć kredyt. Absolutnie nie jest to do przyjęcia. Spółka nie założyła zysku, nie mamy rezerw. Oszczędności, które się pojawią, będą efektem nie wykonania planu modernizacji. Oszczędności, jakie mogą powstać to z powodu, że spółka nie wybuduje, nie wyremontuje itd. tego, co założyła tj. nie wyda kwoty z amortyzacji.

Radny Andrzej Giewon ma obawy, co będzie, jeśli wszystkie podwyżki nałożą się na mieszkańców.

Radny Sławomir Zalega wyraził opinię, że błędem było tworzenie tej spółki z tak marnym kapitałem zakładowym, gdzie inwestycja o wartości 17mln zł ją kładzie. Trzeba było zostawić zakład budżetowy.

Pan Burmistrz nie zgodził się z radnym. Jego zdaniem należało zostawić zakład budżetowy, ale na komunikacji miejskiej. Tam gdzie są podejmowane działania, które się nie domykają finansowo i trzeba je dofinansowywać, to nad taką działalnością powinna mieć pieczę gmina, nie powinna to być spółka prawa handlowego. Uważa, że skoro radny Zalega postawił taką hipotezę, powinien przedstawić argumenty przemawiające za optowanym przez niego modelem.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Myszkowie.

Pan Ryszard Kercz przedstawił założenia planu. (plan z omówieniem głównych założeń stanowi załącznik do protokołu).

Radny Sławomir Zalega poprosił na przyszłość o poszerzenie tabeli zestawienia przedsięwzięć rozwojowo – modernizacyjnych spółki o spodziewane rezultaty np. co nam da komputerowy model pracy sieci wodociągowej i kanalizacyjnej; modernizacja magistrali – jakie odcinki itd.

Pan dyrektor Ryszard Kercz powiedział, że oczywiście jest to możliwe; aczkolwiek był w stanie na posiedzeniu komisji udzielić szczegółowych wyjaśnień

Radny Sławomir Zalega zapytał panią skarbnik, dlaczego spółka ma zamiar modernizować nie swój majątek.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że jest to majątek gminy, ale przekazany częściowo umową dzierżawy, częściowo umową użyczenia.

Pan Ryszard Kercz powiedział, że wydatkowanie planowanej kwoty ma nastąpić na obiekcie nie objętym modernizacją.

Pan Burmistrza, główna księgowa spółki wypowiedzieli się w temacie przekazywania przez gminę majątku spółce sprowadzające się do stwierdzenia, że czynność ta powinna zostać dokonana etapami.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał o prace podjęte w celu likwidacji uciążliwości zapachowych na oczyszczalni. Na jakim są etapie? Jakie zostały poczynione nakłady?

Pan dyrektor Ryszard Kercz powiedział, że spółka wydała 46 000,00zł firmie Westland z Warszawy. Skargi ustały. Całą jesień nie było żadnych sygnałów. Pora roku i fakt, że na obiekcie jest resztówka osadu powoduje, że nie ma tej uciążliwości. W okresie maj, czerwiec też życzyłyby sobie, by była podobna sytuacja. Zobaczymy. To będzie test.

Pan Burmistrz wiedząc, że instalacja jest na prąd zapytał, co się stanie w przypadku awarii zasilania, czy spółka jest zabezpieczona?

Pan Ryszard Kercz odpowiedział, że brak prądu na oczyszczalni skutkuje przerwaniem pracy pomp, spiętrzeniem ścieków w kanale i zalaniem mieszkańców ul. Okrzei. Dopływają ścieki do obiektu, który nie jest w stanie ich podnieść. Za jego pracy taka sytuacja nie miała miejsca, ponieważ oczyszczalnia ma trzy niezależne źródła zasilania.

Radny Adam Zaczkowski poprosił o potwierdzenie tezy, że rozwój sieci kanalizacji powoduje spadek efektywności spółki? Zostało wskazane, że zwiększanie majątku spółki znacząco podnosi koszty funkcjonowania przedsiębiorstwa. Rozumie podejście osób pracujących w spółce w kwestii pokrywania kosztów z przychodów oraz fakt, że jedyną możliwością ich uzyskania są podwyżki. Rozumie też funkcjonujący mechanizm, bo nawet, jeśli Rada nie przyjmie proponowanych stawek to one i tak wejdą w życie, jeśli takie będzie stanowisko burmistrza. Chciałby wiedzieć, co radni powinni na ten temat mówić mieszkańcom. Jak im przedstawiać sytuację, stąd jego porównanie do sieci kanalizacyjnej, bo 95% mieszkańców jest „zwodociągowanych”. Spółka wskazuje na rozbudowę, bo ilości odbioru ścieków są stałe. Zwiększa się sieć a nie zwiększają się przychody. Rozbudowa sieci uderzy po kieszeni wszystkich użytkowników sieci wodociągowej i kanalizacyjnej. Zastanawiał się czy miasto przez uchwałę rady powinno przystać na coś takiego.

Pan Burmistrz mówił o realizowanych, unijnych projektach budowy kanalizacji na Ciszówce oraz osiedlu na Mijaczowie.

Teoretyzował, że jeśli podzieliłibyśmy gminę na sektory i np. dla mieszkańców Ciszówki została policzona odrębna opłata za ścieki w związku z obciążeniem ich wartością nowo wybudowanego majątku, to spowodowałoby to taki wzrost, że ci ludzie zmuszeni płacić ogromne kwoty, nie chcieliby kanalizacji. Rodziłoby to inne postawy. Natomiast jeśli ta kwota zostanie ujęta w całokształcie, wówczas tylko z tytułu tej inwestycji rodzi to wzrost o 0,20 zł na 1 m³ ścieków. Inną sprawą jest fakt, że historycznie patrząc wszyscy mieszkańcy sukcesywnie nie ponosili ciężaru, że ktoś ma większy komfort to powinien więcej płacić. Jeśli przekonamy mieszkańców, by budowali szczelne zbiorniki, tam gdzie przez najbliższe lata może nie być kanalizacji, to po latach uciążliwości wywożenia ścieków, ponoszenia znacznie wyższych kosztów, tym chętniej mieszkańcy będą się przyłączali do kanalizacji. Natomiast jeśli ktoś ma skalkulowane opłaty na zasadzie, że wywozi szambo raz albo 2 razy w roku, na pewno w przyszłości się nie podłączy.

Radny Adam Zaczkowski zauważył, że gdyby miasto zadbało o to, by szamba nie były nielegalnie oczyszczane to może nie musielibyśmy teraz mówić o tak drastycznych podwyżkach cen. Sam osobiście, jako radny nie jest przekonany do tego, że działania inwestycyjne miasta mają bezpośrednio obciążać mieszkańca.

Pan Burmistrz zgodził się, że w kwestii szamb jest ogromne zaniedbanie i gigantyczna praca do wykonania. Trudno przewidzieć, bo być może gdyby wybudowana oczyszczalnia szybciej została „przerzucona” na majątek spółki, to wówczas już byśmy byli przyzwyczajeni do innych cen. I dziś podwyżki byłyby mniej drastyczne, a spółka miałaby więcej potencjału do wykonywania własnych inwestycji, bo wówczas amortyzacja, będąca kosztem wirtualnym, mogłaby być źródłem finansowania inwestycji. Jeśli sieć jest nowa tak może być, w przypadku sieci starej koszt amortyzacji idzie w kierunku remontów.

Każda inwestycja jest nieuchronnie opodatkowana przez mieszkańców, którzy płacą podatki. Przy dobrej sytuacji wpływy równoważą koszty inwestycji. Nie chciałby opłaty za wodę nazywać podatkiem, bo z definicji sensu stricte nie jest to podatek ale niewątpliwie jest to forma udziału w tym, co się dzieje na majątku w tym zakresie.

Radny Sławomir Zalega nawiązał do jakości wody i ponowił swoją prośbę o płukanie sieci. Stwierdził, że po dwóch awariach w październiku to, co poszło w rury to był szlam.

Pan dyrektor Ryszard Kercz wiedział o tych niedogodnościach. Magistrala ma średnicę 407 mm wypłukać ją gwałtownie, dużym ciśnieniem wody jest niemożliwe. Magistrala budowana w latach 80-ych ma 30 lat. Stalowa rura przy siarkowodorze, przy żelazie nie wytrzyma, dlatego konieczna jest jej sukcesywna wymiana.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję, podziękowała za udział w komisji pracownikom spółki ZWiK.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2/Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2011-2023.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3/Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/9/06 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta w Myszkowie i zasad ich przyznawania.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4/Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012r.

Pani Skarbnik poinformowała radnych o zmianie przepisów dotyczących możliwości udzielania przez radę zwolnień od podatku. Dotychczas obowiązywały zwolnienia podmiotowo – przedmiotowe. RIO sprecyzowała swoje stanowisko i Rada aktualnie może dokonać zwolnień, ale wyłącznie przedmiotowo. Wyjaśniła zwolnienia na przykładach.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5/Projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012.

Pani Lidia Jadowska poinformowała o opinii UOK, w której jest zakwestionowane dokonane w pkt. 3 §1 rozbiecie podatku od ciągnika siodłowego i balastowego na wartości od 3,5t do 7 ton włącznie oraz powyżej 7ton i poniżej 12 ton. W ustawie brak jest takiego rozbiecia. Zgodnie z opinią jest to różnicowanie stawek, a w środkach transportowych różnicowanie stawek zostanie zaliczone, jako pomoc publiczna.

Pani Skarbnik oznajmiła, że rozbiecie zostanie usunięte i zostanie wprowadzona jedna stawka.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

6/Projekt uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

7/Projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

8/Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2012r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu uczestniczyło 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Pan Burmistrz zwrócił się z prośbą o opinię do propozycji podziału dotacji dla stowarzyszeń na 2012r. (pismo stanowi załącznik do protokołu).

W związku z prośbą o opinię wyrażoną w piśmie z dnia 21.11.2011r. Komisja Finansów i Budżetu zaopiniowała pozytywnie - jednogłośnie propozycję podziału zagwarantowanych na dotację dla stowarzyszeń środków w wysokości 260 000,00 zł.

Przewodnicząca rady Halina Skorek – Kawka przedstawiła propozycję „zamrożenia” diet radnych.

Komisja jednogłośnie opowiedziała się za tą propozycją.

Zostało odczytane pismo Komendanta Powiatowego Policji dotyczące zaproszenia radnych na dni otwarte KPP (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Radny Sławomir Zalega poruszył temat spółki SANiKO zapytał, od kiedy obowiązuje umowa ze spółką Lazar. Stwierdził, że spółka będzie narażona na dodatkowe koszty związane z odprawami. Jak wygląda na dzień dzisiejszy sytuacja finansowa spółki.

Pan Burmistrz odpowiedział, że umowa była podpisana 21 listopada. Kwestie finansowe będą tematem rozmów, weryfikacji piątkowego posiedzenia Rady Nadzorczej. Zdał relacje z posiedzenia kierowców, które miało miejsce 22 listopada i ustaleń, które tam zapadły.

Burmistrz poruszył kwestię schroniska, opowiedział o akcji adopcyjnej i zaangażowaniu radia Katowice, mającej aktualnie miejsce kontroli, zarzutach pana J. Krochmalnego, który działania gminy zgodne z zaleceniami powiatowego lekarza weterynarii, odbiera jako działanie pod prąd, przeciwko likwidacji schroniska. Zakomunikował o stanowisku nadzoru budowlanego oraz staraniach podejmowanych w celu znalezienia wyjścia z sytuacji, znalezienia dla psów miejsca w innych schroniskach. Wspomniał o petycji, która na jego ręce złożyły dzieci z gimnazjum nr 5. Pan Burmistrz mówił o pracy w schronisku, kosztach utrzymania psów, sposobach rozwiązania bezdomności psów, formule partnerstwa publiczno – prywatnego. Zaapelował do radnych o zgłaszanie inicjatyw.

Omówił kwestię wykorzystania potencjału SANiKO, zatrudnionych tam ludzi w kontekście przetargu na zimowe odśnieżanie dróg oraz wykonywania innych prac, współpracy z firmą

Lazar. Z punktu widzenia biegłego rewidenta i ograniczenia strat w spółce kroki prezesa zostały ocenione pozytywnie, ale nie z punktu widzenia społecznego.

Poruszył temat oświaty i braku 1,5 mln zł w projekcie budżetu na 2012r. Rozważał możliwość podjęcia niepopularnych decyzji bądź dalszego zadłużania gminy.

Przewodnicząca komisji Mirosława Picheta zapytała czy nie można znaleźć prywatnej osoby, która wybuduje schronisko na naszym gruncie.

Pan Burmistrz stwierdził, że faktem jest, iż mamy grunt i projekt lada dzień będzie pozwolenie na budowę. Kosztorys opiewa na kwotę 2 600 000,00zł. W założeniach do budżetu nie ma założeń na inwestycje, tylko na usługę poza Myszkowem. Kwota jest bardzo duża, nawet, jeśli będą oszczędności po przetargowe, dysponowanie taką kwotą mogłoby nam umożliwić remont internatów i rozwiązanie problemu z mieszkaniami socjalnymi.

Radny Sławomir Zalega stwierdził, że potencjał ekonomiczny spółki znacznie zmalał. Trzeba się zastanowić, by spółka nie przegrała wszystkiego. Zastanawiał się czy słuszne jest szukanie inwestora strategicznego na tym tle.

Burmistrz podsumował, że jeśli się znajdzie inwestor, to bardzo tanio sprzedamy spółkę. Jednak, jeśli będzie groźba, że pociągnie to spółkę na dno to przecież ludzie są ważniejsi. Pan Burmistrz nie ma gotowej recepty, widzi dwa scenariusze działania: próba szukania inwestora strategicznego lub mozolne odbudowywanie spółki, która na tym „zakręcie” musi sobie poradzić z płynnością. Projekt budżetu nie przewiduje drugiej transzy dla SANiKO.

Przewodnicząca Rady spytała o inwestycje na ul. Polnej w związku z rozstrzygnięciem przetargu. Była zainteresowana konkretnym terminem rozpoczęcia prac.

Pan Burmistrz złożył wyjaśnienia odnośnie złożonych ofert. Trudno jest przewidzieć, kiedy zaczną się roboty drogowe. Może mieć to miejsce za tydzień albo w następnym roku, rozpoczęcie prac jest uwarunkowane warunkami atmosferycznymi. Dotychczasowa firma poszukiwała sposobu zmiany technologii, następnie zmiany umowy.

Zaproszony na posiedzenie komisji kierownik inwestycji Andrzej Hagno wyjaśnił procedury rządzące prawem zamówień publicznych.

Przewodnicząca komisji zamknęła dyskusję.
Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca komisji

Małgorzata Trepka- Psyk

Mirosława Picheta