

**PROTOKÓŁ Nr 15/12**  
**z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu**  
**z dnia 21 marca 2012r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pan Janusz Trąbski – Prezes SANIKO spółka z o.o.
4. Pan Ryszard Woszczyk – Prezes ZWiK.
5. Pan Ryszard Milej – Prezes MTBS spółka z o.o.

**Nieobecni radni:**

Pan Sławomir Zalega - usprawiedliwiony.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat planów inwestycyjnych na 2012r. spółek SANiKO, ZWiK, MTBS.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia, poprosiła o jego przyjęcie.

*O odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodnicząca komisji podała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Protokół z ostatniego posiedzenia przy 6 głosach za - przyjęto jednogłośnie.

**Do punktu 3.**

**Informacja na temat planów inwestycyjnych na 2012r. spółek SANiKO, ZWiK, MTBS.**

Przewodnicząca komisji radna Mirosława Picheta przywitała prezesa SANiKO, udzieliła mu głosu.

Pan Janusz Trąbski podtrzymał swoją wypowiedź, zawartą w przedstawionych radnym materiałach, iż spółka w 2012 nie planuje znacznych inwestycji, ponieważ jest w głębokiej restrukturyzacji kadrowej, organizacyjnej oraz majątkowej. Kontynuacja podstawowych zadań wywozu nieczystości stałych, usług pogrzebowych wymaga poniesienia nakładów, drobnych inwestycji. W usługach pogrzebowych na terenie cmentarza należy wybudować 20-

30 grobowców, podwójnych katakumb. Planowane jest przesunięcie ogrodzenia cmentarza o kilkanaście km od ul. Jana Pawła II.

Przewodnicząca komisji zapytała jak będzie spożytkowana pożyczka 400 000,00 zł, którą na ostatniej sesji Rada przyznała dla SANiKO.

Pan Janusz Trąbski powiedział, że pożyczka jest na odprawy, pensje pracowników. Jeśli dojdzie do planowanej sprzedaży majątku – działki na 8-go marca, części bazy przy ul. Prusa 70, głównego budynku biurowego – prezes chciałby kupić sprzęt do wywozu nieczystości stałych- śmieciarkę.

Przewodnicząca komisji zapytała czy jest wycena działek? Na jakim poziomie? Czy prezes przewiduje kolejne zwolnienia?

Pan prezes powiedział, że tak. Działka na Prusa została wyceniona na 1,7mln zł działka na 8-go Marca na 115tys. zł.

Wielu pracowników objętych zwolnieniami grupowymi zachorowało – ok. 7zł. Ci, którzy pracują będą w spółce do końca kwietnia. 6 osób otrzymało wypowiedzenia poza grupowymi zwolnieniami. Są to pracownicy administracyjni.

Radny Eligiusz Uchnast w związku z poszerzeniem cmentarza zapytał, czy nie ma niebezpieczeństwa związanego z ukształtowaniem terenu.

Zdaniem prezesa Trąbskiego owszem, jest. Jednak za płotem, który kończy cmentarz jest do wykorzystania ok. 30 m. a później jest uskok.

Wobec braku pytań przewodnicząca podziękowała prezesowi Januszowi Trąbskiemu. Przywitała prezesa MTBS pana Ryszarda Mileja, zapytała czy chce uzupełnić pisemną informację przedstawioną radnym.

Pan prezes Milej stwierdził, że wszystkie kierunki działalności statutowej MTBS-u opisane w informacji, na dzień dzisiejszy nie uległy zmianie. Chciałby z panem burmistrzem wybrać się do Dąbrowy Górniczej. Tam zamierzają budować mieszkania socjalne na zasadzie ppp.

Radny Eugeniusz Bugaj zwrócił się do prezesa MTBS jako administratora zasobów mieszkaniowych gminy, mówiąc że ogrodzenie bloku 34 stało się przeszkodą dla mieszkańców pozostałych bloków. Wzdłuż ogrodzenia zostały potrzaskane szklane butelki, poprosił o ich posprzątanie i przeprowadzenia akcji informacyjnej, że o zwierzęta dbamy wszyscy jeśli ktoś ich nie lubi to niech to wyraża w inny sposób.

Pan Ryszard Milej stwierdził, że zachowania chuligańskie należy zgłaszać do właściwych organów, służb tj. straży miejskiej, policji.

Przewodnicząca poprosiła o rozwinięcie tematu „wyjścia z propozycją do gmin ościennych” czy były prowadzone rozmowy? Jak wygląda kwestia terenu pod ewentualną budowę. Czy kwoty, które zostały podane przy temacie kontenerów to czynsz roczny? Kto będzie finansował ich zakup?

Pan prezes Ryszard Milej poinformował, że kilka lat temu były tak zaawansowane rozmowy z Porębą że był przygotowany projekt budynku. Po świętach będzie umówiony z burmistrzem

Poręby, ponieważ warto wykorzystać te nakłady przygotowawcze, które były poczynione. Zawiercie, to kolejny etap, też chce się tam wybrać. Tam też były rozmowy, ale nie tak zaawansowane jak w Porębie. W kwestii terenu chciałby, żeby go zapewniło miasto. Jest to działanie na dzień dzisiejszy, które ma skutkować pewnymi dobrami dla MTBS-u w przyszłości.

Przy kontenerach została podana kwota miesięcznego czynszu. 600 zł. jest to opłata dzierżawna płacona firmie, od której by się te kontenery dzierżawiło. To nie jest opłata dla lokatorów. Tą opłatę zapłaci TBS. Jest kilka firm na rynku z podobną ofertą. Cena nowego kontenera to 24 000,00 zł. Kontenery mają swoim istnieniem spowodować wzrost ściągłości opłat, długów. Ich działanie ma być psychologiczne. Ich obecność przez kilka miesięcy czy rok spowoduje, że więcej pieniędzy spłynie do kasy. Nie były jeszcze czynione ustalenia w kwestii zakupu kontenerów.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jaki czas rodziny mają przebywać w kontenerach.

Prezes Milej poinformował, że Bytom zakupił kontenery 4 lata temu i są one cały czas wykorzystywane. W Łodzi sama pogłoska spowodowała zwiększenie ściągłości o 30% zaległych długów czynszowych. Prezes na tym etapie traktuje ten pomysł, jako zagrywkę psychologiczną. Jeśli będzie nas to kosztowało 10 000,00 zł a ściągniemy długi na kilkaset tys. będzie się to opłacało.

Zdaniem radnego Eugeniusza Bugaja pan prezes szykuje radnym „niezły paszтет”. Chciałby jeszcze usłyszeć zdanie pana burmistrza. Chciałby wiedzieć, co prezes zrobił, żeby tych długów nie było. Ludzie nie popadają w długi dla własnego widzi mi się tylko z konkretnych powodów.

Pan prezes Ryszard Milej stwierdził, że nie jest adresatem tego pytania. Jest prezesem MTBS. W sprawie zatrudnienia nie jest władny, by coś zmieniać w mieście.

Zdaniem radnego Eugeniusza Bugaja pan Ryszard Milej jest prezesem zarządu spółki, która jest własnością gminy, prezes realizuje politykę socjalną gminy Myszków i odpowiada przed radnymi, którzy są reprezentantami społeczeństwa, które radnych wybiera. To, co mówi prezes nadaje się do gazety, żeby pokazać, w jaki sposób gmina Myszków reprezentuje interesy jej mieszkańców. Radny złożył wniosek o przedstawienie stanu zadłużenia mieszkańców, będących lokatorami w zasobach obsługiwanych przez MTBS.

Pan prezes Milej oświadczył, że jeśli ktoś przez długi czas świadomie nie reguluje swoich należności a droga egzekucji sądowo-komorniczej jest nieskuteczna, on jako prezes spółki komercyjnej musi myśleć o firmie i ściągłości długów. Tej metody nie uważa za nadzwyczajną. Jest ona lepsza społecznie niż eksmisja na bruk - dopuszczalna prawem.

#### **Komisja sformułowała wniosek:**

**Komisja wnioskuje o przedstawienie stanu zadłużenia mieszkań będących w zasobach gminy Myszków, a zarządzanych przez spółkę MTBS.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za wniosek został przyjęty – jednogłośnie.*

Pan burmistrz nie zgodził się z radnym Eugeniuszem Bugajem. Działanie prezesa odczytuje, jako próbę naśladownictwa rozwiązania, które sprawdziło się w wielu miastach w Polsce.

Należy sobie odpowiedzieć na pytanie, czy ruszamy kwotę zaległości czynszowych kształtujących się na poziomie 600 000,00zł., o której mówiliśmy przy uchwalaniu budżetu czy nie. Wówczas klub lewicy składał wniosek o podjęcie starań w kierunku zmniejszenia tej kwoty. 7 radnych na 21 to pokaźna siła, której nie można bagatelizować. To jest pomysł by próbować go zrealizować. Wśród osób, które nie płacą należności są osoby biedne, które i tak ich nie uregulują, ale jest też określony procent osób mających nieudokumentowane dochody. Zamysł przyjęcia takiego rozwiązania ma być skierowany do osób, które nie płacą a mają nieudokumentowaną pracę i nieudokumentowane dochody. Gmina płaci im dodatki mieszkaniowe, zasiłki, świadczenia, ponieważ są nieudokumentowane dochody. To jest bardzo trudna decyzja, ale w krótkim czasie może przynieść i w innych miastach przyniosła, bardzo duży progres w spłacie należności. Można uzyskać prawomocny wyrok sądu, eksmisję, ale w konsekwencji jest to problem gminy, bo trzeba będzie zapewnić mieszkania socjalne. Natomiast, jeśli udałoby się pewną grupę mieszkańców sprowokować do płacenia, wówczas ten ciężar zaległości będzie taki, jaki będzie. Realizacja wniosku radnego Eugeniusza Bugaja da obraz, z jaką skalą zjawiska mamy do czynienia. Ono narasta z roku na rok. Przedstawiona kwota będzie sumą należności, jaka urosła od lat. Radni kolejnych kadencji starają się znaleźć sposób, ale jeszcze nie było takiego, dzięki któremu udałoby się to wyprostować. Jeśli nie spróbujemy to zaległość, której dotyczy wniosek za rok będzie jeszcze większa albo spróbujemy i może będzie mniejsza. Tego nie jesteśmy w stanie teraz przewidzieć. Jest to próba znalezienia instrumentu, próba nie na całą skalę, ale próba testowa. MTBS nie wydzierżawi 40 kontenerów, ale kilka. Być może komuś będzie zwyczajnie wstyd przeprowadzić się do baraku i zostanie sprowokowany do zapłaty. Taki jest zamysł w/w instrumentu. Czy się sprawdzi – pan burmistrz nie wie.

Pan Ryszard Milej chcąc uspokoić radnych i uzupełnić słowa pana burmistrza wyjaśnił, że zastosowanie tego rozwiązania nie ma uderzyć w ludzi wykluczonych, którzy poprzez utratę pracy znaleźli się w trudnej sytuacji materialnej. „Odbiorcami” kontenerów będą ludzie, co do których nie ma żadnych wątpliwości, że mogą płacić, dysponują dobrymi samochodami w opinii społecznej uchodzą za majątnych a nie płacą tylko dla zasady. Ta grupa ludzi powinna zacząć regulować swoje należności.

Radny Dariusz Muszczak zapytał, jaki procent dłużników może stanowić ta grupa, o której mówi prezes Milej.

Pan Ryszard Milej powiedział, że jeśli zostaną zakupione 4 kontenery to 4 takie osoby na pewno się znajdą.

Radny Eugeniusz Bugaj obawia się takiego radykalizmu, a słowa pana burmistrza utwierdzają go w jego przekonaniu.

Dla radnej Mirosławy Pichety co miesięczna opłata w wysokości 600,00zł za metraż 13m<sup>2</sup> plus media to jest stosunkowo wysoko. Co jeśli mieszkańcy nie będą płacić?

Pan Milej wyjaśnił, że kontener posiada część sanitarną czyli kabinę prysznicową, segment kuchenny - kuchenkę elektryczną, szafki, grzejnik 2kw. Media płaci lokator owszem ale dzierżawę 600,00 zł miesięcznie nie. Lokator będzie płacił czynsz jak za mieszkanie socjalne. Dzierżawa a nie zakup, dlatego bo jeśli się nie sprawdzi można się będzie wycofać.

Pan burmistrz przypomniał, jaka jest idea, zamysł zakupu kontenerów. Zgodził się, że trudność może polegać na typowaniu tych osób i tu jest problem.

Radną Iwonę Skotniczną interesowała procedura typowania potencjalnych mieszkańców kontenerów. Była zainteresowana czy będzie decydowała opinia sąsiadów czy dokumenty będące w posiadaniu Urzędu Miasta. Jakie będzie kryterium doboru.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że mówiąc o kontenerach klub lewicy miał na myśli osoby, które miały by być wysiedlone z budynków podlegających wyburzeniu, a na ich miejscu wybudowane nowe. Nie odniósł się do przedsięwzięcia, na temat, którego toczyła się dyskusja, bo być może warto spróbować.

Chciał jednak zwrócić uwagę, by patrząc przy wyborze osób mających być objętych przesiedleniem mieć na uwadze ich status materialny, ich problemy i przyczynę z powodu, której czynsz nie jest regulowany. By nie okazało się, że ludzie w bardzo trudnej sytuacji życiowej będą straszeni przesiedleniem do kontenera, przez co dołoży im się jeszcze problemów.

Radny zwrócił uwagę na bieżącą działalność MTBS-u. W jednym z serwisów internetowych ukazał się plebiscyt na najgorszego administratora obiektów mieszkalnych w Myszkowie. Na stronach internetowych pojawiła się spora grupa zdjęć pokazujących jak są zaśmiecone tereny administrowane przez MTBS.

Pan burmistrz ustosunkował się do wypowiedzi radnego w części związanej z wyburzeniem i przesiedleniem mieszkańców na chwilę do kontenerów. Jeśli będzie miało to miejsce trzeba będzie je nabyć na własność, by był to trwały majątek TBS-u do wykorzystania. Nie dzierżawić. Okres wyburzania i budowania czegoś nowego może się przedłużyć. Dzierżawa nie byłaby opłacalna.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał prezesa czy jego wizyta w Krakowie była owocna?

Pan prezes Ryszard Milej nie sądzi by TBS doszedł z krakowskim bankiem do porozumienia, jeśli chodzi o cenę. Cena przez nich proponowana jest znacznie wyższa od ceny rynkowej. Ale rozmowy trwają.

W kwestii czystości panującej na osiedlach zgodził się z radnym, do niego również dotarły takie sygnały. Zareagował niezwłocznie. Firma, która aktualnie realizuje usługę sprzątnięcia wygrała przetarg i będzie to robiła do czerwca tego roku. Z usług tej firmy spółka nie jest zadowolona. W przyszłości będzie chciał powierzyć usługi innej firmie. Jednak podejmuje działania by skrócić ten okres bądź wpłynąć na skuteczne wywiązywanie się usługodawcy z umowy.

Radny Dariusz Muszczak poprosił o wyjaśnienie jak będą typowane osoby do zamieszkania w kontenerach.

Pan prezes zapewnił, że nie będzie tworzył żadnych list. Będzie to droga prawna. Będą to osoby, które mają cofnięte umowy, których długi są bardzo wysokie. Co, do których będzie 100% przekonanie, że zadłużenie nie wynika z trudnej sytuacji materialnej, braku pracy. Ale pracują na czarno, pieniądze posiadają inne znamiona luksusu występują. Będzie to proces trudny, ale warto się pokusić i spróbować, bo zostaną osiągnięte wymierne korzyści.

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że wobec wyczerpania pytań uważa temat za zamknięty. Podziękowała prezesowi za udział w posiedzeniu. Przywitała prezesa ZWiK pana Ryszarda Woszczyka.

Pan prezes Woszczyk przedstawił plany inwestycyjne na 2012 rok (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Radny Eligiusz Uchnast zapytał prezesa o własność przyłącza. Czyje ono jest i kto za nie odpowiada. Mówi się potocznie, że to, co jest za licznikiem to jest właściciela a to, co przed - wodociągów. Czy ZWiK jest właścicielem tylko głównego wodociągu a wszystkie przyłącza do budynków, na posesje przed licznikiem jest właściciela czy wodociągów?

Radny wrócił do prezentacji zlewni, jaka miała miejsce na komisji ochrony środowiska, prawa i porządku w mieście. Na komisji była mowa o projektowanym kanale 250m. Czy to jest koncepcja tylko czy już projekt?

Radny zapytał o procedurę „przymuszania” mieszkańców do przyłączania się do kanalizacji. Ile tych osób jest? Zapytał, co z osobami, które na to nie stać? Czy przewidywana jest dla nich jakaś pomoc?

Pan prezes Woszczyk odpowiedział, że w umowach mieszkańcy mają bardzo precyzyjne zapisy. Konserwacja, utrzymanie przyłącza wodociągowego jest w gestii właściciela. Przyłącze wodociągowe wykonuje zresztą sam właściciel i to jest jego własność. Są dzielnice, gdzie ta sytuacja jest jasna. Natomiast czasem nie wiadomo, co jest siecią, co przyłączem. Jednak na każde indywidualne zapytanie wodociągi są stanie odpowiedzieć. Generalnie przyłącze jest właściciela, czyli budowa, konserwacje, przebudowa, utrzymanie, naprawy są po jego stronie i to jest wpisane w umowę.

Miały miejsce zamrożenia przyłączy i jeśli ktoś jest klientem wodociągów to spółka stara się takie rzeczy naprawiać. W awaryjnych sytuacjach stalowe przyłącza były rozmrażane. Pan prezes opisał jak wadliwie były wykonywane wcześniej przyłącza; teraz zwraca się uwagę na wymóg zgodności z projektem. Od 1 kwietnia ZWiK nie będzie naprawiało przyłączy. Jeśli ktoś zgłosi awarię na przyłączy będzie poinformowany o konieczności naprawy na własny koszt. ZWiK przyjedzie i zamknie główną zasuwę, gdyż ona jest własnością firmy. Wodomierz jest własnością spółki stąd opłata abonamentowa natomiast wszystkie zawory przed wodomierzem, za wodomierzem, zawór antyskażeniowy jest po stronie właściciela.

W kwestii kanału projektant wykonując projekt budowlany utknął na etapie zgody ZDW. ZDW nie zezwolił na umieszczenie kanału sanitarnego w drodze wojewódzkiej. Taki jest stan na dzień dzisiejszy. Projektant przeprojektowuje kawałek kanału by znalazł się w innym miejscu. W decyzji Zarząd nie zezwala na umieszczenie w drodze innych obiektów, które nie służą ruchowi drogowemu i zaproponował przejście po działkach prywatnych.

Pan burmistrz odpowiedział, że procedura „przymuszania” mieszkańców do przyłączania się do kanalizacji jest wdrożona. Takich gospodarstw jest 104. Wodociągi przesyłając rachunki za wodę w okresie ostatnich 3 miesięcy powiadamiały te gospodarstwa domowe, które mają sytuację niewyjaśnioną, o konieczności porozumienia się z ZWiK i wykonania przyłączy. Chciał zadziałać oddolnie pomimo zaleceń NIK w sprawie natychmiastowego wydania decyzji. Na 104 gospodarstwa zgłosiło się 12-14 i one się prawdopodobnie przyłączą. Pozostali mieszkańcy być może będą się zgłaszać po odbytych spotkaniach z burmistrzem. Przepisy w tym względzie są brutalne. Taka decyzja ma być wydana. Koszt przyłącza to ok. kilka tys. zł. choć gmina ma być opiekunem społeczności lokalnej, to jednak przepisy są rygorystyczne, tam gdzie mieszkaniec ma ponieść koszty to je ponieść musi. Nie ma przewidzianych narzędzi w postaci jakichś zapomóg przy wykonywaniu tego rodzaju inwestycji.

Radni Eligiusz Uchnast i Iwona Skotniczna podziękowali w imieniu mieszkańców z osiedla Korczaka i Wojska Polskiego za szybkie działania Urzędu Miasta odnośnie kanalizacji. Każda

interwencja kończyła się natychmiastowym kontaktem i wyjaśnieniami. A także za odmrażanie przyłączy i dowożenie wody zgodnie z prośbą o wyznaczonych godzinach.

Radny Marian Tylkowski w związku z planowaną zlewnią na PKS zapytał, co stoi na przeszkodzie, by wybudować drogę dojazdową do ul. Wolności bezpośrednio do ZWiK? W lewo jest ul. Czarka przed rzeczką w prawo, pociągnięcie drogi bezpośrednio do ZWiK.

Prezes ZWiK powiedział, że wybudowanie drogi o tonażu, jaki jest wymagany dla wozów asenizacyjnych w takich warunkach gruntowo - wodnych (torfowych), kosztowałoby połowę oczyszczalni. Tam są bagna, tereny prywatne. Przeliczy ile mogłoby to kosztować.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję. Podziękowała prezesowi za udział w komisji.

#### **Do punktu 4.**

#### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

##### **1/Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

##### **2/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

##### **3 Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/8/10 z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Miasta Myszkowa.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

##### **4 Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy rondu w ciągu drogi wojewódzkiej nr 793 u zbiegu ulic Kościuszki z ulicą Pułaskiego w Myszkowie.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

##### **5/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Myszków na rok 2012.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

##### **6/ Projekt uchwały w sprawie okręgów wyborczych.**

Głos zabrał radny Adam Zaczkowski w następstwie, jak powiedział dyskusji, która miała miejsce na posiedzeniu komisji rozwoju. Komisja przyjęła wniosek o przesunięciu uchwały na kolejne posiedzenie Rady. Wyraził swoje zdziwienie, że jakby na przekór wnioskowi

komisji uchwała znalazła się w porządku obrad najbliższej sesji. Powtórzył wniosek z komisji rozwoju, aby dać jednak czas radnym, by mogli się pochylić nad tym projektem uchwały w trosce o mieszkańców miasta Myszkowa, tak by okręgi były dostosowane do warunków na terenie miasta. By pewność przyjętych rozwiązań pozwoliła świadomie podjąć uchwałę. Na dzień dzisiejszy nie mógłby się podpisać pod tą uchwałą, jego wiedza jest zbyt płytka. Radni klubu lewicy chcieliby jeszcze popracować nad zmianami, propozycjami do projektu na posiedzeniach klubu. Stąd prośba o wycofanie projektu uchwały z porządku najbliższej sesji.

Przewodnicząca komisji zauważyła, że wniosek dotyczący przełożenia był związany z odbytymi konsultacjami społecznymi. By skonsultować powstałe okręgi wyborcze z mieszkańcami. Wcześniej były dokonywane zmiany w obwodach i nikt ich nie konsultował. Nie było to przedmiotem konsultacji. Zdaniem radnej nie ma to sensu. Konsultacja wprowadziłaby niepotrzebny zamęt.

Radni lewicy, których m.in. reprezentuje radny Adam Zaczkowski zadawali pytania wielokrotnie na temat przeprowadzanych konsultacji. Gdyż w uzasadnieniu do uchwały zapisano, że były one przeprowadzane w tym zakresie. Nie otrzymali do tej pory informacji, jaki miały one charakter i jak wyglądały. Teraz nie wnioskuje o dodatkowe konsultacje, które być może wprowadziłyby zamęt, ale o czas dla radnych, by w własnym gronie zastanowili się nad kształtem uchwały. Jest dużo czasu, uchwała powinna być ona podjęta do 1 listopada, a wniosek dotyczy przesunięcia tylko o 1 miesiąc. Radny podtrzymał prośbę o dodatkowy czas. Deklarował zajęcie się tematem i przedstawienie wniosków na kolejną komisję rozwoju miasta.

Radny Eligiusz Uchnast jest za przesunięciami, ale w przypadkach naprawdę uzasadnionych. Odwlekanie w tym przypadku nic nie przynosi, ponieważ nie ma żadnych propozycji. Przekładanie i odsuwanie w czasie, co rusz różnych spraw uczyni z obecnej kadencji radę, która nie jest w stanie wypracować stanowiska czy podjąć decyzji. Jego zdaniem od ostatniej sesji był czas na przygotowanie i złożenie wniosków. Jest przeciwny wnioskowi, ponieważ jest przekonany, że nie otrzyma żadnych propozycji przed kolejnym posiedzeniem.

#### **Komisja sformułowała wniosek:**

**Komisja wnioskuje o zdjęcie z porządku posiedzenia XVIII sesji Rady Miasta projektu uchwały w sprawie okręgów wyborczych i przełożenie go na najbliższą sesję Rady.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych przy 3 głosach za, 3 przeciwnych i 2 wstrzymujących się, wniosek nie uzyskał wymaganej większości.*

Przewodnicząca poprosiła radnych o zaopiniowanie projektu uchwały.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych przy 2 głosach za, 3 przeciwnych i 3 wstrzymujących się, projekt uchwały uzyskał opinię negatywną.*

Przewodnicząca komisji przedstawiła pismo Nr OK.0232.1.6.2012 z dnia 12 marca 2012r. w sprawie określenia zasad wnoszenia i cofania, zbywania udziałów w spółkach prawa handlowego dotyczące podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK spółka z o.o.

Przewodnicząca zapytał radnych o uwagi, pytania opinie. Wobec braku uwag poprosiła o przegłosowanie opinii.



**Komisja Finansów i Budżetu na posiedzeniu w dniu 21 marca 2012r. wyraziła pozytywną opinię w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK Sp.z o.o., który zostanie pokryty wierzytelnością przysługującą gminie Myszków w stosunku do spółki z tytułu zwrotu nakładów poniesionych na modernizację oczyszczalni ścieków w Myszkowie (pismo Nr OK.0232.1.6.2012 z dnia 12 marca 2012r.).**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za opinia została przyjęta- jednogłośnie.*

Przewodnicząca komisji przedstawiła pismo Nr NU. 6845.13.2012 z dnia 8 marca 2012r., poprosiła radnych o pytania, wobec braku pytań o przegłosowanie opinii.

**Komisja Finansów i Budżetu na posiedzeniu w dniu 21 marca 2012r wyraziła pozytywną opinię w sprawie miesięcznej stawki czynszu zaproponowanej przez Burmistrza Miasta Myszkowa w piśmie NU. 6845.13.2012 z dnia 8 marca 2012r.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za opinia została przyjęta – jednogłośnie.*

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca komisji

Małgorzata Trepka- Psyk

Mirosława Picheta