

PROTOKÓŁ Nr 8/11
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
z dnia 21 października 2011r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 10 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz miasta Myszkowa.
3. Pani Marzanna Wieczorek – kierownik MZEASzIP.
4. Pan Piotr Wysocki –dyrektor MOSiR.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Dyskusja na temat wizji rozwoju działów sportu funkcjonujących w MOSiR.
4. Informacja na temat letniego wypoczynku dzieci i młodzieży „Lato w mieście”.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Jacek Trynda. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o jego przegłosowanie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 8 głosach za protokół został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Dyskusja na temat wizji rozwoju działów sportu funkcjonujących w MOSiR.

Przewodniczący komisji przywitał dyrektora MOSiR, na wniosek radnego Muszczaka poprosił o omówienie, rozwinięcie złożonej, pisemnej informacji.

Pan Piotr Wysocki omówił informację, zakończył konkluzją, że budżet pozwala tylko na bieżące funkcjonowanie, nie na remonty czy inwestycje. Ideą byłoby rozplanowanie remontów, poszukanie środków tak, by przygotować się do przetargu, by nie trwał on 0,5 ale 2 miesiące.

Radny Dariusz Muszczak wyraził niezadowolenie z informacji zawartych w materiale przedstawionym przez dyrektora. Niezadowolenie z formuły i z braku konkretów. Są wskazane potrzeby, ale bez konkretnych propozycji rozwiązań. Liczył, że zostaną w materiale wskazane konkretne sumy i jeśli uda się je pozyskać, to da to wymierny efekt w postaci satysfakcjonującego mieszkańców Myszkowa rozwiązania. Chcąc stworzyć jakikolwiek plan inwestycyjny, w żaden sposób nie można się na tym dokumencie oprzeć.

Solarium uważa za zbędne, a siłownia powinna być koedukacyjna itp. Zadał pytanie dlaczego materiał nie zawiera podstawowych danych. Chciałby rozmawiać o konkretnych kwotach i wydawało mu się, że sygnalizował o tym niejednokrotnie.

Uważa że MOSiR jest jednostką, na której można się oprzeć, przygotowując flagowe inwestycje na potrzeby mieszkańców. O takich mówił pan Burmistrz na jednym z posiedzeń komisji, zauważając że byłaby potrzeba przeznaczania rok rocznie pewnej puli pieniędzy „pod publikę”. On sam postrzega MOSiR przez pryzmat zaniedbań mających miejsce latami. Brak inwestycji, wizji na przyszłość doprowadzić może do tego, z czym teraz mamy do czynienia w spółce SANiKO. Tą pulę pieniędzy może warto by było spożytkować na taką jednostkę jaka jest MOSiR.

Mieszkańcy Myszkowa szukają form rekreacji poza Myszkowem. Wydają pieniądze poza naszym miastem. Postulował, by dać im „odsapnąć” w tych poszukiwaniach i zainwestować, stworzyć środowisko gdzie mogliby się prawidłowo rozwijać.

W jednostce nie ma żadnego zaplecza, w działającej siłowni nie ma na czym się oprzeć, sprzęty zagrażają zdrowiu. Ćwiczą tam tylko najtwardsi. Zna podejście wielu użytkowników, którzy woleliby nieco dopłacić, a ćwiczyć w godziwych warunkach. Jakakolwiek inwestycja zwróciłaby się jego zdaniem w niedługim czasie, bez podnoszenia ceny biletów.

Pan Piotr Wysocki poinformował, że te dane, które chciałby widzieć radny Muszczak, zawiera materiał składany do budżetu miasta. Jest w nim wyrażone zapotrzebowanie zakładane remonty i przewidywane kosztorysy na poszczególne prace. Przeprosił za niezrozumienie intencji radnych wyrażonych we wniosku. Przygotowując materiał oddzielił część sportową od remontowej. Wszystko musi być zrównoważone. Nie można zrobić przepięknie siłowni, a jednocześnie patrzeć jak z dachu kapie.

Radny Andrzej Giewon zauważył, że MOSiR jest jednostką budżetową i kiedy składa budżet jest on o wiele większy, następstwem oszczędności jest to, że zostaje on później mocno okrojony. To jest jednostka, co zarobi musi wpłacać do miasta, rachunek dochodów własnych został zlikwidowany.

Pan dyrektor MOSiR wyraził zadowolenie, że doszło do takiej rozmowy, bo zobaczył, jaki był zamysł leżący u podstaw przygotowania informacji o tej tematyce.

Pan Burmistrz zgodził się z sugestiami radnego Muszczaka i uznał je za słuszne ze wszech miar. Jednak wejście w lata kryzysowe spowodowało, iż w zakresie pieniędzy przeznaczanych na sport, ich pula będzie znacznie mniejsza.

Gdyby można było przesunąć środki w ramach sportu, to zaryzykowałby taką sytuację, że przeznaczyłby środki tam, gdzie miałby pewność, że każdy obywatel naszego miasta będzie mógł z nich skorzystać. Takie podejście do tematu dawałoby pierwszeństwo w wykorzystaniu środków przez MOSiR, niż przez stowarzyszenia sportowe.

Przedstawił planowane dochody i wydatki w roku przyszłym. Poinformował, że wykonanie MOSiR za rok 2011 zamyka się kwotą 1,7mln., a zgłoszona kwota do budżetu niezbędna po wszelkich okrojeniach 2,1mln., natomiast poziom dofinansowania na 2012 może się okazać na tym samym poziomie co w 2011 lub też niższym.

Zapewnił, że jeśli tylko znajdą się pieniądze dedykowane na sport, to w pierwszej kolejności będą przekazane do MOSiR by np. choć trochę lepiej korzystało się z basenu. Priorytetem jest jednak dach, zgłoszony do reklamacji, ale ze świadomością, że trzeba go naprawić. Żeby zaplanować trzeba mieć z czego. Realia nie pozwalają na realizację planów.

Radny Dariusz Muszczak był zdania, że brak pewnych inwestycji, posunięć mających na celu poprawienie oferty MOSiR-u wpływa na obniżenie jego atrakcyjności (wypowiedzenie umowy najmu przez kawiarnię, brak chętnych na wynajem boksów) i odpływ małych przedsiębiorców.

Pan Burmistrz przyznał, że nie badał tych zależności, ale bardzo prawdopodobne, że basen z jacuzzi i kilka zjeżdżalniami byłby o wiele bardziej atrakcyjny. Jednak czy byłby to wpływ kompensujący skoro ludzie w portfelach mają mniej - trudno było mu powiedzieć. Rozumie intencje radnego przemawiającego za rezygnacją z jakiegoś działania, a za inwestowaniem w MOSiR, bo te wydatki na pewno się zwrócą.

Radny Andrzej Giewon poparł Burmistrza wypowiadając, że na dzisiejsze czasy wszystko musi być tanie, a poza tym trudno roztaczać wspaniałe wizje jeśli się nie ma środków, a perspektywy nie zachęcają. Postawił wniosek, by choć raz na rok kupić jedno dobre urządzenie.

Radni byli zainteresowani, zadawali pytania, miała miejsce rozmowa dlaczego wieloletni najemca kawiarnia MAG zrezygnowała z prowadzenia działalności na MOSiR.

Zdaniem radnego Wacława Gabryśa przedstawiona informacja nie jest informacją na temat wizji MOSiR(taki był wniosek komisji), a informacją na temat stagnacji. Jego zdaniem należy wykonać gradację potrzeb w granicach posiadanych środków. Należy zrobić ranking potrzeb, pomału doposażyć, bo inaczej wszystko zubożeje, ale też patrzeć na obłożenie.

Pan Burmistrz opowiedział o wprowadzonym programie likwidacji, zrównywania ulg. Ponownie przywołał problemy wynikające z konieczności „spięcia” budżetu na 2012r.

Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuje o przedstawienie przez dyrektora MOSiR do 30 listopada br. kosztorysu kluczowych inwestycji i kolejności według której zasadna byłaby ich realizacja.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 9 radnych. Przy 9 głosach za, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący komisji poruszył temat organizowania zawodów sportowych dla dzieci szkół podstawowych i gimnazjalnych. Zapytał czy w tej dziedzinie MOSiR nie mógłby się bardziej uaktywnić, nie tylko w trakcie wakacji?

Pan dyrektor Wysocki odpowiedział, że dwa lata temu przygotował projekt: „Kalendarz szkolnego związku sportowego”. Odbyło się zebranie nauczycieli w-f i każdy z nich określił, którą dyscyplinę w danej szkole będzie realizował, pozostaje kwestia mobilizowania dyrekcji szkół, która powinna się włączyć w ten projekt bo on sam nie ma możliwości. Jako stowarzyszenie MOSiR dostał na to pieniądze w kwocie 8 000,00zł, przygotowywał dyplomy, medale, trasę. Nauczyciele byli odpowiedzialni za przeprowadzenie zawodów, weryfikacje. Zawody się odbywają, tylko nie ma już tych pieniędzy. Ostatnio były biegi przełajowe, byli na nich pracownicy MOSiR, zostały przygotowane dyplomy, trasa. Jeszcze się nie zdarzyło, by nauczyciel przyszedł, a MOSiR mu nie pomógł. Jest kalendarz imprez, nauczyciele powinni się tym kierować. Np. we wrześniu jest lekkoatletyka, która powinna się kończyć zawodami miejskimi i powiatowymi, a zwycięzca powinien jechać na rejony i dalej. Na

koniec roku szkolnego każda szkoła powinna otrzymywać punkty, a ta która zebrała ich najwięcej od Burmistrza dostać np. talon na 2 000,00zł. by mobilizować szkoły, dyrekcję w angażowanie się.

Pan Burmistrz nawiązał do dyskusji z przedstawicielami MKS prowadzonej na jednym z posiedzeń komisji, w wyniku której MKS zobowiązał się do pogłębienia współpracy, stworzenia lepszego klimatu i przedłożenia projektu umowy określającego zasady korzystania ze stadionu.

Otrzymał informację, że MKS takiego projektu nie przedłożył.

Na zakończenie dyskusji radni poprosili pana Dyrektora, aby odważniej i śmielej informował o planach i potrzebach.

Do punktu 4.

Informacja na temat letniego wypoczynku dzieci i młodzieży „Lato w mieście”.

Wszyscy radni otrzymali informacje. Przewodniczący komisji zapytał obecnego na posiedzeniu dyrektora MOSiR o zawody strzeleckie, które zgodnie z informacją cieszyły się dużą popularnością. Kiedyś były również organizowane w roku szkolnym dla gimnazjalistów i uczniów szkół ponadgimnazjalnych. Czy są perspektywy by te zawody wróciły?

Pan dyrektor odpowiedział, że owszem jest taka możliwość, lecz nie jest zwolennikiem organizacji zawodów w trakcie lekcji szkolnych. Inicjatywa leży po stronie szkół. Jest kwestia sprzętu, wiatrówki które były, zużyły się. Zastanawia się nad umiejscowieniem na MOSiRze strzelnicy z wiatrówek. Jako stowarzyszenie będzie pisać taki wniosek i chcielibyśmy ten pomysł poddać realizacji. Jeśliby stowarzyszenie otrzymało środki na zakup byłyby te automaty na majątku stowarzyszenia, ale użytkownicy MOSiR w zamian za opiekę mieliby do nich dostęp.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o różnice między chlorowaniem, a ozonowaniem wody i o możliwość ozonowania wody w basenie w MOSiRze.

Pan Piotr Wysocki poinformował, że ozonowanie jest dużo droższe, ponadto ten system zakłada się w nowych basenach, gdzie przyjęte są inne rozwiązania. Basen w Łazach kosztował 15mln. zł. Na basenie w MOSiR filtry wymieniają sami pracownicy.

Radna Elżbieta Kościow bardzo pozytywnie wypowiedziała się o wypoczynku letnim organizowanym przez MDK. Podkreśliła korzystną rolę jaką spełnia.

Przewodniczący komisji doceniając budowę Orlików zauważa jednak fatalny stan boiska przy SP 3. Zapytał pana Burmistrza czy są plany związane z modernizacją tego boiska?

Radny Dariusz Muszczak zapytał o skatepark, o którego realizacji była już mowa na posiedzeniach komisji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że na małe acz cieszące inwestycje składa się również skatepark. Pan dyrektor MOSiR robił rozpoznanie, kwoty są bardzo różne i uzależnione od montowanych urządzeń, poza tym od pomysłu do realizacji pojawia się dużo, czasem nieprzewidzianych czynników. Summa summarum między 100 000,00zł. – 200 000,00zł.

Pan Burmistrz opowiedział o etapach rozeznania, możliwościach lokalizacji i wynikających z niej komplikacjach czy pożytkami. Nawiązał do powstających Orlików i ich „obłożenia”.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał o etat - umowę trenera, którego zatrudnienie w 50% jest refundowane z programu Orlika, na jak długi okres ona jest podpisywana i czy również na okres zimowy? Czy istnieje niebezpieczeństwo, że zimą Orlik w godzinach popołudniowych będzie niezabezpieczony?

Pan Burmistrz odpowiedział, że umowa z trenerem jest zawierana tak jak jest sezon na Orliki do końca listopada, a później ona wymaga odnowienia z nowym sezonem. Dodał, że jeśli wydział Inwestycji podda wyzwaniom, to przerwa na Orliku na Mijaczowie może być mniejsza, bo powstanie Biały Orlik i na jego bazie zatrudniony zostanie opiekun lodowiska. Przypomniał zasady programu i fakt, iż boiska będą otwarte oraz to, że o godzinach zatrudnienia decyduje administrator boiska. Dodał, że jeśli autor nie zakłada potrzeby opiekuna w okresie zimowym na Orliku letnim, to być może to przemyślał.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję przeszedł do kolejnego pkt posiedzenia.

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały zmiany uchwały Nr IV/22/11 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 lutego 2011r. w sprawie opłat za świadczenia udzielane w czasie przekraczającym wymiar zajęć podstawy programowej wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Myszków.

Pan Burmistrz omówił projekt uchwały, przypomniał obietnice składane rodzicom dzieci również na posiedzeniach komisji, kiedy wprowadzana była obowiązująca uchwała o opłatach.

Pani Marzanna Wieczorek przedstawiła symulację, z której wynikało, że ulgi będą kosztowały budżet gminy kwotę ok. 30 000,00zł w skali roku.

Za miesiąc wrzesień realna kwota, która wpłynęła do budżetu z tytułu funkcjonującej uchwały to 51 000,00zł. Wynika z niej, że frekwencja we wrześniu była na poziomie 80%, w późniejszych miesiącach będzie niższa, więc nie można powiedzieć, że ta kwota jest stała i pewna.

Przewodniczący komisji poprosił radnych o opinię.

W głosowaniu wzięło udział 9 radnych przy 9 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

Do punktu 6.

Sprawy różne.

Radny Eligiusz Uchnast w związku z pojawieniem się na telebimie informacji o rozwinięciu strony „retro Myszków” poinformował, że zgłosili się do niego autorzy dotychczasowej publikacji z pomysłem rozszerzenia pracy, wydania formy albumowej, gdzie będzie więcej zdjęć. Pozostaje kwestia uzyskania dofinansowania od miasta, szacunkowy koszt 500

egzemplarzy w super jakości druku to ok. 50 000,00zł. Zapytał czy radni poparliby taką inicjatywę w 2013r?

Pan Burmistrz odpowiadając wyraził zadowolenie, że rozmowa dotyczy czegoś co ewentualnie można planować z dużym wyprzedzeniem. Wprawdzie nie da dziś odpowiedzi, ale znając temat, będzie się mógł lepiej do niego przygotować. Miasto trzeba promować i burmistrz powinien mieć narzędzie marketingowe – poza tym książka jest wspaniałym prezentem.

Radna Iwona Skotniczna naświetliła potrzeby remontowe przedszkola nr 5 na ul. Stalowej.

Pani kierownik MZEASzIP stwierdziła, że jest to kwestia przyszłorocznego budżetu, zależy to także od radnych.

Przewodniczący komisji zapytał czy w planach budżetowych na przyszły rok są uwzględnione ewentualne podwyżki dla pracowników administracji szkół i przedszkoli.

Pan Burmistrz odpowiedział, że budżetu jeszcze nie ma. Wpłynęło pismo od związków zawodowych, w którym są zawarte propozycje wzrostu wynagrodzeń o 15%. Co do kwestii zasadności podwyżek jest ona oczywista, natomiast co do ich wysokości zaproponował ujęcie w projekcie 5% wzrostu. Budżet nie został jeszcze „spięty” i jeśli nie wytrzyma tej podwyżki to jej po prostu nie będzie. Na budżet należy patrzeć z perspektywy wszystkich kwot.

Pan Burmistrz poruszył kwestię przyznawania tzw. nagród burmistrza. Poinformował, że zlecił ekspertyzę prawną dotyczącą regulaminu przyznawania nagród. W zależności od jej wyników albo go zmieni albo wystąpi z wnioskiem o zmianę nazwy nagrody.

Pan Burmistrz nawiązał do tematu restrukturyzacji szkół przypominając, że zostały radnym rozdane różne scenariusze od łagodnych po drastyczne. Należy zacząć się zastanawiać, wrócić do rozmów nawet, jeśli nic z nich nie wyniknie. Jego zdaniem należy określić jaki model oświaty w gminie ma panować.

Pan Burmistrz zaproponował na przyszły rok zakup fotoradaru - koszt 180 000,00zł z rozłożeniem na 2 lata, bądź wspólnie z gminą Żarki - w celu poprawy bezpieczeństwa na ulicach miasta. Wprawdzie zdaje on sobie sprawę z niepopularności tego rozwiązania, jednak są gminy, które takie urządzenia posiadają. Chciałby by „poszedł sygnał” przede wszystkim dla ciężarówek i tirów, że w Myszkowie należy jeździć ostrożnie. W zamyśle ma ustawienie go na przekraczanie dużych prędkości jak również wcześniejsze informowanie o grafiku na stronach internetowych. To czy zakup fotoradaru się zwróci jest już inną kwestią, ale prawdopodobnie prędzej czy później tak się stanie (przedstawił statystyki), natomiast test robiony w gminie Myszków przez firmę zewnętrzną wykazał, że przy ustawieniu fotoradaru na przekroczenie o 11 km urządzenie zwróci się w ciągu 4 dni. Pan Burmistrz stoi na stanowisku, że fotoradar nie może być maszynką do zarabiania pieniędzy. Jednak dochody z tego źródła, które powinny być przeznaczane na poprawę bezpieczeństwa, znacząco mogą poprawić budżet gminy. Inwestycje, których można dokonać dzięki tym dochodom to monitoring, oznakowanie poziome dróg, być może klejenie dziur lub zakup samochodu dla Straży Miejskiej. Poinformował o istnieniu szeregu przepisów, które należy spełnić w przypadku umieszczenia na drodze fotoradaru.

Radny Waclaw Gabryś uważa ustawianie radaru przez gminę za nieetyczne postępowanie. Są odpowiednie instytucje, których zadaniem jest pilnowanie przestrzegania porządku na drogach. Jest policja, jest inspektorat transportu drogowego. Przejmie on w najbliższym

czasie wszystkie radary, będzie egzekwował przekroczenie prędkości i ściągał mandaty. Ponadto 3-4 strażników miejskich będzie zaangażowanych wyłącznie do fotoradaru. Jest to serwowanie czegoś dla miasta po to, by gnębić jego mieszkańców.

Radny Dariusz Muszczak zapytał czy są wymagania, mówiące o tym, że ilość mandatów wystawionych przez Straż Miejską wynikającą z posiadania fotoradaru musi być proporcjonalna do mandatów wystawianych z powodu innych wykroczeń np. nieprzestrzegania regulaminu utrzymania porządku w gminie?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak. Musi być zachowana proporcja. Dopiero co zakończona kontrola NIK badała czy Straż nie koncentruje się na jednych zadaniach, inne zaniehbując.

Radny Andrzej Giewon oświadczył, że w przypadku ewentualnego głosowania wstrzyma się od głosu.

Radni dyskutowali na temat pozyskania w tym temacie opinii całego społeczeństwa Myszkowa.

Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuje o umieszczenie na stronie internetowej Urzędu Miasta oraz w lokalnej prasie ankiety w sprawie zakupu fotoradaru przez gminę Myszków.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 9 radnych. Przy 9 głosach za, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Burmistrz złożył obszerne wyjaśnienia w związku z publikacjami w lokalnej prasie odnoszącymi się do trybu i powodów odwołania byłego prezesa MTBS pana Edmunda Konieczniaka i powołania nowego pana Ryszarda Mileja.

Radna Elżbieta Kościow w kontekście miejsca zamieszkania nowego prezesa zapytała czy nie było odpowiednich kandydatów w Myszkowie?

Radna zapytała czy MTBS oddaje teraz jakiś blok?

Burmistrz odpowiedział, iż na moment podjęcia koniecznej decyzji on nie znalazł innego kandydata. Sytuacja do której doszło pokazała, że ma on na swoim podwórku bałagan w nadzorze nad spółkami i w trybie szybkim musi to wyprostować i jednakowo podchodzić do wszystkich spółek.

Pan Burmistrz odpowiedział, że z tego co się orientuje jest na ukończeniu. Budowany był w systemie deweloperskim, osoby nabywały prawa do mieszkań zanim budynek powstał i to również budzi wątpliwości prawników czy MTBS mógł budować takim systemem.

Przewodniczący zamknął dyskusję. Na wniosek radnej Elżbiety Kościow zdecydował, że w porządku posiedzenia kolejnej komisji znajdzie się punkt poświęcony informacji na temat dotychczasowych prac MDK, zmian wprowadzonych przez panią dyrektor, jej wizji rozwoju Miejskiego Domu Kultury na przyszłość.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała
Małgorzata Trepka-Psyk

Przewodniczący komisji
Jacek Trynda