

**PROTOKÓŁ Nr 10/11**  
**z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji**  
**z dnia 9 grudnia 2011r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 10 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak – z-ca Burmistrza Miasta Myszkowa.
3. Pani Marzanna Wieczorek – Kierownik MZEASZiP.
4. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2012r.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Jacek Trynda. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o jego przegłosowanie.

*Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 7 głosach za, 1 wstrzymującym się protokół został przyjęty.

**Do punktu 3.**

**Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2012r.**

Pani wiceburmistrz przedstawiła projekt budżetu akcentując, że tworząc go należało się bardzo mocno liczyć z planowanymi wydatkami. Sytuacja jest trudna, środków na zapewnienie pracy w szkołach, przy uwzględnieniu wszystkich potrzeb brakuje na kwotę ok. 2mln. zł. Na budżecie ciąży podwyżka, którą nauczyciele otrzymali we wrześniu tego roku oraz ta zaplanowana na wrzesień 2012 w wysokości 3,8%. Zaznaczyła, że szkoły już nie mają na czym oszczędzać. Budżet jest tak skonstruowany, że jeżeli w jednym obszarze zakładamy zwiększone wydatki musi to skutkować zmniejszeniem wydatków w innych. Zdaniem pani burmistrz należy się zastanowić czy podjąć trudną decyzję o reorganizacji sieci szkół, czy mocno ograniczyć wydatki w pozostałych obszarach. Ograniczenie wydatków będzie skutkowało mniejszą ilością wykonanych zadań na terenie miasta.

Pan burmistrz podsumowała swoją wypowiedź podkreśleniem konieczności wypracowania wspólnego stanowiska. Należy zdecydować czy mówimy o reorganizacji sieci szkół, czy zastanawiamy się skąd wziąć pieniądze na utrzymanie ich w obecnym stanie.

Pani kierownik Marzanna Wieczorek przedstawiła strukturę wydatków oświatowych w tym potrzeby remontowe szkół i przedszkoli. Poinformowała między innymi, że budżet na 2012 rok rośnie o kwotę 976 000,00zł, a przy uwzględnieniu 1,5 mln. zł braku jest to kwota 2 370 000,00zł. 2mln. jest to wzrost na płacach, 300 tyś jest to wzrost na wydatkach rzeczowych.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał czy w projekcie budżetu zostały uwzględnione podwyżki dla pracowników niepedagogicznych?

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że pan burmistrz w zarządzeniu uwzględnił wzrost płac zasadniczych tej grupy pracowników o 5%. Taki wzrost wraz z wysługą lat opiewałby na kwotę 90,00zł. To jest zaplanowane, ale trzeba pamiętać, że 1,5mln zł. brakuje.

Przewodniczący komisji zapytał o planowaną kwotę subwencji, czy może ona ulec zmianie.

Pani burmistrz odpowiedziała, że te kwoty mogą ulec zmianie, gdyż jest to prognoza. Wspomniała o piśmie, w którym jest mowa o rządowym ograniczeniu wydatków na edukację. Jeśli zmniejszą się kwoty bazowe, którymi posługuje się MEN zmniejszą się również subwencje.

Pani skarbnik dodała, że nie zdarzyło się, by subwencja ogólna na etapie planowania budżetu i później po zatwierdzeniu ustawy budżetowej uległa zmianie. Ulega zmianie subwencja oświatowa, która uzależniona jest od kwoty bazowej.

Przewodniczący spytał ile budżet miasta musi dołożyć do oświaty przy planowanej subwencji 18 286 000,00zł tak, by spełnić wszystkie zadania oświatowe?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że 7 mln.

Pani burmistrz wróciła do dyskusji z początku roku, dotyczących reorganizacji szkół na Będuszu i Ciszówce. Wówczas było przedstawianych 7 wariantów prowadzących do osiągnięcia oszczędności. Omówiła aktualnie przygotowane 4 warianty reorganizacji szkół. (materiał stanowi załącznik do protokołu)

Pani burmistrz podkreśliła, że pan burmistrz oczekuje wyraźnej deklaracji rady. Musi znać stanowisko radnych, tak by móc prowadzić jakiekolwiek rozmowy publiczne.

Pani burmistrz nawiązała do problemów sąsiedniej gminy. W Żarkach głośno się mówi o likwidacji dwóch szkół i przekazaniu ich stowarzyszeniu, które powstaje przy udziale nauczycieli i rodziców.

W ocenie przewodniczącego komisji wariant polegający na likwidacji szkół podstawowych 4 i 7 i umożliwienie prowadzenia ich przez stowarzyszenie czy fundację jest absolutnie niemożliwy. Ze względu na podział środowiska nauczycielskiego osobiście go wyklucza.

Radna Elżbieta Kościow wyraziła podobne stanowisko. Podział wśród nauczycieli jest najgorszą rzeczą jaką można zrobić. Absolutnie nie przekonuje jej uzasadnienie, że w mniejszej szkole nauczyciel nie pracuje tyle co w dużej. Jej zdaniem jest odwrotnie. Zwróciła uwagę na aspekt wykorzystania sali gimnastycznej, budynku szkoły, fakt by najmłodsze dzieci miały szkołę jak najbliżej.

Radny Dariusz Muszczak zauważył że mowa jest o nauczycielach, a tu chodzi przede wszystkim o dzieci. Dyskusję na temat nauczycieli zaczynałby w dalszej kolejności. Zapytał jak przedstawia się sytuacja demograficzna. Jeśli jest pozytywna to szkoły będą potrzebne.

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że wszystkie dane, prognozy zostały zawarte w raporcie, który radni przyjęli na ostatniej sesji. Tendencja jest wzrostowa.

Radny Artur Wrona powiedział, że brakuje w przedstawionym materiale piątego wariantu, a mianowicie likwidacji wszystkich szkół i umożliwienie prowadzenia ich przez fundacje czy stowarzyszenia. Takie rozwiązanie byłoby sprawiedliwe w przypadku likwidacji skoro mówimy o niesprawiedliwości w przypadku likwidacji dwóch placówek. Chodzi o rząd oszczędności temu tematowi również należy się przyjrzeć. Dla radnego jeśli 4 wariant nie wchodzi w grę, to żaden nie chodzi w grę.

Radna Iwona Skotniczna jako czynny nauczyciel wypowiedziała się w kwestii bezpieczeństwa. Nie najważniejsze są liczby, dzieci to żywe organizmy i powinny mieć odpowiednich nauczycieli i warunki.

Radny Eligiusz Uchnast zauważył, że na tej komisji radni powinni się odnieść do liczb, do zaoszczędzenia konkretnych kwot. Ze świadomością rozmów o żywych istotach chcąc zrobić reorganizację i mając na celu osiągnięcie oszczędności powinni ustosunkować się do zaoszczędzenia konkretnych kwot. Natomiast faktem jest, że po drodze są rzeczy najważniejsze czyli dobro dzieci, zwalnianych nauczycieli. Ale teraz trzeba się zastanowić co zrobić z tymi sumami, co zrobić by budżet zamknąć, by suchą nogą wejść do domu, bo w tym roku braknie na inwestycje, a za 10 lat nie będzie już na nic.

Radny Artur Wrona ripostował, że należy sobie przede wszystkim odpowiedzieć na pytanie co jest ważniejsze inwestycje czy dzieci? Zasugerował podjęcie działań oszczędnościowych w dziale administracyjnym szkół i przedszkoli.

W odczuciu pani burmistrz byłoby to o wiele droższe, gdyby jednostki księgowo były w każdej ze szkół. To funkcjonujące rozwiązanie jest sprawdzone, w tym przypadku nie można mówić o braku oszczędności. Jest ono mocno oszczędne.

Radny Dariusz Muszczak zapytał o restrukturyzację gimnazjów. Wprowadzanie zmian wśród dzieci starszych jest prostsze, łatwiej operować dziećmi starszymi, są to dzieci bardziej samodzielne, jeśli chodzi o dojazdy czy zmianę środowiska.

Pani Marzanna Wieczorek przedstawiła materiał (stanowi on załącznik do protokołu). Zaznaczyła, że przedstawione warianty są takie same, jak te przedstawiane wcześniej w tym przypadku nie zaszły żadne zmiany.

Radny Eligiusz Uchnast jako najbardziej racjonalny uważa wariant II reorganizacji sieci szkół gimnazjalnych polegający na połączeniu gimnazjum nr 2 i gimnazjum nr 4 z nr 5 z wariantem II w szkołach podstawowych. Wówczas zostaje zachowana odpowiednia ilość miejsc dydaktycznych. Ponadto jako przewodniczący komisji rozwoju musi „walczyć” o środki na inwestycje, dlatego być może jego zdanie nieco odbiega od zdania innych radnych.

Radny Jan Kotowicz był zdania, że komisja, radni dzisiaj nie rozstrzygną problemu. Być może kolejne spotkania coś nowego wniosą. Ciekaw był opinii z Żarek, jak również opinii po

spotkaniu, w którym uczestniczył pan burmistrz. Decyzję trzeba będzie podjąć w styczniu i jednoznacznie zdecydować. Wariant II w przypadku szkół podstawowych i gimnazjów byłby najbardziej optymalny i zbliżony do wyobrażeń rozmiarów reorganizacji, tak by nie skrzywdzić wielu osób, a tym bardziej dzieci.

Zdaniem radnego Artura Wrony, jeśli radni nie chcą skrzywdzić dzieci to powinni wybrać wariant IV tylko i wyłącznie.

Przewodniczący komisji był zdania, że na posiedzeniu radni powinni wypracować stanowisko bądź wspólnie, bądź każdy z osobna. Tak by wysłać jasny sygnał do burmistrza.

Zdaniem radnego Waława Gabryśa motto i główny cel przyświecający dyskusji to znalezienie oszczędności. Argument wypowiedziany przez radną Kościow, iż dojeżdżające dzieci marzną nie wydaje mu się zasadny. Klimat Polski nie jest zbyt surowy. Jego zdaniem należy wybrać wariant najbardziej uzasadniony i potrzebny.

Radna Iwona Skotniczna zapytała czy były organizowane spotkania nauczycieli, związków, rodziców w celu wypowiedzenia się każdej ze stron.

Pani burmistrz odpowiedziała, że owszem, były organizowane takie spotkania i do niczego one nie doprowadziły. Wszyscy byli przeciwni.

Zdaniem radnego Waława Gabryśa takie spotkania niczego nie wniosą, nic nie dadzą. Każda grupa będzie walczyła o swoje prawa. Zauważa, że nauczyciele są grupą zawodową wykorzystywaną w kampaniach wyborczych, nie jest przeciwko nim, sam ma nauczyciela w rodzinie, ale przy podejmowaniu decyzji nie mogą oni dyktować warunków. Nie można robić wszystkiego pod nauczycieli. Przykre to jest, ale nauczyciel nie może być tym pierwszym, któremu należy się podporządkować.

Radny Eligiusz Uchnast był na wszystkich spotkaniach organizowanych w zeszłym roku i odniósł wrażenie, że walczy się na nich tylko o nauczycieli. Nie chciano zmian, nie chciano stowarzyszenia, nie chciano niczego.

Przewodniczący komisji nie zgodził się z radnym.

Radny Artur Wrona stwierdził, że jeśli mają wybierać rodzice wybierają IV wariant. Rozmawiał z wieloma rodzicami i zdania są takie, że wybierają stowarzyszenie. To, że wcześniej były sprzeczne opinie wynikało faktu, że temat „był nakręcony” przez nauczycieli. Jeśli rozmawia się z pojedynczym rodzicem to opinie są odmienne. Rodzic jednoznacznie chce stowarzyszenia, fundacji.

Radna Elżbieta Kościow stwierdziła, że zawsze do oświaty się dopłacało. Teraz jest taki ‘bum’ by iść w te stowarzyszenia. Być może należałoby popatrzeć jak to zda egzamin. A w tym roku pozostawić sytuację jak jest. Opowiedziała, jaka jest jej wiedza na temat fundacji „Kaganek”. Podkreśliła, że na dzień dzisiejszy nie ma swojego sądu w tej sprawie.

Zdaniem radnego Dariusza Muszczaka przy podejmowaniu decyzji należy myśleć przede wszystkim o dzieciach, nie o nauczycielach. Pytał radnych jak będą rozmawiać ze społeczeństwem jeśli np. przedłożą los 6 nauczycieli przed los 200 dzieci. Wariant II owszem jest bardzo optymalny, ale wariant IV, gdzie patrzymy przede wszystkim na dobro dzieci

również jest do zaakceptowania. Prosił by los nauczycieli oddalić na plan dalszy, a zająć się przede wszystkim dziećmi. Zaznaczył, że nie jest przeciwko tej grupie zawodowej, tylko przez pół godziny rozmowy nikt nie wspomniał o dzieciach. Stąd jego apel.

Zdaniem radnego Eligiusza Uchnasta należy mieć na względzie obydwie grupy, a najrozsądniejszym wariantem jest wariant II. Postawił wniosek o wprowadzenie zmian w oświacie.

**Komisja sformułowała wniosek:**

**Komisja wnioskuje o reorganizację sieci szkół w Myszkowie.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych; przy 2 głosach za, 7 przeciwnych i 1 wstrzymującym się wniosek nie został przyjęty.*

Pani burmistrz podsumowała wynik głosowania mówiąc, że państwo radni muszą się liczyć z tym, że będą ograniczenia w innych dziedzinach życia mieszkańców.

Przewodniczący komisji poprosił o pytania do budżetu.

Radny Dariusz Muszczak zapytał czy potrzeby jednostek organizacyjnych przedstawione przez ich dyrektorów znalazły odzwierciedlenie w planowanym budżecie.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że zapotrzebowanie wskazane przez MOSiR to ponad 2 mln. zł, a w prowizorium jest 1 726 000,00zł. W MOPS plan jest mniejszy od zapotrzebowania o 400 000,00zł. W MDK zwiększona jest dotacja o 100 000,00zł, ponieważ zostało przekazane zadanie organizacji Dni Myszkowa. Biblioteka jest na takim samym poziomie.

Radny Andrzej Giewon powiedział, że przy tym budżecie MDK nie ma nawet na przetrwanie. Nikt nie liczy kosztów stałych. Energia poszła w górę, a nikt tego nie uwzględnił. To jest co najmniej 20 000,00zł. Gdyby w zeszłym roku burmistrz nie dofinansował jednostki to przy budżecie 710 000,00zł MDK by nie przetrwał. W tym roku jest 810 000,00zł bo przekazane jest dodatkowe zadanie organizacja Dni Myszkowa. Radny porównał budżety i dochody domów kultury w Myszkowie i Zawierciu. Podsumował, że wyższe osiągnięcia i dochody MDK powinny być odzwierciedlone w wyższej dotacji, a jest na odwrót. Podkreślił konieczność przeprowadzenia remontu i wymiany okien.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że na tym przykładzie bardzo szybko możemy zobaczyć konsekwencje wcześniej podjętej decyzji w sprawie szkół.

Pani skarbnik poinformowała, że ma taką wiedzę, że pan Burmistrz będzie podejmował działania w kierunku zwiększenia dochodów MDK. Nie przez bezpośrednie przekazanie dotacji ale będzie możliwość pozyskiwania środków. Nie będzie w budżecie Myszkowa dochodów z tytułu sponsoringu przy Dniach Myszkowa, a to była kwota 40 000,00zł. Ta kwota 710 000,00 zł jest ustalona na bazie 2011r., a na remont dachu czy wymianę okien była dotacja celowa. Po przeanalizowaniu budżetów z kolejnych lat jednak ta kwota wzrasta.

Radny Dariusz Muszczak przypomniał ostatnie posiedzenie komisji, na którym był obecny dyrektor MOSiR. Zapytał czy pan burmistrz w budżecie na rok przyszły uwzględnił wniosek komisji z tego posiedzenia? Czy jest to w projekcie budżetu?

Pani skarbnik odpowiedziała, że w budżecie jest pozycja w której dla MOSiR przyznaje się kwotę 44 000,00zł. w ramach środków, które uzyskuje gmina za wydawanie pozwoleń na sprzedaż alkoholu. Zadania w ramach tych środków będą realizowane przez MOSiR, MOPS i MDK.

Pani burmistrz uściśliła, że są to środki przeznaczone na działalność sportową związaną z określoną grupą. Jeśli chodzi o MOSiR jest w tej chwili dokonywana analiza kosztów, które zostaną poniesione w przypadku remontu dachu.

Zadania, rzeczy do wykonania będą się ujawniały przez cały rok, a nad metodą ich finansowania trzeba będzie się pochylać sukcesywnie cały czas. Trudno mówić o konkretnych kwotach, biorąc pod uwagę fakt domknięcia budżetu przy tak dużych brakach.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję. Poprosił o zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2012rok.

*Odbyło się głosowanie, w głosowaniu uczestniczyło 10 radnych, przy 10 głosach za projektu budżetu miasta Myszkowa na 2012r. Komisja Oświaty, Kultury Sportu i Rekreacji zaopiniowała pozytywnie – jednogłośnie.*

#### **Do punktu 4.**

##### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

#### **1/Projekt uchwały w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta w Myszkowie i zasad ich przyznawania.**

*Odbyło się głosowanie w celu zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 8 głosach za, 2 wstrzymujących się projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

#### **Do punktu 5.**

##### **Sprawy różne.**

Pani burmistrz poinformowała o odbywającej się 13 grudnia dyskusji publicznej w związku z przygotowywanym planem zagospodarowania przestrzennego.

Pani burmistrz odczytała §1 zarządzenia burmistrza w sprawie powołania Kapituły Przyznania Statuetki „Promotor Myszkowa” za 2011r., poprosiła o wyznaczenie członka komisji, który chciałby pracować w składzie kapituły.

Do kapituły przyznania Statuetki Burmistrza Miasta Myszkowa „Promotor Myszkowa” został wybrany przez członków komisji jej przewodniczący radny Jacek Trynda.

Radny Dariusz Muszczak zapytał o Orlika na Mrzygłodzie.

Pani burmistrz odpowiedziała, że Orlik na Mrzygłodzie jest zgłoszony do odbioru. Zmieściliśmy się w terminie, nie grozi nam utrata dotacji, inwestycja została ukończona w terminie.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o Galerię Oczko.

Pani burmistrz powiedziała, że prace trwają nie ma informacji na temat ich zakończenia. Natomiast otrzymała zaproszenie na Wigilię w budynku galerii dlatego przypuszcza, iż do świąt prace zostaną zakończone.

Radny Jan Kotowicz w związku z projektem przekazania zestawów komputerowych stu rodzinom zagrożonym wykluczeniem zapytał o ściągalność opłat za energię elektryczną, gdyż jego wiedza jest tak, że zawsze była to kula u nogi. Jakim kluczem będzie to dzielone i kto to będzie dzielił?

Pani burmistrz odpowiedziała, że jest to projekt, który jest dofinansowywany ze środków Unii Europejskiej. Gmina Myszków jest już po etapie rekrutacji. Osobą najbardziej zaangażowaną w wybór osób, które otrzymają zestawy była pani dyrektor MOPS. Zostały zastosowane kryteria dochodowe. Zgodnie z ustalonymi warunkami zostało wybranych 100 osób, które otrzymają zestawy. Dodatkowo w tym projekcie założono udział osób niepełnosprawnych, które kryterium dochodowego nie spełniają, ale wykazują pewien procent niepełnosprawności. Jest to temat na dzień dzisiejszy zamknięty aczkolwiek wydarzenia losowe mogą spowodować, że ktoś z beneficjentów się wycofa. W kwestii realizacji projektu – jest ogłoszone postępowanie w sprawie budowy sieci. W przyszłym tygodniu nastąpi otwarcie ofert. Na I, II kwartał jest przewidziana dostawa komputerów i szkolenia zarówno w jednostkach oświatowych jak i wśród beneficjentów. Gmina nie ma wpływu na regulowanie przez beneficjentów rachunków za energię elektryczną i nie było to brane pod uwagę.

Przewodniczący poinformował o Liście Otwartym do Premiera RP napisanym przez pana Zenona Adama Kudrysia. List znajduje się w BR i tam można się z nim zapoznać.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodniczący komisji

Małgorzata Trepka-Psyk

Jacek Trynda