

PROTOKÓŁ Nr 23/12
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 12 grudnia 2012r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Iwona Franelak – Z-ca Burmistrza Miasta Myszkowa.
4. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

Pani Marzena Kozak – usprawiedliwiona.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia, poprosiła o jego przyjęcie.

O odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji podała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Protokół z ostatniego posiedzenia przy 8 głosach za, protokół przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta odczytała wnioski do projektu budżetu na 2013r., złożone przez stałe komisje Rady Miasta. Odczytała wyniki głosowania poszczególnych komisji nad zaopiniowaniem projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r. Otworzyła dyskusję.

Pani skarbnik powiedziała, że dysponuje trzema opiniami z RIO. Pierwsza opinia dotyczy przedłożonego przez Burmistrza Miasta Myszkowa projektu uchwały budżetowej na 2013r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Opinia jest pozytywna, nie zawiera żadnych uwag i nieprawidłowości. Druga opinia dotyczy możliwości sfinansowania deficytu

w kwocie 15 mln 767 tys. 434 zł, przedstawionego w projekcie uchwale budżetowej na 2013r. Opinia jest pozytywna, nie zawiera żadnych uchybień i nieprawidłowości. Trzecia opinia dotyczy przedłożonego przez Burmistrza Miasta Myszkowa projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2013 – 2026. Z uzasadnienia do projektu uchwały wynika, że prognoza jest prawidłowo opracowana, Skład Orzekający zwrócił uwagę, że w roku 2013r. wykazano zbyt dużą kwotę na pokrycie deficytu budżetu z wolnych środków. W uchwale budżetowej na pokrycie deficytu wskazana jest kwota 1.803.844 zł, natomiast w WPF inna. Skład Orzekający nakazał zmniejszyć wskazaną kwotę w WPF. Zwrócił uwagę, że w latach 2014, 2016, 2017, 2019 nie wskazano kwoty przychodów na pokrycie deficytu. Od 2012r. jest nowy program do opracowania WPF utworzony przez Ministerstwo Finansów. Wszystkie opinie zostaną odczytane na sesji w miesiącu grudniu.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy nachodzi panią skarbnik refleksja nad projektem budżetu na 2013r., w związku z opublikowanymi danymi gospodarczymi.

Pani skarbnik powiedziała, że nie ma sobie nic do zarzucenia. Projekt budżetu nie spowoduje większego zadłużenia, zostanie zrealizowany w mniejszych ilościach, jeśli chodzi o przychody. Wydział merytoryczny odnośnie inwestycji przedkłada do budżetu wartości inwestycyjne w wartościach kosztorysowych. W przetargach te wartości są całkowicie inne. Analiza 2012r., wskazuje, że założony kredyt w wysokości około 10 mln zł jest zrealizowany w wysokości 3,5 mln zł. Budżet jest bezpieczny.

Radny Sławomir Zalega zapytał o wskaźniki w skali makro.

Pani skarbnik powiedziała, że są to realne wskaźniki. W uchwale w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej jest opisówka, w której znajduje się informacja, jakie wskaźniki w roku 2013 zostały przyjęte, przy dochodach do 2026r. średni wzrost dochodów bieżących w wysokości 2% - 3,5%.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że gmina nie przewiduje recesji, zahamowania gospodarczego.

Pani skarbnik powiedziała, że dochody własne są wypracowywane przez samorządy z wpływów z udziału w podatku dochodowego od osób fizycznych. Do projektu budżetu w poszczególnych latach jest przyjmowana kwota, proponowana przez Ministra Finansów. W miesiącach lutym i marcu dokonywane są zmiany na podstawie ostatecznych kwot po uchwaleniu ustawy budżetowej. W bieżącym roku były zmniejszane udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych o prawie 700 tys. zł. Przyznała, że na koniec roku nie będzie wykonania. Jeśli chodzi o inne podatki lokalne, planowane wykonanie będzie dużo większe. Wyjaśniła, na czym polega wykonanie i prognozowanie dochodów. Nie ma takiej dyscypliny jak przy wydatkach ogólnie, że ściśle prowadzony jest plan wydatków. Natomiast dochody mogą wpływać poza planem i nie muszą być wprowadzone. Często się zdarza, że w trakcie roku takie dochody wpłyną. Przykładem tego mogą być środki, które w tym roku zostały zabezpieczone w ramach środków własnych na realizację zadań w ramach środków unijnych, faktury zostały zapłacone na kwotę ponad 500 tys. złotych. Pani skarbnik wyjaśniła, na czym polega konstrukcja budżetu i równowaga budżetowa. Podkreśliła, że dochody są planowane realistycznie, biorąc pod uwagę wskaźniki 2-3,5%.

Radny Sławomir Zalega zapytał, jak zostało zaplanowane założenie o wzrost wpływów z tytułu podatku od nieruchomości o 1 mln 175 tys. zł. Z czego to wynika i jakie były przesłanki.

Pani skarbnik odpowiedziała, że przygotowując projekt budżetu bierze się pod uwagę ewidencję księgową, przypisy, aktualne deklaracje i wykonanie oraz sprawozdania za okres trzech miesięcy. Analiza pozwoliła na zwiększenie po stronie planowanych dochodów w tej pozycji. Kontrola prawidłowo złożonych deklaracji przedkładanych przez podatników doprowadziła do tego, że przypis z podatku znacznie wzrósł. Jednorazowy przypis to pozycja stała, ponad 800 tys. zł, oraz w bieżącym roku zostały doliczone odsetki. Wykonanie, jeśli chodzi o 2012r. będzie znacznie powyżej założonego planu, w stosunku do złożonych deklaracji, które według ewidencji księgowej obowiązywały w miesiącu październiku został założony 90% wskaźnik ściągłości.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy pozycja przypisu na kwotę ponad 800 tys. zł dotyczy jednego podatnika.

Pani skarbnik powiedziała, że chodzi o jednego podatnika Polskie Koleje Państwowe. Przy planowaniu budżetu nie da się założyć, że jakiś zakład upadnie, czy straci rynek zbytu. Pod uwagę branych jest kilka czynników, w pierwszej kolejności wykonanie budżetu w danym roku.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy tego przypisu nie było w ewidencji księgowej.

Pani skarbnik odpowiedziała, że przypisu nie było w ewidencji księgowej, wykazała to kontrola deklaracji. Gmina bazuje na danych z ewidencji gruntów, klasyfikacji budżetowej.

Radny Sławomir Zalega zapytał o wzrost stawki podatku od środków transportu o 7,3%. Podobnie jest z podatkiem leśnym i opłata targową. Poprosił o wyjaśnienie, na jakiej podstawie gmina zakłada odsetki.

Pani skarbnik powiedziała, że jeśli chodzi o podatek od środków transportowych, podatnicy sprzedają i kupują środki transportu. Prognoza jest zrobiona na podstawie deklaracji składanych w bieżącym roku. Jeśli chodzi o opłatę targową oraz podatek leśny są to przypisy. Gmina zakłada odsetki, ponieważ podatnicy zapominają o terminach wpłat.

Radny Sławomir Zalega zapytał o wpływy z zezwolenia na sprzedaż alkoholu, przyrost o 730 tys. zł.

Pani skarbnik powiedziała, że realny przyrost to 600 tys. zł. Wyjaśniła, że w latach 2007 – 2011 nie została całkowicie wydatkowana kwota z tytułu dochodów uzyskanych z koncesji na sprzedaż alkoholu. Stopniowo ta kwota była wprowadzana, jako wolne środki. Podkreśliła, że gmina wprowadzając wolne środki gmina nie spełnia zapisu art. 203 ustawy o finansach publicznych, który mówi, że „dochody bieżące nie mogą być mniejsze niż wydatki bieżące”. Żeby zrównoważyć wydatki w Programie Przeciwdziałania i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Narkomanii Alkoholizmowi założone zostało 700 tys. zł po stronie dochodowej. Wszystkie środki, które wpływają po stronie dochodów, zostaną w całości wydatkowane na ten cel, są to tzw. pieniądze znaczone.

Radny Andrzej Ciesielski wtrącił, że temat ten był poruszany na Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Społecznej. Powiedział, że zwyczaję tej kwoty należy upatrywać również w tym, że jeden z potężnych supermarketów rozpoczął swoją działalność nie od 01.01.2012r. tylko pół roku później. Gmina zakłada duże wpływy z tytułu wydawania koncesji na alkohol.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że planowane przez Skarb Państwa wskaźniki makro są niebezpieczne. Nie chce być złym prorokiem, jego zdaniem wzrost wskaźników będzie równy zeru, co oznacza stagnację. Podatek od osób fizycznych i zaległości z tego tytułu rosną. Ściągalność zaległości jest kiepska. Podatki lokalne wzrosły o 4%. Nie jest przekonany, że to była dobra decyzja. Zapytał, czy zdaniem pani skarbnik wzrost wskaźników makro o 6% to jest wzrost realny.

Pani skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych, uzależnione są od zatrudnienia osób. Zapytała radnego Sławomira Zalegę, czy powinna ograniczyć plan dochodów. Podkreśliła po raz drugi, że budżet jest bezpieczny.

Radny Andrzej Ciesielski dodał, że jest zwolennikiem dyskusji, ale nie wie, czemu ta dyskusja ma służyć. Nie można opierać się tylko na krytyce. Nie ma człowieka, który przewidzi w okresie kryzysu globalnego, co będzie za rok. Zwiększone pożyczki, a co za tym idzie zwiększone budżet, służą czemuś. Trzeba określić, czy jest się za postępem, czy rezygnuje się.

Radny Sławomir Zalega przyznał, że nie padło podczas jego wypowiedzi żadne słowo krytyki, tylko pytania, które zmierzają do zrozumienia konstrukcji budżetu. Wyjaśnił, że podstawą jego pytań są planowane inwestycje, których bazą są dochody.

Radny Andrzej Ciesielski powiedział, że radni powinni wzorować się na wypowiedzi Ministra Finansów. Nikt nie jest w stanie przewidzieć, ile będzie wynosił przyrost PKB. Projekt budżetu jest potrzebny do korzystania ze środków unijnych. Przypomniał, że w miarę upływu czasu radni mogą zgłaszać poprawki.

Radny Eugeniusz Bugaj przyznał rację radnemu Sławomirowi Zaledze, ponieważ przyglądając się budżetowi, a konkretnie inwestycjom, gmina ma zamiar wydać około 32 mln zł. Zwrócił się z niepokojem do burmistrza, ponieważ znaczną część budżetu stanowią kredyty. Dodał również, że inwestycja dotycząca kanalizacji sanitarnej przy ul. Spółdzielczej z przyległymi została pominięta w 2013r, jest przewidziana na 2014r., a środki prognozowane na ten cel, to zaledwie 400 tys. zł. Zaprosił burmistrza do ZS nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, ponieważ placówka ma konflikt interesów z MOSiR. Zwrócił również uwagę na wydatki na kulturę, poparł pomysł radnego Andrzeja Giewona przedstawiony na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji dotyczący modernizacji kina. Modernizacja kina polegałaby na zmianie systemu projekcji filmów z analogowego na cyfrowy.

Pan burmistrz powiedział, że gmina rozpoczyna III etap inwestycji odnośnie kanalizacji przy ul. Spółdzielczej, z uwagi na podpisaną umowę z Narodowym Funduszem Ochrony Środowiska na umorzenie kredytu, w wysokości 5 mln 900 tys. zł. Gmina jest całkowicie przygotowana do przeprowadzenia tej inwestycji. Kwota 400 tys. zł bierze się z konstrukcji budżetu i w ramach wybranych zadań inwestycyjnych. W tej chwili przygotowany jest przetarg na kolektory słoneczne. Planowana jest również inwestycja na ul. Kościuszki, wartość zadania to około 2 mln 800 tys. zł. Inwestycja jest opatrzona ryzykiem, związanym z tym, że gmina ma przyrzeczenie w formie notatki ze spotkania z ZDW. Przyrzeczenie

dotyczy zgody na położenie przez gminę kolektora ściekowego na odcinku 1 km ulicy Kościuszki w lewym pasie drogi, jadąc od Żarek w kierunku Myszkowa. Podkreślił, że w tegorocznym budżecie był zaplanowany kredyt w wysokości ok. 9,9 mln zł. Z uwagi na wykazaną nadwyżkę w budżecie, zaciągnięcie kredytu zmniejszyło się do 3,5 mln zł. Odpowiedział radnemu Eugeniuszowi Bugajowi odnośnie ulicy Spółdzielczej, że gmina nie może stawiać tej sprawy na ostrzu noża w 2013r., skoro nie była stawiana przez tyle lat. Zdaje sobie sprawę, że przepływ ścieków jest problematyczny.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że ta inwestycja jest wiele lat spychana na dalszy plan, a gmina jest przygotowana do realizacji inwestycji, ponieważ jest dokumentacja techniczna oraz konieczne pozwolenia.

Pan burmistrz powiedział, żeby radni zwrócili uwagę, że przez warunki atmosferyczne brakło jednego tygodnia na uruchomienia ulicy 1 Maja, żeby funkcjonowało rondo. Gmina nie może sparaliżować miasta, jeżeli uruchomi inwestycje związane z dużym etapem na ul. 3 Maja. W tej chwili trwają uzgodnienia projektowe odnośnie ulicy Kościuszki, gmina jest uzależniona od ZDW. Wszystkie te inwestycje są ze sobą powiązane.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że odpowiedź pana burmistrza nie jest satysfakcjonująca. Stwierdził, że gmina może zaciągnąć kredyt większy o 2 mln zł, żeby zrobić jedną z ulic położoną w centrum miasta. Jego zdaniem nie da się tych inwestycji położyć na szali, obydwie są ważne. Zapytał również o wizerunek Miejskiego Domu Kultury.

Pan burmistrz powiedział, że od radnych mieszkańcy jak i burmistrz mogą wymagać innego rozumienia problemów miasta. Mieszkaniec ma prawo mieć pretensje, a radny powinien to rozumieć. Nie uda się zrobić wszystko naraz. Gmina będzie robić plac koło MDK, który nie był przedtem zaplanowany. Odniósł się do słów satysfakcjonujące, mówiąc, że będzie udzielał odpowiedzi zgodnie z faktami. Wyjaśnił, iż gmina nie może wziąć dodatkowych 2 mln kredytu, ma to związek z prognozowaniem spłaty kredytu na lata, czyli Wieloletnią Prognozą Finansową. Poziom kredytu 12,5% daje gminie poziom bezpieczeństwa, który gmina musi zachować np. w przypadku ewentualnego doszacowania systemu ustawy śmieciowej, wprowadzanego w 2013r. Pytania radnego Sławomira Zalegi pokazują troskę oraz niepewność, jakie będą prognozy. Mając tego świadomość, gmina nie będzie zaciągać większego kredytu.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, co z kinem.

Pan burmistrz odpowiedział, że kino jest przedmiotem rozmów na merytorycznej komisji. Przyznaje, że popiera pomysł modernizacji kina, spodobał mu się również sposób dofinansowania tego przedsięwzięcia, gmina wydałaby 400 tys. zł, z czego połowę mogłaby odzyskać. Konkluzja była taka, że gmina sprawdza, na wniosek radnego Dariusza Muszczaka, jakie gmina będzie miała możliwości dofinansowania kina.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zwróciła się z pytaniem do pani burmistrz, jakich ulic dotyczy inwestycja pn. „Budowie kanalizacji deszczowej do podłączenia budynków wielorodzinnych – I etap”.

Pan burmistrz powiedział, że chodzi o ul. Skłodowską.

Radny Sławomir Zalega zapytał panią skarbnik o wydatki w zakresie pomocy społecznej. Na dodatki mieszkaniowe gmina przewidziała 1,5 mln zł, wykonanie z I półrocza 2012r. wskazuje, że ta kwota przekroczyła 800 tys. zł. Czy nie ma obawy, że ta kwota będzie niewystarczająca, a uwagi na to, że w Myszkowie panuje ogromne bezrobocie.

Pani skarbnik powiedziała, że decyzja odnośnie dodatków mieszkaniowych wydawana jest raz na pół roku. 2012r. to wydatek 13 miesięcy, dlatego że wypłaty dodatków są do 10 – go każdego miesiąca. Kwota zaplanowana na dodatki mieszkaniowe jest dobrze zaplanowana. Wykonanie skutkuje tym jednym dodatkowym miesiącem.

Radny Adam Zaczkowski odniósł się do wypowiedzi radnego Andrzeja Ciesielskiego odnośnie pozyskiwania środków zewnętrznych. Zdaniem radnego Ciesielskiego gmina teraz zadłuża się, żeby korzystać ze środków unijnych. W ocenie radnego Zaczkowskiego taka opinia jest przekłamaniem. Zwrócił się do radnego Andrzeja Ciesielskiego o wskazanie inwestycji, które gmina dzięki kredytom będzie mogła realizować ze środków unijnych. Jego zdaniem nie widać ich w ogóle.

Pan burmistrz powiedział, że radny Adam Zaczkowski powinien widzieć te inwestycje, z uwagi, że sam zajmuje się środkami unijnymi w gminie Poraj.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował przedyskutowanie pewnych kwestii. Rozpoczął dyskusję od zapytania odnośnie termomodernizacji budynku ZSP nr 5, poprosił o wyjaśnienie pochodzenia zaplanowanych na 2014r. środków zewnętrznych w wysokości 1,5 mln zł.

Pan burmistrz powiedział, że była już prowadzona rozmowa na ten temat. Pani skarbnik omawiała tę kwestię.

Pani skarbnik dodała, że kwota ta została podana przez wydział merytoryczny.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy wnioskowana kwota na inwestycję dotyczącą termomodernizacji ZSP nr 5 to 1,5 mln zł.

Pan burmistrz powiedział, że ta kwota została zapisana na potrzeby konstrukcji budżetu. Wszystko zależy od tego, czy złożony przez gminę wniosek zostanie rozpatrzony pozytywnie.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że wniosek złożony na termomodernizację ZSP nr 5 jest na liście rezerwowej i nie ma żadnej gwarancji, że gmina te środki otrzyma. W miesiącu kwietniu przyszłego roku gmina ogłasza przetarg, a jeśli gmina tych środków nie otrzyma, będzie musiała sfinansować to zadanie ze środków własnych oraz kredytu.

Pan burmistrz sądził, że radny podkreśla, że gmina nie dokłada staranności przy pozyskiwaniu środków unijnych. Jako przykład podał zadanie inwestycyjne na ul. Kolejowej. Inwestycja miała być sfinansowana ze środków własnych, czyli finansowanych kredytem. Wynikiem starań gminy udało się, że gmina pozyska dofinansowanie w wysokości 800 tys. zł, wniosek oczekuje na weryfikację. Uznano argumentację gminy, że z oszczędności, które gmina uzyskała w ramach II etapu, żeby można było te środki pozyskać. Gmina musi zaangażować 1,9 mln zł, żeby uzyskać 6,5 mln zł na kolektory solarne. Wniosek dotyczący Gruchli przeszedł ocenę formalną, gmina musi wyłożyć 800 tys. zł, żeby otrzymać dofinansowanie na uzbrojenie terenu na Gruchli w wysokości około 5 mln zł.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że sytuacja odnośnie zadania dotyczącego uzbrojenia terenu na Gruchli jest czytelna. Jeśli gmina nie pozyska dofinansowania, nie będzie realizowana inwestycja. Nie ma zabezpieczonego kredytu, wszystko jest jasne.

Pan burmistrz powiedział, że z termomodernizacją ZSP nr 5 jest taka sytuacja, że gmina odzyska pewne środki z umorzenia kredytu.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że gmina ma umorzenia około 7 mln 650 tys. zł, a inwestycji z ochrony środowiska, które mogłyby rozwiązać sprawę umorzenia jest na kwotę około 18 mln zł. Jego zdaniem gmina nie powinna robić inwestycji dotyczącej termomodernizacji ZSP nr 5, powinna skorzystać z innego źródła dofinansowania.

Pan burmistrz powiedział, że z umorzenia były zaplanowane trzy inwestycje, III etap kanalizacji sanitarnej i deszczowej, termomodernizacja ZSP nr 5 i termomodernizacja ZSP nr 1, Termomodernizacja ZSP nr 5 jest powiązana z termomodernizacją ZSP nr 1.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy gmina nie może zmienić umowy.

Pani skarbnik powiedziała, że w 2011r. WFOŚiGW warunkowo umorzył gminie kwotę 1 mln 650 tys. zł. Gmina złożyła dwa wnioski o dofinansowanie na termomodernizację ZSP nr 1 i termomodernizację ZSP nr 5, na pierwszy wniosek gmina otrzymała dofinansowanie, drugi znalazł się na dalszym miejscu. W związku z tym gmina złożyła wniosek do WFOŚiGW o zmniejszenie warunkowego umorzenia do kwoty minimalnej około 400 tys. zł. Warunkiem pozytywnej decyzji było przystąpienia do realizacji termomodernizacji ZSP nr 5.

Pan burmistrz powiedział, że na etapie składania wniosku, gmina nie miała de facto innej proekologicznej inwestycji do wskazania. Wybór inwestycji jest konsekwencją wcześniej prowadzonych rozmów oraz kwestią odpowiedzialności za złożone zobowiązania.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że o ile sobie dobrze przypomina, była taka możliwość na ul. Kolejowej. Wtedy nie było wiadomo, jakie kwoty będą brane pod uwagę przy umorzeniu.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że aby umorzyć ponad 1 mln zł, gmina realizuje inwestycję o wartości prawie 7 mln zł.

Pan burmistrz powiedział, że gmina nie mogła podać innej wartości niż kosztorysowa, która jest wysoka. Nie chciałby, żeby powtórzyła się sytuacja z wykonawcą, który remontował ZSP nr 3. Z uwagi na to, że wybrany wykonawca termomodernizacji ZSP nr 5 zaproponował niskie ceny, gmina może mieć na tej inwestycji największe oszczędności.

Radny Sławomir Zalega zapytał, z jakiego źródła uzyskała dofinansowanie ul. Kolejowa.

Pan burmistrz powiedział, że ul. Kolejowa otrzymała dofinansowanie z Programu Operacyjnego Inwestycja i Środowisko, z oszczędności II etapu. Został złożony wniosek.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że środki pomocowe kończą się w okresie programowania, gmina może jeszcze sięgnąć po środki na ochronę środowiska i środki na projekty miękkie. Wyjaśnił, że gmina niepotrzebnie korzysta z kredytu i niepewnych środków

z rezerwy na termomodernizację ZSP nr 5. Jego zdaniem na tę inwestycję można skorzystać z Funduszu Norweskiego, który został uruchomiony na początku roku przez NFOŚiGW.

Radny Andrzej Ciesielski powiedział, żeby radni byli konsekwentni, ponieważ budżet na 2013r. jest dopiero konstruowany. Zwrócił się do radnego Zaczkowskiego, jako urzędnika, że powinien zachęcać do korzystania ze środków pomocowych, do większego udziału radnych w dyskusji nad środkami z zewnątrz. Wypowiedzi radnego Zaczkowskiego zniechęcają.

Pan burmistrz odniósł się do kwestii środków z Funduszu Norweskiego. Słuszna jest data wdrażania, być może gmina będzie szukała środków za pomocą tego Funduszu. Sąsiednie Żarki, które mają duże doświadczenie w pozyskiwaniu środków unijnych, nie korzystają ze środków z Funduszu Norweskiego, ponieważ są one bardzo wymagające. Niewiele gmin z nich skorzystało. Subregion Północny przygotowuje wszystkie gminy do korzystania ze środków norweskich. Do tego jest jeszcze daleka droga. Pierwszy etap to szkolenie nt. składania wniosków, drugi to rozpoznanie, na jakie inwestycje, trzeci to dopiero faktyczne składanie wniosku.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że informacje, które do niego docierają, mówią, że tych środków będzie dużo więcej.

Pan burmistrz powiedział, że gmina musi na początku roku przeprowadzić przetarg na termomodernizację ZSP nr 5, nie ma czasu na pozyskiwanie środków na tę inwestycję. Według jego wiedzy środki norweskie nie pojawiają się wcześniej niż za rok, dwa.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy wydział merytoryczny czyni jakieś starania, żeby skorzystać z innego źródła dofinansowania, czy gmina czeka na rezerwę, która nie została jeszcze wprowadzona do budżetu.

Pan burmistrz zapewnił, że wydział merytoryczny czyni wszelkie starania.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że radni nie są tylko od krytyki, a jeśli radny Zaczkowski ma więcej doświadczenia w kwestii pozyskiwania środków, radni chętnie skorzystają z tej wiedzy.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 7 głosach za, 2 wstrzymujących się, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2013r.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2013-2026.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 7 głosach za, 2 wstrzymujących się, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Pani skarbnik powiedziała, że ta uchwała będzie zmieniana z uwagi na to, że wpływają środki, gmina otrzymała małą kwotę z subwencji oświatowej ponad tysiąc złotych. Będą zwiększane dochody i wydatki na oświatę.

Przewodnicząca komisja poprosiła o pytania lub uwagi odnośnie projektu uchwały.

Radny Adam Zaczkowski zapytał odnośnie termomodernizacji ZSP nr 5, czy są jakieś zabezpieczenia, czy są przewidywane jakieś wartości na kosztorysy.

Pan burmistrz powiedział, że kwot nie pamięta. Zabezpieczeniem są wymagane ekspertyzy oraz kosztorysy z nimi związane. Wyjaśnił, że są one niezbędne z uwagi na to, że gmina musi być pewna, że praca ściany sali gimnastycznej w ZSP nr 5, która jest podbudowana niżej, nie spowoduje żadnego ryzyka. Prace są na ukończeniu.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy ktoś zajął się dachem na łączniku, ponieważ występuje tam problem zalewania ścian. Chodzi o uskok między pawilonem B, C i D.

Pan burmistrz powiedział, że zwróci uwagę na ten problem.

Radna Iwona Skotniczna zapytała odnośnie odwodnienia na odcinku ul. Ceramicznej, czy sytuacja uległa zmianie. Są oszczędności w wysokości około 106 tys. zł, czy jest szansa, żeby te środki były przeznaczone na niedokończoną inwestycję na ul. Ceramicznej.

Pan burmistrz powiedział, że sytuacja nie zmieniła się, gmina nie odebrała wykonanych prac, zawiadomiła wykonawcę o naliczaniu kar umownych. Gmina nie będzie nic robić, dopóki nie będzie rozwiązana kwestia odbioru z wykonawcą tej inwestycji. Zgodnie z umową oraz prawem zamówień publicznych, będzie musiał wejść na teren budowy i poprawić pewne rzeczy. Wszystko zależy od postawy wykonawcy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że ZSP nr 5 wymaga poprawy konstrukcji, dokumentacja powinna być sporządzona do 10 grudnia br., a kosztorys dopiero w połowie stycznia 2013r. Zastanawia go fakt, czy kosztorys uzupełniono o wymagane wzmocnienia, oraz czy to będzie koszt 100 tys. zł, czy 1 mln zł. Jest to istotna informacja z punktu widzenia całej inwestycji. Podsumował, że przy ustalaniu budżetu radni nie mają pełnej wiedzy.

Pan burmistrz powiedział, że jak zapozna się z kosztorysem, poda do wiadomości wymagane wartości.

Pan burmistrz dodał, że do zagłosowania nad tą uchwałą, radni otrzymali wszelkie dane, dodatkowe informacje są w uzasadnieniu do projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 7 głosach za, 2 wstrzymujących się, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych, przy 8 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Spółdzielczej 14 w Myszkowie.

Pan burmistrz wyjaśnił, że udzielanie bonifikaty na zakup mieszkania mówi o 5 letnim okresie obowiązku utrzymywania mieszkania w przypadku wcześniejszej sprzedaży o przekazaniu tegoż na cel mieszkaniowy. Osoby, które trzymały mieszkanie przez 5 lat dokonały transakcji sprzedaży w ostatnim dniu. Pojawiła się wątpliwość polegająca na tym, że gdyby właściciele podpisali akt notarialny i sprzedali mieszkanie dzień później, nie byłoby dyskusji. Rada Miasta może wyrazić zgodę na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty. Jest domniemanie, że ta bonifikata wynosząca około kilkadziesiąt tysięcy złotych nie zostanie zwrócona. W razie niepodjęcia projektu uchwały na sesji, właściciel tego mieszkania będzie musiał je wykupić, straci na operacjach finansowych, ale bonifikaty nie zwróci.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych, przy 8 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodnicząca komisja powiedziała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały. Poprosiła o pytania i uwagi.

Radny Sławomir Zalega powrócił do tematu propozycji podjęcia uchwały w sprawie zwolnień przedmiotowych w tym zakresie. Chodzi o rodziny wielodzietne, czyli takie, które zgodnie z polskim ustawodawstwem posiadają więcej niż troje dzieci. Podkreślił swoje intencje oraz całego Klubu Lewicy. Zadeklarował, że Klub Lewicy jest gotowy i być może wnieśli na sesji projekt własnej uchwały w tej kwestii.

Pan burmistrz zapytał, czy ta przemyślana propozycja oznacza, że radni Klubu Lewicy wskażą podstawę, że gmina nie będzie działać sprzecznie z ustawą śmieciową. Podkreślił, że podczas ostatniego szkolenia dowiedział się, że jest złożony kilka projektów legislacyjnych złożonych do ustawy, żeby wydłużyć *vacatio legis*, żeby ustawa nie weszła w życie od 1 lipca 2013r. Jest złożony wniosek, żeby ochronić spółki gminne, żeby zrobić to w instytucji powierzenia. Drugi ze złożonych wniosków dotyczy większej swobody i elastyczności w kształtowaniu opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Sławomir Zalega stwierdził, że ustawodawca daje gminie taką możliwość zgodnie z art. 19 ustawy o podatkach i opłatach lokalnych.

Pan burmistrz powiedział, że Nadzór Prawny może taką uchwałę cofnąć.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że w takim wypadku radni Klubu Lewicy zaryzykują.

Pan burmistrz powiedział, że gmina zaryzykuje w ten sposób, że nie będzie miała w terminie podjętej uchwały.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że chodzi o odrębny projekt uchwały.

Pan burmistrz zapytał, czy w takim wypadku mają być podjęte dwie przeciwstawne uchwały, czy uchwała uzupełniająca do uchwały.

Radny Sławomir Zalega wytłumaczył, że chodzi o jedną uchwałę dotyczącą zwolnień przedmiotowych.

Pan burmistrz zastanawia się, czy kwota zabezpieczona na ten cel po stronie wpływów i wydatków w wysokości 1 mln 520 tys. zł nie powinna zostać zmieniona. Zapytał, jaka jest przeszkoda, żeby wyjść z taką propozycją, kiedy gmina będzie po przetargu.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że absolutnie nie po przetargu, przecież gmina musi zrobić specyfikację. Oferenci, którzy przystąpią do przetargu powinni znać warunki.

Pan burmistrz zapytał, co w sytuacji, kiedy gmina nie będzie mogła sporządzić specyfikacji z powodu cofniętej uchwały.

Pani skarbnik dodała, że to nie są zwolnienia przedmiotowe, tylko podmiotowe.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że chodzi o przedmiot, czyli śmieci.

Pan burmistrz powiedział, że nie zamyka się na takie propozycje, ale powinien wiedzieć, jakie to przyniesie skutki. Obawia się, że gmina w takiej sytuacji może mieć problem ze stworzeniem SIWIZ oraz zostanie zgłoszona uchwała, która nie jest zgodna z prawem.

Radny Sławomir Zalega zapytał, kiedy gmina będzie przystępować do SIWIZ, skoro nie ma ustalonej stawki.

Pan burmistrz powiedział, że gmina musiałaby to zrobić najpóźniej do końca lutego 2013r.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zapytała, czy w przypadku rodzin wielodzietnych można byłoby tę stawę zaniżyć.

Pan burmistrz powiedział, że w jednej z gmin był taki przypadek, że podjęto tam, jako podstawę do stawki za śmieci wielkość gospodarstwa domowego. Pomysłowi przyświecał taki cel, żeby wyższymi opłatami nie obciążać rodzin wielodzietnych. Nie chciałby narażać gminy Myszków na eksperymenty, które spowodują, że przetarg będzie w późniejszym terminie. Podzielił się z radnymi informacjami, które do niego dotarły. Nastąpiło podzielenie się rynku na duże firmy śmieciowe. Gmina może zetknąć się z takim przypadkiem, że do przetargu stanie jedna firma, która zaproponuje stawkę dwukrotnie wyższą niż w uchwale. Sytuacja taka miała miejsce w jednej gminie. Może być taka sytuacja, że nikt nie stanie do przetargu, wtedy Saniko będzie miało większe możliwości negocjacyjne. Niektóre firmy powiedziały, że jeżeli zostanie podjęta uchwała o wysokości opłaty w proponowanej postaci i nie przystąpią do przetargu. Zwrócił uwagę, że Saniko nie spełnia warunków wymienionych w rozporządzeniu wykonawczym do ustawy śmieciowej.

Radny Sławomir Zalega poprosił burmistrza o wzięcie pomysłu Klubu Lewicy pod rozwagę z uwagi na znaczenie prospołeczne. Z informacji, jakie radny posiada, jedna firma na pewno stanie do przetargu ogłoszonego przez gminę Myszków, druga w 70%. Nie ma obawy, że jedna firma przystąpi do przetargu.

Pan burmistrz powiedział, że na jednym spotkaniu Częstochowa zaproponowała stworzenie grupy zakupowej, czyli zrobienia jednego przetargu. Gmina musi przemyśleć i przedyskutować propozycję. Zwrócił się do radnych, żeby mieli na uwadze fakt, że gmina może do tego systemu dołożyć z budżetu.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy radcy prawni również twierdzą, że jest to niemożliwe.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że radni przy rozważaniach budżetowych cały czas zapominają o kwestiach prospołecznych. Intencją Klubu Lewicy to odciążenie rodzin wielodzietnych. Czy ten pomysł był przedstawiony radcom prawnym do analizy.

Pan burmistrz powiedział, że były rozmowy z radcą prawnym. Cel ustawy śmieciowej jest jeden, unifikuje się, ujednolica się listę odpadów produkowanych przez jednego mieszkańca, bez względu na jego wiek, sytuację życiową itd. Samorzady nie mają innych możliwości.

Radny Sławomir Zalega przypomniał, że ustawodawca daje taką możliwość w ustawie o podatkach i opłatach lokalnych.

Pan burmistrz powiedział, że nie można aktem prawa miejscowego działać wbrew ustawie.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jeżeli społeczeństwo nie udźwignie nawet takich niskich stawek, nie będzie regularnych wpłat, co w takiej sytuacji zrobi gmina.

Pan burmistrz powiedział, że gmina będzie musiała wtedy ten system sfinansować.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że wszyscy radni otrzymali poprawioną deklarację.

Radny Eugeniusz Bugaj zwrócił się z pytaniem odnośnie deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jest nowy zapis w § 1 pkt. 2. Co z mieszkańcami, którzy stale przebywają poza granicami RP, nie zamieszkują stale w Myszkowie. Czy muszą przedstawiać jakieś dokumenty potwierdzające.

Pan burmistrz powiedział, że nie. Opłaty będą naliczane według deklaracji, w której wymienione są osoby zamieszkałe.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 5 głosach za, 1 wstrzymującym się, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” dla miasta Myszkowa na 2012r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

10/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” dla miasta Myszkowa na 2013r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Pan burmistrz powiedział, że na prośbę radnych, rozpoznał sprawę rozjazdów przy nowobudowanej stacji paliw BP i posiada taki schemat w postaci mapy. Zaprasza do zapoznania się z mapą.

Radny Sławomir Dymczyk zapytał, czy wodociągi odpowiedziały na pismo radnego Sławomira Zalegi w sprawie bilansu końcowego.

Pan burmistrz powiedział, że nie wie nic, żeby takie pismo zostało wysłane. Wyjaśnił, że tryb był rozpatrywany na sesji, uchwała została zdjęta z porządku obrad sesji.

Radny Adam Zaczkowski przypomniał, że ostatnio prosił o przygotowanie informacji na temat planowanych oszczędności z tytułu ogrzewania ZSP nr 5.

Pan burmistrz powiedział, że skieruje radnego Zaczkowskiego do osoby odpowiedzialnej w tej kwestii.

Radny Marian Tylkowski powiedział o ostatniej publikacji w Gazecie Myszkowskiej, którą jest zaniepokojony. Publikacja dotyczyła instalacji solarnych, ludzie boją się ponosić dodatkowych kosztów za ubezpieczenie, przeglądy. Wiele osób pyta, jaki będzie koszt utrzymania solarów w skali roku.

Pan burmistrz powiedział, że 3 września br. beneficjenci projektu na specjalnym spotkaniu byli dokładnie poinformowani o wszystkim. Gazeta Myszkowska straszy mieszkańców. Zwrócił się do radnego, żeby wszystkich zainteresowanych tym tematem kierować do wydziału merytorycznego.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodnicząca komisji

Mirosława Picheta

