

PROTOKÓŁ Nr 20/12
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw
z dnia 3 grudnia 2012r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 6 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

1. Pani Anna Kustra – Grabowska – usprawiedliwiona.
2. Pan Artur Wrona – usprawiedliwiony.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o jego przegłosowanie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, porządek obrad został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 6 głosach za, protokół został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r.

Wszyscy radni otrzymali projekt budżetu na 2013r. oraz projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2012 - 2026. Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast poprosił o zadawanie pytań odnośnie projektu budżetu na 2013r. Rozpoczęto dyskusję.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił się z pytaniem do pana burmistrza, jakimi środkami dysponuje gmina w ramach umorzenia oraz do kiedy może nimi wydatkować.

Pan burmistrz powiedział, że gmina dysponuje kwotami: 1.650.000 zł WFOŚIGW i 6 mln zł NFOŚIGW z umorzenia. Będzie musiała je wydatkować w przyszłym roku, natomiast rozliczyć do 2016r.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy wszystkie zaplanowane inwestycje w ramach ochrony środowiska we wkładzie własnym dają taką kwotę.

Pan burmistrz przyznał, że chodzi głównie o inwestycję pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej w Myszkowie III etap” oraz „Termomodernizację Zespołu Szkół Publicznych nr 5”.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że większość inwestycji miejskich wykonywanych jest z kredytu. Dlatego gmina nie próbowała wystąpić o środki z WFOŚiGW na wsparcie termomodernizacji szkół np. na pokrycie wkładu własnego przy inwestycji dotyczącej termomodernizacji ZSP nr 1.

Pani skarbnik powiedziała, że na wkład własny do tej inwestycji zostanie przeznaczona mała kwota.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy ta kwota jest zabezpieczona w budżecie.

Pani skarbnik wypowiedziała się odnośnie umorzeń, że w 2011r. była podpisana warunkowa umowa umorzeniowa na termomodernizację ZSP nr 1. Gmina uzyskała dofinansowanie na Termomodernizację ZSP nr 1 w Myszkowie z zewnątrz. W związku z tym, w tym roku musiał zostać zmieniony harmonogram, a inwestycja gminna „Termomodernizacja ZSP nr 5” jest uzupełnieniem tego umorzenia.

Radny Adam Zaczkowski poprosił o wyjaśnienie kwoty 1,5 mln zł zaplanowanej na inwestycję ze środków unijnych w 2014r.

Pani skarbnik wytłumaczyła, że gmina planuje dużą inwestycję, która nie wiadomo czy się uda.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, gdzie są wpisane w budżecie środki na budowę szkolnego placu zabaw na terenie ZSP nr 6 w ramach rządowego programu Radosna Szkoła.

Pani skarbnik powiedziała, że chodzi o środki wydatkowane w ramach zadań zleconych. Środki te są wprowadzane do budżetu, kiedy są konkretne decyzje. Na etapie składania wniosku, środki te powinny być zabezpieczone. W tym roku została taka kwota zabezpieczona jest w całości, ale pojawił się problem – sprawozdawczość. Skarbnik nie może nie mając dyspozycji ze strony Ministerstwa Skarbu wprowadzić zmian i wykazywać tych środków. Sprawozdanie byłoby niezgodne z dokumentacją księgową ministerstwa. W związku z tym na 2013r. zabezpieczone są w całości własne środki, a gdy gmina otrzyma dofinansowanie, ujmie je w budżecie, jako środki dofinansowane z budżetu państwa. Dodała, że gmina realizuje ten program corocznie, dla jednej lub dwóch szkół.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy gmina ma już decyzję odnośnie dofinansowania na uzbrojenie terenu przy ulicy Gruchla.

Pan burmistrz powiedział, że gmina nie ma jeszcze decyzji.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że te środki nie zostały zakontraktowane.

Pani skarbnik dodała, że gmina złożyła wniosek o dofinansowanie, a to oznacza, że musiała zabezpieczyć na ten cel środki.

Radny Adam Zaczkowski zapytał się o inwestycją dotyczącą tzw. witaczy.

Pan burmistrz powiedział, że chodzi o budowę witaczy, tablic informujących, stojących przy wjeździe do Myszkowa.

Radny Ryszard Burski zapytał o wpływy z czynszów, o kwotę 1 mln 170 tys. zł przewidzianą w planie roku bieżącego. Plan na ten rok to 85,5 %. Czy to wynika z tytułu sprzedaży mieszkań, jak to jest wyliczane.

Pani skarbnik powiedziała, że nadal wpływają wnioski do gminy odnośnie wykupu lokali.

Radny Ryszard Burski zapytał o pozycję w dochodach na kwotę 300 tys. zł, czy to jest sprzedaż.

Pani skarbnik odpowiedział twierdząco. Co roku gmina zakłada taki plan w uchwale budżetowej. W tej pozycji mieszczą się również grunty.

Radny Ryszard Burski zapytał jak planowana sprzedaż za 300 tys. ma się do wykonania roku bieżącego.

Pani skarbnik powiedziała, że wykonanie wynosi ponad 500 tys. zł.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy sprzedaż jest planowana razem z gruntami. Czy w stosunku do bazy zakładany jest mniejszy dochód z tytułu sprzedaży.

Pani skarbnik odpowiedziała twierdząco na pierwszą część pytania, Odnośnie zakładania mniejszego dochodu powiedziała, że trudno przewidzieć ile mieszkańców wykupi mieszkania. W każdym roku jest takie założenie. To jest informacja z wydziału merytorycznego.

Radny Ryszard Burski powiedział, że ta pozycja nie jest precyzyjna.

Pani skarbnik powiedziała, że to jest prognoza. Zadeklarowała przygotowanie takiej informacji w rozbiciu na lokale i grunty.

Radny Ryszard Burski powiedział, że prognozuje się i planuje na podstawie bazy. Plan dochodów z tytułu czynszów jest niższy od przewidywanego wykonania, co stanowi prawie 15 punktów procentowych, jeżeli mieszkania zostaną sprzedane. Jeśli było wykonania ponad 500 tys. zł w zakresie sprzedaży mieszkań i gruntów, to musi być jakiś przypadek nadzwyczajny, gdzie następuje prawie o 40% spadek w planie w przewidywaniu wpływów z tytułu sprzedaży majątku. Oczekuje odpowiedzi czy na rynku sprzedaży mieszkań i gruntów jest tendencja malejąca.

Pani skarbnik powiedziała, jak się konstruuje budżet. Jeżeli chodzi o tworzenie projektu uchwały budżetowej brane są pod uwagę dwa opracowania. Po pierwsze jest to uchwała uchwalona w grudniu 2011 na rok 2012 oraz przewidywane wykonanie za III kwartały bieżącego roku. To jest plan, nie realne wykonanie.

Radny Ryszard Burski zarzucił pani skarbnik, że się pomyliła, źle przeszacowała dochody planowane w tym roku lub nie doszacowała zapisów w budżecie na 2013r. Poprosił o wyjaśnienie. W skali budżetu nie są to wielkie kwoty. Dodał, że jest zainteresowany tendencjami na rynku nieruchomości, na rynku zakupu mieszkań komunalnych. Od wielu lat

preferencje są wysokie, czy ta tendencja jest na tym samym poziomie, czy wykazuje tendencje malejącą.

Pani skarbnik wytłumaczyła, że gdyby przeszacowała dochody, miałyby później problemy przy realizacji uchwały budżetowej. Nie doprowadzi do tego, żeby miasto było więcej zadłużone. Rzeczywiste wpływy będą przeznaczone na realizację zadań w ramach założeń kredytowych na inwestycjach. Jeżeli chodzi o całą gospodarkę mieszkaniową, trudno jest wyszacować w tym roku, ile osób kupi mieszkania.

Radny Ryszard Burski przyznał, że pani skarbnik udziela wyczerpujące oraz satysfakcjonujące odpowiedzi, chociaż brakuje pewnych szczegółów. Poprosił o przygotowanie na najbliższą Komisję Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście danych uzupełniających dotyczących wykonania z tytułu majątku oraz wyjaśnienie spadku oraz odniesienie się do kwoty 1 mln zł. Spadek z tytułu dochodów z czynszu jest całkowicie uzasadniony w powiązaniu z pozycją 300 tys. zł sprzedaż mieszkań. Poprosił o podanie kwoty przypisu nominalnego czynszu na 2013r. Jak się ma kwota 1 mln zł do przypisu nominalnego czynszu.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast zapytał czy radni mają jeszcze pytania odnośnie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o kwestie pozyskiwania środków zewnętrznych z Unii Europejskiej. Podkreślił, że brakuje już konkursów na projekty inwestycyjne. Zarzucił, że gmina nie realizuje konkursów w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego, które są cały czas ogłaszane. Czy wydział merytoryczny urzędu coś w tym względzie zrobił. Zaznaczył, że tylko MOPS organizuje projekt systemowy z EFS. Zapytał, czy wydział merytoryczny i jednostki budżetowe mają jakieś plany w tym zakresie oraz czy mogą się wykazać starannością w dążeniu do pozyskiwania środków.

Pan burmistrz powiedział, że pracownicy urzędu wykazują staranność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych. Podkreślił, że przy składaniu wniosku trzeba zabezpieczyć udział na wkład własny gminy. Ze strony gminy jest to świadoma decyzja. Gmina nie wie, które ze złożonych wniosków będą miały pozytywne decyzje np. wniosek dotyczący Gruchli. Projekt solarny został przełożony na następny rok z przyczyn niezależnych do gminy. To wszystko powoduje, że w ogólnym rozrachunku Wieloletniej Prognozy Finansowej gmina musi ważyć poziom środków niezbędnych na ten cel. Gmina przygotowała awaryjnie kilka wniosków, których jeszcze nie planuje w budżecie.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy gmina korzystała z działań współfinansowanych w 100% ze środków zewnętrznych, np. działanie 9.5 POKL, na które były ogłaszane konkursy w latach 2010- 2012.

Pan burmistrz powiedział, że biorąc pod uwagę realizacje takich wniosków, patrzy również na skutki po stronie kosztów bieżących. Gmina brała udział w projekcie rządowym „Cyfrowa szkoła”, niestety nie udało się pozyskać dofinansowania. Dofinansowania np. na żłobki generują po stronie gminy wzrost wydatków bieżących. Z takiego powodu gmina wykazuje powściągliwość w pozyskiwaniu dofinansowania z EFS.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy wzrost wydatków bieżących związany jest z obsługą projektów.

Pan burmistrz powiedział, że jeżeli budowa żłobków nie jest obligatoryjna dla gminy, gmina nie będzie ponosiła dodatkowych kosztów. Gmina świadomie nie przystąpiła do niektórych programów EFS, które były zachęcające na etapie składania wniosków, w przyszłości generowałyby wzrost po stronie wydatków bieżących.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, w jakich kosztach.

Pani skarbnik powiedziała, że w kosztach energii, bieżącym utrzymaniu.

Pan burmistrz powiedział, że każdy wydatek inwestycyjny rodzi w efekcie wydatki bieżące.

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że pytał o projekty miękkie, nie inwestycyjne, które można realizować bez dodatkowych kosztów. Za utrzymanie obiektów, które są w posiadaniu gminy, płaci gmina. Nie oznacza to, że przy realizacji jakiegoś projektu trzeba więcej zapłacić. Czy projekt dotyczący wyposażenia w komputery dzieci wygenerował dodatkowe koszty związane z jego obsługą, oprócz tego, co było w harmonogramie.

Pan burmistrz powiedział, że utrzymywanie sieci, łącza telekomunikacyjne oznaczają koszty. Podkreślił, że nie można nie widzieć w projekcie efektów miękkich, zaangażowania ludzkiego, konieczności zwiększenia zatrudnienia w projekcie lub kosztów związanych z bieżącą obsługą projektu. Gmina nie zamyka się na takie projekty.

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że zastępca burmistrza jest fachowcem od EFS i mimo zapewnień, gmina nie realizuje projektów miękkich. Nie przyjmuje argumentacji wytoczonej przez burmistrza z uwagi na to, że jest wymijająca.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast zapytał, czy radni mają jakieś pytania.

Radna Iwona Skotniczna zapytała odnośnie budownictwa komunalnego i socjalnego, czy gmina jest przygotowana na taką sytuację, że w przyszłości mogą być nakładane kary finansowe za niewywiązywanie się gminy z obowiązku zaspokajania potrzeb mieszkaniowych. Czy gmina ma zamiar coś zmienić.

Pan burmistrz powiedział, że gmina już została ukarana finansowo, ponieważ został na gminę zrzucony obowiązek zadbania o mieszkańców, żeby nie groziła im bezdomność. Pozwala się w majestacie prawa osobom ukrywać dochody, za co gmina ponosi koszty po stronie dodatków mieszkaniowych oraz płatności najemcom, którzy chcą wyrzucić mieszkańców na bruk.

Pan burmistrz powiedział, że kary finansowe to hipoteza, takie narzędzie jeszcze nie zostało wprowadzone. Zgodził się z główną konkluzją, że gmina musi dostrzec wśród wielu wydatków gminy, środki na budownictwo socjalne i komunalne. Gmina przymierza się do kalkulacji, żeby zobaczyć, jakie absolutne minimum byłoby potrzebne gminie, żeby rozwiązać problemy z mieszkaniem socjalnymi. W przyszłości mieszkalnictwo komunalne będzie generowało duże koszty po stronie wydatków bieżących. Gmina poczyniła pierwsze kroki odnośnie budownictwa mieszkaniowego, jeśli chodzi o internat. W przyszłym roku gmina planuje zrobienie wjazdu na teren internatów. Gmina ma czasową zgodę Starostwa Powiatowego w Myszkowie na dojazd z jednej strony do budynku. Złożyła wniosek do Regionalnej Izby Gospodarczej, żeby spróbować dzięki formule PPP wykonać remont budynku internatu. Budynek internatu zostanie uruchomiony pod mieszkania, z przewagą

mieszkań komunalnych. Procedury PPP są uboższe prawnie. Jest niewielki odsetek prawidłowo przeprowadzonych procedur PPP w kraju. RIG gwarantuje gminie opiekę prawną oraz przygotowanie całej procedury pod PPP, która trwa od 9 do 18 miesięcy. Gmina chce przeprowadzić kalkulację opłacalności dopłacania do mieszkań komunalnych po to, żeby nie płacić wyższego kosztu utrzymania u najemców prywatnych, którzy eksmitują ludzi na bruk.

Radny Ryszard Burski powiedział, że gmina i tak jest karana. Jest zapis mówiący o odszkodowaniach za niewyeksmiowanie mieszkańców na kwotę ok. 50 tys. zł mieszkań. Nie jest to duża skala, ale ma tendencję rosnącą. Zgodził się całkowicie z burmistrzem odnośnie partnerstwa publiczno- prywatnego, że różne instytucje obawiają się korzystania z takiej formy. Jest to nadmierna asekuracja. Namawiał do skorzystania ze względu na wiarygodność tego źródła, jeśli chodzi o pozyskiwanie środków. Poprosił o wyjaśnienie koncepcji sprzedania budynków przy ul. Kościuszki 2, 2a oraz koncepcji transakcji połączonej z firmą Sokpol, z budownictwem mieszkaniowym w ramach PPP. Poprosił również o wyjaśnienie słów burmistrza, że ustawodawca pozwala na ukrywanie dochodów, co obniża sztucznie progi dochodowe.

Pan burmistrz odniósł się najpierw do trzeciego pytania, mówiąc, że nie jest zwolennikiem nadmiernej kontroli. Wyraźnie brakuje narzędzi pewnym instytucjom takim jak Powiatowy Urząd Pracy czy Państwowa Inspekcja Pracy. Gmina nie ma możliwości konfrontacji w sytuacji nawet, gdy ma przypuszczenie, że ktoś zarabia w szarej strefie. Inne służby miały możliwość to udowodnić po to, żeby ktoś nie uzyskiwał nieuzasadnionego wsparcia z pomocy publicznej indywidualnie. Brak jest spójności działania.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jest to nieuczciwość tych ludzi oraz pracodawców, zatrudniających w szarej strefie. Gmina na to nic nie poradzi. Kiedyś w czasach PRL funkcjonował system opodatkowania na podstawie znamion bogactwa.

Pan burmistrz odniósł się do pierwszego pytania, mówiąc, że gmina powinna spróbować skorzystać z procedury PPP. Zgodnie ze statystykami łatwiej jest tym gminom, które mają za sobą pierwsze udane projekty w ramach PPP. Odniósł się do drugiego pytania dotyczącego sprzedaży mieszkań przy ul. Kościuszki, mówiąc, że toczyły się już pierwsze rozmowy. Gmina nie może budować w ramach procedury PPP. Gmina nie może prowadzić rozmów tylko z firmą Sokpol. Pierwsze rozmowy wskazywały na to, że rozliczenia gminy i Sokpolu różniły się. Kiedy gmina podczas rozmów proponowała, ile jest mieszkań i w jakim standardzie, okazało się, że właściciel Sokpolu nie spodziewał się, że mieszkań jest tak dużo. Cena za zakup 1m² tego terenu w zamian za to, że zostaną wybudowane mieszkania w innym standardzie. Gmina budując strukturę PPP, nie może jej budować tylko w oparciu o rozmowy z właścicielem Sokpolu. Trzeba poszukać innych zainteresowanych, którzy w systemie odroczonym kredytowałyby budowę mieszkań, czekając, kiedy ten teren zostanie jego własnością. Dwa lata temu sprawą wykupu mieszkań przy ul. Kościuszki zajmował się redaktor naczelny Gazety Myszkowskiej, który utrudniał pracę urzędu próbując blokować inwestycję, twierdząc, że te budynki są zabytkami. Gmina ma inne wyjście, może szukać miejsca pod budowę mieszkań, na razie nie ma żadnego terenu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że gmina ma teren pod Żarkami.

Pan burmistrz powiedział, że sprawa ta zablokowana jest przez kancelarię prawną.

Radny Ryszard Burski powiedział, że Starostwo Powiatowe zajmuje się tą sprawą, ale nie wykazuje żadnego zainteresowania. Trwa to około 9 lat i nie ma żadnego rozstrzygnięcia.

Pan burmistrz powiedział, że dużym krokiem byłoby wskazać taki teren, wówczas gmina mogłaby zacząć procedurę przetargową.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy gmina może wykorzystać budynek w ramach formuły PPP, którego czeka modernizacja.

Pan burmistrz powiedział, że w tej chwili mając na uwadze prognozę budżetu, gmina nie zrobi wszystkich rzeczy na raz. Udzielona bonifikata powoduje, że inwestorem może być tylko gmina. Przypomniał, że ekspertyzę odnośnie funkcjonowania PPP wykonuje dla gminy Regionalna Izba Gospodarcza.

Radny Ryszard Burski powiedział, że w 1998r. został stworzony program mieszkaniowy oraz instrumenty do realizacji budownictwa mieszkalnego. Gminę wyręczały kiedyś spółdzielnie. Mimo, że tempo budownictwa mieszkalnego malało, w zeszłym roku gmina wybudowała jeden budynek w systemie developerskim. Zapowiada się pierwsza kadencja, że nie będzie żadnego efektu mieszkaniowego. Dla porównania Gmina Kromołów buduje dwa bloki komunalne. Gmina boryka się z problemem biedy i bezdomności. Zaapelował, aby w przyszłym roku zająć się sprawami mieszkaniowymi. Prosi o rozpoznanie przez inne służby czyje są grunty pod Żarkami. Gmina ma bardzo ciekawy teren z możliwością uzbrojenia, posiada kolektor sanitarny, gaz i wodociąg. Podobne kwestie były z małym ryneczkiem, gdzie początkowo były problemy z inwestowaniem, a teraz funkcjonuje około 8 – 9 lat.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jakie są zaplanowane, zaprojektowane oszczędności na energii w Zespole Szkół Publicznych nr 5 w Myszkowie w skali roku. Prosił o przygotowanie takiej informacji na środową komisję.

Pan burmistrz powiedział, że obecnie gmina zleciła doprojektowywanie sali gimnastycznej. Ekspertyza wykazała, że nie można przeprowadzić termomodernizacji szkoły bez specjalistycznego przygotowania bryły sali gimnastycznej w ramach całego budżetu. Została wybrana firma. Zadeklarował przekazanie informacji na temat planowanych oszczędności.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy jest konieczne wzmocnienie konstrukcji ściany sali gimnastycznej. Czy wniosek zakłada docieplenie całej szkoły.

Pan burmistrz powiedział, że gmina nie ociepli całej szkoły, chociaż powinna, żeby osiągnąć efekt ekologiczny, bez uprzedniego przygotowania sali gimnastycznej. Wniosek zakładał docieplenie całej szkoły, natomiast w międzyczasie wyszło inaczej i będzie to korygowane.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że wzmocnienie konstrukcji nie ma wpływu na współczynnik przenikalności. Chciałby zapoznać się z wnioskiem na Termomodernizację ZSP nr 5 w Myszkowie.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast zamknął dyskusję. Poprosił o zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013 rok.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 4 głosach za, 2 wstrzymujących się, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2013r.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2013-2026.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 4 głosach za i 2 głosach wstrzymujących projekt, został zaopiniowany pozytywnie – większością głosów.

2/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2012.

Pani skarbnik powiedziała, że z uwagi na to, że uchwała budżetowa jest jednoroczna i wszystkie środki z dniem 31 grudnia wygasają, środki niewygasające będą przeniesione na wyodrębniony rachunek bankowy i wydatkowane w 2013r. Jest to spowodowane tym, że gmina ma podpisane umowy na wykonanie robót budowlanych. Płatności nastąpią w 2013r., żeby nie obciążać roku wydatkami inwestycyjnymi. W tej chwili środki te dotyczą inwestycji dotyczącej budowy drogi w ulicy Kolejowej. Gmina chce przenieść na wyodrębniony rachunek bankowy środki w wysokości 835 tys. 237 zł. Ostateczny termin wykonania tego zadania jest określony na 30 czerwca 2013r. W ramach wydatków bieżących jest wykonanie sprawozdania z realizacji Programu Ochrony Środowiska dla Miasta Myszkowa na lata 2010-2013, na kwotę 7.380 zł oraz wykonanie usługi pielęgnacyjnej terenu gminnego przy ulicy Granicznej przy nieczynnym basenie na kwotę 45 tys. zł. Usługa ta polegała na usunięciu samosiejek, prześwietleniu koron drzew, podcięciu gałęzi i odrostów. Termin realizacji zadania jest wyznaczony do 29 marca 2013r. Dodała, że gdyby jakieś płatności nie zostały dokonane do 31 grudnia, a sesja odbędzie się 27 grudnia, inwestycje zostaną dopisane, żeby budżet na 2013r. był taki, jak zaplanowany.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Pani skarbnik omówiła projekt uchwały, który doprecyzowuje ostateczny plan po stronie dochodów i wydatków na zadaniach inwestycyjnych i bieżących finansowanych w ramach środków unijnych, dotacji i kredytu. Są to wszystkie zadania, gdzie nie wpłynęły w ramach dochodów środki unijne oraz dotacje. Kredyt został zmniejszony ze względu na zadania, które nie zostały zrealizowane min. projekt solarny. Ogólnie przychody, w tym kredyt został zmniejszony. Po wszystkich zmianach naniesionych w budżecie na 2013r. kredyt będzie wynosił 3,5 mln zł. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że tak poważny projekt uchwały powinien być zaopiniowany po zapoznaniu się z nim. Powiedział, że radni nie powinni go opiniować. Zapytał, czy ten projekt uchwały wygeneruje autopoprawki do budżetu.

Pani skarbnik powiedziała, że burmistrz złoży autopoprawkę odnośnie zapisów w załączniku 2.2 w budżecie na 2012r. lub zrobi zmiany w styczniu 2013r.

Radna Iwona Skotniczna zwróciła się z pytaniem do burmistrza, czy był już odbiór końcowy prac wykonywanych na fragmencie ulicy Ceramicznej. Zauważyła duże oszczędności przy tej inwestycji około 106 tys. zł.

Pan burmistrz odpowiedział, że nie było jeszcze odbioru, natomiast zostało wysłane do Wykonawcy pismo dotyczące ukarania za niewywiązanie się z warunków umowy.

Przewodniczący komisji powiedział, że na komisji padło sformułowanie, żeby przełożyć zaopiniowanie tego projektu uchwały.

Radny Ryszard Burski dodał, że to był konkretny wniosek.

Radny Adam Zaczkowski złożył formalny wniosek.

Ze względu na brak możliwości zapoznania się z projektem uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok komisja wnioskuje o nieopiniowanie projektu zmian w budżecie na 2012r.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast poddał pod głosowanie wniosek radnego pana Adama Zaczkowskiego.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych, przy 3 głosach za, 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się, wniosek został przyjęty

Przewodniczący powiedział, że w związku, że wniosek został przyjęty większością głosów, Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw nie opiniuje projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012r.

Pani skarbnik zasygnalizowała, że radni otrzymają na Komisje Finansów i Budżetu projekt uchwały poboru opłaty skarbowej w drodze inkasa. W wyniku porozumienia Burmistrza Miasta Myszkowa oraz Naczelnik Urzędu Skarbowego w Myszkowie inkaso będą prowadziły kasjerki: pani Ewa Kowalska i pani Jadwiga Szarek. Procent inkasa jest jeszcze negocjowany. Projekt uchwały wychodzi naprzeciw mieszkańcom, ta forma opłaty jest formą udogodnienia.

Radny Ryszard Burski zapytał, o jakie kwoty tutaj chodzi.

Pani skarbnik odpowiedziała, że to będzie około 3 - 3,5% z kwoty ok. 700 tys. zł.

4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty udzielonej przy sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 1 przy ul. Spółdzielczej 14 w Myszkowie.

Przewodniczący komisji poprosił pana burmistrza o komentarz w sprawie tej uchwały.

Pan burmistrz wyjaśnił, jakiej sytuacji dotyczy projekt uchwały. Mieszkaniec, który nabywa mieszkanie z bonifikatą przez okres 5 lat nie może go zbyć, a jeżeli go zbędzie, środki musi wydać na zakup innego mieszkania. Mieszkaniec Myszkowa dokonał sprzedaży mieszkania zakupionego wcześniej z bonifikatą w ostatnim dniu obowiązywania okresu 5 – letniego. Podjęcie takiej uchwały spowoduje, że taka osoba nie będzie musiała nic więcej zrobić, jeśli nie zostanie podjęta, osoba ta będzie musiała przeznaczyć pieniądze na cele mieszkaniowe.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast powiedział, że plan zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa odnośnie Gruchli i Ciszówki będzie sporządzany na podstawie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszków. Poprosił o pytania lub uwagi odnośnie projektu uchwały.

Radny Ryszard Burski zapytał odnośnie połączenia obwodnicy z terenami położonymi w strefie przemysłowej. Rozwiązanie takie oznacza duże nakłady finansowe oraz utrudnienia typu przeprawa przez rzekę i kwestia wiaduktu przez ul. Paderewskiego. Czy ze względu na to, że ten proces ulegnie wydłużeniu, mieszkańcy ul. Koronacyjnej, Włodowskiej, Gruchła, Nadrzecznej, muszą być skazani na taką uciążliwość przez lata. Zachodzi konieczność dostosowania tej drogi do minimalnych parametrów oraz podjęcia środków zaradczych. Czy Burmistrz przewiduje alternatywne rozwiązania. Z uwagi na mały budżet, prosił tylko o poszerzenie i utwardzenie poboczy oraz doświetlenie drogi.

Pan burmistrz powiedział, że na tym etapie w budżecie ta kwestia nie została zaplanowana. Nie oznacza, że kwestia ta nie będzie leżeć w trosce gminy. W pracach nad miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego gmina planuje docelowe połączenie tych terenów drogą, która będzie do tych celów dedykowana. Zgodził się z radnym panem Ryszardem Burskim, że przejazd tirów jest problemem w dzielnicy Mrzygłód, ale dotyczy on również dzielnicy Centrum, ul. Sikorskiego. Problemy dzielnicy Gruchła pojawiają się również na Ciszówce. Może się okazać, że natężenie ruchu w tych regionach spowoduje wymuszenie rozwiązań doraźnych. Gmina musi sukcesywnie poprawiać stan nawierzchni dróg oraz wykonać doświetlenie ulic.

Radny Ryszard Burski przyznał, że zakup terenów pod uzbrojenie strefy przemysłowej to krok w dobrym kierunku. Zgodził się z Burmistrem, że podobne uciążliwości związane z dużym ruchem kołowym występują w Centrum. Zwrócił uwagę, że Gruchła jest szczególnym przypadkiem, podobnie ulice: Nadrzeczna, Waryńskiego i Koronacyjna. Utwardzenie drogi nie wymaga dużych nakładów, a spowoduje, że na tych ulicach poprawi się bezpieczeństwo. Powrócił do tematu szykan, czy będą one zdawały egzamin.

Pan burmistrz powiedział, że już są pierwsze sugestie, że montaż jednego progu przyspieszy montaż drugiego. Progi będą położone w jednym ciągu, będą tworzyć radary kaskadowe, które spowolnią wzmożony ruch na drodze.

Radny Ryszard Burski zaprosił radnych na ulicę Gruchła, żeby zobaczyli stan nawierzchni oraz przekonali się, czy na tej drodze nie można osiągnąć dużej prędkości.

Pan burmistrz wyjaśnił, że da się osiągnąć większą prędkość na drugim odcinku drogi, nie we wskazanym przez radnego pana Ryszarda Burskiego. Sprostował, że nie powiedział, że nie da się osiągnąć prędkości na żadnym z tych odcinków, lecz na jednym z nich, tam gdzie jest dłuższy odcinek prostej. Zwrócił się do radnych mówiąc, że nie raz staną przed wyborem znalezienia złotego środka lub opowiedzeniem się czy chcą miejsca pracy, czy będą przychylni mieszkańcom, którzy widzą tylko uciążliwości w miejscu zamieszkania.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie ma żadnych dylematów, czym się naraża sąsiadom. Powiedział, że jego wypowiedź w tej kwestii była niefortunnie publikowana. Zdaje sobie sprawę, że temat uzbrojenia to kwestia dość odległa, dlatego zwrócił się po raz kolejny z prośbą o podjęcie doraźnych działań.

Pan burmistrz powiedział, że wystarczy, żeby radny Burski powiedział mieszkańcom, co miał na myśli.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast zapytał, czy radni mają pytania do projektu uchwały. Omówił propozycje dotyczące minimalnej kwoty za wywóz śmieci od osoby, której wysokość wynosi 9 zł. Po długotrwałej dyskusji i po przeanalizowaniu wszystkich argumentów zmniejszono stawkę na 8 zł. Dodał, że faktyczne koszty wynikną po przetargach oraz ilości zbieranych śmieci. Jeżeli po rocznym okresie obowiązywania tej uchwały okaże się, że omawiana stawka jest niedoszacowana, wówczas ponownie zostanie przeanalizowana lub ewentualnie zmieniona. Po upływie tego okresu gmina będzie miała więcej danych liczbowych, ile nastąpiło odbiorów śmieci, jakie opłaty są za wywóz nieczystości.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy są przewidziane ulgi.

Pan burmistrz wyjaśnił, że jeżeli gmina będzie musiała zorganizować przetarg, żeby od 1 lipca 2013r. był powołany Operator, wtedy będzie stawka zaoferowana przez Operatora. Jeśli stawka z przetargu będzie niezgodna ze stawką w uchwale, pojawi się konieczność zmiany tej uchwały.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy to jest uchwała intencyjna.

Pan burmistrz odpowiedział twierdząco. Podkreślił, że z ustawy wynika, że na tym systemie gmina nie można zarabiać oraz stracić. Konsekwencją przetargu będzie podjęcie uchwały weryfikującej to.

Radny Ryszard Burski przypomniał, że radny Sławomir Zalega, pracujący w zespole odnośnie ustawy śmieciowej wnioskował o ulgi, zwolnienia dla rodzin wielodzietnych.

Pani skarbnik powiedziała, że ustawa nie dopuszcza wprowadzenia zwolnień uchwałą rady.

Pan burmistrz dodał, że byłoby to zaprzeczeniem głównego celu wprowadzenia ustawy, ponieważ dotychczasowy system, który deklarowali mieszkańcy, jakie potrzebują pojemniki na śmieci, nie sprawdził się. Teraz próbuje się szukać negatywnych rzeczy związanych z tą ustawą, w obawie o wieloletnie monopolizowanie rynku śmieciowego. Wskazuje na to Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Podkreślił, że w niektórych miastach jest przelicznik od 1m³ wody, jest to przelicznik również od osoby. Dodał, że zgodnie z deklaracją gmina będzie mieć przelicznik od osoby zamieszkującej, nie od osoby zameldowanej. Jeśli ktoś ma w rodzinie studenta, a zadeklaruje to zgodnie z prawdą, będzie ponosił koszty tylko za osoby zamieszkałe. Z biegiem czasu będzie to weryfikowane. Obawa jest taka, że deklaracje mogą

wskazać na początku, że w gminie ubyłoby mieszkańców. Wtedy opłata za wywóz śmieci będzie jednostkowo droższa.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy ta weryfikacja będzie na podstawie samej deklaracji, czy będzie musiał dołączyć jakiś dokument.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast dodał, że są załączniki, które będą musiały zostać dołączone do deklaracji, świadczące o ilości osób zameldowanych. Taka sytuacja była brana pod uwagę przy ustalaniu stawki za wywóz nieczystości.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy udało się zrobić coś w kwestii zabudowy wysokiej, jak będzie wyglądał system weryfikacji, czy odpady będą segregowane.

Pan burmistrz powiedział, że na tym etapie nie jest możliwa taka weryfikacja. W trakcie funkcjonowania nowej ustawy śmieciowej trzeba będzie małymi krokami dopasować ten system.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy w wysokiej zabudowie deklarację będzie składał pojedynczy mieszkaniec, czy zarządca.

Przewodniczący komisji powiedział, że w deklaracji jest pouczenie, że w lokalach wielorodzinnych deklarację składa zarządca.

Radny Ryszard Burski powiedział, że w świetle ustawy śmieciowej Operator powinien zapewnić pojemniki do segregacji.

Przewodniczący komisji powiedział, że w regulaminie jest zapis mówiący, że każdy mieszkaniec może zaopatrzyć się sam w taki pojemnik lub wydzierżawić go od gminy. Zgodnie z postanowieniami Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Myszków, w zabudowie wielorodzinnej odpowiada za to zarządca, w zabudowie jednorodzinnej, właściciel. W związku z brakiem pytań, poprosił o przegłosowanie uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodniczący komisji powiedział, że aktualna deklaracja w stosunku do pierwotnej wersji bardzo się zmieniła. Treść i forma deklaracji po konsultacjach uległa znacznej zmianie, przykładowo zostały wyeliminowane kary za kompostowniki. Przypomniał zgłoszony przez siebie wniosek, żeby nie łączyć w tych samych punktach oświadczenia ilości osób zamieszkałych w domu z ilością wykorzystanej wody. Do obliczenia stawki za wodę były brane różne warianty, powierzchnia, ilość mieszkańców. Treść deklaracji jest łatwa i czytelna, zawiera pouczenie prawne. Przewodniczący komisji zapytał, czy są pytania.

Radna Mirosława Picheta zapytała odnośnie zabudowy jednorodzinnej, czy teraz będą nowe pojemniki na selektywną zbiórkę czy worki.

Przewodniczący komisji powiedział, że mieszkańcy będą umieszczać selektywne odpady tak jak dotychczas w workach. Zwrócił również uwagę, że w deklaracji trzeba poprawić jeden zapis dotyczący terminu składania deklaracji, jest różnica pomiędzy §2 deklaracji, w którym jest mowa o terminie składania deklaracji do 15 marca 2013r, a terminem do 31 marca 2013r. wskazanym w pouczeniu.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o sytuację, kiedy mieszkaniec deklaruje selektywną zbiórkę, nie wywiązując się z niej, czy zostanie ukarany.

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast powiedział, że kontrola będzie odbywała się na etapie odbioru. Dodał, że sam popiół będzie traktowany, jako selektywny odbiór, może być zmieszany z inną frakcją. Jeśli będzie zmieszana makulatura z popiołem oraz biomasą, Operator stwierdzi, że nie zostały spełnione warunki selektywnego odbioru. Mieszkaniec może zapłacić większą stawkę, czyli za zbiórkę nieselektywną odpadów.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Do punktu 5. Sprawy różne.

Przewodniczący komisji odczytał zaproszenie Burmistrza dla organizacji pozarządowych na spotkanie, które odbędzie się 12 grudnia 2012r. Głównym tematem spotkania będzie omówienie kryteriów podziału dotacji w roku 2013 w oparciu o przepisy ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie oraz ustawy o sporcie. Dodał, że wpłynęło pismo od mieszkańca Myszkowa, p. Zenona Adama Kudrysia, które jest do wglądu w Biurze Rady Miasta. Odczytał również fragment zaproszenia od firmy Consultor z Katowic dotyczące szkoleń zawodowych dla grupy wiekowej 50+.

Radny Adam Zaczkowski poprosił Burmistrza o wyjaśnienie lub sprostowanie informacji czy prace budowlane na ul. 1 Maja bez ronda zakończą się 14 grudnia br. oraz czy zostanie przywrócony ruch jednokierunkowy na ul. 11 Listopada oraz kiedy będzie otwarcie ronda.

Pan burmistrz przyznał, że teoretycznie przy niezmiennej aurze będzie możliwe wykonanie ronda do 14 grudnia. Na ul. 1 Maja pozostały do wykonania obróbki studzienek kostka granitową. Według wstępnych przysmiarek po remoncie 1 Maja zostałyby przywrócony dawny ruch na ul. 11 Listopada, będzie to przedmiotem spotkania nt. organizacji ruchu. Zadeklarował, że po uzgodnieniach przekaże informację odnośnie ruchu na ul. 11 Listopada.

Radna Iwona Skotniczna poprosiła burmistrza o skonsultowanie z Zarządem Dróg Wojewódzkich tematu fragmentu ul. Słowackiego, który zapada się. Zaniepokoiła się, że nie zostało to wykonane w tym roku.

Pan burmistrz powiedział, że z uwagi na niepokojące sygnały od mieszkańców wystąpi z prośbą do dyrektora ZDW w sprawie złożenia wyjaśnienia, dlaczego nie przeprowadzono remontu omawianego fragmentu ul. Słowackiego.

Radna Iwona Skotniczna odczytała fragment artykułu z lokalnej prasy odnośnie ustosunkowania się dyrektora ZDW do problemu z przeciętym ciekim wodnym przy ulicy Słowackiego. Dyrektor zadeklarował wykonanie naprawy tej części drogi, do tej pory nie zostało to wykonane.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodniczący komisji

Eligiusz Uchnast