

PROTOKÓŁ Nr 14/12
z posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej
z dnia 4 grudnia 2012r.

W posiedzeniu komisji udział wzięli:

1. Radni w liczbie 4 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak – Z-ca Burmistrza Miasta Myszkowa.
3. Pani Wioletta Dworaczyk – kierownik Wydziału OK.
4. Pani Agnieszka Ludwig – dyrektor MOPS w Myszkowie.

Nieobecni radni:

1. Pani Jadwiga Nowak – usprawiedliwiona.
2. Pani Anna Kustra – Grabowska – usprawiedliwiona.

Zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski. Przywitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o jego przegłosowanie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku posiedzenia. W głosowaniu wzięło udział 4 radnych. Porządek został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono. Protokół przy 4 głosach za został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2013r.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski poprosił panią burmistrz o przedstawienie sposobu konstruowania budżetu oraz priorytetów przy jego powstawaniu.

Pani burmistrz powiedziała, że dochody zostały ustalone na podstawie danych przekazanych przez Ministerstwo Finansów. Są to zasady, które stosuje się corocznie przy konstruowaniu budżetu. Zostały one zaplanowane w kwocie ponad 89 mln zł. Wydatki budżetu Miasta Myszków stanowią kwotę powyżej 100 mln zł. Z powodu przekroczenia progu finansowego przez samorząd gminny ustawa o finansach publicznych nakłada na gminę obowiązek zatrudnienia audytora. Następnie omówiła wydatki inwestycyjne, które zostały zaplanowane w budżecie na 2013r. Przy konstruowaniu wydatków inwestycyjnych w budżecie gmina kierowała się zasadami zachowania płynności podjętych działań w 2012r. Część inwestycji,

które są zaplanowane w budżecie na 2013r. to kontynuacja rozpoczętych działań w bieżącym roku. Kolejna grupa zadań inwestycyjnych to zadania, które gmina musi koniecznie rozpocząć ze względu na to, że zostały zawarte aneksy do umów na umorzenia pożyczek z Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Są to duże inwestycje tj. III etap kanalizacji na ul. Spółdzielczej i termomodernizacja ZSP nr 5. Kolejna grupa zadań przewidzianych w budżecie to zadania, w których terminy pozwoleń dobiegają końca. Ważną sprawą w budżecie miasta to wydatki bieżące, składające się na funkcjonowanie urzędu oraz związane z bieżącą naprawą dróg. Na działalność związaną z oświatą zostały zabezpieczone niewielkie środki. Gmina ma wciąż braki na remonty szkół, zabezpieczone kwoty są na minimalnym poziomie w stosunku do zapotrzebowania. Jeśli chodzi o pomoc społeczną, do budżetu gminy wpływają środki ze Śląskiego Urzędu Wojewódzkiego. MOPS realizuje projekt systemowy, który będzie kontynuowany w latach 2014 - 2015.

Przewodniczący komisji poprosił panią burmistrz o zakomunikowanie społeczeństwu, że miastu nie grozi zamykanie szkół.

Pani burmistrz uspokoiła, że w Myszkowie szkoły nie będą zamykane, gmina nie zamierza prowadzić takich działań. Gmina posiada mało środków na oświatę, a subwencja na funkcjonowanie przedszkoli nie została jeszcze sfinalizowana.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski zapytał, co ze żłobkami.

Pani burmistrz powiedziała, że gmina nie przewiduje budowy własnego żłobka. Jest rozpoznawany temat odnośnie Klubu Malucha na Mijaczowie. Właściciele tej placówki zwrócili się z prośbą do gminy o udzielenie pomocy finansowej. Niestety w tym budżecie gmina nie przewiduje takich dopłat. Gmina będzie prowadzić rozmowy na temat kosztów utrzymania dziecka w tej placówce i możliwości gminy na temat ewentualnych dopłat do opieki nad dziećmi do lat trzech.

Przewodniczący komisji zapytał, czy gmina będzie sprawowała pieczę nad tym tematem, czy będzie prowadzić czynności sprawdzające, żeby nie powtórzyła się ostatnio nagłośniona przez media sytuacja w prywatnym żłobku we Wrocławiu.

Pani burmistrz powiedziała, że Wydział Spraw Obywatelskich zobowiązany jest do tego, żeby przed udzieleniem pozwoleń na prowadzenie tego typu działalności sprawdzić warunki, które panują w lokalach. Gmina miała taki przypadek, że nie udzieliła takiej zgody ze względu na niespełnienie jednego z kilku wymogów. Badane są również kwalifikacje osób, które tam mogą pracować. Po wydaniu pozwolenia gmina również ma prawo nadzorować taką działalność.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że jest bardzo zaniepokojona kredytami, zaciąganymi przez gminę, które na dzień dzisiejszy wynoszą 14 mln zł. W dużej mierze na tych kredytach bazują inwestycje. Czy w dobie kryzysu gmina nie powinna zaciągać mniej kredytów.

Przewodniczący komisji powiedział, że 2013r. jest ostatnim rokiem funduszy unijnych. Samorządy mają możliwość korzystania z funduszy unijnych pod warunkiem zabezpieczenia własnych środków. Poprosił radną Kościow o przedstawienie wizji Myszkowa w 2020r. bez korzystania środków unijnych, a tym samym bez korzystania z kredytów.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że jest za wykorzystaniem każdej kwoty unijnej i do ponoszenia wkładu własnego z budżetu miasta. Zapytała, czy gmina korzysta z kredytów na realizację programów unijnych, na uzupełnienie wkładu własnego, czy całkowicie pokrywa zaplanowane lub trwające inwestycje.

Pani burmistrz powiedziała, że nie chodzi o zadłużanie gminy w coraz większym stopniu. Przy konstrukcji budżetu są robione zestawienia, w których są widoczne źródła finansowania konkretnych inwestycji. Wyjaśniła, że aby wpisać do załącznika 2.2 jakąkolwiek inwestycję, gmina musi mieć rozeznanie o całkowitych kosztach tej inwestycji. Są to kosztorysy, które są przygotowywane na podstawie średnich cen w województwie śląskim lub w kraju. Wartości, które są zakładane do budżetu oraz wartości po przeprowadzeniu przetargu i wykonaniu inwestycji, są to zupełnie innymi kwotami. Wszystkie kosztorysy są w dużo wyższej wysokości planowane pierwotnie niż te osiągnięte w przetargach. To powoduje taką sytuację, że gmina ogłaszając przetarg, musi określić wartość szacunkową. W przypadku robót budowlanych są to kwoty z kosztorysu. Pani burmistrz podkreśliła, że kwoty po rozstrzygnięciu przetargu zwykle są kwotami pierwotnie przewidzianymi do kredytowania. Już wiadomo, że gmina w tym roku nie podpisze kredytu, na kwotę prawie 10 mln zł, co wynika z realizacji inwestycji i dostosowywania budżetu do wartości poprzetargowych. Przetarg na kredyt jest trudną sprawą z tego względu, że gmina musi stosować takie zapisy, żeby nie płacić dużej kwoty od niewykorzystanej części kredytu.

Radna Mirosława Picheta zwróciła uwagę na kwoty zabezpieczone na termomodernizację ZSP nr 1.

Radna Elżbieta Kościow poprosiła o wyjaśnienie zapisu w budżecie dotyczącego dużego kredytu przewidzianego na termomodernizację ZSP nr 5.

Pani burmistrz powiedziała, że na zadanie związane z termomodernizacją ZSP nr 5 gmina korzysta z dofinansowania unijnego oraz dofinansowań z NFOŚiGW oraz WFOŚiGW w postaci umorzeń, na które ma podpisane umowy. Warunkiem podpisania umowy było wykorzystanie kwoty umorzenia do realizacji inwestycji proekologicznej. Duże umorzenie jest włożone w III etap kanalizacji na ul. Spółdzielczej, a małe umorzenie jest włożone do termomodernizacji ZSP nr 1 i termomodernizacji ZSP nr 5.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że kwestia umorzenia z NFOŚiGW na inwestycje proekologiczne była już poruszana przy budowie oczyszczalni ścieków.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że jest zaniepokojona informacją zamieszczoną w dodatku do Dziennika Zachodniego odnośnie I etapu kanalizacji na ul. Jedwabnej, a głównie sprawą przyłączy. Zapytała, czy ilość przyłączy rzeczywiście wynosi 91 sztuk.

Pani burmistrz powiedziała, że ilość przyłączy jest stanowczo za mała, żeby uzyskać efekt ekologiczny. Zwróciła się do radnej Kościow, żeby zachęcała do tego mieszkańców.

Radna Elżbieta Kościow przyznała, że dopatruje się błędu na początku realizacji tej inwestycji, że nikt nie pomyślał o wliczeniu do projektu trzynastu bocznych ulic, teraz nie ma możliwości ich podłączenia. Tłumaczyła, że to nie jest zła wola mieszkańców ul. Krótkiej i sąsiednich, tylko niemożliwość skorzystania przez nich z przyłączy.

Pani burmistrz wyjaśniła, że aby skorzystać z dofinansowań, trzeba spełniać określone wskaźniki np. ilości przyłączy na kilometr sieci. Przy bocznych uliczkach nie ma takiej możliwości, z uwagi na dużą infrastrukturę i wąskie uliczki oraz nieuregulowany stan prawny w wielu miejscach.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał panią burmistrz, kiedy wodociągi zaczną przyłączać do kanalizacji te osoby, które miały mieć to zrobione na ich koszt.

Pani burmistrz powiedziała, że przyłącza zostaną wykonane przez wodociągi, ale jeszcze nie jest znany termin.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski powiedział, że na pewno straszakiem była proponowana podwyżka za odprowadzanie ścieków w wysokości 17%. Podziękował wszystkim zebranym za odrzucenie tej propozycji. Zdaniem przewodniczącego komisji radni wyrazili swoje zdanie, że nie są za takim rozwiązaniem.

Radny Eligiusz Uchnast nie zgodził się z wypowiedzią przewodniczącego komisji, ponieważ te inwestycje kanalizacyjne na Jedwabnej oraz na Mijaczowie były robione jeszcze przed propozycją podwyżki. Jego zdaniem podwyżka może mieć wpływ na nowe inwestycje.

Przewodniczący komisji zaproponował znalezienie złotego środka odnośnie kwestii mieszkańców Jedwabnej, którzy nie przyłączyli się do kanalizacji przypuszczalnie z powodów finansowych.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że mieszkańcy chcą pewnych inwestycji i dążą do tego, chociaż niektórym brakuje konsekwencji.

Przewodniczący komisji powiedział, że radni powinni zachęcać mieszkańców do działań. Zaproponował jako metodę zastosowanie czynu społecznego pod nadzorem technicznym, inżynierskim. Gmina mogłaby w ten sposób zmniejszyć koszty zakładania przyłączy.

Pani burmistrz dodała, że gmina wyszła naprzeciw mieszkańcom, umożliwiła zwolnienia z opłat za przyłącza w wodociągach oraz zachęcała do wspólnego projektowania przyłączy.

Przewodniczący komisji podsumował dyskusję stwierdzeniem, że gdyby Myszków nie inwestował gmina nie potrzebowałaby kredytów. Budżet był skonstruowany przez fachowców. Wszyscy, którzy krytykują budżet, powinni się zastanowić, czy ta krytyka jest budująca, czy destruktywna.

Radna Elżbieta Kościow zapytała, czy kwota za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli jest przeszacowana. Na czym się opierało oszacowanie opłaty.

Pani burmistrz odpowiedziała, że obliczając te kwoty opierało się na liczbie mieszkańców, danych z Saniko oraz innych firm oczyszczających miasto.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy kwota 70 tys. zł to pełny koszt zakupu samochodu dla OSP Będusz, czy tylko dofinansowanie przez gminę.

Pani burmistrz powiedziała, że jest to częściowe dofinansowanie gminy na takich samych zasadach jak w przypadku OSP Nowa Wieś i OSP Mrzygłód. Pozostałą część środków stanowi dofinansowanie pozyskane przez OSP Będusz.

Radna Elżbieta Kościow zapytała, czy w związku z panującym bezrobociem na terenie Myszkowa oraz licznymi zwolnieniami pracowniczymi, kwota przewidziana na dodatki mieszkaniowe jest prawidłowo wyszacowana.

Pani burmistrz powiedziała, że dodatki mieszkaniowe otrzymują osoby, po spełnieniu konkretnych warunków. Nie da się tego przewidzieć. Zapewniła, że gmina nie dopuści do sytuacji, że ktoś nie dostanie dodatku mieszkaniowego, mimo spełniania warunków. Jeżeli będzie taka konieczność, pozycja w budżecie dotycząca dodatków mieszkaniowych zostanie zwiększona. Na dzień dzisiejszy gmina nie odnotowała znacznego zwiększenia w tej kwestii.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 3 głosach za, 1 wstrzymującym się, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt budżetu na 2013r.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski omówił treść projektu uchwały.

Pani burmistrz powiedziała, że gmina zapisując warunki specyfikacji gmina stara się je przedstawić w taki sposób, żeby była zapewniona bardzo dobra jakość. Przetarg wygrywa oferta, która ma najniższą cenę. Obowiązkiem gminy jest dopilnowanie wykonania zapisów przetargu z należytą starannością oraz w dobrej jakości.

Radny Eligiusz Uchnast dodał, że na 39 wykazanych zadań inwestycyjnych, na około 20 zadaniach gmina ma oszczędności z tego tytułu, ponieważ były tańsze. Na te zadania gmina nie przewiduje również kredytu.

Radna Elżbieta Kościow zapytała o pozycje budżetową dotyczącą założenia ksiąg obiektów mostowych.

Pani burmistrz powiedziała, że obiekty mostowe są drogimi inwestycjami. Gmina posiada słabo udokumentowane inwentaryzacje i ekspertyzy tych obiektów. Pani burmistrz powiedziała, że gmina nie może zrezygnować z tej inwestycji.

Radny Eligiusz Uchnast zobrazował wielkość inwestycji mostowych na przykładzie, budowa drogi kosztuje 1mln, a mostu na tym samym odcinku kosztuje 3 mln zł.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski przypuszcza, że audyt wewnętrzny będzie kosztował gminę około 10 tys. zł.

Radna Elżbieta Kościow zapytała o zwiększone wpływy ze sprzedaży alkoholu.

Pani burmistrz odpowiedziała, że gmina ma więcej wpływów z koncesji, doszły supermarkety, które rozszerzyły swoją ofertę. Są to pieniądze znaczone, co oznacza, że gmina może je przeznaczyć wyłącznie na przeciwdziałanie alkoholizmowi.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski przypomniał inicjatywę radnej Jadwigi Nowak, dzięki której do Powiatu Myszkowskiego zostały przekazane pieniądze na doposażenie poradni leczenia uzależnień - punkt terapii grupowej. Zadeklarował, że jeżeli w budżecie będą nadwyżki z tytułu wydawania koncesji alkoholowych, będą przeznaczane na słuszny cel.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski powiedział, że propozycja opłaty od mieszkańca kształtuje się w kwocie 8,00 zł za opłaty segregowane i 16,00 zł za odpady zmieszane. Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi jest aktualnie newsem we wszystkich mediach. Rozpoczął dyskusję na temat stawek.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy mieszkańcy będą musieli segregować również popiół.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że popiół teoretycznie zalicza się do frakcji zmieszanej. Natomiast, jeżeli będzie sezonowo oddawany dwa w roku do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), będzie zaliczany jako odpad segregowany.

Pani burmistrz powiedziała, że nie da się przeprowadzić segregacji w taki sposób, żeby każdy odpad był traktowany jako wtórny. Część z tych odpadów będzie traktowana jako odpad zmieszany.

Przewodniczący komisji powiedział, że popiół stanowi 1/2 odpadów w sezonie grzewczym. Popiół będzie można wywozić dwa razy do roku, gmina powinna mieć specjalny magazyn.

Pani burmistrz wyjaśniła, że jeśli chodzi o odpady wywożone do tzw. PSZOK, należą do nich: odpady budowlane rozbiórkowe, odpady zielone ulegające biodegradacji, pochodzące z pielęgnacji zieleni. Odpady komunalne ulegające biodegradacji odbierane będą nie rzadziej niż dwa razy w miesiącu. Popiół jest traktowany, jako frakcja zmieszana. Gmina zapewni koszt na zmieszane odpady. Brak jest oddzielnego zapisu oddzielnie popiołu.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że nie da się wyeliminować mieszania tych odpadów. Możliwe byłoby dzielenie, gdyby było osiem frakcji.

Przewodniczący komisji podsumował, że do pojemnika ze zmieszaną frakcją każdy mieszkaniec, który prowadzi selektywną zbiórkę, może wrzucić popiół.

Przewodniczący komisji zapytał obecnych radnych odnośnie wielkości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że zespół, który ustalał regulamin i opłatę, brał pod uwagę wszelkie możliwości, naliczenie opłaty od wody, powierzchni lub od osoby. Zespół zastanawiał się, czy nie byłoby wskazane naliczanie od faktycznie wywożonych śmieci. Najbardziej obiektywnym sposobem obliczenia stawki było naliczenie opłaty od osoby zamieszkującej nieruchomość.

Przewodniczący komisji powiedział, że jest to korzystne rozwiązanie, jeśli będzie powszechne.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości.

Przewodniczący komisji pan Andrzej Ciesielski przypuszcza, że wypełnienie tej deklaracji będzie należało do skomplikowanych, szczególnie dla szeregu ludzi, którzy prowadzą działalność gospodarczą. Jego zdaniem radni powinni mieszkańców zachęcać, a ta deklaracja powinna być czytelna.

Radny Eligiusz Uchnast nie zgodził się ze stwierdzeniem przewodniczącego komisji. Stwierdził, że zapisy w deklaracji są uproszczone. Wszystkie błędy z poprzedniego projektu deklaracji zostały wyrzucone. Na kilku komisjach wcześniejszych radni pochylili się nad jego wnioskiem odnośnie zmian zapisów w deklaracji.

Przewodniczący komisji podał przykład, że podmiot, który prowadzi w swoim lokalu działalność gospodarczą, płaci za odpady komunalne i medyczne.

Pani burmistrz powiedziała, że ustawa obejmuje nieruchomości zamieszkałe, nie obejmuje działalności gospodarczej.

Radna Elżbieta Kościow przedstawiła radnym deklarację, jaka została zaproponowana w gminie Łazy. Przyznała, że jest ona bardziej czytelna.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że w deklaracji wszystkie informacje są czytelne, nie jest ona skomplikowana. Zakres pytań w deklaracji jest ograniczony do minimum, dodatkowo deklaracja zawiera pouczenie, w którym znajdują się wyjaśnienia.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że deklaracja będzie skomplikowana dla ludzi starszych.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, na czym polegają niejasności w deklaracji. Chodzi o sytuację, gdy osoba fizyczna zamieszkująca nieruchomość, jednocześnie prowadzi w niej działalność. Zapytał, czy ta osoba będzie ponosiła podwójnie opłaty za śmieci.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że w takiej sytuacji mieszkaniec tego lokalu będzie musiał składać dwie deklaracje, jedną jako osoba fizyczna, drugą jako podmiot gospodarczy.

Pani burmistrz zwróciła uwagę na zapis w deklaracji mówiący, że w zabudowie wielorodzinnej deklarację składa zarządca lub inny podmiot władający nieruchomością.

Przewodniczący komisji przyznał rację radnej Elżbiecie Kościow, że deklaracja jest mało przejrzysta.

Pani burmistrz zapytała Przewodniczącego komisji, czy jedyną wątpliwość w deklaracji budzi zapis dotyczący pozostałych podmiotów.

Przewodniczący komisji zapytał o różnicę między osobami zameldowanymi, a zamieszkałymi. Jego zdaniem zwykły mieszkaniec Myszkowa będzie musiał dostarczyć bardzo dużo dokumentów w związku z § 1 ust. 2 deklaracji. Jest wiele przypadków, że młodzi ludzie studiuja, nie mieszkają w Myszkowie, ale są lokalnymi patriotami i płacą w Urzędzie Skarbowym w Myszkowie podatki, które wypracowują na terenie RP. Obawia się wielkiego zamieszania. Mnogość zaświadczeń przy procedurze wprowadzania przepisów dotyczących ustawy śmieciowej, obowiązujących od 1 lipca 2013r. spowoduje to, że młodzi mieszkający i pracujący poza granicami Myszkowa wyrejestrują się z Urzędu Skarbowego w Myszkowie.

Pani burmistrz powiedziała, że gmina musi dokonać staranności, aby te opłaty ściągać od ludzi zamieszkałych w Myszkowie. Zdecydowana większość mieszkańców Myszkowa jest uczciwych, którzy przedstawią faktyczny stan zamieszkania. Gmina musi weryfikować te dane, z tego względu że niedługo pojawią się pytania do budżetu, skąd się wzięła kwota 1,5 mln zł. Gmina musi ściągnąć te pieniądze od mieszkańców za usługę, którą oferuje i wydać w sposób celowy na wywóz tych śmieci. Chodzi o sytuację, gdy w lokalu zameldowane są 4 osoby, a faktycznie mieszkają tylko dwie. Gmina musi weryfikować faktyczność tych danych, powinna posiadać jakiś dokument świadczący, że dana osoba mieszka poza Myszkowem. W innym przypadku, będzie to obszar do fałszowania składanych danych.

Przewodniczący komisji stwierdził, że ustawodawstwo w Polsce cały czas się zmienia, nie wymaga już od obywateli dokumentów, tylko oświadczeń. Zapytał, czy gmina Myszków nie wierzy swoim mieszkańcom, czy nie wystarczy złożenie samego oświadczenia.

Pani burmistrz przedstawiła intencję, jaka przyświecała ustawodawcy.

Przewodniczący komisji zaproponował wniosek dotyczący zmiany wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Radny Eligiusz Uchnast zaproponował, aby w takim wypadku stworzyć drugą deklarację dla podmiotów innych. Konsekwencją tego byłoby stworzenie dwóch odrębnych uchwał. Zapytał, czy inne podmioty mają nie składać deklaracji.

Przewodniczący powiedział, żeby skupić się na lokalach jednorodzinnych, nie zabudowie wielorodzinnej.

Radny Eligiusz Uchnast zaproponował doprecyzowanie w uwagach punktu D2, że dotyczy tylko podmiotów prowadzących działalność gospodarczą.

Przewodniczący komisji zwrócił się do pani Wioletty Dworaczyk, że problemową sprawą jest wzór deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W polskim ustawodawstwie dopuszczone jest oświadczenia jako dokument wiążący. Zapytał, czy gmina musi żądać od mieszkańców uzupełniających dokument tj. zaświadczenie z uczelni, zakładu karnego etc. Jeśli gmina zrezygnowałaby z dodatkowych dokumentów do deklaracji, czy byłoby to zgodne z prawem.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że konsultowała ten temat z radcą prawnym i gmina musi wymagać uzupełnienia deklaracji o dokumenty potwierdzające stan faktyczny, jeżeli sobie ich życzy.

Przewodniczący komisji zapytał, czy w takim wypadku gmina może nie wymagać dokumentów uzupełniających.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że gmina nie musi wymagać od mieszkańców dokumentów uzupełniających, ponieważ są to dokumenty dodatkowe. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, gmina może ich żądać, ale nie musi. Powiedziała, że jeśli chodzi o osoby zamieszkujące, liczy się to w ten sposób, że w ciągu roku osoba w danym miejscu mieszka przez okres minimum 1 miesiąca. Będą takie przypadki, które będą rozpatrywane indywidualnie.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał co będzie, jeżeli przez niewymaganie dokumentów potwierdzających, okaże się, że w gminie ubyłoby 15 tys. mieszkańców.

Przewodniczący komisji powiedział, że gmina powinna mieć minimum zaufania do społeczeństwa.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że ustawodawca umożliwi Radzie Gminy ustalenia wykazu wymaganych dokumentów, nie oświadczeń.

Przewodniczący komisji zaproponował wniosek dotyczący wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Pani burmistrz zaproponowała doprecyzowanie wniosku. Zwróciła również uwagę na błąd w treści deklaracji, w terminie złożenia deklaracji.

Komisja postanowiła zwrócić się do Burmistrza Miasta Myszkowa z wnioskiem następującej treści:

Komisja wnioskuję o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właściciela nieruchomości ust. 2 w § 1 w całości, dotyczącego dodatkowych dokumentów składanych wraz z deklaracją przez właściciela nieruchomości zamieszkałej i w konsekwencji zmiany wzoru deklaracji poprzez wykreślenie punktu F w całości i rozszerzenie opisu podmiotów w pkt. D2 - Pozostałe podmioty.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, wniosek został przyjęty.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał pani Wioletty Dworaczyk, czy popiół będzie segregowany. Zaproponował wyszczególnienie popiołu w pkt. 3 Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Myszków.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że popiół nie będzie segregowany, co wynika z regulaminu. Popiół zalicza się do odpadów niesegregowanych zmieszanych. Proponuje, żeby nie dopisywać popiołu, żeby nie wprowadzać w błąd mieszkańców, że popiół jest segregowany.

Pani burmistrz zaproponowała, aby w §12 dopisać poza pkt. 2 w miejscu „w zamian za uiszczoną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi operator odbierze od właścicieli nieruchomości niesegregowane zmieszane odpady zgromadzone w pojemnikach oraz odpady określone w §4 pkt. 2”, punkt 2 i 3. Dodała, że zmiana ta będzie wprowadzona autopoprawką burmistrza.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

5/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” dla miasta Myszkowa na 2013r.

Przewodniczący komisji przywitał panią Agnieszkę Ludwig dyrektor MOPS i poprosił o omówienie zmian do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla miasta Myszkowa na 2012r.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że do programu zostały włączone środki, które nie były wykorzystane w latach ubiegłych. Dzięki temu MOPS będzie miał więcej pieniędzy na przyszłoroczną działalność. Oprócz zadań dotychczas realizowanych przez MOPS, zostały dodane zadania Zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej, dyżury specjalistów celem wsparcia dla osób uzależnionych. W trakcie prac komisji roboczych pracownicy MOPS spotykają się z osobami uzależnionymi, jak również rodzinami tych osób. Potrzeba wsparcia specjalistycznego, głównie psychologicznego wyniknęła w trakcie pracy z tymi osobami. Nowością w programie są pieniądze przeznaczone dla MDK 123 tys. zł i 130 tys. zł dla MOSIR. Do projektu uchwały została wprowadzona pozycja – organizacja pikniku profilaktycznego. W tym roku piknik był zorganizowany przy okazji organizacji imprezy „Polska biega”. Był symulator zderzeń, zabawy z dziećmi alkogoglami, instruktor szkoły jazdy pozwalał na wyznaczonym torze jazdy prowadzić samochód w alkogoglach. W przyszłym roku MOPS chciałby zorganizować większy piknik, zorganizować więcej sprzętu np. symulator dachowania. Poza wymienionymi zmianami, program zawiera pozycje wynikające z przepisów, badań biegłych, postępowania sądowego. Należą do nich min.: zespół interdyscyplinarny, kontynuacja kampanii „Trzeźwy umysł”, warsztaty profilaktyczne w szkołach i gimnazjach. Biorąc pod uwagę sugestie pedagogów, będą to klasy: VI podstawowej i I i II gimnazjum. W przyszłym roku MOPS planuje warsztaty na temat narkotyków, Internetu i alkoholu.

Przewodniczący komisji powiedział, że MOPS cały czas rozwija swoją działalność. Przy założeniu, że przychody MOPS będą większe, poprosił panią dyrektor o przygotowanie własnego projektu.

Radna Elżbieta Kościow zapytała o świetlicę środowiskową.

Pani burmistrz powiedziała, że gmina musi się przyczynić do usamodzielnienia świetlicy. Jest brana pod uwagę zmiana lokalizacji i przeniesienie świetlicy do Szkoły Podstawowej nr 3. Gmina jest już po wstępnych rozmowach.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że usamodzielnienie świetlicy wynika z przepisów, z nowej ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej. Opowiedziała o bieżącej działalności świetlicy.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

6/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do „Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii” dla miasta Myszkowa na 2012r.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że zaproponowana zmiana wynika z tego, że MOPS realizuje rządowy program odnośnie pomocy państwa w zakresie żywienia. Gmina na początku roku złożyła wniosek do Wojewody wystąpiła o 20% udział mniej obciążający gminę. Gmina nie otrzymała pełnego dofinansowania, brakuje pieniędzy na realizację tego programu. MOPS chciałby przesunąć pieniądze z tych zadań, na które środki nie były całkiem wykorzystane, na łączną kwotę 13 tys. zł. Środki te następnie będą wykazane w sprawozdaniu.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Przewodniczący komisji przedstawił radnym pismo dotyczące szkoleń, kursów doskonalących dla osób w kategorii wiekowej 50+. Wyraził swoją negatywną opinię na temat takiej formy walki z bezrobociem. Odczytał zaproszenie na spotkanie dla przedstawicieli organizacji pozarządowych, które odbędzie się 12.12.2012r.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby poinformować mieszkańców Myszkowa o takich szkoleniach. Jego zdaniem, trzeba korzystać z każdej inicjatywy, być może komuś się przyda.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodniczący komisji

Andrzej Ciesielski