

PROTOKÓŁ Nr 22/13
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw
z dnia 25 lutego 2013 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 6 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

1. Pani Anna Kustra - Grabowska – usprawiedliwiona.
2. Pan Eligiusz Uchnast – usprawiedliwiony.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat umów zawartych na realizację zadań inwestycyjnych (umowy o prace projektowe, umowy o roboty budowlane).
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała, czy radni mają uwagi do porządku posiedzenia.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował, aby w porządku obrad znajdował się temat programowania nowego okresu Unii Europejskiej. Jest to zbyt ważny temat, żeby podjąć go w sprawach różnych. Powiedział, że dużo się dzieje w tym temacie na mieście, a radni nie są zapoznawani z tą tematyką. Przedstawił dwie koncepcje. Pierwsza dotyczyła wprowadzenia nowego punktu do porządku posiedzenia i przedyskutowania go, druga dotyczyła zasygnalizowania tematu, ewentualnie sformułowania wniosków i wprowadzenia nowego punktu do porządku posiedzenia następnej komisji.

Radny Ryszard Burski przychylił się do drugiej koncepcji radnego Zaczkowskiego.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że w takim wypadku zasygnalizuje ten temat na dzisiejszym posiedzeniu komisji w sprawach różnych. Poprosił, aby ten temat został dodany do porządku obrad marcowej komisji.

Przewodnicząca komisji poprosiła o przegłosowanie porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, porządek obrad został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 6 głosach za, protokół został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Informacja na temat umów zawartych na realizację zadań inwestycyjnych (umowy o prace projektowe, umowy o roboty budowlane).

Przewodnicząca komisji powiedziała, że wszyscy radni otrzymali informację. Zapytała, czy radni mają w związku z tym jakieś uwagi, pytania.

Radna Mirosława Picheta zapytała odnośnie prac budowlanych przy rondzie na ul. 3-go Maja, kiedy ruszą prace.

Pan burmistrz powiedział, że instrumentem, który dyscyplinuje firmę do wykonania inwestycji jest umowa, w której są określone terminy. Powiedział, że o ile dobrze pamięta, zgodnie z umową firma musi wykonać prace budowlane na ul. 3-go Maja do końca października. Już jest ogłoszona zmiana organizacji ruchu, w tym tygodniu będą zamykane dwa odcinki ul. 3-go Maja dla ruchu kołowego, odcinek przy MDK oraz przy rondzie. Komunikacja będzie odbywała się ul. PCK, kawałkiem ul. 3-go Maja oraz ul. Wszyńskiego. Wyjaśnił przyczynę przerwania prac przy rondzie, ponieważ firma ze względów technologicznych nie może wykonywać pewnych prac, kiedy pada śnieg. Padający intensywnie śnieg rozmiękczał cement, która miał wiązać kostkę brukową ze sobą. Odbyło się spotkanie z Wykonawcą, podczas rozmowy zadeklarowano rozpoczęcie prac pod inwestycję ul. 3-go Maja.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy nie byłoby lepszym rozwiązaniem z punktu widzenia organizacji ruchu, uruchomienie ronda najpierw, potem puszczenie ruchu na ul. 1-go Maja, w kierunku Placu Dworcowego. Jego zdaniem powstaną kolejne utrudnienia, jeśli jednocześnie będą wyłączane dwa odcinki drogi.

Pan burmistrz odpowiedział, że z jednej strony jest wiążący termin wykonania inwestycji, z drugiej strony perturbacje z tego tytułu związane. Powiedział, że nie może tak dalece ingerować w politykę firmy, poza zapisami w umowie. Pierwsze planowane prace na ul. 3-go Maja to wycinanie drzew.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że informacja już poszła, że ten odcinek drogi zostanie zamknięty.

Pan burmistrz odpowiedział, że gmina ma doświadczenie ze zmianą organizacji ruchu np. w przypadku ul. 11-go Listopada, im wcześniej taka informacja dotrze do mieszkańców, będą się oni do niej przyzwyczajali. Dodał, że nie będzie drastycznego zamknięcia całej ul. 3-go Maja. Gmina prowadzi twarde negocjacje z firmą Skanska, odnośnie zmian zapisów umowy, nie może ulec zmianie zapis dotyczący terminu wykonania inwestycji. Firma wie, że powinna zachować pewnego rodzaju standardy, żeby w miarę możliwości perturbacje były jak najmniejsze. Są sygnały od rodziców, którzy mają przyjechać w najbliższych dniach na przedstawienie do MDK, którzy obawiają się dojazdu. Powiedział, że przejazd będzie możliwy od strony ul. Kościelnej, a w przyszłości przez okres roku, zaproponował korzystanie z parkingu przy Urzędzie Miasta i przejście tego kawałka do MDK.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że kwestie problemów z parkowaniem, to inna sprawa.

Pan burmistrz powiedział, że kłopoty z parkowaniem mają wszystkie parkingi, które są czynne.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to, co się dzieje na ul. 11-go Listopada „zakrawa o pomstę”, a teraz sytuacja się pogorszy, kiedy zostanie wyłączona z ruchu ul. 3-go Maja.

Pan burmistrz powiedział, że prace na ul. 3-go Maja na pewno spowoduje perturbacje wśród mieszkańców.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że dlatego zaproponował w pierwszej kolejności udrożnienie ruchu na ul. 1-go Maja.

Pan burmistrz powiedział, że firma Skanska zdaje sobie sprawę, że im szybciej zostanie uruchomione rondo, tym szybciej ruch ze Światowitu pójdzie bokiem, nie będzie wtedy oddziaływać ta uciążliwość na ul. 3-go Maja. Unormuje się również ruch na ul. 11-go Listopada.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że zdaje sobie sprawę, że nie można zmieniać warunków umowy, ale proponowałby w rozmowach roboczych z wykonawcą inwestycji porozmawiać „po ludzku”, żeby spróbowali najpierw udrożnić ruch na ul. 1-go Maja w kierunku Placu Dworcowego.

Pan burmistrz powiedział, że firma ma taki sygnał, ale patrzy również z punktu widzenia swojej logistyki, dostawy materiałów, brygadzystów itd.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że paraliż w centrum miasta, to będzie fatalna sprawa, tym bardziej, że tworzą się już jakieś dzikie przejazdy, przez co są niszczone pasy zieleni. Co potem z odtworzeniem tego.

Pan burmistrz powiedział, że nic mu o tym nie wiadomo.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jest dziki przejazd z ul. 1-go Maja na Plac Dworcowy przez parking marketu Netto. Wyjazd z Netto w stronę ul. 1-go Maja jest połączony, przyznał, że może docelowo będzie tam wyjazd.

Radna Iwona Skotniczna zapytała Burmistrza odnośnie remontu dworca PKP, czy coś więcej na ten temat wiadomo.

Pan burmistrz powiedział, że prowadzi aktualnie rozmowy z PKP w innym aspekcie. Potwierdza się tylko informacja, że firma, która przerwała budowę dworca PKP, popadła w perturbacje ekonomiczne.

Radny Artur Wrona zapytał, czy ta firma jeszcze istnieje i ma zamiar skończyć budowę dworca PKP.

Pan burmistrz powiedział, że tego nie wie.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że pokłosiem tego jest niepotwierdzona informacja, że firma zaprzestała robót najprawdopodobniej z powodu niezapłacenia za część wykonanych prac.

Radny Ryszard Burski podniósł temat omawianego na wcześniejszych komisjach porozumienia z PKP odnośnie szalek miejskich. Zapytał, czy można ustalić, czy w ramach Programu Rewitalizacji można je wyremontować.

Pan burmistrz powiedział, że nie będzie to możliwe, ponieważ szaleki stoją na terenie dworca PKP. Szaleki będą wewnątrz dworca. Szaleki miejskie to kwestia czasu i kwestia oferty PKP. Przyznał, że na konferencji Związku Miast Polskich poznał opinię samorządów z całej Polski odnośnie partycypacji gminy w kosztach realizacji budowy dworca. Samorządy, które partycypowały, ponoszą teraz gigantyczne koszty. W dużych miastach, które utrzymują się np. z turystyki, często dworce są administrowane przez gminy.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy postawienie toj tojów jest bardzo droga inwestycja. Przyznała, że brak szalek miejskich, dla przyjezdnych, to dość uciążliwy problem.

Pan burmistrz powiedział, że gmina ocenia to, jako złe rozwiązanie, po pierwsze z tego powodu, że zepsułyby estetykę miasta. Poza tym nie wiadomo, ile i gdzie trzeba byłoby ich ustawić.

Radny Ryszard Burski powiedział, że byłoby to tymczasowe rozwiązanie.

Pan burmistrz powiedział, że jest to bardzo kosztowna inwestycja, inaczej przedstawiają się koszty przy wynajmie szalek przenośnych na okolicznościowe imprezy. Odniósł się do poruszanego kiedyś pomysłu odnośnie remontu szalek w nawisie pod wiaduktem. Powiedział, że prowadzone są w tym temacie rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich, z uwagi na zaplanowany za kilka lat remont wiaduktu.

Radny Artur Wrona zapytał odnośnie łącznika drogi między ul. Wyzwolenia, a ul. Batalionów Chłopskich, kiedy i z kim będzie można się skontaktować w tej sprawie. Zapytał, czy mógłby uczestniczyć w rozmowach odnośnie inwestycji na tym łączniku.

Pan burmistrz powiedział, że tym tematem zajmuje się kierownik wydziału IM, pani kierownik Katarzyna Orzechowska. Powiedział, że nie widzi problemu, żeby radny Wrona brał udział w takich rozmowach, jeżeli będzie to jakieś spojrzenie na funkcjonalność któregoś z przedstawianych wariantów.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania i uwagi do przedłożonej informacji. Z powodu braku pytań, przewodnicząca komisji przeszła do kolejnego punktu porządku posiedzenia.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2013r.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że radni otrzymali projekt uchwały. Zapytała, czy radni mają jakieś pytania lub uwagi.

Radny Ryszard Burski poprosił o uwzględnienie w planie pracy komisji w miesiącu marcu propozycji radnego Adama Zaczkowskiego odnośnie nowego programowania UE.

Przewodnicząca powiedziała, że propozycja ta zostanie wprowadzona do planu pracy komisji na miesiąc marzec, jako pkt. 2.

Radny Adam Zaczkowski sformułował swój wniosek odnośnie zmiany porządku posiedzenia komisji w miesiącu marcu poprzez dodanie punktu pn.: Wstępna informacja nt. przygotowań Urzędu Miasta i jednostek organizacyjnych do nowego okresu programowania UE.

Radny Ryszard Burski poprosił Burmistrza o zweryfikowanie terminu, czy to jest pora na taki punkt, czy jest to za wcześnie.

Pan burmistrz powiedział, że trudno jest mu powiedzieć. Kluczową sprawą są tutaj decyzje zatwierdzane przez Parlament Europejski, następnie ilość środków przydzielonych na województwo śląskie, czy Subregion Północny. Zadeklarował, że może powiedzieć, do jakich projektów gmina się przygotowuje, na jakie się nastawia, o szkoleniach pracowników. Powiedział, że na dzień dzisiejszy jest w stanie powiedzieć ogólnie, jakie są kierunki i wytyczne oraz trochę więcej informacji, jeżeli chodzi o Subregion Północny.

Radny Ryszard Burski przyznał, że być może ten punkt jest za wcześnie poruszany.

Radny Adam Zaczkowski uzasadnił zaproponowaną przez siebie zmianę w porządku posiedzenia komisji na miesiąc marzec. Kalendarz działania i budowania nowego Programu Operacyjnego jest w toku. Jego zdaniem pewne plany zostały już zaplanowane i zaprezentowane przez Urząd Miasta do lidera Subregionu Północnego, o których komisja nic nie wie. Kierunki działań również zostały wprowadzone, jako wstępne propozycje do dalszych negocjacji. Komisja powinna brać udział również w tym etapie prac.

Pan burmistrz powiedział, że w pracach Subregionu bierze udział Zarząd Subregionu oraz gminy.

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że chodziło mu o udział w propozycjach miasta przedstawionych do Subregionu, nie w pracach Subregionu, jako ciała.

Pan burmistrz stwierdził, że Subregion to wszystkie narzędzia i projekty, które będzie można zgłaszać w okresie projektowania. Są ciągle zmienne, pewne wytyczne, co do niektórych projektów się zmieniają. Na każdym spotkaniu cotygodniowym Subregionu gminy dowiadują się o czymś innym. Burmistrz powiedział, że nie widzi problemu w informowaniu radnych o każdym posunięciu, o tym, to, co jest w jego kompetencji, wówczas trzeba było częściej zwoływać posiedzenia komisji.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że niekoniecznie, ponieważ zdaje sobie sprawę, że negocjacje z Subregionem są aktualnie burzliwe. Gmina na pewno złożyła na początku roku fiszki projektowe z propozycjami projektów do PRS. Jego zdaniem są to dokumenty, które już zafunkcjonowały.

Pan burmistrz zgodził się, że są to dokumenty, ale, czy zafunkcjonowały, to się dopiero okaże. Są propozycje projektów, które być może nie będą uwzględniane do programów w ramach PRS.

Radny Ryszard zapytał, jaki byłby problem, żeby na komisji w miesiącu marcu przekazać takie informacje.

Pan burmistrz wszedł w słowo, mówiąc, że nic nie ukrywa przed radnymi. Zadeklarował, że zawsze, kiedy zostanie zapytany w sprawach różnych, odpowie, jaki jest stan prac oraz które z założonych fiszek projektowych mają więcej szans. Burmistrz podał przykład. Gmina złożyła projekt odnośnie basenu na Pohulance, jako projekt rekreacyjny. Podkreślił, że najpierw Subregionu muszą stoczyć walkę między sobą, ile środków całego województwa zostanie przeznaczonych na poszczególne regiony. Są różnice w wytycznych pomiędzy Subregionami. Myszków wraz z innymi gminami Subregionu zgłosił projekt turystyczny, który nie został uwzględniony przez Subregion Północny. Z kolei Subregion Południowy walczy z Urzędem Marszałkowskim, żeby turystyka się broniła. Gmina Myszków wystartowała z pomysłem dróg, okazało się, że ministerstwo zastosowało wytyczne do dróg wojewódzkich. Gmina zwróciła się z pismem do Ministra Rozwoju Regionalnego, czy będzie szansa na drogi powiatowe i gminne. Gmina zgłosiła drogę gminną, która miałaby odciążać ruch tirami, pomiędzy Gruchłą, a ul. 8 Marca.

Radny Ryszard Burski powiedział, że w związku z tym radni prosiliby o taką bieżącą informację. Zgodził się z tym, co zasugerował radny Adam Zaczkowski, żeby tak ważny temat nowego programowania UE nie poruszać w sprawach różnych, tylko w odrębnym punkcie. Uznając rację Burmistrza, zaproponował opatrzenie tego zapisu mianem wstępna informacja.

Radny Adam Zaczkowski uważa, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby radni poznali fiszki projektowe, złożone przez gminę na początku roku. Jego zdaniem radni powinni poznać cały koncert życzeń, jak również dowiedzieć się, o co gmina walczy, a co złożyła byle zostało złożone. Radny był również zainteresowany, jakie projekty zostały zgłoszone przez jednostki organizacyjne gminy.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zaproponowała przegłosowanie wprowadzonej zmiany do porządku obrad komisji w miesiącu marcu, polegającej na wprowadzeniu punktu 2 do porządku posiedzenia komisji.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, wniosek został przyjęty pozytywnie.

Przewodnicząca komisji zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2013r. wraz z wprowadzoną zmianą.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie- jednogłośnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków nieruchomości położonej w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że radni otrzymali projekt uchwały. Zapytała, czy mają jakieś pytania lub uwagi. W związku z brakiem pytań, poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie- jednogłośnie.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna odczytała 3 pisma skierowane od Burmistrza Miasta Myszkowa do Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw, z prośbą o wyrażenie opinii:

- Pierwsze pismo z dnia 6.02.2013r. dotyczące wniesienia do ZWiK Sp. z o.o. aportu stanowiącego nieruchomość położoną w Myszkowie przy ul. 1 Maja ozn. jako działki nr 6662/3 i 6662/4 (przepompownia ścieków).

Przewodnicząca komisji odczytała treść pisma. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają do tego pisma jakieś pytania.

Radny Ryszard Burski powiedział, że w związku z inwestycją odnośnie uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej w Myszkowie było kilka koncepcji przepompowni. Zapytał o koncepcję zlikwidowania przepompowni ścieków, z uwagi na dużą uciążliwość dla mieszkańców.

Pan burmistrz powiedział, że według jego wiedzy, ta przepompownia musi być.

Przewodnicząca komisji zapytał, czy radni mają jeszcze pytania, uwagi do przedstawionego pisma. W związku z brakiem pytań, przewodnicząca komisja poprosiła o wydanie pozytywnej opinii.

Odbyło się głosowanie nad zaopiniowaniem pierwszego pisma dotyczącego przepompowni ścieków. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, Komisja zaopiniowała pismo pozytywnie- jednogłośnie.

- Drugie pismo z dnia 12.02.2013r. dotyczące podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK Sp. z o.o., który zostanie pokryty wierzytelnością przysługującą Gminie Myszków w stosunku do spółki z tytułu zwrotu nakładów poniesionych na modernizację oczyszczalni ścieków.

Przewodnicząca komisji odczytała treść pisma. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy wodociągi płaciły czynsz dzierżawny, za dzierżawienie tych elementów inwestycji.

Pan burmistrz powiedział, że od wielu lat, zgodnie z wolą Rady Miasta Myszkowa, nie obciążano wodociągów takimi opłatami, albo były one symboliczne. Powiedział, że stawki opłat są, ale intencja kilku rad była taka, żeby nie obciążać wodociągów dodatkowo.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy z chwilą, kiedy stanie się to własnością spółki, spółka będzie płaciła podatek od nieruchomości.

Pan burmistrz odpowiedział twierdząco, dodał, że wszystko zależy od kategorii majątku.

Radny Ryszard Burski powiedział, że z punktu widzenia finansowego jest to korzystniejsze dla gminy. Jego zdaniem jest to również uporządkowanie stanu prawnego własności spółki wodociągowej.

Pan burmistrz powiedział, że gmina ma coraz starszy majątek, który coraz częściej się psuje i potrzebuje nakładów. Przyznał, że nie są na to gromadzone środki, ponieważ od początku nie jest tak to zrobione, jak powinno być, czyli od razu na majątku spółki.

Radny Ryszard Burski powiedział, że generalnie nie tak miało być, to był kardynalny błąd, ponieważ cała koncepcja sprowadzała się do tego, że przekształcony został zakład budżetowy w spółkę, po to, żeby był podmiotem, inwestorem i można byłoby odliczyć 22% podatku VAT. Przy tej inwestycji to jest prawie 4 mln zł. Powiedział, że spółka będzie musiała to amortyzować, czego teraz nie robi. Oznacza to dodatkowe koszty dla wodociągów.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają jeszcze pytania, uwagi do przedstawionego pisma. W związku z brakiem pytań, przewodnicząca komisja poprosiła o wydanie pozytywnej opinii.

Odbyło się głosowanie nad zaopiniowaniem drugiego pisma dotyczącego podwyższenia kapitału zakładowego ZWiK Sp. z o.o. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, Komisja zaopiniowała pismo pozytywnie - jednogłośnie.

- Trzecie pismo z dnia 04.02.2013r. dotyczące sprzedania działek o numerach 1322 i 1330, położonych w Myszkowie - Mrzygłodzie.

Przewodnicząca komisji odczytała treść pisma. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy wcześniej nie było chętnych i ta operacja się nie powiodła.

Pan burmistrz powiedział, że nie.

Radny Ryszard Burski powiedział, że w takim wypadku uchwała nie została wykonana ze względu na brak zainteresowania.

Pan burmistrz powiedział, że trudno jest sądzić, że ta działka nie stanie się ze względu na nową technologię możliwa do wykorzystania. Patrząc na jej położenie, plan zagospodarowania przestrzennego, nie należy ona do działek zbytnio atrakcyjnych.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, co Burmistrz o tym sądzi. Zapytał, czy gmina sprawdzała, czy to pismo jest zgodne z prawdą, czy ta działka nie jest naprawdę atrakcyjna.

Pan burmistrz powiedział, że działka jest wąska, leży pomiędzy działkami wnioskodawców, w dzielnicy Mrzygłód. W 2004r. procedura przetargowa w tej sprawie nie okazała się skuteczna.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że Burmistrz mógł się oprzeć na uchwale, która jest obowiązująca, nie musiał występować o opinię komisji. Komisja opiniuje w przypadku trybu bezprzetargowego, jeżeli są określone warunki na poszerzenie istniejącej nieruchomości. W tym przypadku ten wymóg jest spełniony.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nic nie stoi na przeszkodzie, żeby sprzedaż tych działek odbyła się w drodze przetargowej.

Radny Ryszard Burski dodał, że w ten sposób działka zostanie zweryfikowana, czy jest istotna.

Pan burmistrz powiedział, że jego zdaniem kierownikowi NU chodziło o to, żeby rada wyraziła opinię, czy gmina powinna próbować sprzedawać działkę, żeby radni mieli wiedzę, czy na 9 lat od podjęcia uchwały, coś się zmieniło.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że chodzi o wykonanie uchwały z 2004r.

Pan burmistrz powiedział, że może tak być, że przy pozytywnym zaopiniowaniu nie będzie konieczności podejmowania uchwały, być może będzie to wykonanie uchwały z 2004r.

Radny Ryszard Burski powiedział, że ta uchwała jest cały czas ważna.

Radny Artur Wrona powiedział, że ten przetarg w ogóle się nie odbył. Zapytał, czy inicjatorem przetargu było miasto.

Pan burmistrz odpowiedział, że nikt nie złożył oferty do przetargu. Dodał, że miasto zawsze jest organizatorem przetargu, ale jak to było kiedyś, nie ma takiej wiedzy.

Radny Ryszard Burski powiedział, że ktoś prawdopodobnie był zainteresowany kupnem działki, tak to na ogół się dzieje. Przyznał, że komisja jest w stanie zaopiniować pismo odnośnie zgody na zbycie działki w trybie przetargu.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła o zaopiniowanie pisma.

Odbyło się głosowanie nad zaopiniowaniem trzeciego pisma dotyczącego sprzedania działek, położonych w Myszkowie - Mrzygłodzie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, Komisja zaopiniowała pismo pozytywnie- jednogłośnie.

Do punktu 5. **Sprawy różne.**

Przewodnicząca komisji odczytała 2 pisma od firmy Lazar, pierwsze z nich dotyczyło ulgowych przejazdów na terenie Myszkowa dla osób bezrobotnych, drugie ulgowych przejazdów dla zasłużonych dawców krwi. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że informacja firmy Lazar, dotycząca ulgi dla osób bezrobotnych jest dość lakoniczna. 110 biletów, czyli 110 beneficjentów w krótkim okresie czasu, zważywszy, że ta informacja nie bardzo się przebiła do świadomości bezrobotnych. Zarzucił Burmistrzowi, że ta informacja nie była rozpowszechniona w mediach.

Pan burmistrz wszedł w słowo i powiedział, że każdy bezrobotny o tym wiedział, informacja była wywieszona w PUP. Każdy bezrobotny mógł z takiej ulgi skorzystać. Myszków ma 2 tys. bezrobotnych.

Radny Artur Wrona powiedział, że te dane w takim wypadku są błędne.

Radny Ryszard Burski ocenił wynik tej akcji, jako bardzo dobry, mimo że była ograniczona czasowo, dniami i godzinami. Powiedział, że brakuje mu w piśmie konkluzji firmy Lazar, jak

ona to ocenia. Radny przypomniał sobie z wcześniejszych rozmów z firmą Lazar, że dla nich ulgowe bilety nie generują strat oraz dają możliwość policzenia ilości osób korzystających. Powiedział, że można się zastanowić, w jakim kierunku iść dalej, poprzez zmniejszenie tych ograniczeń. Jego zdaniem kluczowe tutaj byłoby stanowisko firmy Lazar, czy byłaby zainteresowana. Powiedział, że Burmistrz wydaje się być nieprzychylny jego wnioskowi.

Pan burmistrz powiedział, że to nie jest kwestia przychylności, czy nieprzychylności. Burmistrz ocenił podane przez firmę Lazar parametry, liczby ludzi, którzy z tego skorzystali, to jest niski odsetek. Jego zdaniem może to być dowodem na to, dlaczego starosta mając uprawnienia nie skorzystał z instrumentu rynku pracy, gdzie może dofinansować takie rzeczy. Zapytał, dlaczego gmina ma wchodzić w kompetencje kogoś innego.

Radny Ryszard Burski powiedział, że wie, że firma Lazar zwracała się z taką prośbą do Starostwa Powiatowego, ale uzyskała negatywną odpowiedź, z powodu braku zabezpieczonych środków na ten cel. Zgodził się z Burmistrzem, że główne zadanie ciąży na staroście, ponieważ to jest jego zadanie. Powiedział, że nie spierałby się, czyja to jest kompetencja, ponieważ jest to problem dla bezrobotnych. Zaproponował kolejne spotkania z firmą Lazar, jak ona się na to zapatruje. Dodał, że na miejscu firmy Lazar byłby tym zainteresowany, nawet gdyby musiał dokładać na I etapie, ponieważ w jakiś sposób ten tabor się wykorzystuje. Powiedział, że największą bolączką jest to, że autobusy jeżdżą puste.

Radny Ryszard Burski zaproponował wniosek, polegający na kontynuacji przedsięwzięcia dotyczącego przejazdów ulgowych komunikacją miejską dla osób bezrobotnych z firmą Lazar, z możliwością rozszerzenia tych uprawnień.

Radny Ryszard Burski konkludując, poprosił o wystąpienie z taką propozycją do firmy Lazar.

O odbyło się głosowanie nad wnioskiem. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała radnych, czy mają jakieś pytania do pana burmistrza.

Przewodnicząca komisji zwróciła się do Burmistrza, że jest ogromna dziura między ul. Spółdzielczą, a ul. Słowackiego.

Pan burmistrz powiedział, że na chwilę obecną ul. Spółdzielcza będzie jeszcze łatana. Gmina rozważa, czy będzie możliwość w ramach inwestycji III etap Uporządkowania gospodarki wodno-ściekowej, rozpoczęcia od remontu wszystkich odnóg, drózek, a skończenia na ul. Spółdzielczej. W ten sposób gmina uniknie paraliżu w centrum miasta, podczas trwającej być może przez pół roku inwestycji na ul. 3-go Maja. Podkreślił, że na ul. Spółdzielczej będą się robić dziury, ponieważ są duże nieszczelności w ogólnospławnej kanalizacji. Burmistrz zwrócił uwagę na stan drogi na ul. Zamenhoffa, powiedział, że drży, że ta ulica niedługo się zapadnie. W tegorocznym budżecie gmina ma przewidziane środki tylko na projekt na tą ulicę.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że zima w tym roku nie była łaskawa.

Pan burmistrz przyznał rację, mówiąc, że zima była fatalna, częste zmiany temperatur, roztopy, nie sprzyjały stanowi dróg.

Radny Ryszard Burski poinformował, że złożył pismo do Burmistrza odnośnie odcinka drogi gminnej na ul. Gruchla. Zwrócił uwagę na utrudnienia w ruchu oraz fakt, że kierowcy samochodów terenowych rozbryzgują roztopy i niszczą jego posesję. Powiedział, że będzie się domagał, żeby ta kwestia została rozwiązana, chodzi o odwodnienie tego fragmentu drogi.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy Burmistrz wie, że SPZOZ w Myszkowie przegrał konkurs na POZ, a wygrała go firma z Krakowa, gdzie Państwo Jastrzębscy wydzierżawili lokal na realizację usług POZ. Powiedziała, że rozmawiała z Przewodniczącą Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia w Starostwie Powiatowym w Myszkowie, żeby gminy zainteresowały się tym tematem i być może podjęły protest.

Radny Artur Wrona zapytał, o co dokładnie chodzi.

Radny Ryszard Burski powiedział, że podstawowa opieka zdrowotna, która funkcjonuje w dni powszednie od 18 do 8-ej oraz w dni wolne od pracy 24h na dobę. Dodał, że POZ jest dostępny dla całego powiatu. Wymienił atuty, które przemawiają za lokalizacją POZ w szpitalu tj. lepszy dojazd do szpitala dla mieszkańca gminy Koziegłowy, Poraj oraz dostęp pacjenta do bazy diagnostycznej. Są to dodatkowe punkty w przetargu.

Radny Artur Wrona zapytał, czy ktoś się orientuje w warunkach przetargu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie zna warunków przetargu, ponieważ dopiero dzisiaj się o tym dowiedział.

Przewodnicząca komisji zapytała odnośnie bazy diagnostycznej w przychodni we Mrzygłodzie.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to jest żenujące, Poradnia na ul. Traugutta nie ma bazy diagnostycznej, tylko EKG. Brakuje tam nawet odpowiedniego sanitariatu. Powiedział, że nie wyobraża sobie dojazdu na ul. Traugutta we Mrzygłodzie mieszkańców Niegowy, nie ma tam nawet parkingu. Komunikacja miejska do dzielnicy Mrzygłód jest bardzo sporadyczna.

Pan burmistrz powiedział, że statystyki na przestrzeni lat pokazują, ile średnio pacjentów korzysta corocznie z POZ.

Radny Ryszard Burski powiedział, że statystyki są corocznie rosnące.

Pan burmistrz powiedział, że POZ dziennie przyjmuje nie 100 osób, tylko więcej. Zapytał, czy teoretycznie jest możliwe wykonanie tej usługi na tak małym obiekcie koło szkoły w Mrzygłodzie. Czy to już tego nie dyskwalifikuje.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jeżeli oferent składa ofertę, tzn., że ją deklaruje. To nie jest tak, że każdą ofertę się sprawdza, bo byłoby to niemożliwe. Powiedział, że podejrzewa, że jeżeli oni spełniają wymogi formalne tej bazy, to może tak na krawędzi, bo może zablefowali i nikt tego nie sprawdził. Powiedział, że być może apel, który proponuje koleżanka radna, spowoduje kontrolę tej placówki. Jest to jedyna szansa, żeby unieważnić postępowanie przetargowe. Dodał, że apel radnych gminy na pewno nie zaszkodzi.

Pan burmistrz dodał, że prawo to przysługuje tym, którzy uczestniczą w tej procedurze.

Radny Ryszard Burski podkreślił, że radni mają prawo do wyrażania swojej opinii. Zgodził się z Burmistrzem, że gmina nie jest stroną postępowania, przyznał, że chodziło mu o odzew medialny np. w postaci uchwały rady lub rezolucja. Dyrektor NFZ nie może zbagatelizować tego, jeżeli dołączą się do tego apelu wszystkie gminy powiatu. Poprzedni dyrektor poślizgnął się na takim konkursie w ubiegłym roku.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mogą podjąć taki projekt uchwały.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to na pewno nie zaszkodzi, jedynie spowoduje, że ktoś się ty zainteresuje.

Radny Artur Wrona zwrócił uwagę, że radni mogą jedynie wydać swoją opinię na ten temat.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jeżeli Starosta będzie miał uchwały czy rezolucje od wszystkich gmin Powiatu Myszkowskiego i przekaże je do NFZ, to na pewno wywoła przynajmniej kontrolę sprawdzającą, takie są procedury.

Radna Mirosława Picheta wyjaśniła, że podjęła ten temat na komisji z uwagi na prośbę o wsparcie Przewodniczącej Komisji Polityki Społecznej i Ochrony Zdrowia ze Starostwa Powiatowego.

Radny Ryszard Burski powiedział, że radni podejmują kwestię bardzo ważną z punktu widzenia społeczeństwa. Dodał, że nie można pominąć kwestii finansowej. Nie od dzisiaj wiadomo, że szpital od 2 lat boryka się z problemami finansowymi, usługi POZ to jest rentowność na poziomie 30%. Na lecznictwie zamkniętym osiąga się rentowność w granicach 0,3%, na oddziałach zabiegowych są straty. Teraz ta sytuacja szpitala się pogłębi. Podkreślił, że radni nigdy nie byli przeciwko wspieraniu szpitala, byłoby to masochistyczne ze strony radnych. Zadeklarował wsparcie dla radnej Mirosławy Picheta, jego zdaniem komisja powinna również to zainicjować, bez względu na formę.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował, aby Burmistrz wystosował pismo.

Radna Mirosława Picheta dodała, że szpital ma kontrakt do końca lutego br.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jest to niemożliwe, kontrakty liczone są kwartałami. Zapytał, kiedy było rozstrzygnięcie tego konkursu.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że w ostatnich dniach.

Radny Artur Wrona zaproponował, aby radca prawny wydał opinię, czy gmina ma tutaj jakiegokolwiek szanse.

Pan burmistrz powiedział, że może tak jak radny Burski powiedział, gmina spowoduje formę protestu, żeby np. Szpital Powiatowy będący stroną postępowania przetargowego zaskarżył procedurę, podpierając się protestami.

Radny Ryszard Burski powiedział, że szpital nie potrzebuje uchwał, ma swoje instrumenty.

Pan burmistrz poruszył kwestię wymogu konkursu, czy polegał on na tym, że każda ze stron chcąc świadczyć usługę POZ na terenie powiatu myszkowskiego, musiała się legitymować tytułem prawnym do dysponowania lokalem.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że to jest kluczowa sprawa. Oferta nie zostałaby przyjęta, gdyby nie miała prawnego umocowania do dysponowania tym lokalem.

Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw wyraziła swoje zaniepokojenie odnośnie kwestii POZ i poprosiła Burmistrza o sprawdzenie, czy są jakieś możliwości działania na terenie gminy.

Pan burmistrz powiedział, że porozmawia na ten temat z radcą prawnym, jakie gmina ma możliwości w tym temacie i przedstawi opinię na najbliższej Komisji Zdrowia Rodziny i Polityki Socjalnej.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy procedura odwoławcza przewiduje niezgodzenie się z punktacją.

Radny Ryszard Burski powiedział, że tak, ale argumentacja musi być zasadna.

Przewodnicząca komisji zapytała, czy ktoś ma jakieś pytania w sprawach różnych.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy Urząd Miasta prowadzi rozmowy z PKS odnośnie wysprzedawanych terenów, a konkretnie placu przy dworcu PKP.

Pan burmistrz wyjaśnił, że to jest normalna procedura, że likwidator musi się wywiązać ze swoich obowiązków. Powiedział, że przypuszcza, że nie będzie możliwe przekazanie tego terenu na cele publiczne miastu. Budżet nie przewiduje środków na taki cel. Powiedział, że likwidator będzie to poddawał trybowi konkursowemu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że taka próbę trzeba podjąć.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o temat zlewni.

Pan burmistrz odpowiedział, że zlewnia jest po stronie wodociągów. Powiedział, że decyzje środowiskowe, ustalenia, obwieszczenia są przeprowadzane zgodnie z literą prawa.

Radny Ryszard Burski zapytał o lokalizację zlewni, czy ostatnia koncepcja była na terenie PKS.

Pan burmistrz powiedział, że na terenie byłego Mystalu, z uwagi na cenę. Zostały już poczynione wszelkiego rodzaju kroki proceduralne.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy ten teren jest własnością gminy.

Pan burmistrz powiedział, że to jest własność wodociągów.

Radny Ryszard Burski powiedział, że kiedyś było to własnością spółki Saniko wraz ze stacją.

Pan burmistrz powiedział, że dzięki programowi naprawczemu Saniko zwraca gminie transzę pożyczki. Dodał, że Saniko będzie stało teraz na rozdrożu, jeśli chodzi o przetarg na śmieci.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy jest możliwy tryb bezprzetargowy.

Radny Ryszard Burski powiedział, że posłowie SLD złożyli taki wniosek, ale Senat nie przychylił się do wniosku.

Pan burmistrz powiedział, że problem polega na tym, że Polska w 1994r. podpisując umowę stowarzyszeniową i zamykając kilka lat później obszar negocjacyjny z UE dotyczący konkurencji, zgodziła się na pewne postanowienia. Konsekwencją postanowień konkurencji jest to, że w pewnych procedurach nie można zastosować instytucji prawa zamówień publicznych in house, tylko należy zastosować przetarg. Gminy do tej pory mogły powierzać pewne czynności swoim spółkom. W tej chwili przepisy unijne narzucają rygory. W niektórych krajach UE są pewne wyłomy, na które Polska się nie powołuje. Mówi się o urynkowaniu, że podmioty gminne są mało efektywne. Wyraził swoje prywatne stanowisko odnośnie ustawy śmieciowej, mówiąc, że będzie ona dawała podstawy do monopolizacji rynku. Zgodnie z przepisami prawa, gmina będzie mogła wywozić śmieci do Sobuczyny. Mimo protestów samorządów, przepisy prawa nakazują zorganizowanie przetargu.

Radny Adam Zaczkowski poruszył temat spółdzielni socjalnych, które zostały wdrożone na terenie jednej z gmin pod Łodzią. Spółdzielnie te funkcjonują w obszarze usług komunalnych, przymierzają się również do objęcia śmieci swoją spółdzielnią. Spółdzielnia ta chce skorzystać z klauzul socjalnych, żeby móc zlecać bezprzetargowo zarządzanie śmieci, przynajmniej w części. Zaproponował, aby gmina poszła w tym kierunku. Burmistrz tej gminy jest prekursorem tego pomysłu, korzysta z doświadczeń niemieckich. Spółdzielnia socjalna obejmuje swoim zasięgiem dwie gminy, stąd jest spółdzielnią socjalną gminną. Spółdzielnia proponuje usługi tańsze. Spółdzielnia socjalna ma interpretację indywidualną Urzędu Zamówień Publicznych i realizuje te usługi zgodnie z PZP, przy czym dba o to, żeby wykazać, że te usługi są tańsze niż te robione przez firmy zewnętrzne.

Pan burmistrz zapytał, czy ten system zadziałał już w tamtej gminie.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że system funkcjonuje w odniesieniu do usług komunalnych.

Pan burmistrz zapytał, czy gmina Poraj przymierza się do czegoś takiego.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że gmina Poraj przymierza się do utworzenia spółdzielni socjalnej, ale nie w kwestii zagospodarowania odpadów. Jego zdaniem w przypadku usług komunalnych i tych problemów, z którymi boryka się Saniko, jako spółka prawa handlowego, która musi startować w przetargach, spółka Saniko mogłaby się przekształcić w spółdzielnię socjalną. W skład załogi spółdzielni socjalnej musi wchodzić 40 % osób z grupy zagrożonych społecznie lub zagrożonych wykluczeniem. To daje możliwość gminie dbania o własne podmioty. Powiedział, że temat jest do rozważenia.

Radny Artur Wrona zapytał, czy taka spółdzielnia socjalna mogłaby zlecać pewne usługi bezprzetargowo.

Radny Adam Zaczkowski odpowiedział, że mogłaby zlecać część zadań, związanych przede wszystkim z zagospodarowaniem.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy coś się zmieniło, jeśli chodzi o ulgi dla rodzin wielodzietnych w opłatach za śmieci.

Pan burmistrz powiedział, że nowa propozycja jest już podpisana przez Prezydenta RP.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jako konsument nie jest do końca przekonany, że to jest dobre rozwiązanie. Jego zdaniem musi być świadomość, że spółka jest ratowana, z drugiej strony konsumenci będą za to płacić. Gmina wtedy pozbawiałaby konkurencji.

Radny Artur Wrona powiedział, że na tej zasadzie to nie może funkcjonować.

Pan burmistrz powiedział, że przewaga konkurencyjna spółdzielni socjalnych polega na tym, że zasadniczym kosztem przedsiębiorstwa jest koszt wynagrodzeń. Pracownicy spółdzielni socjalnych otrzymują wynagrodzenie około 1600 zł brutto.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że temat spółdzielni jest o tyle fajny, ponieważ można skorzystać z dofinansowań do miejsc pracy, wynagrodzeń, część refundacji składki ZUS. Powiedział, że biorąc pod uwagę bezrobocie w Myszkowie oraz wykluczenie społeczne, znalazłaby się grupa ludzi zainteresowanych spółdzielnią socjalną.

Pan burmistrz powiedział, że podoba mu się sama idea spółdzielni socjalnych, ale jest to trudny temat.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodnicząca komisji

Iwona Skotniczna