

PROTOKÓŁ Nr 35/14
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
z dnia 22 sierpnia 2014r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Marzanna Wieczorek – Kierownik MZEASiP.
5. Grażyna Szmida – Z-ca kierownika wydziału NU.
6. Pani Izabela Duchnowska – sekretarz Klubu LZS Mrzygłód.
7. Pan Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód.
8. Pan Witold Malczewski – kapitan drużyny LZS Mrzygłód.

Nieobecni radni:

1. Pani Iwona Skotniczna – usprawiedliwiona.
2. Pani Marzena Kozak – usprawiedliwiona.

Zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Wyjazd do SP nr 7 w celu zapoznania się z przygotowaniem do uruchomienia Szkoły Muzycznej.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
4. Sprawy różne.
5. Wyjazd do SP nr 7 w celu zapoznania się z przygotowaniem do uruchomienia Szkoły Muzycznej.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Jacek Trynda. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Zaproponował przełożenie pkt. 3 do pkt. 5 oraz zajęcie się w pierwszej kolejności materiałami sesyjnymi oraz sprawami różnymi. Poprosił o przegłosowanie porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad zmianą porządku obrad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, porządek obrad zmieniono jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, porządek obrad ze zmianami przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 8 głosach za, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie oddania w użytkowanie wieczyste zabudowanej nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków poł. w Myszkowie (obręb Mrzyglód).

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda wyjaśnił, że w tym projekcie uchwały chodzi o to, że nieruchomość ma być przekazana na rzecz Klubu sportowego LZS Mrzyglód. W związku z tym komisja gości przedstawicieli tego Klubu.

Pan Burmistrz powiedział, że chciałby, żeby radni przy opiniowaniu mieli pełną wiedzę. Ta uchwała była już dyskutowana na Komisji Finansów i Budżetu. Na tej komisji był głos radnego Zaczkowskiego, żeby przekazać uchwałę pod obrady Komisji Rozwoju Miasta. Ze strony radnego były również wątpliwości, dlaczego miasto chce się pozbyć terenu ponad hektarowego, na którym jest stadion z tradycjami w dzielnicy Mrzyglód. Przypomniał, że chodzi o wolę przekazania tego terenu stowarzyszeniu, który gromadzi mieszkańców tej dzielnicy o zacięciu sportowym. Przyznał, że nie chciałby tego nazywać klubem, bo klub to później krok, czy to jest spółka sportowa. Tu nie jest taka forma, mamy do czynienia ze stowarzyszeniem. Radny Zaczkowski powątpiewał skąd taka skłonność Burmistrza do wydania tego terenu. W trakcie tych rozmów była wyjaśniana sytuacja jaki jest lub jaki będzie poziom kontroli, jeżeli według wnioskowanej według LZS Mrzyglód forma przekazania tego terenu stałaby się faktem. Chodzi tu o przekazanie prawa użytkowania wieczystego na 99 lat. Dlaczego taka formuła? Po pierwsze taki wniosek, po drugie chcieliśmy potraktować LZS dokładnie tak samo jak zostało kiedyś historycznie potraktowane stowarzyszenie Podlas, dokładnie taka sama formuła, przekazanie użytkowania wieczystego z bonifikatą 95%. Zaryzykował tezę, że to co się stało na Podlasiu stało się dzięki inicjatywie oddolnej ludzi, też min. przedsiębiorców, którzy to wspierali swoimi pieniędzmi. To co dzisiaj widzimy na Podlasiu gdyby nadal było gruntem należącym do miasta nie wyglądałoby tak dobrze jak teraz. Gmina również się to tego dokłada, udziela dotacji dla stowarzyszenia. Przyjęliśmy taką formułę. Wobec obawy pana Zaczkowskiego, że przekazując ten teren pozbedziemy się tego terenu, to przepisy mówią, że do 10 lat jest absolutna kontrola nad takim przekazaniem i nie wolno tego terenu przekazać innej osobie. Oznacza to, że przez 10 lat stowarzyszenie będzie miało to uniemożliwione. Przepis mówi, że ten okres ochrony, to tak jak w mieszkaniówce, że po 5 latach można zrobić wszystko co chce, a do tego okresu trzeba zachować cel

mieszkańcy. Tutaj po 10 latach może tak być, że stowarzyszenie będąc posiadaczem prawa użytkowania wieczystego może je przekazać na rzecz innej osoby. Pani mecenas, która ostatnio składała na komisji wyjaśnienia powiedziała, że grozi to co się będzie działo i jaki będzie stopień kontroli miasta nad dalszym losem tego terenu będzie zależało od sformułowania umowy. W tej umowie gmina zamierza zastrzec ten cel, przy podpisywaniu aktu notarialnego do działu III zostanie wpisane zastrzeżenie. W momencie gdyby u stowarzyszenia sportowego pojawił się taki pomysł za 11 lat przekazania tego terenu komuś innemu to z punktu widzenia miasta nagle to będzie *wszystko jedno, byle w dobre ręce*. Gmina będzie mieć zastrzeżenie, że nie będzie można tego terenu przeznaczyć inaczej niż na cele sportowe. Taka była przedstawiana argumentacja, natomiast ze strony pana Zaczekowskiego było powątpiewanie tego typu, że to „ale to już nie dla rady, tylko dla Burmistrza”. Burmistrz to potwierdził, że jest to w tym momencie jego kompetencja, ale jeżeli radni miałby wątpliwość co do tego, czy w ramach już posiadanej władzy Burmistrz może zawrzeć umowę na warunkach takich jak zostanie zaproponowana. Uspokoił, że Wydział Nieruchomości nie jest ryzykantem, pracownicy będą się ze mną spierać, gdybym chciał zbyt łatwo tą umowę zawrzeć. Jeżeli radni będą sobie życzyc, to pomijając kwestię kompetencji Burmistrz pokaże projekt takiej umowy, jaki zamierza zawrzeć notarialnie, że tam takie zastrzeżenie wolą gminy będzie. Dodał, że nie podpisze umowy bez takiego zastrzeżenia. Jeżeli radnych to uspokoi, to Burmistrz pokaże coś takiego. Generalnie padł wniosek pana Zaczekowskiego przegłosowany przez komisję przy 1 głosie wstrzymującym, żeby przekazać to Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw. Komisja Rozwoju będzie się odbywać w poniedziałek. Stowarzyszenie ma jakieś plany tegoroczne. Było pytanie radnego Zaczekowskiego, czy się *pali*?

Pani Izabela Duchnowska – sekretarz Klubu LZS Mrzygłód przedstawiła sytuację twierdząc, że pali się. Jeżeli stowarzyszenie nie poczyni pewnych kroków przed zimą, będzie musiało ponieść dużo większe nakłady finansowe latem. Musi przygotować boisko na zimę, żeby mogło funkcjonować latem, dlatego stowarzyszeniu zależy na czasie, to są bardzo duże kwoty, kwoty kilkunastotysięczne. Nie chcemy zaprzepaścić tej szansy.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda otworzył dyskusję.

Radny Dariusz Muszczak zwrócił się do przedstawicieli LZS Mrzygłód, że taka szansa przepadnie, jeżeli gmina nie odda w użytkowanie tej ziemi.

Pani Izabela Duchnowska – sekretarz Klubu LZS Mrzygłód zapytała, kto inny wyłoży pieniądze, jeżeli my chcemy się zorganizować i działać? Wiosną nie zdobędziemy takich funduszy, żeby to boisko dalej działało.

Radna Mariola Tabaka zapytała, czy to jest boisko do gry w piłkę?

Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód powiedział, że tak. Co roku stowarzyszenie ma problemy z kretami, chce zrobić inwestycję, żeby krety nie wchodziły na ten teren, ponieważ na wiosnę trzeba zamawiać maszynę do ubijania tego terenu. To są koszty, chcemy tego uniknąć. Sami Państwo radni wiedzą jak to jest inwestować nie na swoim terenie. Przyznał, że

jest prezesem, sam ten Klub założył, włożył tam bardzo dużo pieniędzy i pracy. Pomogła przy tym społeczność Mrzygłodu, on pomógł finansowo, ludzie robili to swoimi rękami.

Radny Dariusz Muszczak zapytał, jak prezes Klubu widzi ten plac sportowy w przeciągu najbliższych kilku lat? Jakie inwestycje zamierzacie tam poczynić, pomijając bieżące kwestie utrzymania murawy. Czy będziecie coś działać?

Pani Izabela Duchnowska – sekretarz Klubu LZS Mrzygłód powiedziała, że chcą, żeby tam głównie było boisko.

Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód powiedział, że chcą grać jak najwyżej w piłkę. Mamy się rozwijać. Podobnie będziemy rozwijać boisko, żeby było tam piękniej. Należy przyciąć tam drzewa.

Radny Dariusz Muszczak powtórzył pytanie, czy Klub poza utrzymaniem murawy ma w planach jakieś pomysły?

Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód powiedział, że Klub ma sponsora, który mu będzie pomagał. Chcielibyśmy działać.

Pani Izabela Duchnowska – sekretarz Klubu LZS Mrzygłód wyjaśniła, że chodzi o uregulowania prawne, które pozwolą działać na tym terenie i rozwijać się.

Radna Mariola Tabaka zwróciła się do przedstawicieli Klubu, że po podpisaniu umowy będą mieć gwarancje, że ich nikt nie przegoni.

Radna Elżbieta Kościow zapytała, czy stowarzyszenie już funkcjonuje?

Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód powiedział, że stowarzyszenie funkcjonuje już dwa lata.

Pan Burmistrz powiedział, że jak przydzielone są co roku środki dla stowarzyszeń na kanwie błyskawicznego sukcesu w ubiegłym sezonie i fakt, że stowarzyszenie poniosło pewne prace nie na swoim terenie dla siebie bo grali na tym boisku. Stowarzyszenie ma tę klasę rozgrywek, jest jednym z lepszych w grupie, w której w zeszłym sezonie rozgrywano. Komisja, która przydzielała środki też to brała pod uwagę i stowarzyszenie otrzymało 25 tys. zł. Przy ocenie brany był również stopień zaangażowania. Często przy przydzielaniu środków gmina patrzy, czy ktoś mnoży przydzielony pieniądz, czyli np. czy jest operatywność pozyskiwania innych źródeł finansowania. Dość wysoko staramy się oceniać, jeżeli ktoś ma wysoki udział własnych środków pieniężnych. Bywało tak, że niektóre stowarzyszenia pokazywały duży wkład własnego wolontariatu. To też jest ważny parametr.

Radna Mariola Tabaka powiedziała, że należy się to mieszkańcom Mrzygłodu, tym dzieciom, młodzieży. Nie ma sensu, żeby pozostawiać to samemu sobie, a jeżeli jest inwestor,

stowarzyszenie, do tej pory nie było z nimi problemów, to trzeba im pomóc.

Radny Dariusz Muszczak powiedział, że rozumie, że jeżeli ziemia zostanie przekazana w użytkowanie Klubu to zwolni to MOSiR z prac, które do tej pory tam wykonywał?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak. Jest to również korzyść dla gminnego budżetu. Pewne rzeczy MOSiR musi wykonać na stadionie, utrzymując jego standard. Z tą chwilą pozbawiamy tego obowiązku MOSiR czyli odciążamy budżet.

Radny Waław Gabryś powiedział, że stowarzyszenie istnieje już dwa lata w Mrzygłodzie, podjęli się takiego zadania. Nawiązał do tego co Burmistrz mówił,

Pani Izabela Duchnowska – sekretarz Klubu LZS Mrzygłód podkreśliła, że stowarzyszeniu zależy na czasie i musi pewne prace poczynić przed zimą. Poprosiła o rozpatrzenie ich sprawy jak najszybciej oraz żeby nie przedłużać.

Radna Mariola Tabaka powiedziała, że w poniedziałek jest następna komisja.

Radny Dariusz Muszczak wyjaśnił, żeby stowarzyszenie nie odebrało tego tak, że radny Zaczkowski zasiał ziarno wątpliwości, że to uniemożliwi przekazanie ziemi. To nie o to chodzi, bo jeżeli sięgniemy pamięcią do historii tej ziemi, to ta ziemia została przekazana przez mieszkańców na takie cele sportowe. Trzy lata temu, dzięki zaangażowaniu Klubu Lewicy Jego osoby oraz radnego Zaczkowskiego, który ma pewne wątpliwości, teraz możemy mówić o jakimś przekazaniu, bo gdyby została zrealizowana inwestycja jaka tam była w planie, nie mielibyście w ogóle tego boiska, tylko Orlika na płycie boiska.

Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód powiedział, że wszyscy mieszkańcy byli przeciwko. Powtórzył jeszcze raz, żeby przedstawiciele stowarzyszenia nie odebrali wrażenia, że radny Zaczkowski jest przeciwny temu.

Radna Elżbieta Kościow wtrąciła, że przekazanie wniosku na właściwą Komisję Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw jest najbardziej zasadne.

Radny Dariusz Muszczak powiedział, że to są spotkania robocze radnych, w ramach których radni szukają możliwości i sposobów do dyskusji, żeby wszelkie warianty powykluczać. Tutaj nie możemy być przeciwni, tylko wręcz być za. W rękach gminy ta ziemia zostanie zaniedbana. Zgodził się z Burmistrzem, że tak jak na przykładzie Podlasu, również ten teren zyska. Cel jest najbardziej szczytny i powinniśmy się ku temu przychylić.

Pan Burmistrz dodał, że radni mają jeszcze jedno narzędzie kontrolne, w studium planowania przestrzennego ten teren jest przeznaczony dla sportu i rekreacji. Może się tak zdarzyć, że ktoś zgłosi się i zaproponuje, żeby tam były usługi np. market, po pierwsze Wydział Nieruchomości to ocenia. Z punktu widzenia już nakreślonego studium jest to niemożliwe, nie wolno takiego kierunku zmienić. Na pewno dodatkowo wniesiona uwaga, bez względu na to czy będzie przyjęta czy odrzucona, będzie głosowana oddzielnie na sesji. Rada Miasta ma

wtedy prawo wypowiedzenia się i np. niezgodzenia się na zmianę przeznaczenia tego terenu na inny cel niż sportowy. Tu jest bardzo silny instrument, bo później zawiązując plan dla tego terenu mocujemy dodatkowy instrument ochrony tego terenu, jeśli chodzi o przeznaczenie.

Grażyna Szmiida – Z-ca kierownika wydziału NU powiedziała, że to jest obligatoryjne. Nie wolno inaczej określić przeznaczenia niż usługi.

Radny Dariusz Muszczak wyraził swoją pierwszą refleksję, to jest główne narzędzie kontrolne.

Radna Mariola Tabaka powiedziała, że skoro tam pomagają ludzie nie można odmówić tego ani tym ludziom, ani młodzieży. To co sobie sami wykonają będą dbali o to.

Michał Kotyrba - prezes Klubu LZS Mrzygłód powiedział, że może radna tam kiedyś była i wie jak to wyglądało kiedyś i teraz.

Radna Mariola Tabaka skomentowała, że interesuje się piłką i była tam. Wyraziła aprobatę.

Pan Burmistrz zadeklarował, że pokaże wzór umowy radnym. Zwrócił się do przedstawicieli LZS Mrzygłód, że w umowie będzie zastrzeżenie, zabezpieczenie dla miasta, żeby nigdy nie było możliwe nawet gdyby doszło po 11 latach, czy w późniejszym okresie do przekazania użytkownika wieczystego tego terenu komuś innemu, to będzie w księgę wpisane zastrzeżenie. Radni ujrzą projekt umowy notarialny, zanim trafi do notariusza.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 6 głosach za oraz 2 wstrzymujących się, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie nadania statutu Szkole Muzycznej I stopnia w Myszkowie.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda powiedział, że radni mieli już taki projekt.

Pani Marzanna Wieczorek – Kierownik MZEASiP powiedziała, że to jest taki sam statut.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda poprosił o wyjaśnienie dlaczego po raz drugi?

Pan Burmistrz wyjaśnił, że zalecenie nadzoru jest takie, żeby nie było to w jednej uchwale. Przyznał, że rozumie to postępowanie, bo może się okazać, że chcemy zmienić statut szkoły nie zmieniając bytu szkoły. Wtedy nie musimy zmieniać uchwały, bo szkoła jest na podstawie innej uchwały.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

Pani Marzanna Wieczorek – Kierownik MZEASiP powiedziała, że przyjęty przez radnych Program funkcjonuje Myszkowie już od paru lat. Co roku uczniowie otrzymują stypendia Samorządu Myszkowa. Życie czasami koliduje. Mieliśmy Program, że dla dzieci zamieszkałych na terenie gminy Myszków, taka była wola. Takie były również wytyczne nadzoru prawnego, takie były kiedyś zapisy. Po konsultacjach z nadzorem prawnym oraz wskutek zaistniałej sytuacji na terenach naszych szkół, że są uczniowie bo promują nasze szkoły, wypadają świetnie w konkursach, a są mieszkańcami innych gmin, zostali przyjęci do szkoły we wcześniejszych klasach szkoły podstawowej, kiedy było miejsce w szkole i nie było możliwości przydzielenia im stypendiów. Stąd zmiana w Programie, dla uczniów będących uczniami szkół prowadzonych przez gminę Myszków, niezależnie od miejsca zamieszkania ucznia Regulamin przyznawania stypendiów ujednotwiera tekst, ponieważ radni zmieniali w grudniu uchwałę w tym zakresie. Tekst wprowadzony w Regulamin ujednotwiera tekst z grudnia i wcześniejszy, który obowiązuje do tej pory.

Pan Burmistrz dodał, że mamy uczennicę, która przez kilka ładnych lat jest wybitna, a nie jest z Myszkowa. Dzisiaj o funkcjonowaniu jednostek oświaty decyduje demografia i uczęszczanie do danej szkoły. Dzisiaj to jest wydzieranie sobie uczniów. Takim zapisem warto wydrzeć uczniów z innej gminy, jeżeli oni będą wiedzieć, że nie będą poszkodowani w zakresie np. doceniania ich.

Radny Waław Gabryś dodał, że byłoby to niesprawiedliwe.

Pan Burmistrz powiedział, że taką niesprawiedliwość mieliśmy za ubiegłe lata, nie mogliśmy inaczej.

Radna Mariola Tabaka powiedziała, że dobrze że to zostało wycofane.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży szczególnie uzdolnionej w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach prowadzonych przez Gminę Myszków.

Pani Marzanna Wieczorek – Kierownik MZEASiP powiedziała, że obowiązujące dotychczas uchwały mogą obowiązywać w gminach nie dłużej niż do 31 sierpnia. Rada Miasta ustawowo jest zobligowana do podjęcia uchwały w zakresie odpłatności za przedszkola do końca miesiąca sierpnia. Ustawa o systemie oświaty mówi, że odpłatność za pobyt dziecka w przedszkolu nie może przekraczać więcej niż 1 zł za godzinę. O tym zapisie decyduje Rada Miasta. U nas tak do tej pory funkcjonowało i w przedłożonym projekcie uchwały zarówno wysokość 1 zł za godzinę jak i funkcjonujące do tej pory ulgi i zwolnienia (zwolnienie z odpłatności całkowicie dzieci niepełnosprawnych oraz ulga dla drugiego i trzeciego dziecka są utrzymane). Nie ma już konieczności zapisywania jak w poprzedniej uchwale, od której godziny do której ustawa programowa, jaki zakres świadczeń. Wcześniejsze zapisy obliowały Radę Miasta do określenia szczegółowo warunków funkcjonowania przedszkola. Teraz Rada Miasta określa tylko wysokość odpłatności, a wszystkie zasady funkcjonowania w jakich godzinach reguluje statut przedszkola. Stąd ta uchwała jest dużo krótsza niż ta z lat ubiegłych. Jeżeli chodzi o odpłatność jest utrzymane to co do tej pory w przedszkolach obowiązuje, czyli 1 zł za godzinę ustawowy i zniżki dla drugiego i trzeciego dziecka oraz zwolnienie dzieci niepełnosprawnych.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr III/13/10 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 grudnia 2010r. w sprawie określenia jednostek budżetowych gromadzących dochody na wydzielonym rachunku bankowym, źródeł tych dochodów i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania planu finansowego dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i wydatków nimi finansowanych, dokonywania zmian w tym planie oraz ich zatwierdzania.

Pani Marzanna Wieczorek - Kierownik MZEASiP powiedziała, że zgodnie z ustawą o finansach publicznych Rada Miasta określa jakie jednostki oświatowe mogą lub nie mogą prowadzić dochodów własnych, czyli wpływów z tytułu wynajmu pomieszczeń. Powstaje nowa Szkoła Muzyczna, której nie ma w dotychczasowej uchwale. Radni zdecydowali, że szkoły mogą takie dochody posiadać i gromadzić. Powstała konieczność dopisu do uchwały Szkoły Muzycznej.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Do punktu 4.

Sprawy różne.

Radny Dariusz Muszczak poruszył temat składanych przez siebie wniosków w miesiącu maju skierowanych do MOSiR odnośnie sprzętu, drobnych inwestycji. Czy została udzielona odpowiedź na te pytania?

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda odczytał treść wniosku radnego Muszczaka z dnia 30 maja 2014r. Wniosek dotyczył rozważenia przez MOSiR zaangażowania instruktora na

siłowni (być może z Funduszu Alkoholowego), przedstawienia wykazu instruktorów zaangażowanych ze środków Funduszu Alkoholowego z oceną skutków jego zastosowania, oceny możliwości finansowych zwiększenia wspomaganie siłowni (doposażenie siłowni w drobny sprzęt) oraz rozważenia możliwości ujednoczenia cennika na siłowni męskiej i damskiej. Przewodniczący komisji odczytał odpowiedź na w/w wniosek.

Radna Elżbieta Kościow poruszyła temat remontów w szkołach.

Pani Marzanna Wieczorek - Kierownik MZEASiP powiedziała, że radni na komisję wrześnieową otrzymają w materiałach takie sprawozdanie.

Radna Mariola Tabaka zapytała, która szkoła będzie najbardziej błyszczeć?

Pani Marzanna Wieczorek - Kierownik MZEASiP powiedziała, że we wszystkich szkołach coś się dzieje.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda powiedział, że w planie komisji jest wizyta w SP nr 7, ale można odwiedzić SP nr 1 oraz SP nr 4.

Radny Dariusz Muszczak powiedział, że teraz dobiega końca inwestycja na SP nr 5. W tym momencie sam obręb budowy jest nadzorowany przez stróża. Problem jest taki, że jest to miejsce stałego zgromadzenia młodzieży o bardzo różnych porach.

Radna Elżbieta Kościow dodała, że jest to problem również SP nr 4.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda dodał, że jest to problem we wszystkich szkołach.

Radny Dariusz Muszczak powiedział, że w SP nr 5 nowe drzwi zostały już uszkodzone. W obrębie boiska znajduje się dużo młodzieży, zachęcają do tego ławki, tam jest cały czas brudno. Policja nie może stale przebywać na tym terenie. Siatka boiska, kraty w bramie na boisko są zniszczone niewiele zostało przeszło. Zaproponował rozważenie w tym roku, ewentualnie na rok następny objęcie monitoringiem tego terenu. Szkoda tych murów, elewacji. Teren jest bardzo obszerny, w środku trudno tam dojść, dojechać, można się tam łatwo schować i to może być plagą.

Pani Marzanna Wieczorek - Kierownik MZEASiP powiedziała, że generalnie wszystkie szkoły objęte są monitoringiem. Jest to kwestia ustawienia i ilości kamer.

Radny Dariusz Muszczak zwrócił uwagę, że ogrodzenie również wymaga naprawy. Zwłaszcza w okresie wakacyjnym jest tam dużo młodzieży.

Pan Burmistrz dodał, że idealna byłaby taka wizja na przyszłość, że faktycznie monitoring i żadnych płotów wokół szkół. Jest to niezgodne z zaleceniami, bo dyrektorzy szkół mają zalecenia, że place szkół muszą być zamknięte. Teraz mamy skate park. Będziemy musieli porozmawiać z panią dyrektorką o potrzebie przebudowy ogrodzenia, żeby pani dyrektorka spełniała przepis, że plac szkolny jest ogrodzony, a wyjąć z placu szkolnego skate park, który powinien być nieogrodzony. Co do monitoringu, biorąc pod uwagę wielość potrzeb w budżecie, próbowaliśmy czterokrotnie zdobyć środki na załączek monitoringu.

Wnioskowaliśmy o kwotę 100 tys. zł z Programu Ministra Spraw Wewnętrznych, przeszliśmy pierwsze podejście u Wojewody Śląskiego, potem to trafiła do ministerstwa w Warszawie. Minister w drodze fakultatywnej decyzji wybiera wnioski. Wniosek gminy Myszków nie uzyskał tam dofinansowania.

Radna Mariola Tabaka dodała, że może powinien być poparty jakimś raportem Policji.

Pan Burmistrz odpowiedział, że Policja pomogła. We wniosku gmina wskazywała, że miejsca niektórych punktów monitoringu będą konsultowane z Policją. Policja jak najbardziej chce monitoring, ale nie chce żeby monitoring znalazł się u dyżurnego w Policji. Jest to niezrozumiałe, ale takie są przepisy. To powoduje, że jeżeli gmina zamontowałaby monitoring, zresztą przygotowaliśmy do tego pomieszczenia, tam gdzie było kiedyś mieszkanie w Urzędzie Miasta, w tej odnodze jest Straż Miejska. Tam jest przygotowane miejsce pod monitoring. Wiązałoby się to z tym, że gmina ze środków PFRON musiałaby zatrudnić osobę z niepełnosprawnością, które siedzą przed tym ekranem i patrzą co się na tych kamerach dzieje. Wstępnie dogadaliśmy się, że jeżeli powstał monitoring w Myszkowie, to wyprowadzimy na zasadzie niezobowiązującej, czyli bez odpowiedzialności, dyżurny mógłby sam zareagować jakby coś widział, ale nie ponosił za to odpowiedzialności. Chcielibyśmy, aby było wyprowadzenie dla dyżurnego w Policji. To pomogłoby bardzo dużo, bo wydajemy szereg pieniędzy na różne rzeczy. Zazwyczaj po weekendach jak młodzież wraca z imprezy wyginane są znaki, tłuczone lustra, później te straty liczymy. To bardzo dobrze działa, jak podajemy do publicznej wiadomości, że wywiózł ktoś śmieci do lasu i został ukarany. Pokazujemy gdzie i nikt tam już nie wywozi śmieci. Jak pokażemy, że w tym obszarze jest kamera i został ktoś ukarany na podstawie monitoringu to dyscyplinuje. Chciałbym żyć w państwie, gdzie nie ma kamer w ogóle, ale to jest nierealne wobec innych postaw społecznych, bo niektórzy uważają, że monitoring jest to zamach na wolność. Z drugiej strony jest to nieuniknione z uwagi na bezpieczeństwo. Nie wyobrażam sobie np. zrobienie alejek do spacerów, gdzie mieszkańcy mogliby spacerować po Wierzchowinie wieczorem, ale muszą mieć poczucie bezpieczeństwa.

Radna Mariola Tabaka powiedziała, że kamery na szkołach powinny być w ramach bezpieczeństwa, nawet jak się coś zadzieje będzie można to odtworzyć. To w jakiś sposób działa, młodzież się tego obawia, podobnie jak kierowcy radarów.

Pan Burmistrz zgodził się z tym stwierdzeniem. Nie wiadomo, czy gmina da radę w tym roku, końcówka roku to jest takie przeciąganie w budżecie, choćby ostatnia sytuacja na komisji, gdzie zawnioskowano o środki na czyszczenie deszczówki. Na dobry serwer potrzeba 100 tys. zł. Załącznikiem monitoringu musi być rozwojowa baza, czyli mocny komputer z możliwością dopinania kolejnych kamer i jedna kamera. Były rozmowy z Myszkowską Radą Biznesu i znajdują się chętni przedsiębiorcy, którzy w swoim obejściu, na swoich terenach, na których by im zależało są skłonni sfinansować kamerę. Wtedy pączkowanie systemu monitoringu mogłoby się odbywać niekoniecznie z pieniędzy budżetowych, jest na to kilka pomysłów. Nie deklaruje, że w tym roku będzie zrobiony monitoring. Są pieniądze na rezerwie Burmistrza, ale te środki są na szereg spraw projektowych, remontowych wewnątrz budynku. Chcielibyśmy, aby sesja 2 października odbyła się już na nowej sali. W niektórych

pokojach ruszono szafę, szafy nie ma. Poprowadziliśmy nowe kable telefoniczne, skoro mamy zalecenie NIK, żeby poprowadzić nowe kable energetyczne, to przy okazji chociaż nie mieliśmy tego przewidzianego w budżecie zapłaciliśmy 36 tys. zł za nowoczesne okablowanie.

Radny Sławomir Dymczyk powiedział, że jest to bardzo uzasadnione okablowanie.

Radna Mariola Tabaka zaproponowała, aby te kamery zgłosić w formie wniosku. Jeżeli cokolwiek robimy to utrzymajmy to. To naprawdę jest problematyczne. Młodzież jest różna, jedni przychodzą, żeby tam się faktycznie spotkać, a inni, żeby coś zniszczyć.

Pan Burmistrz powiedział, że gdyby gmina miała kamerę, pokazowo ukaralibyśmy kogoś kto zniszczył przystanek.

Radny Sławomir Dymczyk powiedział, że społeczeństwo nie dba o to. W ubiegłym tygodniu trzy płoty zginęły koło SP nr 4 i nikt nic nie widział.

Radna Mariola Tabaka powiedziała, że w tej chwili nie działa czynnik społeczny. Jest to niezrozumiałe, niszczyć coś co jest fajnie zrobione, odnowione.

Pan Burmistrz dodał, że to też widać jak się zmienia w szkole, tak się zmienia w społeczeństwie. Kiedyś było tak, że było bardziej równo między uczniami, a dzisiaj jest tak, że jedni się sumienni uczą, a drudzy nie.

Radna Mariola Tabaka dodała, że nie ma w ogóle poszanowania dla cudzego mienia.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że boisko przy SP nr 4 było wiecznie do rozgrywek. Teraz gdy jest piąta, szósta, siódma do gry nie ma nikogo. Gdy zaczyna się ciemnić, wchodzi i piją. Ludzie powinni dzwonić jak w tej sytuacji gdzie był rwany płot.

Pan Burmistrz powiedział, że być może dałoby się wypracować system monitoringu i zmiany przepisów, żeby nie robić płotów.

Radna Mariola Tabaka zaproponowała, żeby zasugerować np. dzielnicowym, że coś takiego mamy w planach, żeby dotarło do świadomości młodzieży, że oni sobie mogą robić wszystko co chcą bezkarnie.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda poruszył temat projektora.

Radny Andrzej Giewon powiedział, że 4 września przyjadą i będą zakładać nowy projektor. Chcemy zrobić uroczyste otwarcie. Ponad 200 osób może wejść za darmo.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli radni widzą potrzebę, żeby dokonać w jakiś sposób przejęcia tej inwestycji, otwarcia, proszę o kontakt z promocją. Osobiście nie jest zwolennikiem takich rozwiązań, zamiast przecinać wstęgi trzeba pracować. Jest to błędne, ponieważ otwierając inwestycję dociera informacja do społeczeństwa i wzrasta poczucie dumy do mieszkańców z tego, że coś się dzieje.

Radny Dariusz Muszczak sformułował wniosek.

Komisja wnioskuję o zabezpieczenie w razie możliwości środków w tegorocznym budżecie na uruchomienie monitoringu w obrębie placów szkolnych.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za wniosek został zaopiniowany pozytywnie jednogłośnie.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Do punktu 5.

Wyjazd do SP nr 7 w celu zapoznania się z przygotowaniem do uruchomienia Szkoły Muzycznej.

Komisja udała się do SP nr 7 w celu zapoznania się z przygotowaniem do uruchomienia Szkoły Muzycznej.

Protokołowała

Przewodniczący komisji

Magdalena Niewiadomska

Jacek Trynda