

WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU STUDIUM UWARUNKOWAŃ
I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO MIASTA MYSZKOWA - III EDYCJA

(wyłożenie do publicznego wglądu od 4 sierpnia 2020 r. do 3 września 2020 r., zbieranie uwag do 24 września 2020 r.)

L.P.	NR UWAGI	DATA WPŁYWU UWAGI	NAZWISKO I IMIĘ, NAZWA JEDNOSTKI ORGANIZACYJNEJ I ADRES ZGŁASZAJĄCEGO UWAGĘ Dane zostały zanonimizowane	TREŚĆ UWAGI	OZNACZENIE NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	USTALENIA PROJEKTU STUDIUM DLA NIERUCHOMOŚCI, KTÓREJ DOTYCZY UWAGA	ROZSTRZYGNIECIE BURMISTRZA MIASTA MYSZKOWA W SPRAWIE ROZPATRZENIA UWAG		UWAGI
							UWAGA UWZGLĘDNIONA	UWAGA NIEUWZGLĘDNIONA	
1	1	10.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o dopuszczenie działek do zabudowy.	234, 235, obręb Myszków	ZL - strefa leśna ZL1 - strefa zalesień		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego (tereny leśne). Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
2	2	11.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskują o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	5445, obręb Myszków	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
3	3	12.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przeznaczenie działki na tereny zabudowy zagrodowej, mieszkalnictwa jednorodzinnej i usług w pasie o szerokości 60 metrów od ulicy zgodnie z zapisami załączonego aktu notarialnego.	4859, obręb Myszków	ZL - strefa leśna		•	Uwagę uwzględniono tylko częściowo poprzez włączenie części działki do strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pozostały fragment działki pozostaje w strefie o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego (tereny leśne).

4	4	12.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przeznaczenie całości powierzchni działek pod zabudowę mieszkaniową.	5343/1, 5343/2, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. W celu przeciwdziałania rozpraszaniu się zabudowy pozostawiono możliwość zabudowy tylko na części wnioskowanych działek. Pozostał fragment nieruchomości pozostaje w strefie o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego (lokalny korytarz ekologiczny).
5	5	12.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie działki pod zabudowę usługową od strony ulicy Jana Pawła II	4417/2, obręb Myszków	ZM-ZP - strefa zieleni parkowej		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez korektę wydzielenia stref funkcjonalnych na rysunku projektu studium, zgodnie z treścią uwagi.
6	6	12.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie działki pod tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej	5073, obręb Myszków	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziło do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
7	7	13.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przeznaczenie działki na tereny usługowe podobnie jak tereny po drugiej stronie ulicy – dom opieki „Eden”.	2490, obręb Mrzygłód	RM - strefa zabudowy zagrodowej ZL1 - strefa zalesień		•	Uwaga została uwzględniona. Działkę włączono w projekcie studium do usługowej strefy funkcjonalnej w nawiązaniu do terenów usługowych po przeciwnej stronie drogi. Usługowa strefa funkcjonalna została powiększona o przyległy teren położony na północ od wnioskowanej działki.
8	8	14.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o włączenie działki w całości do terenów zabudowy mieszkaniowej.	8685, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy		•	Uwaga została uwzględniona. Działkę w całości włączono w projekcie studium do strefy mieszkaniowej jednorodzinnej.
9	9	18.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przesunięcie granicy zabudowy o 25 m w celu podziału działek oraz wybudowania budynku mieszkalnego.	2420, 2421, 2423, obręb Nowa Wieś	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZM-ZP - strefa zieleni parkowej		•	Uwaga została uwzględniona tylko częściowo poprzez przesunięcie granicy strefy mieszkaniowej jednorodzinnej o 15 metrów.

10	10	18.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o umożliwienie na działce budowy domu jednorodzinnego.	5294/1, obręb Myszków	ZL - strefa leśna ZL1 - strefa zalesień		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego (tereny leśne). Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
11	11	18.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o przeznaczenia działki w całości pod zabudowę jedno / wielorodzinną.	1484/4, obręb Myszków	U - strefa usługowa ZM-ZP - strefa zieleni parkowej		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż zabudowa wnioskowanej działki byłaby ingerencją w układ korytarzy ekologicznych chronionych przed zabudową ze względów środowiskowych i przestrzennych.
12	12/1	18.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	1107, obręb Mrzygód	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez włączenie działki jako uzupełnienie do strefy funkcjonalnej zabudowy jednorodzinnej.
13	12/2	18.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o przekształcenie działek z rolnych na budowlane.	1889/1, 1889/2, obręb Mrzygód	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż działki znajdują się poza obszarem urbanizacji ustalonym w projekcie studium. Zabudowa działek prowadziłaby do rozpraszania się zabudowy.
14	13	19.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o przekształcenie działki na budowlaną.	8573/4, obręb Myszków	ZL - strefa leśna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego (tereny leśne). Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

15	14	20.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekształcenie działki z rolnej na rekreacyjną w pasie o szerokości ok. 30 m od ul.1 Maja.	8656/1, obręb Myszków	ZL - strefa leśna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
16	15	20.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu na „MN”.	627/1, 627/2, obręb Będusze	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
17	16	20.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekształcenie działki z terenów zielonych na działkę budowlaną na fragmencie od ul. Zacisze.	1800/1, obręb Mrzygłód	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż zabudowa wnioskowanej działki byłaby ingerencją w układ korytarzy ekologicznych chronionych przed zabudową ze względów środowiskowych i przestrzennych. Ponadto działka znajduje się w strefie ochrony archeologicznej, która powinna być chroniona przed zabudową.
18	17	21.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o ujęcie działki jako teren pozostający w ramach strefy mieszkaniowej jednorodzinnej.	1695, obręb Mrzygłód	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż zabudowa wnioskowanej działki byłaby ingerencją w układ korytarzy ekologicznych chronionych przed zabudową ze względów środowiskowych i przestrzennych. Ponadto działka położona w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią
19	18	21.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o umożliwienie lokalizacji na działkach budynku lub budynków związanych z obsługą prowadzonej produkcji rolnej.	286, 287/1, 240/1, obręb Mrzygłód	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż zabudowa wnioskowanej działki byłaby ingerencją w układ korytarzy ekologicznych chronionych przed zabudową ze względów środowiskowych i przestrzennych. Ponadto wnioskowany teren znajduje się w strefie oddziaływania istniejącej linii elektroenergetycznej wysokiego napięcia oraz w części w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.

20	19	24.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o umożliwienie budowy domu na części działki po północnej stronie istniejącego domu.	1893/2, obręb Będusze	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna R - strefa rolnicza		•	Uwagę uwzględniono w projekcie studium tylko częściowo poprzez przeznaczenie tylko części działki do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
21	20	24.08.2020 r.		Składa uwagę dotyczącą sprawdzenia granic obrębu Nowa Wieś w rejonie działki.	4531/15, Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Działka w całości włączona jest w projekcie studium do strefy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z granicą obrębu Nowa Wieś.
22	21	26.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie całej działki na teren budowlany.	1198, obręb Mrzygódka	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Włączenie całej powierzchni działki do zabudowy wpływałoby na jej rozpraszanie się i powiększało nadmiar terenów wyznaczonych dla tego celu. Pozostawiono możliwość zabudowy przeważającej części działki.
23	22	26.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przeznaczenie całej działki do zabudowy jednorodzinnej.	7564/2, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy ZL1 - strefa zalesień		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Południową część działki pozostawiono w strefie funkcjonalnej o przyrodniczym kierunku zagospodarowania w celu przeciwdziałania rozpraszaniu się zabudowy.
24	23	28.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekształcenie działki na budowlaną.	2000/2, obręb Nowa Wieś	ZL - strefa leśna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

25	24	28.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przeznaczenie działek pod zabudowę mieszkaniową	7118/4, 7118/6, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto działki znajdują się w rejonie planowanego korytarza dla lokalizacji wschodniej obwodnicy śródmieścia Myszkowa.
26	25	31.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekształcenie działki z rolnej na budowlaną.	2988/2, obręb Mrzygłód	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
27	26	31.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	2988/3, obręb Mrzygłód	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
28	271	31.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie całej działki na budowlaną.	6883, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwagę uwzględniono w projekcie studium tylko częściowo poprzez powiększenie strefy funkcjonalnej zabudowy jednorodzinnej tylko w nawiązaniu do terenów sąsiednich.

29	27/2	31.08.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie całej działki na budowlaną.	6883, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwagę uwzględniono w projekcie studium tylko częściowo poprzez powiększenie strefy funkcjonalnej zabudowy jednorodzinnej tylko w nawiązaniu do terenów sąsiednich.
30	27/3	31.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie całej działki na budowlaną.	6883, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwagę uwzględniono w projekcie studium tylko częściowo poprzez powiększenie strefy funkcjonalnej zabudowy jednorodzinnej tylko w nawiązaniu do terenów sąsiednich.
31	27/4	31.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie całej działki na budowlaną.	6883, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwagę uwzględniono w projekcie studium tylko częściowo poprzez powiększenie strefy funkcjonalnej zabudowy jednorodzinnej tylko w nawiązaniu do terenów sąsiednich.
32	28	31.08.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekształcenie działki na tereny do zabudowy jednorodzinnej.	276, obręb Mrzygódka	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
33	29	1.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie części działki od strony ul. Strusiej z terenów zielonych na tereny pod zabudowę.	490, obręb Nowa Wieś	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto działka znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego rzeki Warty zgodnie z prawem chronionego przed zabudową a także w części w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią .

34	30	1.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o rozpatrzenie i uwzględnienie możliwości połączenia zakładów przy ul. Waryńskiego 3 i ul. Kościuszki 8 drogą o nawierzchni asfaltowej przez tereny oznaczone symbolem ZN.	6751, 1421/2, 1422, 1423, 1424, 1425, 1426, 1428, 1429, 1430/2, 1431, 1432, 1433/1, 1433/2, 1434, 1435, 1436/2, 1437, 1438/4, 1443/9, 1443/11, 1444/2, 1445/2, 1449/2, 1450, 1452, 1453, 1455, 1456, 1457, obręb Myszków	ZM-ZP - strefa zieleni parkowej KDG - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „główna” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie jest to dokument w którym można decydować o szczegółowych rozwiązaniach drogowych. Tym bardziej gdy dotyczy to rejonu, w którym planowane są przekształcenia komunikacyjne o znaczeniu ogólnomiejskim oraz gdy dotyczy to rejonu o szczególnych uwarunkowaniach środowiskowych (korytarz ekologiczny) i zagrożeniach powodziowych.
35	31	1.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o wykreślenie z planów budowy drogi przez teren hałdy.	17/1, 18/1, 19/1, 20/1, 21/3, 22/3, 23/4, 24/1, 24/3, 25/1, 25/3, 26/1, 27/1, 27/3, 28/1, 29/1, 29/3, 31/2, 32/1, 33/1, 33/3, 34/1, 34/3, 35/1, 36/1, 37/1, 38/1, 39/4, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 64, obręb Myszków	KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż istnieje potrzeba wyprowadzenia ruchu ciągiem drogowym klasy „zbiorcza” z terenów istniejących i planowanych aktywności gospodarczych. Zgodnie z ustaleniem ogólnym projektu studium (UO6) istnieje możliwość tolerancji tras i wlotów planowanego układu drogowo - ulicznego w zakresie do 80 metrów.
36	32	3.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o zmianę części działki nr 2405/10 od strony działki 2406/6i 2406/4 z przeznaczenia RZ na teren MNU.	2405/10, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez korektę wydzielenia stref funkcjonalnych na rysunku projektu studium, zgodnie z treścią uwagi.
37	33	3.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia działek na tereny zabudowy produkcyjnej, baz, magazynów i składów.	1472/2, 1456, 1457, obręb Myszków	ZM-ZP - strefa zieleni parkowej MU - strefa mieszkaniowo - usługowa		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Północna część wnioskowanych działek włączona jest do strefy mieszkaniowo – usługowej. pozostała część terenu jest wyłączona z możliwości zabudowy ze względu na ochronę korytarzy ekologicznych i prognozowane zagrożenia powodziowe

38	34	4.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie działki z leśnej na budowlaną na długości 50 m.	20/5, obręb Myszków	ZL1 - strefa zalesień	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. W związku z powyższym nie ma uzasadnienia przeznaczenia gruntów leśnych na tereny do zabudowy.
39	35	3.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki z rolnej na budowlaną.	8534/7, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna	•	Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium. Wnioskowana działka znajduje się w strefie funkcjonalnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
40	36	3.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość całościowej zabudowy i zmianę całości działek na strefę mieszkaniową z możliwością budowy osiedla mieszkaniowego.	2096, 2097, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna R - strefa rolnicza	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto wnioskowane działki znajdują się w granicach korytarza ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym chronionym przed zabudową.
41	37	3.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie działki z rolnej na budowlaną.	7122/9, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto działka znajduje się w granicach korytarza ekologicznego chronionego przed zabudową.

42	38	4.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o dopuszczenie działki pod zabudowę jednorodzinną.	2487/2, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
43	39	4.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość zabudowy działki zabudową rekreacyjną lub zagrodową.	2987/2, obręb Mrzygód	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż zabudowa wnioskowanej działki byłaby ingerencją w układ korytarzy ekologicznych chronionych przed zabudową ze względów środowiskowych i przestrzennych. Ponadto działka znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.
44	40	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość prowadzenia na działkach działalności związanej z przetwórstwem blachy (stali) i przetwórstwa gumy wraz z możliwością składowania odpadów powstałych podczas w/w przetwórstwa, oraz możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW.	368/67, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej		•	Uwaga jest uwzględniona tylko częściowo poprzez włączenie wnioskowanej działki do strefy AG – aktywności gospodarczych – w których możliwa jest lokalizacja zabudowy produkcyjnej przemysłowej oraz lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100kW. Natomiast dopuszczono w projekcie studium wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę oraz możliwość gospodarowania odpadami zgodnie i na podstawie decyzji uzyskanych przed uchwaleniem projektu studium.
45	41	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o wyjaśnienie dlaczego w projekcie studium na działce zostało zaznaczone ujęcie wód podziemnych.	368/64, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej		•	Wnioskowane ujęcie wód podziemnych wskazane są w projekcie studium na działce nr 368/111. Oznaczenie ujęcia na działce nr 368/64 było błędem graficznym i zostało wykreślone poprzez korektę projektu.
46	42	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW, oraz zmianę przeznaczenia z terenu rolnego na teren mieszkaniowy jednorodzinny w pasie o długości 60 m od strony ul. Palmowej.	523, obręb Mrzygódka	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga została w projekcie studium uwzględniona tylko częściowo poprzez wskazanie możliwości zabudowy działki w pasie około 80 metrów od ulicy Palmowej. Natomiast ze względu na ochronę gruntów rolnych nie wskazano we wnioskowanym rejonie możliwości lokalizacji farmy fotowoltaicznej.

47	43	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW, oraz zmianę przeznaczenia z terenu z zieleni parkowej i nieurządzonej na teren mieszkaniowy.	7944, 7945, 7946, 7947, 7948, 7949, 7950, 7951, 7952, obręb Myszków	ZM-ZP - strefa zieleni parkowej MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż dalsze powiększanie terenów zabudowy we wnioskowanym rejonie powodowałoby jej rozpraszanie na terenach tworzących pasmo o znaczeniu bioklimatycznym. Nie uwzględniono również możliwości lokalizacji we wnioskowanym rejonie farmy fotowoltaicznej w związku z ustaleniem takich możliwości na terenach AG – aktywności gospodarczych.
48	44	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW.	1508/1, 1508/2, 1507/1, 1507/2, 1507/3, 1507/6, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy U - strefa usługowa		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowane działki znajdują się w obszarze terenów mieszkaniowych i usługowych a ich powierzchnia nie warunkuje prawidłowej lokalizacji farmy fotowoltaicznej.
49	45/1	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość prowadzenia na działkach działalności związanej z przetwórstwem blachy (stali) i przetwórstwa gumy wraz z możliwością składowania odpadów powstałych podczas w/w przetwórstwa, oraz możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW.	368/64, 368/32, 368/66, 65/20, 65/21, 65/22, 65/23, 65/24, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej		•	Uwaga jest uwzględniona tylko częściowo poprzez włączenie wnioskowanej działki do strefy AG – aktywności gospodarczych – w których możliwa jest lokalizacja zabudowy produkcyjnej przemysłowej oraz lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100kW. Natomiast dopuszczono w projekcie studium wyłącznie wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę oraz możliwość gospodarowania odpadami zgodnie i na podstawie decyzji uzyskanych przed uchwaleniem projektu studium.
50	45/2	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość prowadzenia na działkach działalności związanej z przetwórstwem blachy (stali) i przetwórstwa gumy wraz z możliwością składowania odpadów powstałych podczas w/w przetwórstwa, oraz możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW.	10261, 7004/55, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej		•	Uwaga jest uwzględniona tylko częściowo poprzez włączenie wnioskowanej działki do strefy AG – aktywności gospodarczych – w których możliwa jest lokalizacja zabudowy produkcyjnej przemysłowej oraz lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100kW. Natomiast dopuszczono w projekcie studium wyłącznie wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę oraz możliwość gospodarowania odpadami zgodnie i na podstawie decyzji uzyskanych przed uchwaleniem projektu studium.

51	45/3	8.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość prowadzenia na działkach działalności związanej z przetwórstwem blachy (stali) i przetwórstwa gumy wraz z możliwością składowania odpadów powstałych podczas w/w przetwórstwa, oraz możliwość lokalizacji farmy fotowoltaicznej o mocy powyżej 100 kW.	368/19, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga jest uwzględniona tylko częściowo poprzez włączenie wnioskowanej działki do strefy AG – aktywności gospodarczych – w których możliwa jest lokalizacja zabudowy produkcyjnej przemysłowej oraz lokalizacja urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł o mocy przekraczającej 100kW. Na poziomie sporządzenia planu miejscowego zostanie zweryfikowana wielkość urządzeń OZE, wynikających z ograniczeń z uwagi na bezpośrednie sąsiedztwo strefy zabudowy mieszkaniowo-usługowej. Natomiast dopuszczono w projekcie studium wyłącznie wstępne magazynowanie odpadów przez ich wytwórcę oraz możliwość gospodarowania odpadami zgodnie i na podstawie decyzji uzyskanych przed uchwaleniem projektu studium.
52	46	9.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekwalifikowanie działek na budowlane w pasie o długości 50 m na całej szerokości posiadanych działek.	881/10, 882/1, 882/5, 883/3, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium gdyż wnioskowane powiększenie terenów do zabudowy dotyczy terenów przyrodniczych w korytarzu ekologicznym chronionym przed zabudową. Jak wynika z przeprowadzonych bilansów potrzeb terenów do zabudowy nie ma uzasadnienia do wyznaczania terenów do zabudowy w obszarach przyrodniczych
53	47	10.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia działek na tereny MN – zabudowy mieszkaniowej lub RM - zabudowy zagrodowej zgodnie z zaznaczeniem na załączonej mapie, informuje że na działkach została zgłoszona budowa budynku gospodarczego oraz planowana jest budowa budynków mieszkalnych, co do których został złożony wniosek o ustalenie warunków zabudowy.	2321/22, 2321/21, 2321/20, 8895, obręb Myszków	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się poza strefą zabudowy mieszkaniowej, a jej uwzględnienie spowodowałoby wyznaczenie kolejnych linii zabudowy. Ponadto uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
54	48	10.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o uzupełnienie przeznaczenia terenu działki na tereny RM – zabudowa zagrodowa zgodnie z naniesieniem na mapie ewidencyjnej od strony północnej na szerokości 25 m i długości ok. 130 m, jako terenu przeznaczonego pod rozbudowę gospodarstwa rolnego.	17, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza RM - strefa zabudowy zagrodowej		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez korektę wydzielenia stref funkcjonalnych na rysunku projektu studium, zgodnie z treścią uwagi.
55	49	10.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przeznaczenia terenu działek na tereny RM – zabudowa zagrodowa, informuje że na działkach planuje budowę gospodarstwa rolnego.	106/1, 105, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez korektę wydzielenia stref funkcjonalnych na rysunku projektu studium, zgodnie z treścią uwagi.

56	50	10.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przeznaczenia terenu działek na tereny RM – zabudowa zagrodowa na wysokości ok. 150 m od osi jezdni teren ok. 50 m długości zgodnie z zaznaczeniem na mapie ewidencyjnej załączonej do uwagi.	2314, 2313, 2312, 2311, obręb Myszków	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się poza strefą zabudowy mieszkaniowej, a jej uwzględnienie spowodowałoby wyznaczenie kolejnych linii zabudowy. Ponadto uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta..
57	51	14.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o przekształcenie działki na tereny zabudowy zagrodowej o symbolu RM w całości lub w części w pasie o szerokości około 80 m jak tereny przewidziane do zabudowy wzdłuż ulicy folwarcznej oraz w takim samym pasie wzdłuż ul. Armii Krajowej. Informuje, że na działce planuje rozbudowę gospodarstwa o budynki gospodarcze.	102/2, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków RM - strefa zabudowy zagrodowej		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez włączenie działki do strefy rolniczej z możliwością lokalizacji zabudowy zagrodowej.
58	52	15.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekształcenie działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	475/2, obręb Nierada	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto działka znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego chronionego przed zabudową.
59	53	15.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o przekształcenie działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako uzupełnienie zabudowy istniejącej.	22/1, obręb Nierada	RM - strefa zabudowy zagrodowej		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. W celu przeciwdziałania rozpraszaniu się zabudowy mieszkaniowej wnioskowany rejon pozostawiono dla rozwoju zabudowy zagrodowej powiązanej z terenami rolniczymi.

60	54	15.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o przekształcenie działki na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej jako uzupełnienie zabudowy istniejącej.	485, obręb Nierada	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto wnioskowana działka znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego chronionego przed zabudową
61	55	16.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o powiększenie obszaru zabudowy MN do końca posesji to jest do granic obrębu Myszków.	10162, 2318, obręb Myszków	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się poza strefą zabudowy mieszkaniowej, a jej uwzględnienie spowodowałoby wyznaczenie kolejnych linii zabudowy. Ponadto uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
62	56	16.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o zmianę przeznaczenia działki pod zabudowę mieszkaniową z usługami.	5617, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto wnioskowana działka znajduje się na obszarze korytarza ekologicznego chronionego przed zabudową
63	57	16.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o dopuszczenie części działki pod zabudowę mieszkaniowo – usługową.	5371, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwagę uwzględniono w projekcie studium poprzez włączenie wnioskowanej działki do strefy funkcjonalnej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z dopuszczeniem zabudowy usługowej i mieszkaniowo – usługowej jako przeznaczenie uzupełniające.

64	58	18.09.2020 r.		<p>Składający uwagę wnioskuję o uszczegółowienie zapisu w akapicie AG – aktywność gospodarcza na stronie 113 tekstu studium i wprowadzenie następującej treści:</p> <p>- możliwość wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę.</p> <p>Dopuszcza się dalsze prowadzenie działalności w zakresie gospodarowania odpadami dla podmiotów, które uzyskały zgodę na prowadzenie w/w działalności przed uchwaleniem III edycji studium.</p>	-			<p>Uwaga dotyczy tekstu studium.</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga dotyczy tekstu studium. Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Pozostawiono dotychczasowy zapis projektu studium dotyczący gospodarowania odpadami. Zapis ten został uzgodniony z podmiotami regulującymi zagadnienia gospodarki odpadami. Określenie w projekcie studium jako „możliwość” jest odpowiednie dla rozwiązywania problemów gospodarki odpadami. Określenie „dopuszcza się” nie może być zastosowane w tym zapisie, gdyż przesądza o danej działalności bez szczegółowego rozeznania na etapie planowania lokalnego.
65	59	18.09.2020 r.		<p>Składający uwagę wnioskuję o dopuszczenie działek do zabudowy.</p>	8573/6, 8576/7, 8576/8, obręb Myszków		ZL - strefa leśna	<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. 	
66	60	18.09.2020 r.		<p>Składający uwagę wnioskuję o zmianę studium w zakresie dopuszczenia do zabudowy jednorodzinnej lub siedliskowej części działki w linii istniejących sąsiednich budynków przy ul. 1 Maja.</p>	8656/1, obręb Myszków		ZL - strefa leśna	<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. 	

67	61	18.09.2020 r.		Składający uwagę nie zgadzają się na ponowne przeznaczenie działki do terenów zieleni niskiej bez prawa zabudowy, informują, że już w roku 2013 uwzględniono kilkuletnie starania i prośby i zmieniono kierunek przeznaczenia na tereny R – rolne z dopuszczeniem zabudowy zagrodowej, w związku z w/w zmianami przystąpili do prac przygotowawczych pod działalność rolniczą, wykonali ogrodzenie i odwodnienie terenu, starają się o drogę konieczną przez tereny sąsiednie, wnioskuje o zmianę na tereny R – rolnicze w ramach których dopuszcza się jako funkcję uzupełniającą zabudowę zagrodową na całej powierzchni działki.	7306, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Wnioskowana działka stanowi enklawę zieleni niskiej otoczoną istniejącymi kompleksami leśnymi. W celu ochrony wartości przyrodniczych i krajobrazowych miasta działka nie powinna być przeznaczona do zabudowy, również do zabudowy zagrodowej gdyż nie ma powiązań z rolniczą przestrzenią produkcyjną.
68	62	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o uznanie terenu byłej żwirowni jako terenu rekreacyjno – wypoczynkowego, zgłasza sprzeciw wobec prowadzenia działalności przemysłowej i gospodarczej na tym obszarze, uważa w/w obszar należy chronić jako tereny zielone , nie zgadza się na uprzemysłowienie tych terenów.	-	MN - strefa mieszkaniowa U - strefa usługowa US - strefa sportu i rekreacji ZM-ZP - strefa zieleni parkowej ZL - strefa leśna		•	Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż na wnioskowanym obszarze nie planuje się prowadzenia działalności przemysłowej i gospodarczej. Obszar wskazany jest dla rozwoju funkcji sportowo – rekreacyjnych.
69	63/1	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o przekształcenie działki na tereny do zabudowy zagrodowej o symbolu „RM”.	220/1, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna RM - strefa zabudowy zagrodowej		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Przeznaczenie wnioskowanych działek do zabudowy powodowałoby ograniczenie możliwości prowadzenia gospodarki rolnej we wnioskowanym rejonie.
70	63/2	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o przekształcenie działek na tereny do zabudowy zagrodowej o symbolu „RM”.	77, 76, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Przeznaczenie wnioskowanych działek do zabudowy powodowałoby ograniczenie możliwości prowadzenia gospodarki rolnej we wnioskowanym rejonie.
71	63/3	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o przekształcenie działki na tereny do zabudowy zagrodowej o symbolu „RM”.	97, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Przeznaczenie wnioskowanych działek do zabudowy powodowałoby ograniczenie możliwości prowadzenia gospodarki rolnej we wnioskowanym rejonie.
72	63/4	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o przekształcenie działek na tereny do zabudowy zagrodowej o symbolu „RM”.	204/2, 206, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Przeznaczenie wnioskowanych działek do zabudowy powodowałoby ograniczenie możliwości prowadzenia gospodarki rolnej we wnioskowanym rejonie.

73	64	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę na tereny budowlane, informuję o planach połączenia (scalenia) sąsiednich działek.	2358, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
74	65/1	11.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o dopuszczenie działki do zabudowy jednorodzinnej.	4737/2, obręb Myszków	ZL - strefa leśna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Działka leśna.
75	65/2	11.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o dopuszczenie działki do zabudowy jednorodzinnej.	4942/1, obręb Myszków	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
76	66	21.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję w imieniu mieszkańców dzielnicy „Potasznia” o zmianę zapisu o zakazie lokalizacji nowych budynków i rozbudowy istniejącej zabudowy zagrodowej, który uderza w możliwość rozwoju istniejących gospodarstw rolnych oraz uniemożliwia powstawanie nowych gospodarstw rolnych z funkcją mieszkalną związaną z prowadzonym gospodarstwem rolnym.	-	Uwaga dotyczy zapisów tekstu studium		•	Uwaga dotyczy zapisów tekstu studium. Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. W celu ochrony istniejącej przestrzeni rolniczo – produkcyjnej miasta wyznaczono znaczną powierzchnię z możliwością zachowania istniejących gospodarstw rolnych, ich rozbudowy oraz lokalizacji nowej zabudowy zagrodowej. Na terenach rolniczych dopuszczono możliwość rozbudowy istniejących budynków w zabudowie zagrodowej.

77	67	22.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o umożliwienie budowy domu jednorodzinnego na działkach.	10, 12, obręb Mrzygłód	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
78	68	22.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o włączenie działki do strefy mieszkaniowo – usługowej.	3609/4, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy	•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez korektę wydzielenia stref funkcjonalnych na rysunku projektu studium, zgodnie z treścią uwagi.
79	69	22.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o włączenie działki do strefy mieszkaniowo – usługowej.	4284/6, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Wnioskowana działka znajduje się w strefie mieszkaniowej z możliwością lokalizacji zabudowy mieszkaniowo – usługowej i usługowej.
80	70/1	22.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskują o zmianę przeznaczenia działek na strefę mieszkaniową jednorodziną MN i strefę sportu i rekreacji US.	7174, 7175, 7176, 7178, 7179, 7181, 7272/2, 7275, 7277, 7277/1, 7277/2, obręb Myszków	ZL - strefa leśna ZL1 - strefa zalesień US - strefa sportu i rekreacji	•	Uwaga jest uwzględniona tylko częściowo poprzez włączenie części wnioskowanego terenu do strefy sportu i rekreacji. Nie wyznaczono we wnioskowanym rejonie terenów dla zabudowy mieszkaniowej w celu przeciwdziałania dalszemu rozpraszaniu się zabudowy i ochrony wartości przyrodniczych miasta
81	70/2	22.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskują o zmianę przeznaczenia działek na strefę mieszkaniową jednorodziną MN.	5820, 5822, 5824, obręb Myszków	ZL1 - strefa zalesień	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium w celu przeciwdziałania rozpraszaniu się zabudowy mieszkaniowej oraz ochrony wartości przyrodniczych miasta.

82	71/1	22.09.2020 r. uwaga przekazana na druku i drogą mailową		<p>Uwaga dotyczy propozycji różnych rozwiązań funkcjonalno – przestrzennych w rejonie planowanej drogi określonej w treści uwagi jako KD2. prawdopodobnie chodzi o drogę opisaną na rysunku studium symbolem KDZ jako drogi klasy zbiorcza. Droga ta wprowadzona została do projektu studium zgodnie z obowiązującym planem miejscowym.</p> <p>Treść uwagi i ustosunkowania się do niej podzielono na część ogólną dotyczącą przebiegu drogi KDZ i część szczegółową dotyczącą rozwiązań komunikacyjnych oraz zmian w przeznaczeniu terenów w projekcie studium.</p> <p>Uwaga ogólna: Składająca uwagę wnioskuję o zmianę przebiegu planowanej drogi KDZ tak aby nie dzieliła dzielnicy Nowa Wieś na dwie części i aby biegnąc od ul. Nowowiejskiej w kierunku centrum miasta maksymalnie dochodziła do torów. proponuje się również aby droga ta nie była obwodnicą a drogą lokalną.</p>	1341, 1342, 2242, 2359, 2201, 2312, 2487, 2495, 1152, 234, 1197, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków U - strefa usługowa KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie ma uzasadnienia komunikacyjnego i przestrzennego dla zmian przebiegu planowanych dróg zbiorczych w północno zachodniej części miasta. Planowane drogi zbiorcze pełniły będą funkcję powiązania północno – zachodniej części miasta z jego centrum i powinny pełnić funkcję dróg zbiorczych. Przebiegi tych dróg umocowane są już pod względem formalno prawnym poprzez ustalenie ich tras i terenów w liniach rozgraniczających w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa (uchwała Rady Miasta Myszkowa Nr XLII/368/10 i Nr XLII/369/10 z dnia 30.06.2010 r.
83	71/2	22.09.2020 r. uwaga przekazana na druku i drogą mailową		<p>Uwaga szczegółowa dotycząca następujących zagadnień;</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmiany szczegółowych rozwiązań komunikacyjnych i ich powiązań ze ścieżkami rowerowymi i ciągami pieszymi - budowy nowych dróg dojazdowych oraz zmiany niektórych traktów na ścieżki rowerowe - przebudowy istniejących dróg i budowy dróg rowerowych oraz mostków - zmiany terenów rolnych przylegających do planowanej drogi KDZ na tereny umożliwiające zabudowę jednorodzinną - zmiany terenów leśnych przylegających do planowanej drogi KDZ na tereny pod zabudowę jednorodzinną - tereny od ul. Podgórznej w kierunku centrum i torów w projekcie z 2013 były przeznaczone pod zabudowę jednorodzinną. 	1341, 1342, 2242, 2359, 2201, 2312, 2487, 2495, 1152, 234, 1197, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków U - strefa usługowa KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż jej część jest bezprzedmiotowa ponieważ w projekcie studium jako opracowaniu ogólnym nie można decydować o rozwiązaniach technicznych i budowlanych. Nie ma również uzasadnienia, aby tereny rolne i leśne północno – zachodniej części miasta dodatkowo przeznaczać do zabudowy kosztem środowiska przyrodniczego. Wyznaczone w projekcie studium tereny do zabudowy obejmują całość terenów do zabudowy wskazaną w obowiązujących planach miejscowych.

84	72	22.09.2020 r.		Składająca uwagę nie wyraża zgody na kolejne uszczuplenie nieruchomości poprzez zaprojektowanie ronda łączącego ulicę Kościuszki i wjazd na wiadukt na ulicy Pułaskiego na terenie działek.	3400/3, 3400/7, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza”		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie można zagwarantować w ogólnym opracowaniu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, że nie będzie konieczności naruszenia własności na wnioskowanych działkach w rejonie niezbędnym do przebudowy i modernizacji układu komunikacyjnego w centrum miasta.
85	73	22.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o dopuszczenie działki do zabudowy i ustalenie przeznaczenia terenu tak jak z drugiej strony drogi wojewódzkiej ul. Kościuszki - strefa mieszkaniowo - usługowa, nie wyraża zgody na obejmowanie tego terenu jakimikolwiek formami ochrony przyrody.	7118/14, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłyby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
86	74	22.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o możliwość zabudowy jednorodzinnej w części południowej od ulicy Żniwnej na 1/3 powierzchni działki.	5724/1, obręb Myszków	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłyby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
87	75	22.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o uwzględnienie działki jako budowlano – usługowej.	6344/3, obręb Myszków	U - strefa usługowa		•	Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka położona jest w strefie usługowej z możliwością budowy obiektów handlowych.
88	76	23.09.2020 r.		Składająca uwagę nie wyraża zgody na kolejne uszczuplenie nieruchomości poprzez zaprojektowanie ronda łączącego ulicę Kościuszki i wjazd na wiadukt na ulicy Pułaskiego na terenie działek.	3400/3, 3400/7, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie można zagwarantować w ogólnym opracowaniu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, że nie będzie konieczności naruszenia własności na wnioskowanych działkach w rejonie niezbędnym do przebudowy i modernizacji układu komunikacyjnego w centrum miasta.

89	77	23.09.2020 r.		<p>Składający uwagę wnioskują o zmianę przeznaczenia terenu umożliwiającą:</p> <ul style="list-style-type: none"> - rozbudowę budynku strzelnicy nr 1 - przedłużenie osi strzeleckiej nr 2 bez poszerzania i zwiększania ilości stanowisk strzeleckich wraz z budową niezbędnej infrastruktury bezpieczeństwa jak wały ziemne, kulochwyty, przechwytywacze, - budowę budynku nr 3 krytej strzelnicy w sąsiedztwie osi strzeleckiej nr 1 - budowę parkingu nr 4 i drogi dojazdowej. <p>Składający uwagę wnioskują również o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uwzględnienie wymogu wynikającego z uzgodnień dokumentacji projektowych tj. o wprowadzenie obszaru bez prawa do zabudowy za kulochwytem głównym –strefy ochronnej strzelnicy, o polu określonym w opinii wydanej przez Wojskowy Instytut Techniczny, - ponadto informują, że przedstawione w wyłożonym projekcie studium rozwiązania uniemożliwiają wykonanie postulowanych prac budowlano-modernizacyjnych strzelnicy zgodnie z zawartą przez Gminę Myszków umową z MON w sprawie modernizacji strzelnicy i ustaleniami z Burmistrzem Miasta. 	<p>4665/19, 4665/124665/16, 4665/20, 4665/3, 4665/17, 4665/15, 4665/14, 4665/10, 4665/18, 4665/9, obręb Myszków</p>	<p>US - strefa sportu i rekreacji ZM-ZP - strefa zieleni parkowej ZL - strefa leśna</p>	<p>•</p>	<p>Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium poprzez umożliwienie rozbudowy i modernizacji istniejącej strzelnicy tylko w obszarze wyznaczonej w studium strefy US – sportowo – rekreacyjnej. Pozostały teren wskazany w uwadze pozostawiono w przeznaczeniu dla strefy zieleni urządzonej, przy czym w zapisach studium wskazano konieczność uwzględnienia strefy oddziaływania strzelnicy na tereny otaczające.</p>
----	----	---------------	--	---	---	---	----------	---

90	78	23.09.2020 r.	<p>Składający uwagę w pierwszej kolejności przedstawia główne zastrzeżenie do projektu studium dotyczące jego przyszłej aktualności wobec nie uwzględnienia w studium map zagrożenia powodziowego tworzonych przez Krajowy Zarząd Gospodarki Wodnej, których aktualizacja ma zostać opublikowana już 22 października. Składający uwagę stwierdza, że brak uwzględnienia w studium nowo zaktualizowanych map zagrożenia powodziowego, pomimo zgłaszania takiego postulatu, stanowić będzie podstawę ewentualnej skargi do sądu administracyjnego na uchwałę rady gminy przyjmującej studium.</p> <p>W przypadku nieuwzględnienia powyższych zarzutów, składa następujące uwagi dotyczące wymienionych działek i prosi o uwzględnienie wniosku dotyczącego tych działek złożonego do projektu studium poprzez zmianę przeznaczenia działek pod:</p> <ul style="list-style-type: none"> - usługi ponadlokalne – w tym obsługi komunikacji - zakłady produkcyjne i rzemieślnicze - składy magazyny, logistyka - handel w tym wielko-powierzchniowy - usługi i mieszkalnictwo jednorodzinne jako funkcję uzupełniającą dopuszczalną w pierwszej linii zabudowy od strony ul. Kopernika – w tym mieszkania funkcjonalne, komunikację w pasie terenu wzdłuż rzeki Czarna Struga (Leśniówka), w obszarze poza terenami zalewowymi Określonymi na aktualnych podkładach KZGW oraz na aktualizowanych obecnie podkładach uwzględniających aktualną rzeźbę terenu, bez zakazów wznoszenia obiektów kubaturowych, a na pozostałych obszarach (zagrożonych zalewaniem wodami zalewowymi możliwość zabudowy po uzyskaniu zgód wymaganych przepisami prawa <p>Dla w/w funkcji wnioskuje o ustalenie następujących parametrów:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość zabudowy do 80% terenu - intensywność zabudowy w przedziale od 0,01 do 3 - powierzchnia biologicznie czynna minimum 10%. 	1452, 1451, 1450, 1449/1, 1449/2, 1445/2, 1444/2, 1438/4, 1443/11, 1443/9, 1438/4, obręb Myszków	ZM-ZP - strefa zieleni parkowej MU - strefa mieszkaniowo - usługowa		<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Projekt studium uzyskał wszelkie wymagane prawem opinie i uzgodnienia w tym został pozytywnie uzgodniony przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w zakresie dotyczącym zabudowy i zagospodarowania terenów położonych na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Projekt studium uaktualniono również, poprzez wprowadzenie uaktualnionego zasięgu wód szczególnego zagrożenia powodzią. Uwagi dotyczące zmian w kierunkach zagospodarowania terenów ustalonych w studium i ich wskaźników i parametrów nie zostały uwzględnione gdyż byłyby sprzeczne z założonymi zasadami i celami rozwoju miasta.
----	----	---------------	--	--	--	--	---

91	79	23.09.2020 r.		<p>Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu działek pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługi nieuciążliwe i ustalenie następujących parametrów zabudowy:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość zabudowy do 60% terenu - intensywność zabudowy w przedziale od 0,01 do 3 - powierzchnia biologicznie czynna minimum 10%. 	4492/1, 4492/2, obręb Myszków	ZL - strefa leśna		<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Teren leśny
92	80	22.09.2020 r.		<p>Składający uwagę wnioskuję o przeznaczenie działki na teren zabudowy usługowej.</p>	4500/16, obręb Myszków	U - strefa usługowa		<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
93	81	22.09.2020 r.		<p>Składająca uwagę wnioskuję o uwzględnienie całej powierzchni działki nr 6/3 do obszaru urbanizacji jako tereny MN – mieszkaniowe jednorodzinne, włączenie części działki do terenów ZN ogranicza w sposób nieuprawniony rozbudowę istniejących budynków na działce ograniczają prawo własności i dotychczasowy sposób użytkowania. Składająca uwagę wnioskuję również o przeznaczenie działki nr 6/5 na tereny R lub RM ze względu, że działkę stanowią grunty orne klasy RV i RVI i nie stanowią lasu. W treści uwagi wymienione są także działki nr 114, 116 i 95, lecz nie określono o jakie zmiany dotyczące tych działek chodzi składającą uwagę.</p>	6/3, 6/5 114, 116, 95, obręb Kręciwilk	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy ZL - strefa leśna, ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Tylko zachodnią część działki włączono do strefy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością uzupełnienia zabudowy. Pozostałe tereny w tym rejonie w związku z oddziaływaniem uciążliwości linii kolejowych wyłączono z możliwości zabudowy.
94	82	23.09.2020 r.		<p>Składająca uwagę wnioskuję aby planowana droga KDZ umożliwiła wykorzystanie terenów przyległych jako tereny budowlane i była drogą lokalną, umożliwiającą komunikację lokalną, wnioskuję również o możliwość lokalizacji na w/w drodze skrzyżowań, rond i by była możliwość przekształcenia działek na budowlane z dojazdami z tej drogi.</p>	2198, 2309, 2498, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza		<ul style="list-style-type: none"> • Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie ma potrzeby w okresie najbliższych 30 lat wyznaczania dodatkowych terenów budowlanych, które już w nadmiarze wyznaczono w projekcie studium. Nadmierna podaż terenów budowlanych wpływałaby na rozpraszanie się zabudowy miasta na obszarach, które powinny pełnić funkcje bioklimatyczne.

95	83	23.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje aby planowana droga KDZ umożliwiła wykorzystanie terenów przyległych jako tereny budowlane i była drogą lokalną, umożliwiającą komunikację lokalną, wnioskuje również o możliwość lokalizacji na w/w drodze skrzyżowań, rond i by była możliwość przekształcenia działek na budowlane z dojazdami z tej drogi.	2478, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie ma potrzeby w okresie najbliższych 30 lat wyznaczania dodatkowych terenów budowlanych, które już w nadmiarze wyznaczono w projekcie studium. Nadmierna podaż terenów budowlanych wpływałaby na rozpraszanie się zabudowy miasta na obszarach, które powinny pełnić funkcje bioklimatyczne.
96	84	23.09.2020 r.		Składająca uwagę proponuje wytyczenie i utwardzenie ścieżek rowerowych biegnących w prostej linii od ulicy Wapiennej do torów w pobliżu centrum miasta.	2481, 2359, 1341, 1342, 2242, 2201, 2312, 2481, 2495, 1152, 234, 1197, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy		•	Uwaga nie może być uwzględniona w projekcie studium, gdyż wyznaczenie całego systemu dróg i ścieżek rowerowych nie jest przedmiotem studium, w którym określono podstawowy układ komunikacji rowerowej na podstawie „Założeń do koncepcji ścieżek rowerowych na terenie miasta Myszkowa”.
97	85	23.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje aby tereny rolne w dzielnicy Nowa Wieś były przekształcone pod zabudowę jednorodziną.	2359, obręb Nowa Wieś	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie ma potrzeby w okresie najbliższych 30 lat wyznaczania dodatkowych terenów budowlanych, które już w nadmiarze wyznaczono w projekcie studium. Nadmierna podaż terenów budowlanych wpływałaby na rozpraszanie się zabudowy miasta na obszarach, które powinny pełnić funkcje bioklimatyczne.
98	86/1	23.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 71/1.	1341, 1342, 2242, 2359, 2201, 2312, 2487, 2495, 1152, 234, 1197, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków U - strefa usługowa KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uzasadnienie jak dla uwagi nr 71/1
99	86/2	23.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 71/2.	1341, 1342, 2242, 2359, 2201, 2312, 2487, 2495, 1152, 234, 1197, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków U - strefa usługowa KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uzasadnienie jak dla uwagi nr 71/2

100	87	23.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję aby miasto pomogło właścicielom działek regulując już istniejącą drogę od ulicy Podgórznej oraz aby tereny do niej przyległe były przeznaczone pod zabudowę jednorodziną, informuję że, właściciele działek planują połączyć działki i przekształcić je na działki budowlane o wymiarach 50 m na 35 m oraz wydzielić drogę o szer.6 m. wzdłuż powstałych działek.	2361, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie ma potrzeby w okresie najbliższych 30 lat wyznaczania dodatkowych terenów budowlanych, które już w nadmiarze wyznaczono w projekcie studium. Nadmierna podaż terenów budowlanych wpływałaby na rozpraszanie się zabudowy miasta na obszarach, które powinny pełnić funkcje bioklimatyczne.
101	88	23.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję aby działka była budowlaną na całej długości i aby tereny przy planowanej drodze były przeznaczone pod zabudowę, planowana droga powinna stwarzać możliwość dojazdu do przekształcanych terenówka budowlane, wnioskuję również aby droga ta nie dzieliła dzielnicy Nowa Wieś na dwie części i aby nie była obwodnicą i służyła mieszkańcom, przy planowanej drodze powinna być zlokalizowana ścieżka rowerowa.	2483, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie ma potrzeby w okresie najbliższych 30 lat wyznaczania dodatkowych terenów budowlanych, które już w nadmiarze wyznaczono w projekcie studium. Nadmierna podaż terenów budowlanych wpływałaby na rozpraszanie się zabudowy miasta na obszarach, które powinny pełnić funkcje bioklimatyczne. Nie ma także uzasadnienia komunikacyjnego i przestrzennego dla zmian przebiegu planowanych dróg zbiorczych w północno zachodniej części miasta. Planowane drogi zbiorcze pełniły będą funkcję powiązania północno – zachodniej części miasta z jego centrum i powinny pełnić funkcję dróg zbiorczych. Przebiegi tych dróg umocowane są już pod względem formalno prawnym poprzez ustalenie ich tras i terenów w liniach rozgraniczających w obowiązujących miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa (uchwała Rady Miasta Myszkowa Nr XLII/368/10 i Nr XLII/369/10 z dnia 30.06.2010 r.
102	89/1	23.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o możliwość zabudowy mieszkalno – usługowej części działki położonej bezpośrednio przy ul. Wyzwolenia.	603, obręb Będuszy	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
103	89/2	23.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o wprowadzenie zapisu dla terenu „U”, na który przeznaczono działki, umożliwiającego rozbudowę i budowę obiektów z przeznaczeniem pod mieszkania dla właścicieli działek.	7004/3, 7004/38, 7004/42, 7004/41, obręb Myszków	U - strefa usługowa AG - strefa aktywności gospodarczej		•	Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium, gdyż w strefach U – terenów usługowych istnieje możliwość zachowania i uzupełnienia istniejącej zabudowy mieszkaniowej

104	90	23.09.2020 r.		Składająca uwagę nie wyraża zgody na kolejne uszczuplenie nieruchomości poprzez zaprojektowanie ronda łączącego ulicę Kościuszki i wjazd na wiadukt na ulicy Pułaskiego na terenie działek.	3400/3, 3400/7, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie można zagwarantować w ogólnym opracowaniu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, że nie będzie konieczności naruszenia własności na wnioskowanych działkach w rejonie niezbędnym do przebudowy i modernizacji układu komunikacyjnego w centrum miasta.
105	91	23.09.2020 r.		Składający wnioskuje o zmianę przeznaczenia działki na budowlaną w całości lub w jej części.	5341, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
106	92	23.09.2020 r.		Składająca uwagę informuję, że odmówiono jej wglądu w dokumentację projektu studium (telefonicznie i mailowo) tłumacząc to ograniczeniami czasowymi. Składająca uwagę wnioskuje o: – doprecyzowanie i uzupełnienie o prognozę rozwoju gospodarki ściekowej mieście Myszkowie w rejonie Mrzygłodu, Nierady, i Mrzygłódki ze zwróceniem uwagi na kierunki rozwoju określenia czasów – wyjaśnienie czym podyktowane zostało planowane utworzenie tak dużych obiektów handlowych wielko-powierzchniowych – ograniczenie możliwości powstawania obiektów handlowych tylko do powierzchni 500 m kw. – umożliwienie Radnym Miasta Myszkowa zapoznania się ze wszystkimi zgłoszonymi przez mieszkańców wnioskami i uwagami rozważenie możliwości przedłużenia czasu na wnoszenie uwag do projektu studium przez mieszkańców.	-	Uwaga ogólna		•	Uwaga jest bezprzedmiotowa, gdyż nie dotyczy projektu studium, w którym nie sporządza się prognoz rozwoju gospodarki ściekowej w mieście lecz kierunki rozwoju infrastruktury technicznej – co zostało w projekcie studium przedstawione. Również zgodnie z prawem nie ma możliwości ograniczenia w studium wielkości obiektów handlowych do 500 metrów kwadrat., a jedyna lokalizacja obiektu handlowego o powierzchni powyżej 2000 metrów kwadrat. dotyczy obiektu istniejącego. Ponadto procedura sporządzenia przedmiotowego projektu studium prowadzona jest zgodnie z obowiązującym prawem.

107	93	24.09.2020 r.		Składająca uwagę nie wyraża zgody na kolejne uszczuplenie nieruchomości poprzez zaprojektowanie ronda łączącego ulicę Kościuszki i wjazd na wiadukt na ulicy Pułaskiego na terenie działek.	3400/3, 3400/7, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż nie można zagwarantować w ogólnym opracowaniu jakim jest studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta, że nie będzie konieczności naruszenia własności na wnioskowanych działkach w rejonie niezbędnym do przebudowy i modernizacji układu komunikacyjnego w centrum miasta.
108	94	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o przeznaczenie działek pod zabudowę produkcyjną i usługową.	1/1, 2/54, obręb Będuszy	R - strefa rolnicza		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium tylko częściowo. Na części wnioskowanego terenu w pasie wzdłuż drogi wojewódzkiej wskazano możliwość lokalizacji zabudowy usługowej i nowych aktywności gospodarczych.
109	95	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuje o poszerzenie terenu dopuszczonego do zabudowy w sposób pokazany na załączniku graficznym do uwagi.	113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. W celu ochrony kompleksów rolnych miasta przed zabudową jedynie część działki wskazano do zabudowy jednorodzinnej.
110	96	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 95.	113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, obręb Potasznia	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. W celu ochrony kompleksów rolnych miasta przed zabudową jedynie część działki wskazano do zabudowy jednorodzinnej.
111	97	24.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuje o zmianę przeznaczenia działki na tereny mieszkaniowo – usługowe o symbolu MU zgodnie ze stanem faktycznym – budynek mieszkalny dwupiętrowy.	3401/3, obręb Myszków	U - strefa usługowa		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż we wnioskowanym rejonie narażonym na uciążliwości komunikacyjne funkcja mieszkaniowa powinna występować jako uzupełniająca. Zgodnie z projektem studium wnioskowany rejon przeznaczono dla funkcji usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w uzupełnieniu.
112	98	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 97.	3401/3, obręb Myszków	U - strefa usługowa		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż we wnioskowanym rejonie narażonym na uciążliwości komunikacyjne funkcja mieszkaniowa powinna występować jako uzupełniająca. Zgodnie z projektem studium wnioskowany rejon przeznaczono dla funkcji usługowej z dopuszczeniem zabudowy mieszkaniowej w uzupełnieniu.

113	99	24.09.2020 r.		<p>Uwaga dotyczy terenu ograniczonego od strony północnej działką nr 2742/7, od strony wschodniej ulicą Pułaskiego, od strony południowej działką nr 2062/79 i od strony zachodniej ogrodami działkowymi (ul. Szpitalna) Składająca uwagę stwierdza, że w projekcie studium we wnioskowanym terenie zlikwidowano teren zieleni izolacyjnej od strony zabudowy mieszkaniowej i wprowadzono teren o symbolu AG – aktywności gospodarczej w miejsce terenów oznaczonych symbolem PU oraz wprowadzono możliwość lokalizowania zakładów o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnych awarii, wnioskuje o rezygnację z w/w zmian i utrzymanie rozwiązań obowiązującego studium z ograniczeniem możliwej działalności do nieuciążliwej i niemogącej niekorzystnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi.</p>	-	AG - strefa aktywności gospodarczej	•		<p>Uwaga została w przeważającej części uwzględniona w projekcie studium, w którym zabroniona jest lokalizacja nowych zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii (zapis projektu studium na str.113 – III. Zasady kształtowania ładu przestrzennego). Wprowadzono korektę rysunku studium poprzez wskazanie na styku z terenami mieszkaniowymi i terenów usługowych zieleni izolacyjnej w zamian za tereny strefy aktywności gospodarczej. Jest to zgodne z obowiązującym planem miejscowymi i obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Ponadto zgodnie z zapisami projektu studium dotyczącymi również innych stref aktywności gospodarczych wyznaczonych w studium wprowadzony jest zapis (str.113 tekstu studium), że tereny nowych aktywności gospodarczych należy oddzielić od terenów mieszkaniowych pasami zieleni izolacyjnej, W projekcie studium wskazany jest rejon lokalizacji istniejącego zakładu o dużym i zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii, który już istnieje i powstał na podstawie prawomocnej decyzji. Granica lokalizacji tego zakładu oddalona jest od najbliższych położonych granic terenów mieszkaniowych o ok. 200,0 m. Nie wprowadzono natomiast do projektu studium ograniczenia możliwej działalności do nieuciążliwej i niemogącej niekorzystnie oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi, gdyż taki zapis eliminowałby działalność już istniejącą we wnioskowanym rejonie oraz możliwość powstawania nowych przedsięwzięć produkcyjnych i usługowych.</p>
114	100	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
115	101	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
116	102	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
117	103	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

118	104	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
119	105	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o dokonanie zmiany w projekcie studium wymaganego minimalnego udziału powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki budowlanej z 40% na 25%.	2546/3, 2547, 2548/1, 2548/2, 2548/3, 2549, 2550, 2551, 2552, 2553, 2562, obręb Myszków	U - strefa usługowa MU – strefa mieszkaniowo-usługowa	•		Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium. W strefie U – terenów usługowych ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 10%. MU – tereny mieszkaniowo-usługowe -- ustalono minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na 15%
120	106	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
121	107	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
122	108	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
123	109	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
124	110	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
125	111	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
126	112	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

127	113	24.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia na tereny o symbolu MNU – zabudowa mieszkaniowo – usługowa z możliwością lokalizacji nieuciążliwych usług o powierzchni całkowitej nie przekraczającej 50% a nie jak w projekcie studium 30% oraz z możliwością realizacji samodzielnych obiektów zabudowy usługowej.	3193/7, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium ponieważ wnioskowana działka znajduje się w strefie o mieszkaniowym kierunku zagospodarowania, przy czym na obszarze tej strefy dopuszcza się zabudowę usługową i mieszkaniowo – usługową, a studium nie określa powierzchni całości usług.
128	114	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
129	115	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
130	116	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
131	117	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
132	118	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
133	119	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
134	120	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
135	121	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
136	122	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

137	123	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
138	124	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
139	125	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
140	126	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
141	127	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
142	128	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia terenu z rolnego na zabudowę mieszkaniową jednorodzinną z dopuszczeniem zabudowy wolnostojącej i bliźniaczej.	2014, 1938, obręb Myszków	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna	•		Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Tylko południowa część działek w pasie o szerokości około 80 m wskazana została do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Pozostała część działek w celu przeciwdziałaniu rozpraszania się zabudowy została wyłączona z możliwości zabudowy.
143	129	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
144	130	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
145	131	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
146	132	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

147	133	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
148	134	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
149	135	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
150	136	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
151	137	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
152	138	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
153	139	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
154	140	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
155	141	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
156	142	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
157	143	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

158	144	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
159	145	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
160	146	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
161	147	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
162	148	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
163	149	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
164	150	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
165	151	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
166	152	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
167	153	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
168	154	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

169	155	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
170	156	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
171	157	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
172	158	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
173	159	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
174	160	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
175	161	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
176	162	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
177	163	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
178	164	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
179	165	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

180	166	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
181	167	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
182	168	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
183	169	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
184	170	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
185	171	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
186	172	24.09.2020 r.		Składający uwagę proponuje wybudowanie drogi w ciągu ul. Ks. Prałata Zdzisława Skrzeka oraz wzdłuż ul. Gruchla.	-	KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza”	•		Uwaga jest bezprzedmiotowa gdyż dotyczy realizacji konkretnej inwestycji drogowej i nie odnosi się do projektu studium, przy czym w studium wskazano istniejące i planowane ciągi drogowe, które mogą prowadzić potoki ruchu ciężarowego w sposób odciążający tereny mieszkaniowe i obszar centrum miasta.
187	173	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

188	174	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o ustalenie strefy mieszkaniowo – usługowej na terenie działki i działkach sąsiednich.	5601, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
189	175	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o ustalenie strefy mieszkaniowo – usługowej na terenie działki obszarze za strefą mieszkaniową jednorodziną do 180 m od ul. Prusa w głąb działki analogicznie jak na działce sąsiedniej.	4499/10, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy ZL1 - strefa zalesień		•	Uwaga jest uwzględniona projekcie studium tylko częściowo poprzez wskazanie możliwości lokalizacji zabudowy w odległości do 60,0 m od ul. Prusa. Pozostała część działki wskazana jest jako strefa z możliwością zalesienia.
190	176	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o ustalenie strefy mieszkaniowo – usługowej na terenie działek.	4492/2, 4492/1, obręb Myszków	ZL - strefa leśna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta. Teren lasów.
191	177	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o ustalenie strefy mieszkaniowo – usługowej na terenie działki, nie wyraża zgody na obejmowanie działki formami ochrony przyrody i prowadzenia po działce dróg publicznych oraz lokalizowania węzłów komunikacyjnych.	7117, obręb Myszków	ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Wnioskowany rejon z jednej strony stanowi obszar, który należy chronić przed zabudową w celu ochrony jego wartości przyrodniczych, a z drugiej strony jest to rejon planowanych przekształceń komunikacyjnych związanych z odciążeniem centrum miasta od ruchu tranzytowego
192	178	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99		•	Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

193	179	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99
194	180	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o umożliwienie budowy budynku handlowo – usługowego bez ograniczeń wielkości hali sprzedaży o powierzchni powyżej 2000 m kw. jedno lub dwukondygnacyjny z dachem płaskim.	3714/13, 3714/14, 3710/11, 3710/12, 3711/4, 3712/5, 3712/6, 3722, 3723, 3724/5, 3724/63725/7, 3725/8, 3791/3, obręb Myszków	U-CU - strefa usługowa w centrum miasta	•		Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Lokalizacja wielkopowierzchniowego obiektu handlowego w centrum miasta wywołałaby dodatkowy deficyt miejsc parkingowych w centrum miasta oraz powodowałyby zwiększenie ruchu kołowego w centrum. W związku z tym w projekcie studium nie wskazano nowych terenów dla lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 metrów kwadrat.
195	181	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o pozostawienie przeznaczenia terenu i zapisów jak w dotychczasowym planie z dodatkowym zapisem o dopuszczeniu realizacji obiektów handlowo – usługowych o powierzchni powyżej 2000 m kw.	2062/29, 2062/27, 2062/23, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej	•		Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Zapisy obowiązującego planu miejscowego są nadal aktualne. Nie ma uzasadnienia do wskazania na wnioskowanej działce lokalizacji obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 metrów kwadrat. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w studium, nie przewiduje się nowych terenów dla lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m kw.
196	182	24.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o pozostawienie przeznaczenia terenu i zapisów jak w dotychczasowym planie z dodatkowym zapisem o dopuszczeniu realizacji obiektów handlowo – usługowych o powierzchni powyżej 2000 m kw.	2062/26, 2062/25, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej	•		Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. Zapisy obowiązującego planu miejscowego są nadal aktualne. Nie ma uzasadnienia do wskazania na wnioskowanej działce lokalizacji obiektu handlowego o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 metrów kwadrat. Zgodnie z polityką przestrzenną gminy wyrażoną w studium, nie przewiduje się nowych terenów dla lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m kw.
197	183	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę zapisu dotyczącego dopuszczalnej szerokości budynku do 14 m, obecny zapis uniemożliwia planowaną realizację budynku o szerokości 20 m.	8565/6, 8608/6, 8608/7, 8565/7, 8565/13, 8565/8, 8608/8, 8567/3, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy	•		Uwaga nie może być uwzględniona w projekcie studium, gdyż studium nie może zmieniać zapisów planu miejscowego oraz w studium nie ustala się przepisów dotyczących szerokości budynków.
198	184	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 99	-	Jak uwaga jak nr 99	•		Uzasadnienie jak dla uwagi nr 99

199	185	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o wydłużenie terenu z możliwością zabudowy na odległość 150 m w głąb działki.	2319, obręb Myszków	R - strefa rolnicza MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.
200	186	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o rozszerzenie zapisu dotyczącego przeznaczenia terenu strefy AG – aktywności gospodarczych w zakresie gospodarki odpadami, w celu umożliwienia przetwarzania odpadów własnych w miejscu ich przetwarzania proponuje wprowadzenie następującego zapisu: „Możliwość wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę, przetwarzania odpadów własnych w miejscu ich powstawania oraz możliwość gospodarowania odpadami zgodnie i na podstawie decyzji uzyskanych przed uchwaleniem III edycji studium.	10241/1, obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej ZL1 - strefa zalesień KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium. W celu ochrony środowiska przyrodniczego miasta nie wprowadzono wnioskowanego zapisu dotyczącego możliwości przetwarzania odpadów własnych w miejscu ich powstawania.
201	187	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o rozszerzenie strefy aktywności gospodarczych AG w projekcie studium poprzez objęcie nią działek nr 2028 i 2033/9 w całości, oraz działki 2029 częściowo do wysokości równej końcowi działki nr 2028.	2034/2 (przed podziałem 2034), 2028, 2029, 2033/9 (przed podziałem 2033/3), obręb Myszków	AG - strefa aktywności gospodarczej MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna R - strefa rolnicza		•	Uwaga została uwzględniona w projekcie studium poprzez korektę wydzielenia stref funkcjonalnych na rysunku projektu studium, zgodnie z treścią uwagi.
202	188	24.09.2020 r.		Składająca uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia działki na tereny mieszkaniowo – budowlane.	2480, obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o rolniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

203	189	24.09.2020 r.		Treść uwagi jak nr 188	2260/3, 2260/1, 2259, 2258, 2255, 2252 obręb Nowa Wieś	R - strefa rolnicza	•		Uwaga została uwzględniona w projekcie studium, Działki włączono do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zgodnie z obowiązującym planem.
204	190	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o wprowadzenie zapisu umożliwiającego przebudowę lub rozbudowę istniejącego budynku.	3332, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy	•		Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w strefie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z możliwością przebudowy i rozbudowy istniejących budynków.
205	191	24.09.2020 r.		Składający uwagę wnioskuję o zmianę przeznaczenia działek na usługowe.	7045, 7044, obręb Myszków	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy	•		Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium, gdyż w strefie MN – zabudowy jednorodzinnej możliwa jest lokalizacja zabudowy usługowej, przy czym o faktycznym przeznaczeniu działki decyduje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.
206	192	24.09.2020 r		Składający uwagę wnioskuję o umożliwienie budowy domu na działkach poprzez ustalenie dla obszaru poza terenem zalewowym strefy zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.	489, 490, obręb Nowa Wieś	MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków	•		Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wnioskowana działka znajduje się w obszarze stref funkcjonalnych o przyrodniczym kierunku zagospodarowania przestrzennego. Uwzględnienie uwagi prowadziłoby do rozpraszania się zabudowy, co byłoby sprzeczne z generalną zasadą rozwoju miasta. W przeprowadzonym w projekcie studium bilansie zapotrzebowania na tereny dla nowej zabudowy nie stwierdzono potrzeb wyznaczania nowych terenów poza granicami jednostki osadniczej oraz poza już wskazanymi terenami do zabudowy w dotychczas obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta.

207	193	24.09.2020 r		Składający uwagę wnioskuje o realizację rozwiązania komunikacyjnego polegającego na udostępnieniu dla ruchu ciężkiego ulicy Ks. Prałata Zdzisława Skrzeka, stwierdza że dzięki takiemu rozwiązaniu zostanie połączona ulica Gruchla z ulicą I. J. Paderewskiego co ułatwi dojazd do tej części Myszkowa dla samochodów ciężarowych i jednocześnie odciąży ruch na pozostałych drogach miasta.	-	KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza”		•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż w ustaleniach tego dokumentu nie wprowadza się zapisów dotyczących organizacji ruchu drogowego oraz podziału na ruch ciężarowy i osobowy. W studium wskazano istniejące i planowane ciągi drogowe, które mogą prowadzić potoki ruchu ciężkiego w sposób odciążający tereny mieszkaniowe i obszar centrum miasta.
208	194	24.09.2020 r		Treść uwagi jak nr 193	-	KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza”		•	Uzasadnienie jak dla uwagi nr 193
209	195	24.09.2020 r		Treść uwagi jak nr 193	-	KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza”		•	Uzasadnienie jak dla uwagi nr 193
210	196	24.09.2020 r		Treść uwagi jak nr 193	-	KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza”		•	Uzasadnienie jak dla uwagi nr 193
211	197	24.09.2020 r		Składający uwagę stwierdza, że teren działek został w projekcie studium uznany za teren zalewowy i tym samym nie może się starać o pozwolenie na budowę, informuje, że działki zostały odpowiednio podwyższone i zabezpieczone poprzez zakup i nawiezenie ziemi, a także został wykonany odpowiedni drenaż terenu, ponadto w dalszej części planowane jest wykonanie dodatkowego nasypu od strony potoczku a także prace zabezpieczające.	9516/1, 9516/2, 9516/3, 9516/4, obręb Myszków	MN - strefa mieszkaniowa jednorodzinna MN - strefa istniejąca mieszkaniowa jednorodzinna z możliwością uzupełnienia zabudowy ZN - strefa zieleni nieurządzonej w dolinach rzek i potoków		•	Uwaga jest uwzględniona w projekcie studium, gdyż na wnioskowanych działkach istnieje możliwość lokalizacji zabudowy poza granicami terenów szczególnego zagrożenia powodziowego.

212	198/1	24.09.2020 r		<p>Składający uwagę wnioskuję o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - poszerzenie terenów o funkcji AG zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi, - zmianę parametrów i wskaźników zagospodarowania i użytkowania terenów, - zmianę zasad kształtowania ładu przestrzennego, - prawne zdefiniowanie ryzyka poważnej awarii przemysłowej. 	-	U - strefa usługowa	•	<p>Uwaga została uwzględniona w projekcie studium tylko częściowo poprzez włączenie części strefy U do strefy AG zgodnie z treścią uwagi. Natomiast nie zmieniono kierunku wskazanego dla lokalizacji planowanych dróg zbiorczych jako optymalnych tras rozwiązywania problemów komunikacyjnych w śródmieściu. Nie zmieniono również zapisów dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> - parametrów i wskaźników zagospodarowania, wysokości zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej i powierzchni zabudowy - możliwości zmian decyzji dotyczących wstępnego magazynowania odpadów przez ich wytwórcę oraz możliwości gospodarowania odpadami
213	198/2	24.09.2020 r		<p>Składający uwagę wnioskuję o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę punktu 3.2.2 tekstu studium w zakresie: <ul style="list-style-type: none"> o powiększenia terenów z dopuszczeniem odnawialnych źródeł energii o mocy powyżej 100 kW, o zmiany części zapisów związanych z gospodarką odpadami. 	-	AG - strefa aktywności gospodarczej KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane	•	<p>Uwagę uwzględniono tylko częściowo poprzez powiększenie terenu z możliwością lokalizacji instalacji fotowoltaicznych w mniejszym zakresie niż w treści uwagi z uwzględnieniem planowanych przekształceń komunikacyjnych.</p>
214	199	24.09.2020 r		<p>Składający uwagę wnioskuję o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - wprowadzenie zapisów pozwalających na lokalizację podziemnej infrastruktury technicznej na obszarze Doliny Warty - dodanie w rozdziale 3.5.4 tekstu studium zapisu umożliwiającego budowę nowych i rozbudowę istniejących sieci gazowych w tym gazociągu wysokoprężnego relacji Trzebiesławice-Częstochowa. 	-	Uwaga ogólna	•	<p>Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż jego zapisy dopuszczają lokalizację infrastruktury technicznej na obszarze doliny Warty (poza obszarem „Natura 2000 – Torfowisko w Myszkowie” a zapisy pkt.3.5.4 studium umożliwiają przebudowę i rozbudowę wnioskowanego gazociągu</p>
215	200	24.09.2020 r		<p>Składający uwagę wnioskuję o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uaktualnienie danych zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko dotyczących ujęcia wód podziemnych w tabeli 2 poz. 6 - skorygowanie błędów w tekście studium w rozdziałach 2.2.2.1, 2.2.2.3, 2.2.2.4, 2.2.2.5, 2.2.2.6, 2.2.4, 2.5.3 i 2.7. 	-	Uwaga dotyczy zapisów tekstu studium	•	<p>Uwaga została uwzględniona w przeważającej części poprzez wprowadzenie korekt w części tekstowej dokonanych w dziale „Uwarunkowania rozwoju” zgodnie z propozycjami zawartymi w uwadze. Nie uwzględniono propozycji wykreślenia budynku kotłowni z gminnej ewidencji zabytków, której mowa również w uwadze nr 201</p>

216	201	24.09.2020 r		<p>Składający uwagę wnioskuje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zaprzestanie ochrony konserwatorskiej budynku Elektrowni - poprawę błędnie zlokalizowanego na rysunku studium ujęcia wody podziemnej. 	-	Uwaga ogólna	•	Uwagę uwzględniono tylko częściowo poprzez zmianę oznaczenia lokalizacji ujęcia wody zgodnie z treścią uwagi. Nie zmieniono przepisów dotyczących ochrony budynku elektrociepłowni figurującego w gminnej ewidencji zabytków jako budynek kotłowni Fabryki Papieru S.A.
217	202	24.09.2020 r		<p>Składający uwagę wnioskuje o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - zmianę przebiegu planowanej drogi KDZ zgodnie z załącznikiem graficznym do uwagi - aby wszelkie zmiany w zakresie przebiegu dróg planować wzdłuż granic działek i aby unikać powstawania tzw. wysp które nie będą mogły być wykorzystane do działalności produkcyjnej <p>Składający uwagę zwraca też uwagę iż w prognozie do roku 2050 nie są w sposób jednoznaczny wskazane środki na realizację drogi KDZ a jednostkowy koszt realizacji nie uwzględnia kosztownych prac inżynierskich związanych z trudnymi warunkami gruntowymi i geologicznymi, podaje również pod rozwagę ponowna analizę zawartą w punkcie 2.8.3.4 tekstu studium.</p>	-	AG - strefa aktywności gospodarczej KDZ - strefa komunikacji drogowej - drogi klasy „zbiorcza” projektowane	•	Uwaga nie została uwzględniona w projekcie studium, gdyż wskazane w studium korytarze dla przebudowy układu komunikacyjnego miasta określają kierunek zmian tego układu w perspektywie 30 lat. Zgodnie z ustaleniem ogólnym studium – UO6 – w przypadkach projektowanych dróg wskazanych w studium ustala się ich kierunek przebiegu. Dopuszcza się możliwość uszczegółowienia przebiegu ich tras z tolerancją do 80 metrów w stosunku do tras i wlotów pokazanych na rysunku studium. Faktyczny koszt budowy poszczególnych elementów układu komunikacyjnego może być określony po wyborze trasy danego ciągu komunikacyjnego.
218	203	24.09.2020 r		Treść uwagi jak nr 71	-	Uwaga ogólna	•	Uzasadnienie jak dla uwag nr 71/1 i 71/2

Załączniki:

- zbiór uwag zamieszczonych w wykazie

Burmistrz Miasta Myszkowa
Włodzimierz Żak