

Protokół nr 21/23

XXI Posiedzenie w dniu 31 stycznia 2023

Obrady rozpoczęto 31 stycznia 2023 o godz. 08:30, a zakończono o godz. 09:05 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 7 osób.
2. Pan Włodzimierz Żak –Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Jolanta Trebisz – Kręska – radca prawny UM.
4. Pan Jarosław Duda – kierownik Wydziału NU.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Sławomir Jałowiec
5. Beata Pochodnia
6. Adam Zaczkowski
7. Ewa Ziajska - Łazaj

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 września 2022r.
3. Skarga złożona na Burmistrza Miasta Myszkowa dotycząca udostępniania zbiorów aktów przestrzennych.
4. Petycja w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska-Łazaj. Przewodnicząca komisji powitała Państwa radnych i pana Burmistrza. Przewodnicząca komisji poprosiła o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku? Z uwagi na brak uwag poprosiła o zaopiniowanie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Beata Pochodnia, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska – Łazaj

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 września 2022r.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska - Łazaj powiedziała, że na skrzynki mailowe radnych został rozesłany protokół z ostatniej komisji. Zapytała, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 21.09.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodnicząca zaproponowała głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 21 września 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Beata Pochodnia, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 3.

Skarga złożona na Burmistrza Miasta Myszkowa dotycząca udostępniania zbiorów aktów przestrzennych.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że wpłynęła skarga. Pan Przewodniczący przekazał ją celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz opracowania propozycji i sposobu jej rozpatrzenia. Wpłynęły również wyjaśnienia na zarzuty podniesione w skardze. Przewodnicząca dodała, że w razie pytań na komisji obecny jest pan kierownik pan Jarosław Duda.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że Pani w skardze powołuje się na różne paragrafy i zapytał, czy oprócz tej skargi i odpowiedzi pana Burmistrza udzielonej komisji była bezpośrednia korespondencja z Panią w innym trybie. Jeśli tak ,to jak ona przebiegała?

Pan Jarosław Duda wyjaśnił, że w dniu 16 grudnia pani XX w trybie dostępu do informacji publicznej złożyła wniosek, w którego treści było właśnie pytanie, czy gmina udostępnia te informacje i w jaki sposób. Na wniosek była odpowiedź pisemna wysłana za pośrednictwem platformy ePUAP 20 grudnia. Skarga złożona została w tym samym dniu, kiedy i to zapytanie w trybie o informację publiczną, czyli jednocześnie najpierw pytanie i skarga, nie czekając na wyjaśnienia pani jak gdyby już uprzedziła nas złożeniem tej skargi. Po wysłaniu tej odpowiedzi wyjaśniającej w trybie zapytania o dostępie do informacji publicznej próbowaliśmy skontaktować się z tą Panią, czy zapoznała się z wyjaśnieniami i czy nie będzie skłonna wycofać tej skargi. Niestety Pani nie skorzystała z naszej propozycji, bo ewidentnie ta skarga nie jest uzasadniona.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy to był koniec korespondencji? Nie było z Panią kontaktu więcej?

Pan Jarosław Duda odpowiedział, że nie i dopowiedział, jak chciał nawiązać kontakt z firmą tej Pani, która oferuje swoje usługi, bo działanie tej można domniemywać, że nosi znamienia jakiejś nieuczciwej konkurencji. Pani proponuje, oferuje swoje usługi.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zaproponowała przejście do głosowania nad bezzasadnością skargi. Poprosiła o zaopiniowanie przygotowanego projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

Opinia dotycząca sposobu rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa - skarga uznana za bezzasadną.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (7)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Sławomir Jałowicz, Beata Pochodnia, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska – Łazaj

Do punktu 4.

Petycja w sprawie zwiększenia świadomości prawnej dotyczącej transplantacji wśród lokalnej społeczności.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że podczas Komisji dyżuruje również radca prawny pani Jolanta Trebisz-Kręska, którą zaprosi aby odpowiedziała, co radni mogą w tej sprawie dokonać.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj ogłosiła chwilę przerwy i po niej wznowiła obrady komisji. Zwróciła się z pytaniem do radcy prawnego, jak można podejść do petycji,

która wpłynęła w sprawie zwiększenia świadomości dotyczącej transplantacji lokalnej społeczności.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że według jej oceny radni muszą najpierw ocenić, czy ta inicjatywa jest słuszna i warta zainteresowania. To jest temat nie kontrowersyjny, ale o tym mało się mówi w naszym kraju. Albo radni uznają, że ta petycja jest niezasadna albo trzeba się zastanowić. Ta inicjatywa jest taka, żeby rozpropagować świadomość prawną, czyli intencją wnoszącego petycję było podanie w jakiś sposób do publicznej wiadomości uregulowania prawnego co do zgody na pobranie narządów. Jeżeli rada uzna, że jest ona słuszna to w tym kierunku pójdzie, jakiś link zamieścić, informację o tych przepisach, bez komentarzy, bez zajmowania stanowiska w danym temacie. Wnoszącemu petycję chodzi o świadomość prawną, jakie są uregulowania o tym, że można sobie zastrzec brak zgody jeszcze za życia.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że ludzie o tym wiedzą, ale nie w takim stopniu.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że ta świadomość nie jest największa, niemniej są to wrażliwe tematy. Trzeba się zastanowić, czy zawiesić petycję i do niej link, czy samą informację na temat uregulowań prawnych w zakresie, z zaznaczeniem, że jest to wynikiem wniesienia przez kogoś petycji.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że temat jest jak najbardziej warty uwagi, ta świadomość jest potrzebna bezwzględnie. Dodała, że ma tylko wątpliwości, czy Rada ma kompetencje do podchodzenia do tematu jako do petycji, bo to się wiąże z uchwałą Rady, a generalnie powinno być jak pani mecenas sugeruje, że Rada przyjmuje do wiadomości i taka informacja wskazująca obszar prawny, jak się w nim poruszać, jak tej zgody udzielać, np. na stronie Urzędu Miasta zamieścić. Nie mieści się to w kompetencjach Rady Miasta, bo to nie jest temat związany z działalnością rady, żeby uchwała to miała być.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że uchwała będzie za zasadna petycję lub nie, to będzie rozstrzygnięcie Rady. Natomiast ten temat zdaniem radcy mieściłby się w ochronie zdrowia, to jest związane ze zdrowiem. Po śmierci poprzez pobranie narządów ratuje się następną osobę, dla kogoś kto to przeszedł to będzie wiedział jakie to jest znaczenie. Jak się popatrzy na transplantacje w Polsce są one na szarym końcu. Przez to, że mamy brak świadomości mamy takie podejście, że to jest bardzo trudne. Zdanie radczyni jest takie, że umieściłaby w tym zadaniu ochrona zdrowia. W naszej gminie do ochrony zdrowia podchodzimy w taki sposób, że nie jest to nasze zadanie, dlatego że nie mamy żadnego ośrodka, szpitala itd. niemniej jednak w art. 7 zadania gminy ochrona zdrowia jest. Radni muszą podyskutować.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że to chodzi też o sposób, w jaki Rada ma podejść. Petycja zasadna lub niezasadna, jak Rada ma sformułować, czy Rada ma rozpatrywać i podjąć taką decyzję o zamieszczeniu, jak ma do tego podejść?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że trzeba się w taki sposób, jak rozpropagować tą wiedzę.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że radni popierają tą wiedzę ze wszelkich miar.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że nie szłaby w takim kierunku, bo to jest indywidualna sprawa każdego. Nawet jeżeli ktoś będzie miał tą wiedzę, będzie sobie podejmował decyzje, czy chce pisać, zastrzec brak zgody na pobieranie narządów. Zdaniem

radczyni, nie chodzi o to, żeby rada oceniała, zabierała stanowisko tylko umieszczenie informacji o takich przepisach.

Radna p. Beata Pochodnia dodała, że w związku z petycją Rada podejmie decyzję o zamieszczeniu informacji związanej z tym tematem.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że temat jest na pewno ważny, tylko że takich ważnych tematów, o które ktoś może złożyć petycję, może się pojawić za chwilę bardzo dużo. Już o tym też rozmawialiśmy, że rozpatrując petycję w różnych tematach, nie wiem czy w pewnym sensie nie zachęcamy do tego, żeby te petycje składać. W związku z czym, mieliśmy już taki przypadek, nie pamiętam czego on dotyczył, ale zostawialiśmy petycję bez rozpatrzenia, bo nie była ona związana bezpośrednio z kompetencjami Rady Miasta, ponieważ miasto jako samorząd nie zajmuje się pobieraniem narządów ani transplantacją. Petycja akurat jest kierunkowa, żeby podać do publicznej wiadomości, rozpowszechnić, to to jakby nie wpływa na działania bezpośrednio samorządu, niemniej tu jest ważny sposób rozstrzygnięcia, uznając petycję za zasadną rozpowszechnimy informacje, powiedzmy na stronach Urzędu podlinkowując, czy dając szeroką informację na ten temat, bo tak zawsze możemy zrobić, niepotrzebna jest do tego petycja, że np. z własnej inicjatywy Burmistrz podejmie decyzję o tym, żeby poinformować społeczeństwo, zwiększyć świadomość w takim, czy innym zakresie. Radny zwrócił uwagę na to, że to rozstrzygnięcie petycji jest dosyć istotne, bo jeżeli radni będą na sesji podejmować uchwałę o uznaniu petycji za zasadną, jak wyglądałby uchwała?

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że petycja zasadna, bądź nie. Poprosiła żeby zwrócić uwagę, bo czasami zdarzają się petycje np. na temat szczepień, natomiast ta petycja sprowadza się do tego, żeby wpłynąć na zwiększenie świadomości prawnej w tym zakresie, czyli obowiązujących przepisów w tym zakresie. To Rada będzie rozstrzygała, czy uznać tą petycję za niezasadną?

Radny p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że nie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że rodzi to pewne niebezpieczeństwo, że za chwile możemy mieć różne tematy i w związku z tym, że ktoś pisze to zamieszczamy na stronie. Radna zaproponowała, żeby przygotować takie pismo i przewodniczący, który jest osobą publiczną odczyta takie pismo, które będzie zawierać te elementy, które będą wskazywać na ramy prawne wyrażania takiej zgody i to jest sposób również takiej informacji publicznej, niekoniecznie zamieszczanie.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska zwróciła uwagę, że trzeba się zastanowić, jaki jest cel ustawy o petycjach. W ocenie radczyni petycja jest profesjonalna, nie wrzucanie czegokolwiek, nie opisanie w jakiś chaotyczny sposób, wskazuje tylko kwestię poszerzenia, czy próbę poszerzenia wiedzy prawnej na ten temat, nie ocenę tego, czy zgoda jest zła, czy nie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że z dyskusji wynika, żeby potem nie było jakichś zarzutów, że Rada nic nie podjęła, skoro petycja mieści się w ramach petycji i spełnia wszelkie przesłanki.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że trzeba się zastanowić nad sposobem rozstrzygnięcia petycji.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że Rada ma dużo czasu, bo generalnie trzy miesiące Rada musi się ustosunkować. Zostanie zaplanowane jeszcze jedno posiedzenie Komisji w tej sprawie, dzisiaj po raz pierwszy stykamy się z tym tematem, mamy pewne przemyślenia. Na razie ten temat odsuniemy, żeby dokładnie się zastanowić, jak właściwie. Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają jeszcze pytania dotyczące petycji? Z uwagi na brak pytań podziękowała radczynie za udział w Komisji i zaproponowała przejście do omawiania kolejnego tematu posiedzenia Komisji.

Do punktu 5. **Sprawy różne.**

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni mają pytania w sprawach różnych?

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Adam Zaczkowski poruszył temat zamkniętego basenu i poprosił o wyjaśnienie, co się zadziało, jak długo będzie nieczynny?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że wydaje mu się, że komunikat jak długo będzie nieczynny basen powinien być podany. Rozmawiał z panem dyrektorem, zepsuł się jakiś rodzaj wymiennika. To jest urządzenie, które od początku jak basen został zbudowany, nieprzerwanie to urządzenie pracowało, po prostu przyszedł na niego czas. Spowodowało to, że w wodzie pojawił się taki odczyn i woda się zazieleniła w basenie, jest konieczność wymiany wody w basenie i odtworzenie całej chemii. Odtworzenie całej chemii trwa, bo to nie jest tak, że napuści się wody i zaprasza ludzi, tylko napuszczenie wody, podaje się chemię, później robi się badania, czy można wpuścić ludzi. Pan dyrektor obiecał, że komunikat na stronie jak długo będzie przerwa niezwłocznie się pojawi. Pojawią się perturbacje, bo wydatek około 40.000,00 zł, na kwotę 41.000,00 zł jest kosztorys, na rzecz której nie planowaliśmy i nie mamy tej kwoty w budżecie, ale trzeba ją naprawić.

Radny p. Adam Zaczkowski poruszył temat lodowiska na prośbę radnego Norberta Jęczalika. Zostało ustalone i o tym pan Burmistrz informował przed sezonem zimowym, że lodowisko będzie czynne do końca stycznia. Biorąc pod uwagę, że idą mrozy i być może utrzymanie lodowiska nie będzie tak kosztowne może udałoby się przedłużyć ten termin przynajmniej do momentu kiedy warunki pogodowe pozwolą na to, żeby nie było konieczności pracy agregatu. Radny Norbert Jęczalik to przekazywał, że jest takie zapotrzebowanie ze strony uczniów i rodziców ze SP nr 1, dzieciaki odbywają tam WF oraz ze strony mieszkańców Myszkowa. Wiadomo, że koszty osobowe zostają i obsługa, ale może biorąc pod uwagę, że odpadłby koszt energii to do końca tego okresu, kiedy ma być mroźna pogoda udałoby się. Radny zwrócił się do p. Burmistrza, czy mógłby pan to przeanalizować, przemyśleć?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że nie zamykając tematu przeanalizuje jak najbardziej. Burmistrz wskazał na jedną rzecz, że postępowanie ze społeczeństwem wygląda w ten sposób, że na różnego rodzaju wnioski trzeba reagować z jednej strony, a z drugiej strony żeby też zwrócić uwagę na to, że policzymy. Burmistrz dodał, że tam w ogóle była taka sytuacja nieciekawa, że dostawca prądu nie chciał się zgodzić i zapewnić dostawy prądu w ramach umowy, nie chciał zwiększyć na basen, nie był tym zainteresowany i sięgaliśmy po rezerwowego. Ponieważ ceny są zamrożone, bo są wprowadzone ceny maksymalne to tutaj

nam nie szkodziło, że wchodzimy w wyższą cenę prądu i skorzystaliśmy z dostawcy rezerwowego. Teraz jest kwestia, na jaki okres jest ta umowa, jakie by to skutki przenosiło. Pan Burmistrz zwrócił uwagę, że według prognoz będzie to będzie tylko tydzień mrozów. Dodał, że nie zamyka się na to, żeby zrobić normalnego odruchu, że zwiększymy zadowolenie, a nie wzrosną nam koszty. Burmistrz przypomniał, że bardzo odbywały się rozmowy z radnymi, że nie ma pieniędzy, o oszczędnościach na administracji 250.000,00 zł, unieważnionym przetargu na szalety miejskie. Podobnie jest w szkole, bo szkoła płaci za energię elektryczną, gminie udało się uzyskać jakiś sponsoring. Burmistrz zadeklarował, że musi zerknąć kompleksowo, ile firm wsparło lodowisko swoimi reklamami i jak to wygląda od strony umowy, do kiedy jest rezerwowa umowa na dostawę prądu na lodowisko i dopiero da odpowiedź. Jeżeli to będzie na szybko do sprawdzenia to pani Burmistrz może coś powie na następnej komisji, która się zacznie o 9.30.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie te wszystkie argumenty, dlatego nie mówi o wniosku bezwarunkowym tylko uwarunkowanym pogodą, bo pracownicy MOSiR i tak pracują.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak wtrącił, że na stronie MOSiR jest już komunikat, że basen będzie nieczynny od 26 stycznia do 10 lutego z powodu usterki technicznej.

Radny p. Adam Zaczkowski kontynuował, że nie mówił, żeby bezwzględnie przedłużać tylko skorzystać z pogody, pracownicy MOSiR i tak pracują, są przesunięci z innych zadań, być może też dałoby się o ten tydzień. Radny poprosił o odrobinę dobrej woli i przychylenie się do wniosku wskazując że jest jedynie koszt pracy rolby, paliwa.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że miał telefon mieszkańca z ul. Koziegłowskiej, który powiedział, że w ubiegłym tygodniu zniknęły znaki zakazu wyprzedzania na tej drodze. Radny poprosił o interwencję w Wojewódzkim Zarządzie Dróg, dlaczego to zniknęło o czy to przywrócić. Radny dodał, że raczej nie ma to związku z planowaną budową wiaduktu, bo do zamknięcia wiaduktu trochę czasu zostało, a to spowodowało, że w tej chwili nie ma pręgi nad kierowcami. Jest znak teren zabudowany, ale znak zakazu dawał do myślenia kierowcom, a w tej chwili go nie ma. Radny poprosił o interwencję.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że interwencja będzie bliższa, dlatego że w ramach umowy Powiatowy Zarząd Dróg sprawuje nadzór nad drogą jako taką, przy czym może mieć pan rację, że może te znaki zmieniają się w związku z wprowadzaniem nowej organizacji ruchu na czas remontu. Może się pojawiła taka techniczna kwestia, że ktoś nie założył nowych, a zdjął stare. Pan Burmistrz odpowiedział, że się tym zainteresuje i sprawdzi.

Przewodnicząca komisji p. Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni mają jeszcze pytania do pana Burmistrza. Z uwagi na brak pytań i wyczerpanie porządku obrad przewodnicząca komisji zamknęła posiedzenie Komisji.

Przewodnicząca komisji

Ewa Ziajska - Łazaj

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl