

PROTOKÓŁ Nr 5/11
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta Małych i Średnich Przedsiębiorstw
z dnia 20 czerwca 2011r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pan Radosław Haluk – Z-ca kierownika IM.

Nieobecni radni:

Pani Anna Kustra – Grabowska – usprawiedliwiona.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2010r.
4. Informacja na temat cen za usługi komunalne na rynku lokalnym.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o przegłosowanie porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 7 głosach za protokół został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2010r.

Przewodniczący komisji odczytał opinię Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie z dnia 08.06.2011r., dotycząca wykonania budżetu Miasta za 2010 rok, oraz uchwałę RIO w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej. Poprosił o uwagi, pytania, opinie.

Radny Ryszard Burski poprosił o syntetyczne przybliżenie sprawozdania i nakreślenie sytuacji finansowej gminy a także perspektyw. Poprosił o wyjaśnienie finansowania inwestycji pn. „Słoneczny basen w Myszkowie” i „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej”.

Pani Teresa Bielak Skarbnik Miasta Myszkowa uzupełniła opinię Komisji Rewizyjnej o informacje dotyczące zmian wprowadzonych do ustawy o finansach publicznych, omówiła sprawozdanie finansowe, informację o stanie mienia komunalnego, dochody majątkowe, subwencje, niezrealizowane wydatki.

„Słoneczny basen w Myszkowie” to inwestycja zrealizowana w 2009r. wniosek złożono, środki nie zostały przekazane gdyż okazało się, że będą podlegały refundacji, gmina zabezpieczyła środki własne na całą inwestycję w kwocie około 900 000,00 zł one nie wpłynęły w 2010, mimo, że z Urzędu Marszałkowskiego była informacja, że zostaną przekazane, na tej podstawie zostały wprowadzone do budżetu – nie wpłynęły. W tym roku pojawiła się pierwsza transza 350 000,00 zł, całego rozliczenia nie ma, musi zostać spełniony efekt ekologiczny, który warunkuje całą refundację.

„Uporządkowanie gospodarki wodno – ściekowej I etap” zaplanowany na 9mln (I i II etap ok. 16 mln.), planowana dotacja w kwocie 5mln zł przetarg był na mniejszą kwotę niż kosztorys inwestorski i w związku z tym dofinansowanie też zostało zmniejszone proporcjonalnie w 2010r. otrzymała gmina tylko 1 mln zł, jednak w planie nie zostały zrobione przesunięcia zmniejszające ogólną wartość zadania, ponieważ we wniosku nadal jest ta wartość. Po drugim przetargu będzie dokonywana korekta do rzeczywistej wartości.

Burmistrz zaznaczył, że na skutek przeprowadzonej kontroli w grudniu 2010r. zostały stwierdzone błędy z zakresu prawa zamówień publicznych przy przeprowadzeniu przetargu na w/w zadanie. Błędy te spowodowały, że wysokość dofinansowania zmniejszy się o 1mln zł. Omówił, jakie potknięcia były podstawą do nałożenia w tej wysokości kary finansowej.

Przewodniczący komisji poprosił o zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2010r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, sprawozdania zaopiniowano pozytywnie.

Do punktu 4.

Informacja na temat cen za usługi komunalne na rynku lokalnym.

Do informacji nie zgłoszono pytań i uwag.

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zatwierdzenie sprawozdania finansowego za 2010r.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

2/ Projekt uchwały udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2010 rok.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie powołania zespołu ds. zaopiniowania kandydatów na ławników.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2011r. Powiatowi Myszkowskiemu na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011r.

Radna Iwona Skotniczna spytała o inwestycję w ul. Ceramicznej, zwróciła uwagę, że inwestycja była poprzednio na 8 pozycji teraz jest na 31. Czy jest dokumentacja?

Pan Radosław Haluk powiedział, że nie podjęto kroków w celu wyłonienia wykonawcy, pod koniec lipca podejmiemy czynności, by wyłonić wykonawcę na dokumentację.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się, 6 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2011-2023.

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych przy 1 głosie wstrzymującym się, 6 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na warunkach preferencyjnych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację Programu Ograniczenia Niskiej Emisji dla Gminy Myszków

Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych przy 6 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

**Do punktu 6.
Sprawy różne.**

Radny Ryszard Burski zapytał o sytuację spółki SANiKO.

Burmistrz wyjaśnił, że materiały sesyjne, które otrzymali radni są efektem wniosku, który zapadł na ostatnim posiedzeniu komisji Finansów i Budżetu. Otrzymał od prezesa SANiKO materiał nakreślający trudności spółki i sposób wydatkowania przyznanej kwoty. Kumulowana strata z tytułu umowy na przewozy pasażerskie będzie jeszcze generowana przez 4 miesiące, gdyż mimo wypowiedzenia przez prezesa umowy jest jeszcze okres wypowiedzenia. Następnie gmina dopuści możliwość rynkowego rozstrzygnięcia i zorganizuje przetarg na nowego przewoźnika. W świetle perspektywy przetargu materiały złożone przez prezesa pozostaną wyłącznie do dyspozycji burmistrza. Oprócz tego prezes zostanie poproszony o przygotowanie skróconego wariantu jak zostanie wydatkowane

500 000,00 zł, które zostanie po akceptacji rady przekazane spółce, by mogła funkcjonować i nie upadła. Ma nadzieję, że materiał pokaże że jest to kwestia inwestowania, choć wie, że 200 000,00 zł zostanie przekazane na uregulowanie zobowiązań przeterminowanych a reszta będzie zapewnieniem płynności przez kolejne 4 miesiące funkcjonowania niekorzystnej umowy.

Radny Ryszard Burski zauważył, że z przedstawianych dotychczas informacji wynika, że przyczyną problemów finansowych SANiKO jest strata na komunikacji miejskiej, pozostałe działy są rentowne. A jeśli nie to dofinansowanie jest tylko częściowym lekowaniem, gdyż za chwilę wystąpi strata na pozostałych działach. Jest oczywiście za dofinansowaniem, ale musi być przedstawiony spójny program, program naprawczy by ta kolejna danina urentowniła również inne działy. Zadał pytanie, co w przypadku, jeśli przygotowana przez SANiKO oferta okaże się niekonkurencyjna w stosunku do innego oferenta.

Burmistrz oświadczył, że nie chce podejmować ryzyka i iść w kierunku obrony spółki za wszelką cenę. To nie jest kwestia wyłącznie przekazania środków przez radę. Jeśliby doszło do powierzenia komunikacji miejskiej SANiKO to z tytułu powierzenia będziemy się godzić na stawkę wyliczoną i zaproponowaną przez SANiKO i to się będzie wiązało z koniecznością znalezienia dodatkowych środków w budżecie. Spółka celowo zostaje rzucona na rynek a jeśli nie pojawi się inny konkurent to nie pozostanie nam nic innego jak przełknąć proponowaną przez SANiKO cenę. Jeśli rynek zareaguje i ktoś sięgnie po te pieniądze wówczas staniemy przed odpowiedzią czy mamy za wszelką cenę ratować SANiKO i oprócz tego, co dopłacamy dopłacać jeszcze do komunikacji? Czy skorzystać z możliwości, jakie daje rynek i powierzyć ewentualnemu oferentowi komunikację a ten ratunek, który dajemy traktować, jako dany na pozostałe działy. Pierwsza transza, która będzie przekazana spółce jest po to by ona nie upadła i byśmy mogli w kolejnym roku zobaczyć ewentualne skutki zaproponowanych działań naprawczych.

W wyniku splotu niekorzystnych wydarzeń, może dojść do upadłości przedsiębiorstwa. Prezes rozważa sytuację wprowadzenia inwestora, częściowej prywatyzacji. Związki zawodowe, załoga zaczynają inaczej podchodzić do terminu prywatyzacja, gdyż mają miejsce „subtelne” zwolnienia w SANiKO, a ponadto widzą, że mija czas opieki bez wymagań.

Pan Zenon Kudryś zapytał, czy informacja złożona przez prezesa SANiKO zawiera montaż kodeksowy, pan prezes zgodnie z kodeksem powinien złożyć informacje na temat niewypłacalności spółki. I czy prezes Janas ma sprawy związane z prokuraturą?

Burmistrz powiedział, że na dzień dzisiejszy spółka wiąże koniec z końcem, ale płynność spółki jest, coraz bardziej osłabiana. Pan prezes Janas złożył oświadczenie, że jest niekarany. Podkreślił, że przekazując 500 000,00 zł, wykonuje wniosek komisji Finansów i Budżetu.

Radny Ryszard Burski przypomniał, że błędem było zrezygnowanie w 1998r. z objęcia podwyższonego kapitału zakładowego przez inwestora strategicznego, bo dzisiaj zapewne gmina nie musiałaby dokładać a poziom usług byłby lepszy. Jego zdaniem prywatyzacja to jest sposób na poprawę kondycji spółki. Analizując koszty komunikacji miejskiej to największy i udział mają paliwo, koszty eksploatacji, naprawa archaicznego w przypadku gminy Myszków taboru. Jeśli nie będzie doinwestowania, wymiany taboru to nie ma szans by SANiKO wygrało przetarg. Wskazał na inne źródło powiększenia kapitału – podniesienie cen biletów.

Wskazał na wiele innych potrzeb niezabezpieczonych w budżecie. Stwierdził, że albo rozdajemy, bo mamy kasę, albo należy się poważnie zastanowić, ponieważ jest alternatywa. Z jego punktu widzenia było rozważane tylko dokapitalizowanie a nie inna forma.

Burmistrz stwierdził, że jeśli chodzi o inne formy to musiałby by one dotyczyć wydatków bieżących, których nie jesteśmy w stanie powiększyć nie narażając się na zarzut niegospodarności. Co do rozmów na temat prywatyzacji to pan Janas takie rozmowy z załogą prowadzi, nie jest ona wykluczona.

Zdaje sobie sprawę, dofinansowując SANiKO dostarczymy innym beneficjentom budżetu argumentu: „skoro daliście to i nam dajcie”. Obawia się tego posunięcia ale jeśli teraz nie wykonamy tego ruchu czekają nas w spółce kolejne miesiące strat i w sierpniu nie będziemy już pomagać kwotą 500 000,00zł a więcej jeśli zdecydowalibyśmy, że będziemy pomagać.

Z pewnymi obawami jest proponowane dokapitalizowanie SANiKO kwota 500 000,00zł, jednak zawsze można poprosić by wniosek został wycofany.

Nie można wymagać od SANiKO takiego rozpoznania rynku, którego efektem byłaby wiedza, że wzrost ceny biletów o tyle a tyle procent spowoduje wzrost obrotów, a może i odwrotnie spadek obrotów, bo może to spowodować odwracanie się od komunikacji.

Radny Artur Wrona wyraził sprzeciw wobec podwyższania ceny biletów. Zapytał o historię SANiKO. Czy ta działalność była kiedykolwiek dochodowa? Czy tabor, który jest w spółce rzeczywiście jest stary? Dane, które zostały przedłożone radnym mówią o tym, że koszt 1 wozokm. w 2010r. w Myszkowie jest najtańszy.

Burmistrz odpowiedział, że spółka nigdy nie była majątna i posażna ponadto cały czas deprecjonował się majątek spółki, który coraz trudniej pozwalał wygenerować jakieś dochody. Działalność spółki była kiedyś dochodowa, ale sytuacja permanentnie zmienia się na gorzej. Co do tabeli porównań, inaczej się liczy stawkę, jeśli przedsiębiorstwo pokonuje 150 000km, a inaczej wykonuje 2 mln km, tabela nie pokazuje wyniku ujemnego przedsiębiorstwa w W-wie i PUK SANiKO.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że zestawienie oderwane jest od rzeczywistości i poprosił, by na temat tego opracowania nie rozmawiać. Zauważył, że przy dyskusji nt. kosztów i przychodów z działalności komunikacji miejskiej powinni radni też brać pod uwagę inne przychody, które w Warszawie są o wiele większe jak np. reklama na autobusach, wpływy z biletów. Dla Myszkowa te duże miasta są nie porównywalne. To zestawienie jest nie potrzebne.

Zapytał, kiedy radni zobaczą biznesplan, o którym była mowa.

Burmistrz odpowiedział, że jest w posiadaniu swego rodzaju programu z wariantami jednak prezes napisał go, jako program poufny. Są tam zawarte dane, których nie chce ujawniać mając na uwadze mający się w przyszłości odbyć przetarg. Po przetargu – tak.

W związku z odpowiedzią burmistrza, radny Zaczkowski chciałby obejrzeć ten materiał z wyłączeniem zakresu dotyczącego komunikacji.

Burmistrz doprecyzował, że materiał przedstawiony przez prezesa precyzuje, co może się stać z tymi przekazanymi pieniędzmi i na co, w zależności od tego czy gmina zerwie umowę czy nie. Dziś już wiadomo, że SANiKO musi zerwać umowę. Rynek powinien zweryfikować, jaka powinna być stawka wozokm. źle się stanie, jeśli się okaże, że dzisiejsza stawka nie jest taka zła.

Radny Ryszard Burski był zdania, że istotną częścią programu naprawczego jest kwestia podjętych czy planowanych działań, które złą sytuację mają zmienić a to nie jest objęte tajemnicą, bo jest to stan postulowany nie fakt, więc tą część mogliby radni zobaczyć. Dla radnych jest to istotne, bo jeśli będzie głosowanie chcieli by mieć pewność, że jakieś prawdopodobieństwo, że jest to ostatnia transza pomocy. A na kolejnych sesjach będzie już mowa tylko o sukcesach. Podał przykład działań naprawczych w przypadku likwidacji wozów asenizacyjnych.

Burmistrz wyjaśnił, że dokument oparty jest na założeniach, że jest podane w dwóch wariantach na co może być przeznaczona I i II transza, wyraźnie jest mowa o tym, że z I transzy 200 000,00 zł zostanie przekazane na zastopowanie zobowiązań przeterminowanych z jednoczesnymi działaniami żeby uciąć narastającą stratę z tytułu komunikacji. Natomiast scenariusz nie przewiduje sytuacji co się stanie z SANiKO jeśli przegra przetarg. Przedstawiony materiał dotyczący kwot, które będą przekazane SANiKO uprawdopodobnia przypuszczenie, że być może pod koniec roku będzie z tego wydatek inwestycyjny, natomiast przede wszystkim decydując się na krok przekazania 500 000,00zł SANiKO ratujemy tą spółkę przed upadkiem. Prezes przedsięwziął działania, które mają budować nowy wizerunek firmy. Zapewnił, że zobowiąże prezesa, aby do materiału, który przygotowuje jako pokazanie jak to 500 000,00zł przyczyni się do uratowania spółki dopisał w punktach plan działań na najbliższy czas co będzie uzdrawiane, zmieniane.

Radny Adam Zaczkowski przypomniał, iż po majowej komisji finansów, kiedy nie został przyjęty wniosek o stworzenie biznes planu Burmistrz zobowiązał się uzyskać od prezesa materiał, który przekona o celowości dofinansowania. Powtórzył, że radnym zależy na materiale, który pokazywałby, że prezes SANiKO wie, co robi i wie jak uratować spółkę. Otrzymane dotychczas materiały nie uspakajają, a wręcz przeciwnie nie pokazują żadnych działań, które zmierzałyby do poprawy stanu.

Pan burmistrz stwierdził, że otrzymał materiał, wprawdzie nie taki, jakiego oczekiwał, ale który przekonuje go o konieczności podjęcia decyzji, że albo ratujemy spółkę albo czekamy, że na zgłoszeniach SANiKO powstanie coś nowego.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Radny Artur Wrona zapytał o postępy w budowie łącznika ulic Wyzwolenia z Batalionów Chłopskich. Poprosił o informacje jak została rozwiązana sprawa anonimu rozpatrywanego na komisji rewizyjnej.

Pan Radosław Haluk poinformował, że Urząd ma dokumentację, która została złożona do pozwolenia na budowę. Zgodnie z WPF realizacja w przyszłym roku.

Radny Adam Zaczkowski spytał o wniosek myszkowskiego ZOZ, czy prośba o wsparcie finansowe będzie spełniona a jeśli tak, to, w jakiej wysokości i na co zostanie przeznaczona. Zwrócił uwagę na przepelnione kosze, przy ul. Kościuszki – takiego brudu jeszcze nie widział.

Zaproponował wszczęcie działań mających na celu rozpropagowanie akcji „100 placów zabaw na 100 lat Nivea”.

Burmistrz odpowiedział, że wartościując cele, biorąc pod uwagę, iż ma to być ostatnie wsparcie to jego propozycja jest 300 000,00zł -będzie to pomoc dla Starostwa na domkniecie

inwestycji. W zeszłym roku była wnioskowana kwota 750 000,00 zł ale przy aktualnym budżecie gminy jest to nierealne.

W celu wyjaśnienia zarzutów zawartych w anonimie skierowanym na ręce przewodniczącej Rady Miasta została do MOPS wysłana osoba upoważniona do wykonania czynności z zakresu kontroli wewnętrznej w Urzędzie Miasta w Myszkowie oraz w jednostkach podległych, gdzie przeprowadza kontrolę. Poinformował, że przewodnicząca RM prosiła o powołanie na tą okoliczność komisji.

Radna Mirosława Picheta interweniowała w sprawie malowania pasów na jezdniach. Poprosiła o ustawienie 2-3 ławeczek przy drodze do cmentarza na Światowicie. Poprosiła o sporządzenie wykazu koniecznych remontów na drogach gruntowych.

Pan Radosław Haluk poinformował, że zostały wysłane pytania do potencjalnych wykonawców, termin składania ofert to 28 czerwiec, termin realizacji to końcówka sierpnia. Zobowiązał się do sporządzenia i przekazania zestawienia gminnych dróg gruntowych.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Trepka-Psyk

Przewodniczący komisji

Eligiusz Uchnast