

**PROTOKÓŁ Nr 8/11**  
**z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw**  
**z dnia 24 października 2011r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Agnieszka Kleszcz – pracownik wydziału IM.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat wniosków złożonych przez radnych do projektu budżetu miasta na 2012r.
4. Informacja na temat przygotowań do zimy i przetargu na prace związane z utrzymaniem dróg w okresie zimy.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o przegłosowanie porządku posiedzenia.

*Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.**

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 8 głosach za protokół został przyjęty – jednogłośnie.

**Do punktu 3.**

**Informacja na temat wniosków złożonych przez radnych do projektu budżetu miasta na 2012r.**

Przewodniczący komisji stwierdził, że wszyscy członkowie komisji otrzymali materiały. Pytań, uwag nie zgłoszono.

**Do punktu 4.**

**Informacja na temat przygotowań do zimy i przetargu na prace związane z utrzymaniem dróg w okresie zimy.**

Wszyscy radni otrzymali informację.

Radna Mirosława Picheta zapytała czy nie można prac związanych z utrzymaniem dróg w okresie zimy zlecić przez powierzenie. Stwierdziła, że jest przeciwna przetargowi. Powinno

być jak do tej pory, ponieważ jeśli będzie przetarg, to znowu SANiKO „wypadnie”. Przegra kolejny przetarg.

Pan burmistrz odpowiedział, że kontrola NIK, która właśnie się zakończyła, podniosła szereg różnych zaleceń a wśród nich podważyła również cel powołania spółki. Według inspektorów NIK cel powołania spółki nie pozwala na stosowanie powierzenia i dlatego powierzenie dokonywane w 2009 - 2010 było wadliwe. W tej chwili tryb kontroli jest na etapie sporządzania przez NIK zaleceń pokontrolnych i prawdopodobnie będzie ich sporo. Ma nadzieję, że nie będzie ciężkich zaleceń, aczkolwiek istnieje prawdopodobieństwo, że NIK stwierdzi naruszenie przez gminę Myszków prawa zamówień publicznych w okresie 2009 -2010 na styku współpracy ze spółką SANiKO. Aby móc powierzyć spółce zadania, cel spółki musi być wyraźnie do tego adresowany, sposób współpracy, rozliczenia między firmą, której się powierza, nie może nosić znamion stosunku cywilno prawnego.

Problemy wynikające z powierzenia spółce wykonywania zadań nawarstwiały się latami i nie było ich 5, ale trwało to znacznie dłużej. Spółka funkcjonowała, bo otrzymywała pieniądze z miasta. W tej chwili przyszło do zlecenia usługi, na którą miasto najzwyczajniej nie stać. Nie stać gminę na 6,19 za 1wzkm. Nie znaleźlibyśmy ok. 1 mln zł ponad 1,6 mln, który rocznie płacimy za komunikację. Wysoki poziom kosztów, nierentowność spółki i znacznie zużyty sprzęt powodował, że brnęliśmy dalej. Gdyby dziś miasto w swoim budżecie udźwignęło zlecenie usługi spółce SANiKO, pewnie by tak zrobiło, by odsunąć w czasie problem społeczny. Oblicze kryzysu, trudność w zbilansowaniu budżetu na bazie funkcjonującego od dwóch lat art. 242 ustawy o finansach publicznych zamyka tą drogę.

Prezes Janas na łamach prasy lokalnej wypowiada się, że: „Burmistrz mógł powierzyć komunikację”. Owszem na gruncie nowych przepisów istnieje możliwość powierzenia, ale nie w przypadku, kiedy umowa na 3,84zł/1 wzkm, której podstawą zawarcia było postępowanie przetargowe, została wypowiedziana jako niekorzystna. W świetle nowych przepisów ustawa komunikacyjna dopuszcza możliwość powierzenia, czy zlecenia własnej spółce, ale wyraźnie jest określony tryb, wyraźnie jest określona wartość zamówienia i wyraźnie jest odniesienie do najlepszych praktyk rynkowych. Ustawodawca sugeruje możliwość ominięcia przetargu, ale cena musi być taka jak na rynku. Nie może tak być, że konsekwencją umowy wypowiedzianej przez wygrywającego, zawartej na podstawie procedury przetargowej jest kolejna umowa będąca wynikiem powierzenia, które nota bene kwestionuje NIK. Trzeba pamiętać jak została zerwana poprzednia umowa. Fakt, że zwycięzca przetargu wypowiedział umowę, jako niekorzystną i jest ono przez gminę przyjęte, od razu z definicji, z punktu widzenia naruszenia dyscypliny budżetowej wyklucza powierzenie za dwa razy większą kwotę. Byłaby to niegospodarność. Nie wolno Burmistrzowi tak postąpić. Pan Burmistrz zwrócił się do prezesa Janasa o sprostowanie w prasie albowiem jest oczywiste, że w takich okolicznościach nie mógł powierzyć komunikacji.

Radny Ryszard Burski wyraził wolę radnych, którzy chcą utrzymania spółki SANiKO, nawet jeśli mają na jej temat określone, zbieżne zdanie, iż jest ona niedokapitalizowana i organizacyjnie nie przygotowana do konkurencji. Ale jest to nasza spółka, nasi wyborcy, nasi ludzie. Jest pytanie - jak to zrobić, by zrobić to zgodnie z prawem, pomijając skutki – 1mln zł dodatkowo jak powiedział pan Burmistrz – które być może budżet by jednak udźwignął.

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie ma perspektyw na udźwignięcie dodatkowo tej kwoty. Na budżet musimy patrzeć przez pryzmat wszystkich zobowiązań. Przypomniał o nierozwiązanym problemie schroniska. Jednak nawet gdyby gmina miała środki to

powierzenie nie byłoby możliwe. Sytuacja spółki SANiKO jest porażająca, czym prędzej powinniśmy szukać kogoś, kto będzie chciał wejść z własnymi pieniędzmi. Budżetu miasta nie będzie na to stać. Średnio w to wierzy, że jeśli dofinansujemy spółkę kolejną kwotą 500 000,00 zł, ona przygotowuje się do przetargu na gospodarkę śmieciową. Twierdzi, że dając I transzę sugerował, by to wykorzystać jako sygnał dla kogoś, kto być może byłby zainteresowany spółką. Dziś mamy w spółce o wiele gorszą sytuację.

Zdaniem radnego Ryszarda Burskiego pan burmistrz powinien otrzymywać od spółki dywidendy. W poprzedniej kadencji było 300 000,00 zł w tej już 500 000,00 zł. być może ktoś wierzył, że to 800 000,00 zł - ta kroplówka coś da, bo dokapitalizowanie było na bieżąco poprzez powierzanie usług powyżej cen rynkowych. To też jest forma dokapitalizowania. Spółka cały czas była na kroplówce plus otrzymała dodatkowe 800 000,00 zł to jest droga do nikąd, ponieważ nie ma koncepcji jak wyjść. Trzeba z tego przypadku wyciągnąć wnioski by nie popełniać tych samych błędów w przyszłości. Gdyby 12 lat temu podjęto działania, które on m.in. inicjował, to dziś nie byłoby takich problemów. Jednak wówczas opozycja była temu przeciwna. Kolejne kadencje (organów zarządzających, nadzorujących spółkę) popełniły grzech zaniechania a dzisiejsza załoga będzie ofiarą. W kontekście problemów w jednej spółce należy się przyjrzeć pozostałym.

Radny Artur Wrona widział konieczność przedstawienia rzetelnej sytuacji w spółce—czego nie zrobiono. Stwierdził, że rynek pracy jest chłonny ludzi, którzy chcą pracować. On sam już trzeci tydzień występuje z ogłoszeniem, ale chętnych na stanowisko kierowcy po prostu nie ma. Jest przekonany, że kierowcy z Saniko znajdą pracę.

Pan Burmistrz przyznał, że trudno było od prezesa pozyskać program, nie było przedstawianych liczb. Wiedza rośnie z czasem. Działania były ukierunkowane na ucieczkę od tego, co nieuchronne. Saniko to pewna świętość, od lat takie było, co nie znaczy, że takie nadal ma być. Kiedy mówił o prywatyzacji było oburzenie. Ale nikt nie przedstawił innego pomysłu. On sam innego nie widzi.

Przetarg na akcję zima został rozpisany, ponieważ znaleźliśmy w budżecie pewną kwotę. Został podzielony na części można złożyć ofertę na odśnieżanie dróg gruntowych, dróg bitumicznych lub parkingów bądź na wszystkie trzy części razem. Dodatkowym kryterium jest posiadanie systemów GPS. Mająca miejsce kontrola NIK zakwestionowała rozliczanie na przysłowiowy zeszyt z ostrzeżeniem, że w przyszłości, jeśli nie skorygujemy naszych działań, będzie to zarzut niegospodarności. Podział na części może dać szansę Saniko. Burmistrz nie wykluczył rozpisania w przyszłości przetargu na czas dłuższy niż rok, co spowodowałoby wzrost kwoty a jednocześnie mogłoby ściągnąć do Myszkowa innych oferentów, którzy dotychczas Saniko się nie interesowali. Podkreślił, że nie możemy patrzeć tylko na Saniko, a nie widzieć budżetu.

Pan Burmistrz poinformował radnych, że na ostatnim spotkaniu z Radą Nadzorczą pan prezes w odpowiedzi na pytanie, jaki ma sposób na spółkę odpowiedział, że chciałby się skoncentrować na 4 rodzajach działalności: śmieci, komunikacja, cmentarz i usługi pogrzebowe oraz schronisko. Na schronisku z definicji nie da się zarobić. Z tych 4 jedna jest tylko dochodowa – cmentarz, usługi pogrzebowe pozostałe trzy wysoce wątpliwe, a do komunikacji się dopłaca. Nie została wymieniona akcja – zima; pan prezes powiedział, że jeśli trzeba będzie kupować GPS, to on nie przystąpi do przetargu. Pan prezes chciał postawić na komunikację a jednocześnie dał ofertę nie do przyjęcia.

Radna Mirosława Picheta zapytała czy firma, która wygrała przetarg ma tutaj bazę czy będzie korzystała z tej w SANiKO, czy też kierowcy będą codziennie dojeżdżać? Czy w SIWZ

zawarte zostały wszystkie aktualnie funkcjonujące linie? I jak długo będzie trwała usługa firmy z Zendka?

Pan Burmistrz odpowiedział, że z przetargu wynika, że firma musi sobie sama wszystko zorganizować, umowa będzie na okres dwóch lat. Jest cały szereg rzeczy, które firma musi zrobić, by wystartować z dniem 1 listopada. Tak, organizator przetargu, czyli gmina określiła wszystkie 7 linii, został podany wykaz przystanków, poinformowaliśmy o wszystkich detalach, które są niezbędne dla określenia przedmiotu tej usługi.

Radny Adam Zaczkowski zapytał czy w SIWZ była zawarta możliwość waloryzacji cen po podwyżkach paliwa?

Pan Burmistrz odpowiedział, że organizator przetargu powinien dbać o swój interes. Ta umowa, którą mamy dziś, jest znacząco bardziej niekorzystna dla wykonawcy niż umowy zawierane uprzednio.

Radna Marzena Kozak zapytała, czy istnieje niebezpieczeństwo wzrostu cen biletów?

Pan Burmistrz przypomniał, że to Rada Miasta ustala ceny biletów.

Przewodniczący komisji wobec wyczerpania tematu zamknął dyskusję.

#### **Do punktu 5.**

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

#### **1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok**

Przewodniczący zapytał o pytania i uwagi. Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

*Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

#### **2/ Projekt uchwały ustalenia wysokości stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele nie związane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie miasta Myszkowa.**

Pan Burmistrz poinformował, że po przesłедzeniu regulacji prawnych innych gmin dotyczących reklam umieszczonych w pasie drogowym dokonano zmiany z kwoty 2,00 zł obowiązującej od 2004r. na 0,50zł. To jest jedyna zmiana, pozostałe uregulowania nie wzbudzały kontrowersji

Pytań nie zgłoszono. Przewodniczący poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

*Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

#### **3/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.**

*Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

#### **4/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2010r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie**

Radny Adam Zaczkowski zapytał czy przed sesją w projekcie uchwały pojawi się kwota? Mając na uwadze dyskusje, które toczyły się w temacie stowarzyszeń rada powinna się pochylić nad tą kwestią. Zależałoby mu na tym, by program współpracy nie był martwą literą prawa, w konsekwencji „szły” za nim pieniądze a stowarzyszenia mogły się ubiegać o środki na realizację statutowych zadań. Niejednokrotnie jest tak, że stowarzyszenia działają lepiej niż instytucje publiczne.

Pan Burmistrz odpowiedział, że budżet jest składany do 15 listopada i do tego czasu nie chce wzbudzać niepotrzebnych emocji czy rozbudzać nadziei; poprosił o czas do 15 listopada.

Ponieważ najistotniejsza w tym programie jest kwota radny Adam Zaczkowski zaproponował przełożenie podjęcia tej uchwały. Zapytał jaki będzie to miało wpływ na przygotowanie procedury konkursowej.

Pani Agnieszka Kleszcz odpowiedziała, że jeśli Rada podejmie uchwałę w listopadzie to na początku grudnia zostanie ogłoszony konkurs.

#### **Komisja sformułowała wniosek:**

**Komisja wnioskuje o zdjęcie z porządku obrad XIII Sesji Rady Miasta projektu uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2012r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

*Odbyło się głosowanie wniosku. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych, przy 8 głosach za wniosek został przyjęty.*

#### **5/Projekt uchwały w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej**

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę na możliwość, jaką daje ta uchwała, a mianowicie scedowanie możliwości wyboru projektów do dofinansowania tylko i wyłącznie na osobę pana Burmistrza. Inaczej niż ma to miejsce w uchwale dot. programu współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi – gdzie jest komisja. Uchwała jest obligatoryjna, jednak nie chciałby, by stała się narzędziem do rozdawania pieniędzy poza programem, gdzie jest konkurs i możemy wspólnie wybierać z inicjatyw uważając je za mniej i lub bardziej potrzebne.

Pan Burmistrz skomentował, iż chciałby, by taki problem pojawił się w przyszłym roku budżetowym, bo to będzie oznaczało, że mamy nadwyżkę budżetową.

Pani Agnieszka Kleszcz wyjaśniła tryb przyznania środków.

*Odbyło się głosowanie w sprawie zaopiniowania projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

Pani Skarbnik poinformowała, że RIO podejmie kroki w celu uchylenia podjętej na sesji RM w dniu 4.10 br. uchwały w sprawie stawek opłaty targowej, ponieważ są w niej błędne zapisy. Dlatego na najbliższej sesji zajdzie konieczność wprowadzenia tej uchwały do porządku i ponowne jej podjęcie.

Z porządku najbliższej sesji zostaną wycofane uchwały podatkowe, gdyż nie ma jeszcze opublikowanego obwieszczenia ministra finansów w sprawie dolnych i górnych stawek. Ponadto wystąpiono do UOK z prośbą o opinię czy różnicowanie stawek nie stanowi pomocy publicznej. Ta procedura opiniodawcza potrwa około miesiąca.

### **Do punktu 6.** **Sprawy różne.**

Przewodniczący komisji odczytał wniosek Rzymskokatolickiej Parafii N.M.P. Różańcowej w Mrzygłódzie dotyczący sprzedaży na rzecz Parafii działki położonej w Myszkowie (obręb Mrzyglód). Jak również pismo wyjaśniające Burmistrza skierowane do Rady Miasta (pisma stanowią załącznik do protokołu).

Pan Burmistrz nie widzi przeciwwskazań, by parafia stała się właścicielem tej działki. Co do trybu zbycia - bezprzetargowa sprzedaż możliwa jest tylko w przypadku, kiedy nieruchomość jest przeznaczona w Studium na cele sakralne, ponieważ w tym przypadku cel jest inny, jedyna droga to sprzedaż w trybie przetargu nieograniczonego.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o wycenę działki. Sugerował, by przed podjęciem decyzji o przeznaczeniu do sprzedaży poznać kwotę wyceny, a na dzisiejszym posiedzeniu wstrzymać się od opinii. Ktoś mógłby mieć inny pomysł na wykorzystanie tej działki.

Pan Burmistrz był zdania, że raczej nie jest to możliwe. Teren jest niewielki, uskokowy, zwyczajowo uczestnicy mszy św. na jej czas ustawiają tam swoje samochody. Nawet, jeśli ktoś wyrówna teren, by można było stać nie pod górkę a w poziomie, to nie podziela zdania radnego Zaczkowskiego. Jednak gdyby znalazł się chętny, to ma możliwość stanąć do przetargu razem z parafią.

Radny Ryszard Burski zgodził się z opinią Burmistrza. Uważał, że należy przeznaczyć tą działkę do sprzedaży.

### **Komisja sformułowała opinię:**

**Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw pozytywnie opiniuje propozycję przeznaczenia do zbycia w trybie przetargu nieograniczonego działkę nr 1397 o powierzchni 0,00150 ha położonej w Myszkowie obręb Mrzyglód.**

*Odbyło się głosowanie opinii. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych, przy 8 głosach za opinia została przyjęta - jednogłośnie.*

Przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast odczytał pisma firmy Teng Development z 7.03. br oraz Kaufland Polska markety Sp. z o.o. Sp.k. z 10.10 br. wraz z wyjaśniającymi pismami pana burmistrza skierowanymi do radnych.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że wnioskując o zmianę Studium jedna i druga firma chce zwiększyć powierzchnię sprzedaży. Zawraca się do radnych z prośbą o sugestie, zajęcie stanowiska, czy

dokonać zmian w planie polegających na dopuszczeniu powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>.

Radny Ryszard Burski rozumiał wniosek firmy Teng gdyż jest ona potencjalnym investorem, natomiast nie rozumie wniosku Kaufland, bo przecież jest już wybudowany dyskont. A zatem czy jest on wybudowany nielegalnie?

Pan Jarosław Duda poinformował, że temu wnioskodawcy zależy na zwiększeniu powierzchni sprzedaży. Ponieważ obowiązujący plan dopuszcza powierzchnie sprzedaży do 2000m<sup>2</sup>. Powierzchnia zabudowy czy powierzchnia użytkowa na pewno jest w tej zabudowie przekroczona. Wnioskodawca na skutek pozytywnego dla niego rozwiązania mógłby np. powierzchnię magazynową przeznaczyć na powierzchnie sprzedaży albo połączyć dwa obiekty kubaturowe w jeden.

Przewodniczący komisji Eligiusz Uchnast stwierdził, że wniosek został złożony z uchybieniem terminu i komisja powinna go odrzucić. Zapytał czy jest możliwość wykonania planów przy jednej procedurze czy trzeba prowadzić te sprawy odrębnie?

Na jakim etapie jest studium i ile rada ma czasu. Czy Studium będzie w tym roku? Czy można określić przypuszczalny koszt sporządzenia planów?

Pan kierownik wydziału NU Jarosław Duda wyjaśnił, że jest termin składania wniosków określony na miesiąc po obwieszczeniu. Kaufland swój wniosek złożył po upływie tego terminu, ale formalnie taki wniosek mogą również złożyć na etapie wyłożenia do publicznego wglądu.

Każdy wniosek jest indywidualny i odnosi się do konkretnego terenu, powinniśmy je rozpatrywać oddzielnie. Są one spójne o tyle, że dotyczą tego samego zagadnienia. I jeśli w jednym przypadku państwo radni będą skłonni wyrazić zgodę, to wypadaloby taką zgodę udzielić również i w drugim.

Koszt jest uzależniony od obszaru, jakim obejmuje się plan i choć te tereny są dość blisko siebie położone to jest zdania, że trzeba będzie robić oddzielne plany w jednym i w drugim przypadku. Jest termin 3 m –cy, czyli w zasadzie niezwłocznie po uchwaleniu studium trzeba przystąpić do sporządzenia planu i ponieść tego koszty.

Teraz jesteśmy po rozpatrzeniu wniosków do Studium. Projektant sporządza koncepcję Studium. Na etapie sporządzenia koncepcji te sprawy powinny być rozstrzygnięte. By koncepcja do wyłożenia uwzględniała te wnioski. Czas jest, ale nie można z tym zwlekać.

Będziemy chcieli żeby projektant złożył koncepcję do opiniowania, później zostaje kwestia upublicznienia, czyli wyłożenia do publicznego wglądu. Przewidujemy uchwalenie Studium w przyszłym roku, później zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy mamy 3 miesiące, w przypadku uwzględnienia tych wniosków, na przystąpienie do sporządzenia zmiany planów w zakresie dopuszczenia tych obiektów wielko powierzchniowych.

Trudno jest sprecyzować konkretne koszty wszystko zależy od powierzchni objętej planem. Pan kierownik był zdania, że koszt planu będzie w granicach 50 000,00 zł – 100 000,00zł. Oczywiście są to koszty jednego planu. Być może razem byłoby taniej, jeśli w jednym przetargu określimy dwa obszary.

Burmistrz zapytał o ewentualne korzyści dla gminy z tytułu uchwalenia zmiany.

Pan Jarosław Duda odpowiedział, że jedyne korzyści to z ewentualnego podatku od nieruchomości. Innych nie widzi.

Radny Ryszard Burski zauważył również korzyść wynikającą z uporządkowania tego terenu aktualnie panuje tam totalny bałagan.

Radny Adam Zaczkowski zauważył, że pozytywna opinia dla wniosku Kaufland, czyli zmiana planu zagospodarowania przestrzennego nie przyniesie gminie korzyści, nie wzrosną jej dochody, ponieważ oni płaca określony podatek od nieruchomości i nie zostanie on zwiększony. Pozostaną te same obiekty ewentualnie zmieni się ich przeznaczenie.

Pan kierownik Duda zgodził się z tą opinią. W kwestii terenu, którego dotyczy wniosek firmy Teng Development tam również jak w przypadku Kaufland Sp.zo.o. można budować kilka obiektów o powierzchni mniejszej. I ten sam efekt uzyskać. Nie ma tam przeszkód do inwestowania. Jest uchwalony plan dla tego obszaru i na życzenie właściciela był on kilka razy zmieniany. To, co można było zrobić i uwzględnić zostało zrobione. Jednak ze względu na ograniczenia powierzchni zawarte w Studium, w tym aspekcie wniosek właściciela nie został uwzględniony. Teren jest gotowy do inwestowania.

Radny Artur Wrona zapytał członków komisji czy chcą w Myszkowie kolejne supermarkety.

Pan Burmistrz poinformował, że wiosną byli u niego przedstawiciele Tesco i Intermarche. I mimo wysokiego bezrobocia chcieli inwestować na terenie Myszkowa. My takich terenów do inwestowania wprost nie mamy, ale gdyby w Myszkowie takie tereny były, Burmistrz opowiedziałby się za przeznaczeniem ich nie pod handel, ale pod inną działalność. Nie chciałby ryzykować narażenia się tym, którzy handel w Myszkowie prowadzą od lat. Jeśli by to miały być miejsca pracy, które nie zabierają dotychczasowych miejsc, może wyglądałoby to inaczej. Ale rynek zawsze znajdzie miejsce i nawet, jeśli my, jako gmina nie damy terenów, to może to zrobić prywatny właściciel.

Radny Ryszard Burski jest zdania, że z miejscami pracy nie jest tak do końca, ponieważ w Kauflandzie są faktycznie zatrudnieni ludzie z Myszkowa. Natomiast w handlu osiedlowym są to osoby zatrudnione na czarno, bądź też jest to rodzina. Dlatego uważa, że nie należy przesadzać z tym wzrostem bezrobocia przy inwestowaniu w sklepy wielko powierzchniowe. Nie jest zasadne tworzenie inwestorom sztucznych problemów, bo jeśli nie my to, kto inny a oni i tak cel osiągną.

**Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw pozytywnie opiniuje wniosek Kaufland Polska Markety Sp. z o.o. Sp. kz 10 października br. dotyczący „zmiany przeznaczenia działki nr 3284/38 z usługowych na usługowe z dopuszczeniem obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000m<sup>2</sup>” oraz wniosek Teng Development Sp. z o.o. z 7 marca br. w sprawie zmiany fragmentu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Myszków obejmującego teren położony pomiędzy wiaduktem drogowo-kolejowym, linią kolejową i rzeką Wartą poprzez umożliwienie wybudowania na wnioskowanym terenie obiektów handlowych o powierzchni sprzedażowej powyżej 2000m<sup>2</sup>.**

*Odbyło się głosowanie opinii. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych, przy 7 głosach za 1 wstrzymującym się opinia została przyjęta.*

Wiceprzewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna odczytała pismo Rzymskokatolickiej Parafii N.M.P. Różańcowej w Mrzygłodzie w sprawie budowy chodnika (pismo stanowi załącznik do protokołu).



Radny Ryszard Burski wyraził aprobatę dla działań proboszcza, który rzeczywiście czuje się gospodarzem. Wniosek proboszcza poszerzyłby, ponieważ identyczna sytuacja jest na ulicach Poniatowskiego, Włodowskiej, Rzecznej, Koronacyjnej, Gruchła, które również nie mają chodników a uciążliwość na ulicach, o których pisze ksiądz jest zdecydowanie mniejsza.

Pan Burmistrz zauważył, że braków chodników w innych dzielnicach miasta jest bardzo dużo. A kryzys może i co jest bardzo prawdopodobne uderzyć w ten sposób, że przy drogach wojewódzkich również nie będzie chodników, chyba, że miasto się dorzuci. Słuszności tych wydatków w ogóle nie kwestionuje i należy określić ich kolejność. Zaproponuje w inwestycjach pewne wydatki, do których rada się ustosunkuje.

Wiceprzewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna odczytała pismo Częstochowskiego Związku Spółek Wodnych z prośbą o dotację (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Pan Burmistrz poprosił radnych o wstrzymanie się z wnioskami do czasu złożenia budżetu.

Pan Ryszard Burski wypowiedział się, że ewentualne pozytywne opinie rady nie wiążą rąk Burmistrzowi. Komisja może opiniować pozytywnie, ale to pan Burmistrz ustala gradacje celów, w projekcie budżetu radni się do tego odniosą. Dla rady byłoby wskazane by MSW w Myszkowie uzupełniła wniosek o ich udział własny. Jest napisane, że składek, które oni otrzymują jest za mało, ale ile to jest za mało? Jeśli mają 100 000,00 zł a brakuje im 20 000,00zł, to warto się nad tym pochylić.

Wiceprzewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna odczytała pismo, które wpłynęło na jej ręce a dotyczy ulicy Ceramicznej.

Pan Burmistrz odniósł się do tematu mówiąc, że na spotkaniu z mieszkańcami sprawa już została wyjaśniona. Z punktu widzenia celu ekonomicznego i tego, na czym miastu zależy, byłoby wskazane, gdyby sąsiednie uliczki przyłączały się do kanalizacji. Projekt absolutnie nie przewidywał przyłączeń ludzi w II, III, i IV linii zabudowy od ul. Jedwabnej tylko w I linii zabudowy i to jest spełnione. Dla pozostałych osób zostało wykonane udogodnienie w postaci projektu lokalizacji studzienek na wprost wylotu w poszczególne uliczki. Tych uliczek jest ok. 13-14, nie mają one uregulowanego stanu prawnego. Wszystkie mają wyraźne odprowadzanie ścieków „pod górkę”, a zatem istnieje konieczność budowy przepompowni.

Przewodniczący zamknął dyskusję, zapytał czy ktoś ma jeszcze jakieś sprawy do omówienia.

Pan Burmistrz zaproponował na przyszły rok zakup fotoradaru - koszt 180 000,00 zł -w celu poprawy bezpieczeństwa na ulicach miasta. Wprawdzie zdaje on sobie sprawę z niepopularności tego rozwiązania, jednak są gminy, które takie urządzenia posiadają. Chciałby by „poszedł sygnał” przede wszystkim dla ciężarówek i tirów, że w Myszkowie należy jeździć ostrożnie. W zamyśle ma ustawienie go na przekraczanie dużych prędkości jak również wcześniejsze informowanie o grafiku na stronach internetowych. To czy zakup fotoradaru się zwróci jest już inną kwestią, ale prawdopodobnie prędzej czy później tak się stanie. Pan Burmistrz stoi na stanowisku, że fotoradar nie może być maszynką do zarabiania pieniędzy. Jednak dochody z tego źródła, które powinny być przeznaczane na poprawę bezpieczeństwa, znacząco mogą poprawić budżet gminy. inwestycje, których można dokonać dzięki tym dochodom to monitoring, oznakowanie poziome dróg, być może klejenie dziur lub zakup samochodu dla straży miejskiej.

Są zwolennicy i przeciwnicy tego rozwiązania. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji zawnioskowała o zamieszczenie ankiety na stronach internetowych, w prasie w celu zapytania mieszkańców miasta o zdanie. Zdaniem pana burmistrza jest to inicjatywa do przemyślenia, istnieje kwestia poprawnego ułożenia pytania od strony merytorycznej i zastosowania takich rozwiązań technicznych, by później nie okazało się, że 70% głosów w głosowaniu internetowym zostało wygenerowanych przez 1 osobę. Ankieta powinna mieć miarodajny wydźwięk. Nie chce być posądzany o to, że np. ułożone zostało pytanie w taki sposób, że mieszkańcy chętnie się zgodzili, bądź też błędnie ułożone pytanie spowodowało, że mieszkańcy się nie zgodzili a na pewno by się zgodzili, gdyby pytanie zostało inaczej sformułowane. Nie chciałby by okazało się, że badanie jest niereprezentatywne, bo większość respondentów to grupa, która ma określone zapatrywania. Nie wie na ile jest wiążące stanowisko jednej komisji, w przypadku, kiedy inne podobnego wniosku nie zgłosiły.

Radny Ryszard Burski powtórzył swoje stanowisko, iż niezmiennie od kilku kadencji „walczy” o fotoradar. Absolutnie nie służy on, jako instrument zwiększania przychodów. Główny, wyłączny cel to poprawa bezpieczeństwa. Życie i zdrowie jest wartością nadrzędną. A jeśli przy okazji będą nas omijać ludzie, którzy z premedytacją łamią przepisy ruchu drogowego, bo o takich jest mowa, kiedy przekroczenie prędkości wynosi 50 km/h to dobrze. Szaleńcy na drogach Myszkowa nie są pożądani.

W kwestii ankiety zgada się z Burmistrzem, że nie będzie ona reprezentatywna, ponieważ nie wszyscy mają dostęp do Internetu, a osoby „leciwe” zwłaszcza a to właśnie one są potencjalnie najbardziej zagrożone i najbardziej zainteresowane poprawą bezpieczeństwa w ogóle. Rada a szczególności Burmistrz ma mandat powierzony przez wyborców, by podejmować decyzję, w związku z powyższym nie sądzi by konieczne było rozpisywanie ankiety. Jeśli taka pozycja znajdzie się w projekcie budżetu Rada na pewno zajmie stanowisko. Radny Ryszard Burski zdecydowanie opowiedział się za zakupem fotoradaru, apelował do pana Burmistrza o wzmocnienie działań i o determinację przy wprowadzeniu tego zadania do przyszłorocznego budżetu. Jest przekonany, że społeczeństwo będzie wdzięczne panu Burmistrzowi i Radzie.

Radny Adam Zaczkowski poparł radnego Burskiego. Jego zdanie, które wyraził na komisji Finansów i Budżetu jest zbieżne.

Odnosił się do badań dotychczas prowadzonych przez Urząd odnośnie wyboru gwiazdy na Dni Myszkowa, czy badań prowadzonych przez lokalną prasę w jakimkolwiek temacie mówiąc, że nigdy nie były miarodajne. W przypadku konsultacji w poważnym temacie jak zakup fotoradaru jest przeciwny ankietowaniu internetowemu, czy za pośrednictwem kartek wrzucanych do skrzynki etc. za wyjątkiem badań profesjonalnych realizowanych przez np. OBOP. Jednak w przypadku tak zleconego badania w grę wchodziłyby koszty. Jest zdania, że chcąc ankietować w tym temacie społeczność Myszkowa można się przymierzyć i przynajmniej rozeznac ceny panujące na rynku, ile np. kosztowałoby badanie telefoniczne realizowane w ciągu 1 dnia. Może warto byłoby sięgnąć po narzędzia powszechnie stosowane i w takim względzie miarodajne.

Radny Artur Wrona był zdania, że jeśli dochód z fotoradaru będzie można przekazać na łatanie dziur to woli 2 razy do roku zapłacić mandat za przekroczenie prędkości niż urwać koło czy uszkodzić zawieszenie.

Pan Burmistrz zobowiązał się do sprawdzenia czy w poprawę bezpieczeństwa wchodzi również naprawa dziur.

Poinformował o miejscach, w których zostaną położone tzw. szykany ( ul. Szpitalna, Leśna, Jaworznicka, Jedwabna, na wysokości sklepu w kierunku Waryńskiego. Gruchli)

Zaznaczył, że nawet, jeśli w tej chwili nie uda się wszędzie ich położyć, nie oznacza to że zamykamy temat. Wymienił warunki umożliwiające położenie szykan i obostrzenia, które muszą być spełnione.

Pan Burmistrz zakomunikował, że gmina kupuje mobilną kamerę, która ma wyłapywać pozbywających się nieczystości w lesie. Odnośnie interpelacji radnego Adama Zaczekowskiego, co do firmy wysypującej odpady formierskie na Mrzygłodzie - jest to robione legalnie. Starostwo wydało firmie pozwolenie na tego typu działalność. Mogą składać w tym miejscu odpady przemysłowe.

Radny Artur Wrona zgłosił wniosek w sprawie naprawy dziur i założenia oświetlenia na ul. Wyzwolenia.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Trepka-Psyk

Przewodniczący komisji

Eligiusz Uchnast