

PROTOKÓŁ Nr 13/12
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw
z dnia 26 kwietnia 2012r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 7 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik m.Miasta Myszkowa.
4. Ola Kępska – pracownik wydziału FB.

Nieobecni radni:

Marzena Kozak - usprawiedliwiona.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat umów o wykonanie robót budowlanych, postęp w realizacji podpisanych umów o roboty budowlane, które są dofinansowane ze środków unijnych lub dotacji.
4. Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe.
5. Analiza Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
7. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Eligiusz Uchnast. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o jego przegłosowanie.

O odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, porządek obrad został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 7 głosach za protokół został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Informacja na temat umów o wykonanie robót budowlanych, postęp w realizacji podpisanych umów o roboty budowlane, które są dofinansowane ze środków unijnych lub dotacji.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radni materiały otrzymali, są one obszerne i wystarczające. Zapytał radnych czy mają uwagi do materiału lub pytania.

Zadał pytanie odnośnie kanalizacji, czy są ustalenia kiedy inwestycja będzie zakończona, kto będzie zwolniony z opłat, kiedy odbędzie się spotkanie z mieszkańcami.

Pan Burmistrz omówił II etap kanalizacji na Mijaczowie. Termin zakończenia inwestycji do końca maja jednakże nie znał terminu dotyczącego odtworzenia dróg po inwestycji. Kanalizacja, by być połączoną z oczyszczalnią ścieków musi przejść przez Aleję Wolności i w części jest to zadanie miasta w części województwa. I to jest problem. Od dłuższego czasu toczą się rozmowy z ZDW, regulacja stanu prawnego Alei Wolności nie została sporządzona, umowa ciągnie się od 2006r. zbliżamy się do niebezpiecznego momentu, jeżeli na Al. Wolności nie ruszą inwestycje, to będzie problem z przyłączeniem tej części kanalizacji w celu funkcjonowania i grozić będzie zwrot środków z funduszy unijnych z tej części inwestycji. Zapewnił o istnieniu wariantu awaryjnego, a także o wciąż prowadzonych z ZDW rozmowach.

Do punktu 4.

Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe.

Pan burmistrz poinformował, że w temacie przedsiębiorczości na tym polu, dąży by współpracować ze Starostwem. Gmina nabyła działkę w drodze na Gruchlę, ponad 6ha. Teraz stara się ją uatrakcyjnić, wycinane są samosiejki, podjęte są działania w celu uzyskania zgody na wycięcie drzew. Rozpatrywane jest złożenie akcesu do programu 1.1, który daje możliwość ubiegania się o środki na uzbrojenie terenu pod działalność gospodarczą. Termin składania wniosków jest do 6 sierpnia. Wystąpiliśmy o przyłącze energetyczne gazowe niestety jest odmowna odpowiedź, co do zgłoszonej mocy. Chcemy zobaczyć czy ewentualnie program 1.1. nie będzie wykluczał, jeśli dostaniemy dofinansowanie na infrastrukturę, złożenia tego terenu do objęcia przez katowicką strefę ekonomiczną. Do zeszłego roku do wakacji w ogóle nie było takiej opcji, ponieważ miasto nie posiadało działki pod przemysł, która by się nadawała pod inwestycje. Pierwszy scenariusz to strefa, drugi inwestycje trzeci to skorzystanie z niełatwego programu Jessika. Nie jest to program dotacyjny, ale zwrotny. Czyli przedsięwzięcie ma zarabiać na sobie tak, aby można było spłacić formę dofinansowania, by zwrócić niskoprocentowaną pożyczkę.

Do punktu 5

Analiza Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący komisji stwierdził, że radni otrzymali materiał taki, jaki otrzymaliśmy. Podkreślił, że cieszy go fakt, iż radni zostaną poinformowani odrębnym pismem, co do samego wyłożenia. Będą wówczas mogli zapoznać się z dokumentem i zgłaszać swoje wnioski. Poprosił radnych, by pochylił się nad problemem i w odpowiednim czasie składali wnioski. Zapytał czy do przygotowanego studium uwzględnione zostały wnioski mieszkańców składane na komisjach? W tym również wniosek mieszkanki z ul. Gruchla

Pan Jarosław Duda odpowiedział, że ten teren przy ul. Gruchla, przed ołtarzem (jadąc od 8 marca) jest przeznaczony w studium do zagospodarowania, do zabudowy. Jednak, żeby spełnić roszczenia mieszkanki składającej wniosek, musiałby być uchwalony plan zagospodarowania przestrzennego. Samo studium nie załatwi problemu ono tylko wyznacza kierunek. Podział na działki budowlane będzie dopiero możliwy, jeśli dla tego terenu będzie obowiązywał plan zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie złożone wnioski były analizowane natomiast na pewno nie wszystkie będą mogły być uwzględnione w pełnej treści.

Przewodniczący komisji przypomniał, że w grudniu zeszłego roku Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście złożyła wniosek w związku

z galwanizernią, dotyczący uściślenia i wskazania w planach w sposób bezsporny rodzajów działalności, które mogą być prowadzone w sąsiedztwie terenów zamieszkałych.

Kierownik Jarosław Duda powiedział, że odpowiedź we wskazanym terminie, została komisji udzielona. Jest to bardzo złożone zagadnienie i nie da się precyzyjnie określić rodzajów działalności, które na danym terenie mogłyby powstać.

Przewodniczący komisji zapytał kierownika Dudę, czy w stosunku do poprzedniego studium, potrafi określić, jak zmieniły się zapisy odnośnie powstawania nowych terenów pod zabudowę czy ilość, obszar terenów zagrożonych zwiększył się, czy rozszerzamy tereny powodziowe?

Pan kierownik zauważył, że burmistrz sam nie opracowuje, nie ustala terenów zalewowych w oparciu o własne dokumenty. To nie jest rola gminy. Gmina posiłkuje się dokumentem, który sporządza RZGW, ustalenia tego dokumentu są przenoszone do studium i planów.

Przewodniczący ponowił pytanie czy są nowe tereny zalewowe w stosunku do poprzedniego studium? Czy są przewidziane tereny budowlane na Będuszu?

Pan kierownik Duda odpowiedział, że w tej chwili RZGW opracowuje nowe studium uwarunkowań, ale teraz bazujemy na tym, które było dotychczas. Dopóki ta instytucja nie zmieni tego opracowania, my nie możemy ingerować. Odnośnie terenów przeznaczonych pod zabudowę, powiedział, że tam gdzie były wnioski, tam w zależności od sytuacji były one częściowo lub w całości opracowywane, dotyczy to zarówno Będusza, jak i Nowej Wsi. Odnośnie Nowej Wsi po raz drugi będzie teraz wyłożenie planu zagospodarowania przestrzennego od ul. Nowowiejskiej w kierunku Żarek i Dzierzna, ale to jest osobna procedura to nie dotyczy studium.

Przewodniczący zapytał czy nie zachodzą przesłanki opóźnienia planu?

Kierownik Jarosław Duda stwierdził, że mogą takie sytuacje wystąpić na etapie uzgodnień i studium, i planu szereg instytucji wniosło uwagi, co może spowodować przesunięcie terminu skończenia tego opracowania.

Radny Adam Zaczkowski wrócił do posiedzenia komisji z 6 lutego, kiedy były omawiane dwa sprzeczne wnioski Starostwa oraz Śląsko Krakowskiej Kompani Górnictwa Metali Sp. z o.o. i sformułowany został wniosek na rzecz Kompanii.

Pan burmistrz oznajmił, że stanowisko komisji opiniujące pozytywnie przeznaczenie tych terenów w części pod usługi zostało Starostwu przekazane.

Pan kierownik przypomniał, że Powiat wnosił o możliwość wprowadzenia zabudowy mieszkaniowej, jednak położenie tego terenu wzdłuż drogi wojewódzkiej jak gdyby samo przez się wskazuje, że te tereny powinny mieć funkcje usługowe. I tak to zostanie.

Pan Jarosław Mazanek odniósł się do omawianego planu zagospodarowania Nowej Wsi w kontekście poszerzenia linii zabudowy. Zapytał, czy plan uwzględnia problemy przyrodnicze, to, że na styku gmin znajduje się kanał przerzutowy zwierzyny leśnej. Co ciekawe tam występują zające. Podkreślił, że teren między ulicą Koziegłowska, a jego domem, który kończy zabudowę Żarek Letnisko na długości ok. 700m jest ostatnim kanałem

przerzutowym całego kompleksu leśnego, od lasów żareckich, Góry Włodowskiej. Dalej znajduje się Myszków. Z drugiej strony zbiornik w Poraju i tam zwierzyna nie ma możliwości przechodzenia. Ma nadzieję, że miasto nie zabuduje się do końca granic i nie zostaną tym samym przecięte na pół te dwa kompleksy leśne. Byłaby to spora strata. Myszków funkcjonuje jako miasto przemysłowe, ale powinno funkcjonować jednak w otoczeniu zieleni.

Pan Jarosław Duda stwierdził, że nigdy nie było to pod tym kontem rozpatrywane. Natomiast gmina stara się nie ingerować za bardzo w dopuszczanie nowych terenów pod zabudowę, stara się, by zabudowa była lokalizowana wzdłuż istniejących ciągów drogowych. W tym kierunku idziemy. Natomiast wie, że w gminie Poraj teren od strony granic administracyjnych miasta Myszkowa jest dopuszczony prawie w całości pod zabudowę. Ten teren jest więc zablokowany, co do możliwości poruszania się zwierząt. Natomiast uważa, że na naszym terenie nie jest aż tak źle, ponieważ cały obszar od ul. Koziegłowskiej w kierunku Dzierżna gdzie są wiatraki jest niedopuszczony do zabudowy, tylko wzdłuż ulicy Słowackiego.

Pan Jarosław Mazanek apelował o rozsądek i jeżeli nawet jest taki plan, by zrobić drugą linię zabudowy wzdłuż ul. Koziegłowskiej, tak by fizycznie Żarki Letnisko z Myszkowem się nie połączyły. Jego zdaniem prawa własności czasem należy ograniczyć.

Pani kierownik Duda potwierdził, że są takie wnioski składane. Tu widzi rolę radnych miasta Myszkowa, natomiast intencje właścicieli są zawsze odwrotne. Oni chcą maksymalnie dopuszczać tereny do zabudowy, zyskać na wartości terenu. Ograniczeniu służą właśnie plany zagospodarowania przestrzennego.

Pan Jarosław Mazanek w kontekście ograniczania prawa własności nawiązał do emalierni, której właściciele twierdzą, że wygrają potyczkę z miastem, polegającą ich zdaniem na bezprawnym blokowaniu ich inwestycji. Wchodzi się w ryzyko, które może się skończyć niekorzystnie finansowo dla miasta, ponieważ oni wystąpią o odszkodowanie. Jest to również pójście w kierunku ograniczenia prawa własności (właściciele twierdzą, że bezprawne wstrzymanie procedury) tylko pozostaje pytanie czy możliwe, czy słuszne?

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję.

Do punktu 6

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków w drodze pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej położonej w Myszkowie.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wobec przedłożenia komisji do zaopiniowania projektu uchwały bezcelowym jest opiniowanie pisma dotyczącego wykonania przez Burmistrza Miasta przysługującego gminie Myszków prawa pierwokupu prawa użytkowania wieczystego nieruchomości niezabudowanej o pow. 207m² oznaczonej nr geod. 1539/4, położonej w Myszkowie przy ul. Kościuszki, albowiem zaopiniowanie uchwały jest aktem dalej idącym. Odczytał pismo, które wpłynęło 25.04.2012r. do Przewodniczącej Rady Miasta od pana Benedicta Kotzura prezesa zarządu Galerii Kupieckiej Myszków (stanowi ono załącznik do protokołu).

Zabrał głos pan Jarosław Mazanek mówiąc, że w/w pismo to stek bzdur, wymysł pana Kotzura. Jego zdaniem radni nie decydują w tej chwili, czy kupują jakąś działkę, tylko o tym kto rządzi miastem radni, czy pan Kotzur. Skoro do realizacji projektu hali kupieckiej Oczko niezbędna jest ta działka, to dlaczego nie kupuje jej hala kupiecka Oczko? Poprosił radnych o zwrócenie uwagi na wszystkie okoliczności, które towarzyszą tej umowie. Aktualnie toczy się śledztwo prokuratorskie. Jego zdaniem nie przypadkowe jest również nazwisko osoby znajdującej się w akcie tymczasowym. Miasto kupując tą działkę odzyskuje przynajmniej częściową kontrolę nad tym terenem. Skoro miasto jest właścicielem tego terenu a spółka Domene tylko go dzierżawi to jaki problem, by dzierżawiła tak bardzo jej potrzebny fragment.

Zdaniem przewodniczącego ze względów strategicznych jest to jak najbardziej korzystna umowa, mimo że pociąga nieprzewidziane w budżecie skutki (cena kupna plus cena zagospodarowania tego terenu).

Radny Adam Zaczkowski zapytał o kwestie niezgodności z prawem zarzucane przez pana Kotzura. Czy burmistrz próbował rozebrać temat i ma na ten temat wiedzę? Czy istnieje niebezpieczeństwo zaskarżenia wykonania przez gminę prawa pierwokupu, zaskarżenie aktu kupna –sprzedaży?

Pan burmistrz stwierdził, że pan Kotzur jest „trudnym” adwersarzem. Skonstruował pismo do przewodniczącej w nurcie socjotechniki, aby wywrzeć na radnych wrażenie jakichś nieprawidłowości, niezgodności z prawem. Nie jest zwolennikiem działań wprowadzających miasto w perturbacje prawne. Zapytał o stanowisko panią mecenas, która wyjaśniła w stanowisku, kto jest stroną umowy dzierżawy, jakie prawa ma gmina. Potwierdził, że jego zamiarem jest skorzystanie z przysługującego gminie prawa. Wskazał na brak konsekwencji w przyjmowanych stanowiskach pana Kotzura. Co innego mówił na komisji 22 lutego, co innego pisze w tym piśmie. Nawiązał w swojej wypowiedzi do wniosku komisji finansów z 22 lutego w sprawie podjęcia starań o zakup działki. Opowiedział się za prowadzeniem polityki w kierunku nabywania nieruchomości na rzecz gminy, później ewentualnemu czerpaniu pożytków z dzierżawy, jest przeciwny wyzbywaniu się gruntów gminnych.

Radny Ryszard Burski zauważył, że w piśmie zawarty jest stan postulowany przez pana Kotzura, nie mający żadnego odzwierciedlenia uzasadnienia w prawie. Prawo gminy do pierwokupu jest prawem niekwestionowanym i na pewno krakowski notariusz to potwierdził. Pozostała kwestia to tylko uchwały rady.

Przewodniczący komisji zamknął dyskusję poprosił o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

2/Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2012 rok.

Pani Ola Kępska omówiła projekt uchwały, szczegółowo omawiając wszystkie paragrafy uchwały.

Pytań, uwag nie zgłoszono. Przewodniczący poprosił o pozytywne zaopiniowanie uchwały.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

3/Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2012-2026.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

4/Projekt uchwały w sprawie obwodów głosowania w gminie Myszków.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

5/Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji na realizację zadania polegającego na dofinansowaniu prac związanych z usuwaniem wyrobów azbestowych z budynków mieszkalnych i obiektów należących do osób fizycznych ze środków WFOŚiGW w Katowicach w ramach współpracy z NFOŚiGW.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

Radny Artur Wrona zapytał czy wysokość dofinansowania jest uzależniona od dotacji WFOŚiGW? I jakie to może być dofinansowanie?

Burmistrz odpowiedział, że tak, jest uzależniona.

Pani Skarbnik poinformowała, że wysokość jest uzależniona od wartości. Maksymalna kwota była 1500,00 zł. i dotyczy tylko utylizacji azbestu.

6/Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na warunkach preferencyjnych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania polegającego na dofinansowaniu prac związanych z usuwaniem wyrobów azbestowych z budynków mieszkalnych i obiektów należących do osób fizycznych objętych „Programem Usuwania Azbestu z terenu gminy Myszków

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2012.

Pan burmistrz wyjaśnił, iż przez organ nadzoru zakwestionowany został tryb podjęcia uchwały, zgodnie z postanowieniem regulacje zawarte w uchwale nie powinny stanowić prawa miejscowego a jako takie zostały one przyjęte na poprzedniej sesji. Dlatego uchwała zostanie uchylona, a na jej miejsce podjęta nowa o tym samym brzmieniu, jednak nie będzie ona podlegała ogłoszeniu w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Radna Mirosława Picheta zapytała, na czym będą polegały działania zmierzające do identyfikacji zwierząt domowych na terenie miasta §3 pkt. 4?

Pan burmistrz odpowiedział, że zwierzęta powinny być zachipowane, powszechność takiego postępowania zmierza do ograniczania bezdomności psów. Prawo jednak uniemożliwia nałożenie na właścicieli psów takiego obliga, gdyby jednak było to możliwe, koszty walki z bezdomnością zwierząt uległyby znacznemu zmniejszeniu (bardzo szybko można ustalić jego właściciela) Wszystkie zwierzęta, które przychodzą do schroniska podlegają chipowaniu. Koszt chipowania to ok. 20-30zł.

Przewodniczący komisji przypomniał, że w latach 2009-2010 do Urzędu Miasta były składane liczne petycje, w których mieszkańcy domagali się likwidacji działającego na ul. Szpitalnej schroniska, jeden z postulatów, które wówczas były artykułowane, to opracowanie programu zapobiegania bezdomności. Przewodniczący podziękował za podjęcie działań, w kierunku realizacji próśb mieszkańców, postulaty mieszkańców są realizowane.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.

Do punktu 7. **Sprawy różne.**

Przewodniczący poprosił o zaopiniowanie pisma Burmistrza nr NU.6840.7.2012 z dnia 12.04.2012r., dotyczącego opinii w sprawie wniesienia do MTBS Sp. z o.o. aportu.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, komisja wydała pozytywną opinię.

Przewodniczący przedstawił pismo burmistrza z dnia 20.04.2012R. RM.0121.20.2012r dotyczące możliwości zakupu 21 notebooków dla radnych miasta Myszkowa (pismo stanowi załącznik do protokołu). Poprosił radnych o wyrażenie opinii.

Pan burmistrz w szczegółach przedstawił możliwość wnioskowania o dofinansowanie projektu, korzyści wynikające z zastosowania nowych rozwiązań.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, komisja wydała pozytywną opinię.

Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw na posiedzeniu w dniu 26 kwietnia 2012r. wyraziła pozytywną opinię w sprawach dotyczących:

- wniesienia do MTBS Sp. z o.o. aportu, który stanowi niezabudowana działka Nr 6210/5 o pow. 0,0445 ha, uregulowana w KW Nr 8082 z przeznaczeniem dla realizacji mieszkaniowej zabudowy wielorodzinnej.
- zgłoszenia wniosku przez Burmistrza o dofinansowanie projektu pt.: „Mapa – system informacji o terenie oraz dalszy rozwój elektronicznych usług dla mieszkańców Myszkowa”.

Radna Iwona Skotniczna zapytała pana burmistrza czy będzie wracał do tematu fotoradaru czy też jest to sprawa definitywnie zakończona?

Pan burmistrz przyznał, że jest zwolennikiem zakupu fotoradaru i jest otwarty na propozycje. Jest to bardzo niepopularna decyzja i byłaby negatywnie postrzegana przez pewne kręgi wyborców, ale jest gotowy wziąć ją na siebie. Nie ma w tej kwestii jednomyślności wśród rady, a zgoda rady jest mu niezbędna.

Przewodniczący komisji stwierdził, że jako radny w imieniu mieszkańców chce zasugerować problemy:

- parkingu na ul. Kościuszki pomiędzy Polo marketem a Policją,
- wydzielenia w obrębie chodników ronda na ul. Kościuszki ścieżki dla rowerzystów wraz z zakazem wjazdu rowerzystom na rondo. Pytał, kto oczyszcza rów w okolicach składu Feliks, mieszkańcy zgłaszają, że nikt tam dawno nic nie robił.

Zwrócił się w imieniu mieszkańców:

- o pomoc w przywróceniu miejsca rekreacyjnego w lasku na Michałowie; podniesienie nawierzchni ul. Kasztanowej, ponieważ mieszkańcy skarżą się spływającą wodę z ul. Okrzei, nakładkę na Osińskiej Górze;
- o „zasponsorowanie” przez burmistrza płyt ażurowych, które mieszkańcy ułożą i umocnią kawałek gruntu w kształcie trójkąta, przy wjeździe na most, który jest nad kanałem Warty na ul. Świerkową, w celu zorganizowania miejsc parkingowych,
- o kanalizację sanitarną ulic Kruczej, Zielonej Ptasiej;
- o przejęcie w zarząd gminy, w posiadanie gminy ulicy Zielnej (boczna odnoga 34a, b, 35, 36)

Pan burmistrz ustosunkował się mówiąc, że rodno – to droga wojewódzka, gmina ma fragment ścieżki rowerowej w obrębie nakładki a dalej już nie. Zobowiązał się zapytać. Kwestia kanalizacji obejmuje żmudne przygotowania w postaci uregulowania stanu dróg, przygotowania dokumentacji, której urząd nie ma. Byłoby dobrze gdyby dokumentacje leżały na półce, można je było wziąć i przystąpić do realizacji zadań.

Radna Anna Kustra zgłosiła dzikie wysypisko śmieci znajdujące się przy ul. Kościuszki przed wlotem ul. Dworskiej, jadąc w kierunku Żarek.

Burmistrz zobowiązał się sprawdzić.

Radny Artur Wrona spytał o stojącą na ul. Słowackiego, w pobliżu hurtowni papierniczej wodę. Poruszył kwestię łatania dziur. Zapytał jak te prace są rozliczane czy sprawdzane, kto kontroluje ten zakres? Droga Wyzwolenia była wykonywana etapami. Część dziur załatano, część zostawiono, dochodziło do scysji, że prace nie są wykonywane tak jak powinny np. na ul. Czarnieckiego.

Jest to problem wielokrotnie zgłaszany przez radną Iwonę Skotniczną, która zauważa, że dopiero co zrobiona droga zapada się coraz bardziej. Z relacji starszych osób wie, że tam kiedyś były rowy melioracyjne, które w jakiś sposób rozwiązywały sytuację. To są tereny podmokłe, brak kanalizacji powoduje, że woda płynie sobie swoimi ścieżkami, ul. Sadową, Klonową i podmywa Słowackiego. Radna Iwona Skotniczna pytała, czy zanim te ulice zostaną skanalizowane można przedsięwziąć jakieś kroki? Ma miejsce zalewanie posesji i ewidentna dewastacja drogi. Sugerowała przyspieszenie inwestycji na ulicach Sadowej i Klonowej w związku z tą sytuacją.

Pan burmistrz ponownie informował, że wykonawca, który na rzecz Starostwa wykonywał prace wadliwie wykonał drogę. Odpowiedzialny za naprawę tego stanu rzeczy jest Powiat.

Faktycznie jest tam problem. Zaplanowanie nowych inwestycji to konieczność znalezienia środków/oszczędności w budżecie.

Ze względu na fakt, że w tym roku gmina zaplanowała większą ilość nakładów mniej środków zostało przeznaczonych na łatanie dziur. Przy nakładkach jest dłuższa gwarancja, dlatego są to czynności bardziej opłacalne. Dziury kontrolował inspektor nadzoru, który ma przedstawić rozliczenie. Niektóre dziury rzeczywiście są łatanie bez wycinania, z pełną świadomością faktu, że za chwilę po tych pracach nie będzie śladu, prace te są wykonywane, dlatego by ktoś nie żądał od gminy odszkodowania za to, że urwie koło bądź zawieszenie. Niektóre dziury nie nadają się do załatania, bo droga zapadnięta, bo przy samym poboczu i nie ma sensu kleić.

Radny Artur Wrona skomentował prace niektórych ekip, zajmujących się naprawą dziur, spytał o roczne koszty pozwów o odszkodowania.

Pan burmistrz stwierdził, że sumy wypłacane z tytułu odszkodowań należałoby policzyć, gdyż gmina nie wypłaca całości. Podstawę wypłaca PZU gmina resztę, nie są to bardzo wysokie kwoty.

Radny Adam Zaczkowski nawiązał do rozmowy prowadzonej na poprzednim posiedzeniu komisji, kiedy burmistrz mówił, że jest na etapie rozeznawania ewentualnych korzyści, jakie mogą płynąć z członkostwa w związku gmin jurajskich, poprosił o więcej informacji w tym temacie.

Pan burmistrz poinformował, że było spotkanie z przedstawicielami związku gmin jurajskich, nie ma możliwości, żeby gmina została ponownie przyjęta bez opłaty. Roczny koszt od 1 maja to ok. 13 tys. zł. Pod kątem korzyści w materiałach promocyjnych, ścieżkach rowerowych Myszków jest zasadniczo ujmowany, choć na niektórych mapach rzeczywiście go nie ma, jak przy przewodniku po sanktuariach, nie zostało uwzględniane to zabytkowe w Mrzygłodzie. Chciałaby przywrócić gminie członkostwo. Związek jest otwarty i bardzo szybko zareaguje na nasze zgłoszenie, pozostaje kwestia czy jeszcze w tym roku, czy dopiero od stycznia 2013r.

Pan burmistrz powiedział o projekcie ścieżek rowerowych na Jurze, który ma ujrzeć światło dzienne w 2015 r. wówczas brak przynależności będzie prawdopodobnie perturbacją. Jeśli Myszków wystąpiłby z wnioskiem, przy realizacji takiego przedsięwzięcia. Trzeba patrzeć na wszystkie aspekty. Nie skalkulujemy korzyści, są to elementy miękkie, niepoliczalne, będące korzyścią dla gminy.

Poinformował o zbyt małej kwocie zaplanowanej na wydział Promocji. Przedstawił argumenty przemawiające za zwiększeniem tej kwoty w przyszłorocznym budżecie.

Zawiadomił, na jakie cele chce przeznaczyć rezerwę burmistrza

Radny Adam Zaczkowski odnośnie turystyki skonstatował, iż jako branżowiec wie, jak bardzo prawdziwe jest powiedzenie: "nieobecni nie mają racji". Stąd jego uwagi. Natomiast jego zdaniem meritum sprawy to nie członkostwo w związku gmin jurajskich, a podjęcie szerokim frontem działań, by odnaleźć się na rynku turystycznym. Pomimo tego, że Myszków nie jest wprost turystyczny i mega atrakcyjny turystycznie, to jednak funkcje bramy na jurę jak najbardziej mógłby pełnić. Nie koniecznie samodzielnie, ale z innymi miejscowościami jak np. Zawierciem, które dużo w tym temacie zrobiło i jednocześnie zyskało.

Na pytanie burmistrza czy ma on realizować postulat członkostwa jak najszybciej odpowiedział, że nie koniecznie jak najszybciej. Można rozpocząć od nawiązania współpracy merytorycznej. Podsumował, że mało kto w naszym mieście, powiecie, czuje turystykę, jej

potencjał i z tym powinniśmy walczyć. Wystarczy spojrzeć na Żarki jak rozwijają się turystycznie. Postawił retoryczne pytanie, dlaczego Myszków miałby być gorszy?

Burmistrz poinformował, że można zaprosić przedstawicieli na jedną z komisji.

Przewodniczący komisji opowiedział o początkach działania klubu Globtrotera.

Radna Iwona Skotniczna wróciła do tematu skate parku .

Burmistrz stwierdził, że nie chce dopisywać nadmiernej ilości zadań inwestycyjnych do budżetu. Mechanizm ograniczania deficytu i czuwania byśmy się bardziej nie zadłużali może spowodować zahamowanie pewnych działań, zaplanowanie ich na 2013, by wystartować z nimi w 2014r. Dobry skate park to ok. 300 000,00 zł i można by było wykorzystać koncepcję poprzedniego burmistrza.

Wobec wyczerpania pytań, przewodniczący zamknął pkt. 5.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodniczący komisji

Małgorzata Trepka-Psyk

Eligiusz Uchnast