

**PROTOKÓŁ Nr 16/12**  
**z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu**  
**z dnia 25 kwietnia 2012r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Ola Kępska – Pracownik Wydziału FB.
5. Pani Agnieszka Kleszcz – Pracownik Wydziału PM.

**Nieobecni radni:**

Pani Marzena Kozak- usprawiedliwiona.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat rocznego sprawozdania z działalności MOPS oraz oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy.
4. Informacja na temat realizacji uchwały Nr XLV/417/10 z dnia 29.10.2010r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2011” i podziału środków finansowych na realizację zadań wykonywanych przez stowarzyszenia.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia, poprosiła o jego przyjęcie.

*Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Przewodnicząca komisji podała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Protokół z ostatniego posiedzenia przy 8 głosach za - przyjęto jednogłośnie.

**Do punktu 3.**

**Informacja na temat rocznego sprawozdania z działalności MOPS oraz oceny zasobów pomocy społecznej na rok 2011 dla gminy.**

Przewodnicząca komisji poinformowała radnych, że sprawozdanie było szczegółowo omawiane przez komisję zdrowia, poprosiła panią dyrektor MOPS o krótkie zrelacjonowanie materiału.

Pani Agnieszka Ludwig omówiła sprawozdanie (materiał stanowi on załącznik do protokołu).

Radny Eligiusz Uchnast zapytał czy będzie w tym roku rozdawana żywność dla biednych w związku z ubiegłorocznymi kontrowersjami dotyczącymi przydziału tej żywności. Czy MOPS nadal będzie się tym zajmował i jak będzie to technicznie rozwiązane? Radny zapytał o domy samopomocy, co się zmieniło w kwestii zatrudnienia, działalności środowiskowych domów? Czy w związku z ogólną sytuacją w kraju nie grozi naszym domom zamknięcie.

Pani Agnieszka Ludwig poinformowała, że program w tym roku nadal będzie realizowany, mimo iż nie wszystkie państwa UE są mu przychylnie. Program będzie realizowany w dwóch etapach, pierwszy to rozdanie żywności specyficznej dla regionu. Dla Polski to nabiał, masło i sery. Do tej części nie przystąpimy, ze względu na brak pomieszczeń do przechowywania produktów chłodniczych. Druga część będzie realizowana od sierpnia, będą to produkty podobne do tych zeszłorocznych plus pieczywo chrupkie. Nie ma informacji czy w asortymencie będzie cukier. Szczegółowe dane jeszcze nie zostały przekazane.

Prawdopodobnie MOPS będzie to robił, w takiej formie jak dotychczas, ponieważ została ona dobrze opracowana a poza tym jest to realna forma pomocy. Będzie informacja na stronie internetowej zapraszająca do pomocy stowarzyszenia. Sposób organizacji był jak najbardziej prawidłowy.

Opcje zamknięcia środowiskowych domów samopomocy nie są brane pod uwagę. Jest to infrastruktura, która daje wsparcie osobom z zaburzeniami psychicznymi, a poniekąd daje możliwości zaoszczędzenia pieniędzy, bo na pewno część z tych osób trafiłaby do domów pomocy społecznej, które gmina ma obowiązek współfinansować. Tutaj domy są finansowane przez wojewodę. W tym roku zwiększyła się stawka na mieszkańca na miesiąc wynosi 30,00zł, ale nie wiadomo czy w przyszłym będzie taka sama czy mniejsza. Wojewoda ustala limity na jednego mieszkańca i nie wiemy, jaki będzie limit. Stawka jest ruchoma. Zmieniła się struktura zatrudnienia ze względu na rozporządzenie, które zmieniło standardy pracy domów. Nie ma kuchni, mieszkańcy sami sobie przyszykują posiłki w ramach treningu umiejętności społecznych. Pozwala to coraz bardziej aktywizować te osoby.

Radny Eugeniusz Bugaj zauważył, że bardzo ładnie opisana jest świetlica z ul. Stalowej.

Pani Agnieszka wyjaśniła, że świetlica na Stalowej jest traktowana przez nią, jako wchodząca w struktury MOPS, ponieważ ona ma nad nią nadzór i piecze.

Radny Eugeniusz Bugaj kontynuował, że gmina płaci za dzierżawę pomieszczenia na świetlicę w MDK, z której korzysta niewielu młodych ludzi. Na budynku nie ma informacji, że taka świetlica działa, nie wie o niej nikt poza wtajemniczonymi. A są przecież dwa wejścia. Ze sprawowania wynika, że ona działa okolicznościowo, kiedy są święta. Należałoby jego zdaniem przyjrzeć się tej współpracy i albo ją zacieśnić albo skontrolować. Chciałby wiedzieć coś więcej na temat tej współpracy.

Wobec wyczerpania pytań przewodnicząca komisji poprosiła o zaopiniowanie sprawozdania.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za, sprawozdanie działalności MOPS zostało zaopiniowane pozytywnie - jednogłośnie.*

Pani kierownik Agnieszka Ludwig omówiła ocenę zasobów pomocy społecznej na 2011r. – materiał stanowi załącznik do protokołu.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za ocena zasobów pomocy społecznej na 2011r. została zaopiniowana pozytywnie - jednogłośnie.*

#### **Do punktu 4.**

**Informacja na temat realizacji uchwały Nr XLV/417/10 z dnia 29.10.2010r. w sprawie przyjęcia „Programu współpracy gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2011” i podziału środków finansowych na realizację zadań wykonywanych przez stowarzyszenia.**

Przewodnicząca zapytała, dlaczego związek niewidomych nie otrzymał dotacji? Jak się odbywa jej przyznawanie? Czy wnioskujący nie mogą przyjść wcześniej zapytać, dowiedzieć się jak wygląda tryb składania wniosków?

Pani Agnieszka Kleszcz wyjaśniła, że jeśli ktoś przychodzi, nie wie jak wypełnić formularz to jak najbardziej jest mu udzielona pomoc. Natomiast, jeśli ktoś przysłał ofertę i jest ona złożona na niewłaściwym druku, to nie może być wzięta pod uwagę przy podziale środków podczas konkursu.

Pani Agnieszka Kleszcz opisała jak wygląda procedura. Powiedziała, że było dużo stowarzyszeń po instrukcję jak wypełnić formularze, ale akurat związek niewidomych nie. Poinformowała, że dwukrotnie w ciągu roku są organizowane spotkania/szkolenia ze stowarzyszeniami, skonstatowała, że informacji nigdy dość.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał (pod kątem przekazywania 1% z podatku), ile stowarzyszeń w Myszkowie ma status organizacji pożytku publicznego.

Pani Agnieszka Kleszcz odpowiedziała, że 3. Nie jest to proste, trzeba spełniać szereg warunków, które są znacznie ostrzejsze niż przy rejestracji stowarzyszenia zwykłego, lub mającego osobowość prawną. Takie stowarzyszenia muszą się rozliczać przed ministrem pracy i polityki społecznej. Stowarzyszenia mają tę wiedzę, wiedzą, co mają zrobić by stać się organizacją pożytku publicznego. Natomiast fakt nieposiadania statusu organizacji pożytku publicznego nie wyłącza stowarzyszenia z możliwości korzystania z 1%, jak ma to miejsce w przypadku stowarzyszenia „Podlas”.

Przewodnicząca podziękowała pani Agnieszce Kleszcz, zamknęła dyskusję, poprosiła o przyjęcie sprawozdania.  
Sprawozdanie zostało jednogłośnie przyjęte.

#### **Do punktu 5.**

**Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

#### **1/Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie.**

Pani Ola Kępska omówiła szczegółowo projekt uchwały. Pytań nie zgłoszono. Przewodnicząca poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał o paragraf klasyfikacji budżetowej 6050.

Pani Ola Kępska odpowiedziała, że paragraf 605 klasyfikuje wszystkie wydatki inwestycyjne, w końcu pojawia się 0,7,9, co jest klasyfikowaniem źródła wydatku. 0, to zadania własne, 7 i 9 to źródła unijne.

Pan burmistrz wyjaśnił zaistniałą w projekcie omyłkę, co do wniosku, na ul. 3-go Maja, który jak wynika z projektu uchwały nie przeszedł wymagań formalnych. Wniosek przeszedł wymagania formalne, ale otrzymał mniej punktów niż inne zgłoszone wnioski. Myszkowowi brakło 4 pkt. Nie wiadomo czy czekać i czy oszczędności gmina dostanie środki a ponadto czy w związku z tym przedłuży się harmonogram. Zostało podpisane porozumienie z Tauronem, idziemy w kierunku być może likwidacji słupów betonowych, bo wtedy rewitalizacja 3-go Maja ma sens. Przesunięcie środków służy temu, żeby w tym roku ogłosić przetarg i rozpocząć zadanie od 1 - go Maja z rondem.

Radny Adam Zaczkowski zauważył, że do projektu jest wprowadzona kwota na cyfrową szkołę, zapytał, jakie szkoły złożyły wnioski, na jaką kwotę ogólną? Czy wkład własny będzie zabezpieczony w całości tą kwotą wprowadzoną aktualnie do budżetu?

Pan burmistrz odpowiedział, że wnioski złożyły 4 szkoły. SP 3, SP 2, SP 5 i SP 4.

Pani Skarbnik poinformowała, że dofinansowanie gminy z wniosku to 154 000,00zł natomiast ogólny koszt to ponad 600 000,00zł. Jeśli wniosek zostanie pozytywnie zaopiniowany na podstawie umowy zostanie wprowadzona pozostała kwota. Warunkiem jest zabezpieczenie środków własnych. Zrezygnowała jedna szkoła. Dlatego kwota 170 000,00 zł. Ponieważ środki są z „oświaty”, będzie je można przesunąć.

Przewodnicząca zamknęła dyskusję poprosiła o pozytywne zaopiniowanie projektu uchwały.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

## **2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2012-2026.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

## **3/Projekt uchwały w sprawie obwodów głosowania w gminie Myszków,**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

## **4/Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji na realizację zadania polegającego na dofinansowaniu prac związanych z usuwaniem wyrobów azbestowych z budynków mieszkalnych i obiektów należących do osób fizycznych ze środków WFOŚiGW w Katowicach w ramach współpracy z NFOŚiGW.**

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał instalacje solarne i wnioski, który składała gmina.

Pan burmistrz odpowiedział, że wniosek gminy Myszków przeszedł ocenę merytoryczną. Gmina Myszków znalazła się wśród gmin wybranych do programu solary. Projekt jest duży, na ponad 8mln zł, w tym jest 85% dofinansowania. Na etapie podpisywania umów, po stronie urzędu marszałkowskiego pojawiły się rozważania, dyskusje, interpretacje prawne. Organizator programu chce coś wyjaśnić, więc Myszków tak jak innych 6 gmin w woj. śląskim czeka. Pierwotny plan był taki, że w tej chwili powinniśmy być na etapie podpisania umów i przetargu, ale wszystko na to wskazuje, że terminy ulegną przesunięciu. Ma nadzieję, że perturbacje nie wpłyną na losy projektu.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

**5/Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia pożyczki długoterminowej na warunkach preferencyjnych z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na realizację zadania polegającego na dofinansowaniu prac związanych z usuwaniem wyrobów azbestowych z budynków mieszkalnych i obiektów należących do osób fizycznych objętych „Programem Usuwania Azbestu z terenu gminy Myszków”**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

**6/Projekt uchwały w sprawie ustalenia kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków**

Przewodnicząca komisji stwierdziła, że uchwała została radnym rozdana przed komisją i radni nie zdążyli się z nią zapoznać.

Pan burmistrz poinformował, że poprzedni regulamin został zakwestionowany przez wojewodę. Poza tym porównano regulaminy obowiązujące w gminach, przeprowadzono rozmowy ze związkami zawodowymi i wprowadzono zmiany tak naprawdę polegające na podwyższeniu poprzeczki dla nauczycieli, muszą spełniać więcej kryteriów by być typowanymi do nagrody, wprowadzono, jako kolejny organ wnioskujący radę rodziców, a rola związków zawodowych została ograniczona do roli opiniującej.

Radny Eugeniusz Bugaj zgłosił poprawkę, że wyrażenie „co najmniej” nie może być zastosowane, bo ocena wyróżniająca jest już najwyższą oceną. Zaproponował zmodyfikowanie paragrafu dotyczącego zespołu opiniującego, co w przypadku, jeśli przewodniczący zachoruje, projekt nie przewiduje zastępcy. Radny ponadto sugerował zmianę pkt. 5 w § 9, uzasadnił, dlaczego. Zaproponował wprowadzenie zapisu „po jednym przedstawicielu związków działających na terenie gminy Myszków”.

Odbyła się dyskusja, burmistrz uzasadniał wprowadzenie poprawek, radny Bugaj argumentował swoje wnioski.

Zgłoszone do protokołu poprawki radnego Bugaja zostaną przekazane do wydziału merytorycznego pani Marzanie Wieczorek.

Przewodnicząca komisji zamknęła dyskusję. Poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie – jednogłośnie.*

Pan burmistrz poinformował, że nadzór uchylił uchwałę w sprawie programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2012, nie stanowi ono prawa miejscowego. Na najbliższej sesji ponownie wystąpi z wnioskiem o podjęcie uchwały w tej sprawie.

#### **Do punktu 6.** **Sprawy różne**

Przewodnicząca odczytała pismo pana burmistrza nr NU.6840.7.2012 z dnia 12.04.2012r. dotyczącego opinii w sprawie wniesienia do MTBS Sp. z o.o. aportu.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, komisja wydała pozytywną opinię.*

Przewodnicząca komisji odczytała pismo pana burmistrza NU.6823.1.2012 z dnia 17.04.2012r. z prośbą do komisji o wydanie opinii w kwestii zasadności skorzystania przez burmistrza miasta Myszkowa z prawa pierwokupu.

Pan burmistrz przypomniał posiedzenie komisji z 22 lutego 2012r. i wniosek, który wówczas został złożony przez radnych. Opowiedział o czynnościach pana Mileja zmierzających do realizacji wniosku. Pan prezes Milej wykonał ruch, do którego zobligowała go komisja. Na zasadach rynkowych, do udźwignięcia przez MTBS złożył propozycję w KBS. Spotkał się tam z jego przedstawicielami, odbyły się negocjacje, w wyniku których KBS złożył kwotę dwukrotnie wyższą niż proponowana przez pana prezesa, padła kwota 80.000,00 zł za tą działkę. Negocjacje zostały zawieszono. W międzyczasie wpłynęło pismo od notariuszy krakowskich z informacją o przedwstępnej umowie i możliwości zrealizowania prawa pierwokupu.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że jest wiadomym, choć pan Burmistrz nie zechciał wspomnieć o tym, iż jest jeszcze trzecia osoba. Natomiast radni byli szantażowani informacją prezesa Mileja, że będzie kupował, czy też podkupuje działkę pan prezes Kotzur, wniosek z tego, że naopowiadał radnym trochę bajek, skoro inna osoba „z ulicy” mogła taką wstępną umowę podpisać. Stawia to trochę radnych a przede wszystkim pana Mileja w innym świetle w stosunku do radnych. Jeśli dajemy zielone światło do kupna za 80 tys. zł, a tu się okazuje, że można za 53 tys. to jest coś nie tak. Zasugerował, że pan burmistrz powinien poważnie porozmawiać z prezesem Milejem.

Pan burmistrz stwierdził, że przekręcane są fakty. Na posiedzeniu komisji pan Milej twierdził, że podjął próby rozmów. Ponadto pan Kotzur mówił, że burmistrz nie ma prawa zabronić mu kupna działki. Pan Kotzur był w krakowskim banku i podejmował rozmowy w celu kupna - to nie były informacje wprowadzające radnych w błąd. Pierwotną intencją była zamiana działek pomiędzy TBS a Krakowskim bankiem. Bank krakowski zmienił zasady gry rynkowej, stwierdził, że nie chce mieć działki w Myszkowie i zaczął szukać partnera. Wyraźnie grał pomiędzy panem Kotzurem, a panem Milejem, by zyskać jak najlepszą cenę. Zaniepokojeni i zdziwieni burmistrza budzi fakt, że zanim powstał wniosek komisji pan prezes negocjował z bankiem i zaproponował kwotę 40 tys. zł, po czym bank negocjuje cenę

znacznie wyższą, do transakcji nie dochodzi i sprzedaje trzeciej osobie za kwotę 43 tys. zł netto. Nikt nie opowiadał bajek, takie są fakty.

Radny Eugeniusz Bugaj prowadziłby polemikę, jednak mija się to z celem, bo jego zdaniem argumenty są po stronie burmistrza. Odnosi wrażenie nie do końca fer prowadzonej rozmowy, czuje niesmak, jeśli chodzi o dyskusję w tym temacie. Miały być zainteresowane dwie strony a tu raptem „ni z gruszki ni z pietruszki” pojawia się trzecia osoba.

Pan burmistrz nie rozumie, jaka w tym wina pana Mileja. Burmistrz o całej sytuacji dowiedział się, gdy przyszła informacja od notariusza, który zgodnie z przepisami prawa powiadomił gminę. Do 10 gmina ma czas, by zawrzeć transakcje. Zostały uruchomione wydziały w celu sprawdzenia ksiąg wieczystych. W prasie lokalnej zostało podane, że chcącym kupić jest mieszkaniec Myszkowa, którego żona pracuje w banku krakowskim. Pan burmistrz opowiedział o pracach w celu wydzielenia działki identycznej do zamiany z KBS. KBS miał mieć działkę równie atrakcyjną tylko obok. Takie były ustalenia za kadencji burmistrza Romaniuka. Później pojawił się zamysł kupna tej działki przez pana Kotzura, pan Milej pojechał do banku zrewidować to stanowisko i również złożył propozycje kupna, oczywiście w ramach rachunku ekonomicznego do udźwignięcia przez gminę, popartą potnij wnioskiem komisji finansów Następnie ku zaskoczeniu gminy, mieszkaniec naszego miasta dogadał się z bankiem na kwotę zaledwie o 3.000,00 zł netto wyższą składaną przez pana Kotzura, jak i pana Mileja. Te oferty, co do kwoty były identyczne. Te, które burmistrz ma zapisane, innych nie zna, bo nie wie ile razy pan Kotzur rozmawiał z bankiem.

Radna Iwona Skotniczna zapytała czy to jest ta działka, na której pan burmistrz chciałby zrobić parking?

Burmistrz odpowiedział patrząc na galerię są dwie działki niewybrukowane. Jedna przylegająca do BGŻ i następna.

Przewodnicząca komisji przypomniała wnioski złożone na posiedzeniu w dniu 22.02 przez komisję finansów.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy burmistrz jest zorientowany, jak osoba chcąca nabyć działkę, ma zamiar ją zagospodarować. Jeśli ktoś ma zamiar nabyć działkę i przeznaczyć ją na cele publiczne to być może za pieniądze prywatne byłby osiągnięty publiczny efekt.

Ta kwestia wiąże się z kontrowersyjną umową na Galerię Oczko i z przyszłością w ogóle tej Galerii. Źródłem wiedzy radnego są podwykonawcy pana Kotzura, teraz są wstrzymane jakieś decyzje, podwykonawcy skarżą się na brak zapłaty za zrealizowane części inwestycji. Jak ta kwestia wygląda ze strony Urzędu Miasta? Co z tą umową? Co z funkcjonowaniem galerii?

Pan burmistrz nie zna intencji, pomysłu tej osoby, zamierza się dopiero z nią spotkać, jest oczywiste, że każdy przedsiębiorca, jeśli chce inwestować to na swoim. Nie chce w kluczowych punktach miasta pozbywać się własności. Zawsze w rękę gmina ma taki element jak dzierżawa.

Dzierżawcą jest galeria i pan Kotzur, który jest prezesem, trudno mu powiedzieć, co dalej z galerią, bo jest to biznes pana Kotzura. Ma nadzieję, że ten biznes będzie się kręcił. Mamy umowę na 30 lat. Nie było innego wyjścia i zabezpieczenie zaciągniętych, kredytowych zobowiązań pana Kotzura są zabezpieczeniami ustanowionymi na działce MTBS-u. Gmina ryzykuje utratą tego majątku. Kwestia rozliczeń podwykonawców to już jest ich sprawa. Nie może za cenę ich kłopotów podejmować działań, nie jest stroną. Żyjemy w gospodarce

rynkowej. Wyjaśniał to panom, którzy u niego byli, to jest sprawa ich rozmów z panem Kotzurem.

Aktualnie MTBS prowadzi rozmowy z panem Kotzurem, złożył on wniosek o objęcie ostatnią IV transzą. Jest to ostatni moment, kiedy w odczuciu burmistrza, należałoby sprawdzić, jaka jest wysokość tego, co tam pisze. Gmina nie zamierza łamać tej umowy, nie ma innego wyjścia, musi się z niej wywiązać. Natomiast TBS, patrząc na swoje gospodarowanie, jeżeli jest ostatnia transza tej hipoteki to jest pretekst do tego, żeby sprawdzić, jaka ta transza powinna być. Do tego w tej chwili sprowadzają się rozmowy. Ma nadzieję, że dojdą do porozumienia, ustalą wartość, gmina wywiąże się z umowy, zapisze tą ostatnią IV transzę i będziemy mieć nadzieję, że MTBS nie straci majątku.

Radny Adam Zaczkowski wyjaśniał, że chodziło o pewien mechanizm. Na skutek nie wypłacenia transzy wykonawca/dzierżawca traci być może płynność finansową, nie może zrealizować swoich zobowiązań i jak to wpływa na interes gminy.

Pan burmistrz powiedział, że wniosek Galerii kupieckiej Myszków jest taki, by podnieść obciążenie hipoteczne z kwoty 5 760 000,00 zł, bo takie jest na dzisiaj do kwoty 9 000 000,00zł. Niuanse dotyczą, jaką wartość gmina powinna zabezpieczać tego tyczą się dyskusje.

Przewodnicząca komisji spytała o wartość szacunkową całej inwestycji.

Pan burmistrz powiedział, że pan prezes Kotzur najpierw przedstawił jedną wycenę, na komisji 22.02.12 mówił o 6 mln zł plus 1,5 jako przelicznik, naraz wyskakuje kwota 9 mln zł Jest operat, który pokazuje, że z działką wartość przekracza 10 mln zł. Nie wiemy, czy rozmawiamy o nakładach inwestycyjnych, czy rozmawiamy o zabezpieczeniu całego kredytu. A z umowy nie wynika zabezpieczenie całego kredytu, a tylko nakładów inwestycyjnych. Prezes Milej ma zalecenie płynące od rady nadzorczej, że ma to sprawdzić. Miejmy nadzieję, że wszystko wyjdzie na prostą a galeria będzie tęsknić swoim życiem.

Przewodnicząca poprosiła o kolejne pytania. Wobec braku pytań zamknęła dyskusję. Poprosiła o pozytywne zaopiniowanie wniosku Burmistrza Miasta Myszkowa.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 5 głosach za, 1 przeciwnym i 2 wstrzymujących się - komisja wydała pozytywną opinię.*

Przewodnicząca odczytała pismo burmistrza z dnia 20.04.2012R. RM.0121.20.2012r. dotyczące możliwości zakupu 21 notebooków dla radnych miasta Myszkowa (pismo stanowi załącznik do protokołu). Poprosiła radnych o wyrażenie opinii.

Pan burmistrz w szczegółach przedstawił możliwość wnioskowania o dofinansowanie projektu, korzyści wynikające z zastosowania nowych rozwiązań.

Odbyła się dyskusja.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, komisja wydała pozytywną opinię.*

Radni dyskutowali na temat wspólnego, lipcowego posiedzenia komisji.



Radna Iwona Skotniczna interweniowała w sprawie ul. Topolowej. Droga jest bardzo zniszczona, mieszkańcy się wywracają. W imieniu mieszkańców prosiła, aby ta droga była zrobiona, tak jak kiedyś planowano.

Burmistrz odpowiedział, że jakby mógł zrobiłby wszystkie drogi. Realia są takie, że drogi robione są sukcesywnie trochę tu, trochę tu. Przedstawione zostaną propozycje, corocznie środki przeznaczone na naprawę dróg w maksymalnej wysokości będzie chciał wydawać na nakładki.

Zdaniem radnego Eugeniusza Bugaja idea zrobienia każdego kawałka ulicy jest jak najbardziej słuszna, ale jego zdaniem należy wybierać te, które są najbardziej obciążone użytkownikami tych dróg pod względem ilościowym. Wspomniał o ul. Czarneckiego przez Franulkę wzdłuż cmentarza, tam nie można przejechać. Mieszkańcy proszą, by cokolwiek z tym zrobić. Rozumie interwencję radnej Skotnicznej, ale trzeba coś wybrać.

Radny Sławomir Zalega zapytał, kiedy zaczną się prace kanalizacyjne na ul. Kolejowej. Poruszył kwestię piasku zalegającego przy bloku 51 na ul. Sikorskiego. Powiedział, że monituję tą kwestię od dwóch lat. Zapytał, czy jest możliwość, by Straż Miejska spowodowała usunięcie tego piasku.

Pan burmistrz powiedział, że musi tą kwestię sprawdzić, ale prawdopodobnie jest wszystko gotowe i gmina będzie ogłaszać przetarg.

Radny Eugeniusz Bugaj zauważył, że na fragmencie terenu, przy wymiennikowni jest jeszcze większy bałagan. To również jest osiedle, o którego czystość zabiega radny Zalega. W pierwszej kolejności zająłby się właśnie tym terenem. Tam jest gehenna.

Radny Marian Tylkowski zapytał odnośnie oznakowania ulic, czy można mieszkańcom odpowiedzieć, w jakim terminie to nastąpi? Radny poinformował, że obok działki, kupionej za Mystaltem jest mostek, tam płynie rzeczka. Deszcze całkowicie zmyły pobocza i zaraz zacznie osuwać się asfalt. Poprosił, aby ktoś tam pojechał i sprawdził, by nie doszło do sytuacji powodującej osypywanie się asfaltu.

Pan burmistrz powiedział, że w kwestii oznakowania da odpowiedź na dzisiejszym spotkaniu z mieszkańcami.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Trepka- Psyk

Przewodnicząca komisji

Mirosława Picheta