

PROTOKÓŁ Nr 11/12
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji
z dnia 13 stycznia 2012r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 8 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Marzanna Wieczorek – Kierownik MZEASZiP.
4. Pani Halina Skorek-Kawka – Przewodnicząca Rady Miasta.

Nieobecni radni:

1. Pan Jan Kotowicz - usprawiedliwiony.
2. Pan Dariusz Muszczak- nieusprawiedliwiony.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Opracowanie planu pracy komisji na 2012r.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Jacek Trynda. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Zaproponował zmianę porządku poprzez zamianę punktów. W pkt 3 zostałyby omówione materiały sesyjne, w pkt 4 plan pracy komisji. Poprosił o przegłosowanie tak zmienionego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Zaproponowany porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 8 głosach za, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej Nr 4 w Myszkowie celem przekształcenia z dniem 1 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej z Oddziałami

Integracyjnymi Nr 5 im. Henryka Sienkiewicza w Myszkowie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Publicznych Nr 5 w Myszkowie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej Nr 7 w Myszkowie celem przekształcenia z dniem 1 września 2012r. w Szkołę Filiarną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Myszkowie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Myszkowie.

Przewodniczący oddał głos panu burmistrzowi miasta.

Na wstępie pan burmistrz oznajmił, że gdyby nie dynamiczna zmiana sytuacji zaakceptowałby stanowisko komisji wyrażone w dniu 9.12.2011r., w którym komisja negatywnie zaopiniowała przedstawione warianty restrukturyzacji szkół, mimo iż nie godzi się z postawą „nie ruszania” tematu. Uchwalony budżet ma brakującą kwotę 2mln.zł., na którą gmina będzie musiała zaciągnąć kredyt w trakcie 2012r.

W związku ze zmianą sytuacji pan burmistrz złożył dwa projekty uchwał, w których wybiera najmniejsze zło. Czując się odpowiedzialnym za budżet usiłuje coś w tej materii zmienić, wyrażając generalną obawę, że brak działania może się obrócić przeciwko gminie już w 2013r., w sposób niekontrolowany placówki mogą ucierpieć i nie będziemy mieli już na to wpływu.

Pan burmistrz przedstawił sytuację finansową gminy. Deficyt na poziomie 12,5mln., dług gminy jest na poziomie 29 mln. zł.; gmina jest zadłużona na 35%. W budżecie brakuje 2 mln. zł. Na inwestycje jest zaplanowane 25,2mln. zł. Na pokrycie deficytu będą zaciągane kredyty i pożyczki w wysokości 11mln.zł. Pan Burmistrz nakreślił co się zmieniło w budżecie od chwili jego przyjęcia, jakie wnioski o dofinansowanie przeszły, które inwestycje będą kontynuowane, które wnioski nie znalazły uznania i czy inwestycje w nich założone należy wykonać ze środków własnych ryzykując zwiększone zadłużenie czy też nie. Poinformował o zabranej kwocie 1mld.400mln zł. z subwencji oświatowej przydzielanej dla wszystkich gmin w Polsce oraz o zakładanym w 2013r. ograniczeniu kwotowym deficytu jst. To wszystko może spowodować, że zaplanowane inwestycje nie ujrzą światła dziennego do 2016r. Wnioski są dwa albo zastosowane zostaną oszczędności w oświacie lub też świadomie zostaną ograniczone inwestycje kosztem dofinansowania oświaty. Zaproponowane działanie w postaci dwóch projektów uchwał nie daje dużych oszczędności, nie jest w tej chwili w stanie powiedzieć jakie to będą oszczędności oprócz tych, że zostaną zlikwidowane stanowiska dwóch dyrektorów. Kwestia innych kwot będzie wynikała operacyjnie z planu, siatki godzin itp.

Dla pana burmistrza najlepszym rozwiązaniem byłoby to, które przyjęły inne samorządy przekazując szkoły stowarzyszeniom z udziałem gminy. Nie podejmuje tego działania ponieważ nie ma grupy inicjatywnej koniecznej przy tego rodzaju działaniu. Zaznaczył, że jeśli do 20 stycznia(termin najbliższej sesji RM) zostanie wypracowane inne rozwiązanie dające oszczędności w oświacie jest otwarty i gotowy na zmianę aktualnie proponowanych uchwał bądź wprowadzenie nowej uchwały. Poprosił o pochylenie się nad problemem, pomysły, twórczą dyskusję i odpowiedzialność wobec budżetu. Jest otwarty na każdą propozycję, która przyniesie oszczędności w oświacie.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję.

Radna Elżbieta Kościow podkreśliła, że jest świadoma sytuacji jaka panuje w kraju, w mieście Myszkowie, niemniej merytorycznie właściwa komisja oświaty w tym temacie już się wypowiedziała. Zadała pytanie wszystkim członkom komisji oświaty czy można odstąpić

od raz przyjętej myśli, stanowiska które mówiło, że reorganizacji póki co, w takim kształcie nie przyjmujemy. Nie wie czy komisja merytoryczna zmieni pogląd z miesiąca na miesiąc. Pogląd w klubie lewicy jest taki, że oszczędności powinny sięgać rzędu setek tysięcy złotych to jest rozumiała oszczędność. Natomiast proponowana w projektach uchwał oszczędność nie jest oszczędnością. Jest zdecydowana mówić o młodzieży gimnazjalnej, która ma większą możliwość przemieszczeń. Klub lewicy oszczędności oczekuje i zapewne włączy się w oszczędności poważne, które w oświacie przy gimnazjach można by było przeliczyć i osiągnąć. Radna rozumie burmistrza i jego próby, szkoła pozostaje i niby nic się nie zmienia, ale tak naprawdę dużo się zmienia. Budżet SP 7 pójdzie do SP 1 i o tym czy dyrektor przekaze go do SP 7 będzie tylko zależało od niego. Zapytała skąd biorą się wyliczone oszczędności w kwocie ponad 70 tys.zł. Zapytała czy funkcjonuje uchwała, gdzie było zapisane, że dyrektorowi przysługuje 8 godzin pensum?

Pani Skarbnik powiedziała, że ma wyliczenie, iż kwota 74 600,00zł. wynika z niezatrudnienia 2 nauczycieli, po jednym w każdej szkole. Tą kwotę tworzy 20 godzin zniżki plus dodatki funkcyjne.

Pani Marzena Wieczorek powiedziała, że oszczędności wynikają z likwidacji stanowisk dyrektorskich i ich zniżki godzin. Potwierdziła, że jest uchwała w tej sprawie z 1999 albo 2000r., kiedy powstały zespoły.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że jeśli te oszczędności wynikają z tych ograniczeń to przecież w szkole nr 5 ubyło oddziałów, a pensum jest bez zmian. W innych szkołach również ubyło oddziałów. Jeśli mamy oszczędzać na dyrektorskich ulgach na etacie to podnieśmy im pensum i rozdysponujemy te 20 godzin na dyrektorów.

Pan burmistrz zdaje sobie sprawę, że tego rodzaju decyzja może mieć dwie konsekwencje, w zależności od tego jak dyrektor jednostki będzie się zachowywał po połączeniu w stosunku do filii. Rodzice przestaną posyłać dzieci do filii, ale też może nastąpić odwrócenie tendencji.

Radny Artur Wrona wyraził zdanie, że jest to pierwszy krok do likwidacji szkoły. I nad tym nie ma co dyskutować.

Radna Elżbieta Kościow była tego samego zdania. Powiedziała, że póki co radni nad tym panują, ale gdy nastąpi przekształcenie tych dwóch szkół w filie to nikt z radnych nie będzie miał na to wpływu. Sama dyrektorka jednoosobowo bez opinii radnych zdecyduje, że nie opłaca się prowadzić filii.

Pan burmistrz zapytał o inne pomysły na oszczędności. Czy jesteśmy w stanie oddziaływać na budżet, by oszczędności poszukać. Nie chce robić krzywdy dzieciom, rodzicom ale oszczędności nie przeprowadzimy nie robiąc krzywdy nauczycielom.

Radna Elżbieta Kościow powtórzyła, że oszczędności powinny dotyczyć klas wyższych, starszej młodzieży, to jest temat gimnazjów.

Pan burmistrz zapytał czy radni poprą inny projekt, przygotuje na sesję projekt uchwały o likwidacji gimnazjów. Jeśli mamy kogoś skrzywdzić to uderzenie pójdzie w kierunku tych nauczycieli i tych dzieci, które są starsze i mogą się przemieszczać czyli mówimy o gimnazjach. A być może jesteśmy w stanie podjąć uchwałę, w której powiemy, że za rok robimy następny krok, za rok kolejny, żeby pokazać sposób przemodelowania oświaty.

Radny Andrzej Giewon powiedział, że na pewno nikt tego nie poprze.

Pan burmistrz wyraził opinię, że nie zrobi żadnych oszczędności w oświacie jeśli radna nie podniesie za nimi ręki na sesji.

Radny Artur Wrona powiedział, że radni jeszcze nie odpowiedzą na pytanie burmistrza. Były opracowane warianty, ale dlaczego wśród nich nie było wariantu przekazania wszystkich szkół pod stowarzyszenia. Nie możemy przekazać wszystkich, bo jedną trzeba zostawić i tak nie będzie sprawiedliwie. Ale i tak nie ma wyliczeń takiego wariantu.

Burmistrz wyjaśnił, że wariant pojawił się 9 grudnia, możemy szybko go wyliczyć to nie jest problem, ale żeby w ogóle rozmawiać, zgłaszać taki pomysł należy mieć grupę inicjatywną, w tych szkołach. Takich grup nie ma. Jeśli nie będzie grupy inicjatywnej, która będzie chciała zawiązać stowarzyszenie, żeby przejąć kuratelę nad szkołą nawet z udziałem gminy to możemy sobie tylko rozmawiać. W Żarkach, Koziegłowach są w tej chwili stowarzyszenia, a w chwili podejmowania uchwał były grupy inicjatywne. Podkreślił, że jest zapalony do każdego pomysłu, który zminimalizuje krzywdę dzieci i rodziców, ale wprowadzi oszczędności. Czy zgłoszą państwo za uchwałą, przedmiotem której będzie likwidacja trzech gimnazjów? Jeśli nie padnie żaden głos za taką uchwałą to są to tylko dywagacje. Zapytał gdzie odpowiedzialność za budżet, czy tylko on ma być odpowiedzialny za budżet? W tamtym roku brakowało 1mln. zł w tym 2.3 mln. zł, ile będzie brakowało w 2013? Ile musi brakować żeby podjąć jakiegokolwiek działanie? W przypadku jego braku może się okazać, że za parę lat nie będzie oświaty. Dla jakiego rozwiązania jesteście Państwo w stanie podnieść rękę na tak?

Radny Artur Wrona stwierdził, że nie było dziesięć lat temu kiedy chciano zamykać szkoły, nie ma dziś i nie będzie w przyszłości.

Pan burmistrz zapytał czy zatem zostawiamy temat bo jakoś to będzie? Jeśli nie będzie oszczędności w oświacie nie będzie inwestycji w mieście. Cały czas wysyła sygnał, że chce walczyć o budżet.

Radny Waław Gabryś wracając do dyskusji nad wariantami stwierdził, że wówczas padały obawy o te dzieci najmniejsze. Teraz przy tych propozycjach uchwał nieruchomości, ruchomości zostają, dzieci są w szkole, wszystko jest jak było. Walczymy o pensje dwóch dyrektorów i to przesłania wizję. Wydaje mu się, że lepszego rozwiania wymyślić już nie można. To są jedne z najłagodniejszych propozycji, podejmując te uchwały wykonany zostałby pierwszy krok by wyjść naprzeciw propozycjom burmistrza i coś zrobić w oświacie. Jego zdaniem nie ma o co kopii kruszyć.

Radna Elżbieta Kościow powiedziała, że już zaproponowała jak w inny sposób osiągnąć te oszczędności, które wynikają z propozycji uchwał, a jednocześnie np. zaoszczędzić na kosztach odpraw. Jednak przede wszystkim nie damy furtki możliwości zamknięcia szkół.

Przewodniczący komisji wyraził zdanie, że oświata nigdy nie była dochodowa i zawsze trzeba będzie jakieś środki wyklądać z budżetu miasta. Zapytał jaki jest stosunek procentowy tego co dokłada gmina w stosunku do subwencji oświatowej, którą otrzymuje gmina.

Pan burmistrz odpowiedział, że dokładamy ok. 30%. Na ponad 30mln. subwencji dokładamy ponad 12mln.

Radna Iwona Skotniczna powtórzyła swoje stanowisko wyrażone na poprzednim posiedzeniu komisji, że nie jest za likwidacją szkół. Do tej pory nic jej nie przekonało, żeby to stanowisko zmieniła. W związku z oszczędnościami poprzez zwolnienie nauczycieli zapytała na jakich zasadach by odchodzili i jakie faktyczne byłyby to koszty odpraw i jaka oszczędność finansowa osiągnięta z tego tytułu.

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że rok szkolny nie idzie w parze z rokiem budżetowym i oszczędności w skali roku budżetowego realnie wychodzą dopiero w roku następnym. W danym roku kiedy trzeba wypłacić odprawy trzeba ponieść ten skutek. Oszczędności w skali roku to 75tys. Na jakiej zasadzie odejdą nauczyciele trudno jest powiedzieć, ponieważ nie wiadomo kto odejdzie, jaki powstanie projekt organizacyjny dyrektora zespołu szkół i kogo wskaże do odejścia.

Radna Iwona Skotniczna zapytała pana burmistrza czy nie możemy przeczekać jeszcze tego roku, żeby nie mieć już żadnych wątpliwości?

Pan burmistrz zapytał czy radna chce byśmy w 2013 mieli braku ponad 3 mln? Brak naszej reakcji w tamtym roku i nie zlikwidowanie szkół na Będuszu i Ciszówce powoduje, że dziś znów o tym rozmawiamy. Gdybyśmy zareagowali w zeszłym roku dziś mielibyśmy namacalne oszczędności 1,5mln. zł.

Zdaniem radnego Artura Wrony gmina szłaby za ciosem i byłyby rozmowy o likwidacji kolejnej szkoły w Nowej Wsi.

Radny Andrzej Giewon zauważył, że kiedyś były likwidowane przedszkola, a dziś brakuje co najmniej jednego. To jest takie właśnie likwidowanie. Dziś likwidujemy, a później okazuje się, że jednak niepotrzebnie.

Zdaniem pana burmistrza obserwującego strukturę demograficzną w przyszłości oświata wykreuje mobilne jednostki. Będzie się tworzyć placówkę, utrzymywać jej gotowość i jak będzie potrzebna- uruchamiać, a kiedy będzie zbędna- likwidować.

Szkoły w gminie są zaniedbywane, oszczędności uczynione w zeszłym roku na poziomie 200 000,00zł były uczynione na remontach, które dziś ze zdwojoną siłą będą uderzać. Dziś niektóre remonty są nieuniknione. Zatem możliwości oszczędności o wiele mniejsze.

Elżbieta Kościow zauważyła, że jest mowa o dużej oszczędności, a tego nie ma w tych projektach uchwał.

Pan burmistrz pokazał jak najmniej dotkliwy wariant po to, by zacząć coś robić w oświacie. Nie wie w jakim kierunku powinny pójść działania, ale przy zezwoleniu radnych poprzez podjęcie proponowanych działań chciałby wypracować instrumenty oddziaływania na dyrektora połączonych placówek, żeby osiągnąć ruch w kierunku przeciwnym niż ewentualna likwidacja szkół. Twierdzi, że jest możliwe wypracowanie działań skutkujących zwiększeniem ilości dzieci na Będuszu i Ciszówce, a co za tym idzie zmniejszeniem ich ilości w dużych szkołach nr 5, nr 1 i nr 3.

Radna Elżbieta Kościow stwierdziła, że dzieci które się uczą w szkołach nr 5 i nr 1, a mogłyby się uczyć na Ciszówce czy Będuszu, to efekt działań podejmowanych od 8 lat. Nie ma obwodów szkolnych, dowozimy dzieci gdzie chcemy, a ciągle słyszymy, że szkoły mają być likwidowane. Duże oszczędności ona jest w stanie zrozumieć, ale tego typu nie. Z całą odpowiedzialnością twierdzi, że pieniądze przeznaczane na pensja dyrektorskie znajdziemy w budżecie.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał radną Kościow czy rodzice dzieci uczęszczających do szkół na Będuszu i Ciszówce zrobili cokolwiek by wspomóc te szkoły? Czy wystąpili z jakąkolwiek inicjatywą za ten rok? Czy dali znać o sobie żeby pomóc tej szkole, nie likwidować? Może składali jakiegokolwiek inne pomysły na ręce radnych?

Radna Elżbieta Kościow odpowiedziała, że to wszystko co się robi w szkołach to zaangażowanie rady rodziców i rodziców każdej jednej ze szkół. Wszystkie szkoły to czynią. Ale stricte organizowania się, że my chcemy stowarzyszenie – nie ma.

Pan burmistrz powiedział, że była taka grupa załączkowa, chcąc utworzyć stowarzyszenie, na Będuszu, dziś jest o wiele słabsza. Jesteśmy nadal w punkcie wyjścia ponieważ nie zostało w gminie Myszków powiedziane, że likwidujemy szkoły. Ruch oddolny został zahamowany. Co z kolei uczyniono w innych gminach, Żarkach czy Koziegłowach.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał skoro jest mowa o dużych oszczędnościach czemu nie ma żadnych propozycji szukania większych oszczędności? Czy to jest brak odwagi? Czy po prostu radni nie chcą się zmierzyć z tym tematem? Postawił do przegłosowania wnioski: „Zgodnie z tym by poszukać większych oszczędności wnioskuje o przyjęcie III wariantu dla gimnazjów czyli scalenie gimnazjów nr 2, nr 3, nr 4, nr 5 w budynku szkoły nr 5; szkoła podstawowa nr 3 i nr 5 będzie w budynku szkoły nr 3, gimnazjum nr 1 pozostaje bez zmian. Oszczędności wynikające z tego wariantu są na poziomie 373 000,00zł.”

Radny Andrzej Giewon powiedział, że jest w ogóle nie przygotowany. Nie może głosować w ciemno.

Radny Eligiusz Uchnast nie zgodził się z radnym. Zapytał czy wszystkie dotychczasowe dyskusje również były „w ciemno”? Czy grudniowe posiedzenie komisji też było „w ciemno”? Czy też to była wciskana radnym ciemnota?

Radny Andrzej Giewon stwierdził, że miał już do czynienia z tymi sprawami. Był w szkołach i ustalał te wszystkie sprawy jak by to wszystko wyglądało. Z połączeniem tego wszystkiego. To chodziło o klasę, o naukę po obiedzie. To nie to, że radni sobie przyjdą, a za miesiąc trzeba podjąć uchwałę i są faktycznie w sytuacji, że nic nie wiedzą. On był i jeździł po szkołach kiedy burmistrz Okraska chciał likwidować.

Radna Iwona Skotniczna też była na spotkaniach w sprawie likwidacji szkół i jej zdaniem wówczas pan Uchnast zajmował zupełnie inne stanowisko. Nie chciał likwidacji. Punkt widzenia zależy od punktu siedzenia.

Radny Uchnast stwierdził, że radni nie mają odwagi podjąć uchwały. Ze szkołami ma do czynienia od 20 lat. Był w różnych komitetach, radach rodziców. Jego wypowiedzi, decyzje nie są podejmowane pochopnie. Stoi na stanowisku racjonalizacji, by zaczęło miasto funkcjonować, by coś w nim się działo. Oświata to jeden z elementów, który blokuje rozwój

miasta. Są jeszcze inne. Teraz dysponuje inną wiedzą nie jest prawdą, że jego punkt widzenia zależy od punktu siedzenia. Dał propozycję skoro chcemy większych oszczędności przegłosujemy wariant III w gimnazjach. Dyskutujemy pod tym kątem.

Przewodniczący komisji apelował, by nie formułować twierdzeń, że przez to co ma miejsce w oświacie nie będzie żadnych inwestycji w mieście. Oświata nie jest jedynym winowajcą tego co za chwilę w budżecie może mieć miejsce.

Pan burmistrz zaproponował podjęcie uchwały kierunkowej, pokazującej rodzicom, by nie wysyłali swoich pociech do któregoś z gimnazjów, bo ono zostanie zlikwidowane z początkiem takiego, a takiego roku. To da sygnał, że działamy w sposób kierunkowy i damy czas na przygotowanie się społeczności. Pokażemy, że za 5 lat widzimy Myszków w taki sposób: 2 gimnazja, 3 szkoły, reszta to filie. Zapytał czy taką uchwałę radni są w stanie podjąć?

Radny Artur Wrona nadal był zdania, że jeśli coś robić to kompleksowo. Jeśli wyślemy informację to powinna ona być treści: „nauczyciele pilnujcie się bo za rok w całym Myszkowie może być stowarzyszenie”. Jeśli musi pozostać jedna szkoła to zrobimy 5-osobową, będącą środkiem stowarzyszenia wszystkich szkół i będzie to obejmować.

Zdaniem pana burmistrza szkołę miejską mogłyby tworzyć dzieci specjalnej troski. Ale czy dziś rada byłaby w stanie taką uchwałę podjąć.

Radny Artur Wrona głosowałby za, nawet dwoma rękami.

Radny Andrzej Giewon wyraził opinię, że główną przyczyną wszystkiego jest rosnące bezrobocie ponad 20%. Trzeba się jednoczyć i zmniejszyć bezrobocie. Wszyscy, bez względu na przynależność partyjną i stanowiska powinni się jednoczyć i działać w jednym kierunku. A tu każdy mówi, że to nie jest jego zadanie, tworzenie nowych miejsc pracy.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie wniosek radnego Uchnasta.

Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuje o przeprowadzenie reorganizacji sieci szkół gimnazjalnych poprzez zastosowanie wariantu III, który polega na utworzeniu jednego gimnazjum w centrum miasta w wyniku połączenia gimnazjów Nr 2, Nr 3, Nr 4, Nr 5 w budynku ZSZP Nr 5 ; pozostawieniu gimnazjum nr 1 bez zmian i umieszczeniu szkoły podstawowej Nr 3 i 5 w budynku ZSZP Nr 3.

Radna Marzena Kozak przed głosowaniem spytała się czy szkoły są przygotowane na taką reorganizację, na to by w jednej zrobić gimnazjum w innej tylko szkołę podstawową?

Pani Marzanna wieczorek odpowiedziała, że nie było takich rozmów.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 1 głosie za, 2 wstrzymujących się i 5 przeciwnych wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący poprosił o pytania, uwagi w temacie oświaty wobec ich braku zamknął dyskusję. Poprosił o zaopiniowanie projektów uchwał.

1/ Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej Nr 4 w Myszkowie celem przekształcenia z dniem 1 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej z Oddziałami Integracyjnymi Nr 5 im. Henryka Sienkiewicza w Myszkowie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Publicznych Nr 5 w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 3 głosach za i 5 przeciwnych projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zamiaru likwidacji z dniem 31 sierpnia 2012r. Szkoły Podstawowej Nr 7 w Myszkowie celem przekształcenia z dniem 1 września 2012r. w Szkołę Filialną podporządkowaną organizacyjnie Szkole Podstawowej Nr 1 im. Adama Mickiewicza w Myszkowie wchodzącej w skład Zespołu Szkół Publicznych Nr 1 w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 3 głosach za i 5 przeciwnych projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.

3/Projekt uchwały w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta w Myszkowie i zasad ich przyznawania.

Przewodnicząca Rady pani Halina Skorek – Kawka powiedziała, że powyższy projekt uchwały dotyczy również oszczędności w budżecie. Pan burmistrz przedstawił trudną sytuację finansową naszej gminy. Ponadto organ nadzoru prawnego przy wojewodzie śląskim nakazuje przewodniczącej RM czuwać nad prawidłowością diet radnych, które powinny być odpowiednio wysokie w stosunku do liczby mieszkańców gminy, proporcjonalnie wysokie do pełnionej funkcji w radzie oraz do wkładu pracy radnego. Większość rad gminnych w województwie śląskim podjęła już uchwały obniżające diety radnych. Nasza rada powiatu będzie podejmowała taką uchwałę na najbliższej sesji. Tam radni proponują obniżenie o 10% i zamrożenie diet. Proponowany przez przewodniczącą projekt dotyczy tylko zamrożenia diet i pozostawienia ich na poziomie 2011r. bez obniżania. Jest to wersja najbardziej korzystna dla wszystkich radnych, a ponadto uchwała wychodzi naprzeciw oszczędnościom w budżecie. Poprosiła o poparcie powyższego projektu.

Przewodniczący komisji otworzył dyskusję. Uwag, pytań nie zgłoszono. Przewodniczący poprosił o zaopiniowanie projektu.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 6 głosach za i 2 wstrzymujących się projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Przewodniczący powrócił do wniosku złożonego przez radną Elżbietę Kościow.

Komisja sformułowała wniosek:

Komisja wnioskuję o zmianę uchwały dotyczącej zniżek godzin dydaktycznych dla dyrektorów szkół i przedszkoli w kierunku podwyższenia obowiązującego pensum.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu uczestniczyło 8 radnych. Przy 8 głosach za wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 4.

Opracowanie planu pracy komisji na 2012r.

Przewodniczący komisji przypomniał radnym dotychczasowy plan pracy. Poprosił o uwagi, propozycje.

Radny Eligiusz Uchnast zaproponował przyjęcie planu pracy w kształcie dotychczas obowiązującym i wprowadzenie ewentualnych zmian na mocy klauzuli umieszczonej w planie, iż jest to dokument otwarty i wszelkie zmiany możliwe są do wprowadzenia w każdym momencie.

Radny Andrzej Giewon przy punkcie sprawozdanie z MiPBP zaproponował spotkanie w bibliotece komisji oświaty z gminy i powiatu, ponieważ należy omówić kwestie umowy regulującej współpracę gminy i powiatu z biblioteką. Umowa była dobra kiedy ją tworzone, on by ją zmienił. Obciążenia finansowe nie są równomiernie rozłożone.

Pan burmistrz poinformował, że przejrzał porozumienie i ma obawy, że jak będziemy się bawić bombą to ona wybuchnie. Umowa jest dobra i nie ruszałby jej. Poruszałby natomiast na takim wspólnym spotkaniu kwestie wywarcia nacisku na powiat, że biblioteka ma w tytule „Miejska i Powiatowa”. Zarząd Powiatu w tym i poprzednim roku przekazał mniej środków na finansowanie zadań biblioteki, a przedstawionej przez gminę argumentacji nie uznaje. Pan burmistrz poprosił o wskazanie, które zadania są wykonywane dla powiatu. Część z tych środków jest przeznaczana na wynagrodzenia. Nie chcąc naruszać zasad funkcjonowania biblioteki, bo nie ma przesłanek, by karać mieszkańców powiatu korzystających z zasobów biblioteki został zniesiony 2-3% wzrost wynagrodzeń plus wykreślone premie. Jest to odpowiedź na to, że mamy 25 tys zł. mniej- należy oszczędności wprowadzić.

Pan burmistrz zasugerował, że w trakcie takiego spotkania należy przypomnieć radnym powiatowym, że biblioteka służy nie tylko miastu, ale powiatowi również. I oczekiwania miasta są takie, że w przyszłym roku nie przekażą mniej np. o 50 tys., bo jeśli nadal będzie taka tendencja trzeba będzie wykreślić słowo powiatowa.

Radny Andrzej Giewon uzasadnił swoją propozycję chęcią dojścia do konsensusu na rzecz gminy, a nie pokazywania swojej pozycji, że jest ważna gmina, która żąda. Wyraził nadzieję, że na takim spotkaniu będą i burmistrz i starosta.

Radny zauważył, że dach się leje w dalszym ciągu, mimo że jakieś prace były wykonywane i może w przyszłym roku powiat by się dołożył, tak by wykonać remont całego dachu.

Informacja o osiągnięciach dydaktyczno –wychowawczych szkół podstawowych i gimnazjów została przełożona na miesiąc listopad, jako informacja spójna z informacją o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2010/2011.

Komisja poprzez aklamację zaakceptowała plan pracy na 2012r.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Przewodniczący komisji zapytał o podwyżki dla pracowników niepedagogicznych szkół i przedszkoli. Czy one są czy będą wprowadzone w życie i w jakiej wysokości?

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że w uchwalonym przez państwa radnych budżecie mimo braku 2mln. zł pozycja podwyżki dla obsługi jest zapisana w wysokości 5% co daje ok.

90,00zł. na etat brutto. Od decyzji burmistrza będzie zależało kiedy fizycznie będą zrealizowane, a naliczane są z dołu czyli od stycznia.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Małgorzata Trepka-Psyk

Przewodniczący komisji

Jacek Trynda