

PROTOKÓŁ Nr 12/12

z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 24 lutego 2012r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 10 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak- Skarbnik Miasta.
4. Pani Marzanna Wieczorek- kierownik MZEASZiP.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
4. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji pan Jacek Trynda. Powitał zebranych na posiedzeniu. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Poprosił o przegłosowanie porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Przy 10 głosach za, porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono. Protokół z ostatniego posiedzenia przy 10 głosach za - przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda wyjaśnił, że radnym przedstawiono 3 warianty załącznika do projektu uchwały, należy wybrać jeden z nich.

Radny Eligiusz Uchnast poprosił o wyjaśnienie dla prasy czym jest pensum.

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że każdy dyrektor jest też nauczycielem czyli obowiązują go takie same zasady jak każdego nauczyciela, ten sam wymiar godzin dydaktycznych (pracy z uczniami) tj. 18. Takie pensum obowiązuje dyrektorów jako nauczycieli. Po powołaniu go na dyrektora rada gminy podejmuje uchwałę o obniżeniu liczby tych godzin np. zamiast 18 godzin -3. Ta obniżka pozwala dyrektorowi wypełniać swoje obowiązki wynikające z jego funkcji czyli zarządzać placówką. Ostatnia taka uchwała była podjęta w 2003r., określała ona pensum na poszczególnych stanowiskach, całkowicie

zwalniała dyrektorów dużych szkół (wtedy były to nowe jednostki ZSP nr 3 i 5). Ponieważ na poprzedniej komisji pojawiły się wnioski radnych w tej sprawie, stąd na tą komisję zostały przygotowane te trzy warianty.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał pomysłodawców tego projektu czy w tej sprawie przeprowadzili konsultacje z dyrektorami, nauczycielami.

Radna Elżbieta Kościow podkreśliła, że wniosek w tej sprawie to nie tylko jej wniosek, złożony był przez całą komisję oświaty, wydaje się jej, że jakieś rozmowy były w tej sprawie.

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że w ubiegłym roku kiedy szukano w oświacie oszczędności, dyrektorzy małych szkół zgłaszali właśnie taką ewentualność.

Radny Eligiusz Uchnast zapytał czy w międzyczasie pojawiły się jakieś inne pomysły na reorganizację oświaty i pozyskanie konkretnych oszczędności?

Pani Marzanna Wieczorek stwierdziła, że do niej takie propozycje nie dotarły.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że żadnych propozycji nie było, a choćby nawet pojawiły się to zmiany zaczyna się zawsze od nowego roku szkolnego, w związku z tym obecnie jest już za późno na inne zmiany.

Pani Marzanna Wieczorek omówiła warianty projektu uchwały. Wariant I zwiększa aktualny wymiar godzin o 2, poza przedszkolami, tu jest największy problem z obsadą kadrową po zmianach odpłatności, ponadto dyrektorzy ci nie mają sekretariatów, wszystkie te czynności wykonują sami. Dlatego w I wariantcie pensum dyrektorów przedszkoli jest bez zmian. W przypadku zespołów szkół, tam gdzie były zwolnienia czyli w szkole nr 5 o 3 godziny, w szkole nr 3 o 3 godziny. W ZSP-P nr 4 ze względu na inną specyfikę tej placówki połączonej z przedszkolem, nie zmieniamy tego pensum. O 4 godziny więcej jest zaproponowane w tych najmniejszych szkołach tj. Ciszówka i Będusze. W sumie daje to wzrost realizowanych godzin o 35. Najogólniej mówiąc podnosimy w wariantcie I o 2 godziny, w II o 3 godziny, w III o 4 godziny. Dotyczy to wtedy również przedszkoli w II wariantcie z 6 na 7 godzin, w III wariantcie z 7 na 8 godzin. W sumie w II wariantcie to wzrost o 56 godzin, a w III o 77 godzin.

W wariantcie II wymiar dyrektora wzrastałby z obecnych 3 do 6 godzin w szkołach nr 1, 2, 6, 5 itd., wszystko jest w tabeli.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że bardziej sprawiedliwie byłoby gdyby zastępca w ZSP-P nr 4 też miał różnicę w wariantcie I -9 godzin zamiast 8 itd.

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że ta sytuacja wynika z faktu, że zastępca dyrektora jest nauczycielem przedszkola czyli nie obowiązuje go 18 godzin, a 22 godziny.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda zapytał czy dyrektorzy mieli do tej pory jakieś nadgodziny?

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że nie wszyscy, ale tak część miała.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że ma wątpliwości do całego projektu uchwały. Czy nie ograniczamy w ten sposób funkcjonalności dyrektorów, każdy z nich ma przecież narzucone

przez kuratora zadania do wykonania. Czy dyrektor nie zaniedba swoich obowiązków, konferencji, spotkań, czy nie odbędzie się to ze szkodą dla dzieci kiedy dyrektor nie przyjdzie na lekcje. Jeśli dajemy godziny dyrektorom to odbieramy nauczycielom, czy oni się na to godzą?

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że jeśli będzie wola podjęcia tej uchwały to w życie wejdzie ona dopiero od 1.09.2012r.. Wtedy będzie robiony nowy arkusz organizacyjny, teraz w rozkładzie zajęć nic się nie zmienia. Trudno powiedzieć czy będą problemy z nauczycielami. W każdym roku jest nowy plan, inny od poprzedniego, w każdym roku planuje się wymiar godzin ponadwymiarowych. Problem może być w małych szkołach gdy nauczyciel jest zatrudniony na „goły” etat czy część etatu. Wtedy on traci godziny z powodu przydzielenia ich dyrektorowi.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że dyrektor mniejszej szkoły jest w stanie prowadzić szkołę bez uszczerbku dla dzieci, ale w większych szkołach czyli w zespołach szkół czy w ZSP-P nr 4 gdzie dyrektor ma jeszcze przedszkole, czy dyrektor zdąży ze swoimi obowiązkami, czy nie trzeba będzie mu wypłacać godzin nadliczbowych?

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że mimo obecnych zniżek i tak godziny ponadwymiarowe np. w Mrzygłodzie są.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda zapytał czy w związku z wariantem II są przewidywane jakieś zwolnienia, uszczuplenie pensum nauczycieli.

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że w tej chwili trudno to powiedzieć jasno jak to będzie wyglądało w siatce od 1.09. Można przewidywać, że np. w ZSP nr 3 gdzie dyrektor w tej chwili nie ma żadnych godzin ponadwymiarowych, przydzielenie 3 godzin może skutkować zmniejszeniem komuś wymiaru zatrudnienia. Są jednak nauczyciele, którzy uzupełniają etat na świetlicy, mają godziny ponadwymiarowe, to jest kwestia ułożenia siatki przez dyrektora. To może tak skutkować, ale nie musi, sytuacja zależy także od tego jakiego przedmiotu ten dyrektor uczy.

Radny Wacław Gabryś stwierdził, że radny Uchnast pytał o konsultacje z dyrektorami w tej sprawie, przecież żadne środowisko nie chce więcej pracować. Dyrektorzy mają swoje obowiązki, ale wcale nie tak dużo. Porównajmy inne grupy zawodowe, ile oni pracują. Mówienie o przeciążeniu dyrektorów pracą to fikcja, im więcej oszczędności tym lepiej.

Radna Elżbieta Kościow wyjaśniła, że intencja komisji oświaty była taka, że szukamy oszczędności w oświacie. Po to był ten wniosek. Wniosek ten powstał jako efekt wysłuchanych w przeszłości opinii dyrektorów mniejszych szkół, absolutnie nie od przedszkoli. Od 2003r. ze szkół ubyło dzieci, oddziałów szkolnych, więc po 10 latach jest oczywiste, że wracamy trochę do tej normalności. Mniej dzieci to mniej obowiązków. Nie jest to wielki uszczerbek czasu dla dyrektorów, choć dobrze, że są tu głosy troski o dyrektorów. Stwierdziła, że w przedstawionym projekcie jest ujęty jej wniosek, teraz radni powinni się wypowiedzieć w tym temacie.

Radny Eligiusz Uchnast wyjaśnił, że z rozmów z mieszkańcami wynika, że są zwolennikami jednej, dużej reformy bo metoda małych kroków przynosi dużo kontrowersji, a nie przynosi wymiernych oszczędności. Są nauczyciele, którzy są przeciwni Karcie Nauczyciela. Stwierdził, że wróci do wniosku, który już stawiał tj. przyjęcie wariantu III przy łączeniu

gimnazjum nr 2,3,4,5 bo wtedy mamy oszczędności 373 tysiące zł. To już przynosi konkretne oszczędności, a wcale nie trzeba rezygnować z pensum.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że gmina jest już rok do tyłu, nawet jeśli na sesji lutowej będzie przyjęta uchwała, która wprowadzi inny wariant oszczędnościowy to on wejdzie w życie dopiero od września 2013r.

Radny Andrzej Giewon stwierdził, że chcąc łączyć ze sobą szkoły trzeba wszystko dokładnie obliczyć, sprawdzić stan sal gimnastycznych, sal lekcyjnych, nie o to chodzi, żeby dzieci o 20.00 wychodziły ze szkoły.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak przypomniał, że przedłożył radnym 9 wariantów i przez 11 miesięcy radni nie podjęli żadnej dyskusji i nie wierzy, że zostanie ona podjęta. Proponował w grudniu warianty dużo bezpieczniejsze, podjęcie uchwały określającej jak ma wyglądać model docelowy w oświacie w Myszkowie za kilka lat. Powinien być rozpisany harmonogram, do którego będziemy zmierzać, wtedy wyślemy sygnał do społeczeństwa jak to kiedyś będzie wyglądać. Wtedy nikt nas nie oskarży, że każemy dzieci i rodziców. Wtedy od komisji oświaty usłyszałem „nie”, a teraz nagle szukamy wariantu. Cieszę się, że jest propozycja jakichś oszczędności i dlatego może najpierw załatwmy tą sprawę, a potem można rozmawiać dalej.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że podjęcie wariantu to wyczerpanie innych pomysłów, które chce przedstawić. Być może one są idiotyczne niektóre, ale pochylmy się nad tym. Zaproponował przekształcenie wszystkich szkół i przekazanie ich do stowarzyszeń za wyjątkiem szkoły nr 3, w której są klasy integracyjne.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Przekazać szkoły podstawowe i gimnazja pod stowarzyszenia z wyłączeniem np. ZSP nr 3, w której są grupy integracyjne, pod warunkiem, że jest to uzasadnione prawnie, społecznie i ekonomicznie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 1 głosie za, 8 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się, wniosek nie został przyjęty.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że przekształcić na dzień dzisiejszy można tylko dwie placówki tj, szkoły na Będuszu i Ciszówce, bo tam jest poniżej 70 dzieci. Niedługo Ciszówka może się nie kwalifikować bo będzie mieć 74 dzieci z oddziałem przedszkolnym. Zmieniła się opinia kuratorium i doliczają oni teraz dzieci z zerówki do liczby uczniów. Dlatego nie przeszła w Żarkach uchwała, już podjęta, ponieważ doliczono im te dzieci. Te przepisy mają się zmienić poprzez podniesienie tej poprzeczki koniecznej do przekształceń do 100 dzieci. Poza tym, żeby taka uchwała się obroniła, my musimy powiedzieć kto tworzy takie stowarzyszenie. Musi być odpowiednia grupa inicjatywna, która razem z gminą zechce zawiązać stowarzyszenie. W Żarkach taka grupa powstała, a mimo to pomysł nie przeszedł. Nadal można było to zrobić, tylko poprzez zamianę trybu, że w uchwale jest słowo „likwidacja”, nic by się nie zmieniło. Szkołę by zlikwidowano, a stowarzyszenie wzięło by się za tworzenie szkoły. Nie mogę przejść obojętnie, że niektórzy zamiast pomóc samorządom to w tym przeszkadzają. Poszedł bardzo negatywny kazus, z którym się nie zgadzam, dotyczący Koziegłów. Jeśli odwołają p.Ślęczkę, to czy jego następcą zachowa się inaczej? Jeśli tak to znaczy, że nie jest odpowiedzialną osobą.

Radny Eligiusz Uchnast przypomniał o pomycie utworzenia filii ze szkół na Będuszu i Ciszówce, poddał inny pomysł, który wydał mu się bardziej zasadny, ponieważ dyrektor byłby zmuszony, aby pojawiać się też w tej filii i miał wgląd na pracę tam się odbywającą.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Przekształcić SP nr 7 w filię SP nr 1, SP nr 6 w filię SP nr 3, połączyć szkoły Nr 2 i 4 w filię SP nr 5.

O odbyło się głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 2 głosach za, 7 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się, wniosek nie został przyjęty.

Radna Iwona Skotniczna zapytała jaki jest kolejny etap funkcjonowania tych szkół w przypadku utworzenia filii?

Pani Marzanna Wieczorek wyjaśniła, że filia może funkcjonować w nieskończoność, filię łatwiej zlikwidować, wchłonąć w szkołę w sposób naturalny bo np. rodzice będą posyłać dzieci nie do filii, a do szkoły macierzystej i filia umrze śmiercią naturalną.

Radny Eligiusz Uchnast przypomniał, że na komisjach padały sformułowania dotyczące innych pracowników w oświacie. Czy tu nie można poczynić oszczędności. Oszczędności będą z likwidacji etatów, zakupu środków czystości, zwiększenie efektywności pracowników. Można stworzyć możliwość utworzenia się takiej ekipy zajmującej się cateringiem, która na tym terenie obsługiwać będzie wszystkie szkoły. Należy jednak pozostawić woźnych, którzy mają dużo zadań, ale powinni oni potrafić zrobić najprostsze naprawy w szkole. Mając takie przypuszczalne dane można wyliczyć, że oszczędności byłyby w granicach 400 tysięcy zł.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że ten pomysł nie jest przeliczony, a będzie dotyczył 130 osób. Niewątpliwie wyprowadzenie usług na zewnątrz przynosi oszczędności, jednak skoro nie jesteśmy w stanie podjąć decyzji dotyczącej mniejszej liczby ludzi, to czy radni podejmą decyzję dotyczącą takiej dużej grupy? Stwierdził, że wywiąże się z tego co obiecał w zeszłym roku na komisji oświaty, będą niewielkie podwyżki dla tej grupy osób, która jest bardzo nisko uposażona. Dla nas to nie będą drastyczne koszt, a ci ludzie od lat nie byli dostrzeżeni. Czy ktoś z radnych jest za przekazaniem szkół stowarzyszeniom, przy czym należy pamiętać, że jedną, np. najmniejszą szkołę, musimy sobie zostawić czyli prowadzić jedną szkołę podstawową i jedno gimnazjum publiczne.

Radny Sławomir Dymczyk stwierdził, że byłby skłonny za tym zagłosować pod warunkiem, że będzie to dotyczyć wszystkich szkół bez wyjątku. Nie można dzielić nauczycieli na kategorię a i b czyli tych z Kartą Nauczyciela i bez. Zapytał ile sprzętaczek jest w szkołach?

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że w ZSP nr 3 jest 6 sprzętaczek, w ZSP nr 5 jest 10 sprzętaczek.

Radny Sławomir Dymczyk stwierdził, że taka firma sprzątajaca przeliczy szkołę na m², jak wyobrazić sobie sprzątanie tych wszystkich szkół, o której godzinie to będą robić. Poza tym w szkołach są piece różnego rodzaju i potrzebna jest przez cały czas obsługa. Pomysł jest dobry, ale wymaga dopracowania.

Radna Iwona Skotniczna zapytała jakie byłyby kryteria wyboru tej jednej szkoły, którą ma prowadzić gmina.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że musi to być szkoła w centrum i przystosowana do poruszania się dla wózków inwalidzkich czyli na ten moment Ciszówka. Trzeba mieć nadzieję, że kryzys się skończy. Należy wysłać sygnał do ludzi, aby brali sprawy w swoje ręce. Jednak taką akcją muszą poprzeć radni, może przyłączą się np. bezrobotni nauczyciele i będą chcieli założyć stowarzyszenie. Najmniej bolesne dla tych 3 grup: rodzice, dzieci, nauczyciele są właśnie stowarzyszenia.

Radny Sławomir Dymczyk stwierdził, że wszyscy oczekują ruchu ze strony rady, może to kuratorium powinno zająć się tym tematem, dać jakieś propozycje, a my się dostosujemy.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak stwierdził, że to nie zwolni rady z odpowiedzialności za budżet gminy, decyzje, które rodzą skutki finansowe są rządu, a skutki spadają na samorządy. Kuratorium ma tylko nadzór pedagogiczny, nie ma ekonomicznego. Stanowisko ministerstwa jest takie, że skoro w szkołach z roku na rok jest coraz mniej uczniów, to dlaczego gminy sukcesywnie nic z tym nie robią, nie zmieniają placówek skoro one nie przystają do aktualnej demografii.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że ekipa byłaby potrzebna przy poważniejszych awariach, a należy przyjąć woźnego, który będzie miał np. kwalifikacje elektryka. Należy też zostawić w obsłudze sekretarkę, osobę kompetentną, która w razie braku dyrektora jest w stanie jakoś go zastąpić.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Zlecić firmom zewnętrznym wyłonionym w drodze konkursu obsługi technicznej szkół w zakresie: sprzątnia, prac konserwatorskich, gotowania.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 1 głosie za, 8 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się, wniosek nie został przyjęty.

Radny Eligiusz Uchnast zaproponował kolejny wniosek, przewidywane oszczędności w przypadku zastępcy kontraktowego to około 278 tysięcy zł, przy zastępcy mianowanym około 361 tysięcy zł, przy dyplomowanym mamy około 460 tysięcy zł rocznie. Gdyby przeszły te wszystkie wnioski to spodziewane oszczędności wyniosłyby od 1 mln 270 tysięcy zł, 1 mln 320 tysięcy zł przy II wariantcie i 1 mln 450 tysięcy zł przy wariantcie III. Żadna z tych propozycji jednak się państwu nie spodobała, mam kolejne wnioski.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Zlikwidować stanowiska dyrektorów w mniejszych placówkach, ustanowić w nich osoby pełniące obowiązki, a w placówkach większych (zespołach szkół) zredukować liczbę zastępców do jednego.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 1 głosie za, 8 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się, wniosek nie został przyjęty.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Powołanie zespołu roboczego, który dokona analizy sytuacji gminnej oświaty i przedstawi różne warianty rozwiązań w perspektywie następnych 5-10 lat.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 1 głosie za, 8 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się, wniosek nie został przyjęty.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak stwierdził, że jeśli powołamy zespół spośród radnych czy innych osób to trzeba wykazać, że ten zespół w czymś będzie sprawniejszy, będzie miał więcej czasu, że spojrzą na ten problem inaczej niż osoby, które tym się zajmują w tym momencie. Jeśli w zespole będą radni to, jaki to miałyby być skład, żeby spojrzenie było inne niż komisji oświaty, jeśli będzie takie samo to po co tworzyć zespół. To nie jest zły pomysł, ale też nie chcę zaprzeczać kompetencji p. Marzeny, zespół bez pracy pani nic nie zrobi więc czym się to będzie różnić od pracy na linii rada –UM- Burmistrz- MZEASiP. Jeśli jest taki pomysł to niech z niego pojawi się nowa jakość.

Radny Eligiusz Uchnast powiedział, że któryś z tych wniosków chce połączyć właśnie z pensum, żebyśmy mieli czyste sumienie, że zrobiliśmy wszystko, rozpatrzyliśmy różne warianty, żeby uniknąć ewentualnie spraw sądowych bo jakiemuś nauczycielowi odebraliśmy godziny. Zaproponował kolejny wniosek dotyczący nie wypłacania nagród Burmistrza nauczycielom i dyrektorom.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda poinformował, że fundusz nagród musi być tworzony, to przepis obligatoryjny.

Radny Andrzej Giewon stwierdził, że to uderzenie z dwóch stron, z jednej podnosimy godziny dyrektorom, a z drugiej strony chcemy zabrać nagrody.

Radna Elżbieta Kościow stwierdziła, że w tych wnioskach widzi sprzeczność, wcześniej radny Uchnast pytał czy kwestia podniesienia pensum dla dyrektorów była konsultowana z nimi.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Nie wypłacać nagród Burmistrza dla dyrektorów i nauczycieli, zastąpić je przyznaniem dyplomów.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zgłoszonego wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 1 głosie za, 7 głosach przeciwko i 2 głosach wstrzymujących się, wniosek nie został przyjęty.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że jego zdaniem parę z tych pomysłów było słusznych, inne nie, ale nikt już nam nie zarzuci, że nic nie zrobiliśmy bo rozpatrzyliśmy te pomysły, w tym momencie wyczerpaliśmy jako komisja praktycznie wszystkie możliwe scenariusze. W tym momencie jest apel do rodziców, którym na sercu leży dobro dzieci, aby zainteresowali się przyszłością tych szkół, póki jest czas na wypracowanie sensownej koncepcji.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak stwierdził, że dotychczasowy sposób przyznawania tych nagród miał funkcję demotywującą dla pozostałych, dobrze pracujących nauczycieli. Są

pojedynczy nauczyciele, którzy mówią, że jeśli tych nagród nie będzie w budżecie będzie około 220 tysięcy zł. Jest to cała pula nagród, nie tylko te Burmistrza, ale też przyznawane przez dyrektorów placówek. Nie wykluczył, że jeśli będą takie możliwości prawne to przychylił się do takiego wniosku, ale te pieniądze nie zostaną zabrane, one będą dalej w oświacie. Nie godzi się na taką formułę przydzielania nagród, te pierwsze przyznane były z rozędu.

Radny Eligiusz Uchnast wyjaśnił, że przemyślał swoje wnioski, liczby nie są wzięte z powietrza, liczby są poparte materiałami, do których mamy dostęp od ubiegłego roku, niektóre są szacunkowe. Jest świadomy reakcji mieszkańców, prasa o tym napisze, przyjmując te baty na siebie, mam odwagę. Dzięki temu wszyscy wiedzą, że jako komisja działamy, pokazujemy różne wersje, prowokujemy dyrektorów, mieszkańców do ruchów w tym kierunku. Nie może być wszystko zrzucone na nasze barki, my tego nie udźwignemy, jeśli nie będziemy mieć poparcia wśród społeczeństwa.

1/Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie udzielania i rozmiaru zniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze w szkołach i przedszkolach.

Przewodniczący komisji wyjaśnił, że radni otrzymali 3 warianty załącznika. Należy wybrać jeden z nich, który będzie poddany głosowaniu na sesji.

Radny Eligiusz Uchnast stwierdził, że właściwym byłoby podnieść wymiar godzin dla zastępcy w ZSP-P nr 4, w wariantcie I na 9 godzin, w II wariantcie na 10 i w III wariantcie na 11 godzin. Taki jest jego wniosek.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak stwierdził, że radni powinni najpierw przegłosować określony wariant, a potem dopiero wniosek radnego, bo jeśli będzie odwrotnie to zrobi się z 3 wariantów -6.

O odbyło się głosowanie wariantu I.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 0 głosach za, 8 głosach przeciwko i 2 głosach wstrzymujących się wariant I nie został przyjęty.

O odbyło się głosowanie wariantu II.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 7 głosach za, 1 głosie przeciwko i 2 głosach wstrzymujących się wariant II został przyjęty.

O odbyło się głosowanie wariantu III.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 2 głosach za, 7 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się wariant III nie został przyjęty.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda stwierdził, że komisja pozytywnie zaopiniowała wariant II załącznika do projektu uchwały.

Radna Elżbieta Kościow stwierdziła, że ta zniżka jest faktycznie większa dla zastępcy w ZSP -P nr 4.

Pani Marzanna Wieczorek potwierdziła, że jest to nauczyciel przedszkola, którego obowiązkowy wymiar wynosi 22 godziny.

Radna Iwona Skotniczna zapytała kiedy dowiemy się ilu nauczycieli straci pracę w związku z podjęciem tej uchwały? Może będą jakieś przejścia na emerytury.

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że w maju kiedy powstaną arkusze organizacyjne. Pewnie nikt nie straci pracy, ale będzie miał ograniczony wymiar etatu. W projekcie budżetu dyrektorzy założyli odprawy emerytalne dla 30 nauczycieli. W gimnazjach obowiązuje nowa podstawa programowa od dwóch lat, od września wejdzie nowa podstawa do szkół średnich i nas to dotyczy w zakresie szkół podstawowych, znikają godziny dyrektorskie, są one w innym kształcie, przeznaczone na obowiązkowe przedmioty. To trochę zmieni funkcjonowanie szkół podstawowych i zatrudnienie nauczycieli. Czyli szereg zmian może nastąpić w wyniku zmienionej ramówki, a nie przyjętego pensum.

Sformułowano wniosek następującej treści:

Dokonać zmiany w wariantcie II poprzez zwiększenie ilości godzin zastępcy dyrektora w ZSP-P nr 4 z 9 godzin na 10.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 1 głosie za, 8 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się wniosek nie został przyjęty.

Przewodniczący komisji stwierdził, że wariant II pozostaje w dotychczasowym kształcie, poddał pod głosowanie zaopiniowanie całego projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 10 radnych. Przy 9 głosach za, 0 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Do punktu 4.
Sprawy różne.

Radny Dariusz Muszczak zapytał czy radni są w stanie szukać oszczędności w oświacie, czy poza działaniami doraźnymi, radni podejmą jakieś w tej kadencji jakieś działania mające na celu uzdrowienie sytuacji w oświacie i poczynienie oszczędności w budżecie miasta.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak przedstawił wyjaśnienia dotyczące uchwały zwalniającej jednostki kultury z podatku od nieruchomości w części przeznaczonej na działalność kulturalną. Było pytanie na komisji finansów czy ta uchwała podejmowana jest raz i obowiązuje na lata przyszłe. Ta uchwała będzie podejmowana co roku, na dzień dzisiejszy nie ma innych instytucji kultury, a jeśli pojawi się, to też powinniśmy taką instytucję zgodnie z tą uchwałą zwolnić. Stowarzyszenie „Podlas” nie kwalifikuje się pod przepisy tej uchwały.

Protokołowała

Sylwia Cygan

Przewodniczący Komisji

Jacek Trynda