

PROTOKÓŁ Nr 24/13
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw
z dnia 22 kwietnia 2013r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 7 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Iwona Franelak – Z-ca Burmistrza Miasta Myszkowa.
4. Pani Halina Skorek – Kawka – Przewodnicząca Rady Miasta w Myszkowie.
5. Pani Wioletta Dworaczyk – Kierownik Wydziału OK.
6. Pan Radosław Haluk- Z-ca kierownika Wydziału IM.
7. Pani Katarzyna Orzechowska – Kierownik Wydziału IM.
8. Pan Bronisław Bachowski – Mieszkaniec Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

Z listy obecności został wykreślony radny Eligiusz Uchnast, który zmarł w dniu 21.03.2013r.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Sprawy różne.
4. Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe.
5. Informacja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Przewodnicząca komisji poprosiła o przegłosowanie porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, porządek obrad został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 7 głosach za, protokół został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Sprawy różne.

Burmistrz Miasta powiedział, że na czerwcowej sesji zostanie złożony projekt uchwały, w którym zostaną uporządkowane pewne niedociągnięcia prawne w różnicy w przepisach oraz ich interpretacji. Zostanie zaproponowana ulga na przewóz komunikacją miejską dla ludzi od 70 roku życia, zamiast 75 roku życia. Burmistrz poinformował radnych, że podda pod ich dyskusję przed sesją w miesiącu maju projekt uchwały w sprawie zwolnień od

podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Myszkowa. Urząd Miasta przeprowadził analizę, sprawdził jak to robią inne miasta. Projekt uchwały będzie stanowił narzędzie, dzięki któremu Inwestor będzie mógł wybrać sobie najkorzystniejszą ofertę. Zasadniczym punktem tej uchwały jest to, że gmina w zależności, ile ktoś zainwestuje w miejsca pracy, na tyle lat będzie zwolniony z podatku od nieruchomości. Podkreślił, że zwolnienia dotyczą tylko nowych rzeczy. Uchwała ta eliminuje zabieg polegający na tym, że ktoś dokona operacji kapitałowej na istniejącym majątku np. poprzez zamianę osób. Projekt uchwały będzie stanowił narzędzie prawne w oparciu o rozporządzenie Rady Ministrów, obowiązujące do końca 2013r. Jeżeli rozporządzenie dotyczące pomocy regionalnej będzie się zmieniać, zostanie zmieniona uchwała. W tej chwili prowadzone są rozmowy z różnymi Inwestorami, którzy pytają, co gmina ma do zaoferowania. Często za przykład wskazywana jest Częstochowa, która ma więcej do zaoferowania w tym zakresie. Burmistrz przytoczył najbardziej oczywiste parametry uchwały, czyli kiedy przysługuje przedsiębiorcom zwolnienie podatkowe. Zgodnie z uchwałą, gmina proponuje przedsiębiorcom zwolnienia:

- przez okres 2 lat, w przypadku zainwestowania w nową inwestycję 200 tys. zł oraz utworzenie, co najmniej 2 nowych miejsc pracy,
- przez okres 3 lat, w przypadku zainwestowania w nową inwestycję 600 tys. zł oraz utworzenie, co najmniej 8 nowych miejsc pracy,
- przez okres 4 lat, w przypadku zainwestowania w nową inwestycję 3 mln zł oraz utworzenie, co najmniej 15 nowych miejsc pracy,
- przez okres 5 lat, w przypadku zainwestowania w nową inwestycję 10 mln zł oraz utworzenie, co najmniej 30 nowych miejsc pracy,
- przez okres 7 lat, w przypadku zainwestowania w nową inwestycję 30 mln zł oraz utworzenie, co najmniej 50 nowych miejsc pracy.

Burmistrz Miasta powiedział, że te widełki są wynikiem analizy innych uchwał. Gmina chciałaby być postrzegana przez Inwestorów, jako gmina stwarzająca korzystniejsze warunki, niż inne gminy. Podkreślił, że w § 1 ust. 2 uchwały jest zapis mówiący, że zwolnienie dotyczy nowych podmiotów opodatkowania oraz związanych z nimi gruntów. Ten zapis eliminuje spryt biznesowy. Burmistrz desygnował uchwałę radnym, prosząc o zrozumienie oraz głos za tą uchwałą. Powiedział, że może tak być, że ta uchwała nie zmaterializuje się do końca roku oraz stanie się przedmiotem martwym, kiedy pojawi się nowe rozporządzenie. Gmina do końca roku będzie wysyłać sygnał, że posiada korzystne warunki dla nowych Inwestorów do końca roku. Zwrócił uwagę, że zapis „nowe miejsca pracy” jest to miejsce utworzone w danym podmiocie, po dniu rozpoczęcia korzystania z tej ulgi. Zgodnie z unijnymi przepisami, zaadoptowanymi przez przepisy wewnętrzne, żeby chronić miejsce pracy, danemu podmiotowi, który istnieje i tworzy nowe miejsca pracy, bada się średni poziom zatrudnienia z poprzedniego roku. Podał przykład. Firma zatrudnia np. 100 osób. Żeby wykazać, że zatrudnia nowe osoby, firma 20 grudnia zwalnia 20 osób, a następnie zatrudnia je 2 stycznia. Okaże się, że po takiej operacji, po upływie roku średnie zatrudnienie wyjdzie zamiast 100 osób, 90 osób. Wyjaśnił, że nowe miejsca pracy to tzw. progres liczony od bazowej. Jeśli ktoś zaproponuje 20 nowych miejsc pracy, musiałby docelowo osiągnąć zatrudnienie do 110 osób. Podmioty gospodarcze, mając tego typu zajęcia, będą szukać sposobu, żeby sobie poradzić, nie utworzyć nowego miejsca pracy, a dostać ulgę. Dodał, że w Częstochowie została dodatkowo wprowadzona ulga na 15 lat dla dużych Inwestorów. Myszków nie jest taki atrakcyjny do inwestowania, jak Tychy, czy Gliwice. Zachętą dla przedsiębiorców ma być niższa kwota gruntu, zwolnienia podatkowe oraz utworzenie strefy ekonomicznej.

Radna Anna Kustra – Grabowska zapytała, czy tak samo byłaby przeliczana liczba osób w zakładzie pracy, jeśli osoby same zwalniałyby się.

Burmistrz Miasta powiedział, że sposób rozwiązania umowy o pracę nie ma żadnego znaczenia. Liczy się średnie roczne zatrudnienie z okresu poprzedniego roku, stan na koniec roku, następnie patrzy się na progres, o ile te miejsca są uważane za nowe. Chodzi o utrzymywanie miejsc pracy, a nie konkretnej osoby na stanowisku pracy.

Radny Artur Wrona zapytał, czy wszystkie umowy są rozpatrywane przy podjęciu decyzji o przyznaniu ulgi podatkowej tj. umowy zlecenie, umowy o dzieło.

Burmistrz Miasta powiedział, że nie ma mowy o umowach śmieciowych, tylko umowy o pracę.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że projekt opiera się na rozporządzeniu o pomocy regionalnej, które wygasa z końcem roku 2013. Zakładając, że ktoś skorzysta z tej ulgi w tym roku, a rozporządzenie nie zostanie przedłużone, czy straci później prawo do ulgi.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że wówczas przedsiębiorca zyska ulgę na określony okres. Wykorzysta ulgę w tym roku, jeśli wykona inwestycję w tym roku, korzystając z prawomocnej uchwały. Jeżeli przedsiębiorca złoży wniosek na nową inwestycję i rozpocznie takie działania, złożenie tego wniosku pod rządami obowiązującej uchwały gwarantuje mu udzielenie ulgi przez określony czas, niezależnie czy to rozporządzenie obowiązuje.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, czy będzie nowa uchwała, jeśli to rozporządzenie będzie kontynuowane w nowym roku.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że dotychczasowa uchwała z dniem 1 stycznia 2014r. straci swoją moc, a w ślad za nowym rozporządzeniem trzeba będzie podjąć nową uchwałę.

Radny Ryszard Burski pochwalił inicjatywę Burmistrza odnośnie projektu uchwały dotyczącego zwolnień podatkowych. Zasugerował, żeby gmina zaproponowała ulgi dla przedsiębiorców na 15 lat, tak jak to zrobiła Częstochowa. Być może te dalsze zwolnienia byłyby tylko hipotetyczne, a gmina byłaby otwarta na Inwestorów. Dzisiaj budżet gminy nie ma żadnych wpływów z tego tytułu, ale w perspektywie będą znaczne. Dodał, że nie zgadza się z wcześniejszą wypowiedzią Burmistrza, że Myszków jest nieatrakcyjny. Podkreślił, że, mimo, że tereny gminy są odległe od trasy, istotnym elementem dla Inwestorów będzie kapitał siły roboczej, ludzi o dużych kwalifikacjach. Jest to bardzo istotny element przy podejmowaniu decyzji inwestycyjnych. Zaprosił do proponowanych ulg. Przyznał, że cały Klub SLD przyjmuje z ogromną radością projekty związane z ulgami. Dodał, że byłby skłonny zmienić zapis dotyczący przyznania ulgi na przejazdy komunikacją miejską, do 65 lat. Zapytał się, czy Urząd Miasta robił jakieś symulacje w tym zakresie, jakie będą skutki finansowe oraz ewentualnie, kto je pokryje.

Burmistrz Miasta zasygnalizował, że gmina ma taką wolę, żeby uporządkować kwestię opłat za przejazdy komunikacją miejską dla osób, które ukończyły 70 lat. Chciałby uniknąć sytuacji, że ktoś nie będzie wiedział, czy powinien mieć bilet, czy może jechać bezpłatnie. Problem został przeanalizowany prawnie i okazało się, że nie ma innego wyjścia, tylko

obniżyć wiek do 70 lat. Pojawiła się kolizja w interpretowaniu jednego przepisu, uchwała musi mieć ocenę prawną oraz ocenę skutków ich wprowadzenia.

Radny Ryszard Burski przyznał, że nie bardzo rozumie, o co chodzi, ponieważ jeśli uchwała ma dotyczyć osób w wieku 70 lat, osoba korzystająca z ulgi, okazuje się dowodem osobistym. Przyznał, że nie rozumie, w czym jest problem.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że problem wyniknął z praktyki, kiedy pojawili się kontrolerzy biletów. W ostatnim czasie zgłosiło się do niego kilka osób, które korzystały z ulgi od 70 roku życia, zgodnie z informacją od przewoźnika. Natomiast w uchwale, która była załącznikiem do przetargu, jest wiek 75 lat.

Pani Burmistrz powiedziała, że problem wyniknął stąd, że na linii nr 2 gmina prowadzi kurs na styku z Górnośląskim Przedsiębiorstwem, gdzie obowiązuje ulga od 70 roku życia.

Radny Ryszard Burski podsumował, że chodzi o unifikowanie uchwały.

Pani Burmistrz powiedziała, że to będzie tylko z korzyścią dla miasta.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jest to słuszne, ale zwrócił uwagę, że należy zwrócić uwagę na umowę, ponieważ wcześniej były określone inne warunki.

Radny Ryszard Burski zapytał, jakie będą tego skutki, skoro teraz będą mniejsze wpływy ze sprzedaży biletów, przewoźnik może zgłosić się do Burmistrza o rekompensatę finansową.

Burmistrz Miasta powiedział, że jeżeli przedstawi taką uchwałę, to będzie oznaczać, że podejmie takie ryzyko.

Radny Ryszard Burski zapytał Burmistrza, czy zakłada a priori, że przewoźnik pokryje to z własnych środków.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie powinno być opłat.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że z tego, co mówią pasażerowie, przewoźnik nie wymagał wieku 75 lat, tylko 70.

Radny Ryszard Burski poruszył temat, który kiedyś poruszył i nie otrzymał odpowiedzi. Przyznał, że Burmistrz działał w tym kierunku. Zapytał, czy Burmistrz rozważa przy okazji reaktywowanie wcześniejszego wniosku. Powiedział o tym przy okazji wniosku Burmistrza oraz przy pojawiającej się ostatnio tendencji np. w Żorach jest bezpłatna komunikacja, przymierza się do tego Kraków. Podsumował, że takie działania są spowodowane nie tylko aspektem społecznym, głównie chodzi o wykorzystanie tego taboru. Wniosek złożony wcześniej w imieniu Klubu SLD, kierowany był również tym aspektem. Z uwagi na to, że są to zbieżne tematy, poprosił Burmistrza o zorientowanie się w tej kwestii, czy firma Lazar jest zainteresowana kontynuacją współpracy. Chciałby wiedzieć, jakie będą podejmowane dalsze działania w tym zakresie.

Burmistrz Miasta powiedział, że nie zamyka pomysłu Klubu SLD na tę ulgę, podkreślił, że nie jest przeciwnikiem jej zastosowania. Podkreślił, że Myszków, jako miasto jest wykorzystywane do innych celów. Dodał, że gdyby wpływy z biletów były stosunkowo

niskie, gmina proponowałaby bezpłatne przejazdy. Dodał, że wtedy należałoby zgrać całą politykę miasta, drogi, parkingi. Będą prowadzone jeszcze rozmowy z przewoźnikiem. Dodał, że starostwo ma takie narzędzie prawne od lat, jednak z niego nie korzysta. Intencją jego nie jest bezpłatny przejazd po zasilek, tylko dojazd na szkolenie lub aktywizację. Taka aktywizacja jest przewidziana w trzech artykułach. Przyznał, że taka aktywizacja kosztuje i jeżeli korzystałoby z tego 100 osób, to nie będzie skutków finansowych. Dodał, że sygnał z PUP jest druzgocący, bezrobotni jeżdżą samochodami. Wykazał tym samym, że instytucje, które mają tego typu narzędzie nie korzystają z nich. Powiedział, że musi mieć to na uwadze, że to wszystko stanowi wydatek. Odniósł się do potencjału regionu Myszkowa. Dzisiaj przy dużych różnicach w cenie między przewozami kolejowymi, a przewozami samochodowymi, atrakcyjniejsze są tereny zlokalizowane przy drogach krajowych, międzynarodowych. Myszków ma przewagę np. nad Siewierzem, jeśli chodzi o potencjał ludzki, o wyższość kultury przemysłowej nad rolniczą. Oznacza to inne myślenie, a przede wszystkim łatwiejszą adoptowalność pracownika do nowych warunków. Bodźcem przyciągającym Inwestorów są niskie koszty zatrudnienia, z powodu wysokiego poziomu bezrobocia. Jeśli chodzi o potencjał siły roboczej, podkreślił, że mniej bałby się o młodych ludzi, niż o starszych.

Radny Ryszard Burski przypomniał czasy, kiedy toczyły się rozmowy na temat Elektroluxu, gdzie na lokalizację zakładu wpłynęło położenie trasy A-1. Myszków nie miał wówczas szans, rozmowy toczyły się w Warszawie. Przyznał, że pamięta tamte czasy, ponieważ sama lokalizacja była czynnikiem determinującym.

Burmistrz Miasta dodał, że 70% załogi Elektroluxu, to mieszkańcy Myszkowa.

Radny Ryszard Burski wrócił do tematu ulgi i skutków finansowych. Przyznał, że jest zaskoczony, ponieważ na ostatnim zebraniu Burmistrza usłyszał kwotę 2 mln zł na dofinansowanie do komunikacji miejskiej.

Burmistrz Miasta sprostował, że bez wpływu z biletów.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że ta kwota znacznie wzrosła w ostatnim czasie.

Burmistrz Miasta stwierdził, że staniała, ponieważ miasto płaciło 3,63/wkm, nowa oferta jest niższa o 2 grosze.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie chodzi mu o jednostkową stawkę, tylko o kwotę, która urosła. Zapytał, czy zwiększyła się liczba kilometrów, czy stawka.

Pani Burmistrz zaprzeczyła, mówiąc, że linie są utrzymane.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to na pewno nie było 2 mln zł. Przyznał, że skutki finansowe odnosił do kwoty 1,3 mln zł. Jeżeli jakaś ulga spowodowałaby konieczność zwiększenia utraty z tytułu wpływu ze sprzedaży biletów, szacował to na niewielką kwotę. Kiedy na spotkaniu usłyszał o znaczącej kwocie, ma świadomość, że tego typu wnioski powodują skutki finansowe.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, że na slajdzie dla mieszkańców było napisane około 2 mln zł. Zadeklarował, że sprawdzi i następnym razem przedstawi dokładną kwotę. Sprawdzi, jaka to będzie kwota rocznie, bo przetarg jest ogłoszony na dwa lata. Zobowiązał się, że zajmie się

kwestią ulgi na przejazdy komunikacją miejską, pozostałe rzeczy będą do rozpatrzenia przed ogłoszeniem przetargu.

Radny Ryszard Burski zapytał, kiedy kończy się kontrakt na przewozy komunikacją miejską.

Burmistrz Miasta powiedział, że kontrakt kończy się w tym roku, od 1 stycznia 2014r. musi wyjechać nowy tabor.

Radny Ryszard Burski powiedział, że teraz jest czas rozpocząć dyskusję odnośnie ulg.

Radna Mirosława Picheta zapytała, kiedy będzie otwarte rondo przy ulicy 1-go Maja.

Burmistrz Miasta odpowiedział, że termin został wydłużony do 30 maja br. Dodał, że po wykonaniu drogi są formalne procedury, odbiór oraz dopuszczenie do użytkowania. Wykonawca wycofał się w momencie, kiedy były niskie minusowe temperatury. Aktualnie firma pracuje pełną parą. Gmina nie miała wpływu na 3 kolizje gazociąg, kabel i wodociąg. Firma zaczęła się spieszyć, termin na skończenie ul. 3-go Maja to 30 października 2013r. W tej chwili firma naprawia kolizję związaną z deszczówką, która nie była przewidziana.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy nieoficjalnie prace związane z rondem będą wcześniej skończone.

Pani Burmistrz powiedziała, że musi być czas na odbiór. Nie może tak być, że gmina będzie związana własnym terminem i będzie godzić się na stan, jaki wykonawca zaproponuje. Gmina musi mieć czas na poprawę ewentualnych usterek.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że była nadzieja, że roboty związane z rondem zostaną zakończone pod koniec kwietnia br.

Burmistrz Miasta poprosił, żeby nie czynić go odpowiedzialnym za perturbacje oraz zimno. Przyznał, że cieszyłby się, gdyby ta nitka komunikacyjna została udrożniona.

Radny Artur Wrona zapytał, czy prawdą jest, że na ul. 3-go Maja słupy mają zostać.

Burmistrz Miasta wyjaśnił, jak wygląda sytuacja na ul. 3-go Maja. Przyznał, że z wieloma gospodarstwami domowymi zostało przeprowadzonych nawet siedem rozmów. Były próby negocjacji oraz obietnica, że w pewnych obszarach gmina jest w stanie pomóc. Z uwagi na to, że nie wszyscy wyrazili zgodę na usunięcie słupów i schowanie kabli pod chodnik, w niektórych miejscach na ul. 3-go Maja słupy pozostaną. W przyszłości, kiedy słupy zostaną wyjęte, zostaną do wykonania prace na chodniku w obrębie swojego słupa. W międzyczasie do mieszkańców tej ulicy wystąpił Tauron z przepisem prawnym odnośnie uzgodnień standardu na całej drodze. W wyniku rozmów z Tauronem dodatkowo 4 gospodarstwa domowe wyraziły zgodę na usunięcie słupów.

Radny Ryszard Burski zwrócił uwagę, że Tauron miał większe argumenty niż Burmistrz.

Radny Artur Wrona powrócił do tematu zwolnień od podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej, odnośnie ulgi na 15 lat. Zastanawia się przy okazji tej ulgi, co z kopalnią.

Burmistrz Miasta powiedział, że gmina określa cezurę czasową. Przyznał, że nie ma wiedzy, ilu przedsiębiorców ma przygotowane pieniądze na nowe inwestycje i czy będą chcieli zainwestować już, a ilu Inwestorów skorzysta z uchwały w innej gminie. Dodał, że jeśli chodzi o kopalnię, ma mieszane uczucia. Jest przedsiębiorstwo, które bada kopalnię, są robione analizy. Na spotkaniu z poprzednim Starostą panem Leonem Okraską była złożona kiedyś obietnica, że pojawi się na stronie starostwa zakładka dotycząca robót prowadzonych na terenie kopalni. Zakładka nie pojawiła się. W tym roku zrobiono cztery odwierty na obrzeżach miasta. Rdzeń odwiertów wywożony jest do Szwecji w celu zbadania. Przyznał, że nie wie nic o zamiarze, czy się uwidoczni. Niektóre samorzady toczą ogromne boje, ponieważ zmieniają się przepisy odnośnie prawa górniczego i geologicznego np. odnośnie nieopodatkowania podatkiem od nieruchomości korytarzy podziemnych. Gminy tj. Rybnik, Jastrzębie Zdrój prowadzą rozmowy, obawiając się kolejnej zmiany przepisów. Powiedział, że temat kopalni w Myszkowie jest na razie uspiomy i przyznał, że nie chciałby żeby stał się tematem koniunkturalnie związanym z wyborami. Do tej pory jedyny inwestor rozmawiał z gminą na temat ewentualnych usług, a Starostwo będzie realizować projekt rewitalizacji terenu 42 ha. W Starostwie jest przygotowany pod sprzedaż następny teren pod farmę fotowoltaiczną. Społeczność Zawiercia broni się przed powstaniem kopalni na obrzeżach miasta. Myszkowscy przedsiębiorcy typu Sokpol, Jurajska boją się, że stracą pokłady wody, która jest podstawą ich egzystencji.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła pana Bronisława Bachowskiego, mieszkańca Miasta Myszkowa o zabranie głosu w swojej sprawie.

Pan Bronisław Bachowski mieszkaniec Miasta Myszkowa powiedział, że przyjechał, żeby zamieszkać w Myszkowie w 2008r. Przedstawił nurtującą go sytuację w miejscu zamieszkania, w uliczce bocznej od ulicy głównej Krasickiego. Przypomniał sytuację, kiedy w 2009r. przyszedł do Urzędu Miasta, żeby poprosić o zasypanie dużych dziur po zimie. Przyznał, że obiecano mu, że jeśli zostaną pieniądze w budżecie, dziury zostaną załatane. Podobne obietnice usunięcia dziur były składane w 2010r. W 2011r. usłyszał, że uliczka, na której mieszka nie ma uregulowanego stanu prawnego. Powiedział, że nie jest jego zamiarem iść z tym do sądu. Wszyscy mieszkańcy tej ulicy podatki płacą i chcieliby jasnej sytuacji. Dodał, że w tym roku na Święta Bożego Narodzenia pękła rura na ulicy. Przyznał, że wziął fakturę na swoje nazwisko, a mieszkańcy zwrócili mu część za usunięcie awarii. Zwrócił się do Burmistrza oraz do radnych, czy coś z jego prośby będzie oraz ile trzeba będzie czekać na uregulowanie stanu prawnego tej uliczki. Jego zdaniem miasto Myszków ma obowiązek dbać o swoich mieszkańców.

Burmistrz Miasta poprosił pana Radka Haluka, zastępcę kierownika wydziału IM, żeby udzielił wyjaśnień, ponieważ zajmuje się tą sprawą. Dodał, że gmina szykuje te uliczki do inwestycji. Wyjaśnił, że podatki pana Bachowskiego są przeznaczone na szkoły, przedszkola. W tej chwili gminie wystarcza podatków na określoną ilość dróg, a na określoną ilość nie wystarcza. Powiedział, że pan Bachowski uzyska wyjaśnienie odnośnie zamysłu dotyczącego tych ulic. Póki, co te ulice mają nieuregulowany stan prawny, a gmina ma mniej środków, nie ma na wszystkie ulice. W związku z tym gmina wydaje środki na te drogi, na które może. Wyjaśnił, na czym polegają zawiłości. Dodał, że gmina miała w tej sprawie złożony protest. Przez wiele lat była przygotowywana dokumentacja. Ten projekt należy zrobić, żeby uliczki spełniały standardy uliczek osiedlowych. Jeden z mieszkańców złożył protest, ponieważ nie chciał, żeby mu zabrać jego nieruchomości.

Pan Radosław Haluk powiedział, że protest został odrzucony przez Wojewodę Śląskiego. Gmina oczekuje na pozwolenie na budowę. Zaprosił pana Bachowskiego do wydziału, żeby Pan zapoznał się, jaki przebieg mają projektowane ulice.

Pan Bronisław Bachowski podziękował za możliwość udziału w posiedzeniu komisji i podzielenia się swoimi problemami. Poprosił o określenie, czy jego uliczka będzie zrobiona za rok, 2 lata, 3 lata, czy nigdy.

Pan Radosław Haluk powiedział, że ta inwestycja będzie robiona w 2016r., z tego co pamięta.

Radny Artur Wrona zapytał się, czy ta uliczka kwalifikuje się.

Pan Radosław Haluk powiedział, że nie wie w ogóle gdzie Pan mieszka.

Radny Artur Wrona powiedział, że dobrze byłoby zlokalizować te drogę, żeby wiedzieć, czy ona wchodzi w ten plan. Przyznał, że nie rozumie, że Pan zapłacił za naprawę wodociągu.

Radna Marzena Kozak powiedziała, że to nie pierwszy przypadek z wodociągów. Na Mijaczowie jest to już trzeci przypadek.

Radny Adam Zaczkowski wtrącił, że trzeba to będzie wyjaśniać.

Radna Marzena Kozak powiedziała, że na ul. Wojska Polskiego była podobna sytuacja, pękła rura i mieszkańcy czterech posesji składali się na naprawę.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że wodociągi traktują to, jako przyłącze, nie jako sieć.

Radny Artur Wrona zapytał, czy to było na terenie prywatnym.

Radna Marzena Kozak powiedziała, że nie.

Pan Bronisław Bachowski dodał, że na terenie nieuznanym, jako gminnym, ani prywatnym.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to jest bardzo skomplikowane.

Pan Bronisław Bachowski dodał, że nie chce się sądzić z nikim, ma 79 lat, do Polski przyjechał spędzić emeryturę i spokojnie żyć. Powiedział, że jeśli chodzi o stan prawny uliczki, na której mieszka, nie może tak być bez ustanku.

Pan Radosław Haluk zaproponował panu Bachowskiemu przejście do wydziału IM celem dalszego wyjaśnienia tej kwestii.

Radny Artur Wrona dodał, że jeśli udzielone informacje nie będą wystarczające dla Pana Bachowskiego, proszony jest o ponowne przyjscie jeszcze raz na posiedzenie komisji.

Pan Bronisław Bachowski powiedział, że chciałby, żeby po 30 latach ta droga doczekała się regulacji stanu prawnego.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że Pan Bachowski otrzyma wyciąg z protokołu komisji oraz podziękowała za przybycie na komisję.

Radny Adam Zaczkowski powrócił do tematu komunikacji miejskiej, ponieważ zaistniała pewna sytuacja. Został już ogłoszony przetarg, do którego zostały załączone dokumenty min. najnowsza uchwała o ulgach jest z 2004r. Biorąc pod uwagę, że niedługo będzie ogłaszany nowy przetarg, dobrze byłoby zająć się tą kwestią i na następnej komisji zająć się tą kwestią, przeanalizować ulgi oraz ewentualne zmiany. Chciałby, żeby ulgi zostały dostosowane do obecnych czasów. Poruszył kwestię, do kogo należy dany odcinek sieci wodociągowej, czy przyłącza. Na spotkaniu z Burmistrzem na Mijaczowie pojawiły się dwa przypadki, kiedy to awarie w ulicy musieli naprawiać mieszkańcy na własny koszt. Powiedział, że Zarząd ZWiK Prezes zasłania się nowymi przepisami, które notabene zaczął stosować dwa lata temu, a obowiązują od 2001r. Przepisy te mówią, że kompetencja spółki jest do zasuwy, a od zasuwy należy do mieszkańca. Jest sporo przypadków, że Ci mieszkańcy budowali sobie kiedyś przyłącza lub odcinki sieci na własny koszt i nie zostało to uregulowane. Fizycznie wygląda to tak, że jest awaria na sieci i któryś mieszkaniec musi to wziąć na siebie, a potem dostaje fakturę i nie wie, co zrobić. Czy tak powinno być i czy tak zawsze będzie.

Radny Artur Wrona powiedział, że jest to duży problem i tak naprawę może być tylko tego Pana, awaria jest od zasuwy do ulicy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to nie jest odcinek, który biegnie z jego posesji, tylko kawałek sieci, która jest w uliczce i jest do tego kilka lub kilkanaście posesji. Zwrócił uwagę na to, że zasuwy powinny być w granicy działki, czy w drodze przed posesją, ale nie 200, czy 400 metrów od posesji. Jest to kawałek sieci wpuszczony w ulicę, kiedy ta uliczka powstawała, potem podłączali się kolejni.

Radny Artur Wrona zapytał, czy zasuwa jest jedna i kilku odbiorców.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jest nawet ich więcej.

Radna Marzena Kozak powiedziała, że podobna sytuacja jest na ulicy Błotnej, gdzie jest 5-6 domów, które chcą się podłączyć do wodociągu, a wodociągu nie ma. Prezes ZWiK powiedział tym mieszkańcom, żeby kupili materiał, to wodociągi to zrobią. Stwierdziła, że później to będzie traktowane, jako prywatny wodociąg.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że na jedną rzecz zwrócił uwagę jeden z mieszkańców, jak była awaria został obciążony fakturą i wziął to na siebie, następnie rozliczył się z mieszkańcami, jak ze swojego przyłącza. Chwilę później wodociągi podłączyły kolejny dom, nie pytając nikogo o zgodę. Potraktowali to, jako własne mienie, nie pytając nikogo o zgodę, czy mogą podłączyć kolejną osobę.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zaproponowała sformułowanie dwóch wniosków, pierwszy dotyczący przejazdów, drugi wodociągów. Poprosiła radnego Adama Zaczkowskiego o sformułowanie wniosków.

Radny Adam Zaczkowski sformułował dwa wnioski.

Wniosek I

Komisja wnioskuję o analizę ulg w przejazdach komunikacją miejską w aspekcie przygotowań do nowego przetargu.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, wniosek został przyjęty.

Wniosek II

Komisja wnioskuję o analizę stanu formalno-prawnego sieci wodociągowej w Myszkowie.

Radny Ryszard Burski powiedział, że chodzi o rozdzielenie sieci wodociągowej od przyłączy. Ta granica nie jest jednoznaczna. Dodał, że jeśli do przyłącza jest np. 10-15 odbiorców, to jest to element wodociągu, który służy im do sprzedawania wody, za którą wszyscy płacą, a później koszty przerzucają na mieszkańców.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że wydaje mu się, że problem powstał przy zmianie przepisów oraz w wyniku niedostosowywania się wodociągów do tych przepisów.

Radny Ryszard Burski powiedział, że prezesi nie idą w kierunku racjonalizacji kosztów, tylko zwiększenia przychodów, żeby łupnąć konsumenta. Jeśli ktoś nie ma wody, zgodzi się na każde warunki, które monopolista narzuci. Taka była sytuacja w przypadku Tauron na ul. 3-go Maja.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że nie są to małe faktury.

Radny Artur Wrona powiedział, że z energetyka jest chyba podobnie, od skrzynki do skrzynki.

Radny Ryszard Burski powiedział, że radni nie mają dalekiego wpływu na energetykę, ale na spółki gminne mogą mieć. Nawet, jeżeli są ku temu jakieś podstawy prawne, można mu to wyperswadować, nie tędy droga.

Radny Artur Wrona powiedział, że każdy powinien mieć własną zasuwę, w odpowiednim miejscu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jest to oczywiste, jego prywatne przyłącze. Natomiast jeśli jest to element sieci wodociągowej, bo dostarcza do kilku lub kilkunastu gospodarstw wodę, ZWiK czerpie z tego pożytki. W sytuacji, kiedy jest awaria wodociągi obciążają mieszkańca. Jest to nie fair, nieuczciwe. Wodociągi wykorzystują przepisy, które nie są jednoznaczne lub nie pasują do naszej nieuregulowanej kwestii.

Radny Artur Wrona powiedział, że zna taki przypadek, że awaria była po zasuwie, natomiast, kiedy wodociągi przyjechały, poprosiły żeby ten mieszkaniec znalazł tą zasuwę, bo oni za to nie odpowiadają.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy awaria była przed zasuwą.

Radny Artur Wrona powiedział, że awaria była za zasuwą, tylko nie wiedzieli gdzie jest zasuwa. Mieszkaniec otrzymał dodatkowo reprimendę od pracownika wodociągów, że o to nie dba. Była to droga szutrowa, gdzieś to zostało zakopane.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, wniosek został przyjęty.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna odczytała pismo od mieszkańców ul. Błotnej. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Wszyscy radni otrzymali pismo.

Radna Marzena Kozak powiedziała, że jest to droga łącząca się z ul. Folwarczną, na której nie ma oświetlenia.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że radni powinni zająć się bezwzględnie tematem dróg gruntowych. Przyznał, że na ostatnim specjalnym spotkaniu odnośnie dróg gruntowych była kłótnia. Takich miejsc jak ul. Błotna, jest bardzo dużo w Myszkowie. Dodał, że nic faktycznie nie robi się w tej kwestii. Powiedział, że nie zgadza się z podejściem Burmistrza, żeby robić tylko to, co da efekt na dłużej. Niektóre drogi są w takim stanie, że nie da się przejść, ani przejechać. Kiedyś przez to może dojść do tragedii, jak na jednej z tych ulic utopi się karetka. Poprosił radnych o zastanowienie się nad tym, jak wpłynąć na Burmistrza. Jego zdaniem doraźne remonty, choćby za pomocą dosypania żużlu, szutru, które poprawią stan rzeczy nawet na jakiś okres, powinny być realizowane.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że na razie brała udział w dwóch zebraniach. Podkreśliła, że jest mnóstwo ludzi, którzy mieszkają przy takich drogach, gdzie toną w błocie. Jej zdaniem trzeba się nad tym głęboko pochylić.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że był na wszystkich spotkaniach z mieszkańcami i wie, że najistotniejszy problem dotyczy dróg gruntowych. Zauważył, że nie ma woli Burmistrza, żeby rozwiązać problem.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że wierzy w to, że radni argumentami i spokojem doprowadzą do remontu tych dróg. Radni wiedzą, że środki finansowe gminy nie są duże, ale stanowczo trzeba coś zrobić.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował wniosek formalny dotyczący dróg gruntowych. Dodał, że w Myszkowie są takie drogi, np. ul. Kamienna w okolicach MOSiR, które nie nadają się do użytku.

Radna Marzena Kozak dodała, że w ul. Armii Krajowej jest podobna sytuacja.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że na spotkaniu w Saniko będzie ten temat przeważał.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował, żeby we wniosku napisać, żeby gmina wygospodarowała środki.

Radny Ryszard Burski zaproponował, żeby powiększyć wniosek o stanowisko dotyczące wsparcie wniosku mieszkańców ul. Błotnej, poszerzyć temat o sprawę remontów częściowych oraz ponowną weryfikację wykazu dróg gruntowych, przygotowaną na ostatnie spotkanie.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że na spotkaniu były trzy wersje, żaden wariant nie został oficjalnie przyjęty przez radnych albo nie było zgody.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował przesunięcie realizacji inwestycji na ul. Olszowej do jesieni, a w ramach tych środków wykonanie mniej kosztownych jednostkowo remontów dróg.

Skarbnik Miasta pani Teresa Bielak zapytała, czy chodzi o 72 tys. zł. Radni znają stanowisko Burmistrza. Nie czuła się kompetentna, żeby mówić o procedurze przetargowej na gruntówki, która została już przygotowana.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że radni nic nie wiedzą o ul. Olszowej.

Radna Marzena Kozak dodała, że ul. Olszowa jest połączeniem ul. Okrzei i Leśnej.

Skarbnik Miasta dodała, że ta uliczka ma uregulowany stan prawny, w przeciwieństwie do wielu ulic.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował uruchomienie rezerwy celowej i wstrzymanie dotowania MDK na dokumentację z uwagi na kryzysową sytuację.

Skarbnik Miasta sprostowała, że o rezerwie celowej decyduje tylko i wyłącznie Burmistrz.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że jak radni nie wywrą silnego lobbingu, nic się nie zadzieje w tym zakresie.

Skarbnik Miasta przyznała, że zachwyca się płytami chodnikowymi tzw. jombami na ulicy Leśnej. Nie ma tam błota, robione jest to sukcesywnie. Nic się nie zmieniło od 3 kadencji. Jej zdaniem łatanie dziur, to naprawianie drogi na 2-3 miesiące, z drugiej strony dziur nie może być.

Radna Mirosława Picheta przyznała, że ludzie przez kilka miesięcy będą mieli trochę lepiej.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to kosztuje nieduże pieniądze, ale trzeba to chcieć. Zaproponował sformułowanie wniosku.

Skarbnik Miasta zapytała się, czy na spotkaniu był któryś wariant zaakceptowany oraz czy był szczegółowo omawiany.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że w każdym z tych wariantów była ul. Olszowa oraz podane były różne kwoty wykonania tych ulic.

Radny Artur Wrona zaproponował, żeby te wszystkie ulice ze wszystkich wariantów zebrać i zrobić.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że są ulice, które nie zostały w ogóle ujęte w wykazie.

Radna Marzena Kozak powiedziała, że została dodana ul. Batalionów Chłopskich oraz Ceramiczna.

Radna Mirosława Picheta dodała, że również ul. Ogrodowa została dopisana.

Skarbnik Miasta dodała, że ul. Ogrodowa nie ma uregulowanych stosunków prawnych, dwie osoby nie wyrażają zgody na regulację prawną.

Radny Ryszard Burski zapytał Skarbnik Miasta, czy ul. Ogrodowa jest w ramach robót częściowych, ponieważ o takie wnioskuje komisja.

Skarbnik Miasta powiedziała, że nie.

Wniosek III

Komisja przychyliła się do prośby mieszkańców ul. Błotnej, zawartej w piśmie z dnia 15.04.2013r. oraz wnosi o wykonanie remontu dróg gruntowych, wymagających natychmiastowej naprawy.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, wniosek został przyjęty.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że wszyscy radni otrzymali informację. Zapytała, czy są dodatkowe pytania i uwagi do przedstawionej informacji.

Radny Ryszard Burski powiedział, że szkoda, że nie ma Pana Burmistrza. W informacji jest wskazana niebagatelna kwota na poważną inwestycję, prawie 6 mln zł. Przyznał, że wypadałoby poznać więcej szczegółów. Powiedział, że przypuszcza, że skoro wniosek został złożony, szczegółowo precyzuje zakres prac.

Pani Katarzyna Orzechowska wskazała na mapie ulicę Gruchla, ulicę boczną od tej ulicy oraz most na Gruchli.

Radny Artur Wrona zapytał, gdzie leży teren inwestycyjny, czy to jest droga prowadząca do firmy Serix.

Pani Katarzyna Orzechowska wskazała na mapie lokalizację terenu inwestycyjnego, krzyżującą się z ulicą Gruchla.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy ta cała droga inwestycyjna będzie przebudowywana.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że ta droga będzie odtworzona po wykopach.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie rozumie, jaka jest ta droga inwestycyjna.

Radny Artur Wrona powiedział, że ta, która idzie od Gruchli poprzez tereny inwestycyjne do firmy Serix.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy to jest dawna droga asfaltowa prowadząca do modelarni. Czy ta droga ma być odtworzona.

Radny Artur Wrona zapytał, co to znaczy odtworzona.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że na tej drodze będą tylko wykopy, kanał sanitarny.

Radny Ryszard Burski myślał, że chociaż fragment drogi zostanie zrobiony.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że dofinansowanie do projektu było tylko na infrastrukturę, nie było szans na ujęcie w nim drogi.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy ten teren będzie skanalizowany, zwodociągowany.

Pani Katarzyna Orzechowska odpowiedziała twierdząco.

Radny Artur Wrona zapytał, czy firmy z terenu dawnego Mystalu będą mogły korzystać z mediów, które są tutaj. Powiedział, że są tam ogromne problemy z energią elektryczną.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że prawdopodobnie nie, ponieważ zużyłoby to zaspokojenie potrzeb drugiej strony. Projekt nie przewiduje w ogóle energii elektrycznej. Burmistrz Miasta prowadzi rozmowy na temat energii elektrycznej na tym obszarze.

Radny Ryszard Burski zapytał jak wygląda droga, którą gmina ma przejąć.

Pani Katarzyna Orzechowska pokazała na mapie drogę.

Radny Artur Wrona zapytał, czy nowe przedsiębiorstwa czy istniejące będą mogły korzystać z mediów. Infrastruktura, która znajduje się na terenie Mystalu nie nadaje się do użytku, trzeba byłoby ją odnawiać, zastąpić.

Pani Katarzyna Orzechowska zapytała, czy to wszystko da się zrobić w jednym projekcie, który jest dofinansowany.

Radny Artur Wrona powiedział, że na pewno się nie da, ale warto tę kwestię podkreślić.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że z uwagi na obostrzenia unijne przez 5 lat nic nie można robić. Po 5 latach kanalizacja będzie gminna, więc będzie można robić tam podłączenia. Zakres gminnej nieruchomości kończy się na 6 arach. Gmina nie dozbiera wszystkich inwestorów, tylko strefę ekonomiczną.

Radny Ryszard Burski poruszył temat uzbrojenia osiedla na ul. Skłodowskiej.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że gmina jest na etapie przetargu. Jest to inwestycja jednoroczna, która ma zostać rozpoczęta w tym roku. Następnie wskazała przepompownię ścieków.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała panią Katarzynę Orzechowską, jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy z przetargiem na drogi gruntowe.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że wniosek został złożony, przetarg jeszcze się nie odbył. Przyznała, że dostała zapewnienie, że do końca tygodnia będzie uruchomiony.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy już wiadomo, kiedy droga na Bory będzie realizowana.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że nie wie.

Radny Artur Wrona zapytał o szczegóły dotyczące remontu przystanków.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że wydział OK zajmuje się zapytaniami na opracowanie projektu odnośnie wiat, następnie będzie przyjmować do realizacji.

Radny Artur Wrona zapytał, czy tam miały być zrobione jeszcze podbudowy w gruncie.

Pani Katarzyna Orzechowska powiedziała, że na pewno w projekcie są ujęte wiaty, szczegółowych informacji może udzielić wydział OK.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna podziękowała za przedstawienie informacji oraz poprosiła o jej przegłosowanie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem informacji. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, informacja została przyjęta.

Do punktu 5.

Informacja na temat Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że wszyscy radni otrzymali informację. Przewodnicząca komisji zapytała, czy są dodatkowe pytania i uwagi do przedstawionej informacji.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem informacji. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, informacja została przyjęta.

Do punktu 6.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie - jednogłośnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta w Myszkowie.

Radny Ryszard Burski zapytał, czym to jest spowodowane, czy były jakieś zmiany.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że kolega Eligiusz Uchnast był członkiem wszystkich komisji. Projekt uchwały wynika z tego, że po wygaśnięciu mandatu, należy zaktualizować składy osobowe komisji.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, dlaczego są dwie odrębne uchwały.

Przewodnicząca komisji poprosiła o przegłosowanie projektu uchwały dotyczącego ustalenia składów osobowych komisji.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił się z tym samym pytaniem do Przewodniczącej Rady Miasta Pani Haliny Skorek – Kawki.

Przewodnicząca Rady Miasta Pani Halina Skorek –Kawka wyjaśniła, że Komisja Rewizyjna jest komisją obligatoryjną, pozostałe komisje, ich ilość zależą od rady. Komisja Rewizyjna zawsze była powoływana oddzielną uchwałą.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie- jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych. Przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie- jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta Myszkowa uchwalonego Uchwałą Nr XXIV/191/12 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2012r.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie-jednogłośnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie nieodpłatnego nabycia przez Gminę Myszków nieruchomości stanowiącej drogę gminną.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie-jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Wspierania Rodziny na lata 2013-2015.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie-jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Myszkowskiemu na realizację zadania inwestycyjnego pod nazwą „Przebudowa drogi powiatowej Nr 1714 S ul. Bory w Myszkowie, odcinek od skrzyżowania z ulicą Stawową do granicy Powiatu Myszkowskiego z Powiatem Zawierciańskim”.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie-jednogłośnie.

8/Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie-jednogłośnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Aktualizacji Programu Ograniczania Niskiej Emisji dla Gminy Myszków”.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że radni są zobowiązani przyjmować ten program, który jest załącznikiem do wniosku do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Bazowa część wniosku była przygotowana 3 lata temu. Teraz gmina wejdzie w kolejny program i projekt aktualizacji jest konieczny do jego aktualizacji.

Radny Ryszard Burski zapytał, czego dotyczyły zmiany.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że zmiany dotyczą dwóch poprzednich etapów. Były tam dane dotyczące ilości wykonanej przez 2 lata.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że wygląda to raczej na sprawozdanie. Sądził, że zmiany będą dotyczyły wprowadzonych przez WFOŚiGW nowych rozwiązań i kryteriów. Faktycznie okazały się to zmiany formalne dotyczące części sprawozdawczej.

Pani Wioletta Dworaczyk dodała, że zostały również zmienione dane statystyczne.

Radny Ryszard Burski zapytał, ile lat jest ten program realizowany.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że około 4 lata.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, na jakim etapie jest wdrażanie projektu dotyczącego solarów dla mieszkańców.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że tym tematem zajmuje się Wydział Rozwoju Miasta. Wydział OK realizuje podobny program w ramach Programu Niskiej emisji, do udziału w nim zapisało się około 30 osób.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, ile osób skorzystało z dofinansowania na piece oraz jakie są wybierane rozwiązania.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że z piecy skorzystało 128 osób, a wybierany był głównie ekogroszek oraz piece gazowe.

Przewodnicząca komisji powiedziała, że są domy, w których jeszcze nie zostały wymienione dachy. Gdyby została wykonana wymiana azbestu, jakie byłyby koszty oraz na jaki ewentualny zwrot osoba może liczyć.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że na pewno zwrot będzie. Dodała, że kiedyś gmina pozyskiwała na ten cel pieniądze unijne, aktualnie pozyskuje środki z WFOŚiGW w Katowicach. Połowę stanowi pożyczka, połowę dotacja. W tym roku zostało złożonych około 50 wniosków. Z tych pieniędzy pokrywane są koszty demontażu i unieszkodliwiania tj. kwota w granicach 2 - 3 tys. zł. W ubiegłym roku WFOŚiGW przyznał gminie około 1.972 zł za tonę. W tym roku gmina złożyła wniosek, czeka na decyzję i umowę.

Radny Ryszard Burski zapytał, ile było wniosków i czy wszystkie zostały przyjęte.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że zawsze są wszystkie przyjmowane. W przypadku dachów, nie ma takiej bariery, WFOŚiGW nie ma dużo tych środków.

Radny Artur Wrona zapytał, czy już można składać wnioski na przyszły rok.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że nie. Składanie wniosków zależne jest od tego, czy WFOŚiGW przewiduje na dany rok pomoc finansową. Z reguły taka informacja jest ogłaszana pod koniec roku lub na początku roku. W tym roku wnioski były zbierane cały styczeń i luty.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy programem są objęte tylko osoby fizyczne, czy mogłoby skorzystać z programu Przedszkole nr 3.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że nie. Przedszkole może się ubiegać o takie środki z innych programów z WFOŚiGW.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy coś bliżej już wiadomo na temat przetargu na śmieci.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że specyfikacją istotnych warunków zamówienia zajmuje się wydział zamówień publicznych. Przetarg ma zostać ogłoszony najpóźniej w czwartek.

Radny Ryszard Burski powiedział, że podczas ostatniej rozmowy z prezesem Saniko dowiedział się o wyniku przetargu na śmieci w Żarkach i ceny były szokujące. Stawka na osobę za selektywną zbiórkę odpadów wynosi od 4,85 zł do 7 zł.

Radna Mirosława Picheta przyznała, że to bardzo niskie stawki oraz zapytała, jaka firma wygrała przetarg na śmieci w Żarkach.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że nie wie czy został już rozstrzygnięty.

Radny Ryszard Burski powiedział, że przypuszczalnie proponowane w Żarkach ceny nie będą najniższe, z uwagi na nieuregulowaną kwestię koszy. Najprawdopodobniej wygrana firma dorzuci sobie te koszty do pojemników.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że nikt nie musi dzierżawić pojemnika od firmy, może kupić nowy lub używany pojemnik. Dla mieszkańca to też jest kłopot, jechać gdzieś po pojemnik.

Radna Mirosława Picheta zapytała, ile kosztuje taki pojemnik.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że taki pojemnik kosztuje około 120-140 zł.

Radna Mirosława Picheta zapytała się, co stanie się z tymi pojemnikami, które ludzie mają od Saniko, czy Saniko będzie je odkupywać.

Radny Ryszard Burski powiedział, że pojemniki zostaną u ludzi.

Radna Mirosława Picheta przypomniała, że Burmistrz kiedyś mówił, że być może jak przetarg wygra inna firma, będą inne pojemniki, system zostanie zmieniony.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie ma innych systemów, ponieważ to są pojemniki zunifikowane, do mechanicznego opróżniania. Pojemniki raczej spełniają wymogi.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że mieszkańcy są informowani odnośnie pojemników na śmieci.

Przewodnicząca komisji zapytała, co z tymi osobami, które jeszcze nie rozwiązały umowy na wywóz śmieci z dotychczasowym odbiorcą.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że nikt nie powinien robić problemu w Saniko, jeśli chodzi o inne firmy, trudno jej powiedzieć, jak to wygląda.

Radny Ryszard Burski przyznał, że po wstępnych rozstrzygnięciach i weryfikacjach, jest duża szansa, że cena 8 zł zostanie obniżona.

Radna Mirosława Picheta zapytała, jakie firmy złożyły oferty.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że na pewno ofertę składało kilka firm min. Tamax, Waldemar Strach, firma Karoń. Dodała, że wartość przetargu organizowanego przez Urząd Miasta w Myszkowie jest duża 6 mln zł, stąd większe wymagania.

Radny Ryszard Burski zapytał, na jaki okres.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że termin wynosi 2 lata.

Radny Ryszard Burski zapytał, co będzie brane pod uwagę przy wyborze firmy, referencje, czy doświadczenie na rynku.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że jak najbardziej te wymagania też, ale głównie chodzi o wymagania sprzętowe, system zarządzania jakością.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy te rygorystyczne kryteria spełnia Saniko oraz czy jest szansa, że sama spółka nie byłaby w stanie, jedynie w konsorcjum.

Radny Artur Wrona zapytał, czy będzie wykonywane utwardzanie nawierzchni pod przystankami będzie wykonywane w kwietniu br.

Pani Wioletta Dworaczyk powiedziała, że utwardzania nie będzie. Na dzień dzisiejszy wysłano zapytania cenowe o projekt, termin realizacji jest na lipiec br., a w sierpniu będzie ogłaszany przetarg na wymianę wiat przystankowych. W tym roku gminie nie uda się wykonać wszystkich wiat ze względu na wielkość zabezpieczonej w budżecie kwoty, zostanie wykonanych 16-18 wiat. Pozostałe wiaty zostaną wykonane w przyszłym roku. Dodała, że jeśli chodzi o wiaty przy drogach wojewódzkich, stosowana jest zupełnie inna procedura.

Radny Artur Wrona powiedział, że trzy miesiące wcześniej zgłosili się do niego mieszkańcy Będusza i poprosili o zrobienie podbudowy pod przystankiem z uwagi na duże niedogodności dla pasażerów wysiadających na tym przystanku.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

10/ Projekt uchwały w sprawie zwolnień w podatku od nieruchomości w ramach pomocy regionalnej na wspieranie nowych inwestycji i tworzenie nowych miejsc pracy związanych z nową inwestycją na terenie miasta Myszkowa.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 7 głosach za, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

11/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2013 rok.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Przewodnicząca komisji zapytała Skarbnik Miasta odnośnie kwoty tys. zł w wydatkach bieżących za kary i odszkodowania na rzecz osób fizycznych w sprawie przejazdów przez drogi w Myszkowie, ile było wniosków o odszkodowanie. Zapytała również, na co przeznaczane są te pieniądze, jeżeli nie wpłyną żadne wnioski o odszkodowanie od mieszkańców.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie wie, ile konkretnie wpłynęło wniosków o odszkodowanie, wie o 2-3 wnioskach w granicach 800 zł do 1 tys. zł. Polega to na tym, że pieniądze były zagwarantowane w wydziale IM, natomiast zadanie to pozostało przejęte przez wydział ogólny. Dodała, że kwota ta stanowi przesunięcie między działami. Jeżeli te środki

nie zostaną wykorzystane, pozostaną, jako wolne na koniec roku. Trudno przewidzieć, ile w tym roku będzie takich odszkodowań. Kwota na odszkodowania została zaplanowana na podstawie ubiegłych lat.

Radny Ryszard Burski był zdziwiony, że skoro gmina ma drogi ubezpieczone, ubezpieczyciel powinien wypłacać odszkodowania.

Skarbnik Miasta nie wypowiadała się merytorycznie, ponieważ zakres tego ubezpieczenia był określany wcześniej przez wydział ogólny, a obecnie prowadzi to Sekretarz Miasta.

Radny Artur Wrona dodał, że Towarzystwa Ubezpieczeniowe nie biorą odpowiedzialności za małą szkodę.

Przewodnicząca komisji zapytała o kwotę 53 tys. zł na inwestycję dotyczącą przebudowy drogi wojewódzkiej.

Skarbnik Miasta uspokoiła radnych, że kwota ta po podpisaniu umowy będzie podlegała refundacji. Środki te zostaną w całości przekazane na konto bankowe Urzędu Miasta.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy zwiększenie kwoty wydatków bieżących 15 tys. zł na remont chodnika jest zadaniem pierwszej potrzeby.

Skarbnik Miasta wyjaśniła radnym, że nie dokonuje samodzielnie przeniesień tylko na wnioski konkretnego wydziału, z przeznaczeniem na zmiany w załączniku inwestycyjnym.

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że omawiany chodnik nie należy do gminy.

Skarbnik Miasta zaproponowała, żeby poruszyć ten temat na Komisji Finansów i Budżetu.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym się, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

12/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Myszków na lata 2013-2026.

Projekt uchwały otrzymali wszyscy radni, materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji zapytała radnych, czy mają jakieś pytania, uwagi.

Skarbnik Miasta powiedziała, że uchwała ta jest powiązana ze wszystkimi zmianami w budżecie. W związku z tym zmieniają się limity na zadaniach wyszczególnionych w uchwale budżetowej. Wartości wynikające z uchwały budżetowej mają odzwierciedlenie w uchwale w sprawie WPF.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Halina Skorek-Kawka zwróciła uwagę, że jest pomyłka w WPF, w zadaniu dotyczącym ul. Spółdzielczej. Na ostatniej sesji zostały zdjęte środki z ul. Żytniej w wysokości ok. 1 mln zł na ul. Spółdzielczą, środki te nie zostały dodane do zadania inwestycyjnego dotyczącego ul. Spółdzielczej.

Przewodnicząca komisji zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały z poprawką, została zmieniona kwota na zadanie inwestycyjne w pozycji 24.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 7 radnych, przy 6 głosach za i 1 wstrzymującym się, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Radny Adam Zaczkowski zapytał Skarbnik Miasta, czy orientuje się, kiedy ruszy inwestycja na Borach.

Skarbnik Miasta powiedziała, że wpłynęło pismo od Starosty dotyczące zabezpieczenia konkretnej kwoty na zadanie. Nie było żadnej informacji nt. terminu rozpoczęcia inwestycji.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodnicząca komisji

Iwona Skotniczna