

PROTOKÓŁ Nr 26/13
z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw
z dnia 17 czerwca 2013r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 6 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Jolanta Trebisz – Kręska – Radca Prawny UM.
5. Pani Katarzyna Orzechowska- Kierownik Wydziału IM.
6. Pani Katarzyna Jęderko – Pracownik Wydziału Rozwoju Miasta.
7. Pan Józef Pabian – Dyrektor Powiatowego Zarządu Dróg w Myszkowie.
8. Pani Halina Skorek-Kawka – Przewodnicząca Rady Miasta w Myszkowie.
9. Przedstawiciele Zarządu Wspólnoty Spółdzielcza 16.
10. Przedstawiciele mieszkańców ul. Topolowej.
11. Przedstawiciele prasy.

Nieobecni radni:

1. Pani Marzena Kozak – usprawiedliwiona.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
4. Informacja na temat stanu dróg powiatowych znajdujących się na terenie miasta Myszkowa, ich planowanych naprawach i remontach.
5. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
7. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja nt. pozyskiwania środków pomocowych.
4. Wybór wiceprzewodniczącego komisji.
5. Informacja na temat stanu dróg powiatowych znajdujących się na terenie miasta Myszkowa, ich planowanych naprawach i remontach.
6. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.
7. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
8. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna. Powitała zebranych na posiedzeniu. **Przewodnicząca komisji poprosiła o uczenie pamięci minutą ciszy, zmarłą koleżankę radną Jadwigę Nowak.** Stwierdziła prawomocność obrad.

Przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała, czy ktoś ma propozycje do przedstawionego porządku posiedzenia. Burmistrz Miasta zaproponował dodanie do porządku posiedzenia komisji punktu odnośnie przygotowań Urzędu Miasta do nowego okresu rozliczeniowego w Unii Europejskiej, w miejsce punktu 3. Pracownik Wydziału Rozwoju Miasta przedstawi, na jakie programy gmina zgłosiła się do Programu Rozwoju Subregionu, w trybie nie konkursowym oraz co się dzieje wokół tego i co może się jeszcze wydarzyć. Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła o przegłosowanie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, zaproponowany porządek obrad z dodatkowym punktem został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z ostatniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 5 głosach za, protokół został przyjęty – jednogłośnie.

Do punktu 3.

Wybór wiceprzewodniczącego komisji.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała radnych, czy zgłoszą kandydaturę na wiceprzewodniczącego komisji? Z uwagi na brak propozycji kandydatur, przewodnicząca komisji zaproponowała radnego pana Ryszarda Burskiego, jako doświadczonego radnego.

Radny Ryszard Burski podziękował za wyróżnienie, niestety nie przyjął propozycji kandydatury.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zwróciła się z prośbą do radnego Ryszarda Burskiego o zaproponowanie innej kandydatury.

Radny Ryszard Burski powiedział, że z uwagi na prowokację przewodniczącej komisji wyjaśnił, że parę miesięcy temu Klub SLD otrzymał taką propozycję przewodniczącej Rady Miasta, która w porozumieniu z przewodniczącym największego klubu radnym Andrzejem Ciesielskim zaproponowała Klubowi SLD to stanowisko. Klub SLD desygnował potencjalnego, nominalnego kandydata. W pewnym momencie Burmistrz Miasta, nie wiadomo w ramach, jakich kompetencji, zaproponował innemu członkowi Klubu Lewicy kandydaturę. Przyznał, że Klub uznał, że jest to niedopuszczalna ingerencja i nie zajmuje się tą sprawą.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna przyznała, że rozumie, że Klub Lewicy nie zgłasza kandydatury.

Radny Ryszard Burski odpowiedział, że absolutnie nie.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna ponowiła pytanie odnośnie zgłoszenia kandydatury na wiceprzewodniczącego komisji. Z uwagi na brak propozycji, przewodnicząca komisji poprosiła o zdjęcie tego punktu z porządku posiedzenia komisji i przełożenie go na następne posiedzenie, kiedy skład komisji będzie uzupełniony o osobę, która zajmie miejsce po radnym Eligiuszu Uchnaście.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, propozycja zdjęcia punktu porządku obrad komisji odnośnie wyboru wiceprzewodniczącego komisji została przyjęta jednogłośnie pozytywnie.

Do punktu 4.

Informacja nt. pozyskiwania środków pomocowych.

Burmistrz Miasta powiedział, że informację, jakie gmina zgłosiła propozycje projektów do Programu Rozwoju Subregionu w ramach tzw. fiszek przedstawi pani Katarzyna Jęderko z Wydziału Rozwoju Miasta.

Pani Katarzyna Jęderko powiedziała, że do 14 czerwca był termin składania fiszek. Omówiła następujące propozycje projektów planowanych do realizacji w formule Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych w ramach RPO WSL 2014 – 2020:

1. „Wymiana systemów grzewczych c.o. na systemy ekologiczne i odnawialne źródła energii w budownictwie jednorodzinnych w celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń na terenie Gminy Myszków”, w ramach Priorytetu IV Gospodarka niskoemisyjna i odnawialne źródła energii, Obszar 1): Efektywność energetyczna i OZE. Celem projektu będzie wymiana systemów grzewczych w budynkach jednorodzinnych na systemy ekologiczne i odnawialne źródła energii. Zakresem przedmiotowym projektu będzie objętych 450 budynków jednorodzinnych. Grupą docelową w projekcie będą mieszkańcy Gminy Myszków.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2016 - IV kw. 2016.

Źródło finansowania: EFRR.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 7.000.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 5.950.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 1.050.000 zł.

Planowane efekty projektu: Celem projektu będzie wymiana systemów grzewczych w budynkach jednorodzinnych na systemy ekologiczne i odnawialne źródła energii. Zakresem przedmiotowym projektu będzie objętych 450 budynków jednorodzinnych. Grupą docelową w projekcie będą mieszkańcy Gminy Myszków.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Brak.

2. „Poprawa efektywności energetycznej w placówkach oświatowych w Gminie Myszków”, w ramach Priorytetu IV Gospodarka niskoemisyjna i odnawialne źródła energii, Obszar 1): Efektywność energetyczna i OZE. Celem projektu będzie modernizacja i wymiana instalacji oraz zastosowanie energooszczędnego oświetlenia, co pozwoli na zwiększenie wydajności energetycznej budynków przy jednoczesnym zmniejszeniu zapotrzebowania na energię elektryczną. Zakresem projektu będzie wymiana instalacji elektrycznej na przewody miedziane wraz z osprzętem umożliwiającym zastosowanie nowoczesnej energooszczędnej technologii oświetleniowej typu LED. Grupą docelową w projekcie będą jednostki podległe Gminie Myszków (13 budynków).

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2017 - IV kw. 2018.

Źródło finansowania: EFRR i EFS.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 1.500.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 1.275.000 zł

Przewidywany wkład własny: 225.000 zł.

Planowane efekty projektu: Liczba szkół objętych projektem. Liczba przedszkoli objętych projektem. Ilość zaoszczędzonej energii.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Brak.

3. „Demontaż i montaż pokryć dachowych zawierających azbest na terenie Gminy Myszków”, w ramach Priorytetu V Ochrona środowiska i dziedzictwa kulturowego, Obszar 1) Gospodarka odpadami. Projekt będzie polegał na usuwaniu azbestu z domów indywidualnych jednorodzinnych, wielorodzinnych i budynków instytucji publicznej. Zakres rzeczowy będzie obejmował usunięcie azbestu z dachów domów jednorodzinnych, wielorodzinnych, których miasto Myszków jest współwłaścicielem, oraz innych instytucji znajdujących się na terenie miasta. Projekt obejmuje również demontaż, pakowanie, wywóz i utylizację oraz zastąpienie unieszkodliwionych odpadów innymi materiałami niezawierającymi azbestu.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: II kw. 2015- IV kw. 2016.

Źródło finansowania: EFRR.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 7.000.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 5.950.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 1.050.000 zł.

Planowane efekty projektu: Ilość zutylizowanego azbestu. Ilość budynków objętych projektem.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Brak.

4. „Integracja osób bezrobotnych celem podnoszenia kwalifikacji zawodowych poprzez rewitalizację i budowę chodników na terenie miasta”, w ramach Priorytetu IX Włączenie społeczne (wiodący) i Priorytet X Rewitalizacja. Celem projektu jest wyłonienie grupy docelowej spośród osób bezrobotnych, która otrzyma wsparcie w postaci przeszkolenia teoretycznego i praktycznego pod kontem wykonywania nowego zawodu. Osoby uczestniczące w projekcie będą miały zapewnione wsparcie doradców zawodowych a także wsparcie finansowe związane z uczestnictwem w projekcie. Zdobyte wiedzy teoretycznej odbędzie się cyklem szkolenia, które będzie przeprowadzone w zrewitalizowanym Miejskim Domu Kultury w powstałym na potrzeby projektu Centrum Aktywności Społecznej. Zdobyte wiedzy praktycznej odbędzie się poprzez przeprowadzenie praktyk zawodowych, co będzie miało za zadanie rewitalizację i remont budynku po dawnym Internacie przy ZS nr 2.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2016 - IV kw. 2016.

Źródło finansowania: EFRR i EFS.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 1.500.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 1.275.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 225.000 zł.

Planowane efekty projektu: Ilość osób bezrobotnych uczestniczących w projekcie
Powierzchnia zrewitalizowanych obszarów.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Projekt jest komplementarny z projektem Rewitalizacji Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie. W zrewitalizowanym MDK powstanie Centrum Aktywności Społecznej, gdzie będą odbywać się cykle szkoleń celem podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

5. „Aktywacja osób bezrobotnych celem podnoszenia kwalifikacji zawodowych poprzez rewitalizację budynku i terenu wokół dawnego Internatu przy Zespole Szkół nr 2”, w ramach Priorytetu IX Włączenie społeczne (wiodący) i Priorytet X Rewitalizacja. Celem projektu jest wyłonienie grupy docelowej spośród osób bezrobotnych, która otrzyma wsparcie w postaci przeszkolenia teoretycznego i praktycznego pod kontem wykonywania nowego zawodu. Osoby uczestniczące w projekcie będą miały zapewnione wsparcie doradców zawodowych, a także wsparcie finansowe związane z uczestnictwem w projekcie. Zdobyte wiedzy teoretycznej odbędzie się cyklem szkolenia, które będzie przeprowadzone w zrewitalizowanym Miejskim Domu Kultury w powstałym na potrzeby projektu Centrum

Aktywności Społecznej. Zdobyć wiedzę praktycznej odbędzie się poprzez przeprowadzenie praktyk zawodowych, co będzie miało za zadanie rewitalizację i remont budynku po dawnym Internacie przy ZS nr 2.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2016 - IV kw. 2017.

Źródło finansowania: EFRR i EFS.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 5.000.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 4 250 000 zł.

Przewidywany wkład własny: 750 000 zł.

Planowane efekty projektu: Ilość osób bezrobotnych uczestniczących w projekcie
Ilość zrewitalizowanych obiektów.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Projekt jest komplementarny z projektem Rewitalizacji Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie. W zrewitalizowanym MDK powstanie Centrum Aktywności Społecznej, gdzie będą odbywać się cykle szkoleń celem podnoszenia kwalifikacji zawodowych.

6. „Aktywizacja osób niepełnosprawnych i ich opiekunów oraz stworzenie miejsc rehabilitacji i aktywizacji tych grup”, w ramach Priorytet IX Włączenie społeczne (wiodący) i Priorytet X Rewitalizacja. Celem projektu jest wyłonienie grupy docelowej spośród osób bezrobotnych, która otrzyma wsparcie w postaci przeszkolenia teoretycznego i praktycznego pod kontem wykonywania nowego zawodu. Osoby uczestniczące w projekcie będą miały zapewnione wsparcie doradców zawodowych a także wsparcie finansowe związane z uczestnictwem w projekcie. Zdobyć wiedzę teoretycznej odbędzie się cyklem szkolenia, które będzie przeprowadzone w zrewitalizowanym Miejskim Domu Kultury w powstałym na potrzeby projektu Centrum Aktywności Społecznej. Zdobyć wiedzę praktycznej odbędzie się poprzez przeprowadzenie praktyk zawodowych, co będzie miało za zadanie rewitalizację i remont budynku po dawnym Internacie przy ZS nr 2.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2016 - IV kw. 2017.

Źródło finansowania: EFRR i EFS.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 700.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 595.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 105.000 zł.

Planowane efekty projektu: Ilość osób niepełnosprawnych korzystających z Sali. Liczba opiekunów osób niepełnosprawnych objętych szkoleniem. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z placu zabaw.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Projekt jest komplementarny z projektem Rewitalizacji Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie. W zrewitalizowanym MDK powstanie Centrum Aktywności Społecznej gdzie będą odbywać się szkolenia celem wyedukowania opiekunów osób niepełnosprawnych z zakresu korzystania z wyposażenia sali poznawania świata oraz placu zabaw.

7. „Utworzenie Centrum Aktywności Społecznej wraz z rewitalizacją Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie”, w ramach Priorytetu IV Gospodarka niskoemisyjna i odnawialne źródła energii, Obszar 1) Efektywność energetyczna i OZE. Celem projektu jest rewitalizacja Miejskiego Domu Kultury i stworzenie w nim Centrum Aktywności Społecznej. Rewitalizacja swoim zakresem będzie obejmować: hol, schody, toalety, sala, która będzie przeznaczona na Centrum Aktywności Społecznej.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2015 - IV kw. 2016.

Źródło finansowania: EFRR.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 1.500.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 1.275.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 225.000 zł.

Planowane efekty projektu: Ilość osób niepełnosprawnych korzystających z Sali. Liczba opiekunów osób niepełnosprawnych objętych szkoleniem. Liczba osób niepełnosprawnych korzystających z placu zabaw.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Projekt jest komplementarny z projektem Rewitalizacji Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie. W zrewitalizowanym MDK powstanie Centrum Aktywności Społecznej gdzie będą odbywać się szkolenia celem wyedukowania opiekunów osób niepełnosprawnych z zakresu korzystania z wyposażenia sali poznawania świata oraz placu zabaw.

8., „Odnawialne i ekologiczne źródła energii dla terenu przestrzeni publicznej "Pohulanka", w ramach Priorytetu IV Gospodarka niskoemisyjna i odnawialne źródła energii, Obszar 1) Efektywność energetyczna i OZE. Celem projektu jest budowa instalacji do zasilania urządzeń na terenie przestrzeni publicznej "Pohulanka" wykorzystująca OZE. Zakresem projektu będzie oświetlenie zewnętrzne terenu lampami typu LED, proekologiczna technika grzewcza wraz z odzyskaniem energii, w skład, której wchodzi: pole fotowoltaiczne, solary, pompy ciepła, maty kapilarne.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: III kw. 2014 - IV kw. 2015.

Źródło finansowania: EFRR.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 1.300.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 1.105.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 195.000 zł.

Planowane efekty projektu: Moc zainstalowanej energii.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Wskaźnik zostanie określony na podstawie audytu, który powstanie na etapie realizacji inwestycji.

9. „Przeniesienie gatunków chronionych fauny z nadwodnego terenu rekreacyjnego i/lub inwestycyjnego "Pohulanka", w ramach Priorytetu V Ochrona środowiska i dziedzictwa kulturowego, Obszar 3) Poprawa różnorodności biologicznej i poprawa stanu środowiska miejskiego. Celem projektu jest zdiagnozowanie oraz przesiedlenie zwierząt z gatunków będących pod ochroną z terenu rekreacyjnego. W zakres projektu wejdzie zabezpieczenie terenu, diagnoza występujących populacji oraz wyłapanie osobników gatunków chronionych i przesiedlenie ich na inny teren.

Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: II kw. 2014 - IV kw. 2015.

Źródło finansowania: EFRR.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 250.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 212.500 zł.

Przewidywany wkład własny: 37 500 zł.

Planowane efekty projektu: Ilość gatunków. Liczebność populacji. Na obecną chwilę Gmina nie ma możliwości oszacowania wiarygodnych wielkości wskaźnika. Wskaźniki zostaną oszacowane na etapie realizacji inwestycji.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Brak.

10. „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie”, w ramach Priorytetu IX Włączenie społeczne (wiodący) i Priorytet X Rewitalizacja. Celem projektu jest rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka. Realizacja projektu przyczyni się głównie do stworzenia przestrzeni w mieście gdzie będzie się integrować społeczność lokalna. Realizacja projektu podniesie konkurencyjność i atrakcyjność miasta i regionu północnej części województwa śląskiego. Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka przyczyni się do: poprawy jakości

życia, rozwoju turystyki i sfery kulturalnej, wykorzystania innowacyjnych technologii wytwarzających czystą energię poprzez zastosowanie rozwiązań proekologicznych, aktywizacji mieszkańców w kierunku tworzenia działalności związanych z turystyką. W ramach realizacji projektu zostanie wyłoniona również grupa osób bezrobotnych, która zostanie przeszkolona w zakresie zagospodarowania i urządzania terenu. Szkolenie teoretyczne będzie się odbywać w Centrum Aktywności Społecznej w MDK natomiast praktyka zawodowa będzie się odbywać na terenie przeznaczonym do rewitalizacji. Planowany okres realizacji wraz z harmonogramem realizacji: I kw. 2013 - IV kw. 2016.

Źródło finansowania: EFRR i EFS.

Kwota całkowita brutto realizacji projektu: 15.100.000 zł.

Wnioskowana kwota dofinansowania: 12.835.000 zł.

Przewidywany wkład własny: 2.265.000 zł.

Planowane efekty projektu: Zagospodarowana powierzchnia terenu. Ilość osób bezrobotnych uczestniczących w projekcie.

Projekty komplementarne wraz z uzasadnieniem komplementarności: Projekt jest komplementarny z projektem Rewitalizacji Miejskiego Domu Kultury w Myszkowie. W zrewitalizowanym MDK powstanie Centrum Aktywności Społecznej, gdzie będą odbywać się cykle szkoleń celem podnoszenie kwalifikacji zawodowych.

Pani Katarzyna Jęderko powiedziała, że fiszki są złożone zgodnie z wiedzą, którą wydział rozwoju otrzymał na dzień dzisiejszy. RPO WSL jest w trakcie przygotowania, zmienia się wszystko z dnia na dzień. Wydział bierze udział w różnego rodzaju szkoleniach, spotkaniach w sprawie RPO WSL.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna podziękowała pani Katarzynie Jęderko oraz zapytała, czy Burmistrz ma coś do dodania.

Burmistrz Miasta dodał, że przedstawione wcześniej propozycje gminy do udziału w Programie Rozwoju Subregionu, nie oznaczają, że gmina nie będzie aplikować nad niektórymi z tych pomysłów do innych konkursowych, jeśli się pojawią. Ta zmienność polega na tym, że utworzone zostały linie demarkacyjne pomiędzy celami rozdziału tych środków. Widać również, że po stronie Urzędu Marszałkowskiego nie ma jednolitego stanowiska. W tle było powiedziane, że niewykluczone, że będzie coś korygowane. Gmina zakłada, że tych projektów będzie zgłaszać więcej. PRS mają to do siebie, że środki są przydzielane na zasadzie nie konkursowej, czyli będą w drodze negocjacji między gminami. Podkreślił, że te projekty, które będą najbardziej uprawdopodobnione będą miały większą szansę, będą wymagały do końca 2014r. dokumentacji. To będzie podstawowe kryterium dla Instytucji Wdrażającej. Brak dokumentacji będzie oznaczał brak akceptowalności projektu. Dodał, że w przyszłorocznej konstrukcji budżetu trzeba będzie przewidzieć środki na dokumentację niektórych z tych pomysłów.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do przedstawionej informacji.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy na posiedzeniu komisji będą omawiane zmiany w budżecie?

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna odpowiedziała, że tak. Poprosiła o przyjęcie informacji. Informacja została przyjęta jednogłośnie pozytywnie.

Do punktu 5.

Informacja na temat stanu dróg powiatowych znajdujących się na terenie miasta Myszkowa, ich planowanych naprawach i remontach.

Przewodnicząca komisji Pani Iwona Skotniczna stwierdziła, że członkowie komisji zapoznali się z informacją. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Przewodnicząca komisji przywitała dyrektora Powiatowego Zarządu Dróg i podziękowała za przybycie. Przyznała, że radni otrzymują pytania od mieszkańców odnośnie nie tylko dróg gminnych, ale powiatowych i wojewódzkich. Poprosiła, żeby zapoznał radnych ze stanem dróg, jak wygląda ta sytuacja oraz czy poprawi się sytuacja bezpieczeństwa na drogach.

Pan Józef Pabian dyrektor PZD podziękował za zaproszenie na komisję. Pierwsza część wypowiedzi dotyczyła dróg powiatowych, druga część dotyczyła ogólnych informacji przenikających się powiatowych, wejściu na drogi wojewódzkie, dlatego, że Powiatowy Zarząd Dróg ma podpisaną umowę z Samorządem Wojewódzkim na bieżące utrzymanie dróg wojewódzkich. Część rzeczy, które są związane z utrzymaniem tych dróg, PZD wykonuje. Pozostałe rzeczy to Zarząd Województwa. Z tych spraw, które w najbliższym czasie będą się działy na drogach powiatowych, to przede wszystkim duża inwestycja pod hasłem Bory. 26 czerwca br. odbędzie się rozstrzygnięcie przetargu odnośnie inwestycji wspólnych, które PZD prowadzi razem z miastem przy montażu finansowym. Termin wykonania tego zadania będzie do końca września. W tym odcinku po remoncie powstanie komfortowa droga o długości 1350 m, a wartość kosztorysowa wyniesie 1.050.000 zł, z czego miasto zadeklarowało 487 tys. zł, reszta to udział Powiatu. Kolejną inwestycją PZD na terenie miasta, będzie remont ul. 1-go Maja na wysokości stawów od nowego odcinka, który został zrobiony i oddany 2 lata temu do pierwszych zabudowań za ul. Mrzygłodzką, za stawami. Tam jest również nowy odcinek, nie ma na razie sensu poprawiać go. Na tym odcinku zostaną poprawione cieki przykrawężnikowe, które poprawią spływ wód, zostanie wymieniona jedna warstwa ścieralna i po przeciwnej stronie od ul. Mrzygłodzkiej zostanie zamontowany krawężnik, który będzie zabezpieczał drogę przed zapadnięciem. Tymczasowo zostanie usypane pobocze z frezu na tych odcinkach, gdzie nie ma chodnika. W ten sposób, ten ciąg ul. 1-go Maja w centrum miasta byłby wyremontowany na tyle, żeby mieszkańcy byli zadowoleni. Został poruszony temat ul. Słowackiego. Z uwagi na warunki atmosferyczne, bardzo duże nawalnice deszczowe, została przesunięta naprawa źródeł wody. W dniu dzisiejszym zostało złożone pismo do Burmistrza Miasta, że PZD wchodzi od jutra na ul. Słowackiego. Taka informacja poszła do Policji, Straży Pożarnej i Pogotowia Ratunkowego. Występujące zjawisko jest ciekawe i być może trudne do ujarznienia. Obserwując i analizując pogodę, cieki wodne powinny zostać zlikwidowane do końca tygodnia. Dodał, że może być to trudne do zrealizowania. Wszystko jest nasączone wodą. Na początku maja został otworzony główny wyciek, wykop kontrolno - osuszający. Być może jest to zbieżność z opadami lub podniesieniem się wód gruntowych. 50 metrów dalej na wysokości myjni otworzyło się potężne źródło, z tą różnicą, że tam jest źródło czystej wody, w miejscu gdzie jest wykop woda jest mieszana. Kiedy ruch zostanie zamknięty na tej drodze na pięć dni, wszystko zostanie otwarte. Zostanie wymieniona cała podbudowa, zostaną włożone dreny francuskie, które będą osuszały, zakładając, że jest tam źródło wody naturalnej, które będzie przechwytywane i odrzucane do kanalizacji deszczowej. Gdy pojawią się inne nielegalne źródła z kanalizacji sanitarnej, bo też takie prawdopodobieństwo zachodzi, zostaną zaślepione i odcięte. W związku z tym, że może to być spowodowane z dziwnym usytuowaniem wód gruntowych na tym odcinku, PZD w ramach tegorocznych powodzi, zgłosił do Wojewody Śląskiego ten kawałek drogi, jako drogę, która została uszkodzona w wyniku opadów deszczu. Stwierdził, że być może jest to samoistne źródło, które się pojawia na 5-8

lat, potem znika i znów jest powódź. Dyrektor przeprosił wszystkich za utrudnienia na ul. Słowackiego. Przypomniał, że przykładowo rok temu skala tego zjawiska nie była duża. Tym tematem PZD będzie zajmować się od jutra. Do końca miesiąca ma zostać zrobione oznakowanie poziome na drogach powiatowych, na drogach wojewódzkich zostało wykonane w 80%. Po wykonaniu reszty remontów zostaną domalowane przejścia dla pieszych lub linie rozdzielające. Zakres remontów na drogach powiatowych wygląda w ten sposób, że Starostwo Powiatowe przewidziało na 2013r. środki na remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej z wycinaniem oraz wykonywanie nakładek bitumicznych z asfaltu. Teraz PZD jest w trakcie realizacji tych zadań. Zadania te miały zostać zakończone 15 czerwca br., ale z uwagi na uwarunkowania technologiczne oraz duże ilości opadów, termin został wydłużony. Reasumując temat dróg powiatowych na terenie miasta Myszkowa, stan dróg, ich przejezdności oraz bezpieczeństwa jest na dobrym poziomie. W gminie Myszków jest jeden odcinek drogi powiatowej, która kwalifikuje się do remontu, chodzi o Kopaniny, jadąc od strony drogi wojewódzkiej 791 wzdłuż linii kolejowej CMK. W związku z tym, że pojawiła się możliwość składania projektów kluczowych do Marszałka Województwa, dróg powiatowych, które łączą się z drogą krajową lub wojewódzką, tzw. kluczowych dróg dla przejezdności i bezpieczeństwa. Ta droga będzie podana do remontu, włącznie z wiaduktem, w latach 2014 – 2020. Przyznał, że temat wiaduktu kolejowego jest dość ciężki, ponieważ wiadukty są duże, a stan techniczny ich jest w końcowej fazie technicznego dopuszczenia do ruchu. PZD nie ma żadnego wsparcia ze strony PKP, ponieważ temat wiaduktu został wrzucony na stan dróg powiatowych od 1999r. PZD ma ogromny problem z utrzymaniem wiadukt oraz zapewnieniem technicznego bezpieczeństwa. Wymienił projekty, które zostały zakwalifikowane przez Urząd Marszałkowski na lata 2014-2020: Przebudowa drogi nr 793, odcinek, który przebiega w stronę Żarek, odcinek Żarki – Myszków, odcinek łączący z gminą Myszków na wysokości obwodnicy, w ciągu drogi wojewódzkiej nr 791, która biegnie od drogi krajowej z Zawiercia do tzw. jedynki przez Poraj. Ten ciąg drogi w pewnych zakresach został odremontowany, władze województwa śląskiego założyły, że odcinek byłby w całości przygotowany do przejezdności, mając na uwadze budowę tzw. węzła woźnickiego. W ramach projektów kluczowych dla województwa śląskiego na lata 2014-2020, Starostwo Powiatowe po konsultacjach z gminami złożyło wnioski, że bardzo ważnym elementem komunikacyjnym, strategii rozwoju tego terenu jest to, aby mieć połączenie z autostradą na wysokości w Woźnikach. Jeżeli tam będzie zjazd z autostrady, drogi wojewódzkie po przebiegu obecnego śladu zostałyby wyremontowane wraz z obwodnicą Woźnik i dalej w kierunku Myszkowa i Nadwarcia, gdzie łączyłyby się z nowym odcinkiem związanym z obwodnicą Myszkowa. W ten sposób miałby bardzo szybkie połączenie z autostradą, byłoby to okno na świat. Węzeł woźnicki, jak i dostęp do połączenia ze światem spowoduje, że tereny w powiecie myszkowskim będą bardziej atrakcyjne i lepiej postrzegane.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła o zadawanie pytań.

Radny Adam Zaczkowski nawiązując do dróg wojewódzkich, poprosił o powiedzenie czegoś na temat stanu wiaduktu. Podkreślił, że ostatnie doniesienia prasy są niepokojące. Nic się nie mówi na temat aktualnego remontu.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że sporo czasu w swojej wypowiedzi poświęcił tematyce wiaduktów nad torami. Są one bardzo dużym ciężarem, podobnie wiadukt w Myszkowie dla województwa śląskiego. Wyjaśnił, na czym polega problem tego wiaduktu, że jego stan faktyczny jest w końcowej funkcjonalności. Nie dużo mu pozostaje do zamknięcia. Utrudnienie związane z remontem tego wiaduktu polega na tym, że gdyby go

chciano w całości wyremontować całą szerokością, jednocześnie trzeba byłoby zamknąć jego przejezdność. Starostwo Powiatowe składając propozycję projektów kluczowych w kontekście węzła woźnickiego, PZD złożyło propozycję, żeby zrobić wiadukt w Nowej Wsi. W podanej propozycji chodzi o zrobienie wiaduktu nad torami. W momencie, gdyby ten wiadukt byłby zamknięty do remontu, wiadukt na Nowej Wsi przejąłby ciężar ruchu ciężkiego powyżej 3,5 tony, resztę musiałoby się rozłożyć na przejazd po Światowicie. Wyjaśnił radnemu panu Adamowi Zaczkowskiemu, że nie posiada bliższych informacji na temat wiaduktu, dlatego że w bieżącym utrzymaniu mosty, przepusty, wiadukty nie należą do ich kompetencji. Informacje przekazane radnym zostały uzyskane od dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich w Katowicach. ZDW ma założony remont wiaduktu na lata 2015 – 2017, połówkowo, z uwagi na wszystkie utrudnienia związane z dostępnością do drugiej części miasta. Nie chciałby składać żadnych deklaracji, ani przekazywać informacji, które są na branżowych spotkaniach i kuluarach. Są to duże pieniądze. Naciski i priorytety są różne. Przyznał, że nie ma żadnych konkretnych informacji, jako dyrektor PZD, które mógłby przekazać dalej.

Radny Artur Wrona poruszył kwestię przejść dla pieszych na drodze wojewódzkiej w okolicach Będusza. Temat był poruszany wielokrotnie. Przejście to jest niewidoczne, zasłania go budynek i jest niebezpieczne. To kwestia czasu, że tam ktoś nie zginął. Na skrzyżowaniu ulic: Pińczyckiej i Pułaskiego brakuje przejścia dla pieszych.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD poprosił, żeby swoje spostrzeżenia z taką uwagą złożyć w PZD w Myszkowie lub bezpośrednio do Katowic. Na zakres na działalności na drogach wojewódzkich nie uwzględnia tzw. organizacji ruchu. Dodał, że jest tam problem z bezpieczeństwem, łukiem i dużą prędkością. Doradził, żeby pismo było poparte kilkoma podpisami np. rady sołectkiej, żeby pismo miało rangę społecznego problemu. Kiedy PZD otrzyma pismo od Zarządu Dróg Wojewódzkich, zostanie ono przekazane na ręce radnego.

Burmistrz Miasta powiedział, że 4 lipca br. gmina wysłała radnego Artura Wronę z tym wnioskiem do Zarządu Dróg Wojewódzkich. Temat ucichł. W ubiegłym tygodniu odbyły się rozmowy, prawdopodobnie udało się spowodować przyjazd fachowca od organizacji ruchu z ramienia ZDW i jednym z siedmiu złożonych tam wniosków, będzie ten. Podczas rozmów będą poruszane takie tematy jak uszkodzone światła na górcie, zakaz skrętu w lewo przy Biedronce naprzeciwko Kościoła na Mijaczowie.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że w tych zakresach PZD powtarza się z gminą. W ubiegłym roku PZD wystąpiło do ZDW z informacją odnośnie światel przy stacji BP. Zarząd Dróg Wojewódzkich odpowiedział, że są w trakcie tworzenia pętli indukcyjnych, które będą tworzyły tzw. światła inteligentne. Jeśli chodzi o zakaz skrętu w lewo przy Biedronce, odpowiedź Zarządu Dróg Wojewódzkich brzmiała nie. W tym roku zostało złożone kolejne pismo. Jeśli chodzi o temat światel na wysokości Sikorskiego, PZD zaproponował rozwiązanie, żeby światła zostały wyłączone nocą. Uwaga została uznana, jako słuszna i obiecano, że temat będzie rozważany. Na drogach wojewódzkich PZD prowadzi comiesięczne zamykanie zamykarką, między 15 – 25 dniem każdego miesiąca. Było

pozimowe sprzątanie duże, potem jest comiesięczne sprzątanie. Przyznał, że są odcinki na chodnikach, gdzie właściciele się nie poczuwają, nawet do zrzucania tego piachu na jezdnię. Gdyby w tych terminach piasek został zrzucony na jezdnię, firma posprzątałaby go. Wizerunek miasta centrum poprawiłby się. Poruszył dyskusyjny temat, jakim jest sprzątanie na chodnikach pozostałych, w ciągach dróg powiatowych. Część mieszkańców zna ustawę, zdaje sobie sprawę z tego, że jeżeli chodnik przylega do ich posesji, sprzątają go. Jest dużo posesji, gdzie mieszkańcy w żaden sposób tego nie chcą robić. Są też odcinki, gdzie nikt nie sprząta, bo nie ma właścicieli, burzy to ład i harmonię. Jego zdaniem dobrym rozwiązaniem byłoby za pomocą Straży Miejskiej wymóc na mieszkańcach ich obowiązkowość.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poruszyła temat ul. Słowackiego. Od ul. Jurajskiej do nowo otwartej myjni bardzo często dochodzi do wypadków w okresie jesienno-zimowym. Samochody często wpadają w poślizg i dewastują ogrodzenia. Czy jest możliwość ograniczenia prędkości na tym odcinku?

Pan Józef Pabian dyrektor PZD zapytał się, czy chodzi o miejsce gdzie są cieki?

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna wskazała odcinek do miejsca, gdzie występują awarie.

Burmistrz Miasta powiedział, że na wysokości skrzyżowania z ul. Ceramiczną.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD wyjaśnił, że jest to również organizacja ruchu, procedura jest taka, że Pani składa pismo, PZD proponuje organizację ruchu oraz konsultuje je z Policją. Jeżeli nie będzie zastrzeżeń, znak zostaje wprowadzony. Znak musi zostać zaopiniowany i wprowadzony do organizacji ruchu.

Radny Adam Zaczekowski zapytał odnośnie inwestycji dotyczącej remontu odcinka drogi na ul. 1-go Maja, który ma być remontowany, czy będzie świeża nakładka i czy będzie okrawężnikowanie? Chciał się dowiedzieć, czy dyrektor uznaje za słuszne wybudowanie chodnika na odcinku od ul. Mrzygłodzkiej w kierunku ul. Sikorskiego. Na wysokości budynków, które tam są, kawałek chodnika od ul. Sikorskiego jest. Ulica Mrzygłodzka po remoncie również będzie miała po tej stronie chodnik wyremontowany. Dodał, że chodzi mu o chodnik na odcinku około 200 metrów, który nie będzie skomunikowany.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD odpowiedział, że to nie jest kwestia odpowiedzi na to pytanie radnego, ani uznania przez dyrektora, tylko podczas wizji lokalnej była ocena bezpieczeństwa ruchu. Przyznał, że składa wiele projektów na Zarząd, najczęściej rozbija się wszystko o pieniądze. Taka propozycja została przedstawiona przez PZD tylko, że zakres tych robót był dopasowany do środków finansowych. Zadeklarował, że w ten sposób ten wniosek przedstawi Staroście. Jeżeli na tej sesji Powiatu Myszkowskiego zostanie wprowadzone to zadanie i jest przykładowo wycenione na 221 tys. zł, a poprzetargowo będzie to kwota mniejsza, to po to PZD zrobił regulację cieku przykrawężnikowego, przetkane zostały wszystkie studzienki, będzie ułożony krawężnik, kwestia chodnika to jedna dyspozycja Zarządu. Jeżeli pieniądze

zostaną, to jest kwestia jednej dyspozycji Zarządu, na przestrzeni być może miesiąca, chodnik będzie.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy taką możliwość ma pan dyrektor.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że nie może zabrać głosu, co do dyspozycji środków zaoszczędzonych po tym przetargu. Można zrobić wariant, że chodnik zostanie wrzucony ewentualnie do zakresu przetargu.

Burmistrz Miasta Myszkowa zasugerował, żeby chodnik został wrzucany do przetargu, ponieważ jeśli PZD nie będzie miał chodników w tym przetargu, nawet z oszczędności nic nie wyda, jeżeli PZD ma przetarg w ramach zamówień publicznych.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że to są własne środki Starostwa.

Burmistrz Miasta Myszkowa podpowiedział, że jeżeli PZD wybiera wykonawcę w ramach zamówień publicznych, to z tych oszczędności wolno wydawać środki na działania podobnego typu, ale tylko w zakresie określonym w SIWZ, np. jeżeli mają to być roboty uzupełniające. Przyznał, że sam zderzył się z podobną przeszkodą.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że może to być traktowane, jako odrębna inwestycja.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD stwierdził, że jest to już wątek techniczny.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował, aby komisja złożyła taki wniosek do Starostwa.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że po to tutaj jest, że przedstawi taką propozycję na Zarządzie, dodatkowo przyznał, że z każdego posiedzenia wyjazdowego zdaje relację Staroście i na pewno będzie o tym wiedział.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że jest jeszcze jedno rozwiązanie, które nie wiadomo, czy nie będzie konieczne. Rozwiązanie padło ze strony mieszkańców dzielnicy Ciszówka. Mieszkańcy Ci sugerowali, żeby przy wyjściu z ul. Mrzygłodzkiej, nie wiedząc, czy będzie chodnik, czy nie, by spowodować tam przejście dla pieszych w określonym przepisami miejscu, żeby można było wychodząc z ul. Mrzygłodzkiej przejść na drugą stronę na chodnik, który jest przy skałach. Jest to mniej nakładowe.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jest to wyjście alternatywne.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że zgodnie z przepisami, żeby było przejście dla pieszych, powinien być, chociaż z jednej strony chodnik.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że choćby chodnik był z jednej strony. Byłoby bezpieczniej, gdyby chodnik był po tej samej stronie.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że w przetarg jest w kalkulowane oznakowanie poziome.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że to nie musi być szeroki chodnik.

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że kwestia przejścia dla pieszych to niewielki zakres robót.

Radny Adam Zaczkowski poruszył temat inwestycji Bory. Było dużo rozmów na ten temat. Wie, że jest tam problem, żeby powstał jakikolwiek chodnik, ścieżka rowerowa. Nie mieszczą się, jest tylko sama droga, nie ma tego w projekcie? Zapytał, czy jest techniczna możliwość?

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD odpowiedział, że propozycja ze strony PZD była przedstawiona, zostały podjęte uchwały. Przyznał, że to za późno, żeby wrzucać dodatkowe zadanie. Dodał, że widzi ścieżkę rowerową, jako element pierwszy. Załóżmy, że ta ścieżka rowerowa byłaby kolejnym elementem. Powiedział, że konsultował z pracownikami Urzędu Miasta, dodał, że może tam powstać temat późniejszy kanalizacji. Jego zdaniem chodnika i ścieżki lepiej na razie nie robić. Powiedział, że nie wie, jakie są plany, czy są sfinalizowane, czy nie.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że z punktu widzenia dofinansowań, kanalizacja jest droгим przedsięwzięciem, niestety gmina nie osiąga parametrów.

Pan Józef Pabian powiedział, że były ustalenia, że one będą w 2016r.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że słyszy o tym po raz pierwszy. W innych częściach miasta, w innych częściach zabudowy łatwiej jest uzyskać środki dofinansowania. Przyznał, że nie mówi, że tam nigdzie nie będzie kanalizacji, ale nie jest to na już.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy dyrektor PZD mówił o wykonaniu pobocza frezem?

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że pobocze ma być utwardzone frezem, będzie to w sam raz pod ścieżkę rowerową. Stwierdził, że nie ma tam dużego natężenia ruchu pieszych, żeby robić chodnik.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że tam jest niebezpiecznie, szczególnie dla rowerzystów. Piesi sobie poradzą, zejdą. Zastanawiał się, czy z pobocza wysypanego frezem ktoś będzie korzystał?

Pan Józef Pabian Dyrektor PZD powiedział, że rozumie troski radnego. Jego zdaniem priorytetem powinien być chodnik na ul. Słowackiego. Jest tam o wiele większy ruch pieszych. Podkreślił, że bardzo ważny jest tutaj techniczny aspekt, czyli środki finansowe.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, czy są jeszcze pytania lub uwagi do przedstawionej informacji. W związku z brakiem pytań, podziękowała dyrektorowi za przybycie i omówienie tematyki stanu dróg powiatowych znajdujących się na terenie miasta Myszkowa, ich planowanych naprawach i remontach.

Do punktu 6.

Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok.

Pani Teresa Bielak Skarbnik Miasta omówiła sprawozdanie finansowego i sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012r. Materiał stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ryszard Burski przyznał, że ma pewne wątpliwości odnośnie sprawozdania. Przy remontach przekazywanych chyba na rzecz MTBS jest podana kwota 309 tys. zł. Była ona zmniejszona, w planie wynika, że jest to pierwsza wersja budżetu. Była ona mniejsza. Czy w związku z tym nastąpiło zwiększenie? Najprawdopodobniej było to zwiększenie poprzez zarządzenie Burmistrza.

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że nie. Wyjaśniła, że jeżeli chodzi o MTBS, to była kwota 200 tys. zł, później o 100 tys. zł była zwiększona.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie przypomina sobie nowelizacji budżetu, żeby środki te były zwiększone. Skąd się wzięło nagle? W budżecie po zmianach jest ta sama kwota, jakby nie było zmiany.

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że z tego, co sobie przypomina, zawartą umowę z MTBS na administrowanie i zarządzanie gminnymi budynkami komunalnymi, w tej chwili zawiera ona tylko samą usługę. Jeżeli chodzi o remonty i opłaty sądowe, są one w klasyfikacji budżetowej na jednym paragrafie. Nie było wymogu, uchwałą rady nie ma załącznika odnośnie remontów prowadzone przez MTBS w budynkach. Gmina dysponuje takim załącznikiem, jest on kontrolowany i nie wymagało to zmiany klasyfikacji budżetowej, jedynie samego załącznika.

Radny Ryszard Burski powiedział, że z tego wynika, jak pani Skarbnik potwierdza, że jest to na podstawie planu remontów, zatwierdzonego przez Burmistrza Miasta. Poprosił o dostarczenie komisji takiego planu remontów, jak i też jego wykonania. Przyznał, że rozumie, że to jest kontrolowane i rozliczane, bo gmina za to płaci. Prosił o dostarczenie tego w trybie przyspieszonym, ponieważ dla Klubu SLD jest to dość istotna i ważna informacja. Wiąże się to również z oceną działalności Burmistrza Miasta jako właściciela instytucjonalnego spółki.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, czy przed sesją?

Radny Ryszard Burski powiedział, że to jest oczywiste, zaproponował najlepiej na Komisję Finansów i Budżetu. Następnie sformułował dwa wnioski.

Wniosek I

Komisja wnioskuję o przedstawienie planu remontów spółki MTBS i jego wykonanie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, wniosek został przyjęty.

Wniosek II

Komisja wnioskuję o przedstawienie przez MTBS rozliczenia 2012r. wg poszczególnych działalności i miejsc powstawania kosztów.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem wniosku. W głosowaniu wzięło udział 6 radnych. Przy 6 głosach za, wniosek został przyjęty.

Radny Ryszard Burski wyjaśnił Skarbnik Miasta, że radni, co roku otrzymują oprócz tego sprawozdania zagregowanego, w układzie rodzajowym i chcieliby otrzymywać w układzie powstawania kosztów, administracja budynków, przychody, koszty np. MTBS – przychody - koszty, Pułaskiego 7- przychody - koszty.

Odbyło się głosowanie w sprawie sprawozdania finansowego. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych. Przy 6 głosach za, sprawozdanie finansowe zostało przyjęte.

Odbyło się głosowanie w sprawie sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2012 rok. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych. Przy 6 głosach za, sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2012 rok zostało przyjęte.

Skarbnik Miasta przypomniała, że w poprzedniej kadencji sprawozdanie finansowe było nieprzyjęte przez Radę Miasta. To był ewenement na skalę Śląska. Chyba po raz pierwszy coś takiego radni zrobili. Sprawozdanie uzyskało pozytywną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej, czyli było zgodne ze wszystkimi przepisami, rozporządzeniami i uchwałami. Następnie Skarbnik wyjaśniła wówczas radnym, na czym polega zasada przyjmowania sprawozdań. Rada zaczęła przyjmować sprawozdania. Jeżeli chodzi o absolutorium, to jest odrębna ustawa.

Radny Ryszard Burski dodał, że to nie jest to samo.

Skarbnik Miasta powiedziała, że to jest ze sobą powiązane, to powinno być powiązane, ponieważ absolutorium dla Burmistrza jest za gospodarkę finansową. Taka jest prawda, za całokształt tego, co robi. Podstawą oceny jest gospodarka finansowa.

Radny Ryszard Burski zgodził się, że absolutorium dla Burmistrza jest za całokształt, nie za gospodarkę finansami.

Skarbnik Miasta powtórzyła, że podstawą jest gospodarka finansowa.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że gospodarka finansowa, czyli sprawozdanie finansowe są jednym z elementów ocennych. W zeszłym roku opozycja dyskutowała na ten temat. Skarbnik rozpoczęła swoje wystąpienie od tego, że jest to sprawa zbiorowa, czyli opozycja. Nie przypomina sobie ani jednej uchwały dot. zmiany budżetu, gdzie opozycja wstrzymała się lub była przeciwna. Przyznał, że poprzez te nowelizacje opozycja dopasowuje budżet do faktycznego wykonania. Można powiedzieć dziś a priori, że w 2013r. będzie wykonany

budżet wg kolejnej wersji, tych zmian jest czasem kilkanaście. Jeżeli jedynym kryterium Burmistrza byłby budżet, to wszyscy Burmistrzowie, Prezydenci, Wójtowie otrzymywaliby absolutorium. Burmistrz mógłby się nawet odwołać do organu nadzorczego, że podjęto uchwałę o nieudzieleniu absolutorium. To było już ustalone w zeszłym roku.

Skarbnik Miasta powiedziała, że radny Burski jest radnym kolejną kadencję i zna temat. Dodała, że Komisja Rewizyjna wydała pozytywną opinię pod kątem udzielenia absolutorium dla Burmistrza.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy Komisja Rewizyjna obradowała oraz czy wszyscy podjęli uchwałę jednomyślnie?

Skarbnik Miasta powiedziała, że uchwała o udzieleniu absolutorium dla Burmistrza została podjęta większością głosów, z 1 głosem wstrzymującym się.

Radny Ryszard Burski przyznał, że chyba tak się stanie, koalicja rządząca ma większość.

Do punktu 7.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmiany zmian w budżecie na 2013r.

Skarbnik Miasta powiedziała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały, następnie go omówiła. Materiał stanowi załącznik do protokołu. Najważniejsza zmiana to wprowadzenie 1 mln zł na zadania inwestycyjne, czyli na drogi. Środki na wydatki bieżące nie zostały wprowadzone, ponieważ nie zostałaby zachowana równowaga. Są większe wydatki, mniejsze dochody. Jeżeli chodzi o zadania inwestycyjne, jeżeli są wolne środki na rachunku bankowym, już nie ma tego niebezpieczeństwa. Już po różnych konsultacjach, analizach z Regionalną Izbą Obrachunkową, została podjęta decyzja, że wolne środki w wysokości 1 mln zł można przeznaczyć na zadanie inwestycyjne pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków dróg gminnych w ul.: Piękna, Skłodowskiej, Królowej Jadwigi, Waryńskiego, Polna – I etap”. Gmina jest przed przetargiem, nie wiadomo, czy ta kwota wystarczy.

Radny Artur Wrona zapytał, czy jest sprecyzowane, ile to będzie m²?

Skarbnik Miasta powiedziała, że wydział merytoryczny ma taką informację. Wybrane zostały ulice, które miały uregulowany stan prawny, tam gdzie jest możliwość zrobienia jakiejś zatoczki, chodnika, krawężniki, nie typowej nakładki.

Radny Artur Wrona zapytał, co jeżeli stan prawny nie został uregulowany, czy może być jako zadanie inwestycyjne.

Skarbnik Miasta powiedziała, że nie może być. Jako zadanie inwestycyjne nie, tutaj są tylko drogi z uregulowanym stanem prawnym i są jeszcze dodatkowo bardzo dziurawe.

Radny Ryszard Burski zapytał, na której stronie jest ta informacja oraz czy tu, gdzie wymienione są ulice, będą nakładki?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że to będą ulepszone drogi, będzie to odtworzenie i ulepszenie tej nakładki. Nakładki będą grubsze, a w niektórych miejscach będą robione chodniki. Będzie to robione w ramach I etapu. Zostały zmniejszone wydatki po stronie przychodów, dochody zostały zmniejszone. Plan dochodów majątkowych zmniejszamy, na termomodernizacji gmina jest po przetargu. Plan dostosowywany jest do rzeczywistych kosztów. Z budżetu zostało wykreślone zadanie inwestycyjne pn. Razem Bezpieczniej, ponieważ gmina nie ma już możliwości dofinansowania. Zwiększone zostały środki na zadanie inwestycyjne pn. Przebudowa drogi w ul. 3-go Maja. W tej chwili zwiększyła się wartość dofinansowania, w związku z tym różnicą zostaje zmniejszone dochody oraz środki na tym zadaniu. Został zwiększony również plan dochodów bieżących, w tym został plan dochodów z tytułu utraconych dochodów z PFRON. Środki te zostaną przeznaczone w kwocie 20 tys. zł na ekwiwalent dla strażaków oraz w kwocie 45 tys. zł dla MDK.

Radny Ryszard Burski zapytał, o jakie środki utracone z PFRON chodzi?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że Spółdzielnia Inwalidów „Świt” została zwolniona z podatku od nieruchomości i PFRON daje gminie środki.

Radny Ryszard Burski powiedział, że rozumie, że to jest dla gminy dochód.

Skarbnik Miasta powiedziała, że teraz wpłynęły do gminy środki za II półrocze ubiegłego roku, natomiast z I półrocza tego roku, wpłyną dopiero w miesiącu październiku, listopadzie. W związku z tym, że jest potrzeba dofinansowania MDK, gmina idzie w kierunku przekazania do MDK dotacji celowej na zadanie inwestycyjne dotyczące termomodernizacji budynku MDK. Była wcześniej mowa, że środki zostaną przekazane z rezerwy. Przyznała, że sama poprosiła Burmistrza, żeby zmienił zdanie, ponieważ rozwiązanie Rezerwy Burmistrza w I połowie tego roku, przyczyniłoby się do braku możliwości zabezpieczenia środków w trudnych sytuacjach. Rezerwą na wydatki bieżące decyduje Burmistrz, natomiast bezpośrednio na MDK Burmistrz nie może dać tych pieniędzy, może tylko rada.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy te środki będą na wydatki bieżące?

Skarbnik Miasta odpowiedziała, że środki te nie pójdą na bieżącą działalność, tylko jako dotacja celowa na zadanie inwestycyjne. Zostanie podpisana umowa. Do MDK zostanie przekazana kwota ogółem 91.500 zł, z czego kwota 45.000 zł będzie pochodziła z utraconych dochodów z PFRON oraz kwota 46.500 zł będzie pochodziła z rezerwy celowej. Kwota 46.500 zł została przesunięta na dział i rozdział w zakresie działalności kulturalnej. Z tego paragrafu uchwałą Rady Miasta zostaną przekazane środki do MDK.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy cała kwota jest na dokumentację? Dokumentacja na termomodernizację MDK będzie kosztować 100 tys. zł?

Skarbnik Miasta potwierdziła, że cała kwota jest na dokumentację, audyt energetyczny, projekt budowlany dla inwestycji. Będą dokładne opisy w umowie. Jej zdaniem, dokumentacja jest już zamówiona.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że kwota na dokumentację jest kosmiczna, nie spotkał się jeszcze z taką kwotą.

Radny Ryszard Burski przyznał, że rozumie, że projektant został wyłoniony w drodze przetargu.

Skarbnik Miasta powiedziała, że zajął się tym MDK. Dodała, jakie środki, dotacje otrzymała gmina na oświatę, na Zieloną szkołę, na wymianę młodzieży polsko – rosyjską w 2013r. Omówiła, jakie zostały dokonane przesunięcia na OSP.

Radny Ryszard Burski zapytał o środki na OSP na remont dachu na garażu.

Skarbnik Miasta powiedziała, że jest to przesunięcie w ramach tych środków, które już są, na dotacje, czyli nie wydatki bieżące, które są planowane w gminie, tylko z przeznaczeniem na dotacje celową na remonty dachu na garażu. Budowa wiat była na paragrafie zakupów inwestycyjnych. W związku z tym, że był robiony projekt, kwalifikuje się to pod zadanie inwestycyjne roczne. W ramach wydatków bieżących została zmniejszona kwota na ograniczenie niskiej emisji, zostaje zmieniona kwalifikacja budżetowa ze środków majątkowych na bieżące odnośnie promocji. Promocja powinna być finansowana ze środków bieżących. Zostało wprowadzone nowe zadanie Rewitalizacja terenu rekreacyjnego „Pohulanka” w Myszkowie.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jaki to ma sens?

Skarbnik Miasta powiedziała, że tak jak pani Jęderko z Wydziału Rozwoju Miasta powiedziała, że jest złożona fiszka oraz złożony będzie wniosek na realizację zadania dotyczącego Pohulanki.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, dlaczego akurat Pohulanka, a nie wszystkie projekty, które zostały złożone jako fiszki.

Skarbnik Miasta powiedziała, że w tym roku w ramach wydatków bieżących zaplanowano już pewne roboty. Okazuje się, że ten teren zalewowy, jest tam kolizja, trzeba dokonać takich wydatków, które dotyczą praktycznie wstępnych wydatków, które kwalifikuje się pod zadania inwestycyjne. Decyzja Skarbnika była taka, żeby wprowadzić zadanie do budżetu, ponieważ nie może wydatkować środków bieżących. Żeby usunąć te usterki, kolizje, musi być robiony projekt. Obawia się, żeby na tym etapie finansować to w wydatkach bieżących. Żeby wydatkować w ramach inwestycji, należało określić zadanie. Pracownicy urzędu stwierdzili, że nie można wprowadzić zadania w takiej wartości jak jest tu 81 tys. zł, tylko trzeba jakoś to określić. Skarbnik Miasta otrzymała kosztorys wszystkich zadań. To zadanie w 2013r. ma wartość 81 tys. zł, a pozostałe kwoty założone są na lata 2014 – 2016, wyłącznie w ramach środków unijnych i realizowane pod tym warunkiem.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, co Skarbnik Miasta robi, jeżeli za miesiąc okaże się, że ten projekt nie wejdzie na listę?

Skarbnik Miasta wyjaśniła, że choćby nawet były deszcze i tam zalało, to wydział OK musi uporządkować ten teren.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że tutaj przy szkole teren jest całkowicie nieprzejezdny, nawet samochodem.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że to rozumie, ale podkreślił, że projekt został wpisany w inwestycje, która jest pisana palcem na wodzie. Sama Pani Skarbnik mówiła, że z dnia na dzień zmieniają się zasady. Nikt nie wie, w jakiej formie projekt będzie realizowany. Przyznał, że Skarbnik mówiła, że koszty te są tylko w taki sposób do poniesienia.

Skarbnik Miasta dodała, że to zadanie kwalifikuje się pod inwestycje i dalsza realizacja inwestycji będzie możliwa. Rozliczy to zadanie, jako zadanie inwestycyjne. Samo to, że złożony jest wniosek, też będzie wymagało ujęcia w budżecie. We wnioskach pisze, że zabezpieczy środki w budżecie, czyli z jednej strony ten temat jest rozwiązany. Realizacja tego zadania jest uzależniona od dofinansowania, które gmina Myszków może otrzymać. Te wydatki, które są na bieżące wydatki, nie kwalifikują się. Nie da się inaczej tego ująć w budżecie.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jego zdaniem lepiej jest, że te środki zostały zaplanowane, jako majątkowe środki, bo może w końcu znajdzie się bieżących środków na remonty ulic.

Skarbnik Miasta powiedziała, że na remonty nie, w tym roku kwota jest już praktycznie zrealizowana. Gmina idzie w tym kierunku, to są niby nie remonty, ale ujęte, jako zadania inwestycyjne.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że mówi o tych drogach, które nie będą się kwalifikować do wydatków majątkowych. Muszą być zrealizowane.

Skarbnik Miasta powiedziała, że w następnym roku gmina pójdzie znowu też w nakładki, robienie dziur, tam gdzie nie ma regulacji stanu prawnego. Tam, gdzie będzie można, gmina będzie robić inwestycje.

Radny Adam Zaczkowski przyznał, że jest to uzasadnione i logiczne.

Radny Artur Wrona zapytał, czy jak są drogi uregulowane i nieuregulowane to wtedy jest problem?

Skarbnik Miasta powiedziała, że będzie część remontów, a część inwestycji na drogach o uregulowanym stanie prawnym.

Burmistrz Miasta powiedział, że byłoby idealnie, gdyby gmina robiła tam, gdzie nie ma kawałków nieuregulowanych, żeby znajdować jakiś tytuł do dysponowania nimi na czas realizacji inwestycji. Gmina nie musi być właścicielem, wystarczy, że będzie miała tytuł do dysponowania, czasami udaje się uzyskiwać jakieś stwierdzenia od Wojewody lub od Starosty. Największą bolączką jest Prezydium Powiatowej Rady Narodowej. Nikt nie wypracował formuły i wszyscy prawnicy zastanawiają się nad tym zapisem i w związku z tym boją się, czyje to jest. Gdyby się udało wypracować, że to jest gminy, szereg kosztów na regulację stanu prawnego byłoby mniejszych. Były próby poszukiwania takich rozwiązań z Panią mecenas, żeby zrobić to jednym pociągnięciem, żeby wszystkie zapisy były tego typu przez domniemanie, że to jest gmina Myszków. Nie udało się. To nie oznacza, że broń została złożona.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, czy radni mają jakieś pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6 radnych, przy 6 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2013 – 2026.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 6. radnych, przy 6 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2012 rok.

Radny Ryszard Burski powiedział, że radni SLD ostatnio wystąpili z pewnymi pytaniami uzupełniającymi, które jak mają nadzieję radni Pani Skarbnik uzupełni.

Skarbnik Miasta powiedziała, że jeżeli chodzi o MTBS, są dwa wnioski, pierwszy dotyczący planu i wykonania remontów przez MTBS oraz drugi dotyczący przedstawienia rozliczenia 2012r. wg poszczególnych działalności i miejsc powstawania kosztów.

Burmistrz Miasta zwrócił uwagę, że w połowie roku, kiedy radni otrzymali sprawozdanie w takim udziale, wnioskowali o sprawozdanie takie, jakie się składa i takie otrzymali.

Radny Ryszard Burski powiedział, że teraz radni chcą danych uzupełniających.

Burmistrz Miasta powiedział, że zapyta prawnika, czy to jest kompetencja rady i odpowie. Wyjaśnił, że sam radny Zalega prosił o normalne sprawozdanie, nie w formie tabelki, jak było w połowie roku.

Radny Ryszard Burski zwrócił uwagę na fakt, że komisja przegłosowała, Pan Burmistrz się do tego odniesie, jak będzie uważał. Dlatego tak wytłumaczył, ponieważ radni Klubu SLD wstrzymają się przy uchwale w sprawie udzielenia Burmistrzowi absolutorium z uwagi na dane uzupełniające, które są niezbędne do oceny Pana Burmistrza. Podkreślił, że oceniają Burmistrza za całokształt. Samo wykonanie budżetu to jest kwestia formalna, bo radni każdą nowelizację głosują jak Pan Burmistrz sobie życzy. Z wykonaniem budżetu, to jest ostatnia nowelizacja budżetu.

Burmistrz Miasta powiedział, że radni mają prawo tak do tego podejść. Dodał, że kiedyś czytał analizę prawną o tym, że są plany, aby absolutorium dla Burmistrza było udzielane przez Regionalną Izbę Obrachunkową. Będzie coś takiego jeszcze jak skwitowanie dla Burmistrza, konkurs piękności, czy Burmistrz wykonał budżet należycie, czy nienależycie, czy w innych aspektach się podoba, czy nie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 3 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie wygaśnięcia mandatu radnego.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że projekt uchwały stwierdza się wygaśnięcie mandatu radnej Pani Jadwigi Nowak z powodu śmierci.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/247/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 9 maja 2013r. w sprawie ustalenia składów osobowych komisji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że jest to projekt uchwały uzupełniający składy osobowe stałych Komisji Rady Miasta w Myszkowie poprzez dopisanie do składu Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Komisji Finansów i Budżetu Panią Edytę Karoń.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia składu osobowego Komisji Rewizyjnej Rady Miasta w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie wstąpienia kandydata z tej samej listy na miejsce radnego w związku z wygaśnięciem mandatu.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2013r. na realizację zadania pn. „Aktualizacja projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 791 (Al. Wolności) w Myszkowie”.

Burmistrz Miasta powiedział, że gmina dostała porozumienie, według zapewnień Zarządu Dróg Wojewódzkich. Wcześniej koszty za projekt przebudowy ponosiłaby gmina i byłby zwracany. W tej chwili pojawiła się propozycja, żeby gmina ponosiła koszty związane z pracami projektowymi. Podczas rozmów przy porozumieniu doszło do pewnych niejasności, że nie wiadomo, kto będzie ponosił koszty wykupu pod drogę, a to nie było pierwotnie przewidziane. Gmina ma poważne wątpliwości, czy w budżecie Województwa Śląskiego będą środki na wykonanie Alei Wolności. Być może przy wykonaniu rada zostanie poinformowana, że gmina nie wykonała tej uchwały. Będzie się odbywała II tura rozmów. Może będzie konieczne wykonać te remonty, które należą do gminy, czyli kanalizacja i odtworzenie drogi. Nie będą robione chodniki i kanalizacja deszczowa. Wyraźnie widać, że kwestie obwodnicy i innych wydatków Zarząd Dróg Wojewódzkich powodują, że może tak być, że Aleja Wolności będzie w ich strategii schodzić na dalszy plan. Gmina podchodzi do tego z pewnymi obawami.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 5 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia uprawnień do przejazdów bezpłatnych i ulgowych w komunikacji miejskiej na terenie Gminy Myszków.

Radny Ryszard Burski zauważył pewne zmiany w projekcie uchwały. Poprosił Pana Burmistrza o wyjaśnienie tych 70 lat, żeby to ujednolicić. Zwrócił uwagę również, że nie było przedtem krwiodawców.

Burmistrz Miasta powiedział, że gmina chce uniknąć sytuacji, że ktoś odda raz krew i będzie miał ulgę.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że chodzi o zasłużonych krwiodawców krwi.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie było ich wcześniej. Wyjaśnił, dlaczego do tego tematu wrócił, wspominał o wniosku klubu SLD, który jak stwierdził, Pan Burmistrz nie bardzo akceptuje.

Burmistrz Miasta zwrócił się do radnego Burskiego, żeby nie mówił, że on nie akceptuje tego wniosku, po czym skrócił tę dyskusję i powiedział, o co chodzi. Przyznał, że radni wchodzi w nieswoje kompetencje, nie powiedział nie. Żeby podjąć uchwałę o zwalnianiu osób bezrobotnych na dojazd do PUP, wchodzi w kompetencje ustawy. Podał przykład, że wysłuchał kiedyś opinie, że jest obawa tego typu, dlaczego Starostwo tego nie korzysta z tego narzędzia, skoro je ma w ustawie. Wyjaśnił, że gmina chce zrobić za Starostę program, który z ustawy wynika i jest kompetencją Starosty. Odniósł wrażenie, że nie zostały zbadane skutki prawne, czy to jest zgodne z celami ustawy o przeciwdziałaniu bezrobociu. Zapytał, czy jesteśmy tego pewni? Nie dyskutuje o wprowadzeniu, bądź nie. Rozmawiał z Panią Mecenas Jolantą Trebisz-Kręską, która powiedziała, że tej ulgi nie widzi.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że ulga obowiązywała przez dwa miesiące i jeżeli byłoby to naruszenie prawa, ktoś by ją uchylił.

Burmistrz Miasta sprostował, że nie funkcjonowała poprzez wpis w uchwale, tylko na zasadzie testu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że przez dwa miesiące 100 osób skorzystało, przy fatalnej informacji, być może nie najlepsza.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że każdy bezrobotny był o tym informowany, w autobusach była wywieszona informacja, co gmina miała jeszcze zrobić, ogłosić z ambony?

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie ma pretensji do Burmistrza.

Burmistrz Miasta Myszkowa stwierdził, że radny próbuje uzasadnić to, że było tylko 100 osób faktem, że była zła polityka informacyjna.

Radny Ryszard Burski powiedział, że aż 100 osób, dla niego ten wynik oznacza, że jest całkiem nieźle.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że na 5 tysięcy bezrobotnych, z czego z Myszkowa około 3 tysiące.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to dotyczy tylko Myszkowa. Podkreślił, że ogromne tutaj znaczenie ma wykorzystanie taboru. We wspólnym interesie, żeby Pan Burmistrz nie musiał tłumaczyć, że wydaje 1,5 mln zł na komunikację miejską rocznie, a autobusy jeżdżą puste. Jest to wypełnienie tych pustych miejsc. Zauważył, że autobusy po godzinach szczytu jeżdżą puste. Zastanawia się skąd ten upór?

Burmistrz Miasta powiedział, że Pani Mecenas mówi, że jest to dla niej niesprawdzałne.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że posiadanie lub nieposiadanie statusu osoby bezrobotnej jest strasznie płynne i mobilne. Dzisiaj mam, jutro nie mam. Rozpiska posiadana przez bezrobotnego to jest taki techniczny dokument, kiedy on ma się zgłosić do PUPO. W tym czasie może stracić status bezrobotnego wielokrotnie.

Radny Ryszard Burski powiedział, że Klub SLD powróci jeszcze do tego tematu. Przyznał, że są przeciwni w związku z tym wnioskiem. Klub Radnych SLD jest za poszerzeniem o wnioski dla bezrobotnych, według pilotażowej zasady.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 5 radnych, przy 3 głosach za, 2 przeciwko, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie.

10/ Projekt uchwały w sprawie wprowadzenia na terenie Gminy Myszków Programu Pomocy dla Rodzin Wielodzietnych pn. „Nasza duża rodzina”.

Burmistrz Miasta powiedział, że gmina przygotowała karty dla każdego członka rodziny wielodzietnej w Myszkowie, żeby korzystać z 50% zniżki na usługi miasta. Dlatego w uchwale dotyczącej przewozów też jest to wymienione.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 4 radnych, przy 4 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie pozytywnie.

Do punktu 8. Sprawy różne.

Radna Mirosława Picheta zaproponowała, aby komisja wypracowała stanowisko odnośnie pisma od mieszkańców Wspólnoty ul. Sikorskiego.

Radny Ryszard Burski powiedział, że zna ten temat, ponieważ Przewodnicząca Rady Miasta dzwoniła do niego. Zapytał się, czy radni znają temat.

Radny Adam Zaczkowski odpowiedział, że nie.

Radny Ryszard Burski powiedział, że chodzi o Wspólnotę Mieszkaniową Spółdzielcza 16. Problem jest stary, ciągnie się od 2-3 lat. W wyniku kontroli Nadzoru Budowlanego stwierdzono, że budynek, jego eksploatacja zagraża bezpieczeństwu mieszkańców. Zarządca zlecił ekspertyzę, ekspert to potwierdził. Koszt przywrócenia budynku do stanu zapewniającego jego eksploatację, wynosi 719 tys. zł. Tam jest 25 mieszkań, z czego większość stanowią właściciele, w tym jest 4 - 5 lokatorów. Dla tych 19 ludzi, którzy mieliby

partycypować w kosztach, są to bardzo duże pieniądze, jest to ponad 700 tys. zł plus odsetki, co może stanowić około 1 mln zł, jest to dla nich nie do udźwignięcia. Oni od dwóch lat walczą z panem Milejem prowadząc recesję, ponieważ pan Milej każe im iść do sądu, po rozwiązanie na salę sądową. Jako zarządca powinien podjąć działania, albo pozyskanie środków unijnych zewnętrznych, a on ma tylko jedno rozwiązanie kredyt komercyjny, a jak wam się nie podoba, to do sądu.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zaproponowała, żeby ten temat kontynuować w większym gronie, z udziałem Burmistrza i mieszkańców tej Wspólnoty.

Radny Ryszard Burski powiedział, że stanowisko pana Burmistrza będzie tutaj wiążące. Dodał, że pozwolił sobie przejrzeć w Internecie i taka możliwość istnieje. Bo to rzeczywiście jest wspólnota. Jest jakiś przepis, który zakazuje finansowania, przykładowo przy przyłączach. Przyznał, że nie ma dokładnych danych, ale może je dostarczyć. Jest orzeczenie NSA, które w jakiejś precedensowej sprawie wyraża zgodę na dofinansowanie mieszkań budynków wielomieszkaniowych, gdzie są właściciele, czyli wspólnota. Jest to wyjątkowa sytuacja. Precedens w Polsce nie stanowi prawa. Jeżeli w jakimś przypadku to uznano, to można się na niego powołać. Są zresztą zespoły prawników. Jego zdaniem nie ma przeszkód formalnych do udzielenia takiej pomocy, tylko trzeba zbadać, czy są możliwości prawne oraz finansowe. Być może w tym roku będzie problem, ponieważ to jest niebagatelna kwota. To nie musi być pełne dofinansowanie, może być częściowe. Zwrócił się do radnych, jak sobie to wyobrażają, stojąc na straży prawa, dom się zawali, zginie ktoś lub zostanie ranny i co wtedy radni powiedzą, że przepis nie pozwalał?

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, gdzie można znaleźć taką informację, ile takich bloków w takim stanie jest przeznaczonych do remontu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że taki przypadek jest chyba jeden. Te remonty, które są, a które są wykonywane zgodnie z wolą lub wbrew woli wspólnoty, ale nie zagrażają bezpieczeństwu, jest to problem wspólnoty np. leje się im na głowę, kanalizacja się zapycha itd., to jest ich problem. Natomiast tutaj jest inny problem, chodzi o kwestię bezpieczeństwa. Oni nie są w stanie wyasygnować 1 mln zł, w związku z tym albo budynek do rozbiórki, albo trzeba dać mieszkania zastępcze, albo rzeczywiście pomóc. Jest możliwość formalna, jest orzeczenie NSA, jeżeli prawnicy sobie nie poradzą, to on służy swoimi materiałami i to jest na ten moment tyle, że Komisja opiniuje pozytywnie, pod warunkiem, że będą możliwości prawne i finansowe. Bloki na ul. Spółdzielczej to budynki przyjęte z Papierni, zostały pozyskane w ramach rozliczenia poprzez Starostwo. Jest to 5 albo 6 budynków, około 130 mieszkań, to są zasoby gminne, które były wybudowane za pieniądze Papierni. Płacili tam czynsze, ponieważ wcześniej te budynki należały do Papierni i były przez lata w administracji zleconej MPGK w Myszkowie. Przez lata było to powiązane z tą firmą. Można powiedzieć, że było albo wadliwe wykonanie albo nie było właściwych remontów prewencyjnych. Po części gmina jest (...).

Skarbnik Miasta powiedziała, że Ci ludzie wykupili te mieszkania na własność. Wyjaśniła, na czym polega sprzedaż, jest wycena rzeczoznawcy. Ten budynek w jakimś stanie był. Trzeba byłoby dokładnie sprawdzić, kiedy budynek był kupiony. Kiedy się to zadziało, czy to było wcześniej, czy w trakcie. Przyznała, że nie zna sprawy na tyle dokładnie, że trzeba byłoby tutaj taką analizę przeprowadzić, jak długo to trwa.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jeżeli rzeczoznawca wycenił i stwierdził, że budynek jest obciążony wadą, to obniżył cenę. Z tym się zgadza. Przyznał, że komisja tego dzisiaj nie rozstrzygnie, radni są winni zobowiązać Burmistrza do załatwienia sprawy, zgodnie z obowiązującym prawem, ponieważ rada może, jeżeli nie w tym to w przyszłym roku może zarezerwować taką kwotę. Na jego wiedzę nie ma przeszkód formalnych, opierając się na orzeczeniu NSA. Zadeklarował, że jeżeli będzie taka konieczność, przedłoży stosowne dokumenty.

Skarbnik Miasta powiedziała, że mieszkańcy kupili mieszkania z bonifikatą. Gmina dokłada do mieszkaniówki. Wpływające do budżetu czynsze nie wystarczają na pokrycie wszystkich wydatków, remontów.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to wszystko rozumie. Trzymamy się kurczowo przepisów prawa, oni nie są w stanie tego sfinansować za 1 mln zł, zawali się dom i ktoś zginie i okaże się, że pani Skarbnik zabroniła, bo nie ma przepisów prawa. Podkreślił po raz kolejny, że jest orzeczenie NSA, czyli jest precedens, ktoś kiedyś taki przypadek załatwił. NSA uznał rację Wspólnoty i decyzje Rady Gminy, która przyznała te środki. Nie ma naruszenia prawa.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Halina Skorek-Kawka przyznała, że jest jak najbardziej za tym, żeby pomóc tym Państwu. Jest tutaj zagrożenie, jak ruszymy jedna wspólnotę, przyjdą następne, prywatni właściciele.

Skarbnik Miasta Myszkowa powiedziała, że tę sytuację trzeba byłoby sprawdzić.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jest to nietypowy przypadek. Generalnie jest zasada, że nie ma możliwości dofinansowania do własności prywatnej. W bloku tym mieszka część właścicieli, część lokatorów. Wspólnota ma problem, musi sama sobie go rozwiązać, taka jest generalnie zasada. Ale to jest wyjątek od tej zasady, że budynek zagraża bezpieczeństwu.

Przewodnicząca Rady Miasta pani Halina Skorek-Kawka dodała, że zagraża życiu ludzkiemu.

Radny Ryszard Burski powiedział, że oni nie są w stanie przeciwdziałać, bo nie są w stanie wygenerować kwoty 1 mln zł spłaty. Są to ludzie wiekowi, w związku z tym radni będą stać na gruncie prawa, jeśli zawali się dom, kto weźmie odpowiedzialność. Zadeklarował, że będzie wnioskował za tym, żeby zgodnie z możliwościami prawnymi i finansowymi udzielić pomocy lub częściowej pomocy. Częściowo zobowiązania te musieliby pokryć mieszkańcy.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powitała przedstawicieli Zarządu Wspólnoty Spółdzielcza 16 (p. R. Adamiak, p. Grażyna Rogala, p. A. Haładus). Poprosiła o wyjaśnienie, co Państwa sprowadza na komisję.

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że nadmienił w piśmie skierowanym do Rady Miasta w Myszkowie, że zanim powstała Wspólnota, pieniądze na czynsz wpływały do Urzędu Miasta. W ramach płacenia tych pieniędzy, nikt w przeciągu 3 lat tych remontów nie wykonywał. Jak powstała Wspólnota Mieszkaniowa, wszystko spadło na barki mieszkańców. Trzeba było wymienić okna na klatce, wyremontować dach. W tej chwili Wspólnota została w takiej sytuacji, że mieszkańców w większości emerytów nie stać na to. Wraz z odsetkami jest to 719 tys. zł kredytu. Jeżeli przestanie więcej ludzi płacić, kto będzie wtedy spłacał kredyt. Bank nie będzie wnikał w trudności wspólnoty, tylko sprzeda długi firmie, która

zlicytuje blok. Jeżeli Rada Miasta mogłaby pomóc w ramach funduszu remontowego, żeby ten remont był robiony stopniowo, nie naraz jak chce administrator Wspólnoty Mieszkaniowej Pan Milej. Przedstawiciele Wspólnoty rozmawiali z poprzednikiem Inspektora Nadzoru Panią Chruzik, która przyznała, że zgodnie z wydaną decyzją mieszkańcy mają wykonywać te remonty naraz. Poruszył kwestię wadliwie wyremontowanego dachu. Ekspertyza, która była robiona w czasie jeszcze trwania okresu około 3 lat, do tej pory administrator nie zmusił wykonawcy do poprawienia usterek, tym bardziej, że wykonawca sam odrębnym pismem dał gwarancję na 15 lat. Przyznał, że nie są w stanie zrobić nic więcej w ramach swoich możliwości. Wspólnota już częściowo jest zadłużona, następną przestaną płacić.

Radna Mirosława Picheta zapytała, o jakie konkretnie remonty chodzi w tym bloku?

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że ekspert, który robił tę ekspertyzę, spisał wszystko dokładnie jak po uszkodzeniach górniczych. Tam jest prawie wszystko do zrobienia.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy jest to skutek wadliwej eksploatacji, czy niewłaściwego wykonania w fazie budowy obiektu? Co jest przyczyną tego?

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że trudno mu coś powiedzieć.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że na ten temat rozmawiał z Inspektorem Powiatowym. Zdziwił się, co p. Adamiak mówił o pani Inspektor Chruzik, dlatego, że ona pierwsza wskazywała na bardzo nieduże niebezpieczeństwo tego, co u Państwa jest. Ekspertyza mówi o tym, że kiedy te bloki budowano lat temu, nie zbadano terenu, na którym miały powstać bloki. Bloki są wybudowane na bagnach, są niewłaściwe fundamenty, są niezabezpieczone. Proces niszczenia budynku następuje. Dzisiaj prowadzone są rozmowy o bloku przy ul. Spółdzielczej 16, a są jeszcze dwa bloki, które w okresie 2,3,5 lat będzie czekała podobna rzecz. Jest to kwestia przy okazji modernizacji, żeby zastosować nowoczesną technologię, która powodowałaby, że nie będzie drastycznej ingerencji. Metoda polega na wrzucaniu betonu pod dużym ciśnieniem, który się wciska we wszystkie szczeliny. Jest to bardzo droga technologia, ale jest jedną z nielicznych do wykonania na etapie, żeby móc tam mieszkać. Ekspertyza określa, że być może w niedługim czasie mieszkańcy będą musieli opuścić blok. Nie wie, czy ta czynność można wykonywać na raty, nie zna się na tym.

Pan Ryszard Adamiak zwrócił się do Pana Burmistrza, żeby go nie posądzał, że mówi coś innego, niż powiedziała do niego pani Inspektor Chruzik. Dodał, że nie powiedziała, że mieszkańcy mają tego nie robić, tylko robić to stopniowo.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to, co mówi pani Inspektor Chruzik wynika z ekspertyzy.

Burmistrz Miasta powiedział, żeby nie zapomnieć, jaka była istota.

Radny Ryszard Burski powiedział, że ważne jest dla inspektora Chruzik, to, co mówi ekspert, czyli autor ekspertyzy.

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że nie znajdują się na ekspertyzie. Ekspertyza została udostępniona członkom zarządu wspólnoty po 3 miesiącach, gdzie już minął termin odwoławczy. Trzeba być budowląncem, żeby to zrozumieć.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że miesiąc temu była w Nadzorze Budowlanym, okazało się, że najbardziej pokrzywdzone jest Jej mieszkanie. Zepsuciu uległy całe ściany, okna, drzwi. Nad dwoma oknami zrobił się garb. Przyznała, że kiedy zaczęła tam częściej chodzić do Nadzoru Budowlanego, błagała o pomoc. Prosiła o podzielenie tych prac. Inspektor Nadzoru powiedział, że On nie może tego podzielić, tylko autor ekspertyzy. Niestety okazuje się, że biuro zostało zlikwidowane, właściciel poszedł na emeryturę. Może to podzielić firma, która wykona prace budowlane. Mówiła Prezesowi Wspólnoty i Inspektorowi Nadzoru, żeby weszła firma i zaczęła pracować, muszą być pieniądze na koncie w MTBS, żeby później firmie zapłacić. Na tym się koło zamyka. Pan w Nadzorze Budowlanym prac nie może podzielić.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał o datę ekspertyzy.

Pani Grażyna Rogala odpowiedziała, że ekspertyzę wykonał Pan w październiku 2011r., a otrzymali ją na przełomie stycznia – lutego 2012r.

Radny Ryszard Burski zwrócił uwagę, że było to 1,5 roku temu. Zapytał, czy członkowie Zarządu otrzymali tę ekspertyzę?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że otrzymali pod koniec stycznia, albo na początku lutego 2011r.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy ewentualny termin odwoławczy już minął?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że termin przepadł. Dopiero jak była w MTBS, to pan pokazał ekspertyzę, w grudniu jeszcze nie było jej w Nadzorze Budowlanym.

Pani Anna Haładus dodała, że w tym bloku mieszkają w większości ludzie, którzy mają emeryturę w wysokości 700 – 1000 zł, oprócz tego niespłacone kredyty.

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że teraz przyszło ponaglenie z Nadzoru Budowlanego, wypłynęło to z MTBS 21 maja br., a mieszkańcy otrzymali 10 czerwca br., termin odwoławczy wynosił 7 dni. Wygląda to tak, jakby ktoś chciał na złość zrobić.

Radny Ryszard Burski dodał, że czeka już na odpowiedź z MTBS już 2 lata, doradził trochę cierpliwości.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że jest tytuł prawny od decyzji.

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że prosił pana Mileja, żeby prowadząc administrację wspólnoty obniżył stawkę za administrowanie ze 1,30 zł. Pozostałe pieniądze byłyby przekazane do Funduszu Remontowego. Powiedział, że nie ma, z czego obniżyć, bo ma z tego grosze. Dodał, że jego znajomy, który mieszka we Wspólnocie Mieszkaniowej Sucharskiego 34, Pan Milej chciał zarządzać wspólnotą za 0,49 zł poprosił o wyjaśnienie, jak się ma kwota 1,30 zł do kwoty 0,49 zł?

Pani Anna Haładus powiedziała, że w historii Myszkowa chyba żadna wspólnota nie brała jeszcze takiego kredytu.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał, od kiedy była mowa, że z blokiem jest coś nie tak?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że wiadomo od 1 sierpnia 2011r.

Burmistrz Miasta zapytał, czy wcześniej się nic nie działo, blok zaczął naraz pękać w 2011r.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że ma pismo, nie jest ekspertem, tylko biedna kobieta. Przyznała, że naprzeciwko jej mieszkania sąsiadka zaczęła burzyć ściany, żeby zrobić jedno pomieszczenie. W momencie, kiedy wyburzyła ściany, zaczęły się cuda dziać, zaczęło się lać z dachu, drzwi nie domykać. Od tego czasu ściany na korytarzu popękały.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zapytała, o które to piętro chodzi?

Pani Grażyna Rogala odpowiedziała, że mieszkanie jest na IV piętrze. Po 2 latach MTBS odpisał. Dodała, że wymieniła drzwi we wrześniu i już odchodzą.

Radna Anna Kustra – Grabowska zapytała, czy Pani miała na to zgodę?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że nie, po czym pokazała pismo, które otrzymała od MTBS.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że MTBS poinformował w tym piśmie Panią, że nie było zgody na wyburzanie ścian przez jedną z mieszkanki bloku. Pani nie zwracała się o zgodę.

Pan Ryszard Adamiak dodał, że podczas tego wyburzania ścian u sąsiadki leciały obrazy ze ścian oraz sufit spadł.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że od tego czasu zaczęło się pomału. W pokoju pękła ściana.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że czegoś tu nie rozumie. Inspektor Budowlany powiedział, że jest to proces następujący przez lata. Czy nic wcześniej w bloku się nie działo?

Pani Anna Haładus powiedziała, że blok siadał równo.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił uwagę, że jednak coś się działo. W jakich latach blok siadał?

Pani Grażyna Rogala odpowiedziała, że od kilkunastu lat, ponieważ to widać po okienkach z piwnicy, były wcześniej wyżej, teraz są bliżej ziemi i popękane. Ze ścian do mieszkania się nie lało. Jak się zaczęło w 2011r., tak w wielu mieszkaniach woda się leje siurczkiem.

Radny Ryszard Burski dodał, że też ma wątpliwości tego, co pan Burmistrz mówi, ponieważ rzeczywistość, jeśli budynek się osadowi, to rok, dwa, trzy, jeżeli ma coś nastąpić. Później po trzech latach, chyba, że na skutek zmian stosunków wodnych; w zasadzie nie wie, dlaczego Burmistrz twierdzi, że następne budynki będą w podobnej sytuacji. Według jego wiedzy jest to precedens, jedyny przypadek. Sądził, że następne budynki nie będą miały tego problemu. Jeżeli byłoby więcej budynków w takiej sytuacji skala problemu jest inna. Jeżeli byłby to jeden budynek, to dla gminy 700 tys. zł nie stanowi ogromnego problemu.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że pani Skarbnik wypowie się w tej sprawie.

Radny Ryszard Burski przyjął to do wiadomości, mówiąc, że oczywiście jest to kwestia natury prawnej i finansowej.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że mówi o tym, ponieważ jak się wjeżdża w ul. Spółdzielczą, jest taki blok, który ma pajączynkę, wyraźnie coś z tym blokiem się dzieje. Przyznał, że widzi to przynajmniej od pięciu, sześciu lat. Wszystko się zaczęło się dziać w 2011r., a wcześniej nikt tego nie zauważył?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że wcześniej nikomu do domu woda się nie lała.

Pani Anna Haładus dodała, że ściany nie pękały.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do członków Zarządu Wspólnoty, że kiedy blok osiadał, czy mogli spać spokojnie. Zdziwi się, dlaczego nie było ekspertyzy pięć lat temu?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że teraz niedawno przyszło pismo z MTBS do sąsiadki o przedstawienie książki przeglądu technicznego. Zapytała się, kto u nich robił przegląd techniczny? Gdzie są książki? Skąd oni mają mieć książki? Przecież cały czas mieli zarządcę. Nikt nie widział nikogo, kto robiłby przegląd, nikt do nich nie przyszedł. Dodała, że sami walczyli o kominiarza, bo też u nikt nie był, a wszyscy płacili, wówczas MTBS zmienił firmę i w ubiegłym roku kominiarz był.

Burmistrz Miasta Myszkowa wtrącił, że szereg rzeczy było nie tak.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że teraz też jest nie tak.

Pan Ryszard Adamiak wyjaśnił, że nikt z nich nie jest budowlańcem, nie było takiego osiadania bloku.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił uwagę, że przed chwilą przedmówczyni powiedziała, że okno zjechało w dół. Blok Państwu siadał.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że wszystkie sześć bloków siadło.

Burmistrz Miasta Myszkowa powtórzył, że Inspektor Nadzoru powiedział, że jeszcze problem będzie dotyczył dwóch bloków, nie wie, w jakim zakresie. Gdyby były podjęte działania wcześniej działania i byłaby ekspertyza, być może kosztowałyby to 100 tys. zł.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że gdyby, co pięć lat był przegląd techniczny bloku, za który mieszkańcy płacili, Pan coś by zobaczył.

Burmistrz Miasta Myszkowa zgodził się z tym stwierdzeniem.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że dopiero w ubiegłym roku wygrał przetarg Pan z Myszkowa na wszystkie bloki MTBS i pierwszy zaczął robić przegląd techniczny. Musiała zrobić jednak tyle awantury w MTBS i Nadzorze.

Radny Ryszard Burski dodał, że przeglądy mają być, co roku obligatoryjnie, a duży przegląd co pięć lat.

Pani Grażyna Rogala przyznała, że co roku na rozliczeniu rocznym było napisane o przeglądzie technicznym.

Pani Anna Haładus dodała, że mieszkańcy płacili za przeglądy, których nie było.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zwróciła się do radcy prawnego UM, w jaki sposób zgodny z prawem rada może pomóc mieszkańcom tego bloku?

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że otrzymała to, tyle co. Gmina jest udziałowcem we wspólnocie mieszkaniowej, w jakimś procencie. Gmina ma tam tylko trzy mieszkania. Dokładnie prawa i obowiązki są takie same, jak pozostałych lokatorów. Przyznała, że nie zna wyroku NSA, na który się mieszkańcy i radny Burski powołują. Na tą chwilę nie podała podstawy prawnej, co do dofinansowania lub pokrycia takiego kredytu przez gminę w całości. Nie wie, czy taka jest intencja.

Radny Ryszard Burski dodał, że jeśli nie w całości, to w znacznej części.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że chciałyby, żeby pani Skarbnik wypowiedziała się odnośnie możliwości finansowych.

Radny Ryszard Burski powiedział, że pani mecenas ma generalnie rację, ponieważ gmina nie może dokładać do prywatnej własności, ma to z przyłączami. Rzeczywiście ten przypadek jest szczególny, jeżeli wszyscy będą stać i czekać z założonymi rękami, że w majestacie nie można nic zrobić, budynek, jak pan Burmistrz potwierdza, grozi zawaleniem. Będzie wtedy konieczność wyeksmitowania Państwa oraz zabezpieczenia mieszkania. Problem będzie wówczas po stronie gminy, nie za 700 tys. zł tylko znacznie droższy, bo trzeba będzie cały budynek wykupić.

Burmistrz Miasta Myszkowa stwierdził gwoili ścisłości, żeby członkowie Wspólnoty nie zostali wprowadzeni w błąd. Zwrócił się do nich, żeby poczuli się jak mieszkańcy, którzy mieszkają też w prywatnych domach. Wspólnota jest własnością prywatną. Nie oznacza to, tak jak radny Burski mówi, że jeżeli krzywda będzie się działa każdemu w gminie Myszków, gmina będzie musiała każdemu odrestaurować dom, zbudować dom itd. Nie tędy droga. Gmina szuka rozwiązania, które byłoby możliwe, zaznaczył, że na gminie ciąży również określone przepisy i określona odpowiedzialność za budżet. Gmina nie może dopuścić do takiej sytuacji, że pomoże Państwu wbrew prawu, później każdy mieszkaniec, również domu rodzinnego, tak jak radny Burski powiedział, będzie miał prawo przyjść i domagać się pokrycia kosztów w związku, że coś się dzieje z jego domem. Sytuacja jest niezwykle trudna i karkołomna do rozwikłania.

Radny Ryszard Burski zwrócił się do Burmistrza, że przerwał mu i wmawiał coś, czego nie powiedział. Nie mówił, że gmina ma odrestaurować mieszkania, tylko, jeżeli stanie się tragedia, to zabezpieczenie mieszkań dla mieszkańców jest zadaniem gminy, jeśli się mówi o przypadku skrajnym. Powtórzył, że jest generalnie taka zasada, że gmina nie finansuje prywatnej własności, tak to powiedział i podtrzymuje. Od tej generalnej zasady są wyjątki, poza tym zdrowy rozsądek. Gmina nie może podpierać się przepisem, gdzie jest zagrożone ludzkie życie. Przyznał, że tego nie rozumie. Poza tym jest taki przypadek orzeczenie NSA,

gdzie gmina sfinansowała, czy dofinansowała remont w przypadku nietypowym, skrajnym, gdzie było zagrożenie życia.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że nie neguje wyroku NSA, czy jest, tylko go nie zna. W związku z tym wymaga to czasu, zadeklarowała, że poszuka przepisów.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że wydaje mu się, że nie może być tak, że przepisy pozwalają czy zabraniają, jeśli jest zagrożenie ludzkiego życia. Nie jest przekonany do tego, że w budżecie pojawiła się sytuacja kryzysowa. Może tak. Jest to kwestia oceny. Natomiast należy ważyć odpowiedzialność za to, że jeżeli przepis mówi o zagrożeniu ludzkiego życia, powinien stosować wyłączenia i zezwalać na pewne działania gminy, jeżeli to jest jej obowiązek.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że Inspektor Nadzoru powiedział, że jeżeli Wspólnota nie podejmie działań remontowych, ukaże ich mandatem, jednym, drugim, a potem wyśle pismo odnośnie opuszczenie bloku z uwagi na zagrożenie życia.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, żeby mieszkańcy się nie dziwili, ponieważ Inspektor działa na gruncie przepisów i będzie to robił po to, żeby wyrzucić przymus na Państwu, żeby zostały rozpoczęte prace nad tym, żeby nie było tego zagrożenia życia.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że wraz z kolegami przyszli prosić Radę Miasta. Już trzeci rok mieszkańcy sprzątają klatkę sami oraz wokół bloku, żeby te pieniądze szły na fundusz. Dodała, że jeżeli Inspektor ukarze ich mandatem, pan Prezes wyciągnie pieniądze z konta i zapłaci mandat i znowu nic nie będzie i zostanie dołożony następny mandat i znowu nic nie będzie. Obawia się, że w końcu usłyszą, żeby wyprowadzić się. Zapytała, gdzie wówczas mają iść, pod most, do kanału, jako bezdomni? Przyszli prosić Burmistrza, żeby można było coś zrobić, żeby można było godnie mieszkać, liczą na jego pomoc.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM zapytała, kto zlecał ekspertyzę?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że MTBS.

Radny Artur Wrona zapytał, ile kosztowała ekspertyza i czy jest rzeczywiście poprawna?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że ekspertyza kosztowała 10 tys. zł. Przyznała, że może przynieść ekspertyzę, którą dostała.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że chodzi o znalezienie innego rodzaju technologii, żeby rozwiązanie kosztowało taniej.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że jeżeli będzie kolejna ekspertyza, wspólnota znowu za to zapłaci.

Burmistrz Miasta Myszkowa zaapelował do mieszkańców ul. Spółdzielczej 16, że wiedzieli, że blok się osuwa. Nic nie było robione, przyznał, że jest mu trudno odtwarzać historię, co było pięć, sześć, czy osiem lat temu, czy były pewne rzeczy zauważalne. Teraz jak zaczęto robić, problem się wyraźnie nawarstwia, Inspektor i ponoć ekspertyza pokazuje, że jest niepokojąco, to działalnie jakies trzeba podjąć. To nie polega na tym, żeby dalej czekać.

Państwo musicie wiedzieć o tym, że jeżeli wyjdzie jeszcze kwestia trzech innych bloków, trzeba, czym prędzej powiedzieć ludziom, żeby robili to szybko, póki jest taniej. Przyznał, że nie odpowie teraz, czy będzie robić to gmina, czy jest sytuacja zagrożenia życia. Zwrócił się do mieszkańców, że mogą na nim wywierać presję, ale odpowiedzialność za budżet gminy nie dotyczy tylko jednego bloku, tylko wszystkich mieszkańców w ramach obowiązków, które są na gminę nałożone. Poprosił o zrozumienie, obawia się tworzenia określonych precedensów, ponieważ zwrócą się do niego mieszkańcy, gdzie ich domy pracują na skutek jazdy tirów. Nie zabronimy przejazdu tirów, bo upadnie reszta przemysłu w Myszkowie. Takie są problemy w mieście. To nie jest kwestia, że gmina nie pochyła się nad tymi problemami, gmina musi to wyważyć, żeby to zrobić zgodnie z literą prawa. Można łatwo powiedzieć, żeby wydać pieniądze, po czym ktoś powie, że to jest niezgodne z prawem i każą np. te pieniądze zwracać lub ukarzą gminę za niewłaściwe wydania pieniędzy. Gmina musi się nad tym zastanowić, nie chodzi tu oczywiście o okres wielomiesięczny. Zadeklarował, że Pani mecenas to rozpatrzy i przygotowuje dla Państwa odpowiedź.

Pani Halina Skorek –Kawka Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła pana Burmistrza jak najszybciej zareagował, bo tam jest rzeczywiście duże zagrożenie.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM przyznała, że uzyskała tak na szybko informację z MTBS, gdzie podano jej kwotę tej pilnej naprawy w wysokości 370 tys. zł. Jej zdaniem należałoby zacząć od uaktualnienia tej ekspertyzy. Nie wyobraża sobie, że nie znajdzie się nikt, kto ją uaktualni i podzieli to zadanie.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że o ile da się je podzielić. Jeżeli jest technologicznie możliwe, że wiąże się budynek od najniższej kondygnacji, może nie trzeba wydawać naraz 300 tys. zł, tylko, co rok wydać.

Radny Ryszard Burski powiedział, że wydaje mu się, że ta rozmowa powinna toczyć się z udziałem zarządcy. Tutaj są biedne Panie, jak same o sobie mówią i zajmują się takimi sprawami, to po prostu nóż się w kieszeni otwiera.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że z tego, co wie, Zarządca rozmawiał z Państwem.

Radny Ryszard Burski powiedział, jak to, przecież Panie chodzą do Inspektora Nadzoru.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał, czy radny Burski był na tych spotkaniach?

Radny Ryszard Burski odpowiedział, że nie. Potwierdził tylko, że słyszy to, co Panie mówią.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że radny słyszy tylko przekaz jednej strony. Pani była u niego wielokrotnie, rozmawiała z MTBS. Nikt nie dostrzega tego, że od kilku lat w MTBS są robione rzeczy, które wcześniej nie były robione, a powinny być robione.

Pani Grażyna Rogala potwierdziła, że faktycznie kiedyś nic nie było robione.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że w momencie, kiedy zaczęto robić pewne rzeczy, przy okazji pewne rzeczy są obnażane, to jest źle.

Radny Ryszard Burski skłonił, że tu się nic nie robi. Tutaj jest indolencja.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że to jest opinia radnego.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to są fakty. Może ich przytoczyć kilka. Opiera się teraz na tym, co Państwo mówią, że przyszła teraz decyzja, która została przetrzymana.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że trzyma w ręku pierwszą decyzję, która ma datę styczeń 2012r.

Radny Ryszard Burski powiedział, że to jest świeże.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że decyzja ma datę 2012r., od półtora roku prezes MTBS prowadzi ze Wspólnotą rozmowy, żeby ją namówić, żeby coś robiła.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy w związku z tym (...).

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że decyzja została wydana na skutek pisma Pani z dnia 01.08. 2011r., w tej chwili jest już tytuł wykonawczy do tej decyzji.

Radny Ryszard Burski powiedział, że tymi kwestiami powinien zająć się Zarządca.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że Zarządca zajmuje się tymi kwestiami. W jaki sposób, jeżeli rzeczywiście (...).

Pani Grażyna Rogala weszła w słowo i powiedziała, że Zarządca zajmuje się tak, żeby ludzie wzięli kredyt.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, żeby ludzie wczuli się w rolę Zarządcy i znaleźli rozwiązanie.

Pani Anna Haładus zapytała, czy ktoś się zastanawiał, że takiego kredytu żadna wspólnota nie brała?

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał, czy jeśli komuś dzieje się coś z domem, czy ma jakieś wyjście?

Pani Anna Haładus powiedziała, że dom będzie kosztowała przykładowo 100 tys. zł, a blok 500 tys. zł, jest to jakaś różnica.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że na mieszkanie przypadnie tyle samo, albo jeszcze mniej.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że przecież jest tyle ludzi w MTBS, jest pan Guzik, który jest przede wszystkim z Nadzoru Budowlanego.

Burmistrz Miasta Myszkowa sprostował, że pan Guzik nie jest z Nadzoru Budowlanego, nadzoruje te prace.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że była kilkakrotnie u p. Guzika i albo go nie zastała, albo na prośbę odnośnie pójścia z nimi do inspektoratu Budowlanego, powiedział, że nie ma czasu. Kto ma iść?

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do Pani Grażyny Rogali i powiedział, że nie do końca tak było. Wyjaśnił, że Pani teraz pada na podatny grunt. Są osoby, które nienawidzą wręcz Prezesa Mileja.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jego trzeba wielbić.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że nie trzeba go wielbić. Przypomniał Pani rozmowę, którą odbyli kiedyś. Zapytał, czy następnego dnia pojawił się u Niej p. Guzik?

Pani Grażyna Rogala odpowiedziała, że nie było go. Nie boi się tego.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że w takim wypadku On wraz z Panią Rogalą i Panem Guzikiem spotkają się i porozmawiają razem. Ktoś tutaj przekręca informacje. Ta dyskusja idzie w złym kierunku. Państwo ocenie gościa, który przyszedł i próbuje wyprostować naleciałości w MTBS od lat. Czy robi to dobrze, czy źle, nie poddaje tego ocenie. Państwo przysłiście rozwiązać problem.

Pani Grażyna Rogala dodała, że również przyszli z prośbą o pomoc do Burmistrza.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że już odpowiedział, że odpowiedzi udzieli służba prawna. Nie wyda pieniędzy z budżetu, jeżeli nie będzie wolno ich wydać. Jeżeli będzie wolno, trzeba będzie szukać rozwiązania. Będzie musiał wówczas zastanowić się z radnymi, z czego zrezygnować w budżecie. Nie jest tak, że w gminie leżą na kupce pieniądze. Rolą Burmistrza i rady Miasta jest w jakiś sposób pomóc na tyle, na ile wolno. Burmistrz szuka rozwiązania, a nie szuka osądu kogoś, kogo tu nie ma. Poprosił o mówienie tak jak jest. Przyznał, że czyje się oszukany albo przez Panią albo przez Pana Guzika. Przypomniał, że kiedy Pani Rogala była u niego dwukrotnie, to Pan Guzik powiedział, że u Pani był.

Pani Grażyna Rogala powtórzyła, że nie boi się powiedzieć, że u niej nie był. Żałuje, że nie wzięła protokołu. Jeżeli mieszkanie jest ubezpieczone, składkę opłaca MTBS z pieniędzy mieszkańców, nikt w MTBS nie wie, gdzie blok jest ubezpieczony. Co rok w innej firmie.

Radny Artur Wrona zapytał, co jeżeli budynek jest ubezpieczony?

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że przypuszcza, że jest ubezpieczony od zdarzeń losowych.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że nie wie, czy to tak jest, jeżeli ktoś stwierdzi, że to była wada budowlana.

Radny Artur Wrona powiedział, że jeżeli ktoś by tak stwierdził, musiałby się tym zająć.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że trzeba sprawdzić polisę. Dodała, że to nie ma znaczenia, że ubezpieczenie jest w innej firmie.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że w protokole się pisze z przyczyn technicznych, nikt nie dostanie żadnego odszkodowania, zalane mieszkanie. W ubiegłym roku, jak blok był ubezpieczony w PZU, to było od 1 tys. zł w górę. Przyszedł ubezpieczyciel i napisał, że nie należy się im nic. Takie jest ubezpieczenie, dlatego ubezpieczyła sama mieszkanie.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że teraz znowu są oceniani ubezpieczyciele, których on nie rozumie. Wyrokuje, że za kilka lat będą upadki firm ubezpieczeniowych. Powiedział, że np. chce ubezpieczyć majątek na kwotę 5 mln zł na 3 lata z góry i liczy na to, że firmy się będą o to bić. Firmy zaczynają wybrzydzać. Przyznał, że chciał ubezpieczyć drogi. Chciał, żeby ubezpieczyciele określili, jakie jest ryzyko ubezpieczenia. Następnie wstawiają jakiś rodzaj franczyzy, gdzie do 700 zł nie zwracają. Dokładnie ta sama sytuacja.

Radny Artur Wrona powiedział, że można się z tym zgodzić lub nie i poszukać innego ubezpieczyciela.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że to jest jakiś rodzaj zмовy, ponieważ ubezpieczyciele zachowują się w sposób podobny.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że podejrzewa, że radni chcieliby w jakiś sposób pomóc. Zapytała, czy byłaby możliwość spotkania się w ramach Komisji Rozwoju z Państwem, z przedstawicielami MTBS, żeby ten temat kontynuować. Nie chciałyby, żeby zostawić ten temat. Nie ma tutaj przedstawiciela MTBS, niech również się wypowiedzą, niech wyjaśnią, czy pewne sprawy były robione.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że jutro wspólnota ma zebranie.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że kwestia dofinansowania, czy jakiegoś udziału gminy, to jest jedna kwestia. Gmina i tak będzie musiała brać w tym udział, ma swoje trzy mieszkania, więc jest członkiem wspólnoty mieszkaniowej, na zasadach, jakie wynikają z ustawy i umowy. Wydaje się Jej, że kroki odnośnie uaktualniania ekspertyzy i badania, które prace są pilne i jak pilne, powinny być niezależne od tego, co tu będzie się działo.

Radny Ryszard Burski zwrócił się do przewodniczącej komisji, że dziwi się, że to spotkanie jest bez udziału zarządcy. Po pierwsze jest to jego kompetencja, posiada wykwalifikowany personel, fachowców.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do uczestników posiedzenia, czy słyszeli czyja to jest kompetencja. To nie jest tak, że gmina odmawia pomocy, będzie szukać jakiejś formuły. Podkreślił, że to jest kompetencja wspólnoty mieszkaniowej i Zarządcy.

Radny Ryszard Burski powiedział, że zarządca powinien przyjść do rady i przekonywać, jeżeli wyczerpał wszystkie możliwości.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że Zarządca powinien się z mieszkańcami spotkać i powinien ten temat rozwiązać. Nie powinno być tak, że będą mieszane kompetencje. Ta sytuacja doprowadzi do tego, że każdy problem miasta będzie rozwiązywany przez Radę Miasta. Prosił, aby nie popłacać tego, co przez lata ustalono w ramach samorządności.

Radny Artur Wrona dodał, że radni nie chcą tego płać, Państwo po prostu nie czują się bezpieczni z Zarządcą, dlatego przyszli do rady. Jeśli Zarządca nie robi pewnych kroków, gdzie mają zwrócić się mieszkańcy?

Radny Ryszard Adamiak zapytał, dlaczego MTBS im nie pomaga? Jutro jest zebranie.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że MTBS finansuje 700 tys. zł wszystkich mieszkańców Myszkowa, którzy nie płaca za media. Zwrócił się do nich, żeby nie dziwili się, że MTBS nie ma na kupce na ten cel pieniędzy. Jest takie oczekiwanie, skoro coś jest MTBS, zupełnie zachowują się mieszkańcy innych wspólnot, ponieważ wiedzą, że to nie jest MTBS, a więc nie gmina. Rozumieją, że pewne problemy należy rozwiązywać samemu. Przyznał, że to nie jest popularne, co mówi. Pokazuje, jakie są reguły gry. Nie próbuje udawać, że we wszystkich problemach mieszkańców, gmina powinna pomóc. Tak nie jest. Tam, gdzie gmina może, będzie pomagać. To nie oznacza, że MTBS z Państwem nie rozmawia. Wie o kilkunastu spotkaniach MTBS z mieszkańcami wspólnoty, gdzie ciągle jest rozmowa. Sugerował różne najtańsze firmy, żeby zrobić to przy okazji termomodernizacji. Były takie rozmowy?

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że były takie rozmowy.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że nie ma tutaj pana Prezesa, nie pozwoli na to, jeżeli on w ramach swoich obowiązków zdaje relację przed Radę Nadzorczą, jakie działania wykazuje, na Walnym Zgromadzeniu były rozmowy również o kluczowych problemach spółki min. o problemie wspólnoty Spółdzielcza 16 i dwóch jeszcze innych bloków. To nie jest tak, że Zarządca nie wykonywał swoich kompetencji, a kwestia czy Pan Guzik przyszedł to kwestie operacyjne. Prezes Milej ukarze Pana Guzika i następnym razem będzie przychodził i tyle. Prosił, żeby nie sprowadzać tego, że problemy w spółce prawa handlowego będą rozwiązywane przez Radę Miasta.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że cztery lata temu mieszkańcy wpłacili wodę, chodzili dwa lata i najprawdopodobniej dopiero w styczniu rozegra się sprawa. Z bloku na Spółdzielczej 16 przyszło 60 tys. zł za wodę, czy księgowa MTBS nie wiedziała, skąd ma te pieniądze. Zapytała Księgową, czy mieszkańcy mają jeszcze raz zapłacić za wodę. W tej chwili wszyscy mają liczniki. Powtórzyła się sytuacja w ubiegłym roku i wspólnota miała dopłacić za wodę 4 tys. zł powiedziała, że oszczędza wodę, dlaczego ma znowu zapłacić 240 zł.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że rozumie, że teraz na komisji będą rozpatrywane wszystkie kwestie. Nie ma problemu. Wyjaśnił, że jest licznik główny. Przepis mówi, że zużycie wody na liczniku głównym jest rozliczane z wodociągami. Wie, że kiedyś wodę w bloku rozliczała spółdzielnia. Teraz zostało to wyprostowane, ale w taki sposób, że mieszkańcy będą ponosić tego koszty. Zostało ocenione przez prawników, że jeżeli Państwo pójdą do sądu, przegramy ze wspólnotą mieszkaniową. Zarząd MTBS poszedł na ugodę, mógł iść na udry, iść do sądu, przegrać i podwyższyłby koszty o koszty postępowania sądowego. Jeżeli wyszły różnice, które kiedyś były przepychane przez poprzedniego prezesa na dalszy plan, nie rozwiązywał tego problemu.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że Burmistrz mówi inaczej, a niedawno mieszkańcy mieli spotkanie z prezesem, który powiedział, że pieniędzy starczyło.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że ta rozmowa wchodzi w materię różnych wspólnot. Być może taka sytuacja nie miała miejsca na Państwa Wspólnocie, nie pamięta numeracji wspólnot. Na jednych wspólnotach rozliczenie wody wyszło ok, w innych nie wyszło. Wówczas trzeba ponieść koszty, jak podkreślił, że wodomierz główny jest tutaj kluczowy. Jeżeli byłyby techniczne możliwości rozliczenia zużycia wody w całym bloku

między mieszkańcami, to każdy ma to dzielone. Jeżeli są straty wody na budynku, a są stąd różnice pomiędzy wodomierzem głównym, a sumą wskazań z wodomierzy indywidualnych. Gdyby była taka możliwość, że to jest jeden do jednego, to wodociągi byłyby dla Państwa stroną i każdy rozliczałby się ze ZWiK. Tak jest w niektórych blokach. Zapytał mieszkańców, czy miasto ma za to zapłacić.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że teraz mieszkańcy mają wymienić liczniki, zapłacić wodę i teraz kredyt wziąć.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że zdaje sobie sprawę, co na mieszkańców spadło. Powiedział, żeby mieszkańcy zrozumieli, że jeżeli gmina zapłaci np. za wodę mieszkańców, przyjdzie Regionalna izba Obrachunkowa i wlepi dyscyplinę finansów i być może poniesie konsekwencje. Powiedział, że dodatkowo przyjdą inne bloki, rozjedziemy budżet i nie zrobimy w mieście nic.

Pani Grażyna Rogala zapytała, dlaczego MTBS nie przedstawi mieszkańcom Wspólnoty faktur za wodę? Złożone zostało pismo do MTBS, dwa tygodnie i nic.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że dlatego przydałoby się to spotkanie z udziałem przedstawicieli MTBS.

Radny Ryszard Burski powiedział, że Nam też nie przedstawiają, to jest taka nowa metoda. Pan Burmistrz twierdzi, że teraz jest lepiej. Przyznał, że jest radnym czwartą kadencję i do tej pory nigdy nie było problemów ze wspólnotami mieszkaniowymi, mimo że ten zły, jak Pan nazywa, prezes, funkcjonował przed Milejem. Przyznał, że być może jego ocena jest subiektywna, jak pan Burmistrz sugeruje. Powiedział, że opiera się na faktach, kiedykolwiek były takie problemy. Oprócz tego, co tutaj mamy, regularnie w poniedziałki mamy dyżury, średnio dwa razy w miesiącu są interwencje na temat Pana Mileja. To jest karygodne. To jest oszust, kręt, kombinator.

Burmistrz Miasta Myszkowa przypomniał radnemu, że jego wypowiedzi się nagrywają.

Radny Ryszard Burski powiedział, że cały czas czeka, aż pan Milej pozwie go do sądu, ponieważ straszył go wielokrotnie.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że jest to sprawa między nimi.

Radny Ryszard Burski powiedział, że Prezes Milej manipuluje również Burmistrzem, pokazuje Pan umowy, które są makulaturą, prawie umowy nie było.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że rozmowa wraca do punktu wyjścia. Powiedział, że jeżeli widzi umowę podpisaną pomiędzy prezesem, a danym obywatelem i rozmawia z nim, on mówi, że podpisał umowę, a radny Burski twierdzi, że tej umowy nie ma. Albo widzę coś, co jest wytworem mojej wyobraźni. Umowy były, pokazywałem to.

Radny Ryszard Burski zaproponował Burmistrzowi, żeby przeczytał sobie treść umowy i zobaczył, co znaczy umowa. Umowa zawiera warunki stron.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że rozmowa znowu wraca do punktu wyjścia, radny ma jakąś zadkę.

Radny Ryszard Burski odpowiedział, że nie ma żadnej zadry.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że przedstawiciele Wspólnoty przyszedli w innej sprawie. Zaczynał odnosić wrażenie, że nie rozwiązujemy problemów Państwa, tylko znowu pojawia się antagonizm między panem radnym Burskim, a Panem Milejem.

Radny Ryszard Burski powiedział, że za chwilę się okaże, że to ja ustawiłem, już tak w przeszłości było. Jeżeli przyszedł jakiś obywatel i poskarżył się Panu, że obciążono nielegalnie, wyłudżono 70zł, czy 80zł za naprawę, która powinna być w ramach konserwacji, Pan Burmistrz stwierdził, że jest to ustawione przez SLD. Za chwilę okaże się, że któraś z Pań jest członkiem SLD. Zwrócił się do Pana Burmistrza, że już były takie insynuacje z jego strony SLD jest do tego przyzwyczajone.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że rozmawiają o sytuacji, w której przyszedł Pan Tomasz Szlenk przyszedł, zlecił usługę na instalacji.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy zlecił? A od kogo padło to zlecenie?

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że przyszedł, zawołał ekipę z MTBS i wykonano usługę na czymś, co było nie siecią ogólną w bloku, tylko jego własną. Wy tłumaczono mu to i zrozumiał.

Radny Ryszard Burski powiedział, że żałuje, że jest na tej komisji, bo znowu będą jakieś insynuacje. Przyznał, że tylko słucha, co Państwo mówią i są oni w znacznie gorszej sytuacji, niż on, jako radny, też członek wspólnoty, który jest bezradny. Wspólnota, do której należy podjęła 18 marca br. uchwałę o zmianę zarządcy i do dziś nowy zarządca nie może przejąć dokumentacji. Pan Milej robi sobie żarty, ignoruje.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że rozmawiamy o sprawach wspólnoty, między wspólnotą, a prezesem MTBS. Nie jest to przedmiotem spotkań Rady Miasta. Poprosił radnego, aby nie wkręcać Rady Miasta w takie spory. Przyznał, że rozmawiał z prawnikiem MTBS i przedstawiał całą sytuację. Wyraził zainteresowanie, że jeżeli Państwo chcą, zrobi kolejne spotkanie, na którym będzie można porozmawiać z prawnikiem. Wydaje mu się, że znowu pewne rzeczy, które zostały wyjaśnione, wracają jak bumerang.

Radny Ryszard Burski powiedział, że właśnie nie zostały wyjaśnione.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do radnych, żeby przynajmniej oni potrafili oddzielić kompetencje. Ludzie są w potrzebie, więc nie rozumieją kwestii prawnych, ale że radny nie rozumie, jaka jest kompetencja.

Radny Ryszard Burski powiedział, że jeżeli Pan Burmistrz opiera się tylko na opinii jednej strony, a drugiej strony nie bierze pod uwagę, to tylko sobie podać, że radni są już w okresie, kiedy Milej był prezesem. Część dokumentów przejął nowy zarządca. Okazało się, że wspólnota, do której należy, też nie ma obowiązkowych, przeglądów technicznych i instalacji gazowej, które jest źródłem ogrzewania, czyli zagraża bezpieczeństwu. To jest karygodne. Zarządca rozmawia z Nadzorem Budowlanym, nie chciałby teraz ponosić konsekwencji. Podał jako przykład potwierdzający regułę, ten Pan to jest człowiek, który nie nadaje się do wykonywania tej funkcji. Im wcześniej Pan Burmistrz go zmieni, tym lepiej będzie dla niego.

Jego zdaniem Pan Burmistrz przyprawia sobie twarz Milejem. Tak wygląda Jego kadencja, przez Mileja, który naprawdę robi dużo złego.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła, żeby radni coś zdecydowali oraz Przewodniczącą Rady Miasta Panią Halinę Skorek-Kawkę.

Pani Halina Skorek-Kawka Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła o zakończenie tej dyskusji, która schodzi nie zawsze na odpowiednie tory. Chciałaby, aby radni jak najszybciej ustalili, jakie podejmą działania, czy Państwo będą zaproszeni na następną komisję i wtedy jakieś ustalenia będą. Jest to w coraz gorszym stanie, zagraża życiu ludzkiemu.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna dodała, że byliby zaproszeni również przedstawiciele MTBS oraz skład komisji.

Burmistrz Miasta Myszkowa zaproponował, jeśli radni się zgodzą, że skoro On broni Pana Mileja, nie będzie Go na tym spotkaniu, będzie pani mecenas, pani Skarbnik oraz przewodnicząca komisji. Taj jak ta rozmowa powinna się odbywać, między zarządcą, może zostanie poproszony Inspektor Budowlany oraz 2 osoby z Urzędu Miasta. To spotkanie można zrealizować jak najszybciej. Trzeba szukać rozwiązania. Wtedy zostaną odsunięte antagonizmy i wycieczki osobiste i Jego adwokactwo wobec Pana Mileja.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że jutro o 13 jest zebranie w MTBS.

Burmistrz Miasta Myszkowa spojrzął, czy będzie mógł być. Wtedy zostaną odsunięte pewne kwestie. Powiedział, żeby cofnąć się w czasie. Wcześniej wielu rzeczy nie było. Jeżeli coś zaczyna być robione, lepiej tak, niż miałyby być to polityka kontynuowana, nie robienia wielu istotnych rzeczy.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że Oni chcą tylko pomocy.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że przejrzał wcześniejsze protokoły i nikt nie krzyczał na komisjach, że nie było przeglądów, a ich nie było. Po to są między innymi takie przeglądy, bo gdyby one były, być może o pewnych problemach nie byłby dzisiaj rozmowy, bo naprawa, tego co dzieje się teraz z blokiem, kosztowałaby taniej i byłaby wykonana wcześniej.

Pani Grażyna Rogala wyjaśniła, że mieszkańcy nie dostawali z takich przeglądów protokołów, tylko była podana kwota, że przegląd kosztował 700zł. Tak było, co roku.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, żeby z takimi praktykami skończyć.

Radny Ryszard Burski podał do wiadomości przypadek zupełnie świeży. Co Pan Burmistrz mówi, to jest po prostu nieprawda.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do radnego Burskiego, żeby zacytował, że jest kłamcą, oszustem, konfabulantem.

Radny Ryszard Burski powiedział, że Burmistrz Miasta mówi nieprawdę, ponieważ jego wspólnota ma 1,5 roku, tyle co Pan Milej (...).

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że nie zna sytuacji wspólnoty radnego Burskiego, nie jest to przedmiotem obrad. Poprosił o nie mieszanie prac komisji i Rady Miasta w osobiste antagonizmy między Panem, a Panem Milejem, między wspólnotą, którą zarządza. Poprosił o rozwiązywanie problemów, bez wplątywania w to miasta.

Radny Ryszard Burski przypomniał słowa Pana Burmistrza, że wszystkie problemy są ważne, bo za każdym stoi człowiek. Tej wspólnoty na ul. Sucharskiego 34, która mówi źle o Mileju, dlatego Pan Burmistrz tak traktuje.

Burmistrz Miasta Myszkowa podkreślił ponownie, że wszystkie sprawy są ważne, ale nie mylmy kompetencji. Pewnych rzeczy miastu nie można zrobić i to trzeba mieć odwagę powiedzieć.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zabrała głos, podziękowała za przybycie członków zarządu wspólnoty Spółdzielcza 16 na posiedzenie komisji.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy Państwo zgłaszali, że w wyniku wyburzeń w bloku u jednej mieszkanki, nastąpiły pęknięcia.

Pani Grażyna Rogala odpowiedziała, że zgłosiła to dopiero 1 miesiąc temu, jak złożyła pismo do MTBS. Byli panowie z MTBS, powiedzieli, że można burzyć.

Radna Mirosława Picheta zwróciła uwagę, że jeżeli mieszkańcy widzieli coś takiego, powinni zgłosić ten fakt do MTBS. Czy Nadzór Budowlany na to wyraził zgodę?

Burmistrz Miasta Myszkowa wtrącił, że Nadzór Budowlany nie wyraził żadnej zgody.

Radna Mirosława Picheta zapytał, czy wyciągnięte zostały jakieś kompetencje?

Pani Anna Haładus powiedziała, że usłyszała od pana Guzika, że można wyburzyć. Ale gdy zaproponowano mu podpisanie zgody na piśmie na wyburzenie w każdym z mieszkań po dwie ściany, odmówił.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że wtedy należało zgłosić od razu do MTBS.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że wynika to z umów.

Pan Ryszard Adamiak powiedział, że jest założenie, że tematyka na jutrzejszym zebraniu w MTBS będzie poświęcona kredytowi. Dlatego Zarząd zwrócił się Rady Miasta. Przyszli prosić, żeby Rada Miasta pomogła wspólnocie finansowo. Nie chcą, żeby za nich wszystko robić.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał, czy ktoś ma odwagę, żeby powiedzieć, jakie są szanse na pomoc finansową dla tych Państwa, czy wszyscy będą udawać, bo stracą głosy w przyszłych wyborach.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że z doświadczenia, które tutaj ma, co do zasady Burmistrzowi i radzie Miasta nie można dofinansowywać prywatnych własności. Na tą chwilę nie widzę podstawy prawnej.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła Skarbnik Miasta o wyrażenie swojej opinii.

Skarbnik Miasta powiedziała, że również na tę chwilę nie widzi podstawy prawnej, żeby dofinansować zadanie w takiej kwocie, w całości tego budynku. Wyjaśniła, że gmina również posiłkuje się kredytami, w tegorocznym budżecie jest 12,5 mln zł. To jest bardzo duży kredyt. Wyjaśniła, że mieszkańcy są właścicielami, kupując mieszkanie, każdy ma tę wiedzę. Nawet gdyby była taka sytuacja, że gmina zaciągnie ten kredyt, wówczas trzeba byłoby z czegoś zrezygnować. Rada Miasta musiałaby podjąć uchwałę o rezygnacji z remontu dróg, czy zabrać z oświaty, czy robić jakąś rewolucję. Gdzieś trzeba byłoby znaleźć te pieniądze.

Burmistrz Miasta Myszkowa podał jedną rzecz, żeby była jasność, że tutaj nad Państwem się nikt nie pochyla. Żeby się nie narazić, a nie obrazić mieszkańca, podał przykład z Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Gdy subtelnie zwrócił uwagę na możliwość pewnych oszczędności, zapytał się komisji, czy podejmie w tym zakresie działania? To niepopularne. W tym wszystkim musi być jakiś porządek. Jego zdaniem, uczciwie jest pochylić się nad Państwa problemem i zobaczyć, co się da, a co się nie da zrobić, ale mieć tę odwagę i Państwu powiedzieć, a nie roztaczać z góry intencje, że nie jest tak źle, może się da. Zwrócił się do Państwa, że nie będzie dzisiaj werdyktu, bo byłoby to niewłaściwe. Przyznał, że w normalnym odruchu Państwo mają poczuć się jak mieszkańcy, które mają prywatne swoje domy. A kwestia niedomagań, niedociągnięć, będzie wyprostowała, określone osoby będą za to odpowiadać.

Pan Ryszard Adamiak powtórzył, że zanim powstała wspólnota, czynsz wpływał na konto Urzędu Miasta. Te bloki zostały wybudowane przez pracowników z Funduszu Zakładowego.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał się, czy mieszkania miały bonifikatę 15%?

Skarbnik Miasta wtrąciła, że ta bonifikata cały czas obowiązuje, 15% wartości mieszkania wyszacowanej przez biegłego, mieszkańiec płacił.

Radny Ryszard Burski, jeżeli mieszkaniec kupił mieszkanie z bonifikatą 15% oraz ze świadomością, że budynek posiadał wadę oraz że musza to naprawić, to rozumie to, bo kupili w dobrej wierze. Jeżeli ekspertyza, którą wykonuje się przy każdej transakcji, wykazała te wady, to nie ma o czym dyskutować. Ale teraz się ten problem pojawił po latach i trzeba z nim coś zrobić. Wszyscy tu tłumaczą i mają oczywiście argumenty. Zwrócił się Pana Burmistrza, jeżeli stanie się katastrofa, weźmie Pan na swoje sumienie, jeśli ktoś zginie lub będzie zraniony? Nie jest populistą, nie domaga się rzeczy niemożliwych, nierealnych. Jeżeli o czymś mówi, oznacza to, że zapoznał się z możliwością. Po pierwsze jest taki precedens, możliwość prawna i finansowa. Trzeba to rozważyć, trzeba się nad tym problemem pochylić, a nie dopatrywać się osobistych animozji. Tu nie o to chodzi. Nie on to rozpoczął, chciał rozwiązać problem na samym początku i nie byłoby żadnej dyskusji. My przedstawiamy swoje racje, broniąc tych właścicieli, wchodzimy w ich sytuację, Pan Burmistrz dopatruje się czegoś innego.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że zadaniem gminy jest pomaganie, w ramach możliwości i kompetencji. Powtórzył, że gmina ma wiedzę od Inspektora Nadzoru, że dotyczyć to może jeszcze dwóch bloków. Gmina boi się precedensu. Nie czaruje mieszkańców.

Pan Ryszard Adamiak wyjaśnił, że mieszkańcy kupili mieszkania, bo wiedzą, co się dzieje w Ojczyźnie. Jeżeli nie kupiliby mieszkań, obawiali się, że blok mógłby zostać sprzedany przez Urząd Miasta? Słyszą, jakie są potem czynsze.

Burmistrz Miasta Myszkowa wyjaśnił, że te sytuacje, o których Pan mówi, to spółdzielnia mieszkaniowa sprzedała prywatnej osobie, gmina sobie nie pozwoliłaby na to. Gmina ma inne obostrzenia prawne, nawet gdyby chciała, nie może tego zrobić.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że mieszkańcy wspólnoty są w głębokiej nadziei, że Rada Miasta i Burmistrz coś pomogą.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że dobrze byłoby zakończyć komisję jakimiś wnioskami to, co pani mecenas powiedziała, żeby zająć się ekspertyzą, zaktualizować ją. Jeżeli gmina stoi przy zagrożeniu katastrofy budowlanej, to można znaleźć w tej ekspertyzie taki zakres robót, który zabezpieczy ten budynek przez dalszą degradacją i tym zagrożeniem. Być może okaże się, że faktycznie będą to niższe koszty niż te, o których jest tutaj mowa. Zaapelował do radnych i Pana Burmistrza, żeby w międzyczasie szukać rozwiązań prawnych, czy można sfinansować, czy nie.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał, kto ma zapłacić za ta nową ekspertyzę?

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że nie jest przekonana, że to musi być nowa ekspertyza, może być po prostu uaktualniona.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że pomysł jest dobry, ale Państwo zgłaszali postulat, żeby nie ponosić dodatkowych kosztów.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że być może nowa ekspertyza spowoduje, że te koszty będą mniejsze.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że być może da się to zrobić w ramach Funduszu Zakładowego, trzeba szukać rozwiązania, rozmawiać z MTBS. Kolega Ryszard Burski ma 100% racji, że takie spotkanie powinno się odbyć w obecności pana prezesa. Z drugiej strony ucielibyśmy dyskusje na temat tego, czy się coś robi, czy nie, czy da się coś w ogóle zrobić w tym temacie.

Pani Anna Haładus powiedziała, że mieszkańcy szukają pieniędzy wszędzie.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że ma wrażenie, że w przypadku tej ekspertyzy, która jest sprzed prawie 2 lat i wyodrębnienia tych koniecznych kolejności takich, żeby zablokować to zagrożenie katastrofy budowlanej. Zwróciła się do mieszkańców, że powinni ponieść koszty uaktualnienia tej ekspertyzy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jego zdaniem na prezesie trzeba byłoby wymóc rozliczenie się ze świadczonych usług do tej pory i z tego, jakie koszty wspólnota poniosła i czy te środki zostały faktycznie spożytkowane w sposób właściwy. Być może te środki jeszcze w MTBS są. Z tego, co słyszał, część usług nie jest w ogóle świadczona tych, które są określone w umowie zarządu.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że to jest kolejny przykład wejścia radnego w kompetencje, które powinny się rozegrać między wami a MTBS.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jeśli Państwo sobie nie radzą sami z Zarządcą, zwracają się o pomoc do tych, którzy powinni mieć trochę większe możliwości. Państwo sami podają przykłady, nie sprzęta.

Pani Anna Haładus dodała, że sprzętają już od 3 lat.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do mieszkańców Wspólnoty z pytaniem, dlaczego sprzętają klatkę w bloku? Ponieważ zmniejszacie koszty.

Pani Grażyna Rogala dodała, że mieszkańcy zbierają na Fundusz.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że to nie jest tak, że ktoś tego nie wykonuje.

Pani Anna Haładus powiedziała, że mieszkańcy się nie boją w pracy. Nie stać ich, żeby płacić na fundusz 4 zł, 5 zł.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli ekspertyza kosztowała 10 tys. zł w pełnym zakresie, to być może, jeżeli ktoś odważyłby się pracować na tej wersji ekspertyzy, to może ona kosztować dużo mniejsze pieniądze. Trzeba to konkretnie sprawdzić.

Pani Jolanta Trebisz - Kręska radca prawny UM powiedziała, że jeśli ktoś uaktualni ekspertyzę i wskaże te prace konieczne do wykonania i wyceni te najbardziej potrzebne, aby zapobiec dalszej degradacji tego budynku. Czy trzeba od razu termoizolować budynek?

Radny Artur Wrona powiedział, że nie.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że z uwagi na to, że jest to temat, z którym rada się teraz zapoznała, dyskusja na ten temat będzie kontynuowana jutro na spotkaniu w MTBS.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że realia nie dają łatwego rozwiązania, ale będą szukać.

Pani Grażyna Rogala zapytała się, co ma zrobić z balkonem, jak będzie wichura i deszcz. Dodała, że jutro złoży podanie.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że na takiej ekspertyzie bazuje Inspektor Nadzoru, który wie, co do niego należy. Jeżeli byłyby takie zagrożenia, to dzisiaj wyganiałby Państwa z bloku.

Pani Grażyna Rogala powiedziała, że w tej chwili po dwóch latach jest takie zagrożenie.

Burmistrz Miasta Myszkowa uświadomił gości, że Inspektor Nadzoru też ma taką odpowiedzialność. Oceniał sytuację, jako niełatwą.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła przedstawicieli mieszkańców ul. Topolowej i wyjaśnienie, w jakiej sprawie pojawili się na posiedzeniu komisji.

Pan Maślanka Jacek i Pan Piotr Musialik przedstawiciele mieszkańców ul. Topolowej podziękowali za możliwość przybycia na posiedzenie komisji. Pan Jacek Maślanka powiedział, że jest to ulica, która łączy się z ul. Kochanowskiego i ul. Słowackiego. Jest to taki łącznik łączący te dwie ulice. Najważniejszą rzeczą w przypadku ich wniosku jest dokończenie inwestycji na ul. Topolowej. Chodzi o kanalizację odcinka drogi, która trwała w latach 2006 – 2008. Mieszkańcy wnosili, że ich argumentem jest specyfika tego terenu, jest to dosyć grząski teren. Większość domów wybudowanych jest dosyć nisko w podłożu. Kiedyś była taka technologia, że budowano w ziemi. Wszystkie argumenty są związane z dokończeniem rozpoczętej inwestycji z racji tego, że kiedyś brakło środków w budżecie. Radni musieli obciąć trochę tego budżetu, a mieszkańcy ul. Topolowej zostali pokrzywdzeni. 15 posesji nie ma dokończonej kanalizacji. Z jego orientacji wynika, że nie ma żadnych projektów na dokończenie tego. Do Urzędu Miasta było wysłanych już kilka pism, począwszy od 2008r. W 2011r. mieszkańcy otrzymali odpowiedź, że ze względu na brak środków finansowych jest to bardzo trudne do wykonania w 2011 i 2012r. Poprosili, żeby pokłonić się nad tematem w 2013r. Specyfikacja terenu jest korzystna, bo to jest typowe zejście z góry w dół, nie ma potrzeby budowania przepompowni, czy przepustów. Nie ma z tym żadnych problemów. Wszystko zostało udokumentowane wcześniejszymi pismami.

Pan Piotr Musialik przedstawiciel mieszkańców ul. Topolowej powiedział, że ten odcinek drogi jest naprawdę krótki ma 500 metrów. Z planów wynika, że ta ulica łączy się z ul. Reja.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że droga ma uregulowany stan prawny. Przyznała, że jeździła tam i wie, że podczas ostatnich opadów droga ta zrobiła się bardziej niebezpieczna, wręcz nieprzejezdna. Droga jest w stanie bardzo złym.

Mieszkańcy ul. Topolową wnoszą, aby aktualny Burmistrz uwzględnił tą inwestycję w budżecie. Jest to dokończenie inwestycji, do wykonania pozostaje 500 m.

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM powiedziała, że ul. Topolowa nie jest ujęta w żadnym zadaniu inwestycyjnym.

Burmistrz Miasta Myszkowa zapytał się, czy jest projekt na ul. Topolową?

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM odpowiedziała, że nie. Powiedziała, że sprawdzi.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna zwróciła się do Burmistrza z pytaniem, jaki byłby koszt takiej inwestycji, jeżeli zostałby wprowadzony.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że bez projektu trudno powiedzieć, bo projekt zamyka się kosztorysem. Zapytał mieszkańców, jaki jest przekrój rury?

Pan Piotr Musialik powiedział, że przypuszcza, że 200 fi na pewno.

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM odpowiedziała, że wydaje jej się, że 500 metrów drogi wraz z kanalizacją to inwestycja około 1 mln zł.

Pan Piotr Musialik dodał, że stan drogi jest tragiczny.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna poprosiła Panią Skarbnik o wypowiedzenie się na temat możliwości finansowych gminy.

Skarbnik Miasta powiedziała, że gmina pracuje na budżecie, który został uchwalony w grudniu. Jeśli są dokonywane jakiegokolwiek zmiany, to wynikają one z oszczędności środków po przetargach, które zostały ogłoszone ewentualnie lub jeśli się pojawiają ponadplanowe dochody. One też są przewidywalne, nie są kwotowo określone w starym roku, natomiast ma wiedzę, że takie pieniądze wpłyną w przyszłym roku.

Burmistrz Miasta Myszkowa wyjaśnił, że czasami zdarza się, że niektóre inwestycje padają ofiarą tego, że np. pojawia się jakiś program pomocowy, na który trzeba mieć wkład własny i wówczas rezygnuje się z tej inwestycji, która byłaby w 100% realizowana ze środków miasta np. z kredytu. Zamiast tego, że się jedną inwestycję przesunie, gmina robi inną inwestycję z jakimś dofinansowaniem. Czasami tego rodzaju sytuacji się zdarzają.

Skarbnik Miasta powiedziała, że w związku z tym nie będzie takiej możliwości w bieżącym roku. Żeby taka inwestycja była musiałaby zrezygnować z innej inwestycji lub zwiększyć kredyt. Projekt budżetu na 2014r. będzie wstępnie przygotowywany od 1 października. Do 30 września zarówno radni, jak i mieszkańcy mogą składać wnioski na zadania, które chcieliby, żeby były zrealizowane w roku następnym. Ostatecznie do 15 listopada projekt uchwały budżetowej musi być przedłożony Radzie Miasta i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Nie potrafi na dzień dzisiejszy powiedzieć, jakie będą dochody w 2014r, wiadomo, że planowana inflacja będzie w granicach 2,5%. Wszystko będzie uzależnione w zależności, jeśli chodzi o udziały w podatku dochodowym od osób fizycznych od tego, ile osób będzie pracowało z terenu miasta. Są to udziały od osób pracujących. Jeżeli zachwieje się równowaga, wtedy mamy niedofinansowanie budżetu w stosunku do lat poprzednich, nawet kilkumilionowe. Nie wiadomo, jak będzie wyglądała sytuacja w podatku śmieciowym, ponieważ od 1 lipca wchodzi w życie ustawa śmieciowa. Nie wiadomo, czy gmina będzie dopłacać do wywozu nieczystości, za dużo jest niewiadomych. Polityka gminy idzie w tym kierunku, żeby korzystać z jak największej liczby środków zewnętrznych, z czego minimum 15 % gmina musi zabezpieczyć własnych środków. Gmina zaciąga kredyty, spłaty kredytu są wydłużone do 2023r. Wszystko zależy od osiągniętych dochodów i wskaźników.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że uczestniczyła w spotkaniach z mieszkańcami w Saniko. W ubiegłym roku po spotkaniu temat ul. Topolowej już był poruszany. Przyznała, że we wnioskach do budżetu na 2013r. ujęła tą inwestycję. Uczyni to również w tym roku na rok następny. Poprosiła, żeby rzeczywiście tak było.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, żeby mieszkańcy mieli obraz tego, jak się to odbywa w ciągu roku, opowie o zaistniałej sytuacji w dzisiejszym dniu. Dzisiaj toczyły się rozmowy z grupą mieszkańców, co, do których gmina ma problem, czy gmina może im pomóc. Chodzi o kwotę 700 tys. zł., przeznaczonych na konstrukcyjne spięcie budynku, bloku mieszkalnym, który pracuje na grząskim gruncie. Z drugiej strony w zmianach do budżetu dzisiaj w trakcie prac komisji jest proponowana zmian, gdzie ma zostać wyasygnowane 1 mln zł na to, żeby poprawić stan bezpieczeństwa istniejących dróg?

Pan Jacek Maślanka powiedział, że ul. Topolowa jest plamą na mapie tej części Myszkowa skanalizowanej.

Burmistrz Miasta Myszkowa zwrócił się do przedstawicieli mieszkańców ul. Topolowej i powiedział, że ich wniosek będzie brany pod uwagę przy rozpatrywaniu projektu budżetu.

Poprosił o nieutożsamianie, że zostanie wpisany do budżetu. Na pewno będzie brany pod uwagę.

Radny Ryszard Burski zapytał o inwestycję dotyczącą odwodnienia osiedla Skłodowskiej.

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM powiedziała, że w piątek specyfikacja ma zostać domknięta, w przyszłym tygodniu ogłoszenie.

Radny Ryszard Burski zapytał o rozstrzygnięcie, czy około 1 miesiąca.

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM powiedziała, że podpisanie umowy, wejście na roboty, maksymalnie chyba tak będzie.

Radny Ryszard Burski zapytał o rozstrzygnięcie przetargu na wywóz nieczystości stałych.

Burmistrz Miasta Myszkowa odpowiedział, że wygrało konsorcjum, w którym jest Saniko, teraz gmina czeka na odwołania.

Radny Ryszard Burski zapytał, czy SANiKO będzie operatorem bezpośrednim?

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że Saniko chodziło wśród różnych dużych firm i szukało wsparcia, warunki były różne, ciągle niedopowiedziane. W tej chwili Pan Prezes Saniko dociąga pozostałe rzeczy z firmą. Przyznał, że wie, że jest niska opłacalność tego kontraktu, gmina będzie patrzeć na to, żeby Saniko nie generowało strat.

Radny Ryszard zapytał o cenę za wywóz śmieci, wstępnie proponowaną.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że wydział OK zajął się przeliczeniem tej kwoty. Podał przykład, w niezobowiązującej rozmowie z wójtem Poraja, że ponoć w Poraju jest przegłosowana stawka 6,5 albo 7 zł. Najprawdopodobniej nie będą jej obniżać, bo najprawdopodobniej nie domknie się system. Nawet, jeśli pojawiłyby się nadwyżki, choć nie powinny, można je wrzucić w system, czyli zainwestować w coś. Przyznał, że chciałby znaleźć w budżecie 3 mln zł, żeby wykupić tereny na osiedlach mieszkaniowych, zrobić mini sortownie jak w Płocku.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy wiązałoby się to z dodatkowymi miejscami pracy.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że tak. W każdej mini sortowni pracowałyby jedna osoba, a to wolno wrzucić w koszty i opłaty. Jest szansa, że ta opłata może być wrzucona do ceny i możliwe, że będzie nieco mniejsza.

Radny Ryszard Burski powiedział, że wiadomo, że operatorem będzie Saniko, a oni będą brać prowizje. Samo Saniko będzie na granicy rentowności, o ile mogą.

Burmistrz Miasta Myszkowa potwierdził, że jeżeli patrzymy na układ rodzajowy kosztów, np. rodzaj działalności, Saniko na gospodarce śmieciowej ponosiło straty w tej chwili. Jeżeli do tego nie dojdzie, to będzie sukces.

Przewodnicząca komisji pani Iwona Skotniczna powiedziała, że prowadzący działalność na ul. 3 –go Maja bardzo narzekają na utargi. Zapytała, czy oni mają jakiegokolwiek szanse, żeby mieć ulgi w podatkach?

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że nie stosuje się tego nigdzie, nie ma podstaw do tego. Przyznał, że miał ostatnio dość burzliwe spotkanie. Każda inwestycja wywołuje perturbacje, bo jest arterią przelotową.

Radny Artur Wrona zapytał się, kiedy będą załatwane dziury?

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM powiedziała, że dziury były łatanie cały czas. Zapytała się, o które chodzi?

Radny Artur Wrona powiedział, że chodzi o jego region.

Pani Katarzyna Orzechowska kierownik IM powiedziała, że w pierwszej kolejności gmina skupiła się, żeby uporać się z ul. Koronacyjną, Gruchłą, jest tu największy ruch.

Radny Artur Wrona zapytał, czy są jakieś szansa, nadzieje, że potrwa to dzień, dwa, trzy. Jest to kolejna ekipa, która ma przyspieszyć pracę. Powinno to coś pomóc.

Burmistrz Miasta Myszkowa dodał, że dziury będą robione, gdzie jeździ najwięcej tirów oraz tam gdzie jest uregulowany stan prawny. Chciałby, jak podkreślił wyraźnie skomunikować przemysł.

Radny Ryszard Burski powiedział, że koło niego jest taka sytuacja, że sąsiad zakopał rów, podniósł i miała być robiona nakładka. Jeżeli tam się nie zrobi nakładki, jego płot zostanie zdewastowany. Tam się robi jezioro. Zrobiona studzienka chłonna działa pół godziny.

Burmistrz Miasta Myszkowa powrócił do dyskusji nt. ul. Spółdzielczej. Nie chce wyrokować, trudno powiedzieć, czy gmina będzie w stanie pomóc. Boi się, żeby nie stworzyć precedensu, roztaczając nadzieję wobec tych ludzi. Potem każdy blok, mieszkańców, będą mogli się zgłosić po pomoc.

Radny Ryszard Burski powiedział, że nie może się z Burmistrzem zgodzić, o jakich wcześniej mówił trzech budynkach. Nie wie, skąd Burmistrz wie o trzech budynkach, jeżeli zarządca o tym nie wie.

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że Zarządca o tym wie, tylko nie rozmawia z innymi wspólnotami.

Radny Ryszard Burski powiedział, że sąsiedzi dogadaliby się, ta sprawa trwa 1,5 roku. Według jego wiedzy jest jedna ekspertyza, a są trzy budynki. Sytuacja jest wyjątkowa. Nikt nie nawołuje do rozdawania pieniędzy. Nie urządzamy przedstawień populistycznych. Przyznał, że dzwoniła do niego Przewodnicząca Rady Miasta pani Halina Skorek-Kawka i poprosiła go, żeby się zainteresował, ponieważ chciała w jakiś sposób pochylić się nad problemem.

Skarbnik Miasta powiedziała, że to nie jest kryzysowa sytuacja.

Radny Ryszard Burski zapytał Burmistrza, czy wynika z tego, że jest zagrożenie?

Burmistrz Miasta Myszkowa powiedział, że Inspektor Nadzoru, powiedział, że jeżeli Ci ludzie nie będą chcieli tego robić, żeby ich przymusić wystosuje pismo. Jakieś zagrożenie jest, bo podejmuje takie kroki.

Radny Ryszard Burski przyznał, że w takim wypadku mówimy o sytuacji, gdzie ten do może się zawalić, ta sytuacja jest wyjątkowa.

Burmistrz Miasta Myszkowa boi się, żeby nie stworzyć precedensu niebezpiecznego dla budżetu.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca komisji

Magdalena Niewiadomska

Iwona Skotniczna