

PROTOKÓŁ Nr 35/14
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 29 stycznia 2014r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak –Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

1. Pani Marzena Kozak – usprawiedliwiona.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Opracowanie i przyjęcie planu pracy komisji na 2014r.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Poprosiła o przyjęcie zaproponowanego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 8 radnych. Przy 8 głosach za, zaproponowany porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Przewodnicząca komisji poddała pod głosowanie protokół z ostatniego posiedzenia komisji. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Protokół z ostatniego posiedzenia, przy 8 głosach za, przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 3.

Opracowanie i przyjęcie planu pracy komisji na 2014r.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że każdy z radnych otrzymał plan pracy komisji z 2013r. Zapytała, czy będą nowe propozycje do planu? Miesiąc styczeń jest bez zmian. W miesiącu lutym była Informacja na temat współpracy na linii MTBS dzierżawca Galerii Oczko. Czy zostawiamy ten punkt?

Radny Eugeniusz Bugaj zaproponował, żeby z powodu tegorocznych wyborów wykreślić listopad i grudzień z planu pracy komisji na 2014r.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że radni muszą przyjąć plan na cały rok. Powtórzyła pytanie, czy punkt w miesiącu lutym zostawić, czy ewentualnie są jakieś inne propozycje?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że spory, nieдомówienia, niepewności chyba zostały zażegnane. Jeżeli nie ma problemów z płatnościami ze strony Galerii, a chyba nie ma, nie wie, czy jest sens. Kiedyś na Komisji Rozwoju Małych i Średnich Przedsiębiorstw były

rozmowy o ewentualnych pomysłach na wspólne inicjatywy z Galerią np. wystaw, które miałyby na celu promocję Miasta, ale merytorycznie to nie jest dla tej komisji.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zapytała, czy w miesiącu lutym pozostanie temat Adaptacja Internatu na mieszkania komunalne?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jest jeszcze kwestia, o czym rozmawiano na Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw, dotycząca planów miasta, co do kwestii mieszkalnictwa, gospodarki mieszkaniowej i jej rozwoju. Nie wie, czy stanęło na czymś?

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że wydaje się jej, że w pierwszym punkcie można rozszerzyć temat.

Pani Teresa Bielak przypomniała, że na komisji rozwoju ten temat wpisano na marzec, a tu mowa o lutym, chodzi o czas na przygotowanie informacji dla pracowników.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że temat komisji finansów jest bardziej precyzyjny, bo dotyczy rozwoju internatu.

Radny Andrzej Giewon powiedział, że każdy radny zapoznał się z tym planem. Dodał, że plan uchwalają radni i zawsze mogą go zmienić.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zapytała, czy ktoś ma pomysły na zmiany, jak radni się ustosunkowują się do tego. Czy zmieniać plan, czy w całości przegłosować pozostałe punkty?

Radny Sławomir Zalega powiedział, że mowa o całym projekcie. Zaproponował, żeby w miesiącu lutym komisja zamiast tematyką dotyczącą współpracy MTBS Galeria Oczko, zajęła się Informacją na temat realizacji ustawy śmieciowej. Chodzi o sprawy konsorcjum i rozliczenia. Może w aspekcie całości, bo radni chcieli się już w październiku dowiedzieć, jak wychodzi Saniko na realizacji tych usług? Stwierdził, że mówi to w kontekście jednego artykułu, który ukazał się na łamach jednej z gazet myszkowskich, dotyczącego wykonywania jednego zadania przez konsorcjum.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zapytała, czy radni chcą, żeby zaprosić na komisję również prezesa Saniko?

Radny Sławomir Zalega powiedział, że prezesa Saniko przede wszystkim, bo radni są zainteresowani rolą, jaką odgrywa Saniko w realizacji zadania, jako spółka. Będą już mieli pewne rozliczenia, będą wiedzieli ile środków trafia do nich, jak oni na tym wychodzą oraz jak wychodzą na umowie konsorcjalnej. Skoro wypada punkt dotyczący Galerii Oczko, można wpisać w to miejsce nowy temat dotyczący Informacji rzeczowo-finansowej nt. realizacji zadań w zakresie funkcjonowania umowy konsorcjalnej na wywóz odpadów komunalnych.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że do planu pracy komisji wpisany zostaje do miesiąca lutego punkt 2 oraz zaproszony będzie prezes Saniko. Zapytała, czy radni mają jakieś inne propozycje do planu?

Radny Adam Zaczkowski zaproponował przemodelowanie tematyczne, ponieważ jest kumulacja tematu związanego ze spółkami w okresie od maja do lipca. Zwrócił uwagę, że

w czerwcu zbiega się analiza wyniku finansowego spółek z zaopiniowaniem sprawozdania z wykonania budżetu. To jest zawsze bardzo długa komisja i naładowana treścią. Zaproponował, żeby kwestie sprawozdań rocznych spółek omawiać w kwietniu, bo one są przyjmowane do końca marca. Można pracować na dokumentach roboczych, nie zatwierdzonych jeszcze przez biegłego rewidenta, ale już gotowych. Wtedy temat Informacja nt. realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi można przenieść na maj. Miesiąc czerwiec zostanie na budżet, a lipiec na analizę za półrocze spółek.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że w ubiegłym roku był ten sam problem podnoszony. Jednak panowie prezesi powiedzieli, że sprawozdania muszą być zatwierdzone przez Zgromadzenie Wspólników.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że termin zatwierdzenia przez Zgromadzenie Wspólników jest do końca czerwca, a w maju omawiamy analizę wyniku finansowego spółki ZWiK.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że pan Woszczyk wyjaśniał to wtedy, że mógł się zmieścić z terminem, miał to wcześniej. Było to robione na ostatnią chwilę.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to powoduje taką sytuację, że czekając na zatwierdzenie przez Walne Zgromadzenie, radni otrzymują dokument w ostatniej chwili i tak naprawdę nie mają się z nim czasu zapoznać.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że w ostatniej chwili były omawiane wodociągi, bo komisja chciała w maju, żeby w czerwcu nie były omawiane trzy spółki.

Radny Sławomir Zalega zwrócił się z pytaniem do pana Burmistrza, jak szybko mogłoby się odbyć Walne Zgromadzenie w spółkach po przeprowadzeniu badania finansowego?

Pan Burmistrz zapytał, jaki jest cel szybszego rozmawiania o dokumencie, który jest nie zatwierdzony. Czy nie lepiej zatwierdzić go w spokoju, żeby nie dawać na szybko, tylko np. w lipcu. Wtedy analizowany jest wynik, który w tym momencie jest już zatwierdzony przez osobę, która ma do tego uprawnienia, jest zatwierdzony przez gremia spółki, czyli jest dokumentem, który nie będzie podlegał weryfikacji i zmianom. Wtedy rozmowa toczy się na wiążącym dokumencie. W ubiegłym roku prezesi wyraźnie się bronili, żeby nie wskazywać na dokumenty, na których się pracuje.

Radny Sławomir Zalega powiedział, że chodziło o podział wyniku finansowego, przypomina sobie tę dyskusję. Propozycja była inna, zatwierdzenie było po Walnym Zgromadzeniu. Zgodził się, że można byłoby to zrobić po Walnym. Zaproponował, czy można byłoby zrobić to w ten sposób, jak radny Zaczkowski mówił, żeby nie piętrzyć tych spółek w jednym miesiącu.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że tematy są podzielone.

Radny Sławomir Zalega zapytał, jeżeli chodzi o wodociągi, czy dałoby się zorganizować Walne w miesiącu kwietniu, a w maju Saniko?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie da rady. To jest specyfika pracy spółki. Trzeba pamiętać, że w ZWiK dzięki wyrażeniu zgody przez radnych, zmienił się okres rozliczeniowy. Stawki będą wprowadzane, nie 1 stycznia, tylko z końcem I kwartału. To też wpływa na pracę spółek. Można wziąć historie naszych spółek i zobaczyć, ile razy sprawozdanie finansowe spółek komunalnych były zatwierdzane wcześniej, w kwietniu. Zazwyczaj jest tak, że robi się to z końcem maja, początkiem czerwca. Stwierdził, że zgadza się z argumentem, że w ubiegłym roku było to za szybko. Jeżeli nie ma przeszkód, trudno mu ingerować w plany pracy, ale czemu nie w lipcu?

Radny Eugeniusz Bugaj zaproponował przyjęcie tego planu pracy komisji, on cały czas będzie się zmieniał. Zwrócił się do radnych, że dostaną taki plan finansowy, jak w ubiegłym roku. O czym będą radni dyskutować w ogóle.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem planu pracy komisji na 2014r. W głosowaniu wzięło udział 9 radnych. Przy 9 głosach za, plan pracy komisji został zaopiniowany jednogłośnie.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej gminy Myszków na lata 2014-2030.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy WPF wynika z planu budżetu, zmiany w budżecie, w związku z tym 53 tys. zł? Zmieniany projekt dotyczący ul. Wolności, robiony jest już 8 lat i jeszcze nie zrobiony.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak. Powiedziała, że też nie ma pewności, że w tym roku będzie zrobiona ul. Wolności. Środki powinny zostać zabezpieczone, ponieważ było podpisane porozumienie do końca ubiegłego roku. Teraz Śląski Urząd Wojewódzki wystąpił właśnie o przedłużenie, żeby można było zawrzeć porozumienie, należy w budżecie zabezpieczyć środki na ten cel. Można jedynie sprzeciwić się i nie podejmować w tym kierunku żadnych działań.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2014r. dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Aktualizacja projektu przebudowy drogi wojewódzkiej nr 791 (Al. Wolności) w Myszkowie”.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXVI/312/13 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 28 listopada 2013r. w sprawie przyjęcia programu współpracy

Gminy Myszków w 2014r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Kręciwilk).

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do współpracy i zawarcia umowy o współpracy z węgierskim miastem Békés.

Pan Burmistrz powiedział, że chyba półtora roku temu gmina dostała propozycję do zapoznania się z ofertą miasteczka Békés, leżącego na południu Węgier. Wizytowano przez dwa dni to miasto. Tam zawiązał się pomysł na podpisanie umowy partnerskiej. Temat powrócił, kiedy radny Muszczak zadawał pytania na jednej z sesji, jakie są korzyści z tych umów partnerskich. Wygląda to w ten sposób, że na chwilę obecną jest czynna współpraca z Kopřivnicą. Nawet z niemieckim miastem Zwönitz, które nie jest odległe, a czasami odległość zabijała współpracę, rozluźniła się współpraca ze względu na sytuacje kryzysowe. Podobnie było z Węgrami. Żeby wzbogacić ofertę dla Zespołu Jurajskie Igraszki, który kiedyś występował na zasadzie bilateralnej, podjęto decyzję, że jeżeli Rada wyrazi na to zgodę, współpraca z miasteczkiem Békés będzie.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, dlaczego zniknęły wszystkie witacze w formie informacji z kim Myszków współpracuje? Na rogatkach miasta Myszkowa powstał piękny witacz z amonitem. Wiadomo, że to jest skamienielina, tylko może się to źle kojarzyć, a zapomina się o herbie Myszkowa. Czy nie można byłoby umieścić jedno z drugim?

Pan Burmistrz wyjaśnił, jeśli chodzi o herb i nasze logo, jeden i drugi znak jest używany. Natomiast ludzie, którzy opracowują pomysły na loga miasta i na elementy strategii promocyjnej miast, wskazują na to, że herb nie wszędzie oraz że w kontaktach powinno się posługiwać logiem, a nie herbem. Stwierdził, że nie jest fachowcem w tej dziedzinie, natomiast przyjmując to, o co kiedyś radni pytali o wdrażanie loga, gmina robi to według zaleceń osoby, która zrealizowała taki projekt dla naszego miasta. Pan radny kiedyś pytał, dlaczego nie na przystankach. W tej chwili jest inna, ważniejsza do zrobienia rzecz w mieście,

trzeba będzie przeprowadzić prawdopodobnie tryb badania herbu, dlatego, że on bardzo różnie jest malowany na różnych materiałach. Będzie wymagał też poprawy, dlatego na witaczu nie herb, a logo. Wiele miast tak robi, coraz więcej, dlatego na witaczu nie ma miast partnerskich. Z jednej przyczyny czy jest sens wywieszać miasta, z którym de facto tej współpracy nie ma, po drugie na witaczach jest teraz taki trend, że nie daje się żadnej innej informacji, nie zakleja się. Różnie podchodzą do tego miasta, ale nowsze witacze są robione bez takiej informacji.

Radny Adam Zaczkowski zapytał odnośnie projektu uchwały o partnerstwie z miastem Békés, czy były szacowane koszty, związane z realizacją?

Pan Burmistrz odpowiedział, że umowa, która jest przewidziana do podpisania zakłada relację w ten sposób, że jeżeli mieszkańcy gmina pojadą do nich, gmina pokrywa koszty transportu, a gościnę serwuje gospodarz i w drugą stronę. Miało to być na zasadzie takiej, że ma się bilansować, co do liczby uczestników, nie będzie to liczone, co do grosza. Wyjaśnił, że przewiduje to w ten sposób, że umowa jest nieostra i w sytuacjach szczególnych będzie dochodziło do rozmów.

Radny Sławomir Zalega zapytał, czy byli już goście z Békés?

Pan Burmistrz powiedział, że goście z Békés będą na Promotorze.

Radny Adma Zaczkowski zapytał, czy są bliższe plany, co do tego, kto je miałby dać i kiedy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że współpraca ma dotyczyć takiej wymiany, jak to się odbywało historycznie, na pewno częściej niż w tej chwili np. z Kropřivnicą. Na pewno na Dni Myszkowa i w drugą stronę na Dni Békés. Przewiduje tam wyjazd Jurajskich Igraszek.

Radna Mirosława Picheta dodała, że radny Tylkowski jest doskonałym tłumaczem języka węgierskiego.

Pan Burmistrz powiedział, że w związku z tym będzie miał propozycję odnośnie harmonogramu na przestrzeni lipiec/sierpień. Będzie angażowany jakiś tłumacz, ale będzie bardzo miło, jeżeli przedstawiciel rady będzie mógł się komunikować.

Radny Dariusz Muszczak powiedział, że kiedyś Myszków gościł zespół węgierski, czy pochodził on z miasta Békés?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności niezabudowanych nieruchomości położonych w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 9 głosach za, projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie, jednogłośnie.

10/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na przeniesienie własności nieruchomości na rzecz Powiatu Myszkowskiego.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 9 radnych, przy 7 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano zwykłą większością głosów pozytywnie.

Do punktu 5.
Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że pan Burmistrz zwrócił się z prośbą do komisji o wydanie opinii dotyczącej ustalenia miesięcznych stawek czynszu za 1m² udostępnionej powierzchni pod tablice reklamowe przewidziane do lokalizacji na elewacji budynku po byłym dworcu PKS.

Pan Burmistrz przedstawił uzupełniające informacje, na zasobach mieszkaniowych w jednym miejscu do 0,5 m² -300 zł rocznie plus VAT, od 0,5 - 1m² -400 zł rocznie plus VAT, powierzchnia od 1 - 3 m² -1000 zł rocznie, powyżej 3 m² -1500 zł rocznie. Wspólnoty mieszkaniowe zarządzane przez pana Woźniczkę, ściana szczytowa budynku 80 m² -5 tys. zł rocznie, co w przeliczeniu na czynsz daje 417 zł miesięcznie lub też 5 zł za 1m². Jeszcze jest baner świetlny na posesji przy ul. Pułaskiego, 11 tys. zł rocznie, co daje 917 zł miesięcznie, nie znana jest powierzchnia tego banera. Spółdzielnia Mieszkaniowa Mystal nie posiada, stawki MSM wynoszą około 400- 600 zł rocznie. Od pani Pstrowskiej nie ma informacji, wiadomo tylko, że część powierzchni jest używana na własne potrzeby.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta poprosiła radnych o propozycje.

Pan Burmistrz przypomniał radnym wymienione wcześniej stawki za reklamę.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta powiedziała, że może trzeba wyliczyć coś miesięcznie, bo inaczej te reklamy będą w centrum bardzo widoczne i na pewno będzie dużo chętnych.

Pan Burmistrz powiedział, że to jest zawsze bolączka, bo nadmiar reklam jest jednym z podstawowych argumentów na pogarszanie wizerunku miejscowości w Polsce.

Radny Adam Zaczkowski zaproponował, żeby w jakiś sposób uśrednić te ceny, które zostały oszacowane.

Pan Burmistrz zapytał, czy 20 zł?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie wie. Jedyną taką wartość, którą można na szybko przeliczyć to jest ta pierwsza, 1m² to 400 zł rocznie. Myśli, że nie powinna z komisji paść propozycja kwoty. Natomiast taka była jego sugestia w rozmowie na Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw, żeby nawiązać do cen lokalnych.

Pan Burmistrz powiedział, że widelki są mniej więcej nawiązane, tylko jest kwestia, czy poddane to będzie trybowi negocjacyjnemu, czy będzie decyzja, jakie ceny zostaną zamieszczone..

Radny Adam Zaczkowski zapytał, kto wprowadza cennik?

Pan Burmistrz powiedział, że zagadnienie pojawiło się stąd, że gmina stała się właścicielem budynku.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, kto fizycznie, Burmistrz, Rada Miasta?

Pan Burmistrz odpowiedział, że fizycznie zarządzanie nieruchomościami odbywa się dokładnie przez osobę, która pracuje w Wydziale Nieruchomości.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że trzeba rozeznac jeszcze realia, szukać chętnych i określić jakoś realnie.

Pan Burmistrz powiedział, że rozumie, że jest zgoda na stosowanie cennika, ale cennik żeby był dopasowany.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że taka jest jego propozycja, żeby nie było to oderwane od rzeczywistości. Trzeba spróbować lekko zawyżoną cenę i zobaczyć, czy będą chętni, najwyżej się obniży.

Pan Burmistrz zaproponował, żeby przy pierwszych negocjacjach dopiero podpisać zarządzenie z cennikiem.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że może ogłosić przetarg.

Radny Andrzej Giewon powiedział, że miejsce miejscu nierówne, a cennik ten sam.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że te reklamy, które tam wiszą teraz, to część z nich o pomstę woła. Trzeba to ucywilizować.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta zapytała, czy na razie temat zostawiamy do doprecyzowania całkowicie?

Pan Burmistrz zapytał, czy jest przyzwolenie?

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta odpowiedziała, że tak.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że widelki są zaproponowane okazuje się, że odpowiadają lokalnym realiom. Ale, czy wyżej, tu jest 100% różnicy.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że radni zdają sobie sprawę z tego, że to stanowi problem potężny w budżecie. Dywaguje się ten temat pół godziny, a 53 tys. zł oddaje.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że czasem zastanawia się nad 1 tys. zł.

Sformułowano opinię:

Komisja Finansów i Budżetu nie zajęła stanowiska, co do stawek czynszu za 1m² udostępnionej powierzchni pod tablice reklamowe przewidziane do lokalizacji na elewacji budynku po byłym dworcu PKS, natomiast dała Burmistrzowi przyzwolenie na negocjacje w tej sprawie.

Radny Adam Zaczkowski zapytał co z parkingiem przy Miejskim Domu Kultury, czy on będzie otwarty i kiedy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że odbiór jest jutro lub pojutrze. Jest umówione, że do końca stycznia będzie dokonany odbiór.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy bariery są tam założone przez firmę?

Pan Burmistrz powiedział, że niestety jest połamane tak jak w przypadku ul. 3-go Maja i później są określone problemy z firmą, bo jak dochodzi do ewidentnych nieprawidłowości, gmina jest zabezpieczona umową. Jeśli obruszyła się gdzieś kostka, to firma powinna naprawić. Firma miała to udokumentowane zdjęciami, że mieszkańcy, mimo zabezpieczeń, wjeżdżają na to.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że do momentu odbioru to jest problem firmy. Wyjaśnił, że pyta pod kątem tego co się dzieje pod MDK, imprez, które się tam odbywają i problemów z parkowaniem.

Radny Dariusz Muszczak powiedział, że pewnych rzeczy się nie przeskoczy.

Pan Burmistrz poprosił o cierpliwość, ponieważ parking zrobiony na przeciwko MDK ma więcej miejsc parkingowych, niż miał tamten, jest dużo lepiej uporządkowany. Żeby to zrobić, trzeba odczekać, żeby to wszystko związało. Mieszkańcy to nie zawsze rozumieją. Każda inwestycja będzie się wiązać z perturbacjami, trzeba będzie poczekać na odbiór.

Radny Andrzej Giewon zapytał, jak teraz będzie wygląda odbiór, skoro wszystko jest przykryte śniegiem.

Pan Burmistrz powiedział, że nie odpowie za Inspektora Nadzoru, Kierownika Budowy, tam oni są tymi, którzy odbierają i za to odpowiadają. Równie dobrze może podać to za przyczynę nieodebrania i będzie przez kolejny miesiąc parking nieczynny, ale nie o to chodzi.

Przewodnicząca komisji pani Mirosława Picheta poruszyła temat odbioru dworca PKP.

Pan Burmistrz powiedział, że trudno mu powiedzieć, czy on jest upoważniony do tego, żeby radnych zaprosić, ale jest to impreza otwarta. Otwarcie dworca PKP zaczyna się w czwartek o 13.30. Wtedy będzie można ogłosić, że miasto będzie dysponowało szalekami miejskimi, które są przygotowane w budynku dworca. Gmina chce tam jeszcze doinstalować kamery.

Radny Dariusz Muszczak zapytał, czy toalety będą odpłatne?

Pan burmistrz powiedział, że toalety będą odpłatne, zostały zainstalowane takie zamki, gdzie trzeba wrzucić monetę. Wiadomo, że nie ma idealnych systemów i będzie tam osoba dochodząca, która dodatkowo będzie odpowiedzialna za utrzymanie czystości i dozór przez człowieka.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy wszystkie pomieszczenia tam zostały już zagospodarowane?

Pan Burmistrz powiedział, że nie wie. Z tego, co się orientuje, to mieli ostatnio problem z wynajęciem powierzchni wszystkich na górze.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Sylwia Cygan

Przewodnicząca komisji

Mirosława Picheta