

PROTOKÓŁ Nr 3/16
z posiedzenia połączonego Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw
oraz Komisji Finansów i Budżetu Miasta
z dnia 23 maja 2016r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw w liczbie 13 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Członkowie Komisji Finansów i Budżetu w liczbie 10 osób – wg załączonej listy obecności.
3. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

1. Pani Halina Skorek - Kawka – usprawiedliwiona.
2. Pan Andrzej Giewon – usprawiedliwiony.
3. Pan Dariusz Muszczak – usprawiedliwiony.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat planowanych projektów i przygotowanych wniosków ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje.
4. Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.
5. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat planowanych projektów i przygotowanych wniosków ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje.
4. Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.
5. Analiza projektu statutu i ordynacji wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Ewa Ziajska - Łazaj. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zaproponowała zmianę porządku posiedzenia poprzez dodanie pkt. 5 Analiza projektu statutu i ordynacji wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta i przesunięcie Spraw różnych do pkt. 6. Do radnych drogą mailową został przesłany projekt statutu i ordynacji wyborczej Młodzieżowej

Rady Miasta przygotowany przez zespół powołany w tym celu na ostatniej komisji. Radni mieli możliwość zapoznania się z tym materiałem.

Poprosiła o przegłosowanie zmienionego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad zmianą porządku obrad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Przy 15 głosach za, porządek obrad zmieniono jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Przy 15 głosach za, porządek obrad ze zmianami przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.

Do protokołów uwag nie zgłoszono. Przy 15 głosach za, protokół Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw został przyjęty jednogłośnie. Przy 15 głosach za, protokół Komisji Finansów i Budżetu został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Informacja na temat planowanych projektów i przygotowanych wniosków ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że wszyscy radni otrzymali informację na temat planowanych projektów. Poprosiła panią Burmistrz o parę słów wyjaśnienia na ten temat.

Pani Burmistrz powiedziała, że radni otrzymali informację o tym jakie projekty zostały złożone. Te projekty to głównie projekty z Subregionu Północnego, w ramach RIT-ów. Złożyliśmy projekty na dostawę, montaż ogniw fotowoltaicznych, na montaż i dostawę instalacji solarnych w budynkach jednorodzinnych. To są dwa projekty, które będą adresowane do naszych mieszkańców. Kolejny projekt to Termomodernizacja, wymiana oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej, tutaj wpisuje się szkoła na Ciszówce i Miejski Dom Kultury oraz Modernizacja oświetlenia na oświetlenie efektywne energetycznie w gminie Myszków. Tutaj wystąpiliśmy poza kolejnością, zamieniliśmy z jedną gminą w Subregionie Północnym, ponieważ jesteśmy gotowi do wprowadzenia tego projektu. Oprócz tego, że korzystamy z projektów w Subregionie Północnym złożyliśmy wniosek do Śląskiego Programu Rewitalizacji na opracowanie Lokalnego Programu Rewitalizacji dla gminy Myszków. Przez gminę są analizowane nie tylko programy unijne i nie tylko do tego występujemy o dofinansowanie. Wystąpiliśmy ostatnio do PFRON o dofinansowanie budowy windy w ZSP nr 5. Mamy tam dzieci z niepełnosprawnościami, ta winda bardzo jest potrzebna, wystąpiliśmy o takie dofinansowanie i mamy je nadzieję otrzymać. Niestety w chwili obecnej poza Subregionem Północnym jest bardzo niewiele, dlatego obserwujemy je na bieżąco. W momencie jak one się będą pokazywać gmina będzie aplikować, po wyrażeniu zgody przez Radę i uwzględnieniu odpowiednich zadań w budżecie, przewidzeniu wkładu własnego na realizację projektów.

Radny Zenon Ludwikowski zwrócił uwagę, że nie widzi projektów drogowych, czy takie się nie wpisywały?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że niestety nie.

Do punktu 4.

Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj poprosiła radnych o zadawanie pytań.

Radna Iwona Skotniczna poprosiła o wyjaśnienie. Na ul. Słowackiego będzie dokonywany remont cząstkowy nawierzchni bitumicznej, o który fragment chodzi, ul. Słowackiego jest ulica powiatową.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że chodzi o przedłużenie ul. Słowackiego za ul. Koziegłowską do granic miasta.

Radny Krzysztof Kłosowicz poruszył temat nakładki na ul. Grzybowej. Czy firma to dokończy i wyczyści rów melioracyjny koło poboczy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to jest początek prac. Zadeklarowała, że zwróci uwagę firmie wykonującej, osobie która to nadzoruje, ale prace nie są jeszcze zakończone.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że mieszkańcy ul. Szpitalnej zgłaszają, że w miejscu gdzie był robiony chodnik miały być dosypane pobocza. Czy zostało to podrównane? Mieszkańcy zwracali uwagę, że samochody się zawieszają.

Radna Marzena Kozak dodała, że trochę zostało to podrównane.

Pani Burmistrz powiedziała, że to sprawdzi.

Do punktu 5.

Analiza projektu statutu i ordynacji wyborczej Młodzieżowej Rady Miasta.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że radni otrzymali materiał. Poprosiła o rozwinięcie dyskusji w tym temacie. Na ostatniej komisji radni powołali zespół, który opracował ordynację. Prace trwają, przed nami jeszcze jedna komisja, prawdopodobnie 20 czerwca odbędzie się Komisja Rozwoju, a Komisja Finansów 22 czerwca. Zapytała, czy radni mają jakieś pytania w tym zakresie?

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że chodzi mu o normę przedstawicielską. Mamy zaproponowane, że będzie po jednym przedstawicielu gimnazjum i po dwóch przedstawicielu

z każdej szkoły ponadgimnazjalnej. Zastanawia się nad Szkołą nr 2 na Będuszu, która w naturalny sposób wygasza się. Jest bardzo mało uczniów w tej chwili. Zastanawiając się jakby ta Młodzieżowa Rada Miasta miałyby działać i na ile uczniowie szkół byliby zaangażowani w prace swojego przedstawiciela czy swoich przedstawicieli. Tutaj mamy dużą rozbieżność przedstawicielską. Zwrócił się z pytaniem do radnego Bugaja, ilu uczniów jest w ZSZ nr 1?

Radny Eugeniusz Bugaj odpowiedział, że na dzień dzisiejszy 572.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, ile jest na Będuszu?

Radny Eugeniusz Bugaj odpowiedział, że osiemnaście.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to jest warte rozważenia.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj poprosiła o wypowiedź przewodniczącą zespołu do spraw Młodzieżowej Rady Miasta panią Beatę Pochodnię.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że podjęła taką decyzję, bo z jednej strony jest to zachowanie pewnej równości wobec istniejących szkół na terenie naszej gminy. Istnieje obawa tak jak w przypadku budżetu, że zakwestionują nam to, że młodzież czy szkoły traktowane są nierówno, bo ta szkoła jednak istnieje. Ta szkoła jeden jedyny rok została w tym projekcie ujęta. Największą liczbę uczniów w tej chwili ma Liceum Ogólnokształcące, ZSZ nr 1, natomiast w Szkole na Będuszu jest dwadzieścia dziewięć dzieci, jest to ostatnia klasa, ostatni rok funkcjonowania. Rozmawiała z dyrektorem szkoły, pytała czy w ogóle łączyć, czy jest sens włączać młodzież. Dyrektor technikum powiedział, że on sobie nie wyobraża, żeby młodzież z jego szkoły była pominięta. Nie wiem czy może być jeden z gimnazjum, a dwóch ze szkół średnich, czy nie będziemy musieli tego wyrównać. Jest to projekt tylko na jeden rok funkcjonowania, a potem jeżeli szkoła naturalnie wygaśnie, kształt byłby zmieniony to byłoby 2:2 ze szkół średnich i po jednym z gimnazjów. Jest to punkt, który podlega dyskusji tylko trzeba jeszcze zasięgnąć opinii wojewody czy jest dopuszczalne rozróżnianie młodzieży. Musimy pamiętać, że to nie są tylko przedstawiciele szkoły tylko są to przedstawiciele młodzieży z całego Myszkowa. Oni nadal są przedstawicielami całej społeczności gminnej.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że stąd jego wątpliwość, bo oni będą przedstawicielami młodzieży miasta Myszkowa, przedstawicielami szkół, w związku z czym naturalnym wydawałoby się, żeby norma przedstawicielska była przynajmniej zrobiona chociażby jak to jest robione w wyborach samorządowych, że okręgi wyborcze układa się mniej więcej z zachowaniem zbliżonej liczby wyborców w danym okręgu. Tutaj mamy rozbieżność bardzo dużą. Przyznał, że nie mówi, że to jest źle, tylko zastanawia się czy tak to powinno być. Czy było to sprawdzane, czy nadzór prawny Wojewody będzie się zastanawiał nad kwestią przydziału, czy normy przedstawicielskiej, to jest chyba w kompetencji Rady Miasta, jak jest ustalone tak będzie. Nie sądzi, że uchwała może być uchylona ze względu na niewłaściwie

dodaną normę. Nie widział tu żadnej dyskryminacji w ani jednym przypadku. O ile uczniowie uczęszczają do tych gimnazjów w pobliżu miejsca zamieszkania, to jeśli chodzi o szkoły ponadgimnazjalne to takiej zasady nie ma. Tu też nie można powiedzieć, że Będuszy byłby mniej reprezentowany czy bardziej, podkreślił znaczenie struktury demograficznej zamieszkania tej młodzieży.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że Zespół do spraw Młodzieżowej Rady Miasta zastanawiał się, żeby zrezygnować z tego, żeby okręgiem wyborczym będzie szkoła. Tutaj sprawa się komplikuje, bo to już są środki i wydatki finansowe na wybory, jak pan radny tutaj sugerował normalnie jak w wyborach samorządowych. Nie wiem, czy do końca jest właściwe, żeby organizować wybory na terenie całej gminy, angażowanie środków z budżetu. Natomiast pominać zupełnie szkołę i młodzież, która tam jest, tym bardziej, że dyrektor w rozmowie wyraził, że jak najbardziej chciałby. Każda szkoła ma przedstawiciela gminy, jesteśmy tutaj zgodni, że tu chodzi o całą młodzież gminy, a dedykowanie jednego przedstawiciela powoduje, że mamy dziesięcioosobowy skład Rady. Nie ma reguły, ale zawsze lepiej jest jak jest liczba nieparzysta, w przyszłym roku możemy zmniejszyć albo do dziewięciu albo zwiększyć ilość jeżeli ten projekt zgodnie z założeniami będzie miał pozytywny wydźwięk zwiększyć w ogóle ilość młodzieży w Radzie, w ogóle zwiększyć przedstawicieli poszczególnych szkół.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że w szkołach średnich nie jest tylko młodzież z Powiatu Myszkowskiego, jest też spoza Powiatu i spoza Myszkowa.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że statut przewiduje ordynacja wyborcza, że członkiem Młodzieżowej Rady Miasta może być osoba zamieszkała i ucząca się na terenie gminy.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nie wiadomo, czy z tych dwudziestu dziewięciu osób wszystkie mieszkają na terenie gminy? Z pięciuset się wybierze, ale z dwudziestu dziewięciu.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że tak jest dzisiaj.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że pytała dyrektora i taka liczba uczniów będzie w przyszłym roku szkolnym 2016/2017.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że ma jeszcze jedną wątpliwość o ordynacji. Warunek uczęszczania do naszych szkół i zamieszkania jest łączny, czyli oba muszą być spełnione. Co z młodymi mieszkańcami, którzy uczą się poza Myszkowem? Czy oni są wykluczeni? Tu obawiałbym się bardziej dyskryminacji niż w normie przedstawicielskiej, bo są mieszkańcami Myszkowa, natomiast uczą się w innych miejscowościach.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że jest to bardzo słuszna uwaga. To również było brane pod uwagę w dyskusji, natomiast to powodowałoby konieczność przeprowadzenia normalnych wyborów. Albo można zmienić to i przeprowadzić wybory nie na terenie szkół,

tylko tak jak Budżet Partycypacyjny z podziałem na dzielnice i z poszczególnej dzielnicy, nie wiem czy będzie to adekwatnie, bo też jest różnie. Wybory powszechne gminy to są koszty bardzo duże. Funkcjonuje to w większości gmin, w których te Rady są powołane, okręgiem wyborczym jest szkoła i młodzież wybierana jest ze szkół, to jest naturalne. Zgadzam się z tym, że młodzież która mieszka na terenie gminy, a uczy się gdzie indziej, ma swoich przedstawicieli, ale nie ma prawa kandydowania.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie może się z tym do końca zgodzić. Organizacja wyborów na terenie placówek oświatowych jest jak najbardziej w porządku, ze względu na koszty chociażby. Szkół, szczególnie gimnazjów jest na tyle dużo, że na terenie miasta nie ma problemu z dotarciem. Nie zgodził się z tym, że ktoś jest czyimś przedstawicielem, jeśli ta osoba nie mogła na niego zagłosować, bo wtedy nie on wybiera i nie można traktować tej osoby wybranej jako jego przedstawiciela. Nie widzi problemu, żeby osoby, które uczą się poza granicami miasta mogły głosować na terenie naszych szkół.

Radna Beata Pochodnia zgodziła się z radnym Zaczkowskim, absolutnie możemy włączyć tą młodzież. W jaki sposób dokonać podziału ze względu na miejsce zamieszkania, rejonizacji szkoły. Może tak być, tylko trzeba się zastanowić w jaki sposób młodzież ma głosować, jak być kandydatem, uczącą się w Częstochowie czy w Zawierciu, a będącej przedstawicielem młodzieży tutaj. To musi działać w obie strony, to musi być czynne i bierne prawo.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że jak się dopisze do Będuszu 50 osób to się wyrówna.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że radni musieliby dostać jakiś spis młodzieży.

Pani Burmistrz dodała, że w gimnazjum mamy młodzież w komplecie, potem ona się rozchodzi.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że też nie, do gimnazjum młodzież chodzi też poza gminą.

Pani Burmistrz powiedziała, że to są jednostki.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że są wyjątki, ale musimy traktować wszystkich równo.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, żeby iść tym tokiem myślenia co radny Zaczkowski sugeruje o młodzieży uczącej się na terenie miasta w ten sposób, że dajmy jeden mandat młodym mieszkańcom, bez względu na to, gdzie się uczą.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że możemy ująć wszystkich, tylko w jakiej formie to zrobić. Zaproponowała, żeby to było w formie ogłoszenia, może podać jakiś termin do publicznej wiadomości zgłaszania kandydatów w ogóle z młodzieży zamieszkałej na terenie gminy i wtedy zgłoszenie będzie do Urzędu Miasta spoza młodzieży, która uczy się już

w szkołach.

Radny Norbert Jęczalik zaproponował, żeby głosowanie odbyło się we wtorek w godzinach pracy Urzędu.

Radna Beata Pochodnia zaproponowała, żeby zorganizować dla młodzieży nie uczącej się na terenie Myszkowa. Wtedy trzeba wydłużyć godziny do wieczora, nie w godzinach pracy, bo jak młodzież się uczy w Częstochowie to nie przyjedzie na głosowanie.

Radny Adam Zaczkowski poprosił, aby Zespół do spraw Młodzieżowej Rady Miasta pochylił się nad tymi rzeczami, które dzisiaj zostały zgłoszone i opracował takie rozwiązanie. Dzisiaj tego nie wypracujemy, trzeba się nad tym zastanowić, nad organizacją, problemami, które się z tym wiążą, czy ewentualnymi kosztami.

Radna Beata Pochodnia poprosiła w imieniu całego Zespołu, żeby radni zgłaszali swoje propozycje i sugestie, żeby do kolejnej komisji znaleźć rozwiązanie.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zamknęła dyskusję w tym temacie, pozostawiamy temat do dopracowania.

Do punktu 6.

Sprawy różne.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że na komisję dotarły trzy pisma. Odczytała pierwsze pismo od mieszkańców ul. Partyzantów, materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pani Burmistrz powiedziała, że droga wzdłuż torów, przedłużenie ul. Partyzantów nie jest problemem nowym. Mieszkańcy tutaj bardzo ostro piszą, że to oni muszą wskazywać sposób rozwiązania tego problemu. Nie do końca jest tak. Gmina wykorzystuje w zasadzie wszystkie swoje możliwości, łącznie z tym, że z PKP były również prowadzone rozmowy w sprawie przekazania tego gruntu w zarząd gminie. Niestety nie jest to takie proste. PKP podchodzi do tego inaczej niż kilka lat temu, wszystkie grunty są wyceniane, sprzedawane. Gmina nie uzyska prawa do tego gruntu póki co. W tej chwili nie jest to grunt gminy, to nie znaczy, że gmina nic w tym kierunku nie robi. Wszystkie dokumenty, które dało się złożyć do wojewody zostały złożone, do Zarządu PKP również. Niestety ta droga nie jest drogą gminną. Na komisji została wywołana ul. Słoneczna. Radni wiedzą dobrze jak wygląda stan prawny, stan własności naszych dróg. Wiele jest takich, które uregulowane nie są, żeby robić je w trwałej technologii gmina musi posiadać prawo własności do gruntu. Więcej na ten temat powiedzieć w zasadzie nie mogę. Przekażemy mieszkańcom odpowiedź na to pismo, ale nie będzie to odpowiedź ich satysfakcjonująca, bo działania nie posunęły się na tyle do przodu, żeby uznać, że droga jest zrobiona.

Radny Zenon Ludwikowski zapytał, czy chodzi o tzw. Osiedle Ręby?

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj poprawiła, że chodzi o Kolonię Ręby.

Pani Burmistrz odniosła się do początku pisma od mieszkańców, którzy wskazują, że był plan prowadzenia tej drogi przez las, nie wzdłuż torów. Rzeczywiście taki plan był, ale został oceniony jako nieefektywny finansowo, on się nigdy nie zmaterializował. Tam były sprawy sporne z właścicielami gruntu, to też nie tak, że wytyczając tę równoległą drogę szlibyśmy po gruntach gminy. Na wielu terenach, odcinkach dróg mamy konflikt z mieszkańcami, którzy nie zgadzają się oddać, przekazać, ani sprzedać gruntów. Mamy ul. Ceramiczną, która jest ogromnym problemem. Można wymieniać wiele takich ulic, gdzie mieszkańcy nie są na tyle zgodni, żeby przekazać te grunty. To pierwsze rozwiązanie również nie jest satysfakcjonujące.

Prowadząca obrad komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do tego pisma? Komisja nie miała żadnych pytań. Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zarządziła 10 minutową przerwę w obradach komisji. Po upływie przerwy prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj wznowiła obrady komisji i odczytała drugie pismo od mieszkańców ul. Zamenhoffa. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, kto podpisał imiennie pismo?

Prowadząca obrad komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj odpowiedziała, że nie ma imiennego podpisu, tylko mieszkańcy ul. Zamenhoffa.

Radny Zenon Ludwikowski zapytał, czy jeden podpis czy kilka?

Prowadząca obrad komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj odpowiedziała, że kilka. Zwróciła się do radnej Pichety, że wspomniała, że było spotkanie z panem Burmistrzem.

Radna Mirosława Picheta potwierdziła, że była na tym spotkaniu z panem Burmistrzem. Tylko jedna pani B., która była przeciwna ścieżce rowerowej. Reszta nie odzywała się wręcz, akceptowała.

Radna Beata Pochodnia zapytał o projekt ścieżki rowerowej.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że na tym spotkaniu byli dwaj panowie projektanci, którzy projektują tę ścieżkę.

Pani Burmistrz dodała, że projekt jest w trakcie przygotowywania. W przekonaniu pani Burmistrz to pismo napisane jest mocno na wyrost. Gmina tam w zasadzie nie rusza ogrodzeń. To w tej chwili jest tak umiejscowione, że staramy się nie zabierać mieszkańcom prawie nic, nie może powiedzieć, że zupełnie nic, bo są fragmenty, gdzie jakaś korekta będzie, ale to są naprawdę niewielkie odległości. To o czym mieszkańcy mówią niestety mija się z prawdą.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to pismo należy potraktować jako anonim, nie ma ani jednego podpisu. Mieszkańcy powinni się pod nim podpisać.

Prowadząca obrad komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj odpowiedziała, że nawet gdybyśmy chcieli odpisać na pismo jest problem.

Pani Burmistrz powiedziała, że wraz z Burmistrzem są gotowi spotkać się z mieszkańcami ul. Zamenhoffa. Robimy to, wszystkich uwagi są uwzględniane, po to było spotkanie z tymi mieszkańcami. Przyznała, że przeglądała ten projekt i to są skraweczki w takich miejscach, gdzie nie koliduje.

Radna Mirosława Picheta dodała, że nie po 1,5 metra tak jak tu pisze.

Pani Burmistrz powiedziała, że absolutnie nie.

Radna Beata Pochodnia wyjaśniła, że dlatego pytała, czy to jest projekt, bo mieszkańcy nie wiedząc jak będzie dokładnie posłużyli się jakimiś metrami.

Pani Burmistrz powiedziała, że było już dokładnie przedstawiane jak ul. Zamenhoffa będzie wyglądała już po wykonaniu tego remontu. Być może mieszkańcy odczytali to w ten sposób, że ona będzie w tym przebiegu, w którym jest plus ścieżka rowerowa. Oczywiście tak nie będzie, bo droga będzie dostosowana, cały jej bieg będzie zmieniony. Będzie przesunięta w prawą stronę stojąc tyłem do ul. 1 Maja, zarówno w prawą stronę to będzie na nowo wykonana cała droga. Nie będzie takiej sytuacji, że nagle z jednej strony pojedziemy mieszkańcom pod oknami, nie ma takiej sytuacji. Takich sygnałów nie było również na tym spotkaniu.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że była na tym spotkaniu i potwierdza, że takich sygnałów nie było. Był przedstawiony cały plan, każdy mógł dopytać projektantów.

Pani Burmistrz dodała, że rzeczywiście trudny moment to jest sam początek ul. Zamenhoffa. Po prawej stronie mamy sklep monopolowy, który praktycznie stoi na drodze i to jest problem. My tego budynku, położenia nie możemy zmienić, musimy się dostosować do tego terenu, który posiadamy, tak Ci projektanci pracują nad tym. Nie wydaje się, żeby to pismo miało jakiegokolwiek odzwierciedlenie w rzeczywistości.

Prowadząca obrad komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj podziękowała pani Burmistrz za wypowiedź, następnie odczytała trzecie pismo od pana M. K. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że radni rozpatrywali to pismo w piątek na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Była poproszona pani Miroszewska i dosyć obszernie przedstawiła, że w trójboju startuje niekiedy dwóch zawodników, pan K. ma drugie

albo pierwsze miejsce. Radni wystosowali pismo i pani Miroszewska ma się zorientować czy będzie jakaś możliwość dofinansowania i takie przeznaczenie.

Radny Norbert Jęczalik przypomniał, że radni z początkiem kadencji w styczniu dwa lata temu na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji rozpatrywali, aby w budżecie miasta była wyodrębniona suma, to jest do ustalenia 10.000 – 15.000 zł dla wybitnych osób z terenu naszej gminy np. jakiś malarz będzie chciał jechać na jakiś wernisaż za granicę i nie będzie go w tym momencie stać. Musimy to dopracować, żeby to było przejrzyste np. na zakup biletu lotniczego na fakturę na Urząd Miasta, czy na opłacenie hotelu. Wśród mieszkańców naszego miasta mogą być jakieś ciche talenty, że ktoś coś robi, tworzy, ma jakieś osiągnięcia w jakiejś dyscyplinie sportowej. Czasami warto wspomóc takie osoby, to nie musi być kwota rzędu kilkunastu tysięcy, tej osoby może w danym momencie nie stać na zakup biletu, sprzęt, paletę farb, czy tym podobne, a być może przyczynimy się do rozwijania takiego talentu, czy osiągnięcia sukcesów. Komisja zwróciła się do Burmistrza z wnioskiem, żeby rozpatrzył to, czekamy.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że jako radni nie mamy na to wpływu.

Pani Burmistrz dodała, że łatwiej jest wspierać osobę, która jest osobą trochę mniej kontrowersyjną niż pan M. K. Nie chciałaby mówić o szczegółach, bo mówić nie może, natomiast ta osoba budzi wątpliwości. Czy rzeczywiście o taką promocję miasta nam chodzi?

Prowadząca obrad komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj z uwagi na brak zajęcia stanowiska komisji w tej sprawie zapytała, czy radni mają jakieś pytania w sprawach różnych?

Radny Dominik Lech powiedział, że w ubiegłym roku była akcja z podwórkami z Nivea, wielu mieszkańców przyłączało się do tej akcji, były głosowania internetowe. Miał nadzieję, że w tym roku ruszymy z większą pompą, a gmina nie zgłosiła udziału.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jeśli chodzi o podwórka sponsorowane przez firmę Nivea pierwszym warunkiem jest wskazanie terenu gminy, na którym można takie place zabaw urządzać. W tej chwili w ramach Budżetu Partycypacyjnego będziemy realizować kilka placów zabaw na terenie miasta. W tej chwili do akcji Nivea gmina nie zgłosiła żadnego placu, nie przystąpiła do akcji Nivea, zwłaszcza, że w ubiegłym roku zainteresowanie mimo, że wzrastające okazało się niewystarczające, żeby uzyskać takie dofinansowanie. Z takich akcji społecznych, które były realizowane i które mieszkańcom miasta udało się na tyle skutecznie przeprowadzić, żeby gmina skorzystała na tym. To było interaktywne przejście dla pieszych na ul. Jedwabnej przy szkole. Jest to akcja rozkręcona przez PZU.

Radny Dominik Lech powiedział, że jeszcze jest jeszcze jedna akcja firmy Nestle, tam też naszej gminy nie ma.

Pani Burmistrz powiedziała, że o tej akcji nie słyszała, ale przekaże sprawę do Wydziału Promocji.

Radna Beata Pochodnia zapytała, czy też na place zabaw?

Radny Dominik Lech odpowiedział, że siłownie na świeżym powietrzu.

Pani Burmistrz poprosiła, żeby radni również patrzyli na to, o co nasze miasto jest bogatsze, wszystkie zamierzenia w Budżecie Partycypacyjnym, które zostały zgłoszone, związane z wypoczynkiem i rekreacją, one będą zrealizowane. Gmina kończy plac zabaw za garażami na ul. Spółdzielczej, wciąż rozwijany jest obiekt na Dotyku Jury. Jeżeli potrzeby są jeszcze większe musimy się zastanowić, trzeba mieć na uwadze również to, że te miejskie place zabaw wymagają opieki, utrzymania, przeglądów technicznych. Musimy patrzeć również na to, że to są koszty w późniejszym czasie. Zadeklarowała, że ten temat jest do rozpatrzenia.

Radny Adam Zaczkowski wsparł głos radnego Dominika Lecha. Przypomniwał, że na ostatniej sesji sam o tym mówił, że dziwna jest strategia Urzędu w kwestii pozyskania środków pieniężnych. Tak jak pani Burmistrz teraz mówi, łatwiej jest nam wydawać własne pieniądze niż pozyskiwać zewnętrzne.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie łatwiej.

Radny Adam Zaczkowski skomentował, że tak wynika z tej wypowiedzi. Zdaniem radnego bezwzględnie należy przystępować do tego typu akcji nawet jeżeli zakładamy z góry, że zainteresowanie społeczne będzie na tyle małe, że nie damy rady wygrać z innymi społecznościami w województwie, czy w kraju. My też narzekamy, że postawy społeczne nie są za bardzo rozwinięte w naszym mieście, ale jak je chcemy rozwijać? Jeżeli nie będziemy przystępować do takich akcji podchodząc, że się nie uda, bo będziemy mieć za mało głosów, to nigdy nie rozpędzimy naszego społeczeństwa, naszych mieszkańców. Z jednej strony przygotowujemy Budżet Partycypacyjny, Młodzieżową Radę Miasta, żeby wzmacniać postawy społeczne, a nie przystępujemy do programu, w którym można za darmo uzyskać plac zabaw, który jest wart około 200.000 zł, bo i tak z Budżetu Partycypacyjnego budujemy place zabaw. Dodał, że tutaj wspiera radnego Dominika Lecha, szkoda że sami się wcześniej za to nie wzięliśmy.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o program Nestle, jeżeli jest jeszcze czas na zgłaszanie, to rozpoznamy. Podkreśliła, że radny źle odebrał jej wypowiedź.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że tak jak pani Burmistrz powiedziała tak odebrał wypowiedź. Trzeba z tego korzystać, terenu w mieście mamy dosyć sporo w różnych dzielnicach, żeby takie obiekty organizować i wykorzystywać inne możliwości, które ktoś nam daje.

Radny Krzysztof Kłosowicz zwrócił uwagę na to, że maj jest pięknym miesiącem, a przed Urzędem jest szaro, bez kwiatków. Ten teren jest zaniedbany.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że dzisiaj odbieramy kwiaty. Zaniedbany jest ten teren. Jeszcze niedawno były mrozy, gdybyśmy wystawilibyśmy donice z kwiatami teraz byśmy nasadzali je na nowo. Kwietniki są zamówione dzisiaj, jeszcze przed Bożym Ciałem kwietniki będą. Urząd będzie wyglądał ładnie.

Radny Norbert Jęczalik odniósł się do wcześniejszej wypowiedzi pani Burmistrz odnośnie kontrowersyjnej osoby pana M., mówiąc, że nie ocenia na jakiej rangi zawody jedzie, jaką jest osobą. Wielu mamy sportowców, którzy reprezentują Polskę na arenach międzynarodowych, jak są kontrowersyjni np. Andrzej Gołota, Artur Szpilka, którzy mieli swoją przeszłość, a cała Polska im kibicuje. Niektórzy politycy też są kontrowersyjni.

Radny Eugeniusz Bugaj poprosił aby ta dyskusja na temat zakończyła się. Każdy kto miał do czynienia z panem M. ma wyrobione zdanie.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Prowadząca obrady

Ewa Ziajska- Łazaj