

ZP.271.12.2018.JG

Myszków, dn. 30.05.2018 r.

**Do wszystkich Wykonawców postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego
ZP. 271.12.2018.JG**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zadania inwestycyjnego pn. „Zmniejszenie niskiej emisji w Myszkowie poprzez dostawę i montaż instalacji solarnych w budynkach jednorodzinnych” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej – Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Śląskiego na lata 2014 – 2020, Priorytet IV. Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działanie 4.1. Odnawialne źródła energii.

TREŚĆ PYTAŃ I ODPOWIEDZI

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późn. zm.) Zamawiający przekazuje treść zapytań Wykonawców do SIWZ oraz udziela stosownych wyjaśnień:

Pytanie 1:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie nie wyższym niż 215°C. Zwracamy uwagę, że taki wymóg nie wynika z żadnych obiektywnych potrzeb zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). **Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury stagnacji, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w przedmiotowym postępowaniu.**

Odpowiedź:

W omawianym zakresie Zamawiający zwraca uwagę, że przedmiotem niniejszego zamówienia jest nie tylko dostawa urządzeń, takich jak kolektory słoneczne, przedmiot zamówienia jest znacznie szerszy i obejmuje także dostawę i montaż całej instalacji kolektorów słonecznych. W związku z tym przy opisie przedmiotu zamówienia należało uwzględnić okoliczności związane nie tylko z dostawą kolektorów słonecznych, ale także pozostałe uwarunkowania związane ze wszystkimi elementami przedmiotu zamówienia, w tym również te, dotyczące dostawy i montażu instalacji, które nie są kolektorami słonecznymi. W ocenie Zamawiającego ukształtowanie wymagania w zakresie temperatury stagnacji jest ściśle powiązane z tym, że kolektor słoneczny będzie musiał współpracować z pozostałymi urządzeniami wchodzącymi w skład instalacji solarnej.

W związku z tym oczywistym jest, że nie ograniczenie górnej wartości temperatury stagnacji spowodowałoby uszkodzenie pozostałych urządzeń (płyn solarny – glikol przy niższych temperaturach stagnacji kolektora słonecznego jest chroniony przed wielokrotnym przegrzewaniem i związaną z tym utratą właściwości fizyko-chemicznych). Parametry techniczne kolektora słonecznego muszą zatem być dostosowane do parametrów pozostałych urządzeń i dlatego Zamawiający podtrzymuje zapis temperatury stagnacji: max. 215°C.

Zamawiający odrzuca prośbę oferenta, zwiększenie temperatury stagnacji w kolektorze zmniejszy żywotność pozostałej armatury.

Wymagane przez Zamawiającego minimalne parametry kolektora w żaden sposób nie ograniczają zasady neutralności rozwiązań technicznych i w rezultacie zasady uczciwej konkurencji, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania stawiane im przez Zamawiającego, które odnoszą się do cech funkcjonalno-technicznych całej instalacji solarnej.

Pytanie 2:

Prosimy o potwierdzenie, że zamawiający dopuszcza do zastosowania zawór antyoparzeniowego o zakresie temp. 35-60°C z króćcami przyłączeniowymi minimum 3/4" i $k_{vs}=1,5 \text{ m}^3/\text{h}$, pod warunkiem, że wykonawca zapewni rozwiązanie umożliwiające wykonywanie okresowych przegrzewów rurociągów, aż do punktów czerpalnych, np. poprzez zastosowanie dodatkowego obejścia takiego zaworu.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentacji projektowej do realizacji zamówienia.

Pytanie 3:

Zwracamy uwagę, że wymóg odporności temperaturowej węzownicy solarnej min. 150°C nie posiada uzasadnienia technicznego, gdyż taka temperatura nie występuje w podgrzewaczu w żadnych warunkach jego pracy. Jej wystąpienie wiązałoby się ze zniszczeniem pozostałych elementów instalacji, między innymi takich jak naczynia przeponowe. Powyższy wymóg jest zatem bezpodstawny i narusza zasadę zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu

- art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.). **Z uwagi na powyższe prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania podgrzewacze o typowej dopuszczalnej temperaturze pracy wężownicy solarnej nie mniejszej niż 110°C, spełniające pozostałe parametry minimalne, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.**

Odpowiedź:

Zamawiający wymaga zastosowania pionowych, dwuwężownicowych pojemnościowych podgrzewaczy wody o pojemnościach wskazanych w dokumentacji, ocieplonych pianką poliuretanową min. 50 mm. Minimalne zabezpieczenie antykorozyjne zasobnika i wężownicy emalią, oraz dodatkowo aktywną elektrodą tytanową, z możliwością zamontowania grzałki elektrycznej. Zamawiający rezygnuje z pozostałych wymogów dla wężownicy solarnej.

Pytanie 4:

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia określił, że żąda aby kolektor słoneczny posiadał „Układ hydrauliczny kolektora – harfa podwójna lub meandrowy” nie dopuszczając do zastosowania najpowszechniej stosowanego rozwiązania jakim jest układ harfy pojedynczej. Należy zaznaczyć, że układ hydrauliczny kolektora jest parametrem dotyczącym wyłącznie jego wewnętrznej konstrukcji, która wynika z przyjętego przez producenta rozwiązania produkcyjnego. Układ orurowania nie determinuje ani wyższej wydajności, ani też wyższej trwałości niż wykazana została na podstawie przeprowadzonych badań do uzyskania certyfikatu Solar Keymark. Co więcej układ z podwójną harfą jest rozwiązaniem, którego należy się wystrzegać ze względu na brak ochrony glikolu przed przegrzaniem w sytuacji awaryjnej, tj. w sytuacji wstrzymania odbioru energii z kolektorów słonecznych w czasie silnego nasłonecznienia. Możemy to potwierdzić statystyką sporządzoną przez pana Michała Posta, prezesa firmy wykonawczej FlexiPowerGroup, która obecnie jest liderem wśród wykonawców instalacji solarnych. **Zgodnie z tą statystyką kolektor firmy KBB K423-DH-AR, posiadający układ hydrauliczny absorbera w postaci harfy podwójnej, był przyczyną największej ilości zgłoszeń serwisowych wynikających z przegrzewów związanych ze stagnacją kolektora słonecznego (2820 wykonanych instalacji – 442 zgłoszenia w 2016 roku).**

Zdecydowana większość zrealizowanych dotychczas instalacji kolektorów słonecznych w drodze zamówień publicznych, w tym największe projekty gminne ostatnich lat, w ramach których zainstalowano co najmniej kilkanaście tysięcy instalacji kolektorów słonecznych, oparta jest o kolektor z układem hydraulicznym w postaci harfy pojedynczej. Wieloletnia prawidłowa praca kolektorów z takim układem potwierdza, że nie zasadne jest eliminowanie takiego rozwiązania. Wprowadzony zapis nie ma żadnego związku z celem związanym z realizacją projektu i nie zaspakaja żadnych uzasadnionych potrzeb zarówno Zamawiającego jak i mieszkańców Gminy - przyszłych użytkowników instalacji. Zapis ten stanowi czyn ograniczenia uczciwej konkurencji z naruszeniem art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Wnosimy, aby zgodnie przedstawioną argumentacją Zamawiający dopuścił jako równoważne zarówno kolektory z harfowym, harfowym podwójnym jak i z meandrycznym układem hydraulicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający przy opisanu przedmiotu zamówienia w zakresie układu hydraulicznego kolektora słonecznego dopuścił meander lub podwójną harfę kierując się względami technicznymi. Układ harfowy podwójny zapewnia odbiór ciepła z większej części absorbera niż układ hydrauliczny oparty na pojedynczej harfie, natomiast układ hydrauliczny – meander zapewnia jednakowy i równomierny odbiór ciepła z wszystkich kolektorów w instalacji, dzięki czemu wyeliminowane są miejscowe strefy przegrzania. Droga przepływu cieczy jest znacznie dłuższa niż w absorberach harfowych, dzięki czemu przepływająca przez absorber ciecz robocza zostanie nagrzana do wyższej temperatury, niż w przypadku przepływu np. przez pojedynczą harfę.

Reasumując, kolektory o budowie pojedynczej harfy posiadają niedoskonałości technologiczne takie jak miejscowe przegrzewy glikolu, mniejsza powierzchnie odbioru ciepła w porównaniu do wymaganych przez zamawiającego kolektorów o budowie podwójnej harfy oraz meandrycznej.

Zamawiający ma prawo wyboru układu hydraulicznego kolektorów, ponieważ według wiedzy Zamawiającego na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania Zamawiającego, co świadczy o zachowaniu konkurencyjności w tym zakresie.

Biorąc pod uwagę powyższe, Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ i dokumentacji projektowej do realizacji zamówienia.

Pytanie 5:

Zwracamy uwagę, że spośród materiałów użytych do budowy kolektora słonecznego, z punktu widzenia jego trwałość bardzo istotne znaczenie ma materiał orurowania absorbera. Orurowanie kolektora słonecznego powinno być wykonane z miedzi w celu zapewnienie maksymalnej trwałości, poprzez zastosowanie materiału o wysokiej odporności na korozję elektrochemiczną. Absorbery w całości miedziane, tj. z płytą i orurowaniem wykonanym z miedzi oraz absorbery miedziano-aluminiowe, tj. z płytą z aluminium oraz orurowaniem miedzianym stosowane są niemal we wszystkich obecnie produkowanych kolektorach słonecznych, co uznawane jest za rynkowy standard technologiczny. Zastosowanie innego materiału orurowania absorbera, np. aluminium wprowadza ograniczenia względem pozostałych elementów instalacji, które z uwagi na ryzyko korozji nie mogą zawierać m.in. materiałów mosiężnych, a z takich wykonane są na przykład grupy pompowe, czy też osprzęt kolektorów słonecznych. Miedź jako materiał ze względu na swoje właściwości, przede wszystkim wysoką trwałość, jest wykorzystywana powszechnie, m.in. w instalacjach ogrzewczych, ciepłej wody użytkowej i instalacjach chłodu, a także w instalacjach solarnych. Jej zaletą jest możliwość łączenia z innymi materiałami stosowanymi również powszechnie w takich instalacjach, tj. ze stalą nierdzewną, stalą zwykłą, mosiądzem.

Z uwagi powyższe wnosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych Zamawiający dopuścił do zastosowania zarówno absorbery wykonane z miedzianego orurowania, łączonego z płytą miedzianą lub aluminiową, każdorazowo w technologii spawania laserowego.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza tylko kolektory o jednorodnej budowie. W kolektorach słonecznych o budowie mieszanej dochodzi do reakcji chemicznych, które mogą mieć wpływ na ich żywotność.

Zamawiający podtrzymuje zapisy w dokumentacji projektowej do realizacji zamówienia mając na uwadze, iż zastosowanie materiału jednorodnego zmniejsza ryzyko wystąpienia nadmiernych naprężeń, korozji galwanicznej. Na rynku istnieje wiele produktów spełniających wymagania stawiane przez Zamawiającego.

Pytanie 6:

Prosimy o potwierdzenie, że użyte w dokumentacji określenie „ciepłomierz” ma być rozumiane jako funkcja regulatora solarnego w postaci „licznika ciepła”, realizowana w oparciu o przepływomierz elektroniczny zamontowany w grupie i wskazujący na wyświetlaczu sterownika aktualny przepływ nośnika ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający akceptuje zaproponowane przez Wykonawcę określenie funkcji ciepłomierza i związane z tym opisane rozwiązanie.

Pytanie 7:

Wnosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna za produkty równoważne zbiorniki emaliowane zabezpieczone dodatkowo anodą tytanową, o minimalnych parametrach technicznych zasobników solarnych:

Pojemnościowy podgrzewacz c.w.u – 300l

1. Pojemność grzewcza
 - górna wężownica 1,1 m²
 - dolna wężownica 1,4 m²
3. maksymalne ciśnienie pracy zbiornika : 1 Mpa
4. Izolacja cieplna – Twarda pianka PUR o grubości min 55mm
5. Dodatkowa ochrona poprzez zastosowanie anody tytanowej.

Pojemnościowy podgrzewacz c.w.u – 400l

1. Pojemność grzewcza
 - górna wężownica 1,1 m²
 - dolna wężownica 1,8m²
3. maksymalne ciśnienie pracy zbiornika : 1 Mpa
4. Izolacja cieplna – Twarda pianka PUR o grubości min 50mm
5. Dodatkowa ochrona poprzez zastosowanie anody tytanowej.

Pojemnościowy podgrzewacz c.w.u – 500l

1. Pojemność grzewcza
 - górna wężownica 1,1 m²
 - dolna wężownica 2,0 m²
3. maksymalne ciśnienie pracy zbiornika : 1 Mpa
4. Izolacja cieplna – Twarda pianka PUR o grubości min 50mm
5. Dodatkowa ochrona poprzez zastosowanie anody tytanowej.

Odpowiedź:

Opisane przez Wykonawcę zbiorniki odpowiadają wymaganiom stawianych w tym zakresie przez Zamawiającego.

Pytanie 8:

Proszę o potwierdzenie, że Zamawiający dopuści rurę solarną z izolacji o grubości mniejszej niż 20 mm, jednak o lepszym współczynniku przewodzenia ciepła wyrażonym w [W/(m·K)], która będzie równoważna do wymaganej izolacji pod warunkiem, że oferent przedstawi dowód obliczeniowy wykonany w oparciu o obowiązujące normy.

Odpowiedź:

Tak. Zamawiający dopuszcza rozwiązanie zaproponowane przez Wykonawcę.

Pytanie 9:

Prosimy o wyjaśnienie następującej wątpliwości w zakresie automatyki i monitoringu:

W pk.1.4. projektu pisze, że sterownik solarny m.in. wylicza dzienną i sumaryczną uzyskaną energię oraz bezpośrednio lub za pomocą dedykowanego urządzenia podłączonego do niego udostępnia dane dotyczące uzysków energetycznych i statusu instalacji na dostępnym z Internetu serwerze zdalnym, co w praktyce oznacza montaż modemu internetowego do każdego sterownika.

Dodatkowo pkt.1.10 pisze, że do rozliczania zużytej energii cieplnej posłuży ciepłomierz czyli licznik ciepła, który również służy do zliczania energii, ale odczyt odbywa się bezpośrednio u mieszkańca bez możliwości zdalnego odczytu.

W związku z tym, że projekt przewiduje jednocześnie dwa systemy zliczania energii: sterownik + modem oraz licznik ciepła, co nie znajduje uzasadnienia technicznego i ekonomicznego, prosimy o wyjaśnienie czy instalacje mają być wyposażone w sterowniki wraz modemem internetowym podłączonym do Internetu użytkownika, czy też zliczanie uzyskanej energii odbywać ma się tylko przez licznik ciepła.

Odpowiedź:

Zamawiający rezygnuje z montażu licznika ciepła na każdej instalacji solarnej. Za sczytywanie energii cieplnej odpowiedzialny będzie sterownik.

Pytanie 10:

Czy Zamawiający uzna jako rozwiązanie równoważne zastosowanie rurociągów solarnych ze stali nierdzewnej w izolacji kauczukowej gr. 13 mm przeznaczonej do instalacji solarnej, odpornej na promienie UV i zewnętrzne warunki atmosferyczne i zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi. Zaproponowany powyżej system jest powszechnie

stosowany w instalacjach solarnych, a wymaganie odporności termicznej izolacji min. 220°C nie ma uzasadnienia technicznego, bowiem temperatury w instalacjach solarnych nie przekraczają zakresu 130-140°C, a pozostałe komponenty jak np. membrana w naczyniu solarnym ma odporność 140oC.

Odpowiedź:

Zamawiający uznaje zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie w zakresie zastosowania rurociągów ze stali nierdzewnej w izolacji kauczukowej o min. gr. 13 mm przeznaczonej do instalacji solarnej, odpornej na promienie UV i zewnętrzne warunki atmosferyczne oraz zabezpieczonej przed uszkodzeniami mechanicznymi.

Pytanie 11:

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Kartą Gwarancyjną Zamawiający na konstrukcje do montażu kolektorów słonecznych wymaga gwarancji w okresie 72 miesięcy, a nie jak projekcie 15 lat, bowiem żaden producent konstrukcji nie udzieli takiego okresu gwarancji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że zgodnie z Wzorem oświadczenia gwarancyjnego (ust. 4 pkt 4 tego oświadczenia) okres udzielanej gwarancji przez Wykonawcę na konstrukcje do montażu kolektorów słonecznych wynosi 72 miesiące.

Pytanie 12:

Wnosimy o potwierdzenie, i ujednoczenie dokumentów przetargowych:

W zakresie dotyczącym gwarancji zamawiający żąda zgodnie z załącznikiem Nr 4 do SIWZ – Formularz oferty okresy gwarancji wynoszą:

na dostarczone i zamontowane kolektory słoneczne na okres od 120 do 180 miesięcy liczony od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy;

na dostarczone i zamontowane zbiorniki (zasobniki c.w.u.) na okres od 72 do 120 miesięcy, liczony od daty podpisania protokołu odbioru końcowego przedmiotu umowy;

zgodnie z załącznikiem nr 11 do SIWZ – Wzór oświadczenia gwarancyjnego Wykonawcy

- 1) gwarancji producenta kolektorów słonecznych na okres co najmniej 120 miesięcy;
- 2) na dostarczone i zamontowane zasobniki c.w.u., liczone od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego zadania, z wymogiem obowiązywania gwarancji producenta zasobników c.w.u. na okres co najmniej 60 miesięcy ;
- 3) 72 miesiące – na pozostałe dostarczone i zamontowane urządzenia i osprzęt instalacji solarnych, oraz zabudowane materiały budowlane, instalacyjne i elektryczne, liczone od dnia podpisania protokołu odbioru końcowego zadania.

W związku z tym, iż trwałość projektu wynosi 60 m-cy wnosimy o ujednoczenie okresów gwarancji. Okresy gwarancyjne ujednoczone ułatwią dalsze ewentualne rozliczenia gwarancyjne. Ponadto proponowane okresy daleko wykraczają poza rzeczywiste potrzeby Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami art. 57 *Rozporządzenia Rady Nr 1083/2006*, trwałość projektów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych musi być zachowana przez okres pięciu 5 lat od daty zakończenia projektu. W przypadku, gdy w ramach rozliczenia końcowego Zamawiający otrzymuje refundację ze środków UE, to datą od której rozpoczyna się trwałość projektu jest dzień dokonania przelewu tych środków na rachunek bankowy Zamawiającego. W pozostałych przypadkach za datę rozpoczęcia trwałości uznaje się datę zatwierdzenia wniosku o płatność końcową. W praktyce oznacza to, że rozpoczęcie okres trwałości projektu nie należy odnosić wprost do daty zakończenia kontraktu (daty spisania protokołu odbioru końcowego wykonanego zadania) i często rozpoczyna się nawet po 1 roku od daty odbioru końcowego zadania. W przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego minimalne wymagania dotyczące oferowanych przez Wykonawcę okresów gwarancji na dostarczone i zamontowane kolektory słoneczne, na dostarczone i zamontowane zasobniki c.w.u., na pozostałe dostarczone i zamontowane urządzenia i osprzęt instalacji solarnych oraz zabudowane materiały budowlane nie odbiegają od oferowanych przez Wykonawców w innych postępowaniach. Podobnie jest z minimalnymi wymaganiami dotyczącymi okresów gwarancji udzielanych przez producentów tych wyrobów.

Mając na uwadze powyższe, Zamawiający nie znajduje uzasadnienia do ujednolicenia tych okresów gwarancji.

Pytanie 13:

Czy do zadania zostały zakwalifikowane budynki Beneficjentów, które na dzień montażu instalacji nie będą jeszcze zamieszkałe lub użytkowane?

Odpowiedź:

Wszystkie budynki uczestników projektu objęte przedmiotem zamówienia są zamieszkałe lub użytkowane.

Pytanie 14:

Czy w zakresie budynków zakwalifikowanych do projektu znajdują się budynki będące pod ochroną lub stojące w strefie konserwatora zabytków? Jeśli tak to ile jest takich budynków?

Odpowiedź:

Wśród budynków objętych przedmiotem zamówienia znajdują się obiekty uczestników projektu ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków. Zamawiający przekaze Wykonawcy uzgodnienia projektów indywidualnych.

Pytanie 15:

Czy powierzchnia użytkowa obiektów (budynków mieszkalnych), dla których należy wykonać instalacje przekracza 300m². Jeśli tak to ile jest takich obiektów?

Odpowiedź:

Żaden z budynków uczestnika projektu nie przekracza powierzchni użytkowej 300 m².

Pytanie 16:

Czy dopuszcza się prowadzenie przewodów solarnych w murowanych kanałach (przewodach) wentylacyjnych?

Odpowiedź:

Dopuszcza się prowadzenie przewodów solarnych tylko i wyłącznie w wydzielonych przez kominiarza kanałach wentylacyjnych, które staną się szachtami instalacyjnymi.

Pytanie 17:

Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie ewentualnej opinii kominiarskiej przy prowadzeniu rurociągów solarnych przewodem kominowym jest po stronie Beneficjenta?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że uzyska opinię kominiarską, jeżeli taka opinia będzie wymagana przy prowadzeniu przewodów w kanałach wentylacyjnych, a koszt uzyskania tej opinii nie leży po stronie Wykonawcy.

Pytanie 18:

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zastosowania kolektorów słonecznych z układem hydraulicznym w postaci pojedynczej harfy. Zwracamy uwagę, że Zamawiający ograniczając zastosowanie kolektorów słonecznych z układem hydraulicznym w formie podwójnej harfy lub meandrycznym i nie dopuszczając przy tym układu hydraulicznego w formie pojedynczej harfy (który jest najbardziej popularnym i sprawdzonym układem wśród producentów kolektorów słonecznych) ogranicza możliwość stosowania kolektorów słonecznych czołowych producentów co jest sprzeczne z zapisami ustawy PZP o ograniczeniu uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 4.

Pytanie 19:

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zastosowania kolektorów słonecznych z absorberem miedziano-aluminiowym. Zwracamy uwagę, że Zamawiający ograniczając zastosowanie kolektorów słonecznych z absorberem tylko miedzianym lub tylko aluminiowym i nie dopuszczając przy tym absorbera miedziano-aluminiowego (który jest obecnie jednym z bardziej popularnym i sprawdzonym rozwiązaniem wśród producentów kolektorów słonecznych) ogranicza możliwość stosowania kolektorów słonecznych czołowych producentów, co jest sprzeczne z zapisami ustawy PZP o ograniczeniu uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 5.

Pytanie 20:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zaworu termostaticznego antyoparzeniowego o zakresie temperatur 35-60 °C i K_{vs} mniejszym niż 1,7 m³/h?

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy zawarte w dokumentach opisujących przedmiot zamówienia z uwzględnieniem ich hierarchii ważności określonej w ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 21:

Prosimy o potwierdzenie, że w tabeli nr 1 i nr 2 w załączniku nr 2 do SIWZ zostały zawarte wszystkie parametry techniczne jakich wymaga Zamawiający w celu spełnienia warunków równoważności dla kolektorów słonecznych i zbiorników C.W.U.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że wymagania stawiane przez Zamawiającego przedmiotowi zamówienia zostały zawarte w załącznikach nr 1, 2 i 3 do SIWZ z uwzględnieniem hierarchii ważności dokumentów określonych w ust. 3 załącznika nr 1 do SIWZ.

Pytanie 22:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku uszkodzenia urządzenia przez Beneficjenta lub czynniki, na które Wykonawca nie mógł mieć wpływu jak np. jakość dostarczanego prądu, warunki atmosferyczne lub jakość wody, Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za uszkodzenia i koszty wymiany wraz z zakupem nowego urządzenia zostaną przeniesione na Beneficjenta.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami ust. 8 załącznika nr 11 do SIWZ (Wzór oświadczenia gwarancyjnego) gwarancją nie są objęte wady powstałe na skutek:

- 1) wystąpienia siły wyższej, przez co Strony rozumieją: stan wojny, stan klęski żywiołowej;**
- 2) szkód wynikłych z wyłącznej winy użytkowników instalacji solarnych powstałych na skutek użytkowania ich w sposób niezgodny z przeznaczeniem lub zasadami eksploatacji, określonymi w instrukcji obsługi i użytkowania instalacji solarnej.**

Pytanie 23:

Zgodnie z dokumentacjami projektowymi jednym z elementów instalacji solarnej ma być licznik ciepła, w związku z tym czy Zamawiający dopuści rozwiązanie oparte o zastosowanie licznika ciepła w postaci przepływomierza zamontowanego w grupie solarnej i mierzącego przepływ czynnika grzewczego a następnie zobrazowanie (wyświetlenie) tych zmierzonych wartości na ekranie sterownika solarnej?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 9.



Pytanie 24:

Zwracamy się z wnioskiem o dopuszczenie zastosowania kolektorów słonecznych o temperaturze stagnacji większej niż 215 °C lub odstępnie od wymagania tego parametru dla kolektorów słonecznych. Zwracamy uwagę, że temperatura stagnacji nie jest parametrem technicznym mającym wpływ na uzyski energetyczne i efektywność pracy kolektora słonecznego, a ma głównie wpływ na bezpieczeństwo pracy kolektora. Zamawiający ograniczając zastosowanie kolektorów słonecznych o max temperaturze 215 °C ogranicza możliwość stosowania kolektorów słonecznych czołowych producentów co jest sprzeczne z zapisami ustawy PZP o ograniczeniu uczciwej konkurencji.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 1.

Z up. Burmistrza
Iwona Franek
Z-ca BURMISTRZA

Sporządził:

Marcin Kita

Joanna Gajecka – zgodność Pzp

Zaopiniował: Chłopa Lukasz

Sprawdził: Andrzej Hagn

