

Protokół nr III/19

III Sesja odbyła się w dniu 18 stycznia 2019r. i 21 stycznia 2019r. Obrady rozpoczęto 18 stycznia 2019 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 12:50 21 stycznia 2019r. Wznowiono obrady w dniu 21 stycznia 2019r. o godz. 8:00, a zakończono o godz. 12:50 tego samego dnia.

W sesji wzięli udział:

- | | |
|----------------------------------------|--------------------|
| 1. Radni Rady Miasta w liczbie | 21 |
| 2. Burmistrz Miasta | p. Włodzimierz Żak |
| 3. Z-ca Burmistrza Miasta | p. Iwona Franelak |
| 4. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta. | |
| 5. Dyrektorzy jednostek podległych. | |
| 6. Lokalna prasa. | |
| 7. Mieszkańcy miasta. | |

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Proponowany porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.

5. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad.

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.
4. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.
5. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.
6. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

III sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych. Podejmowane uchwały będą więc prawomocne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że dotarła tragiczna wiadomość o zamordowaniu Prezydenta Gdańska p. Pawła Adamowicza. Poprosił o powstanie i uczczenie minutą ciszy pamięci samorządowca.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek wszyscy radni otrzymali. Zaproponował poszerzenie porządku obrad w punkcie 5 podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie. W dniu 09.01.2019r. Wicestarosta Pan Mariusz Morawiec zwrócił się z ponowną prośbą o dokonanie wyboru przedstawiciela Rady Miasta Myszkowa do Rady Społecznej przy SPZOZ w Myszkowie. W związku z upływającą kadencją dnia 29.01.2019r. obecnej Rady Społecznej przy SPZOZ w Myszkowie koniecznym jest podjęcie przez Radę Powiatu w Myszkowie w miesiącu styczniu br. uchwały w sprawie powołania nowej Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie. W przypadku nie dokonania przez Radę Miasta w Myszkowie wyboru przedstawiciela, Miasto Myszków jako jedyna gmina z terenu Powiatu Myszkowskiego nie będzie miała swojego przedstawiciela w Radzie Społecznej przy SP ZOZ w Myszkowie. Zapytał, czy są pytania do przedstawionego porządku obrad?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w związku z tym, że wniosek zwołania sesji różni się w kwestii trybu uchwalania budżetu od sesji zwyczajnej poprosił o przedstawienie trybu i procedury uchwalania budżetu i WPF, zanim zostanie przegłosowany porządek. Czy on będzie dokładnie w tym samym trybie przeprowadzany, będą wszystkie czynności co na sesji zwyczajnej?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk odpowiedział, że wszystkie czynności będą w tym samym trybie przeprowadzone, co na sesji zwyczajnej.

Odbyło się głosowanie. Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania.

W dyskusji wzięli udział:

- Adam Zaczkowski

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia zmiany do porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy SPZOZ w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Trynda

NIEOBECNI (1)

Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek obrad został zmieniony.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 - 2031.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowały w grudniu: Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Rewizyjna. Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt tej uchwały został również pozytywnie zaopiniowany przez VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w uchwale Nr 4200/VII/244/2018 z dnia 13 grudnia 2018r.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska odczytała opinię VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej Nr 4200/VII/244/2018 z dnia 13 grudnia 2018r. (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk udzielił głosu panu Burmistrzowi w związku ze zgłoszoną autopoprawką do projektu uchwały.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odniósł się do propozycji, których dzisiaj nie ma, bo zostały odrzucone wszystkie do budżetu zgłoszone do budżetu podczas sesji 27 grudnia ub. roku. Wychodząc naprzeciw niektórym z tych propozycji zgłosił autopoprawki. Na początku zgłosił autopoprawkę, którą radni znają, dotyczącą zmian wynikających z uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej. Polega ona na tym, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej w kolumnie 4.2.1 dopisuje się kwotę 1.986.526 zł, w kolumnie 4.3.1 kwotę 15.978.798 zł, zastępuje się kwotą 13.992.272 zł. Wprowadzając powyższe zmiany dostosowuje się źródła pokrycia deficytu budżetu, w 2019r. do projektu budżetu. Powyższa autopoprawka wynika z uwag RIO i została przedstawiona przed chwilą w opinii. W zakresie kwoty długu na koniec 2019r. wyjaśnił, że do projektu WPF złożono zaciągnięcie w 2018r. kredytu w wysokości 7.000.000,00 zł przy założonym w uchwale budżetowej planie 11.706.469,00 zł. W związku z powyższym w WPF w pozycji wyszczególnienia liczba porządkowa 2019r. kolumna 6 kwota długu jest mniejsza od kwoty długu wskazanej w WPF na 2018r. i wynika z różnicy między planowanym kredytem w kwocie 11.706.469,00 zł i to jest w oparciu o uchwałę LV/413/18 z 4 października 2018r., a kwotą kredytu wykazaną do rzeczywistego zaciągnięcia tj. 7.000.000,00 zł. Następna treść autopoprawki polegała na zmianie limitu w nakładach finansowych na następujących zadaniach określonych w wykazie przedsięwzięć do WPF tj. załącznik nr 2 do projektu WPF na lata 2019 – 2031. W pozycji 1.3.2.2 budowa drogi na odcinku ul. Ceramicznej między Jana Pawła, a ul. Słowackiego wraz z budową infrastruktury technicznej proponuje zwiększenie nakładów do kwoty 4.101.107,00 zł, zwiększenie o kwotę 1.900.000,00 zł, w tym w 2020r. kwoty 1.000.000,00 zł i w 2021r. 900.000,00 zł. Wyjaśnił, że propozycja tej autopoprawki związana jest z tym, że mamy projekt, mamy wystąpienie o pozwolenie na budowę, kosztorys, rynek inaczej wycenia niż w momencie kiedy wprowadzaliśmy pozycje do budżetu kosztorysując ją i koniecznym jest zwiększenie kwoty o 1.900.000,00 zł po to, żeby dokończyć rozpoczętą procedurę, zakończyć ją wykonaniem tej inwestycji dla mieszkańców, którzy oczekują jej ukończenia. Druga pozycja jest 1.3.2.3 Budowa drogi w ul. Klonowej, Sadowej wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną oraz przebudową oświetlenia ulicznego, proponuję zwiększenie nakładów do kwoty 6.603.272,00zł tj. zwiększenie nakładów o kwotę 1.300.000,00 zł, w tym w 2019r. 500.000,00 zł, w 2020r. 800.000,00 zł. Mamy w trakcie procedurę przetargową, wpłynęły cztery oferty. Po raz drugi złożone oferty wykazały niższe kwoty niż w pierwszym przetargu, natomiast w tej chwili nasza analiza wskazuje, że taniej Klonowej i Sadowej na tym etapie nie zrobimy, chyba że będziemy czekać kilka lat i przewartoścują się ceny na rynku. W związku z powyższym, żeby móc rozstrzygnąć przetarg konieczne jest przesunięcie kwoty 1.300.000,00 zł w proponowanym podziale na lata. Wystąpiliśmy, ponieważ byliśmy w takiej sytuacji, że niektórych czynności nie wolno wykonać nie mając budżetu, do oferentów o wydłużenie okresu związania ofertą. Wszyscy czterej podtrzymali to, to jest ich dobra wola. Gdyby dzisiaj wszyscy czterej powiedzieli, że nie podtrzymują wtedy proponowanej autopoprawki w tej części nie miał prawa zgłaszać. Chcemy zrobić ul. Ceramiczną, ul. Klonową, Sadową, chcemy rozstrzygnąć przetarg, mamy ku temu pełne możliwości. Chodzi tylko o to, żeby radni byli skłonni tą autopoprawkę przyjąć. W pozycji 1.1.2.1 zadanie inwestycyjne Budowa drogi w ul. Jana Pawła II w Myszkowie na odcinku od posesji nr 9 do ul. Słowackiego oraz Budowa kanalizacji deszczowej w ul. Prusa, Kraszewskiego, Jana Pawła II, kanalizacji sanitarnej w ul. Prusa, Kazimierza Wielkiego, Jana Pawła II otrzymuje nową nazwę: Budowa dróg, kanalizacji deszczowej i kanalizacji sanitarnej na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Jana Pawła II i ul. Prusa. Proponuję w ramach tego zadania zwiększenie łącznych nakładów do kwoty 14.826.560,00 zł tj. zwiększenie dotychczasowej kwoty o kwotę 1.000.000,00 zł. Wprowadzając limit na 2020r. zwiększając go o 500.000,00 zł i na 2021r. o 500.000,00 zł z przeznaczeniem na zlecenie dokumentacji projektowej. Ta autopoprawka jest wyjściem naprzeciw burzliwej dyskusji, żeby uniknąć wprowadzenie

zadanie nieoszacowanego, jak było na sesji 27 grudnia, dlatego że już wiemy, że kwota 4.000.000,00 zł na Osiedle Wieszców i sąsiednie ulice jest kwotą niewystarczającą. Wówczas wprowadzanie takiej poprawki byłoby nieuprawnione, bo Państwo jako radni nie macie prawa wprowadzać poprawek do budżetu, które by zwiększały deficyt, również poprzez niedoszacowanie kwot w budżecie. Tutaj mamy to zbadane, sprawdzone w konsultacji z RIO. Wychodząc naprzeciw radnym chcemy nie zwiększać obciążenia budżetu, długotrwała procedura przygotowania i regulacji prawnych dla ul. Jana Pawła II, chcemy objąć projektem, mimo że to będzie zrzucanie ścieków do dwóch zlewni. Chcemy objąć projektem cały ciąg ulic pomiędzy Jana Pawła i Prusa, co wyczytuje się w propozycji Państwa, zwiększając tylko o 1.000.000,00 zł, bo mniej więcej na taką kwotę szacujemy dokumentację projektową. To będzie duża dokumentacja projektowa i długotrwała w wykonaniu. Ona będzie bardzo karkołomna, trudna, żeby powiązać wszystkie niwelaty, rzędne wysokościowe, żeby rury od kanalizacji deszczowej i sanitarnej nie minęły nam się i żeby to wszystko ze sobą współgrało. Proponowane powyższe zmiany nie wpływają na wskaźniki, zadłużenie miasta oraz zachwianie równowagi finansowej gminy, ponieważ proponuje wydłużenie okresu realizacji dwóch zadań. Oceniając realizm pozycji 1.3.2.18 Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinka dróg – etap III, chcemy go wydłużyć do 2022r., zmniejszamy limit w 2021r. do kwoty 1.600.000,00 zł, czyli zmniejszamy o 1.400.000,00 zł. Tą kwotę 1.400.000,00 zł proponuje wprowadzić w limicie na 2022r. W pozycji 1.3.2.23 Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie zmniejsza się limit w 2019r. do kwoty 335.701,00 zł, zmniejszamy o 500.000,00 zł. Kwota wówczas przeznaczona idzie na Klonową, Sadową. W 2020r. zmniejsza się limit do kwoty 4.133.538,00 zł zmniejszamy kwotę o 2.300.000,00 zł i wprowadza się limit w kwocie 2.800.000,00 zł w 2022r. Burmistrz przyznał, że się nie zgadza z podejściem radnych do „Dotyku Jury”, ale radni korzystają ze swojego uprawnienia jako Rada Miasta. Wczytując się w głosy radnych, że radni nie są przeciwko Dotyku Jury, ale chcecie go przeciągnąć w czasie, propozycja polega na tym, że ponieważ gmina zamówiła dokumentację określając realny kosztorys na kwotę 8.500.000,00 zł, to zostało złożone w przetargu i ten przetarg się odbył, wyłoniliśmy wykonawcę i projektant w tej chwili w takiej nomenklaturze i w takich założeniach pracuje. Chcielibyśmy, jeżeli będzie ukończony projekt, cały czas wczytuję się w to, co Państwo powiedzieliście na sesji 27 grudnia, chcielibyśmy poznając projekt i kosztorys zaproponować wtedy projektantowi, bo stwierdzamy dopiero w jakim harmonogramie będzie to czynione. Być może podzielimy „Dotyk Jury” nie na raz, na dwa, na trzy albo na cztery etapy po to, żeby kontynuować i dokończyć „Dotyk Jury” choćby w oparciu o to, że mamy sygnały, że jednak społeczeństwo chce dokończenia „Dotyku Jury”. Jeżeli radni nie są przeciwni tej inwestycji, tylko chcą na nią spojrzeć w innym harmonogramie czasowym, to właśnie dotyczy tego propozycja. Ceniąc wagę tego, na co czekają mieszkańcy, ul. Ceramiczną i ul. Klonową poprosił radnych o przyjęcie tej autopoprawki, żeby nie zawieść mieszkańców ul. Ceramicznej i mieszkańców ul. Klonowej, Sadowej. Postara się wytłumaczyć mieszkańcom czekającym na „Dotyk Jury”, że zrobimy to trochę w innej scenarii, innym harmonogramie i być może w innym montażu finansowym. Burmistrz dodał, że wczoraj był na spotkaniu dotyczącym środków unijnych, rozmawiał z innymi osobami z innych samorządów i osobami, które mają wiedzę na temat pozyskiwania środków unijnych, być może pojawi się jeszcze szansa na zdobycie środków finansowych na ten cel. Poprosił radnych, żeby ten proces wsparli. Jeżeli wesprzemy ten proces może się okazać, że po wyłonieniu i uzyskaniu informacji, że dofinansowanie na „Dotyk Jury” będzie wówczas inaczej wyglądał montaż finansowy i tym bardziej będzie uzyskać przychylność radnych dla realizacji tego zadania. Za chwilę radni będą rozmawiać o budżecie, ponieważ dokumenty są ze sobą powiązane, zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały do budżetu miasta na 2019r. Inaczej mamy odzwierciedlenie w WPF, ale niektóre

zadania skutkują zmianami w 2019r., choćby przesunięcie na Klonową, Sadową na 2019r. Proponowane do WPF autopoprawki mają odzwierciedlenie w projekcie uchwały budżetowej na 2019r. W załączniku nr 2 do uchwały budżetowej na 2019r. w dziale 600 Transport i łączność rozdział 60016 na drogi publiczne gminne zwiększono o 500.000,00 zł ogólny plan wydatków oraz plan wydatków majątkowych. W dziale 926 Kultura fizyczna rozdział 92695 Pozostała działalność o kwotę 500.000,00 zł zmniejszono ogólny plan wydatków i planu wydatków majątkowych równoważąc tym samym zaplanowane w uchwale budżetowej wydatki budżetu na 2019r. Zmiana dotyczy zabezpieczenia środków na budowę drogi w ul. Klonowej, Sadowej, załącznik 2.2 Zestawienie wydatków inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w 2019r. i w latach następnych dostosowano do limitów, które omówione zostały przy WPF. W ramach wydatków bieżących wprowadza się autopoprawkę polegającą na zabezpieczeniu w kwocie 26.000,00 zł planu wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie, rozdział 80104 Przedszkola dokonując zmniejszenia o powyższą kwotę planu wydatków w rozdziale 80101 Szkoły podstawowe, co jest związane z otrzymaną nota księgową z gminy Poraj, obciążającą nas kwotą 25.221,90 zł tytułem zwrotu kosztów wychowania przedszkolnego za rok 2017 za uczniów uczęszczających do przedszkoli na terenie gminy Poraj, będących mieszkańcami gminy Myszków. Wystąpił do gminy Poraj o wydłużenie terminu płatności noty do dnia 1 lutego br. Bez względu na to jak się zachowamy z tą płatnością mamy pewną niedyspozycję związaną z ustawą o finansach publicznych, dlatego że już regulowanie tego nie w tym terminie co trzeba, z uwagi na nieuchwalenie budżetu poniesiemy określone skutki z tym związane. W budżecie na 2019r. ze względu na brak informacji dzieci uczęszczających do przedszkoli na terenie gminy Poraj nie zostały zaplanowane środki na pokrycie zobowiązania z lat ubiegłych. Aby uniknąć naruszenia dyscypliny finansów publicznych proponuję zabezpieczenie planu wydatków celem dokonania zapłaty noty w ustalonym terminie nie narażając gminy na dodatkowe koszty tj. np. odsetki od nieterminowej zapłaty. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Miasta na 2019 rok § 14 otrzymuje brzmienie: uchwała podlega w publikacji w Dzienniku Urzędowym Woj. Śląskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia. Tutaj też autopoprawka dotycząca ostatniego sformułowania w projekcie uchwały.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w związku z tym, że autopoprawki zgłoszone zostały dopiero teraz, radni nie mieli możliwości zapoznania się z nimi wnioskuje, żeby przekazać radnym Klubu SiL w formie pisemnej i poprosił o ogłoszenie 20 minut przerwy, żeby radni mogli je przeanalizować.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że chciał rozmawiać o budżecie i tę propozycję przedstawić radnym na proponowanym spotkaniu w czwartek o godz. 17.30. Nie chcemy Państwa zaskakiwać, kiedy tego nie musimy robić. W poprzedniej kadencji mówiono do mnie, że zaskakuje Państwa wprowadzaniem pewnych uchwał i zmian w ostatniej chwili, ciągle uzasadniałem, że te zmiany podyktowane były realiami rynkowymi i koniecznością podjęcia decyzji no. rozstrzygnięcia przetargów. W tej chwili mamy taką sytuację, że przez domniemanie, że Państwo nie zgłoszycie innych propozycji do budżetu odnoszą się do Państwa propozycji i wychodzę naprzeciw proponując pogodzenie interesów, uszanowania umów, które zostały podpisane i zobowiązania ciążą na gminie i również odpowiedzialność za budżet łącznie z Kodeksem Karnym. To jest odniesienie się do Państwa propozycji, w pozostałych propozycjach jeżeli one się powtórzą, jestem przygotowany, dlatego że czas od 27 grudnia spędziłem na wizytacjach w różnych instytucjach i rozpoznawałem sytuację, żeby Państwu dzisiaj merytorycznie odnieść się do ewentualnych pozostałych uwag, które Państwo zgłosziliście 27 grudnia, a które nie zostały przyjęte. Działam przez domniemanie, że Państwo Nas nie zaskoczą i nie złożycie kolejnych propozycji odpowiedzialności za budżet. W tej

chwili mamy zawieszonych szereg kwestii, dotyczących funkcjonowania bieżącego gminy, wstrzymujemy się z dokapitalizowanie spółki SANiKO, mamy trudne rozmowy z dotychczasowym obsługującym gospodarkę odpadami w naszej gminie i czym prędzej powinniśmy przygotować naszą spółkę w zamówieniu in house, żeby była gotowa do obsłużenia gminy w gospodarce śmieciowe. Jeżeli będziemy przeciągać to, zaskakiwać się propozycjami, to może skutkować tym, że jeżeli firma ASA po staremu, a teraz FCC zaskoczy Nas wypowiedzeniem umowy będziemy mieć śmieci na ulicach. Zaapelował do radnych, żeby dzisiaj starać się budżet przyjąć bez zaskakujących propozycji.

Radny p. Adam Zaczkowski przypomniał p. Burmistrzowi, że uchwałę budżetową przyjmuje Rada Miasta i zwrócił uwagę, że jeżeli p. Burmistrz był gotowy z poprawkami już wcześniej, był Pan gotów je przedstawić na spotkaniu, które zostało zaproponowane przez jedną z radnych, to też nic nie stało na przeszkodzie, żeby te autopoprawki przesłać radnym do dokumentów sesyjnych, korzystając ze świetnego systemu informatycznego, który ułatwiłby pracę nad tym. Ponieważ tak się nie stało podtrzymał swój wniosek o przerwę w obradach sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił się do radnego p. Zaczkowskiego, że rozumie kto jest ciałem stanowiącym, wykonawczym oraz ogłosił dwadzieścia minut przerwy.

Po 20 minutach przerwy przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wznowił obrady sesji. Poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały wraz z autopoprawkami.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk otworzył dyskusję nad projektem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 – 2031.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że będzie się starał zgodnie z wnioskiem radnej p. Beaty Jakubiec - Bartnik mówić jak najbardziej zwięźle, ograniczać w miarę możliwości emocje, chociaż są duże ze względu na to, że uchwała budżetowa i WPF to najważniejsze dokumenty dla miasta i jego funkcjonowania. Przyznał, że przedstawi wypracowane stanowisko i zgłosi wnioski o poprawki do WPF. W pierwszych słowach odniósł się do autopoprawki zgłoszonej przez Pana Burmistrza w odniesieniu przede wszystkim do ul. Ceramicznej. Pan Burmistrz wielokrotnie podczas sesji argumentował, wskazywał, że powinniśmy ponad miarę ustalać wysokości kwot wydatków na daną inwestycję zanim nie odbędzie się postępowanie przetargowe. W związku z faktem i taka była najczęściej argumentacja Burmistrza, żeby nie dawać sygnału firmom, że chcemy przeznaczyć na dana inwestycję duże kwoty, bo to mogłoby wpływać na podejście firm do procedury przetargowej. W związku z tym nasze poprawki nie będą obejmowały zwiększenia kwoty na ul. Ceramiczną, jednakże deklarujemy wsparcie dla tej inwestycji i poszukiwanie środków budżetowych do przesunięcia na ten cel w przypadku kiedy po procedurze przetargowej okazałoby się, że nie wystarczy zabezpieczonej kwoty na realizację tej inwestycji. Traktujemy tą inwestycję jako bardzo ważną dla miasta i będziemy szukali rozwiązania, żeby ta inwestycja została zrealizowana. Ponieważ na poprzedniej sesji został złożony cały pakiet poprawek, żeby dzisiaj technicznie skrócić zgłaszanie ich, zostałem upoważniony przez kolegów i koleżanki radnych, którzy poprawki przygotowali, żeby przedstawić je jeszcze raz.

Zrezygnuję z uzasadniania ich, dlatego że uzasadnienie dla tych poprawek było przedstawione na poprzedniej sesji. Wszystkie poprawki, które będziemy zgłaszać nie wpłyną na zwiększenie deficytu miasta, nie wpłyną na zmianę wskaźników w WPF, bowiem zostały przygotowane tak, by przesunąć kwoty pomiędzy zadaniami, nie zwiększając wydatków w żadnym roku, czyli są to propozycje zbilansowane, nie wpływające na zmiany kwot w poszczególnych latach w WPF. Wzięliśmy pod uwagę i staraliśmy się bardzo skrupulatnie, na ile było to możliwe z posiadanych materiałów. Nie będę Państwa informował, w związku z tym, co przed chwilą obiecałem po wniosku p. Jakubiec – Bartnik, jak trudno było niektóre informacje uzyskać, pominiemy to. Nasze poprawki nie wpływają, i mam nadzieję, że po tej analizie faktów i faktycznych dokumentów, którymi dysponowaliśmy nie wprowadzają zagrożenia dla niezrealizowania inwestycji, które już zostały zakontraktowane. Kwoty tutaj, które są zaplanowane do zmniejszenia z poszczególnych inwestycji dają możliwość na dokończenie zakontraktowanych wcześniej inwestycji. Pierwsza poprawka dotyczy wniosku radnego p. Tomasza Załęckiego, który proponuje wprowadzenie zadania „Rozbudowa sieci wodociągowej w ulicach: Paderewskiego, Projektowanej, Mikołaja Reja, Nierady, Koziegłowskiej, Letniskowej, Rymarskiej, Murarskiej, Pawiej, Strusiej, Słowiczej oraz innych miejsc, gdzie nie ma dostępu mieszkańców do wodociągu”. Proponuję przesunąć na ten cel środki finansowe z zadania Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie w następujących kwotach: w 2019r. – 60.000,00 zł, 2020r. – 1.712.262,00 zł, w 2021r. – 360.000,00 zł. Wniosek radnego Tomasza Szlenka dotyczący „Budowy parkingu przy Szkole Podstawowej nr 5”. Proponuje się przesunąć na ten cel środki finansowe z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w następujący sposób: w 2019r. – 20.000,00 zł, w 2020r. – 300.000,00 zł. Kolejny wniosek radnej p. Haliny Skorek – Kawki dotyczący wprowadzenia zadania inwestycyjnego „Budowa kanalizacji sanitarnej w osiedlu Podlas”. Tutaj proponuje się przesunięcie środków w następujący sposób: w 2019r. – 400.000,00 zł, w 2020r. – 1.600.000,00 zł, w 2021r. – 1.800.000,00 zł. Inwestycję tę należy powiązać bezpośrednio z inwestycją budowy dróg w ul. Jana Pawła II i całym osiedlu. Nazwa inwestycji jak p. Burmistrz przedstawiał w autopoprawce jest dosyć długa. Rozwiązanie takie spowoduje, że na inwestycję już przygotowaną w WPF i zabezpieczonych środkach w kwocie niecałych 14.000.000,00 zł. Proponujemy dołożenie 4.000.000,00 zł urealniamy wartość środków, które na ten cel mają być przeznaczone i powodując, że jeżeli poprawka będzie przez Szanowną Radę przyjęta, inwestycję będziemy mogli zacząć już w roku bieżącym i przygotowywać dokumentację projektową, obejmującą pełny zakres tych dwóch przedsięwzięć. W międzyczasie w trakcie roku budżetowego będzie można pomyśleć o scaleniu tych dwóch przedsięwzięć w jedno. Kolejna poprawka radnego p. Sławomira Jałowca dotycząca wprowadzenia zadania „Utwardzenie drogi Rymarskiej, Górniczej, Murarskiej i opracowania dokumentacji technicznej budowy chodnika w ciągu ul. Koziegłowskiej”. Na ten cel propozycja jest przesunięcia środków z zadania Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie w kwotach: w 2019r. – 50.000,00 zł, w 2020r. – 950.000,00 zł. Kolejny wniosek radnej p. Iwony Skotnicznej o wprowadzenie do Wieloletniej Prognozy Finansowej zadania „Dokończenie budowy drogi Topolowej i wykonanie drogi w ul. Ceramicznej”. To dotyczy tego odcinka od ul. Słowackiego, nie tego zadania o którym przed chwilą rozmawialiśmy. Tutaj jest propozycja przesunięcia środków z zadania Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie w kwotach: 2019r. – 50.000,00 zł, 2020r. – 523.738,00 zł, w 2021r. – 300.000,00 zł. Wniosek radnego Norberta Jęczalika, który wnioskuje o wprowadzenie do WPF zadania „Budowa drogi w ul. Mała Szpitalna” i propozycja przesunięcia środków z Rewitalizacji terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie w następujący sposób: 2019r. – 35.701,00 zł, 2020r. – 567.538,00 zł, 2021r. – 320.000,00 zł. Wniosek radnej p. Małgorzaty Skinder dotyczący wprowadzenia zadania Budowa drogi wraz z kanalizacją deszczową i dobudową oświetlenia w ul. Zielonej i na ten

cel propozycja przesunięcia środków z zadania Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie, w 2019r. – 30.000,00 zł, w 2020r. – 240.000,00 zł, w 2021r. – 220.000,00 zł. Mój wniosek dotyczący wprowadzenia zadania „Budowa boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3 w Myszkowie”. Propozycja przesunięcia środków z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie, w 2019r. – 40.000,00 zł, w 2020r. – 460.000,00 zł. W związku z tym, że również analizujemy informacje, które są nam przekazywane i mając na uwadze zgłoszone przez Pana Burmistrza wątpliwość co do możliwości realizacji bardzo ważnego dla miasta zadania „Rewitalizacji Centrum Myszkowa”, na które została zaproponowana przez Pana Burmistrza w Wieloletniej Prognozie Finansowej kwota 60.000,00 zł wyłącznie na 2019r., więc ta inwestycja nie została szerzej zaplanowana. W związku z tym postaraliśmy się znaleźć sposób na wprowadzenie środki na wydatki w ramach przygotowania i realizacji tej inwestycji w ramach przygotowania i realizacji tej inwestycji. W związku z tym składamy wniosek, tj. wniosek 11 radnych, grupy radnych, który zakłada następujące zmiany: zmniejszenia wydatków w zadaniu „Budowa drogi na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego w kwocie 6.504.629,00 zł, z czego w 2019r. 400.000,00 zł, w 2020r. – 3.063.315,00 zł, w 2021r. – 3.041.314,00 zł. Kolejne zmniejszenie w zadaniu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych III etap w kwocie 4.200.000,00 zł, z czego w 2019r. – 0 zł, w 2020r. – 1.200.000,00 zł, w 2021r. – 3.000.000,00 zł. Kolejna propozycja zmniejszenia wydatków w zadaniu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych IV etap w kwocie 2.507.498,00 zł, w 2019r. – 0 zł, w 2020r. – 1.199.084,00 zł, w 2021r. – 1.308.314,00 zł. Zwiększenia w zadaniu „Budowa drogi w ul. Klonowej i Sadowej wraz z kanalizacją deszczową i sanitarną oraz przebudową oświetlenia ulicznego”. To jest spełnienie deklaracji, o której mówiliśmy na spotkaniu z mieszkańcami, że proponujemy zwiększenie środków na ten cel w kwocie 1.300.000,00 zł, w 2019r. – 400.000,00 zł, w 2020r. – 900.000,00 zł. Kolejne zwiększenie, zadanie „Rewitalizacja Centrum Myszkowa” w kwocie 11.912.027,00 zł w rozbiu na lata 2019r. – 0 zł, 2020r. – 4.562.399,00 zł, 2021r. – 7.349.628,00 zł. Pozostałe po zmniejszeniach kwoty na poszczególnych zadaniach przeznacza się na: w zadaniu pn. „Budowa dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego na dokończenie procesu przygotowania inwestycji do realizacji wraz z uzyskaniem pozwolenia na budowę”. Proponujemy zmniejszenie tych kwot ze względu przede wszystkim na to, że inwestycja zgodnie z informacjami, które uzyskaliśmy nie jest przygotowana w całości, nie ma pełnej dokumentacji technicznej, są problemy z własnościami działek i jeszcze proces przygotowania potrwa jakiś czas, w związku z czym mając na uwadze istotną, ważną inwestycję dla mieszkańców i dla dzielnicy Mijaczów, również tak jak oświadczałem przy ul. Ceramicznej będziemy starali się znaleźć środki w budżecie i WPF w sytuacji kiedy poznamy fakty dotyczące rzeczywistych kosztów po dokończeniu dokumentacji po jej przygotowaniu w całości. W zadaniu pn. „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych III etap na zakończenie zakontraktowanej inwestycji w ul. Włodowskiej oraz realizację inwestycji przy SP nr 5 w Myszkowie. W zadaniu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych IV etap na dokończenie inwestycji w ul. Batalionów Chłopskich oraz realizację zadania „Budowy drogi w ul. Nierada” zgodnie z tym, co p.Burmistrz ujął w wyjaśnieniach do projektu budżetu przy założeniu dofinansowania inwestycji ze środków zewnętrznych w wysokości co najmniej 50% kosztów zadania. Biorąc pod uwagę jeszcze jedną informację, która dotarła do Nas ze Starostwa Powiatowego w Myszkowie, nie będę komentował, chciałem się zagalopować, informacja od Starosty, że droga w ciągu ul. Wolności stała się drogą powiatową i w związku z czym Starosta ma propozycję do naszej gminy, żeby modernizację tej drogi wykonywać we współpracy z gminą Myszków. My również składamy deklarację, że do takich rozmów chcielibyśmy przystąpić,

że jesteśmy zwolennikami rozwiązania takiego, żeby inwestycje, które są na mieniu i w kompetencjach organów innych niż miasto Myszków, ale mieszczących się na terenie miasta i rozwiązujących podstawowe problemy i trudności komunikacyjne, czy bytowe mieszkańców, żeby się gmina nad tym pochylała. Takie inwestycje są korzystne dla wszystkich, bo przy mniejszym udziale środków własnych gminy będzie można zrealizować inwestycję bardzo ważną dla mieszkańców, która od wielu lat jest również przedmiotem petycji, zgłoszeń, próśb mieszkańców. Z uwagi na to, że wymaga to kolejnych ustaleń, doprecyzowania i wielu miesięcy przygotowań, również czas na wprowadzenie takiego zadania będzie przed nami. Przekazuję odczytane wnioski Przewodniczącemu Rady Miasta.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak poprosił, że nie mylić kompetencji, bo póki co Burmistrzem Miasta Myszkowa jest On. Prowadzę rozmowy z p. Starostą i jestem autorem budżetu. W tej chwili jesteście Państwo świadkiem zgłoszenia nowego budżetu Miasta. Poprawki w nim zawarte i to drugie sformułowanie są niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Takich poprawek nie można zgłosić. W detalach, jeżeli p. Przewodniczący będzie chciał uzasadnienia, uzasadnimy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że chyba nie tylko On będzie chciał wyjaśnienia, ale również reszta radnych. Ponieważ nie wszyscy zdążyli zapisać odstawione przez Pana radnego wnioski zrobimy przerwę techniczną, żeby skserować i wszystkim rozdać, szczególnie p. Skarbnik, która jest bardzo ważną osobą i odpowiada za przygotowanie budżetu.

Radna p. Beata Pochodnia ad vocem do przedstawionych wniosków przez p. Zaczekowskiego, chciałyby się upewnić, czy wnioski tak jak Pan zadekretował podpisali wszyscy radni? Jedenastu radnych podpisało te wszystkie wnioski pod każdym jako całość?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że ten ostatni.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że Pan radny deklaruje, że środki będą przesunięte na ul. Ceramiczną 4.000.000,00 zł, bo taki jest koszt szacowany później, w trakcie będziemy się strać znaleźć na to pieniądze. Jaki jest pomysł na to, możemy się nie przychylić, bądź przychylić. Skąd pieniądze na ul. Ceramiczną, jeżeli wiemy, że jest ta możliwość teraz, jeżeli rozmontujemy „Dotyk Jury”, a później tych zakontraktowanych inwestycji jest na tyle, że nie wiem, czy na wszystkie te, na które znajdują się w budżecie wystarczy, z czego weźmiemy na ul. Ceramiczną? Ten wniosek wydaje się jak najbardziej zasadny „Budowa wodociągu”, zwróciła się do autora wniosku radnego p. Załęckiego, na jakiej zasadzie był szacowany koszt tych wniosków? W tych wnioskach został uwzględniony koszt budowy ul. Pawiej i innych. Na poprzedniej sesji słyszeliśmy, że tam znalazły się: ul. Paderewskiego, ul. Projektowana, a na to pieniądze już są w budżecie, więc nie wiem, czy ten koszt nie jest zbyt duży w tej chwili, bo po odjęciu tych ulic wiadomo, że on będzie większy. Na jakiej zasadzie jest ten szacunek robiony? W odniesieniu do tego wniosku przez Pana radnego Jałowca, czy jeśli chodzi o to utwardzenie chodzi o utwardzenie kruszywem tych dróg?

Radny p. Sławomir Jałowiec odpowiedział, że kruszywem.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała, to nie ma być droga bitumiczna, tylko utwardzenie dróg gruntowych? To są drogi gruntowe, chodzi o ich utwardzenie, czy chodzi o budowę? W jakiej to ma być technologii, czy rozmawiamy o budowie dróg bitumicznych w drogach gruntowych, czy rozmawiamy o utwardzeniu frezem, to się nazywa potocznie utwardzenie.

Posługujemy się również nomenklaturą, mówiąc o utwardzeniu, kruszywem bądź innymi surowcami. Jeżeli tym ostatnim, frezem, czy nie możemy zamiast wprowadzać nowego zadania do budżetu, zrobić te drogi w ramach dróg gruntowych. Mamy w budżecie zabezpieczone pieniądze na drogi gruntowe, chyba że mówimy o budowie, chciałabym dopytać. Radna zwróciła się z pytaniem do radnego p. Zaczkowskiego, dlaczego wśród tych inwestycji, które Pan radny nie wymienił, które mają zostać, nie została uwzględniona planowana przez cztery lata ul. Siewierska? Mamy gotowy projekt tej ulicy, firma nanosiła poprawki, stoimy w przede dniu wystąpienia o pozwoleniu na budowę, a Pan radny zniósł ul. Siewierską zupełnie z budżetu. Chciałabym zapytać, kto się pod tym wnioskiem jeszcze podpisał i dlaczego po czterech latach wydatkowania środków finansowych na projekt, żeby droga, która się absolutnie rozlatuje, jeżeli jeszcze chwilę poczekamy, te koszty to nie będzie 5.000.000,00 zł, tylko 10.000.000,00 zł, bo będziemy robić to od podstaw. Firmy w tej chwili, które zajmują się łataniem dróg robią to co trzy miesiące. Po ostatnim łataniu w tej chwili są takie dziury, że nie można przejechać. Mieszkańcy ul. Siewierskiej borykają się z perturbacjami, które wiążą się z budową obwodnicy. Z tego miejsca bardzo dziękuję za liczne interwencje i te sygnały bezpośrednio potem do mnie wracają. Mogę informować mieszkańców, żeby uzbili się w cierpliwość, bo tam doszło do awarii i mieszkańcy ul. Siewierskiej byli zalewani, bo awarii uległa część przepompowni. Dlaczego ul. Siewierska, która ma projekt, gdzie będzie budowa gazociągu i było to opóźniane, żeby można było spiąć te inwestycje, została zdjęta z tego budżetu i który radny się pod tym wnioskiem podpisał?

Radny p. Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że Pani radna nie zdążyła się solidnie zapoznać z autopoprawką zgłoszoną przez Burmistrza, która nie dotyczy przesunięcia 4.000.000,00 zł na inwestycje, tylko 1.900.000,00 zł na ul. Ceramiczną. Nie mówimy o 4.000.000,00 zł Pani radna, tylko 1.900.000,00 zł szacunku, który nie jest poparty niczym innym jak tylko kwestiami związanymi z cenami na rynku, który równie dobrze mogą do czasu ogłoszenia przetargu jego rozstrzygnięcia się zmniejszyć, tego nie wiemy, to jest tylko szacunek. Moje uzasadnienie, o którym mówiłem podczas przedstawiania poprawek to doskonale wyjaśniło. Co do kwestii proponowanych zmniejszeń na poszczególnych inwestycjach, to po prostu grupa radnych, za chwilę dostanie Pani kopię poprawek, to się Pani zapozna z tym jacy radni. Radni Ci mają inne podejście do priorytetów w naszym mieście i takie poprawki zostały zaproponowane w związku z tym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ma nadzieję, że Polska to jest kraj prawa. Mam nadzieję, że prawo jest szanowane, szanowana jest wola suwerena, który opowiedział się za tym, kto ma sprawować władzę wykonawczą w naszym mieście, a kto uchwałodawczą. Gorąco proszę, dla osób, które tego nie rozumieją, by zapoznać się na czym polega podział kompetencji między nami. Państwo nie macie prawa zgłaszać nowego budżetu. Jako dowód, że jest to zgłaszanie nowego budżetu pragnę podkreślić następującą rzecz, 27 grudnia, kiedy rozmawialiśmy o budżecie, kiedy została zgłoszona propozycja, żeby przenieść nieoszacowaną kwotę 4.000.000,00 zł na osiedle Wieszców, na budowę kanalizacji sanitarnej, apelowałem do Państwa wskazując, że jak wprowadzimy takie kwoty do WPF automatycznie zablokujemy sobie dalsze zadania. Jednocześnie apelowałem do Państwa, żebyśmy uszanowali dotychczasową pracę, uzgodnienia z mieszkańcami wielu ulic, ul. Rolnicza, Krasickiego, Batalionów Chłopskich, Nierada, przy SP nr 5, Klonowa, Sadowa, Ceramiczna, z jednej strony, z drugiej strony. Państwo tego nie szanujecie swoimi propozycjami. Pan radny wprowadza publiczną opinię w błąd, twierdząc, że na ul. Siewierską nie znamy kosztów. Mamy kosztorys inwestorski, zapisy, które są dotyczą naszym rozmów w zakresie wykonywania przeze mnie funkcji Burmistrza z wykonawcami, którzy

przedstawiają Nam określone dokumenty. Proszę nie mylić ról, bądźcie odpowiedzialni za Myszków, nie pokażcie, że za wszelką cenę chcecie, żeby coś się stało innego tylko rozmawiajcie. Za chwilę będzie przerwa, w detalach pokażemy, dlaczego propozycje zmian w budżecie trzeba odrzucić, dlatego że one są niezgodne z ustawą o finansach publicznych. Nie wolno Nam wprowadzać do budżetu miasta zadania, które nie leży w kompetencji gminy Myszków. Patrzę na radnego p. Sławomira Jałowca, osobę z doświadczeniem, który zgłasza wykonanie chodnika w drodze wojewódzkiej. Jestem po rozmowach, nie ważne, czy projekt, mówimy o zadaniu, które nie dotyczy drogi, którego gestorem jest gmina. Szanowni Państwo, na Boga, bądźcie odpowiedzialni, nie szastajcie pieniędzmi, których w budżecie nie ma. Jestem po rozmowie z Marszałkiem i po rozmowie z Zarządem Dróg Wojewódzkich, przedstawię w detalach jak wyglądają rozmowy, możemy udzielić wsparcia finansowego na projekt. Obecny tu na sali mieszkaniec, nie wymieniam nazwiska, bo mamy RODO, napisał, że według jego wiedzy wystarczy 65.000.000,00 zł, to jest tak mało, dlatego gminy nie stać. Gminę na udział w finansowaniu projektu w wysokości 65.000,00 zł jest stać, ale tego typu propozycja nie powinna i nie wolno jej wprowadzać do budżetu miasta. Proszę i apeluję o odpowiedzialność. Zostaliście wybrani przez suwerena i ten suweren określił nasze role. Nie gwałćcie tych ról, błagam.

Radna p. Beata Pochodnia złożyła wniosek, żeby wszystkie nazwiska radnych, którzy podpisali się pod tymi wnioskami zostały odczytane. Zwróciła się z pytaniem do radnego p. Załęckiego, dlaczego ul. Siewierska zniknęła z budżetu? Mamy projekt, występujemy o pozwolenie na budowę, dlaczego Pan radny podpisał się za wnioskiem o niewykonanie ul. Siewierskiej, zdjęcie jej z budżetu.

Radna p. Halina Skorek – Kawka przywołała ulotkę Pana Burmistrza pkt. 3 przebudowa centrum miasta. Wszyscy widzimy jak to centrum miasta wygląda, w jakim jest stanie. Troszeczkę nas wstyd, że centrum miasta tak wygląda, kiedy przyjadą z zewnątrz ludzie są zgorznięci, że w mieście powiatowym tak to centrum wygląda. Oczywiście popieramy z radnym p. Jackiem Tryndą ten wniosek i chcemy, żeby to centrum wreszcie było wykonane w tej kadencji. Mam taką propozycję, aby miasto powiedzmy w I półroczu opracowało koncepcję tego centrum. Można dwie, trzy propozycje opracować, poddać to pod osąd społeczny, żeby mieszkańcy naszego miasta mogli się ustosunkować i wybrać jeden z najlepszych wariantów, według którego będzie realizowany projekt. Wiemy jak wyglądają ościenne gminy np. Olsztyn, mała gmina Olsztyn, piękne centrum od kilku lat, Koziegłowy, Żarki. Wstyd, żeby w naszym powiecie Myszków tak wyglądał i był na szarym końcu. Poprosiła radnych o poparciu tego wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że Pani radna odczytała jeden z punktów programu wyborczego, jaki przedstawił mieszkańcom. Poprosił, żeby go czytać kompleksowo, a nie wybiórczo. Dziwię się, że jeżeli moja propozycja wychodzi naprzeciw Pani wnioskowi, urealniamy możliwość zrealizowania zgodnie z tym programem, bo tam też jest taki punkt, że w tej pięciolatce obiecuję mieszkańcom wykonanie projektu dla osiedla Wieszców. Jeżeli moja propozycja w tym momencie dotyczy sytuacji, w której nie zawłaszczamy niepotrzebnych, wirtualnych pieniędzy na inne zadania w WPF w tym momencie pojawia się możliwość rozpoczęcia realizacji centrum Myszkowa. Chcę Pani radnej powiedzieć, ale to jest być może różnica między uchwałodawczym, a wykonawczym ciałem, że nasza wiedza i rozpoznanie, które prowadzimy od jakiegoś czasu pokazuje, że tego typu przedsięwzięcia nie zrobimy w wolontariacie i nie jesteśmy w stanie wykonać siłami pracowników miasta, budowanie koncepcji dla centrum Myszkowa. Sama radna przywołała miasta, miasteczka, które taki proces przeprowadziły. Proszę podjechać do gminy Olsztyn,

zapytać jak odbywają się projekty na tego typu przedsięwzięcia. W budżecie tegorocznym zaproponowanym przeze mnie jest kwota 60.000,00 zł, czy 70.000,00 zł przeznaczona tylko na konkurs urbanistycznym w którym zapłacimy urbanistom zrzeszonym, gdzie będą to fachowcy, którzy będą zapraszać do konkursu firmy, a nagrodą dla firmy zwycięskiej, oczywiście w międzyczasie po konsultacjach z mieszkańcami będzie realizacja projektu wg zwycięskiej koncepcji. Ten projekt nie będzie kosztował 70.000,00 zł, żebyście Państwo zrozumieli. Jeżeli szacowane wartości według starych cen mówią o 30.000.000,00 zł dla Rewitalizacji centrum Myszkowa to od Państwa będzie zależeć jak również ode mnie ogrom odwagi, żeby powiedzieć z czego nie zrobimy, z czego rezygnujemy, żeby uruchomić proces Rewitalizacji centrum Myszkowa. Z mojej strony póki co, to ja jestem autorem budżetu i chciałem Państwu podkreślić, że uszanuję mieszkańców ulic, które wymieniałem i w pierwszej kolejności wydane już środki publiczne i zaangażowana praca i czas, nie zaprzestanę tego procesu i będę dalej realizował inwestycje, które były rozpoczęte w ubiegłych latach. Tego nam nie wolno, gdybyśmy zrobili inaczej naruszymy prawo, ja i być może ktoś z Państwa. Nie możemy zaprzeczyć posiadanym projektom, posiadanym umowom, wydanym kwotom, prowadzonym rozmowom dotyczącym regulacji prawnej. Gdyby przyjął Państwa propozycje, to powinienem się spotkać z mieszkańcami ul. Krasickiego z rodziną, którą rozmawiam, bo mamy tam kluczową działkę dla przepuszczenia kanalizacji. To nas wstrzymuje przed dokończeniem projektu i powiedzieć, że nasze rozmowy wobec Rady Miasta są nieaktualne, a mieszkańcom całego osiedla powiedzieć, że odsuwamy, nie wiem na kiedy realizację ul. Krasickiego. Podobna sytuacja dotyczy ul. Zamenhoffa, która jest wstrzymana, bo mamy dwa protesty ze strony mieszkańców, ul. Rolniczej, gdzie też mamy protest mieszkańca. Proces się toczy, my wykonujemy pewnego rodzaju działania i tak naprawdę niewiele brakuje do uzgodnienia dokumentacji. Czy Państwo chcecie temu wszystkiemu zaprzeczyć, żeby pokazać, że macie moc, bo razem podpisaliście wnioski, jeden, drugi, czy trzeci. Proszę, żeby Państwo zeszli na ziemię, żeby Państwo zeszli na realizm życia i żebyście Państwo jak Pani radna będzie czytała ulotkę, której program zwyciężył w tych wyborach, to jeżeli Państwo szanujecie demokrację, jeżeli Państwo szanujecie ten wybór, który mieszkańcy wybrali w taki, a nie inny sposób, to proszę przeczytajcie ten program. Siądźmy do stołu i powiedzcie, które punkty Wam się podobają, a które nie, ale nie odbierzcie mi roli osoby, która będzie zgłaszać projekty budżetów, która będzie ten program realizować. To ja co roku spotykam się z mieszkańcami na spotkaniach i to ja stosuję bardzo prostą i przejrzystą metodę, jak ktoś do mnie przychodzi i pyta się o ulicę taką, czy inną, nie jestem populistą, nieprędko, nie mamy na to szans. Dokończmy to co zaczęliśmy, bo inaczej wyprowadzimy w pole tym, którym dzisiaj obiecujecie inwestycje w miejscach, w których nie rozpoczęliśmy i tych, którzy już uwierzyli, że one będą. Zastanówcie się.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił się do radnych jako mieszkaniowiec miasta Myszkowa, z czego się bardzo szczyci i mieszkaniowiec dzielnicy Mijaczów, chwilę będzie przerwa techniczna, Państwo ścigali środki z dobra wspólnego, z „Dotyku Jury”, natomiast w życiu nie przyszłoby mi na myśl, żebym siadł i u Państwa jako, ja nie traktuję z racji obecnie pełnionej funkcji, czy to jest opozycja, koalicja tylko jestem ponad podziałami, żeby zdejmować z Państwa inwestycje w poszczególnych okręgach. Na pewno się sprzeciwię zdjęciu z środków z budowy dróg przy ul. Krasickiego.

Radna p. Beata Pochodnia zgłosiła wniosek formalny, czy będzie mogła liczyć na uzasadnienie? Dopytywałam o kwestie techniczne tych dróg np. w przypadku Pana radnego, czy będę miała uzasadnienie zdjęcia z realizacji w budżecie ul. Siewierskiej?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ma tylko jeden kontrargument, że p. Burmistrz zarzucił nam działanie niezgodne z prawem i marnowanie środków, które zostały wydatkowane na wcześniej podjęte działania. Panie Burmistrzu, dlaczego nie zaczął Pan od siebie i mam na myśli inwestycję, która w załączniku 2.2 do projektu budżetu jest wpisana pod pozycją 20 Adaptacja budynku Internatu na lokale komunalne, gdzie były zabezpieczone środki w wysokości 7.000.000,00 zł na realizację inwestycji, a dotychczas poniesione koszty to prawie 300.000,00zł związane z wykupem gruntów i przygotowaniem dokumentacji. Ta inwestycja z inicjatywy Pana Burmistrza może zniknąć z budżetu miasta, natomiast inicjatywa radnych nie może być w podobnym zakresie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ma odwagę mówić coś jak nie realizuje z przyczyn od nas niezależnych. Póki co można wskazać inne inwestycje, w których mamy zaangażowane większe środki, o które walczymy. Inwestycja dotycząca Internatu, póki co ponieśliśmy tam koszty, które w wartości rezydualnej nie stanowią straty i chybionych wydatków dla miasta. To nie jest śmieszne Panie radny, wydając 300.000,00 zł i kupując grunt w tej części miasta z bonifikatą jesteśmy właścicielem tego terenu. Za kilka lat zwolni się kwestia obowiązku, na jaki cel ten grunt przeznaczamy. W majestacie prawa będzie nam wolno dysponować tą nieruchomością. Nie godziłem się na zwiększenie kwoty blisko 1.000.000,00 zł od 500.000,00 zł, 600.000,00 zł w pierwszym przetargu na Internat, w drugim podejściu coś co mieliśmy wycenione na 7.800.000,00 zł zostało wycenione na 12.000.000,00 zł, a dzisiaj z tego powodu, że powiedziałem, że nie robimy tego, czekamy, aż rynek zareaguje inaczej, czyni mi się zarzut, że wydałem 300.000,00 zł na działkę, której właścicielem jest miasto. To może policzmy ile tam wychodzi za metr, policzmy za wartość majątku, który niszczeje, ale który tam jest i zastanówmy się, czy to jest wartość stracona. To jest właśnie kwestia strategiczna, która być może w najbliższym czasie będzie służyć miastu, czy na cele mieszkaniowe, nie wiem. To Pan Panie radny atakował tą inwestycję mówiąc, że nie ma sensu budować Internatu, bo trzeba będzie wywozić duże ilości szamba. To Państwo pytaliście, dlaczego chcemy to zrobić, a później jak nie zrobiliśmy zaczęliście pytać, dlaczego tego nie robimy. Mieszkańców, którzy mam nadzieję to oglądają i słuchają odsyłam do protokołów z poprzednich sesji, kiedy toczyła się dyskusja o Internacie, kiedy rozmawialiśmy o kwotach i co było podłożem tych, a nie innych decyzji. Brak odpowiedzialności za budżet, nie tędy droga, tego mi nie zarzucicie, nie tędy droga, tego mi nie zarzucicie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że rozmywamy temat i rozmawiamy w tej chwili o Internacie, o tym, że środki zostały wydatkowane, a potem, że nie doszło do budowy Internatu. Dlaczego porównuje Pan z tym, że inwestycje, które są gotowe do realizacji spadają z budżetu. Domagam się uzasadnienia, dlaczego inwestycja, która ma swój projekt, gdzie wystarczy wystąpić o pozwolenie na budowę została zdjęta z tego budżetu.

Radny p. Sławomir Jałowiec odpowiedział radnej p. Beacie Pochodni na pytanie odnośnie utwardzenia dróg w ul. Rymarskiej, Górniczej i Murarskiej. Te drogi wymagają utwardzenia w sposób cywilizowany, czyli położenia nakładki asfaltowej na lekkiej podbudowie, tak jak to zostało zrobione na ul. Stolarskiej, bądź położenia kostki brukowej, tak jak to zostało zrobione na Światowicie na wielu ulicach, są sposoby. Podpowiadam jak to można zrobić. Radny odniósł się do wywołania go do tablicy przez Pana Burmistrza. Pan jako Burmistrz jest odpowiedzialny za bezpieczeństwo mieszkańców miasta Myszkowa. Bezpieczeństwo naszych mieszkańców jest celem nadrzędnym. Dlaczego mówię o tym chodniku, o tym chodniku mówi się już od dawna. Złożyłem wniosek i uzasadniałem ten wniosek na ostatniej sesji. Gminy inne jak Myszków opracowują nie tylko dokumentacje, ale również partycypują w kosztach budowy chodników, na drogach w ulicach, które są przypisane do dróg

wojewódzkich, czy powiatowych. Nie ma czegoś takiego, że to jest łamanie prawa. To nie jest łamanie prawa, tak się ogólnie w Polsce robi. Pan mi zarzucił, że wnioskuje o wprowadzenie zadania budowa chodnika, to nie jest budowa chodnika, to jest wyłącznie opracowanie dokumentacji do budowy chodnika. Od wielu lat mieszkańcy ul. Koziegłowskiej dopominają się, starają się u Pana wymusić poprawę bezpieczeństwa na ul. Koziegłowskiej. Pomimo tych zgłoszeń w różnych terminach i na różnych zebraniach w Nowej Wsi, do tego poprawienia bezpieczeństwa, do tej pory nie doszło. Zadziałam w tym temacie bardzo szybko, zostałem radnym i w przeciągu dwóch tygodni doprowadziłem do tego, że znak terenu zabudowanego został przestawiony o kilkaset metrów w jednym i drugim kierunku, to poprawiło i wymusiło na kierowcach zmniejszenie prędkości. Zostały również postawione znaki pionowe, które mówią o zakazie wyprzedzania. To również poprawia w pewien sposób bezpieczeństwo ludzi, którzy tam się chodzą. Natomiast brak chodnika na tak ruchliwej drodze, nie można tego określić. My chyba wszyscy orientujemy się w tym temacie i wiemy, że jest to potrzebne. Nikt tego tutaj nie zakwestionuje na tej sali.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odwołał się dlatego do radnego, ponieważ widząc w jaki sposób, pracuje Pan jako przewodniczący Komisji Rewizyjnej, to spojrzałem na Pana warsztat z ogromną nadzieją, dlatego proszę się nie gniewać, ale dziwię się, że Pan mając wiedzę, doświadczenie samorządowca zgłasza propozycję, której nam nie wolno wprowadzić do budżetu. Budowa, wydawanie pieniędzy na coś, co nie jest naszym obowiązkiem, może być potraktowane jako niegospodarność, bądź naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Mówię tak dlatego do pana, bo przygotowując się do dzisiejszego spotkania pani Skarbnik podzwoniła po sąsiednich gminach pytając i sprawdzając też u naszych prawników, od jakiegoś czasu toczone rozmowy z naszym kolegiatem z RIO i nie znany nam jest przypadek, w którym ktoś tak jak Pan mówi, wykonuje projekt. Wykonują gminy projekty, w których ktoś wydaje pieniądze, ale wydawane jest to w majestacie uchwały, w której Rady Miasta upoważnia Burmistrza do udzielenia pomocy polegającej na albo wydaniu pieniędzy albo zorganizowanie wykonania tego projektu. Pan zgłosił propozycję do WPF, Pan zgłosił zadanie, którym chce Pan ubrać Nas w kompetencje, których nam nie wolno przyjąć. Ja deklaruje, jeżeli prawdą jest, że gmina uczestnicząc w jakichś środkach być może 65.000,00 zł jak wskazywał tu mieszkaniec, jeżeli jesteśmy w stanie dołączyć się, zainicjować, to nie mówię nie, zgadzam się z radnym, że bezpieczeństwo naszych mieszkańców jest jakby najbardziej ważne, ale nie może odbywać się z podziałem i pogwałceniem kompetencji, bo to nie my ustaliliśmy tylko nasz parlament, w drodze za Konstytucją podzielił reguły gry, kto za co odpowiada. Odczytał fragmenty pisma z 20 września 2017r., kiedy radna p. Krystyna Jasińska zabiegała o to, żeby ruszyć temat z pozycji innej, czyli swoich kompetencji, będąc radną Sejmiku. Zabiegała o to, żeby Sejmik w ramach swoich kompetencji nakazał, czy wywołał temat, żeby Zarząd Dróg Wojewódzkich jako gestor drogi wykonał swoją drogę poprawiając bezpieczeństwo w zakresie, o co Pan walczy. Moja rozmowa nie polega na tym, żeby Pana zniechęcić do tego, tylko Pana zachęcić, ale zgodnie z regułami i przepisami prawa. Tu mam min. taką uwagę, że przygotowanie dokumentacji geodezyjnej, które będzie czasookres tych prac jak i inne potrzeby związane z siecią, sprawa natychmiastowej realizacji tego typu dokumentacji geodezyjnej na chwilę obecną nie jest wykonalna, choć istnieje możliwość zlecenia w 2018r. przygotowania takiej dokumentacji geodezyjnej. Jak informuje ZDW w Katowicach szacowana ilość działek do przejęcia 280 sztuk o wartości około 1,3 mln zł orientacyjny czas potrzebny do regulacji stanu prawnego działek niezbędny do przeprowadzenia inwestycji to dwa lata. Dopiero wtedy możliwym będzie opracowanie dokumentacji projektowej, uzyskanie wymaganych zezwoleń niezbędnych do rozpoznania realizacji robót budowlanych. Działania te szacuje się łącznie na kwotę 12.000.000,00 zł. Wiem, że Pan chce zgłosić kawałek tego

chodnika, ale czy Pan rozmawiał z gestorem, czy Pan miał jakieś pismo, jakieś stanowisko, że moglibyśmy się oprzeć, że rozmawiamy o projekcie dotyczącym nie 286 sztuk działek tylko np. 20. To siadźmy, rozmawiajmy. Po to pojechałem do Marszałka, po to pojechałem do Zarządu Dróg Wojewódzkich i o zgrozo, drodzy państwo i Szanowny Mieszkańcu, jak piszesz na Internecie to najpierw zapytaj. Oni nie chcą tego na razie robić, nie mają tego w planach. Wysłałem pismo, jak Pan radny będzie się chciał zapoznać, dam kopię gorąco prosząc, żeby ze swoich możliwości spróbować sprowokować jak najszybszą odpowiedź w tym zakresie. Nie zamykam się na ul. Koziegłowską, ale nie będę wydawał pieniędzy na coś co będzie niezgodne z prawem. Nie mogę się narazić na zarzut, że wydałem pieniądze na drogę wojewódzką, a za chwilę przyjdą mieszkańcy innej drogi, która jest drogą gminną i powiedzą, dlaczego Pan nie wydał na tą drogę, na którą Pan musi wydać. To my się gimnastykujemy nie mając na wszystkie drogi, a chcemy sobie zafundować zadanie, którego Nam merytorycznie nie można wpisać do budżetu. Wychodzę panu naprzeciw i mówię tak: spróbujmy sprowokować, żeby Marszałek odpowiedział Nam, jakie ma zamiary w tym zakresie, ale zdobądźmy dokument, żeby pokazać mieszkańcom, bo oni słysząc informacje niepotwierdzone, niesprawdzone, zaraziłi ogromną nadzieją, że to się stanie, zaczynają konfabulować, zaczynają dopowiadać. Zaczyna się efekt głuchego telefonu, gdzie każdy następny powtarza coś, a jeszcze dokładna co jest w jego głowie obarczone nadzieją, że to będzie zrobione. Ja jako Burmistrz, pan jako radny powinniśmy mieszkańcom to wytłumaczyć i powiedzieć: Drodzy Państwo stąpajmy twardo po ziemi, mamy taki dokument od Marszałka, Marszałek będzie to robił, nie będzie robił, na taką kwotę, nie taką kwotę, oczekuję takiego udziału gminy. Póki co nie mamy takiego dokumentu, bazujemy na rozmowach i spotkaniach, w wyniku których w okresie wyborczym wypadało komuś coś obiecać. Przepraszam, że tak mówię, ale tak to wyglądało. Nie wolno wprowadzać mieszkańców w błąd i nieodpowiedzialnym jest budować u nich nadzieje czegoś, co może być trudne do zrealizowania. Ta odpowiedzialność akurat w takim stopniu spoczywa na Państwie, jak i na mnie. Apeluję, przekazmy mieszkańcom dzielnicy Nowa Wieś mieszkającym w ciągu ul. Koziegłowskiej, jakie są szanse i na co. Jak byłem w ZDW pan poseł Mariusz Trepka, w czym bardzo mu kibicuję zabiega o to, żeby zbudować wiadukt, bo on będzie bardzo ważny dla wiaduktu w Centrum miasta. Jeżeli by to się udało przy okazji prac związanych z przebudową trasy kolejowej lub też w jakiś inny sposób, bo dzisiaj mamy dobrą konstelację polityczną. Marszałek, Wojewoda współpracują, nie ma tej rywalizacji, która była w poprzedniej kadencji. Jeżeli się pojawi ku temu wola i będzie wybudowany wiadukt, to projekt tego chodnika będzie wyglądał inaczej niż widzimy drogę dzisiaj. To też trzeba wziąć pod uwagę. Byłem w instytucji, jak Pan radny będzie chciał, zapraszam po sesji, opowiem dokładnie jak wyglądała rozmowa. Póki co nie ma tego w planie wydatków, nie ma takiego zamiaru i o tym rozmawiamy, a Państwo zgłaszacie do budżetu coś co nie ma prawa się znaleźć. To nie zamyka naszych starań, żeby uruchomić to innymi kanałami i w inny sposób.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała w nawiązaniu do budowy chodnika, na Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta wyłoniony został zespół, który miał udać się na wizję lokalną ul. Koziegłowskiej, żeby zbadać potrzeby. Jakie te potrzeby są i że ten chodnik powinien tam być, my to wszyscy doskonale wiemy. Samo to, że my pojedziemy i zobaczymy, pokiwamy, że ten chodnik jest potrzebny, możemy to powiedzieć dzisiaj z tego miejsca. W związku z tym, żeby naprawdę zająć się tematem proponuję, żeby Państwo, którzy należą do tego wybranego zespołu, radny p. Jałowiec, radny p. Czerwik, radny p. Zaczkowski, radny p. Załęcki, radny p. Bugaj, nie ma go dzisiaj i Ja, żebyśmy skierowali pismo do Zarządu Dróg Wojewódzkich i umówili spotkanie z przedstawicielem ZDW, żebyśmy mogli realnie rozmawiać o budowie chodnika na ul. Koziegłowskiej, nie tylko

patrzeć i kiwać głowami, że ten chodnik jest tam potrzebny. To jest jedna sprawa, zostało to skierowane, dotarło do Nas, pod wnioskiem o wykreślenie z budżetu ul. Siewierskiej oraz o uzależnienie budowy drogi w ul. Nierada, jeżeli uzyskamy 50% środków zewnętrznych podpisali się: radny p. Norbert Jęczalik, p. Tomasz Szlenk, radna p. Iwona Skotniczna, radny p. Adam Zaczkowski, radna p. Elżbieta Doroszuk, radna p. Magdalena Balwierz, radna p. Halina Skorek-Kawka, radny p. Sławomir Jałowiec, radny p. Jacek Trynda, radna p. Małgorzata Skinder i radny p. Tomasz Załęcki. Panie radny apeluje Pan o zwiększenie bezpieczeństwa, mówi Pan, że to jest priorytet, dlaczego dostrzega Pan potrzebę w swojej dzielnicy przy drodze wojewódzkiej wycinając inwestycje, które wpływają na bezpieczeństwo mieszkańców w innych dzielnicach. Mieliśmy się powstrzymać od emocji, przepraszam, ale nie jestem w stanie. Spośród radnych okręgu, do którego należą te ulice startował Pan radny Adam Zaczkowski i Pan radny Tomasz Załęcki. Może Pan radny Zaczkowski wykreślił to za karę, bo Pan nie uzyskał tam głosów, Pan radny prosił mieszkańców i te głosy uzyskał. Dlaczego Panowie wycinacie te inwestycje?

Radny p. Sławomir Jałowiec poprosił radną p. Beatę Pochodnię, żeby wstrzymała te emocje, bo są tutaj nieuzasadnione i niewskazane w tym miejscu. Bardzo proszę, te wycieczki osobiste Pani do opozycji są nie na miejscu, tak delikatnie mówiąc. Ad vocem do słów Burmistrza, Pan powiedział, że zrobienie dokumentacji technicznej jest niezgodne z prawem itd., sam Pan powiedział, że gminy tak robią. Miałem przynieść dokument, który mówi, że gminy partycypują w kosztach i budują takie chodniki przy drogach wojewódzkich, także proszę nie wprowadzać tego w błąd, że Pan nie może tego zrobić, że ponad sto działek jest do wykupienia, to jest nieprawda. Ten wniosek, który składam dotyczy tylko i wyłącznie na odległość trzystu metrów tam, gdzie znajdują się budynki, gdzie jest teren zabudowany. Pan mówi tutaj o koszcie 12.000.000,00 zł, manipule Pan tutaj kosztami tak samo. To jest być może na cały ciąg, od Myszkowa do Żarek, być może tak, ale nie tylko w tym miejscu co mówię, bo w tym miejscu ludzie czekają na to, bo jeżeli dojdzie do tragedii, to będziemy wszyscy płakać.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ad vocem do słów radnego, jeżeli nazywa Pan manipulacją pismo z 29.09.2017r., które mogą odczytać, adresowane do ówczesnej radnej p. Krystyny Jasińskiej, która zwróciła się do Rady Miasta walcząc podobnie jak Pan o to, żeby to zrobić i prosząc ówczesnego Przewodniczącego o odczytanie tego na sesji, to nie rozumiem, dlaczego nazywa Pan to manipulacją. Podaję Panu fakt i pokazuję dokument. Ma Pan rację inwestycja i tutaj kwoty dotyczą całego odcinka na terenie gminy Myszków i być może kawałek gminy Żarki, tam gdzie mamy zabudowę od przejazdu do końca tej zabudowy, chyba to jest w zabudowie chyba w gminie Myszków. Pan nie zrozumiał mojego przekazu, nie mówię, że mamy tego nie zrobić, nie mówię, że nie jest dozwolone np. partycypowanie w kosztach projektu, czy wykonanie np. tego projektu, tylko nie w tej formie, której Pan zgłosił, nie jako propozycja do Wieloletniej Prognozy Finansowej, tylko być może jak szczęśliwie uchwalimy budżet, to zgłosi to Pan na następnej sesji, że chciałby Pan udzielić takiego wsparcia. Zgodzi się Pan ze mną, że aby udzielić takiego wsparcia musimy wiedzieć od gestora tej drogi, czy on chce, czy to się wpisuje w jego potrzeby, żebyśmy nie zrobili kawałka projektu na kawałek chodnika, który będzie się miał nijak do koncepcji gestora drogi i wydamy pieniądze na coś, co później się okaże, że wybudujemy chodnik nie w tym miejscu, gdzie docelowo nie powinien być, na przykład. Powinniśmy wydając pieniądze publiczne mieć oparcie nie, że nam się wydaje, nie tylko dobre intencje, ale dokument i o tym rozmawiamy. Będziemy mieć dokument, dostaniemy odpowiedź od Marszałka, być może trzeba sprowokować taką rozmowę, zaprosić ZDW jak to widzi i zobaczymy wtedy, czy są w stanie powiedzieć jak widzą rolę gminy Myszków, w jakiej kwocie i wtedy odpowiemy

patrząc na budżet, czy Nas na to stać i trzeba taka drogę wsparcia dla ZDW, czyli dla Urzędu Marszałkowskiego jesteśmy w stanie wykonać. Żeby o tym rozmawiać nie możemy o tym gdybać, wymyślać, kiedy ta druga strona w ogóle o tym nie wie. Jako Burmistrz Miasta nie zostałem poinformowany o jakimkolwiek stanowisku „Szanowna gmino, Szanowny Burmistrzu, zamierzamy zrobić chodnik, proszę rozpocznijmy rozmowy”. To ja pojechałem na skutek Pana wniosku, żeby się przygotować na dzisiaj, pytając o to jak to jest. Tak jak obiecałem kopie pisma, które zostało wysłane jednocześnie do Marszałka Województwa Śląskiego i do Dyrektora ZDW Panu przedstawię i też proszę, żebyśmy wspierali tę kwestię. Nie wprowadzajmy naszych mieszkańców w błąd, nie wprowadzajmy, że chcemy zrobić kawałek chodnika, a Burmistrz nie chce, takich treści tutaj nikt nie powiedział. Apeluję o jedną rzecz, rozpocznijmy działania, ale nie jako propozycja takiej, której nam nie wolno wprowadzić, nie jako propozycje do WPF. Konkluzja jest taka, nie żeby Pan zaprzestał działania, tylko zmienił formę na dopuszczalną.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że to nie jest prawda co Pan Burmistrz mówi, około czterech lat temu były konsultacje ZDW z Burmistrzem Miasta odnośnie ul. Koziegłowskiej i gdzie Pan wtedy był Panie Burmistrzu? Czemu Pan wtedy nie konsultowała z mieszkańcami? Czemu Pan nic nie zrobił w tym temacie, żeby tam chodnik był? Nic Pan nie zrobił w tym temacie i teraz Pan opowiada takie historie. Trzeba ten błąd naprawić. Trzeba zrobić projekt i chodnik tam musi powstać, nie ma mowy, bo tam jest zagrożenie życia w każdym momencie. Tam idą dzieci do szkoły, tam Ida starsze osoby, tam się nie da żyć, tam się nie da chodzić, to jest tylko droga dla samochodów, tylko i wyłącznie, dla pieszych tam nie ma miejsca. Sama osobiście tam szłam i wiem jak to wygląda. Tam trzeba iść poboczem i trzymać się płotu, bo inaczej można wpaść do głębokiego rowu i połamać ręce, nogi, czy stłuc głowę. Bardzo proszę w imieniu mieszkańców ul. Koziegłowskiej o wykonanie tej inwestycji. My jako miasto partycypujące w projekcie, a wykona to ZDW.

Mieszkaniec Miasta Myszkowa krzyknął, że „mamy podłączenia na ul. Koziegłowskiej (...)”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaprosił mieszkańca na dyżur, na prace komisji, wszystko jest otwarte. Widzi Pan, że jest napięta atmosfera, którą niedługo będą musiał przerwać, bo tak możemy sobie do 19.00 jeden drugiemu odpowiadać.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, żeby odstąpić od wycieczek personalnych, nie wymieniajmy się tu po nazwiskach, bo nie tędy droga, jesteśmy radnymi Myszkowa, schowajmy sobie swoje ambicje, ponieważ zostało zdjęte z „Dotyku Jury” prawie cała inwestycja. Nic nie mówię, siedzę, jestem w stanie pochylić się nad niektórymi wnioskami koleżanek i kolegów, patrzmy na Myszków jako całość, nie dzielmy, to jest mój okręg, wybory są za pięć lat, ale ludzie Nas ocenią z całości, a nie tylko z naszej dzielnicy. Apeluję po raz kolejny, kulturalnie zakończmy tą sesję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że bez emocji, ale głośno chce zapytać. W przedstawieniu przez radnego p. Załęckiego ostatniego zbiorowego wniosku usłyszałam również, że chcecie Państwo zabrać jakieś pieniądze z ul. Włodowskiej. Ulica Włodowska ma wybranego wykonawcę, są zawarte umowy, proszę o wyjaśnienie odpowiedzialne i również głośne jak pytam.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że jeśli chodzi o priorytety to na poprzedniej sesji, gdzie składał wniosek o budowę wodociągu w Mrzygłodzie wielu radnych, nie chcę mówić

nazwisk, głosowało przeciw. Chodzi o to, że przede wszystkim trzeba wydawać finanse zgodnie i roztropnie. Jeśli chodzi o budowę „Dotyku Jury” jest tam wyraźnie wzięty drogi kredyt, którego trzeba będzie spłacać w całości wraz z drogimi odsetkami. Budowa wodociągu oraz budowa kanalizacji miały być wzięte z pożyczki, gdzie 50% będzie umorzone. Jeśli chodzi o ul. Siewierską jest wpisane w budżecie, że jest to w całości wzięte z kredytu, natomiast chcę przypomnieć, że są teraz nowe programy tj. Fundusz Budowy Dróg Lokalnych, Fundusz Dróg Samorządowych oraz Narodowy Program Rozwoju Gminnej i Powiatowej Struktury Drogowej, gdzie jest możliwość zwrotu nawet 70,80,90%. Nie sztuka wyłożyć 2 mln zł z kredytu, gdzie mamy możliwość skorzystania z dofinansowania. Wracając do jednej sytuacji odnośnie kosztów, dam prosty przykład jak teraz są wydawane pieniądze, na ul. Nadrzecznej w Mrzygłodzie było ogłoszenie przetargu, gdzie zrobienie jednej studzienki kanalizacyjnej, gdzie naprawa, czy zrobienie tej studzienki to jest kwestia jednego, dwóch dni, projekt 2.000,00 zł są koszty typu 180.000,00 zł, firmy dają takie wnioski. 80.000,00 zł jedna firma zgłosiła wniosek, druga firma zgłosiła 180.000,00 zł, też trzeba wziąć pod uwagę, czy jest sens za jedną studzienkę płacić 180.000,00 zł, gdzie kwota 180.000,00 zł to jest podłączenie około 50 domów do wodociągu. Także trzeba wydawać finanse roztropnie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak uspokoił radną p. Zofię Jastrzębską, czytałem propozycję ze strony radnych Klubu SiL i PIS i tam jest propozycja z zachowaniem wydatków na ul. Włodowską, także uspokajam. Odpowiadając na wystąpienie radnego p. Tomasza Załęckiego, to jakie firmy prywatne składają oferty, to my na to wpływu nie mamy, to że ktoś składa ofertę niesamowicie wysoką, niesamowicie adekwatną do kosztorysu, to jest prawda. Drugie postępowanie, my nie wyłoniliśmy wykonawcy, pomimo że brak rozwiązania likwidacji tego rozlewiska być może w 2019r. wstrzyma kontynuację nakładki na drodze, która wkrótce się rozsypie, podobnie jak ul. Strugi. Druga rzecz, to jest pewna niekonsekwencja w Pana wniosku, bo twierdzi Pan, że za 180.000,00 zł można przyłączyć 50 domów, a kiedy do Pana apeluję, zostawmy dwa razy po 300.000,00 zł na wodociągi zrobmy kosztorys, zrobmy projekt, dopiero wtedy przed wszystkimi Państwa deklaruję, jeżeli z kosztorysu wyjdzie, że trzeba dołożyć tych pieniędzy, to wtedy dołożymy. W odpowiedzialności za budżet rzucamy kwotę nie znając kosztów, a teraz Pan powiedział, że za 180.000,00 zł można przyłączyć 50 domów. To jeżeli tak jest, to dwa razy 300.000,00 zł starczy nam na więcej niż sam myślałem. Dlatego, jeżeli będziecie dalej procedować nad WPF, a później nad budżetem, żeby Pan zgodził się wycofać tę propozycję przez moją publicznie złożoną obietnicę Panu, że jak złożymy projekty na wybrane drogi, tutaj na wszystkie nie damy rady, to jak będą wyższe kosztorysy to wtedy przesuniemy w budżecie bądź będziemy mówili mieszkańcom, z czego zrezygnować, żeby kontynuować. Jestem tak samo jak Pan orędownikiem tego, żeby wodociągi tam, gdzie kiedyś były studnie działające, a dzisiaj nie działają, żeby powstały. Jestem autorem wprowadzenia takiego zadania do budżetu. Proponując dwa razy 300.000,00 zł z ręką na sercu proponowałem trzy największe obszary: rejon ul. Pawiej, rejon ul. Paderewskiego i Projektowanej. To są dwa największe, mamy jeszcze ul. Reja jako mniejszą ulicę, mamy ul. 1-go Maja, gdzie też kilka domostw na obrzeżach miastach nie ma tej wody. Mamy też sygnały od naszych wodociągów, które wskazują z czym sobie nie dają rady w zakresie swojej ekonomii i gdzie ich zdaniem z punktu widzenia technicznego i utrzymywania jakości wody, gdzie w pierwszej kolejności te projekty powinny odbyć. Przegląsujmy wszystko, przegląsujmy WPF, zostawmy dwa razy po 300.000,00 zł. Jak wyjdzie z kosztorysu więcej Pan wychodzi na sesję „Panie Burmistrzu pamięta Pan, obiecał Pan w dniu 18 stycznia, że jak będzie więcej to przesuniemy. Siadamy i szukamy w budżecie, żeby przesunąć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił przewodniczących Klubów do stołu. Mamy jeszcze pięć lat, żeby się kłócić, ale nie po to się spotkaliśmy, chciałbym tą dyskusję przerwać, uzgodniłem to z przewodniczącymi Klubów, żebyśmy się kulturalnie zachowywali wobec siebie, wobec mieszkańców, którzy na Nas patrzą i obserwują. Najważniejszą sprawą jest uchwalenie WPF i budżetu, na tym powinniśmy się skupić. Zwrócił się z pytaniem do Pani Skarbnik, ile potrzebuje czasu, żeby się zorientować?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że godzina.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił 1 godzinną przerwę. Po przerwie wznowił obrady sesji. Zgodnie z §9 Regulaminu Rady Miasta zgłosił wniosek w celu poprawności merytorycznej opracowania przez Panią Skarbnik w WPF o odroczenie obrad sesji w uzgodnionym przez Państwa terminie. Taki wniosek musi zostać poddany pod głosowanie Rady Miasta. Zanim przejdziemy do głosowania proszę pana Burmistrza o zabranie głosu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zostały zgłoszone wnioski, które zawierają wady, mogliśmy tak naprawdę zawnieioskować oczywiście pod ocenę prawnika i przewodniczącego dzisiejszych obrad, że te wnioski nie zasługują na głosowanie. Patrząc na salę i licząc wiem, że skończyłoby się to tym, że formalnie nie przeszłyby Państwa wnioski, natomiast Państwo najprawdopodobniej nie przegłosowalibyście WPF i nadal mielibyśmy patową sytuację, nie mielibyśmy budżetu. Wychodząc naprzeciw zaproponowałem przerwę na spotkaniu z szefami Klubów, jak się okazało nie tylko z szefami Klubów i podczas tego zaproponowałem przerwę, która pozwoli zarówno jednej jak i drugiej stronie dobrze przygotować kwestię złożonych wniosków tak, żeby uwzględniły złożoną przeze mnie autopoprawkę, a jednocześnie nie narażały nas na ryzyko nieuchwalenia, czy uchylenia budżetu przez RIO. Taka propozycja przez radnych SiL i PIS i dwóch radnych niezależnych została odrzucona, jest determinacja, żeby procedować do dzisiaj i dzisiaj uchwalić budżet. Zdaję sobie sprawę, że taka jest wola większości Rady, natomiast zwróciłem uwagę na pewne niedociągnięcia i wady w zgłoszonych wnioskach i naprawdę mi zależy, żeby budżet był. Państwo zrobicie co uznacie za stosowne, w kwestii, której ustąpicie, czy nie ustąpicie zobaczycie, nie uzyskaliśmy w tej rozmowie przychylności ze strony Państwa, żeby ta przerwę zrobić tak, żeby spotkać się w poniedziałek lub też w innym terminie wskazanym w taki sposób, żeby państwo radni mogli się dopasować i być na obradach. Mówię o tym, bo chcę, żeby mieszkańcy o tym usłyszeli o tym, że nie wykorzystałem trybu, w którym zgłoszone wnioski by odpadły. Zdaję sobie sprawę, że w odpowiedzi na to nie byłby przegłosowany WPF, a potem budżet. Przegłosujmy budżet, żebyśmy mogli pracować.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że mając na względzie uwagi Pana Burmistrza i obawy, że moja poprawka złożona do WPF pt. wprowadzenie zadania na wykonanie dokumentacji technicznej na budowę chodnika w ul. Koziegłowskiej może stanowić wadę prawną, biorę to pod uwagę wycofuję tą treść z tej poprawki. Budowa chodnika, opracowanie dokumentacji technicznej na budowę chodnika w ul. Koziegłowskiej wycofuję z mojego wniosku, natomiast złożę odpowiedni wniosek dotyczący tej ulicy w dyskusji i debacie nad budżetem na 2019 rok.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak podziękował radnemu p. Jałowcowi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy radni chcą, żeby wyznaczył termin?

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chciała wystąpić z wnioskiem formalnym, żebyśmy głosowali nad przerwą z jakimś zaproponowanym terminem, bo chyba tak trzeba wskazując termin.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że ponieważ nie uzgodniliśmy na spotkaniu z Przewodniczącymi Klubów, zaproponował czwartek 24.01.2019r. Jeżeli Państwo macie jakieś inne terminy to proszę o zgłaszanie.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że na spotkaniu z Panem Przewodniczącym i Panem Burmistrzem przedstawiciele Klubu plus radni niezależni powiedziałam w imieniu Klubu PiS, że możemy siedzieć dzisiaj do oporu i ten budżet dzisiaj ustalić, WPF również. Wszelkie poprawki, które spowodowały, że jest taka sytuacja ze strony Pani Skarbnik, ze strony naszej, w tym ogłoszeniu przerwy, czy to będzie godzina, czy dwie, ważne, żebyśmy do 23:59 to załatwili.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk podziękował za głos i wyjaśnił, że jego wniosek był tylko ze względów merytorycznych, bo przesunięcia pewnych pozycji powodują przesunięcia w innych pozycjach. Rozumiem, że Państwa nie interesuje to, że Urząd pracował do 13:30, natomiast w tej chwili jest sama Pani Skarbnik. Rozumiem, że Państwo za chwilę mnie przegłosujecie, ale chciałem, żeby to wszystko było zgodne z prawem, żeby RIO nam nie zarzuciło błędów. Uchwalony budżet i WPF będziemy musieli i tak wysłać do RIO, które się odniesie do aktów prawa miejscowego, które stworzyliśmy.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że również chciała powiedzieć powracając do tego spotkania, nad którym debatowaliśmy nad poprawkami do budżetu i możliwością wprowadzenia przerwy, żeby Państwo radni mogli te poprawki przedstawić tak, żeby RIO nie miało do nich uwag i usłyszeliśmy również od p. Skarbnik, bo Pani radna powiedziała, że możemy tu siedzieć dzisiaj do oporu, czy godzinę, czy dwie, ale p. Skarbnik zasugerowała, że to może być znacznie dłużej, również dwunasta, pierwsza, druga. Nie wiadomo, kiedy zdoła sama wprowadzić poprawki. Też chciałabym zwrócić uwagę, żeby wszyscy mieli tego świadomość, że to nie jest godzina, dwie, tylko możemy tutaj siedzieć w trybie nocnym.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że ponieważ w trakcie tej dyskusji przewodniczących Klubów z p. Burmistrzem pojawiły się wątpliwości natury prawnej to przed ewentualną rozmową o odroczeniu obrad sesji chciałby wyjaśnić te wątpliwości i uzyskać jednolite stanowisko, w związku z czym propozycja jest taka, żebyśmy ogłosili pół godziny przerwy w trybie zwykłym i ewentualnie po konsultacjach z Panią mecenas wrócili do tematu ewentualnego odroczenia obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że rozumie, że Pan radny chce, żeby do jego wniosku wrócić po półgodzinnej przerwie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zarzuciła przewodniczącemu, że niepotrzebnie przeciąga te obrady. To jest celowa robota. Proszę poddać pod głosowanie Pana wniosek i koniec dyskusji. Ile można dyskutować, proszę poddać pod głosowanie i będzie załatwiony temat.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk przypomniał radnej, że przed chwilą był wniosek szefa Klubu. Chciałem wyjaśnić po rozmowach na korytarzu, że mam swojego szefa, moim szefem są wyborcy, Ci co na mnie głosowali i co na mnie nie głosowali, po to, żebym ich swoją pracą przekonał do swojej osoby. Z racji pełnionej funkcji moim szefem są również

Państwa wyborcy. Ja do tego stołka nie jestem przyspawany, ale mogę cały czas z podniesioną głową chodzić przez to miasto. Przychylam się do wniosku Pana Adama Zaczkowskiego i ogłaszam pół godziny przerwy. Po przerwie przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wznowił obrady sesji. Zaczynamy głosowanie nad moim wnioskiem o przerwanie obrad sesji, wznowienie jej w innym terminie w celu dokładnego merytorycznego przygotowania WPF i budżetu.

W dyskusji wzięli udział:

- Mównica
- Włodzimierz Żak
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak
- Włodzimierz Żak
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Sławomir Jałowiec
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Zofia Jastrzębska
- Tomasz Załęcki
- Mównica
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Mównica
- Magdalena Balwierz
- Halina Skorek - Kawka
- Zofia Jastrzębska
- Włodzimierz Żak
- Włodzimierz Żak
- Sławomir Jałowiec
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)

- Beata Pochodnia
- Iwona Skotniczna
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Halina Skorek - Kawka
- Adam Zaczkowski
- Teresa Bielak
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Tomasz Załęcki
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Tomasz Załęcki
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Tomasz Szlenk
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia
- Teresa Bielak
- Zofia Jastrzębska
- Tomasz Załęcki (Ad Vocem)
- Iwona Skotniczna (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Halina Skorek - Kawka
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Iwona Skotniczna (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak
- Beata Pochodnia
- Norbert Jęczalik
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka
- Włodzimierz Żak
- Beata Pochodnia
- Włodzimierz Żak
- Sławomir Jałowiec
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak
- Włodzimierz Żak
- Iwona Skotniczna
- Iwona Skotniczna
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Tomasz Szlenk
- Włodzimierz Żak

- Beata Pochodnia
- Małgorzata Skinder
- Włodzimierz Żak
- Małgorzata Skinder
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak
- Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Iwona Skotniczna (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Teresa Bielak
- Beata Pochodnia
- Adam Zaczkowski
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak
- Adam Zaczkowski
- Adam Zaczkowski
- Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak
- Beata Pochodnia
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak
- Beata Pochodnia
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak
- Iwona Skotniczna (Ad Vocem)
- Teresa Bielak
- Zofia Jastrzębska
- Iwona Skotniczna
- Beata Pochodnia
- Włodzimierz Żak
- Eugeniusz Bugaj
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Halina Skorek - Kawka
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik

- Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)
- Iwona Skotniczna
- Eugeniusz Bugaj
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Sławomir Jałowiec

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek o odroczenie obrad sesji - zgłoszony przez Przewodniczącego Rady Miasta Jerzego Woszczyka.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Przewodniczący rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że wniosek o odroczenie sesji został odrzucony.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w związku z sytuacją, że pojawiły się rozbieżności natury formalno – prawnej w trakcie zgłaszania poprawek poprosił o trzy godziny przerwy celem przygotowania korekt poprawek dostosowującej je do kształtu uchwały WPF zle zrobionymi dwiema autopoprawkami Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił p. Skarbnik o ustosunkowanie się do tego czasu.

Pani Skarbnik powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć jak długo powinna być przerwa, czy trzy godziny, czy cztery, może dwie, nie wiem. Jeżeli ta przerwa zostanie ogłoszona postaram się w miarę swoich możliwości dokonać zmian zarówno w projekcie uchwały budżetowej, jak i w projekcie uchwały WPF, jeżeli wnioski nie będą miały żadnych wad.

Radna prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że rozumie, że Państwo dla siebie potrzebujecie trzy godziny. Pana Przewodniczącego pytanie do Pani Skarbnik dotyczyło, ile Pani Skarbnik będzie potrzebowała czasu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk potwierdził.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska zapytała p. Skarbnik, czy tak odpowiedziała.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk przeprosił, że myślał, że już w tym momencie będą te wnioski do p. Skarbnik złożone. Jeżeli dwie, czy trzy godziny jest przerwa na formalne złożenie tych wniosków po analizie Państwa radnych do p. Skarbnik, to zapytał się p. Skarbnik, ile będzie potrzebowała czasu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie wie, czy to jest formalnie możliwe w ten sposób procedowanie, ale postaramy się przygotować wnioski dużo szybciej niż trzy godziny. Jeżeli będzie możliwość przekazania ich po prostu bezpośrednio p. Skarbnik w trakcie przerwy, żeby mogła nad nimi pracować, to my takie rozwiązanie proponujemy. Myślę, że w ciągu godziny jesteśmy w stanie przekazać z korektami wnioski, natomiast nie chciałby też sytuacji takiej, że zawnioskujemy o godzinną przerwę, a potem okaże się, że będziemy ją

chcieli jeszcze przedłużyć, żeby nie wprowadzać już zamieszania niezwłocznie prześlemy p. Skarbnik korekty wniosków tak, żeby one były dopasowane do autopoprawki Burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił radcę prawną o wytłumaczenie w czym jest problem.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że zakłada, że radni potrzebują maksymalnie trzy godziny, po tej przerwie trzeba przedstawić te wnioski i muszą one być poddane pod głosowanie. Musi być wniosek o przerwę, żeby p. Skarbnik mogła je technicznie wtedy przegłosować wprowadzać do projektu budżetu. Kolejna przerwa i dopiero głosowanie nad uchwałą, po czym przechodzicie Państwo do budżetu. Biorąc pod uwagę, że budżet jest nierozzerwalnie związany z WPF będzie dokładnie ta sama procedura, może będzie krótsza, ale nie wiemy tego.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że powraca do pierwszego wniosku, który potem zmienił o dwie godziny przerwy i w tym czasie postaramy się przygotować skorygowane wnioski do budżetu, żeby nie trzeba było ogłaszać przerwy przed przygotowywaniem kolejnych wniosków. Myślę, że za dwie godziny będziemy gotowi z wnioskami, które będziemy mogli tutaj przedstawić i będziemy mogli procedować dalej.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że radni są teraz postawieni w takiej sytuacji, Państwo potrzebują dwóch, czy trzech godzin na przygotowanie wniosków. Wnioski trafiają na obrady, Państwo nas z tymi wnioskami zapoznają, następnie te wnioski głosujemy, czy dopiero jak p. Skarbnik będzie je wprowadzać. Najpierw będziemy je głosować, następnie kolejne dwie lub trzy godziny p. Skarbnik na wprowadzenie. Szanowni Państwo zrobi się godzina 24:00. Czy naprawdę tak mało dobrej woli, żeby odłożyć to na poniedziałek i pozwolić normalnie nad wnioskami, które i tak Państwo robicie, zgłoszicie, i tak je przegłosujecie, ale róbmy to w cywilizowany sposób.

Radny p. Tomasz Załęcki poprosił, żeby nie krzyczeć na sesji, możemy to spokojnie powiedzieć. Zawsze możemy poprosić Pana Burmistrza, żeby wycofał autopoprawkę.

Radna p. Beata Pochodnia przepraszyła za to, że podniosła głos, ale poprosiła o powstrzymanie się od żartów.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak podkreślił jeszcze raz, że zgłoszona autopoprawka została zgłoszona w odniesieniu do uwag radnych, wniosków radnych z 27 grudnia 2018r. W niektórych wnioskach wychodzę państwu naprzeciw. Chciałem się odnieść do ewentualnie innych, ale rozumiem, że jak będzie to procedowane będę miał ku temu szansę, natomiast chciałbym jeszcze raz zwrócić uwagę, że wykazaliśmy w trosce o budżet wyjście naprzeciwko Państwa i nie wnioskowałem do Przewodniczącego o odrzucenie Waszych wadliwych wniosków. W związku z powyższym Państwo teraz macie szansę i okazję złożyć wnioski, bo zależy Nam na tym, żebyśmy mieli uchwalony budżet, niezależnie jak Państwo go przegłosujecie. Już przestaję apelować do Państwa, bo nie widzę na to szans, że Państwo w ogóle spojrzycie na swoje wnioski, jakie one robią zmiany. De facto to już ocenią mieszkańcy naprawdę pracujemy nad innym dokumentem niż został złożony. Państwu to nie leży na sercu sądząc po zgłoszonych uwagach, ale to państwa prawo, korzystajcie z tego prawa, tylko z odpowiedzialnością, w tle są mieszkańcy, jest miasto. Tu odpowiadam Panu radnemu, nie zamierzam wycofać autopoprawki, skoro ona jest zgodna z wolą mieszkańców i z pracą, którą do tej pory wykonywałem na rzecz miasta. Jeżeli Państwo udaremnicie mi

pracę, nie pozwalając kontynuować działań nad niektórymi projektami. Nie pozostaje mi nic innego jak poinformować mieszkańców, że to jest Wasza wola, a ja przy każdej uchwale jestem zobowiązany do tego, żeby wykonać uchwałę jaką Państwo uchwalicie. Postaram się dostosować do zaistniałych warunków, natomiast to nie oznacza, że nie będę zgłaszał własnych propozycji, własnych uwag i że nie będę zabiegał o to, żeby to co obiecaliśmy mieszkańcom, żeby dotrzymać sytuacji. Bez względu na to, jaką dziwną tutaj koalicję Państwo stworzyliście w skali kraju rozumiem, że Myszków musi być w czymś inny i tym razem okazuje się, że jest. Jedyna gmina w województwie śląskim, nie ma budżetu i tak naprawdę możemy teraz mówić, dlaczego go nie ma. Złożona autopoprawka jest w zgodzie z podpisanymi umowami i z naszymi działaniami. To Państwo wywracacie to zgłaszając inne propozycje, ale później się odniosę do Państwa uwag tych, które będą złożone.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że rozumie, że napięcie rośnie. Prowadźmy to na spokojnie, całe szczęście, że mieszkańcy naszego miasta mogą obserwować nasze obrady. Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach do godziny 18.00. Po przerwie wznowiono obrady. Z uwagi na to, że przerwa była ogłoszona na prośbę przewodniczącego Klubu SiL. Czy Państwo radni są gotowi?

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że zgodnie z ustaleniami przygotowali poprawki do Wieloletniej Prognozy Finansowej uwzględniające autopoprawki Pana Burmistrza. Uzasadniać myślę, że nie muszę, natomiast muszę powiedzieć, że zaskakujące jest to, że p. Burmistrz nie wyrażał woli pracy nad zmianami w budżecie i WPF w trakcie komisji i każde propozycje torpedował, że każda wprowadzona zmiana będzie powodowała rozsypanie się budżetu. Tymczasem zaproponował Pan autopoprawkę, w której wydatki zostały zwiększone o kwotę 4.000.000,00 zł, ale to tak na marginesie. Może Pan sobie sprawdzić jeśli jakieś wątpliwości są. Odczytam wszystkie wnioski.

Wniosek p. Tomasza Załęckiego, wnioskuję się o wprowadzenie do WPF zadania pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej w ulicach: Paderewskiego, Projektowana, Mikołaja Reja, Nierada, Koziegłowska, Letniskowa, Rymarska, Murarska, Pawia, Strusia, Słowicza oraz innych miejsc, gdzie nie ma dostępu do wodociągu. Proponuje się przesunąć na ten cel środki finansowe z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w latach 2019 – 60.000,00 zł, 2020 – 712.262,00 zł, 2021 – 360.000,00 zł, 2022 – 1.000.000,00 zł.

Wniosek p. Norberta Jęczalika, wnioskuję się o wprowadzenie do projektu WPF miasta Myszkowa na lata 2019 – 2031 zadania pn. „Budowa drogi w ul. Mała Szpitalna”. Korygując co p. Burmistrz wskazywał na niedoszacowanie kwoty nazwa zadania została zmieniona na „Budowa drogi w ul. Mała Szpitalna – etap I” . proponuje się przesunąć na ten cel środki finansowe z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w latach 2019 – 35.701,00 zł, 2020 – 417.538,00 zł, 2021- 320.000,00 zł, 2022 – 150.000,00 zł.

Wniosek p. Haliny Skorek – Kawki, wnioskuję się o wprowadzenie zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w osiedlu Podlas”. Podtrzymujemy tutaj również stanowisko takie, że zadanie to w sposób naturalny można połączyć z zadaniem, którego dotyczyła autopoprawka i zwiększenie kwoty w ul. Jana Pawła, w związku z czym propozycja jest następująca, aby z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w roku 2019 nie przesunąć środków, 2020 – 600.000,00 zł, 2021 – 1.800.000,00 zł oraz zadania „Budowa drogi na odcinku ul. Ceramicznej między ul. Jana Pawła II, a ul. Słowackiego wraz z infrastrukturą techniczną” w 2019r. przesunąć kwotę 400.000,00 zł.

Wniosek p. Sławomira Jałowca, wnioskuję się o utwardzenie drogi w ul. Rymarskiej, Górniczej i Murarskiej. Zostaje wykreślona ta część, zgodnie z tym co Pan radny informował przed przerwą, że wykreśla się wykonanie projektu technicznego dla zadania „Budowa chodnika w ul. Koziegłowskiej”. Proponuje się wykreślić na ten cel środki finansowe z zadania pn. „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w 2020r. – 950.000,00 zł oraz zadania „Budowa drogi na odcinku ul. Ceramicznej pomiędzy ul. Jana Pawła II, a ul. Słowackiego wraz z infrastrukturą techniczną” w kwocie 50.000,00 zł w 2019r.

Wniosek p. Iwony Skotnicznej, wnioskuję się wprowadzenie do projektu WPF zadania pn. „Dokończenie budowy drogi Topolowej i Ceramicznej w części od numeru 13 e do ul. Malinowej” i propozycja przesunięcia na ten cel środków finansowych z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” z korektą w 2019r. – 0 zł, 2020 – 373.738,00 zł, 2021 – 300.000,00 zł, 2022 – 150.000,00 zł oraz zadania pn. „Budowa drogi na odcinku ul. Ceramicznej pomiędzy ul. Jana Pawła II, a ul. Słowackiego wraz z infrastrukturą techniczną” w 2019r. – 50.000,00 zł.

Wniosek p. Tomasza Szlenka, wniosek pozostaje niezmienny, czyli „Budowa parkingu przy Szkole Podstawowej nr 5” z przesunięciem środków z „Rewitalizacji terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie”, w 2019r. – 20.000,00 zł, 2020 – 380.000,00 zł.

Wniosek p. Małgorzaty Skinder, wnioskuję się wprowadzenie zadania „Budowa drogi wraz z kanalizacją deszczową i dobudową oświetlenia w ul. Zielonej”, wniosek jest niezmienny, proponuje się przesunięcie środków z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w kwotach następujących w 2019r. - 30.000,00 zł, 2020r. – 240.000,00zł, 2021r. – 220.000,00 zł.

Wniosek p. Adama Zaczekowskiego dotyczący „Budowy boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 3” również w niezmiennym formie, propozycja przesunięcia z „Rewitalizacji terenu rekreacyjnego Pohulanka w Myszkowie” w 2019r. – 40.000,00 zł, 2020r. – 460.000,00 zł.

Wniosek grupy radnych dotyczący przesunięcia środków w następujący sposób:

1. Zadanie „Budowa drogi na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego, zmniejszenie 6.504.629,00 zł, w tym w 2019r. – 400.000,00 zł, w 2020r. – 3.063.315,00 zł, w 2021r. – 3.041.314,00 zł.
2. W zadaniu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych etap III” proponuje się zmniejszenie kwoty w wysokości 4.200.000,00 zł, w 2019r. – 0 zł, w 2020r. – 1.200.000,00 zł, w 2021r. – 1.600.000,00 zł, w 2022r. – 1.400.000,00 zł.
3. W zadaniu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych etap IV” w kwocie 1.199.084,00 zł, całość środków w 2020r., tutaj wprowadziliśmy korektę związaną z zabezpieczeniem środków w 2021r. w wysokości równej dotacji przewidzianej w kwocie 1.750.000,00 zł, to również po uwadze Pana Burmistrza, znaleźliśmy błąd w tym zadaniu.
4. Zwiększenia: „Rewitalizacja Centrum Myszkowa” w kwocie 11.903.713,00 zł, w 2019r. – 0 zł, 2020r. – 5.462.399,00 zł, 2021r. – 4.641.314,00 zł, w 2022r. – 1.400.000,00 zł. Przeznaczenie środków zgodnie z tym co zostało przedstawione przy pierwotnym składaniu poprawki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy radny udostępni materiały wszystkim radnym?

Radna p. Beata Pochodnia ad vocem do wypowiedzi radnego, to nie p. Burmistrz chciał procedować nad wnioskami Państwa na komisjach tylko na komisjach te wnioski nie wpłynęły. Gotowi byliśmy na komisjach omawiać wszystkie wnioski, były również proponowane spotkania, to Państwo nie chcieli wziąć w tym udziału. W kwestii formalnej chciałabym zagłosować za budową wodociągów. W budżecie zostały wpisane wodociągi na ul. Pawiej na 2019r., na 2020r. ul. Projektowanej, teraz pojawiają się ponownie. Dwa razy przeznaczane są środki finansowe na te same ulice, czy zostało to zdjęte. Nie rozumiem tego. W kwestii formalnej chciałam dopytać. O co chodzi, że dwa razy powtarzają się te ulice, na które są środki w budżecie. Żebyśmy nie popełnili błędu i nie przeznaczali zbyt dużej ilości środków. Upominali mnie Państwo w poprzedniej edycji tej sesji za zbyt wysoki ton, przepraszam za emocje. Z tego miejsca mogę również prosić, nie żądać tylko prosić. Proszę uwzględnić Państwo przy składaniu tego budżetu przebudowę ul. Siewierskiej. Rozmawialiśmy na poprzedniej sesji o pilnych potrzebach ludzkich, piramidzie Masłowa, mówiliście Państwo o tym, że przede wszystkim powinniśmy pochylić nad tymi inwestycjami, które służą mieszkańcom, które zaspokajają podstawowe potrzeby. Podnosicie tutaj Państwo głos, jak w przypadku Pana radnego, ja się nie dziwię, bezpieczeństwa w dzielnicy, bezpieczeństwa mieszkańców. Ul. Siewierska, nie wszyscy tamtędy jeżdżą, to jest ulica wąska. To jest ulica, która zalewa w tej chwili mieszkańców, tak płynie woda. Dodatkowo jest to spowodowane przez budowę obwodnicy. W tym budżecie była zaplanowana budowa kanalizacji tej ulicy. Słyszałam również o tym, że strażacy mogą się zrzucić albo my powinniśmy się zrzucić na to, żeby oni pompowali wodę z piwnic. To jest kwestia tych podstawowych potrzeb związanych z wodą. Teraz o bezpieczeństwie, ta droga jest tak wąska, że nie ma chodnika. Przez tyle lat, bo nie wiem w którym roku, byłam mała jak ta droga była budowana nie było natężenia ruchu, natomiast w tej chwili jest takie natężenie, że nie ma gdzie zejść. Nie ma pobocza, są rowy w każdym miejscu. Nie dbajmy tylko o mieszkańców jednych dzielnic w kwestii bezpieczeństwa tylko zauważmy wszystkich. Komunikacja miejska jeździ co dwie godziny. Nie jeździ tamtędy autobus dowożący dzieci do szkoły z uwagi na brak kilometrów. Którędy mają chodzić dzieci do szkoły, którą mają się poruszać mieszkańcy. To nie jest novum, to nie jest zadanie, które chcemy wprowadzać. Pracowaliśmy i Państwo nie mieli żadnych uwag wobec tej inwestycji przez cztery lata, gdzie nad nią pracowano. Został przygotowany projekt, bardzo trudny projekt budowy kanalizacji deszczowej, budowy chodnika po jednej stronie, żeby dało się przejść i budowy w końcu nowej nakładki. Zwlekaliśmy z ogłoszeniem przetargu, ponieważ będzie również budowany gazociąg. Żeby spiąć inwestycję w czasie była ona odsuwana. Proszę, miejcie Państwo na względzie podstawowe potrzeby mieszkańców, a pieniądze z tej inwestycji przeznaczamy na rewitalizację Centrum, jakże ważną, ale służącą tylko poprawie estetyki miasta. Zróbmy to, ale nie kosztem tej inwestycji. Mieliście Państwo wątpliwości, zgłaszaliście uwagi, że powinniśmy rozłożyć w czasie, przesunąć „Dotyk Jury”, inwestycję, która może być, ale nie musi. Zgodzimy się i zgłoszujemy, przynajmniej ja, mogę mówić w swoim imieniu, za częścią wniosków, które są zasadne. Proszę jeszcze raz, uwzględnić Państwo w tym budżecie przebudowę ul. Siewierskiej, bo to jest naprawdę ważna i potrzebna inwestycja.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że każdy z Nas zna potrzeby z zakresu sieci wodociągowej. Jednak, żeby spojrzeć na to całościowo i starać się o dofinansowanie z WIOŚiGW około 40, 50% tak jak tu Państwo sugerujecie lub z innych źródeł, które na razie trudno jest ustalić, mogą się pojawić. Należy opracować koncepcje zaopatrzenia ludzi w wodę, całościowo dla miasta i wtedy ustalić po opracowaniu tej

koncepcji harmonogram inwestycyjny, ponieważ umarżanie środków następuje wtedy, gdy określona kwota pieniężna wydawana jest na cel ochrony środowiska opisany w umowie. Tutaj chciała złożyć uwagę do wniosku p. Załęckiego, Pan wnioskuję o wprowadzenie do projektu zadania na poszczególnych ulicach, które Pan wymienia. Chcę zwrócić uwagę, że w Mrzygłodzie, z którego Pan startował ul. Towarowa cała, cała ul. Zacisze nie ma sieci wodociągowej. Nie wymienił Pan tych ulic, w związku z tym, ponieważ też chce zgłosować za wnioskiem Pana radnego, poprosiła o uzupełnienie, o dopisanie tych ulic: Towarowej i Zacisze do ulic, które Pan wymienił. Jest to zgłoszenie przeze mnie w zasadzie wniosku formalnego o dopisanie tych ulic, jeżeli ma to być procedowane.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że tam wpisał jeszcze inne ulice.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił uwagę radnemu, że on udziela głosu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska poprosiła, żeby ul. Towarowa i Zacisze nie znalazła się w inne ulice.

Radny p. Tomasz Załęcki odpowiedział, że już są dopisane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska poprosiła, żeby radny potem odczytał ten wniosek. Dyskutując natomiast na temat problemu kanalizacji w Myszkowie, bardzo ważnego problemu z punktu widzenia zapewnienia ludności właściwych warunków sanitarnych, bardzo się cieszę, że po raz pierwszy od kilku lat Wysoka Rada zajmuje się tematem. Zapóźnienia naszego miasta są duże w tym obszarze i dlatego mozolne, konsekwentne działanie, podstępowanie da mieszkańcom perspektywę i bezpieczeństwo sanitarne. Podobnie jak przy zaopatrzeniu ludności w wodę proponuję opracowanie koncepcji, a następnie odcinkowe, kilka ulic, osiedle, tak jak było to zaplanowane w tym poprzednim budżecie z autopoprawkami Pana Burmistrza, wykonywanie dokumentacji i budowa kanalizacji. Podobnie można będzie uzyskać pożyczkę umarżalną lub dotację na ten cel w oparciu Wojewódzki i Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska. Nie można też wykluczyć, że w najbliższych latach pojawią się jakieś inne źródła finansowania, państwowe, czy unijne, bo tego nie wiemy, do których jeżeli wcześniej nie będziemy przygotowani poprzez koncepcję i dokumentację przygotowując sobie dokumentację tylko na jedno osiedle, czy na jedną, czy dwie ulice to niestety nie będziemy mogli z tego skorzystać. Mam świadomość, że problemu tego w przeciwieństwie do wodociągów, które są w miarę tanie w budowie, kanalizacji w sposób odczuwalny, zadawałający mieszkańców i Nas bez pozyskania środków zewnętrznych nie rozwiążemy, ponieważ budowa z własnych pieniędzy będzie to budowa małych odcinków. Najpierw, żeby pozyskać środki zewnętrzne musimy być przygotowani dokumentacyjnie i organizacyjnie. W związku z tym w składanym wniosku należy uwzględnić moje sugestie. Moje sugestie mogą być wykorzystane na każdym etapie realizacji wniosku i dlatego zwracam się do wnioskodawczyni i Rady o wzięcie tego pod uwagę przy uchwalaniu, a następnie przy realizowaniu budżetu. To może być wzięte pod uwagę na każdym etapie procedowania tego wniosku. Chcę zwrócić się do Państwa tak jak Pani radna o ul. Siewierską. Mieszkam w Mrzygłodzie ponad 30 lat, ta ulica jest taka sama cały czas. Ulica Siewierska niech będzie ciągiem działań, które podjęliśmy w poprzedniej kadencji. Ta ulica jest wąska, bez chodnika, ta ulica pamięta dwie ofiary śmiertelne, w tym jedną matkę w ciąży. Proszę Szanowną Radę, żeby uwzględniła ul. Siewierską, która jest n finiszu, ona tylko czeka na realizację. Bardzo proszę mój apel wziąć sobie do serca, chociaż nie wiem, czy mogę o serce prosić.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że najpierw odniesie się do dwóch członków dotyczących rozbudowy sieci wodociągowej. Po szybkiej konsultacji chcemy się przychylić do tych wniosków, faktycznie dwie ulice się dublują. Nie jesteśmy przekonani, że kwoty te, które zostały zaproponowane przez Pana Burmistrza będą wystarczające, natomiast na tym etapie możemy wykreślić te dwie ulice: Pawią i Projektowaną, a w zamian wpisać ul. Zacisze i ul. Towarową. Specjalnie nie został przedstawiony katalog zamknięty ze względu, że być może kwota ta po wykonaniu analiz i dokumentacji wystarczy na wykonanie większej liczby, niż tutaj wskazana, Zacisze i Towarowa.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska zapytała, zamiast czego?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chyba Pani radna mówiła o Projektowanej i Pawiej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił, żeby radny przeczytał jeszcze raz te ulice.

Radny p. Adam Zaczkowski przeczytał: „Rozbudowa sieci wodociągowej w ulicach: Paderewskiego, Mikołaja Reja, Nierada, Kozięgłowska, Letniskowa, Rymarska, Murarska, Strusia, Słowicza, Zacisze, Towarowa oraz innych miejsc, gdzie nie ma dostępu do wodociągu”. To jest nowe brzmienie. Kwestia wniosku o koncepcję, dużą wiedzę na temat potrzeb wodociągowych posiada nasz ZWiK i takie informacje też przy wniosku Pana radnego były uwzględnione, które pochodziły ze ZWiK. Co do naszej propozycji zmian w zadaniach inwestycyjnych to nie ulega wątpliwości, że wszystkie zadania, które zostały zaplanowane są potrzebne w mieście. Propozycje nasze są związane z dwoma aspektami, po pierwsze innego ułożenia priorytetów, a po drugie zrównoważenia ciężaru inwestycyjnego w poszczególnych dzielnicach z tego względu, że w naszej ocenie w ostatnich czterech latach ciężar inwestycyjny nie był sprawiedliwy, jeśli chodzi o poszczególnych mieszkańców miasta, czy dzielnic. Przyznał, że chciałby się odnieść do tego, jak p. Burmistrz odniósł się do autopoprawki w aspekcie tych najważniejszych potrzeb, o których mówimy, czyli tak naprawdę nie przyjął takiej argumentacji, że budowa kompleksu „Dotyku Jury” to nie jest podstawowa potrzeba, a na pewno nie w takim montażu finansowym jaki został zaproponowany i nie zrobił przysłowiowego kroku w tył w tym zakresie, tylko przesunął kwoty częściowo na następne lata nie zmieniając wartości zadania. Ta argumentacja, o której mówił p. Burmistrz, że może etapami, może w innej formie, a może jeszcze z projektantem będzie się dało to uzgodnić. W ogóle nie ma odzwierciedlenia w kwotach.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odniósł się na początku do wypowiedzi radnego p. Adama Zaczkowskiego dotyczących komentarzy złożonej przeze mnie autopoprawki. Po pierwsze, zmieniło się coś? Czy Państwo chcecie utrzymać „Dotyk Jury” jak mówiliście 27 grudnia, czy już nie? Jeżeli Państwo zamierzacie zostawić to działanie, żeby zostało realizowane, to moja propozycja w autopoprawce przesuwania zgodnie z zawartą umową i z ogłoszeniem zawartym w SIWIZ i inna być nie powinna. Proszę nie czynić interpretacji, które się mają nijak do materii prawnej, ustawy o finansach publicznych i sposobu konstruowania budżetu, czy też WPF. Jeżeli chodzi o rzekome zwiększenie wydatków, nie zwiększałem wydatków, proszę przeczytać moją autopoprawkę kompleksowo. Niezależnie odniosę się do pierwszej propozycji radnego p. Tomasza Załęckiego, bo w tej chwili odczytuje ten wniosek, po pierwsze wasza dyskusja, tu poprawiłem, tu zaraz dopiszę dwie ulice, coś się pomyliłem, nie wiem co tam było, a może zaszła pomyłka, potwierdza być może słuszność wniosku, że powinniśmy na spokojnie nad tym pracować i procedować np.

w poniedziałek. Ale Państwo zdecydowaliście, że będziemy dzisiaj uchwalać budżet, dostosujemy się. Chcę tylko zwrócić uwagę, jakie skutki czyni Pana wniosek. Mamy w budżecie wniosek, w którym Burmistrz Miasta chce rozwijać wodociągi w oparciu o rozmowę z mieszkańcami, w oparciu jak powiedział p. Adam Zaczkowski, że należy bazować na wiedzy naszych wodociągów, więc bazując na wiedzy tychże wodociągów, jestem realistą i wiem, że takie ilości ulic, w takim czasie Państwo wodociągów nie uczynicie i nie zrobicie. Proszę zejść na ziemię. Jeżeli wprowadzałem te dwie kwoty po 300.000,00 zł, proponowałem tam rozwiązanie dwóch kluczowych, dużych wodociągów plus ewentualnie jeżeli starczy nam środków: ul. Reja i ul. 1 Maja za Świttem. Więcej w tych kwotach nie proponowałem, zadeklarowałem p. Załęckiemu, że jeżeli odnoszę się do Pana propozycji, to apeluję, żeby najpierw zbadać najpierw projektowo jakie kwoty będą wymagane, a dopiero zgłaszać. Jeszcze mamy jedną sytuację, powielają nam się ulice we wniosku, który jest z autopoprawki wprowadzony przeze mnie, mówimy o ul. Paderewskiego i Projektowanej i w Pana wniosku też to jest. Mam do Pana pytanie, ono jest bardzo ważne, zadam to pytanie każdemu wnioskodawcy, wniosek do Pana Przewodniczącego, żeby omawiać każdą propozycję z osobna, nie wszystkie naraz, dlatego że chcę się donieść dla każdej propozycji. Mam do p. Załęckiego pytanie, czy dysponuje Pan jakimś dokumentem w oparciu o który powstały kwoty, które Pan proponuje? Czy jest Pan w stanie zaświadczyć, że wymienione kwoty nie ulegną zwiększeniu?

Radny p. Tomasz Załęcki ad vocem dotyczącym spraw ulic, na Komisji zapytałem się, na jakie ulice będzie kwota 300.000,00 zł w jednym roku i 300.000,00 zł w drugim roku, nikt mi nie powiedział, nie wiedział. Pojechałem do ZWiK, rozmawiałem z dyrektorem technicznym, nie miał pojęcia na jakie drogi mają być te wodociągi. Rozmawiałem z kierownikiem wydziału IM i powiedział, że też nie wiedzą jaka ma być rozbudowa. Od nikogo nie dowiedziałem się jaka droga, jakie inwestycje, w jakie dzielnice ma być ta kwota 300.000,00 zł w jednym i drugim roku. Na sesji też było to pytanie i też nikt nie odpowiedział. Jakiś dziwny zwyczaj jest, że w budżecie miasta jest zapisane na rozbudowę wodociągów, a nie pisze w jakiej dzielnicy, na jakiej ulicy. To daje do myślenia, albo gramy w otwarte karty, gdzie chcemy budować wodociąg albo jakaś jest dziwna niewiadoma. Teraz Pani radna powiedziała o dwóch drogach, które były ujęte, dzisiaj dopowiedziałem się o tym, jak to ma być, więc nie ma sensu tego dublować, jeżeli chodzi o to. Jeśli chodzi o sprawę wycen wodociągów, to byłem w ZWiK, dowiedziałem się jaki jest koszt 1 km budowy wodociągu i metodą odkrywkową i metodą podziemną, są też kosztorysy już zrobionych dróg, wodociągów. Specjalnie dałem opcję inne drogi, bo jest dużo plam. Około 15% w Myszkowie nie ma dostępu do wodociągu, na pewno wiele innych jest miejsc, gdzie dobrze byłoby jeszcze tam sieć rozbudować. Po rozmowie z dyrektorem ZWiK uważam, że ta kwota i tak jest mała.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak podkreślił jeszcze raz i poprosił, żeby zapoznać się z protokołem z 27 grudnia, o jakich wodociągach mówiliśmy. Poza tym w tej chwili napisałem do Pana prezesa Woszczyka, żeby przyszedł na sesję i wyjaśnił, jakie informacje Pan uzyskał od ZWiK po to, żebyśmy wiedzieli, czy mówimy o kosztorysie dla osoby prywatnej, czy mówimy o kosztorysie dla przedsięwzięć przemysłowych. Dzisiaj podczas sesji powiedział Pan, że za 180.000,00 zł można przyłączyć 50 domostw, teraz Pan twierdzi, że coś jest niewystarczającą kwotą. Jeszcze raz zadaję Panu dwa pytania, proszę o udzielenie ich odpowiedzi. Brak odpowiedzi na te pytania może rzutować na prawidłowość procedowania wniosku autorstwa Pana. Czy jest Pan w stanie wskazać dokument, w oparciu o który podał Pan te kwoty? Czy jest Pan w stanie stwierdzić, że te kwoty nie ulegną powiększeniu, mówię o ilości ulic, które Pan wymienił, czyli czy nie będzie to skutkowało

zwiększeniem deficytu? Te pytania nie są przypadkowe, jestem po konsultacjach z Regionalną Izbą Obrachunkową, każdemu z Państwa mam takie pytanie zadać.

Radny p. Tomasz Załęcki złożył wniosek formalny o zamknięcie tej dyskusji i przejście do głosowania nad naszymi wnioskami.

Przewodniczący rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że każdy z tych wniosków, rozumiem, Pan Adam Zaczkowski przedstawił, ale zgodnie z regulaminem, rozumiem, że jak p. Adam przedstawiał już wcześniej Państwo uzasadniali, ale ze względów formalnych jest głos „za” i głos „przeciw”, żeby wysłuchać co dany wniosek rodzi, czy jakie są zagrożenia. Jeżeli Państwo chcecie możemy po kolei omawiać i głosować te wnioski.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała, w jaki sposób radni mają pracować nad wnioskami, jeżeli nie uznaliśmy ich na komisji, zostały przedstawione na sesji, a my nie mamy prawa dowiedzieć się nic na temat tych wniosków. Uzasadnienie jest lakoniczne, a radni muszą podejmować decyzję wiedząc nad czym głosują, czy jest to zgodne z prawe, przepisami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że zna charakter Pani radnej, ale prosi zgłaszać się dyskusji, bo udzieliby głosu. Mój wniosek, żeby to na spokojnie przemyśleć, policzyć został odrzucony. W związku z tym, że ten wniosek jest formalny poprosił o przegłosowanie Rady, czy postępujemy tym trybem, każdy wniosek jest oddzielnie głosowany.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że można omówić każdy wniosek, można głosować potem za każdym albo omawiać pierwszy wniosek i głosować, drugi i głosować.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że albo po kolei omawiamy każdy wniosek, za, przeciw i głosujemy albo wszystkie wnioski omawiamy i po tym omówieniu wracamy i głosujemy. Czy dobrze rozumiem? Każdy wniosek jest głosowany osobno. Nie ma innej możliwości. Przewodniczący Rady Miasta poprosił Pana Burmistrza o głos.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ponowił po raz trzeci pytanie do radnego p. Tomasza Załęckiego, czy jest w posiadaniu dokumentu, który wspiera liczby, które Pan zgłosił. Czy jest Pan gotów złożyć takie oświadczenie, że te kwoty nie ulegną powiększeniu, czyli nie zostanie zwiększony deficyt budżetu. To jest niezwykle ważne pytanie. Brak odpowiedzi na to pytanie być może zostanie potraktowane jako niewłaściwość Pana wniosku. W tej chwili proceduralnie chcę się tego dowiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że radny zgłosił wniosek formalny, ale za którą opcją mamy głosować. Czy po każdym wniosku głosujemy, czy po każdym wniosku głosujemy, czy omawiamy i głosujemy?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że wnioski zostały odczytane. Przypomniał, że złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji i o głosowanie po kolei tych wniosków w kolejności, której były złożone.

Przewodniczący rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że zgodnie z regulaminem, rozumiem, że Państwo nie musicie uzasadniać, tylko każdy wniosek, jeżeli jest przed

głosowanie głos „za” i głos „przeciw”, mamy tu regulamin Rady Miasta. Jeżeli p. Adam przedstawił wniosek w imieniu Klubu, uzasadnienie było wcześniej, to co koleżanki radne miały uwagi do tego wniosku, czy p. Burmistrz o wskazanie, czy kwoty są właściwe, to jest ten głos „przeciw”, może nie „przeciw”, bo to rozstrzygnie Rada, tylko przedstawione zagrożenia. Która opcja Panie radny?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że każdy wniosek był przedstawiony przez kolegę Adama, p. Burmistrz odniósł się do tego wniosku, żebyśmy głosowali ten wniosek. Był wniosek formalny, po kolei jak są ogólnie te wnioski. Było słowo powiedziane do każdego wniosku, przedstawione jakie kwoty, w jakim roku. Po prostu jest wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że mamy dziewięć wniosków, po przegłosowaniu tych dziewięciu wniosków nie pozostanie nam nic innego jak przegłosowanie WPF. Żeby przegłosować WPF z załącznikami będziemy musieli poprosić o przygotowanie odpowiednich dokumentów. Zwracałem uwagę dlatego, że po przegłosowaniu tych wniosków już mamy coś, co nie jesteśmy w stanie odwrócić, a WPF będzie wysyłany do RIO.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że radni dyskutowali w trakcie przerwy i prowadziliśmy konsultacje z Panią mecenas, jak to formalnie powinno być przeprowadzone. Sugestia nasza wspólna wypracowana, tylko jakby nie przyjęta później była taka, żeby wnioski po ich zgłoszeniu poddać analizie przez p. Skarbnik przed ich głosowaniem. Rozumiem, że jeżeli one zostaną przegłosowane to wtedy nie będzie możliwości korygowania ich w żaden sposób. A jeżeli nie chodzi o to, to chciałbym, żeby Pan wyjaśnił, o jakich dwóch opcjach Pan mówi, bo nie wiem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyjaśnił, że to co p. Tomasz Szlenk powiedział, że czytamy wniosek nr 1 p. Załęckiego, jest głos „przeciw”, przechodzimy do głosowania. Następny wniosek „za”, „przeciw” przechodzimy do głosowania.

Radny p. Adam Zaczekowski zapytał o drugą opcję.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że druga opcja jest taka, że wszystko jest omówione i po tym omówieniu technicznie wracamy po dyskusji.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że dla sprawności prowadzenia obrad i nie wprowadzania zamieszania każdy wniosek powinien być osobno.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zgodził się z tym, że każdy wniosek powinien być osobno przegłosowany.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że automatycznie wniosek kolegi radnego jest zasadny, żeby zakończyć dyskusje ogólną, a zacząć dyskutować na tematy poszczególnych wniosków.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała wypowiedzieć się w sprawie wniosku w sprawie wodociągów. Oczywiście woda jest dla miasta i dla nas radnych priorytetem, dlatego zwracam najpierw uwagę, żeby opracować koncepcję biorąc pod uwagę to, że np. pewne odcinki wodociągów są już wykonane. Taki projekt na wodociąg ma Nierada. Poza tym odnosząc się do wypowiedzi p. Załęckiego, że rozmawiał

z dyrektorem, Pana rozmowa z panem dyrektorem ZWiK, z panem prezesem na temat, które ulice będą robione, to jest jakby falstart, dlatego że po to jesteśmy my, po to jest Rada, po to my wybieramy które ulice będą robione, jeżeli są przeznaczone pieniądze, dopiero przekazujemy tą sprawę wodociągom. Na razie nie było podjętej uchwały w tym temacie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że nie zakończymy tej dyskusji.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chciała zgłosić wniosek formalny, bo musi dopytać, pani Skarbnik, czy możemy w tej chwili procedować nad wnioskiem, który nie zamyka kwoty, bo ten wniosek dotyczy inwestycji a,b,c plus inne. My nie wiemy na co przekazujemy stricte te środki. Czy w ten sposób jako radni możemy składać wnioski, że przesuwamy określoną kwotę z określonego miejsca na inne miejsce, nie określając do końca katalogu inwestycji, które się w tym zadaniu mają znaleźć?

Pani Skarbnik powiedziała, że próbowała wcześniej przekazać swoją wiedzę radnemu p. Adamowi Zaczkowskiemu w zakresie dokonywania przesunięć między zadaniami inwestycyjnymi w przedsięwzięciach, czyli w WPF, czyli w tych zadaniach, które realizowane są w okresie powyżej 1 roku. Art. 231 ustawy o finansach publicznych wyraźnie mówi, żeby Rada mogła dokonać takich przesunięć musi określić zakres zadania, z którego bierze, bo nie zwiększa deficytu, zakres zadania, z którego kwoty są przesuwane na nowo utworzone zadanie, zakres zadania, które już jest w WPF, powinien być przez radnych określony. Jeżeli mówimy o „Dotyku Jury”: jest tam kwota powyżej 10.000.000,00 zł to mówimy, że nie robimy tego zadania. W tych pierwszych wnioskach pozostała kwota 150.000,00 zł, Państwo zostawili tą kwotę na dokumentację projektową. To jest działanie świadome, dokumentacja projektowa nie jest środkiem trwałym, jeżeli to zadanie nie będzie kontynuowane w okresie po trzech latach, czyli w okresie ważności dokumentacji to trzeba byłoby rozpiścić to w dokumentacji księgowej jako poniesione straty. Tak to funkcjonuje, czyli zdejmując środki finansowe z „Dotyku Jury” powinniście wskazać, czy realizujemy to zadanie do końca, czy przesuwamy, czy nie. Art. 231 ust.3 mówi, jeżeli organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie postanowi o zaniechaniu realizacji, okresowym wstrzymaniu realizacji lub ograniczeniu rzeczowego zakresu przedsięwzięcia, a wydatki zaplanowane w projekcie budżetu przez zarząd jednostki samorządu, czyli przez burmistrza nie różnią się od wydatków przewidzianych na realizację przedsięwzięcia, organ stanowiący jst nie może bez zgody zarządu jednostki samorządu terytorialnego nie może zmniejszyć wydatków zaplanowanych w uchwale budżetowej na realizację przedsięwzięcia. Państwo możecie wszystko zrobić, tylko uchwała w sprawie WPF będzie przekazana do RIO. To nie jest tak, że tam nie jest dokonywana analiza. Będę musiała pewne sprawy wyjaśniać i wskażę to. Jaka będzie decyzja RIO to jest odrębny temat. Jeżeli chodzi o uchwałę budżetową, były takie przypadki w poprzednich kadencjach, że były dokonywane poprawki przez Państwa, ale uchwała budżetowa jest uchwałą jednoroczną, budżetem jednorocznym, natomiast WPF to są zadania w niej ujęte, które praktycznie już są realizowane, już rozpoczęte. Na rok 2019 z mojej wiedzy, a jestem autorką też tego projektu i WPF, zostały wpisane tylko dwa nowe zadania: wodociągi i V etap bezpieczeństwa dróg. Pozostałe zadania są kontynuowane, to Państwo poprzedniej kadencji, przecież te zadania wprowadzaliście. Czy wystarczą takie wyjaśnienia?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała zgłosić wniosek formalny o przełożenie dyskusji nad wnioskiem o wodociągi do momentu przybycia pana prezesa ZWiK.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że Państwo mówią o tym, że dokładnie nie są podane ulice. Wziąłem do ręki budżet i tu jest wyraźnie napisane „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa” i nic więcej, nie ma konkretnie żadnej ulicy. Sprawdzałem wszędzie, nie ma nic, tak nie może być, to jest karygodne. Jeżeli chodzi o koszty wodociągów 800 metrów ul. Kozięłowskiej oraz ul. Letniskowej, jest w gabinecie pokoju B na II piętrze, w szafie po prawej stronie jest dokument z kosztorysem budowy wodociągu. Tam go otrzymałem, tam go zobaczyłem, mam tę dokumentację, można zobaczyć. Rozmawiałem z panem dyrektorem ds. inwestycji p. Wierdakiem, który nie miał pojęcia, jakie mają być budowane wodociągi w przyszłym roku oraz rozmawiałem z dyrektorem ds. technicznych, to jest ta sprawa. Jeśli chodzi o oświadczenie, panie Przewodniczący, czy jest jakieś wymagane oświadczenie radnego przy składaniu wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że trudno jest mu polemizować, bo nie był świadkiem rozmowy z panem dyrektorem, ale jeżeli kwota jest wpisana w budżecie kwota stricte, bo w tym momencie koszt ponosi gmina, miasto, to Państwo radni na komisjach ustalacie, które to były ulice. Taki był zamysł tego zapisu „Rozbudowa sieci wodociągowej w mieście Myszkowie”, a to szanowne komisje opracowują w ramach potrzeb, które to są komisje. To nie były pieniądze z amortyzacji wodociągów, tylko to były pieniądze z budżetu miasta.

Radna p. Iwona Skotniczna zwróciła się do Pana Burmistrza, Przewodniczącego, radnych, pracowników Urzędu, że robią wszystko, żeby przedłużać to w nieskończoność. Jestem radną nie pierwsza kadencji i nigdy nie były tam omawiane szczegółowe informacje łącznie z wykładami, każdy zabiera głos. Na spotkaniu u p. Przewodniczącego była propozycja, żeby to przełożyć na inny dzień. Robicie Państwo wszystko, żeby nie zdążyć. Uważam, że wszyscy radni są osobami myślącymi, składane wnioski są uzasadnione, proszę zacząć głosowanie, i nie kogoś będziemy sprowadzać to dzisiaj niejedna osoba będzie zabierała głos, może dosyć tej komedii już.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że to radni muszą sobie odpowiedzieć, czy mają przegłosować budżet bez odpowiedzi na kluczowe pytania, które później mogą być w ocenie prawidłowości uchwalenia budżetu. Jeżeli o mnie chodzi tylko na tym mi zależy. Jeżeli zadają pytanie radnemu p. Tomaszowi Załęckiemu, bowiem on składa propozycję, w której drogi, które były kluczowe dla przedsiębiorstwa wodociągów według mnie są takie same jak we wniosku złożonym, nie słyszę odpowiedzi. Usłyszałem odpowiedź, że Pan radny posiada jakiś rodzaj dokumentu, które uwiarygodnia te kwoty. Byłoby chyba dobrze, gdyby do wniosku, jeżeli pan dysponuje takim dokumentem zostało coś dołączone. Nadal nie usłyszałem odpowiedzi na to, czy Pan zgłasza wniosek świadomie twierdząc, że on nie zwiększy deficytu budżetu. Jeżeli państwo za chwilę przegłosujecie wniosek formalny, żeby nie dyskutować o tym, przegłosujecie wprowadzając lub nie wprowadzając tego typu zadania do WPF może być uwzględniane w ocenie. Nie wiem co robi RIO. Wiem tylko tyle, że każdego z Państwa zapytam o to, w oparciu o co Państwo wnosicie takie kwoty, skąd Wam się te kwoty wzięły? Mam taki obowiązek w trosce o budżet, żeby to nie był koncert życzeń, że wziąłem sobie z powietrza, zabierzemy tyle, a stąd zabierzemy tyle, tylko zapytam Państwa. Jeżeli p. Tomasz Załęcki mówi, że rozmawiał w ZWiK, to domyślam się, że zapoznał się min. jaka będzie średnica wodociągów, czyli bez projektu p. Tomasz Załęcki wie, jaka będzie średnica wodociągów. Dla średnicy wodociągów zna wartość kosztorysową 1 mb. Zerknął na mapę i policzył, ile tych wodociągów określonej średnicy ma być i na podstawie tego wyliczył i stwierdza, że nie zwiększa to deficytu finansów. Jeżeli tak jest, to nie potrzebuję więcej pytać i Państwo procedujecie. Natomiast jeżeli Pani radna uważa, że to

jest cyrk pytanie istotna rzecz dla budżetu, to ja tego nie rozumiem. Dla mnie głosowanie nad budżetem i rozmowa o nim nie jest cyrkiem.

Radny p. Adam Zaczkowski poprosił, żeby wypowiedziała się pani mecenas, czy jeżeli zostaje złożony wniosek formalny to on nie powinien być przegłosowany w pierwszej kolejności, a nie przed dopuszczeniem kolejnych mówców do dyskusji? Wnioski, które zostały złożone nie wpływają na zwiększenie deficytu budżetu, bo tak zostały przygotowane i w tych liczbach widać, że nie proponuje się zwiększenia deficytu, czy zaciągania dodatkowych kredytów. To, czy w trakcie przygotowania inwestycji realizacji dojdzie do konieczności zmian w tym budżecie okaże się w trakcie i tak w wielu przypadkach jest i w zasadzie to jest codzienność życia gminy, że wprowadza się projekty do budżetu, gdy okazuje się po przygotowaniu kolejnych dokumentów, czy przeprowadzeniu procedur, że takie zmiany są konieczne. Po to zostały wprowadzone niektóre propozycje, żeby zainicjować proces przygotowania ich i realizacji, a szczegółowe regulacje kwot mogą następować później jak się to dzieje w wielu innych przypadkach, w wielu inwestycjach, a praktycznie każdej inwestycji, bo nie wiem, czy jesteśmy w stanie pokazać inwestycję w budżecie miasta przez ostatnie dziesięciolecia, w której kwota została raz ustalona i ta inwestycja zakończyła się raz tą kwotą. Następna kwestia dotyczy próby wymuszenia, przedstawiania wyliczeń, czy jakichś dokumentów, które uprawdopodobniają wartości inwestycyjne w danych kwotach, ponieważ nie ma dokumentacji technicznych do tych zadań, dopiero je trzeba przygotować, a braliśmy również pod uwagę to, co mówiła p. Skarbnik albo p. Burmistrz, że nie powinno się wprowadzać zadania inwestycyjnego wyłącznie w odniesieniu do dokumentacji technicznej, to te wnioski zostały tak przygotowane, żeby zabezpieczyć już kwoty na realizację, w jakim zakresie, okaże się po przygotowaniu dokumentacji technicznej. Czy nie powinniśmy przegłosować wniosku p. Tomasza Szlenka, który prosił o zakończenie tej dyskusji i był to wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zgodził się ze słowami radnego, ale poprosił o zerknięcie na tablicę, ponieważ wcześniej były również składane wnioski formalne.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że po zgłoszeniu wniosku formalnego przez p. Tomasza Szlenka nie było, że przez dłuższy czas żadnych wniosków formalnych. Poprosił o doprecyzowanie przez radnego, w jakiej formie to ma być. Będzie cała grupa wniosków formalnych, które rozumiem, że każdy ma prawo złożyć, ale żeby jakaś kolejność ich przedstawiania też była.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że decyduje kolejność zgłoszenia albo przy różnych wnioskach wniosek najdalej idący.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że się dziwi, że Przewodniczący tak prowadzi sesję dzisiaj, przedłużając ją w nieskończoność. Pan chyba chce, żebyśmy siedzieli tu do rana. Nie wyjdziemy, dopóki tych wniosków nie przegłosujemy. Ja również byłam przewodniczącą Rady i takiego kina jeszcze nigdy w życiu na sesji nie było. Co Pan wyprawia. Zgłaszam ponownie, bo już koledzy zgłaszali, wniosek o zakończenie tej niekończącej się dyskusji, która trwała na tamtej sesji tyle godzin, dzisiaj tyle godzin dyskutujemy, od 10.00 sesja trwa. Proszę poddać pod głosowanie nasze wnioski. Co Pan wyprawia? Cała nasza jedenastka chce, żeby przystąpić już do głosowania wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił uwagę, że jeżeli byśmy odtworzyli sesję, to proszę zwrócić uwagę, kto zgłaszał się o przerwy.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, żeby przewodniczący nie zawracał głowy i nie ogłupia, bo nie jesteśmy dziećmi z przedszkola. Jedenastu radnych żąda poddania wniosków pod głosowanie. To są nasze wnioski i my za nie odpowiadamy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że nie ma zamiaru z radną dyskutować, bo ściągnie mnie Pani do swojego poziomu i pokona mnie Pani swoim doświadczeniem.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że takiego poziomu u niej nigdy nie było. Cztery lata była przewodniczącą rady i sesje były sprawne i trwały dwie godziny, dwie i pół godziny, trzy godziny. Co Pan wyprawia, Pan w nieskończoność ciągnie sesję, żebyśmy o 19.30 siedzieli jeszcze tutaj. Mówimy półtorej godziny, żeby Pan poddał pod głosowanie wnioski, a Pan ich dalej nie poddaje. Jedenastu radnych prosi o to, żeby Pan wnioski poddał pod głosowanie. Proszę jeszcze raz Państwo radni powiedzieć, kto sobie życzy, żeby Pan przewodniczący poddał wreszcie pod głosowanie.

Radny p. Sławomir Jałowiec zgłosił, że kończą się baterie w tabletach.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zarzuciła przewodniczącemu Rady Miasta, że celowo to robi.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił radnego p. Tomka Szlenka o sformułowanie jeszcze raz wniosku formalnego.

Radny p. Tomasz Szlenk sformułował wniosek formalny o zakończenie dyskusji i rozpoczęcie głosowania nad wnioskami pojedynczo.

Radna p. Beata Pochodnia zgłosiła wniosek formalny o doprecyzowanie wniosku radnego p. Tomasza Szlenka, ponieważ nie wszyscy radni wiedzą, co Pan radny ma na myśli. Czy chodzi o to, że mamy procedować każdy wniosek oddzielnie, czyli wniosek, dyskusja nad wnioskiem i głosowanie. Czy Państwo żądacie, w ogóle żadnej dyskusji, tylko maszynkowo przegłosowanie wniosków? Ja nie wiem.

Radny p. Sławomir Jałowiec poparł wniosek formalny o zakończenie dyskusji nad wnioskami i przejście do głosowania. Każdy wniosek głosowany osobno, tylko bez dyskusji, bo już dyskusji było wystarczająco. Niech się Pani nie śmieje Pani Wiceprzewodnicząca, bo kończą się baterie, jak będziemy głosować? Przeprasił za swój uniesiony to, ale podkreślił, że radni nie będą mieli na czym, głosować.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że w regulaminie jest zapisane, żeby ukrócić, nie ma długiej dyskusji, tylko 3 minuty za, 3 minuty przeciw. Zaraz przejdziemy do głosowania.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ma dwie prośby. Pierwsza odnosząc się do wypowiedzi radnego p. Zaczekowskiego zwrócił uwagę, że faktycznie tak bywa, że zgłaszane są propozycje dotyczące określonego kosztorysu dla inwestycji (...).

Radny p. Tomasz Szlenk wtrącił, że zgłosił wniosek formalny i poprosił o jego przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk pouczył radnych, żeby przeczytali regulamin Rady Miasta.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska zwróciła się do radnych, że chcą pominąć dyskusje nad wnioskami do budżetu, którego autorem jest Burmistrz. To są nowe wnioski. Nikt nikogo nie zmusi do dyskusji. Tym bardziej Burmistrz, który ponosi odpowiedzialność za realizację budżetu to ma prawo. Nie czerpcie Państwo z najgorszych. Wniosek formalny z tego co rozumie, to co radna p. Beata Pochodnia próbowała uzyskać jest taki, żeby przy każdym wniosku pominąć już dyskusję. Czy się mylę?

Radny p. Tomasz Szlenk zwrócił się z prośbą, aby radni przegłosowali wniosek formalny o przejście do procedowania po kolei naszych wniosków i tak jak Pan proponował przy każdym wniosku 3 minuty, za, przeciw i głosujemy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak zaapelował, przed chwilą była wypowiedź radnego p. Adama Zaczekowskiego, państwo patrzycie nad tą formułą, żeby przyjmować propozycje bez dyskusji, czy z dyskusją, natomiast nie chciałbym, żebyśmy uznawali, jeżeli zadaję radnemu pytanie, czy jest pewien, że dana propozycja nie zwiększy deficytu. To jest istotna kwestia związana z przepisami prawa. Jest możliwość wprowadzenia takiej poprawki. Wystarczy takie zapewnienie ze strony Państwa. Pytam wnioskodawcę, odpowiada p. Adam Zaczekowski w imieniu wnioskodawcy. Jeżeli państwo się podpisujecie pod wnioskiem chciałbym usłyszeć to od wnioskodawcy, nie ma w tym próby wymuszenia. Jeżeli np. wprowadzana jest jakaś inwestycja to wprowadzenie jej kosztorysu do zadania nie może odbywać się w sposób inicjującym, tak jak było powiedziane, tylko w oparciu o jakiś dokument. Dzisiaj mamy zadania np. ul. Rolniczą, którą mamy wprowadzoną kosztorysowo w momencie jej wprowadzania do budżetu, a dzisiaj rynek zareagował inaczej. Pan Zaczekowski ma rację, że zdarza się tak, że kwota może się zwiększyć. Moje pytanie dotyczące wodociągów nie dotyczy tego, czy my w rzeczywistości np., bo życie nakaże nam inny scenariusz, wydamy na to więcej. Tylko chodzi o to, czy w momencie kiedy radny będący autorem takiego wniosku, radny zapewnia, że to nie zwiększy deficytu, że to ma oparcie i są jakieś wyliczenia, a to nie jest zdjęte z sufitu. Jestem zobowiązany będąc autorem budżetu szanując Państwa poprawki do tego budżetu takie pytanie zadać. Niepokoi mnie, że Państwo składacie wniosek, macie do tego prawo, ale zgłaszacie wniosek, żeby przyjmować wnioski bez dyskusji. Proszę nie narażać się na ewentualną wadę przyjęcia takich wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ponieważ wszyscy korzystają z Internetu, tam krążą informacje, że niektórzy radni np. ja głosowałam przeciwko wnioskowi, a ja jeszcze nie mam możliwości głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk potwierdził, że żaden wniosek jeszcze nie był głosowany.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że głośno trzeba powiedzieć, że nie było jeszcze głosowania, a ktoś puszcza takie „bzdety”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał się, kto z radnych jest za, przeciw lub wstrzymał się, żeby głosować po kolei każdy wniosek omawiając po 3 minuty za i przeciw?

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny Radnego Tomasza Szlenka o zakończenie dyskusji i rozpoczęcie głosowania nad wnioskami pojedynczo.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 1 - zgłoszony przez Tomasza Załęckiego.

Radny p. Tomasz Załęcki odczytał treść wniosku.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek został przegłosowany jednogłośnie.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 2 - zgłaszający Norbert Jęczalik.

Radny p. Norbert Jęczalik odczytał treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak zwrócił się z pytaniem do wniosku. Mamy zgłoszony wniosek „Budowa drogi Mała Szpitalna etap I”, czy nie powinna być zgłoszona wartość całego zadania i wartość I etapu? Na czym polega etap I, odkąd dokąd, jaki zakres inwestycji

jest w tej inwestycji? Czy wniosek ten nie zwiększy deficytu w budżecie? Uzasadnienie mojego pytania, mamy zrobioną wycenę przez kosztorysanta, który jest na etapie w Urzędzie Miasta 16.01.2019r., koszt wykonania całej drogi w ul. Mała Szpitalna bez uzgodnień i tak naprawdę bez możliwości zrobienia tego inaczej jak w oparciu o decyzję ZRiD to 3.066.600,00 zł. W związku z powyższym na co mają wystarczyć te kwoty, chciałby wiedzieć, nad czym radni będą głosować.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że wniosek złożył na prośbę mieszkańców.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała, jak wygląda stan prawny działek, na tej powierzchni, która zgodnie z wnioskiem Pana ma być robiona? Czy wszystkie działki są uregulowane, tam gdzie ta droga ma lecieć, jeżeli nie to nie. Jaki jest średni czas regulacji działek w naszym mieście.

Radny p. Norbert Jęczalik dodał, że jeśli chodzi o tą kwotę to zostawia p. Burmistrzowi, tu można wykonać jakiś etap od ul. Szpitalnej w głąb Małej Szpitalnej w kwocie, na ile starczy środków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że to dziwne, bo to Pan zgłaszał.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w oparciu o odpowiedź, którą usłyszał ma prawo przypuszczać, że ten wniosek zwiększy deficyt w budżecie miasta. Określiłem wartość całego zadania. Nie można zgłaszać zadania, nie wiedząc czego to zadanie dotyczy, to nie koncert życzeń, tylko powinniśmy to zgłosić w oparciu o jakieś przygotowanie. O ile p. Tomasz Załęcki był w wodociągach, dopytywał, wierzę w to, że gdzieś to wyliczył i ma jakieś kwoty, które czegoś dotyczą. Natomiast tutaj nie może być tak, że Pan radny zgłasza propozycję, która nie wiadomo, czy wartości się trzymają, bo mamy w stosunku do wartości całościowej zadania niewielką kwotę i to nie ja mam sobie wybrać jaki to będzie etap. To Pan radny podpisał się pod tym wnioskiem.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnego p. Norberta Jęczalika uzyskał akceptację Wysokiej Rady.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 3 - zgłaszająca Halina Skorek-Kawka.

Radna p. Halina Skorek-Kawka odczytała treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w tej chwili mamy w budżecie taką sytuację, że w budżecie zgodnie ze zgłoszoną autopoprawką mamy zadanie, które obejmuje teren i zakres zadania zbieżne z wnioskiem, który Pani radna składa. Zanim Państwo przegłosujecie ten wniosek chciałbym zwrócić Państwa uwagę, że być może za chwilę przegłosujecie wniosek, który będzie dublował kwoty na to samo zadanie. W związku z tym, że już takie zadanie mamy i że kwota 1.000.000,00 zł na projekt jest w tym zadaniu skierowana, jak i również jest kwota ponad 14.000.000,00 zł na całe zadanie, gdzie być może się okazać, że jak będziemy już znać kosztorys, wtedy na to zadanie będzie to niewystarczająca kwota. W chwili obecnej jest to taka sytuacja. Zmniejszana jest kwota przeznaczona na ul. Ceramiczną. Jeżeli Państwo przegłosujecie ten wniosek nie będziemy mogli procedować zgodnie z kosztorysem, który już mamy. Procedować możemy, ale jeżeli by się okazało, że po otwarciu złożonych ofert wartość złożonej oferty, która by się okazała w przetargu zwycięska, a kwota będzie niewystarczająca, to wtedy przesunięcie 400.000,00 zł może mieć wpływ na realizację tej inwestycji w ul. Ceramicznej, to co mamy już zaawansowane i to co p. Skarbnik mówiła, że Państwo powinniście uszanować to co w budżecie jest już zrobione, odczytując artykuł ustawy o finansach publicznych dlatego.

Radna p. Beata Pochodnia zgłosiła formalny wniosek o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk przypomniał radnej, że Rada jest w trakcie głosowania. Po głosowaniu. Zaproponował głosowanie nad wnioskiem nr 3.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnej p. Haliny Skorek - Kawki został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 4 - zgłaszający Sławomir Jałowiec.

Radny p. Sławomir Jałowiec odczytał treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ma tutaj dwa pytania. Chyba należałoby określić technologię, żebyśmy wiedzieli, czy zgłoszona przez Pana kwota jest realna do wykonania i czy nie będzie to rzutować na zwiększenie deficytu budżetu. W tej chwili zabieramy już 450.000,00 zł z ul. Ceramicznej, czyli mieszkańcy, którzy oczekiwali na rozstrzygnięci mają coraz mniejszą pulę, jeżeli Państwo ten wniosek przegłosujecie.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jeżeli chodzi o nakładki na drogach, proponuje nakładki tańsze, nie wiem jakie one będą, bo są dwa rodzaje tych nakładek. Albo to jest nakładka z kostki brukowej, zapewne Pan wie jaki jest koszt wykonania tego, bo jest tego dosyć sporo zrobiona na Światowicie. Wiele ulic zostało zrobionych z kostki brukowej. Są również nakładki na lekkiej podbudowie, nakładki asfaltowe, które też są stosowane. Jest zrobiona w tej technologii ul. Gołębia i ul. Stolarska. Pozostawiam do wyboru, do uzgodnienia.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jeżeli mówimy o kostce brukowej, to Pan zgłasza zadanie inwestycyjne, a nie remontowe, żeby położyć kostkę brukową. Teraz porównanie tego np. do dróg w kostce brukowej, jeśli chodzi o te, które są koło cmentarza, tam mieliśmy gdzie zrzucić wodę, była tam kanalizacja deszczowa w ul. Jaworzniczej, przez co koszt inwestycji był dużo tańszy. Chcę też podkreślić, że nie mieliśmy tak szybkiego przypadku rezygnacji z prawa do gruntu przez mieszkańców, dzięki czemu w półtorej roku regulacje prawne dla tych sześciu ulic udało się przeprowadzić. Nie jestem w stanie Panu odpowiedzieć teraz, czy ul. Rymarska ma określony stan prawny pod tą drogę. Jest to ulica, gdzie poprawialiśmy te technologie przy braku odprowadzenia wód deszczowych są nietrwałe. Jeżeli dla kostki brukowej mielibyśmy przeprowadzić inwestycje również z odprowadzeniem wody, nie jestem technologiemi budowlanym, nie starczy tych pieniędzy. W tym momencie zgłasza Pan niedoszacowane zadanie, jeżeli to miałyby być kostka brukowa. Jeżeli porównuje Pan to z ul. Gołębią, wtedy w tej kwocie wydaje mi się, że być może byłoby to możliwe do zrobienia, ale tam była taka technologia, że to było korytowane, był sypany tłuczeń około 20 cm, na to był sypany frez asfaltowy. Poprosił, żeby porównać po ilu latach, jak wygląda ul. Gołębia. Ona się będzie kruszyć i co jakiś czas, mówię o tym drugim odcinku, nie pierwszym, który jest wyłożony asfaltem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował głosowanie nad wnioskiem p. Sławomira Jałowca.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnego p. Sławomira Jałowca został przyjęty. Proszono mnie o 5 minut przerwy.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że jak skończymy to będziemy mieli przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział do radnych, że z całym szacunkiem, ale chyba oprócz Pana Burmistrza, ma najwięcej (...).

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że już jest niedużo wniosków, może dokończymy to i potem.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił 5 minut przerwy. Po przerwie przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady. Poprosił radną p. Iwonę Skotniczną o przedstawienie wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 5 - zgłaszająca Iwona Skotniczna.

Radna p. Iwona Skotniczna odczytała treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak przygotowywał się na dzisiejszą sesję, to jeżeli chodzi o ul. Topolową zamierzałem Państwu wyjść naprzeciw. Nie wiem, czy akurat tutaj kwoty, jest mi trudno powiedzieć, bo mamy kanalizację w ul. Topolowej zrobioną. My tak naprawdę mamy utwardzenie drogi, uporządkowanie, nie wiem, czy projekt będzie dotyczył chodnika, mamy też drogę uregulowaną. Zgłaszając Państwu propozycję, w propozycji konstrukcji budżetu mamy etap V, w etapie V chcemy min. uporządkować kwestię rozlewiska przy Urzędzie Skarbowym i musimy, czy tego chcemy, czy tego nie chcemy. Jak Państwo będziecie chcieli ode mnie wykonania uchwały będziemy musieli zrobić ul. Strugi. To jest niezwykle ważne, bo ta droga się rozsypała z uwagi na słabe podłoże. Konkluzja jest taka, gdyby Państwo nie proponowali zabrania z ul. Ceramicznej, dziwię się, że Pani radna zgłaszała wniosek zabierania środków z Ceramicznej, bo dla mnie Ceramiczna, wiem, że Pani woli rozwiązać inny etap Ceramicznej niż ten, który już mamy prawie gotowy, to nawet by zaapelował do wszystkich radnych, żeby ten wniosek poparli. Co do kwot nie wypowiem się, bo nie wiem, czy one nie są przeszacowane lekko w górę, ale tego nie wiem.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że nie jest przeciwna ul. Ceramicznej z drugiej strony również, ale jeżeli tam będzie wszystko uregulowane i wszystkie przetargi przeprowadzone, to jak najbardziej, to jest kwota tylko 50.000,00 zł. Jak Państwo radni wiecie, Ci, którzy są tu długo, zabiegam o ul. Ceramiczną ze wszystkimi odnogami, mówiłam zawsze, że to jest duża droga z różnymi odnogami, zabiegałam o ul. Topolową, Żelazną, Tuwima, i również Klonową, Sadową, która jeszcze nie była głosowana. Za tym jesteśmy całą jedenastką, nasi radni, nie wiem jak pozostali.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że chciał tylko zwrócić uwagę, że to już jest 500.000,00 zł mniej na ul. Ceramiczną. Przy dzisiejszych cenach, jeśli one się utrzymają, robi się trochę niepokojąco.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował głosowanie nad wnioskiem radnej p. Iwony Skotnicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki
WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnej p. Iwony Skotnicznej został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 6 - zgłaszający Tomasz Szlenk.

Radny p. Tomasz Szlenk odczytał treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że proponowany wniosek dotyczy sytuacji, w której tak naprawdę to, czy będziemy go robić będzie zależeć od stanowiska Państwowej Straży Pożarnej. Pierwotne stanowisko za funkcjonowania dyrektor p. Okraski było negatywne, Straż nie wyrażała zgody dla zrobienia parkingu na tej płycie asfaltowej boiska. W tej chwili mamy pismo, w którym Straż Pożarna nie zgadza się ze zrobieniem parkingu i wjazdem na niego od strony ul. Wyszyńskiego. Sugerują wjazd z innej strony, sugerowałem w tej dyskusji, żeby poczekać, określić koncepcję dotyczącą, czy w ogóle będzie to możliwe, to wprowadzić wtedy w trakcie roku do budżetu. Jeżeli Państwo przegłosujecie może się pojawić taka sytuacja, że jakby skutek będzie ten sam. Pamiętajmy o tym, że będzie mniejsza kwota 400.000,00 zł, czy 300.000,00 zł na „Dotyku Jury”, ale wiem, że Państwo jesteście przeciwnikami tego kompleksu. Jeżeli chodzi o to, że wprowadzimy do budżetu, a Straż nie wyrazi zgody, to wtedy takie wprowadzenie nie uwiarygodni się i nie znajdzie uwiarygodnienia w postaci niezrealizowania tego parkingu. Odpowiedzcie sobie, co zrobić w trakcie, to Państwo decydujecie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że radni po raz kolejny są postawieni w niezwykle trudnej sytuacji, musimy podjąć decyzję na temat ten, czy przeznaczyć środki na parking wokół szkoły nr 5 i generalnie absolutnie żaden radny nie jest przeciwny, żeby wybudować i drogę, którą tam planujemy już od czterech lat i żeby wybudować ten parking. Jak możemy nad głosować, jeżeli nie wiemy jakie są warunki prawne i czy będzie zgoda Straży, czy nie będzie. Czy nie lepiej jest Panie radny, ustalmy tutaj, że budujemy mimo wszystko parking wokół Szkoły nr 5, cokolwiek się stanie, jeżeli będziemy mieć taką decyzję. Czy wtedy, jak podobnie w przypadku innego wniosku nie możemy podjąć takiej decyzji i nie wprowadzać takiego zadania, poczekać i zdecydować dzisiaj, że przesuniemy te środki normalnie z budżetu, ale mając już pewność, bo wtedy wszyscy deklarujemy, że głosujemy absolutnie za

budowa boiska wokół Szkoły nr 5, tylko żebyśmy mieli wiedzę, czy nie ma przeciwwskazań prawnych, nic więcej. W dniu dzisiejszym tego nie wiemy, zagłosujemy uczciwie za budową tego parkingu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował głosowanie nad wnioskiem radnego p. Tomasza Szlenka.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnego p. Tomasza Szlenka został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 7 - zgłaszająca Małgorzata Skinder.

Radna p. Małgorzata Skinder odczytała treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że spośród wszystkich zgłoszonych przez Państwa wniosków ta propozycja jest najsłabiej rozpoznana, najsłabiej przygotowana i najmniej realna do wykonania. W związku z tym zadał pytanie, co składa się na te kwoty i w jakiej technologii ma być budowana droga, czy asfalt, czy kostka?

Radna p. Małgorzata Skinder odpowiedziała, że zgłosiła tę inwestycję na prośbę mieszkańców, którzy na własny koszt utwardzają tam drogę, którzy nie mają tam oświetlenia. Jeśli chodzi o uzgodnienie co do działek to tutaj jest zapewnienie mieszkańców, że oni w tej inwestycji chcą brać udział, a co do technologii jest to pop prostu do uzgodnienia.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozumie, że radna wydaje swoje pieniądze w oparciu o takie dane, czyli kilkaset tysięcy złotych w oparciu o takie rozpoznanie chce Pani decydować, żeby były wydawane. Zaaapelował do radnych, że ta inwestycja spośród wszystkich jest najtrudniejsza i najsłabiej rozpoznana. Deklaracje mieliśmy różne. Mamy tam jednego mieszkańca, który nie chce oddać terenu pod tą inwestycję, prowadziliśmy rozmowy z Tauronem, czy on na swój koszt nie wykonałby oświetlenia tej drogi. Droga jak każda inna jest w fatalnym stanie, ale jeżeli Państwo będziecie się kierować tylko tym, że mieszkańcy zgłaszają uwagę do drogi gruntowej, że oni dbają o nią sami, bo takie sytuacje na wielu drogach w Myszkowie się powtarzają, to za chwilę będziecie Państwo mieć mieszkańców z innych ulic, z takim samym wnioskiem, będą używać argumentacji, którą przed chwilą Pani przedstawiła. Apeluje do Państwa, trzymajmy budżet w ryzach, ale to już niestety stało się niemożliwe.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował głosowanie nad wnioskiem radnej p. Małgorzaty Skinder.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnej p. Małgorzaty Skinder został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 8 - zgłaszający Adam Zaczkowski.

Radny p. Adam Zaczkowski odczytał treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że kolejność wniosków pokazuje, kto najbardziej stawia kropkę nad „i” „Dotykiem Jury”, kto jest dobijającym tę inwestycję. Zabierając 500.000,00 zł z „Dotyku Jury” stawia Pan kropkę nad „i”. Boisko za 500.000,00 zł w stosunku do poprzednio wykonanych boisk, przypominam, że mieliśmy perturbację, żeby wykonać boiska za 150.000,00 zł w budżecie obywatelskim. Proszę sobie to odnieść, że w niektórych sytuacjach boisko za 150.000,00 zł dało się zrealizować, tu mamy propozycję za 500.000,00 zł. Radny p. Eugeniusz Bugaj swego czasu na sesji zgłaszał taka interpelację popierając wniosek mieszkańców, którzy mieszkają przy Szkole nr 3, gdzie między innymi mieszka nasz poprzedni burmistrz, była dyskusja, rodzice ze szkoły i mieszkańcy tego bloku, co do tego jak zorganizować parkowanie i przejazd przy tej szkole. Dla Państwa, którzy są z innych dzielnic i mogą być niezorientowani, mamy tam bardzo wąski dojazd, zderzają się liczne stłuczki, Straż i służby interweniujące, co prawda rzadziej to się zdarzało, narzekają, że nie ma jak dojechać w sytuacji awaryjnej do szkoły. Pojawiła się wówczas koncepcja zrealizowania objazdu przy tej szkole drogą, która jest między Poczta, skat parkiem, a szkołą. Ta koncepcja na skutek różnych, innych głosów, min. troską o zniszczenie części zieleni na tym zieleńcu, który jest pomiędzy szkołą, a apteką upadła. W związku z powyższym pojawiła się koncepcja, żeby pani Dyrektor zawnioskowała o wyłączenie części placu szkolnego z wyburzeniem komórek, które tam Państwo widzicie od strony drugiej, czyli w kierunku MDK jest wykupienie działki od prywatnych właścicieli. Rozmowy i rozpoznanie co do możliwości kupna działki prowadzimy, ale jeżeli Państwo przegłosujecie i Pan radny będzie wiedział, w którym miejscu jest to boisko, które nie zablokuje w przyszłości rozwiązania problemów parkowania i transportu dla tej szkoły to zrobimy boisko. Jeżeli się okaże, że zrobimy boisko, a później będzie to przeszkadzało przy realizacji, konkluzja, żeby nie wprowadzać tego zadania do budżetu, zrobić go kompleksowo z koncepcją, która rozwiąże nam następującą sytuację, jak rozwiązań kwestie transportu komunikacji szkoły wraz

z parkingiem. Dopiero wtedy, kiedy będziemy pewni, kiedy będziemy mieć boisko, dopiero taką inwestycje do budżetu wprowadzać. Nie wiem, czemu Pan radny będąc specjalistą od środków nie proponuje pozyskania finansowania na ten cel.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że postara się króciutko, bo przedłużanie tej dyskusji niczemu nie służy. Szkoła Podstawowa nr 3 jest jedną z większych szkół w mieście, znajduje się w centrum miasta i infrastruktura sportowa, która służyć ma nie tylko zabawie, ale przede wszystkim edukacji i utrzymaniu dzieci w dobrej kondycji fizycznej, o zaletach tego nie muszę nikogo przekonywać, jest bardzo ważna. Kwota dlatego jest większa niż przy niektórych boiskach wielofunkcyjnych ze względu na zakres, który będzie proponowany, jeżeli tylko zechce Pan zaprosić radnych do przygotowania koncepcji takiego boiska, na pewno chętnie Panu przedstawimy nasze pomysły w tym zakresie. Kwestia parkingu i dojazdu do szkoły też jest nam doskonale znana i wystarczy, jeżeli zmieni Pan podejście do sposobu uczestnictwa radnych w budowaniu inwestycji, czy przygotowywaniu ich, to My Panu w tym pomożemy i na pewno znajdziemy dobre rozwiązania, które pozwolą na realizację potrzeb w tym zakresie w tym terenie. Co do pozyskiwania środków, to Pana od wielu lat namawiam p. Burmistrzu, żeby sięgać po środki na różne inwestycje. Pan z tego rzadko korzysta, efekty mamy. Nie widzę przeszkód, żeby znalazł Pan możliwość dofinansowania do tego projektu, wtedy chętnie zgodzę się na to, żeby obniżyć kwotę wydatkowaną na ten ze środków własnych i zastąpić je środkami zewnętrznymi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozumie, że Pan radny chce pracować dla Urzędu Miasta, bowiem proponuje Pan budowanie koncepcji dla boiska, jest Panu ona doskonale znana. Dla mnie ona nie jest znana, znam tylko skalę problemów, rozmowy z mieszkańcami wspólnoty mieszkaniowej i z rodzicami i nie mam odwagi, żeby powiedzieć, że wiem, w którym miejscu będzie boisko i wiem jak rozwiązać problemy związane z parkowaniem i z przejazdem wokół szkoły z zachowaniem zgody Straży Pożarnej. Zadziwiające, że tu jest Pan chętny pracować dla Urzędu Miasta, natomiast w zakresie środków unijnych już nie. Akurat jeżeli chodzi o skuteczność w pozyskiwaniu środków nie powinniśmy się licytować, bo to nie wyjdzie na Pana korzyść.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała, czy na dzień dzisiejszy Pan radny wnioskodawca jest w stanie wskazać, w którym miejscu to boisko ma być usytuowane, czy w ogóle nie?

Przewodniczący rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania nad wnioskiem radnego p. Adama Zaczkowskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 7, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (7)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnego p. Adama Zaczkowskiego został przyjęty.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek nr 9 - zgłoszony przez 11 radnych.

Radny p. Adam Zaczkowski odczytał treść wniosku.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ta kompleksowa propozycja składa dwa niepokojące wnioski. Pierwszy chcecie Państwo zaprzeczyć dotychczasowym wykonanym pracom i przygotowaniom do realizacji inwestycji na osiedlu Krasickiego. Jeżeli państwo chcecie porównywać stan i jakość dróg to tylko może niektóre drogi w dzielnicy Nowa Wieś będą konkurować z ul. Krasickiego. Jak Państwo mówicie o tej sytuacji, to radzę najpierw przejechać się i spojrzeć tym ludziom w oczy. Apeluję do Państwa, żebyście nie zdejmowali kwoty inwestycji dotyczącej osiedla Krasickiego. Apeluję o odpowiedzialność za to, co już zrobiliśmy. Apeluję o to, żebyście pozwolili mi prowadzić dalej rozmowy z rodziną, która w tej chwili prowadzi prace związane z założeniem księgi wieczystej z postępowaniem spadkowym po to, żebyśmy mogli nabyć część działki, która jest wąskim gardłem, jeśli chodzi o przepuszczenie ścieków z tego osiedla. Państwa odpowiedź na nie i przegłosowanie tego wniosku pozbawi na długie lata tych ludzi z możliwości przyłączenia się do kanalizacji ściekowej, w związku z powyższym będziecie współodpowiedzialni za pogorszenie, czy też niespełnienie efektu ekologicznego związanego z budową kanalizacji sanitarnej. W mało które inwestycje jesteśmy tak zaangażowani, żeby to zrobić. Druga kwestia, na którą chciałem zwrócić uwagę, zgłaszacie Państwo Rewitalizację centrum Miasta, znowu jakby nie patrząc na to, że trzeba zrobić to po kolei. Jeszcze raz apeluję do Państwa, nie wprowadzajcie zadania, które jest niedoszacowane, które będzie skutkowało wzrostem deficytu budżetowego. Państwo głosując za tą propozycją świadomie wprowadzicie zadanie, które będzie zwiększać deficyt. Jeżeli RIO zapyta mnie, co o tym sądzę, powiem, że Państwo zostaliście o tym przede mną uprzedzeni. Zadanie Rewitalizacji centrum Myszkowa szacowane przez kosztorysantów wcześniej, około 5 lat temu, szacowało tą wartość na kwotę 30.000.000,00 zł. Wprowadzanie zadania z kwotą 11.000.000,00 zł jest wprowadzaniem zadania niedoszacowanego. Póki co wprowadziliśmy tam tylko pieniądze na konkurs, żeby wiedzieć co i w jakich kwotach będziemy mogli realizować. Stąd moje dwie prośby, żeby tego nie ruszać. Co do Nierady wypowiem się, kiedy będę wiedział, jakie będą losy wniosku i rozmów z p. Starostą.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że Pan przedstawiający wniosek w imieniu wnioskodawców mówił o sprawiedliwości w dzielnicach i mieszkańcach. Brakuje mi słów, żeby powiedzieć co myślę na temat sprawiedliwości, dlaczego Pan uzurpuje sobie prawo sprawiedliwego podziału. Proszę Państwa wnioskodawców o odpowiedź. Kiedy będzie zielone światło na ul. Siewierską, która całkowicie zniknęła z planów i dlaczego jest ograniczenie na ul. Nierada?

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że jak słyszymy, że niemość, że jest to zadanie niedoszacowane, że ono może skutkować odrzuceniem całego budżetu, jeżeli RIO taką decyzję podejmie, to zaprzeczamy wieloletniej pracy, staraniom radnych, mieszkańców, pracy pracowników i środkom finansowym, które na ten cel zostały poniesione zrzucając Państwo w tej chwili budowę, przebudowę ul. Siewierskiej z wszystkim tym, co powiedziałam już wcześniej. Chciałabym prosić, bo pod wnioskiem wpisało się jedenaście osób, przedstawiciela z Państwa o uzasadnienie, dlaczego mieszkańcy ul. Siewierskiej mają gotowy projekt mają mieć tą ulicę niewykonaną. Dlaczego ul. Nierada ma zdjęte środki, czy

ktoś z Państwa się pofatygował i przejechał tą ulicą? Jak przejechałam samochodem zaświeciły mi się wszystkie kontrolki, tam nie ma miejsca, gdzie jest pół metra równego terenu. To jest tylko ograniczenie z ul. Siewierskiej, w ogóle ją Państwo wykreślacie z budżetu. Proszę o uzasadnienie, dlaczego przeznaczane są środki, panie radny Załęcki, mówił Pan o piramidzie Masłowa, o zaspokojeniu podstawowych potrzeb ludzkich. Dlaczego pan przeznacza środki z budowy ulicy, gdzie naprawdę są podstawowe potrzeby zaspakajane na rewitalizację centrum, czyli podniesienie estetyki tego miasta?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że było Jej bardzo miło słyszeć wypowiedź radnej Pochodni i radnej Jastrzębskiej. Przez osiem lat prosiłam o zrobienie inwestycji w drogach, o których mówiłam, że ludziom trzeba kupić albo kajaki, albo gumowce na ul. Ceramicznej. Mogę pokazać zdjęcia, mam całą dokumentację. Nie widziałam sprawiedliwości, tego okazałego serca dla mieszkańców, niestety przykro mi bardzo. Jest mi żal mieszkańców ul. Siewierskiej jak mieszkańców każdej ulicy, tylko tyle, że od Pani nigdy nie usłyszałam słowa w obronie tych ulic, gdzie ludzie przez dziesiątki lat nie mogą przejść normalnie suchą stopą. Głosowaliście Państwo wszystko co dotyczyło Światowitu, Mrzygłodu i Mrzygłódki, bez litości, nie patrząc że mieszkańcy wszystkich ulic mają jeszcze gorsze drogi.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie będzie się odnosić do ośmiu lat, tylko do czterech, bo od czterech lat jestem radną. Ul. Klonowa i Sadowa, o której Pani mówi była wpisana w budżecie nie zdarzyło mi się, żebym zagłosowała przeciwko budżetowi, gdzie ta ulica była wpisana. Ta inwestycja nie pojawiła się wczoraj, nie od listopada tego roku po tych wyborach, tylko procedura nad tą inwestycją, nad realizacją była prowadzona przez cztery lata, kiedy byłam również radną. Proszę nie wciskać nikomu takich słów, że ktokolwiek był przeciwny tej inwestycji. Procedura się toczyła, procedura miała miejsce. Nad budżetem głosowaliśmy, gdzie inwestycja była wpisana, a teraz będzie realizacja.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że to przemilczy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk podziękował p. Burmistrzowi za wstawieniem się budowy dróg przy osiedlu przy ul. Krasickiego. Przypomniał, że radni zostali wybrani z tej dzielnicy. Zaproponował przejście do głosowania nad wnioskiem 11 radnych.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (7)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wspólny wniosek PiS i SiL 11 radnych został przyjęty. Zwrócił się z pytaniem do p. Skarbnik o czas na załączniki.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli niepotrzebne są projekty uchwał w sprawie WPF i budżetu to proszę bardzo.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przegłosowanie WPF, natomiast technicznie powinny być te wszystkie załączniki do uchwały o WPF, bo zmieniają się pewne pozycje. Bez załączników jak mamy głosować? Nie pięć minut, to p. Skarbnik decyduje, jak szybko.

Pani Skarbnik powiedziała, że tych wniosków jest tak dużo, teraz znowu je trzeba po raz drugi sprawdzić. Nie powiem konkretnej godziny.

Radny p. Adam Zaczekowski zwrócił się z pytaniem do pani mecenas w kwestii proceduralnej, ponieważ stosuje się takie rozwiązania, nie spotkałem się w przypadku WPF, że głosuje się uchwałę z dołączonymi załącznikami, które powodują jej zmianę, to czy w tym przypadku taka możliwość by była. Co się stanie w sytuacji, gdy po analizie p. Skarbnik okaże się, że jednak coś w tych tabelkach się nie będzie zgadzało, a wnioski zostały przegłosowane.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że też przerabia tą sytuację po raz pierwszy, w związku z tym z daleko posuniętej ostrożności, biorąc pod uwagę, że to jest finansowa prognoza, bardzo ważny dokument i budżet, raczej bym sugerowała, że Państwo taki dokument powinniście mieć. To nie jest żadna moja złośliwość do przedłużania Rady. Państwo, którzy są wieloletnimi radnymi wiedzą, że taki dokument powinien powstać, bo wtedy nie ma większego ryzyka. Nie mówię, że go nie ma, bo po tylu godzinach procedowania p. Skarbnik jest tylko człowiekiem i jest sama. W związku z czym uważam, że z daleko posuniętej ostrożności dokument powinien powstać.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał się p. Skarbnik, ile potrzebuje czasu?

Pani Skarbnik powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił półtorej godziny przerwy. Po przerwie przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady. Udzielił głosu p. Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że naprawdę nie siedzi beczynnie, cały czas pracuje nad wszystkimi wnioskami, które Państwo złożyliście. Na tym etapie jestem już po zakończeniu załącznika nr 2.2. Już jest zrobiony, teraz trzeba to wszystko przenieść do WPF, czyli przedsięwzięć. Jest tak dużo pracy, dlatego że zgłoszone są nowe zadania, trzeba to wprowadzić do programu Bestia, trzeba wszystkie słowniki też powprowadzać, naprawdę to jest pracochłonne. Głowa mi pęka, nie chcę mówić jakie mam ciśnienie, bo od samego rana źle się czuję. Nie zależy mi na tym, żeby tutaj siedzieć do rana, ja naprawdę pracuję. Nie jestem w stanie powiedzieć, ile to jeszcze będzie trwało. Załącznik nr 2.2, jeśli Państwo chcecie jest zrobiony. W tej chwili robię klasyfikację budżetową, tu już może być mniej pracy, trzeba to włożyć do uchwały, zmiany między działami.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że jest prawie 23.30 i poprosiła przewodniczącego Rady Miasta o zarządzenie przerwy w tej sesji. Nie będę używać dosadnych słów, to jest niegodne zmuszanie człowieka, żeby siedział tutaj od godziny 8.00, czy 7.30 rano i pracował całą noc przy komputerze wprowadzając zadania, które możemy zrobić jutro rano, w poniedziałek rano, w każdy inny dzień. To jest niegodne zmuszać do czegoś człowieka, do czegoś takiego. Bardzo proszę o przerwanie tej sesji, zrobienie przerwy, żeby p. Skarbnik mogła w sposób racjonalny wprowadzić do budżetu. Nic się nie stanie przez weekend, nic się nie stanie w poniedziałek rano, jeżeli będziemy to procedować ponownie w normalnym trybie, bez cyrku, bez zmuszania człowieka do takiej pracy, bo to się po prostu nie godzi.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ zostały wprowadzone zmiany do najważniejszego załącznika, którego dotyczyły zmiany, czy możemy na tym etapie powiedzieć, czy te zmiany są zgodne z założeniami, czyli nie zmieniają kwot w poszczególnych latach i nie wpływają na ograniczenie realizacji zadań już wcześniej zaplanowanych i zakontraktowanych. Jeśli tak jest, to czy techniczne dokończenie przygotowywania załączników do WPF nie mogłoby się jednak odbyć po przyjęciu uchwał, bo tak bardzo często się dzieje, że załączniki są korygowane technicznie, bo to jest tylko procedura techniczna po przyjęciu ich i zatwierdzeniu. Takie upoważnienie chyba dla p. Skarbnik możemy dać.

Pani Skarbnik powiedziała, że może tylko zapewnić, że wprowadzając wszystkie zmiany do załącznika 2.2. nie ma błędów rachunkowych, jeżeli chodzi o zmniejszenia, zwiększenia one są zgodne z ogólnymi kwotami ujętymi w zestawieniu. Jeżeli chodzi o zakres prac na danych zadaniach tego nie potwierdzę, nie wiem, co w tych kwotach jest planowane. Jeżeli chodzi o rachunkowe sprawy wszystko jest ok.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że radni doskonale wiedzą, że takich szczegółów regulamin pracy Rady i uchwała o procedowaniu budżetu nie przewiduje. Gdyby to była każda inna uchwała i miała załączniki, ale nie rodziła takich konsekwencji jakie rodzi budżet i WPF powiedziałabym Państwu cztery godziny, że zmienimy załączniki, a przegłosujemy brudnopis kolokwialnie mówiąc, a zrobimy. To jest WPF i to jest budżet, Państwo wiecie co to znaczy, to najważniejsze dokumenty w gminie. Jeżeli p. Skarbnik weźmie taką odpowiedzialność albo Państwo, że w razie jak przegłosujecie uchwały w tej chwili bez posiadania tekstów, a RIO będzie miała zastrzeżenia, to nie wiem, czyja będzie za to odpowiedzialność. Czy nie usłyszymy wtedy, że mogliście Państwo siedzieć, a pani mecenas powiedziała, że wolno. W związku z tym żaden przepis tego nie rozstrzyga. Powiedziałam na początku, że daleko posuniętej odpowiedzialności, albo nie z tak daleko posuniętej, a odpowiedzialność p. Skarbnik.

Pani Skarbnik powiedziała, że te wnioski, które się dzisiaj pojawiły usłyszeliśmy po raz pierwszy, debata nad nimi była w trakcie tego posiedzenia. Wydaje mi się, że wszystkie dokumenty powinny być prawidłowo przygotowane. Gdyby były wcześniej komisje, gdyby te wnioski były tam przedstawiane, gdyby Burmistrz je znał, pewnie ta sytuacja wyglądałaby zupełnie inaczej. W tej chwili pracuję na żywo. W związku z tym moje stanowisko jest takie, wszystkie załączniki i uchwała, jeżeli jest inna decyzja pani mecenas.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk pytał z ostrożności, dlatego że do RIO wysyłamy uchwałę z załącznikami, załączamy protokół, RIO sobie życzy protokół z posiedzenia Rady. Jeżeli było więcej punktów, to tylko odnośnie spraw finansowych, ale my do tej pory tylko rozmawiamy o sprawach finansowych dotyczących naszej gminy.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że chce zasugerować takie rozwiązanie albo dopytać. Rozumiem, że została wykonana praca w załącznikach nr 1 i nr 2 do WPF. Jakbyście Państwo zerknęli w te załączniki, czy będziemy te załączniki analizować, czy nie, czy ktoś je analizował. Załącznik nr 2 jest tożsamy z załącznikiem nr 2.2 do budżetu, który tak jak Pani powiedziała przygotowała. Jediną podstawową różnicą jest to, że w załączniku nr 2 do WPF nie ma źródeł pokrycia wydatków, więc to jest tylko techniczna czynność przepisania sum.

Pani Skarbnik wtrąciła, że nieprawda, tam są jeszcze limity.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że limity zobowiązań co Pani potwierdziła się nie zmieniają w żaden sposób i kwoty w poszczególnych latach nie, więc wpływu na załącznik te uchwały nie mają w stosunku do tego, co było przedstawione w projekcie z autopoprawką. W związku z czym wydaje mi się, że w pełni świadomie możemy przyjąć uchwałę i zacząć procedować nad budżetem.

Pani Skarbnik powiedziała, że radni są organem uchwałodawczym. Jeżeli podejmiecie taka odpowiedzialność, to będzie Państwa odpowiedzialność. Nie biorę tego na siebie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie wie, czy zdarzyło się do tej pory, żeby radni nie mając dokumentów, były takie wnioski, żeby bez dokumentów głosować nad całością dokumentu. To co w tej chwili tu się wyprawia przechodzi ludzkie pojęcie, bez dokumentów mamy nad nimi głosować albo pani Skarbnik ma spędzić kolejne godziny pracy od 7.00 rano. Urąga to naprawdę powadze Rady Miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że rozumie Panią radną i Panią Skarbnik, która jest od rana w pracy. Za chwilę poddam Pani formalny wniosek pod głosowanie, ale zanim go poddam chciałbym wiedzieć, ile jest potrzebnej przerwy. Pani Skarbnik też musi wyspać się.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska poprosiła o doprecyzowanie wniosku, bo czym innym jest przerwa na zrobienie czegoś w obradach, taka jaka już była dzisiaj w obradach lub kilkanaście, taka jak przewodniczący zarządza 5 minutowa, kilkunastominutowa, czy godzinna, a czym innym jest przerwa w obradach, którą już musi przyjąć Rada. Taki wniosek był już dzisiaj głosowany, nie ma przeszkód na tym etapie, żeby przegłosować drugi raz, jeśli jest wola sformułowania takiego wniosku. Mam jeszcze jedno rozwiązanie, pierwszy raz jak ponad dwadzieścia lat tutaj pracuję opiniuje takie rzeczy, które jest uprawnieniem Pana przewodniczącego o północy zarządzić przerwę do jutra w ramach jego uprawnień, czyli nie przerwa w obradach na poniedziałek, wtorek, czy środę, którą musi Rada głosować, tylko może Pan przewodniczący o północy zarządzić przerwę do siódmej, ósmej, dwunastej, piętnastej, taka możliwość prawna jest.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że zdaje sobie sprawę, że ma takie uprawnienia, natomiast nie może wymagać od pani Skarbnik, że wznawiamy o siódmej, jak to jest nierealne.

Radny p. Adam Zaczkowski zgłosił wniosek dalej idący, poprosił o 5 minut przerwy celem naradzenia się w kwestii odroczenia terminu sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił 5 minut przerwy. Po obradach przewodniczący wznowił obrady.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że mamy godzinę 23:42. Obserwują nas mieszkańcy Myszkowa, w tej chwili zaczynają się uwagi, dostaliśmy jedną z uwag dotyczącą przestrzegania Kodeksu Pracy. Nie wiem, jaki Państwo będziecie procedować za chwilę wniosek, ale szanując Państwa uprawnienia, jako przełożony p. Teresy stwierdzam, że ani ja, ani p. Skarbnik nie bierzemy odpowiedzialności za budżet procedowany w takich warunkach, którego załączniki nie są w pełni gotowe. Państwo macie prawo podjąć uchwałę o dalszym procedowaniu, ale w tym wniosku musicie zawrzeć, że chcecie głosować nad WPF bez wszystkich wymaganych załączników. To będzie Wasza odpowiedzialność, p. Tereso może Pani iść do domu.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ radni zostali zaskoczeni tym, co się przed chwilą stało i prosi o 10 minut przerwy celem naradzenia się, jakie podjąć dalsze kroki.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie wznowił obrady.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w związku z zaistniałą sytuacją radni przychylają się do wniosku o odroczenie obrad sesji, proponujemy odroczenie do jutra do godziny 9:00.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska zgłosiła swoją nieobecność o godz. 9:00, ponieważ jest zobowiązana być na szkoleniu, które jest dla Niej obowiązkowe o godz. 8:30 w Sosnowcu.

Radna p. Beata Pochodnia złożyła wniosek formalny o odroczenie sesji do czwartku, ponieważ jutro do godziny 9:00 p. Skarbnik nadal nie będzie w stanie wprowadzić stosownych poprawek. Nie jest w stanie przyjść tutaj o 4:00 rano, ani o 5:00 rano, żeby wprowadzać poprawki do WPF. Nie ma zrobione, bo Państwo zgłaszają chęć wprowadzania wniosku również do budżetu, co usłyszeliśmy od p. Skarbnik, skutkuje dodatkową pracą, bo to jest praca na parę godzin. Nie zmusimy jej, żeby przyszła o 4:00 rano pracować przy komputerze nad WPF, żeby na 9:00 zdążyć.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że dzisiaj rozpoczęliśmy obradowanie od 10:00. Myślę, że Państwo zdajecie sobie sprawę, że Pani Skarbnik jest w pracy pod 7:00. W odpowiedzialności za jakość jej pracy powiedziałem jej, że może iść do domu. To jest Jej prawo, nie będę łamał Kodeksu Pracy. Pani Skarbnik ma troszeczkę inną regulację niż Ja, Ja w tej chwili mogę z Państwem siedzieć do samego rana, natomiast za godzinę, dwie moja percepcja będzie ograniczona. Jeżeli Państwo chcecie obradować nad dokumentem, który jest najważniejszy i tak naprawdę staje się już waszego autorstwa, powiedziałem pod jakimi warunkami możecie Państwo dalej procedować. Nieodpowiedzialnym będzie procedować nad budżetem i WPF, które nie są w pełni zestawione i zgrane ze sobą. Ci z Państwa, którzy mieli tutaj uwagi dotyczące jakości pracy p. Skarbnik to zapraszam Państwa i zrobimy taką symulację, jak już uchwalimy budżet na spokojnie będzie, to tych z Państwa, którzy mają wątpliwość co do tego, ile czasu wymaga sporządzenie tych tabel, zapraszam wtedy do działu finansowego i siądziecie Państwo razem z moimi pracownikami i przeprowadzicie takie

czynności na fikcyjnych liczbach, zobaczycie ile to trwa. Być może niektórzy z Was cofniecie słowa, które tutaj padły i przeprosicie p. Skarbnik. Nie mogę się zgodzić na to, że Państwo zgłaszacie propozycję procedowania od godziny 9:00, bo pracownik, mówię o p. Skarbnik nie będzie miał wymaganej przerwy w pracy od zakończenia poprzedniego dnia i rozpoczęcia w następnym. Nie wyobrażam sobie, że w sobotę będę ściągał pracowników Urzędu Miasta, dlatego że Rada tego tak wymaga. Mam co do tego wątpliwość, być może co do tego macie Państwo rację, być może muszę. Osobiście nie wiem, czy zdołam zmienić swoje plany na dzień jutrzejszy, spotykam się z osobą, która jest dla mnie niezwykle ważna w życiu, z którą się spotykam teraz bardzo rzadko i osobistych kwestiach. Jak Państwo mnie zmusicie, żebym zrezygnował ze spotkania z moim synem to być może będę musiał tak zrobić. Bądźmy ludźmi. Państwo się czegoś obawiacie, nie wiem czego się obawiacie, macie jeszcze uwagi do budżetu. Jeżeli państwo zgłosicie uwagi do budżetu, tym bardziej zakres zmian, które trzeba będzie zrobić w budżecie we współgraniu z WPF też będzie miał określony zakres pracy. Pada wniosek ze strony radnych, żeby procedowanie budżetu było w czwartek, z mojego punktu widzenia niech to będzie w terminie dogodnym dla Państwa, Państwo macie większość, bo macie 11 osób, zadecydujcie to w terminie dogodnym dla siebie, ale z poszanowaniem dla jakości pracy p. Skarbnik. Nie musicie się zgadzać na wniosek w czwartek, mam prośbę do radnych koalicji, żeby przystąpić do rozmów i ewentualnie zgodzić się na propozycje większości, która dzisiaj jest reprezentowana przez jedenastu radnych Klubu SIL i PiS. Wysłałam Państwu wyraźny sygnał, nie chcę grać na zwłokę, chcę mieć budżet, żebym mógł pracować dla mieszkańców Myszkowa. Ale nie chcę budżetu przyjmowanego o 3:00 po północy przy Skarbniku, który jest naprawdę zmęczony pracą. Jak on przyjdzie o 9:00 rano jego jakość pracy też nie będzie jaką byśmy chcieli. Jak siądziemy na spokojnie z samego rana, gdzie będę miał pracowników wypoczętych po weekendzie, po prostu zrobimy te zmiany szybko. Jeżeli Państwo zgodzicie się na procedowanie budżetu w poniedziałek rano poznamy Wasze propozycje do budżetu, bo słyszę, że Państwo macie też jakieś wnioski i ewentualnie, jeżeli one zostaną przegłosowane też je uwzględnimy w tych pracach i wtedy pójdzie to sprawniej. Zrobmy budżet, ale nie łammy Kodeksu Pracy, uszanujcie Państwo jakość pracy pracowników. Jest to jak mówi pani mecenas taka historia pierwsza od dwudziestu lat, jak ona pracuje w Urzędzie Miasta. Życie nam będzie być może fundować różne sytuacje, to ogromny też wysiłek, że Państwo o tej porze siedzicie i troszczycie się o budżet. To jest też jakiś pozytyw. Ja nie wejdem między Państwa, bo Państwo jesteście radnymi, ja tu jestem tylko gościem, to są Wasze obrady, jeżeli Państwo będziecie procedować nad ustalaniem, jakie termin to chciałem podziękować Panu radnemu Adamowi Zaczkowskiemu, że Państwo wychodzicie naprzeciw, że chcecie odroczyć, żebyśmy nie siedzieli teraz, bo to naprawdę będzie nijaka czynność, a ja za chwilę nie na złość Państwu będę się zastanawiał co zrobić z kolejnymi pracownikami, jak i Panią mecenas, która też ma inne unormowania pracy niż Ja. W tej chwili na Internecie jakiś prawnik napisał cytując przepisy, czy nie łamiemy Kodeksu Pracy. Pani mecenas spojrzała na to i powiedziała, że na to też musimy uważać. Naprawdę uszanujmy wszystkie zakresy zmiennych, które wpływają na tą decyzję. Wybierzcie termin najbliższy z możliwych, wygodny dla siebie, ale żebym miał pracowników po weekendzie, nie był w trudnej sytuacji, czy mam prawo przywieźć pracowników w sobotę, czy niedzielę do Urzędu do pracy, bo Rada tego tak oczekuje. Gorąca prośba.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że ona wniosowała o czwartek, ale oczywiście wycofa tę prośbę i zgodzi się na każdą propozycję pracy, procedowania dalej w tygodniu, żeby w sobotę, czy niedzielę nie ściągać tutaj ludzi po nocach, żeby dokończyli to, co Państwo zawniosowali. Zgodzę się na każdą propozycję i wycofam czwartek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o podjęcie przewodniczących Klubów. Przewodniczący wznowił obrady po przerwie. Niestety nie udało nam się wypracować consensusu.

Radny p. Adam Zaczekowski skorygował swój wniosek o odroczenie terminu i zaproponował godzinę 11:00 dzisiaj, czyli w sobotę.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że będą w tym samym miejscu, co w obecnej chwili.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że złożony jest wniosek, żeby jutro o godzinie 11:00 Państwo mogli procedować nad budżetem. Chcąc wyjść Państwu naprzeciw zapytałem Pani Burmistrz, czy może być, bo Mnie nie będzie, być może na godzinę 14:00 dojadę, jeżeli Państwo będziecie dalej procedować o tej porze, mam nadzieję, że nie, ale w moim imieniu będzie Pani Burmistrz. Zapytałem pracowników, macie Państwo tu dwóch pracowników, czy mogą jutro być i niech Wam odpowiedzą i to nie jest ustawka, jakie mają plany. Mogę poprosić pracownika, ale muszę mieć jego zgodę, dodatkową wynikającą z Kodeksu Pracy jest przerwa od momentu zakończenia do możliwości jej rozpoczęcia, jedenaście godzin. W związku z powyższym p. Wiktor jutro wyjeżdża, nie będę miał kogoś, kto będzie obsługiwał E-sesję i to nie jest wymysł. Jeżeli państwu wystarczy, czy sesja może się odbyć bez E-sesji?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że sesja nie może się odbyć bez E-sesji. Naruszone byłoby prawo, bo są głosowania.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wobec takiej sytuacji i takiej odległości czasowej nie jestem w stanie Państwu zapewnić obsługi, wobec tego, że wniosek jest dla mnie nagły i oczekiwany. Jeżeli chodzi o propozycje ze strony Państwa, pochylę się nad nimi. Mogę przywieźć jakiegoś pracownika, ale muszę mieć pracownika, który będzie kompetentny i będzie to pracownik, który Państwa obrady obsłuży.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że proponował, żeby obrady wznowić w każdy dzień, byliśmy skłonni przychylić się w każdy dzień od poniedziałku, o obojętnie o której godzinie.

Radna p. Beata Pochodnia skorygowała swój wniosek, jeżeli to nie czwartek, bo z jakiegoś powodu jest to zbyt odległy termin to proponuję poniedziałek, najbliższy dzień.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy radni uzgodnili stanowisko?

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że biorąc argumenty wszystkie, które padły, zanim złożę wniosek skorygowany, mamy do Pana p. Burmistrzu duże pretensje o to, że przygotował Pan obsługę dzisiejszej sesji od strony finansowej tylko w osobie p. Skarbnik i to pan odpowiada za zmęczenie p. Skarbnik, bo powinna tutaj być ze wsparciem służb finansowych, szczególnie ze względu, że doskonale Pan wiedział, że poprawek będzie więcej niż zwykle. One zostały już w większości złożone podczas poprzedniej sesji Rady Miasta. Przychylając się do tych próśb i do argumentacji proponujemy odroczenie obrad sesji do poniedziałku do godziny 8:00.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie, skąd miał wiedzieć, ile będzie zgłoszonych poprawek i jakich. Te, które znam z 27 grudnia odpowiedziałem na nie,

merytorycznie, na które się zgodzę, w których wychodzę naprzeciw Państwu, choćby dowód wnioskowanej potem ul. Topolowej, apel do tego, żebyśmy nie dublowali pewnych zadań. Mimo to takie poprawki to WPF zgłosiliście, ale one były ponownie złożone jako nowe w innych kwotach i powodowały określoną pracę. Skąd mogłem wiedzieć, że Państwo będziecie zgłaszać większą ilość poprawek. Nie zgodził się tutaj ze stwierdzeniem Pana radnego. Wobec propozycji 8:00 rano z mojego punktu widzenia nie ma żadnych przeciwwskazań prawnych i jak najbardziej Urząd Miasta będzie gotowy, żeby obsłużyć E-sesję. Postaramy się, żeby być zaawansowanymi pracami te, które mamy niedokończone, czyli załącznik nr 1, załącznik nr 2 do WPF. W tym czasie Państwo procedując nad ewentualnymi propozycjami do budżetu, międzyczasie jeżeli będą się pojawiały się z tego tytułu wnioski i będziemy w składzie większym niż tylko p. Skarbnik. Bądźmy ludźmi, dzisiaj wyraziłem zgodę jednej z pracownic, żeby pojechała do lekarza. Jeżeli Państwo uważacie, że powinienem myśleć za was i wyprzedzać myślami ile powinno być osób i na wszelki wypadek, to możemy tak robić. W tej chwili nad budżetem pracowała p. Skarbnik i drugi pracownik wydziału finansowego ściągnięty specjalny na okoliczność, bo wyraził zgodę, ale jutro miałbym problem ściągnąć go do pracy. Dziękuję, że Państwo pochyliliście się i będzie to godzina 8:00 rano w poniedziałek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przegłosowanie wniosku w sprawie odroczenia obrad do poniedziałku do 8:00 rano.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek Radnego Adama Zaczekowskiego o przerwanie obrad sesji i wznowienie 21 stycznia 2019 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczekowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (2)

Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że wniosek radnego p. Adama Zaczekowskiego został przyjęty.

Obrady III sesji Rady Miasta w Myszkowie zostały wznowione 21.01.2019r. o godz.8:00.

Wznowione obrady III sesji Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta.

Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz

o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych. Podejmowane uchwały będą więc prawomocne. Z uwagi na to, że radni otrzymali materiały poprosił p. Skarbnik o krótkie przypomnienie, sprawdzenie.

Pani Skarbnik powiedziała, że załączniki zostały przygotowane na podstawie złożonych wniosków. Poprosiła, żeby radni w tej chwili przeanalizowali wszystkie zmiany, to znaczy nie konkretnie kwotami, bo tutaj wszystko się zgadza. Natomiast jeżeli chodzi o nazwę zadań, które zostały wprowadzone, o które Państwo wnioskowali. Proszę o zwrócenie uwagi, czy zapisy są zgodne z Waszymi wnioskami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk podziękował p. Skarbnik. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi?

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta Myszkowa p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma uwagę do wniosku, do punktu 132.25 rozbudowa sieci wodociągowej. Nie zostały wpisane ulice: Zacisze i Towarowa.

Radna p. Iwona Skotnicza powiedziała, że chce doprecyzować, że w pozycji 132.29 „Dokończenie budowy drogi Topolowej i Ceramicznej część” czytając ten wniosek mówiła, że od numeru 13e do ul. Malinowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy ktoś z radnych zgłasza jeszcze jakieś uwagi? Czy Państwo życzą sobie, żeby dopisać te uwagi? Przerwa by była 10 minut, czy wierzyć na słowo? Zwrócił się do pani mecenas z pytaniem, czy trzeba jeszcze raz przeczytać projekt uchwały? Bo był czytany. Był czytany.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że to zależy od woli radnych, projekt uchwały był czytany.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił się do radnych, że mówią o rozbudowie dróg, wodociągów, kanalizacji, a we wnioskach wykreślili zadania Budowy dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ulicy Krasickiego, ulicę Siewierską. Dzisiaj do Biura Rady wpłynęło pismo od mieszkańca ul. Siewierskiej. Mieszkańcy Mrzygłódki uważają, że mogą liczyć na pomoc Urzędu Miasta. Mówiąc Urząd Miasta mają na myśli władzę, którą sami wybrali. Ufają nam, uważają, że jesteśmy jedynymi osobami, które mogą im pomóc. W związku z powyższym oświadczył, że będzie przeciwko Wieloletniej Prognozie Finansowej dlatego, że chociaż radni widzieli, że z pewnymi wnioskami się zgadza, natomiast nie może się pogodzić, że wykreślane są bardzo zaawansowane zadania.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że WPF i za chwilę budżet został zmieniony w tak dużym stopniu, że nie jest w stanie zagłosować za tymi dokumentami w takim kształcie. Mieszkańcy oglądając, wsłuchując się w tą sesję, są po prostu oburzeni jakim prawem zostały wykreślone inwestycje, które mają przygotowane dokumenty, które są gotowe do ogłaszania. Na poprzedniej sesji słyszeliśmy z ust radnego, że przede wszystkim powinniśmy dbać o bezpieczeństwo mieszkańców, o ich podstawowe potrzeby. A jednocześnie dokładnie te potrzeby zostają wykreślone po przygotowaniu dokumentów, z WPF i budżetu. Wpisana została ulica, w poprzednim budżecie, bo już możemy mówić o poprzednim budżecie i WPF, została wpisana ulica Nierada IV etap gdzie zostało ponad 1.100.000,00 zł środków zdjętych a wykonanie samej ulicy zostało uzależnione od uzyskania 50% dofinansowania. Jeżeli nie będzie tego dofinansowania, ulica nie zostanie wykonana. Ul. Siewierska została zupełnie

wykreślona, podkreśliła jeszcze raz, że są gotowe dokumenty. Mieszkańcy zwracali się do mnie z wnioskami, że w takim razie obciążą budżet miasta tymi środkami, które będą musiały być wypłacone Strażom Pożarnym za pompowanie wody z ich piwnic. Będą to wezwania nawet, tak jak wynika z pisma dokonywane kilka razy dziennie ponieważ nie może być tak, że mieszkańcy na własny koszt pompują wodę, czekają cierpliwie na tą kanalizację deszczową, a to zadanie się wykreśla. Dlatego nie zgłoszę za WPF i budżetem w takim kształcie jak został tutaj zaproponowany.

Burmistrz Myszkowa p. Włodzimierz Żak zwrócił się do mieszkańców miasta, nie do radnych, żeby mieszkańcy za chwilę zrozumieli głosowanie, które będzie się odbywało. To niezwykle trudność bo głosowanie jest nad całym dokumentem. Dzięki autopoprawce, którą wprowadziłem jest tam szansa na ogłoszenie i dokończenie przetargu na Klonową i Sadową. Mamy również dzięki tej autopoprawce 3.400.000,00 zł na ul. Ceramiczną, niestety jedenastu radnych nie pozwoli nam tą propozycją, którą teraz składa ogłosić przetargu na Ceramiczną w 2019r, dlatego, że jest tam wyzerowana kwota. W związku z powyższym proszę zrozumieć tych radnych, którzy będą przeciwko lub będą wstrzymywać się od tego WPF. To nie jest głosowanie przeciwko Waszym potrzebom. Ktoś umiejętnie próbuje zwrócić mieszkańców Nowej Wsi przeciwko mieszkańcom innych dzielnic, mieszkańców centrum przeciwko mieszkańcom innych ulic. Tak się nie powinno robić. Takim praktykom nie będę kibicował i nie będę tego pochwałał. Za chwilę odbędzie się głosowanie. Burmistrz zwrócił się do mieszkańców, żeby zrozumieli tych radnych, którzy nie zgłoszą „za” tylko będą się wstrzymywać lub będą przeciwko. To jest niezwykle trudne, głosujemy nad całym dokumentem. Dodał, że do tej pory nie rozumiał niektórych głosowań radnych, jak np. wstrzymywanie się od porządku obrad. Albo np. głosowanie przeciwko budżetowi, w którym są rozwiązywane potrzeby mieszkańców. W tej chwili mamy do czynienia z taką zagrywką: zrobimy to, ale tego nie zrobimy i to Wam odbierzemy.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Myszkowa p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że wczoraj była niedziela, ale niestety dla niektórych pracowita. Wczoraj Wiceprzewodniczący był poniekąd sekretarką, odbierał telefony od mieszkańców z osiedla Krasickiego z pytaniem dlaczego po tylu latach mimo starań nie są i nie będą robione boczne uliczki. Dzwoniła starsza pani z płaczem i tu zwrócił się do Pana dyrektora Tryndy, bo to nazwisko też zostało wymienione przez tą panią, żeby na Pana wpłynął, żeby tą uliczkę przywrócić. Za 200.000,00 zł nic nie zrobimy w 2019 roku, jeśli chodzi o tą uliczkę. Zwrócił się z pytaniem do Burmistrza, co dalej, bo o ile wie od 2010r. ówczesna radna p. Kłósek starała się o boczną uliczkę przy Krasickiego. Jej rodzice między innymi też przychodzili na sesje Rady Miasta. Wiem, że dokumentacja została przygotowana i chciałbym usłyszeć konkretną odpowiedź. Co dalej z tą uliczką, ponieważ Ci mieszkańcy chcą konkretnej odpowiedzi, a odpowiedział, że nie wie, niestety ze wstydem. Tak się złożyło, że wszystkie inwestycje są niezbędne i konieczne, natychmiastowe. Ale rewolucji w Myszkowie nie zrobimy, bo nam po prostu braknie kasy,

Burmistrz Myszkowa p. Włodzimierz Żak opowiedział, że On odbiera inny sygnał. Rozmawiam z rodziną, którą przekonujemy, żeby domówiła między sobą kwestie spadkowe oraz założyła księgę wieczystą dla działki, która jest istotna i kluczowa dla przeprowadzenia kanału sanitarnego z osiedla Krasickiego do istniejącej już kanalizacji tak, żeby wodociągi mogły obsługiwać tę część miasta. Moje rozmowy zostały opatrzone przez Państwa propozycje, mówię o tej jedenastce, która zgłosiła tą rewolucję i przewrót WPF zmniejszoną wiarygodnością. Mieszkańcy pytają, czy nadal podtrzymujemy i czy kupujemy tę nieruchomość. Ponieważ zostało 200.000,00 zł będę przekonywał rodzinę, że będę chciał

to kupić. I licząc na to, że Państwo się opamiętacie, będę w trakcie roku budżetowego zgłaszał propozycje przesunięcia pieniędzy z powrotem na Krasickiego, żebyśmy mogli go realizować.

Radna p. Halina Skorek - Kawka odniosła się do wypowiedzi Pana Burmistrza dotyczącej budowy drogi na ulicy Ceramicznej na odcinku pomiędzy Jana Pawła, a Słowackiego. Radna podkreśliła, że konsultowała tydzień temu sprawę dotyczącą tego odcinka dotyczącą ulicy Ceramicznej ze znajomym projektantem, który doskonale zna Myszków, z Częstochowy projektant, który kiedyś tutaj projektował 10 -15 lat temu dla Myszkowa. Oświadczył mi, że wg nowych stawek kwota ta wykonania tego odcinka ulicy Ceramicznej powinna się zamknąć między kwotą 3.200.000,00 zł – 3.500.000,00 zł. W tej chwili mamy na to zadanie przeznaczone 3.400.000,00 zł, jest to taka pośrednia kwota, która wg Pana projektanta jest wystarczająca na to, żeby zbudować tę drogę. Pierwotnie mieliśmy w budżecie 2.200.000,00 zł, w tej chwili dokładamy 1.500.000,00 zł, więc mamy 3.400.000,00 zł na tą inwestycję i uważamy, że to jest wystarczająca kwota. Gdyby się zdarzyło, że brakną jakieś drobne kwoty, to postaramy się jako Rada tę drobną kwotę przesunąć na to zadanie. Radna zapewniła mieszkańców, którzy są podburzani przez niektórych, że ta inwestycja dojdzie do skutku i będzie wykonana.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak w odpowiedzi na wystąpienie radnej przypomniał, że propozycje radnych nie dotyczyły ul. Ceramicznej. Autopoprawka, którą zgłosiłem wprowadziła kwotę 3.900.000,00 zł na tą ulicę bazując na dwóch dokumentach. Jeden dokument to kosztorys, który przedstawił projektant na 4.300.000,00 zł Mówimy o dokumencie, projektancie, który wykonuje dla nas w ramach zawartej umowy swoją pracę. Kosztorysant zatrudniony na etacie w Urzędzie wycenił to na ok 4.000.000,00 zł, żeby sprowokować wykonawców i licząc na to, że rynek wykonawczy, konkurując ze sobą, będzie chciał to wykonać taniej, określiliśmy tę kwotę na 3.900.000,00 zł. Pani radna na podstawie rozmowy gdzieś tam z kim, nie wiem z kim twierdzi, że to będzie 3.300.000,00 zł. Bardzo się ucieszę, jeśli te prognozy się sprawdzą. Poprosił radną, żeby nie mówiła, że na coś pieniądze dodała, bo pani za chwilę głosując zabierze 500.000,00 zł z tego, co autopoprawką wniosłem do WPF. Poprosił, żeby radna nie wprowadzała mieszkańców w błąd. Za chwilę pani głosując ewentualnie za tym WPF pani zdejmie kwotę 500.000,00 zł, która miała być kwotą pozwalającą nam rozpocząć te prace jeszcze w tym roku. Państwo głosując za tą propozycją, którą złożyliście powodujecie, że projekt z pozwoleniem na budowę odłożymy na półkę i to będzie rok czekało. Być może dobrze, bo za rok będą niższe ceny. Tego nie wiem, ale żebyście państwo byli świadomi, państwo nic nie dodajecie do budżetu, tylko zabieracie 500.000,00 zł.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że od ośmiu lat musi zabierać głos na sesji i odkłamywać informacje, które są podawane przez Pana Burmistrza, ale jest już do tego przyzwyczajony. Przedstawię swoje stanowisko w kwestiach, które dziś padły. Zwrócił się do radnej, że nie jest prawdą, że radni uzależnili wykonanie ul. Nierada od pozyskania dofinansowania. Zrobił to p. Burmistrz przedstawiając bazowy projekt budżetu 15 listopada, tam znalazł się zapis, że ulica ta będzie wykonywana jeżeli uzyskamy dofinansowanie na ten cel. Wprowadzając nasze poprawki do budżetu na cel zostawiliśmy kwotę równą kwocie przewidzianej przez Pana Burmistrza jako dofinansowanie. Jeżeli p. Burmistrz założył w projekcie budżetu, że 50% będzie dofinansowania i zaproponował zabezpieczenie na ten cel 2.500.000,00 zł ze środków zewnętrznych, to taka kwota znalazła się również po stronie wkładu własnego. Nie proponowaliśmy, nie mogliśmy tego zaproponować, ale nie próbowaliśmy proponować zdjęcia środków z zakontraktowanych już inwestycji. Dotyczy to

przede wszystkim w tym przypadku ul. Włodowskiej. To co się zadziało na poprzedniej odsłonie tej sesji, czyli wprowadzenie autopoprawki przed samą sesją, w zasadzie przekazanie nam jej już w trakcie trwania sesji doprowadziło do sytuacji zaburzenia dobrze przygotowanych poprawek przez grupę radnych, które zostały przygotowane i wprowadzone po raz pierwszy 27 grudnia, ale nie poparte przez Państwa. Autopoprawka co prawda z jednej strony wprowadziła dodatkowe kwoty na ul. Ceramiczną, ale w naszej ocenie nie było to konieczne na tym etapie. Po drugie p. Burmistrz opowiadał o tym, że przychylił się do naszych próśb i autopoprawka została złożona zgodnie z naszymi wnioskami, otóż Państwa, w części. To o co nam najbardziej chodziło, na co zwracaliśmy szczególną uwagę, to brak zgody na realizację inwestycji w „Dotyku Jury” z kredytu i środków własnych, z kredytu w sumie ponad 6.000.000,00 zł. W związku z czym byliśmy zmuszeni do skorygowania naszych poprawek i przygotowania ich tak, żeby podstawowy nasz cel, czyli uniemożliwienie drogiej realizacji inwestycji, która miałaby służyć mieszkańcom dwa miesiące w roku, kosztować 10.000.000,00 zł, kosztować nieokreśloną liczbę środków w utrzymaniu, bo nie zostały przygotowane na to żadne szacunki. Nie ma biznesplanu tej inwestycji, w związku z czym zostaliśmy zmuszeni do takich, a nie innych działań. To, że musieliśmy dostosowując poprawki zdjąć kwotę 500.000,00 zł z ul. Ceramicznej w roku 2019 i to, że zdjęliśmy, ale nie wycofaliśmy inwestycji w osiedlu Krasickiego nie oznacza wcale, że te inwestycje nie będą realizowane. Jesteśmy na etapie uchwalania budżetu, który w ciągu roku zmienia się i podlega comiesięcznym modyfikacjom i dostosowaniu do warunków, które w danym momencie obowiązują. Poprawki do budżetu zostały przygotowane w taki sposób, żeby dysponować kwotą środków, którą w razie potrzeby będzie można przesuwac na inwestycje, które są w danym momencie do zrealizowania. Ul. Krasickiego nie posiada pozwolenia na budowę, że jeszcze są korekty dokumentacji, że jeszcze nie ma, tak jak p. Burmistrz dzisiaj podkreślił, że nie ma prawa do dysponowania nieruchomością na ten cel. Wiele tych inwestycji jest przesuwanych w czasie właśnie przez problem z dokumentacją. Tak się dzieje na przykład przy budowie drogi i parkingów przy Szkole Podstawowej nr 5. Kiedy pierwszy raz rozmawialiśmy na ten temat, czy to nie było 4 -5 lat temu? Jeszcze poważniejsza sytuacja jest w osiedlu Wieszców. W załączniku 2.2 do budżetu znajdziecie tam Państwo informacje, że budowana droga Jana Pawła wraz z towarzyszącą jej infrastrukturą, kanalizacją w osiedlu Wieszców została wpisana do WPF w 2002r., a p. Burmistrz przez 8 lat swoich dwóch kadencji nie zaproponował przekazania kwoty na przygotowanie dokumentacji technicznej w zakresie budowy kanalizacji. Jakie wyjście ma rada gminy, która wreszcie po latach przestała większość Rady ufać Burmistrzowi i wierzyć w jego zapewnienia, które nijak się mają do rzeczywistości i zaproponowała rozwiązania, które wreszcie mają pomóc mieszkańcom. Zdaję sobie sprawę, że zdejmowanie kwot z przygotowanych ulic wzbudza niepokoje mieszkańców, to jest naturalne, Ci ludzie czekają na te inwestycje, ale w Myszkowie około 3.000 ludzi nie ma dostępu do bieżącej wody, ok. 9.000 mieszkańców nie jest podłączonych do kanalizacji, ok. 60 km dróg to drogi gruntowe, w większości w kiepskim stanie przy których mieszkają ludzie. Zdaję sobie sprawę, że mieszkańcy, których bezpośrednio dzisiaj dotyka ta decyzja, mają prawo, że się niepokoją. Natomiast deklarujemy ze swojej strony, że w momencie kiedy p. Burmistrz przedstawi dokumenty, wreszcie zacznie dzielić się wiedzą i informacjami z radnymi, i kiedy przedstawi dokumenty, które wskażą, że inwestycja w osiedlu Krasickiego jest realna do realizacji i kiedy jest realna, to siądziemy do stołu, pochylimy się nad tym i będziemy wspólnie szukać środków na jej realizację. Tutaj nie ma sprzeczności tego działania z tym, o czym mówiliśmy na poprzedniej sesji, czyli zapewnienie podstawowych potrzeb. To ta grupa radnych, która porozumiała się zaproponowała rozwiązania, które wreszcie mogą kompleksowo rozwiązać problem braku dostępu do wody i kanalizacji w dużej części miasta Myszkowa. Pan Burmistrz na poprzedniej odsłonie w piątek bardzo dużo mówił i uzasadniał, próbował Państwu pokazać

i też zwracam się przede wszystkim do mieszkańców teraz, próbował pokazać jak to jest przygotowane merytorycznie, jak świetnie zna potrzeby mieszkańców, a jak opozycja próbuje przewrócić budżet do góry nogami, żeby uniemożliwić mu pracę. Po dzisiejszym dniu przedstawimy Państwu, jaka została dokonana zmiana na plus dla podstawowych potrzeb bytowych mieszkańców i tak jak mówię podkreślam to jeszcze raz i będę do skutku.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił uwagę radnemu na czas przemowy.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że już kończy. Mam nadzieję, że na sesji, która rozpoczęła się w piątek dokonała się pozytywna zmiana i mam nadzieję, że dokona się ona również w głowie i zachowaniu Pana Burmistrza, że skończą się sytuacje takie, gdy na interpelacje radnych odpowiada się : „pracownicy nie mają czasu przygotować odpowiedzi”. Mam nadzieję, że skończą się sytuacje takie, kiedy większość wniosków (...).

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił uwagę radnemu na czas oraz dodał, że rozumie zdanie radnego.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił wyjaśnienie mieszkańcom Myszkowa. Dlaczego ważna jest sesja budżetowa? Sesja budżetowa jest ważna, bo wtedy radni mają prawo wprowadzić zmiany do budżetu inne niż proponuje budżet. W tej chwili to, co zostało dokonane, to faktycznie jak powiedział mój przedmówca, totalne wywrócenie budżetu, zamiana wielu zadań i przerwanie zadań, które były zaczęte w ubiegłych latach, w ubiegłej kadencji. Skąd takie przekonanie, że Państwo chcecie zmienić ustrój w kraju i już po tej sesji będzie zmiana władzy wykonawczej z uchwałodawczą i rozumiem, że nie będę pracował jako Burmistrz, bo tak to odbieram. Jeśli Państwo zaproponujecie i wyznaczycie kierunek działania wyznaczając takie, a nie inne zadania w WPF i w budżecie, to jestem wzywany do tablicy ostatnim punktem, czy przedostatnim punktem uchwały, gdzie mówi się, że wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi. To Państwo wyznaczacie mi kierunek i proszę nie mydlić oczu mieszkańcom, że naraz wyznaczycie kierunek i będzie lepiej, a niech się nie martwią mieszkańcy Krasickiego, Siewierskiej, Nierady bo jakoś to będzie, będziemy nad tym czuwać. Jak będziecie nad tym czuwać, jak w tej chwili wysyłacie mi konkretny sygnał, proszę przestać pracować nad Krasickiego, proszę przestać pracować nad Siewierską bo Państwo zabierając stamtąd kwotę nie pozwalacie podejmować działań wynikających z zamówień publicznych, z normalnego przygotowywania inwestycji. I teraz do czego dochodzi? Pan Radny mówi że uzależniałem Nieradę od finansowania. Owszem chcieliśmy finansować Nieradę, podpierać to środkami pomocowymi ale radny chce uzasadnić, że wobec budżetu, który złożyłem w Regionalnej Izbie Obrachunkowej 15 listopada zabierając kwotę 1.100.000,00 zł chcę wyjaśnić, dlaczego jest lepiej dla realizacji ul. Nierada. Nie rozumiem. Krasickiego, zabranie 6.000.000,00 zł, a Pan radny próbuje uzasadnić, żeby się nie niepokoić bo i tak będzie to jakoś robione, a i tak p. Burmistrz nie może tego zrobić, bo nie ma działki. Jak mam rozmawiać z rodziną, która słyszy i widzi co się dzieje, gdzie zabiera się całą kwotę praktycznie z tej inwestycji. Dlaczego Ci ludzie mają ze mną rozmawiać i chcieć mi sprzedać działkę, nie rozumiem. Siewierska zabrana i będziemy zamiast ją realizować, pompować wodę i dochodzić się z Zarządem Dróg Wojewódzkich, bo jest niestety negatywny wpływ i naruszone są stosunki wodne budowaną obwodnicą i między innymi inwestycja na Siewierskiej mogłaby to w jakiś sposób zniwelować. Usłyszałem, że dobrze są przygotowane przez Państwa materiały, poprawki, no to może odsłońmy Państwa pracę z piątku jak 2h nie były wystarczające, poprawialiście jedno, poprawialiście drugie, no tak dobrze to było przygotowane, a później Pan radny wychodził i dokładał dwie ulice, odejmował dwie ulice od proponowanego rozwiązania dla rozwoju sieci wodociągowej. Proszę nie wprowadzać

mieszkańców w błąd. Zabierając to, co było z kredytu na „Dotyk Jury”, robicie z kredytu inne nowe zadania, które są nierozpoznane i nieprzygotowane. Pan Radny powiedział, że na „Dotyku Jury” nie było biznesplanu, nie było rozpoznania. Akurat ta inwestycja ma rozpoznanie, dlatego, że urbaniści, dlatego, że koncepcja była oceniania, dlatego, że było to kosztorysowane i nie bez przyczyny pojawiła się tam kwota 8.500.000,00 zł jako docelowa, bo poprzedni projekt był dużo droższy. Na podstawie czego Pan radny zarzuca, że „Dotyk Jury” był nieoszacowany. A jak ja Państwu w piątek zadawałem pytania, skąd są liczby na poszczególne zadania, to Państwo nie potrafiliście odpowiedzieć. Skąd wyszły wyliczenia na wodociągi, dlaczego na Rymarską gdzie technologia pojawiała się w trakcie sesji, kwota ma wystarczyć. Na ul. Zieloną Pani Radna nie umiała odpowiedzieć, Pan Radny musiał jej podpowiadać o co w ogóle chodzi, jaka technologia itd. Zamieniacie jedno zadania na drugie, zaprzepaszczając dotychczasową pracę. Pan Radny powiedział, że Jana Pawła została wprowadzona w 2002r. Tak. I dokładnie Państwo dzisiaj wprowadzacie osiem takich samych zadań wybranych z sufitu, nieprzygotowanych, które mam obawę, że mogą być długo w budżecie nierealizowane, bo zanim uregulujemy stan prawny, zanim przygotowujemy pewne rzeczy. Czy nie lepiej byłoby w tym czasie dokończyć Krasickiego, Siewierską, Ceramiczną, na które mamy projekty? Ale to Państwo o tym decydujecie. Kompletnie rozmontowaliście WPF i budżet, gratuluję.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zgłosiła wniosek formalny o 10 minutową przerwę przed głosowaniem WPF.

Radna p. Beata Pochodnia ad vocem do radnego p. Zaczekowskiego przyznała, że nie wie, czy może wymagać już zdrowego rozsądku, będzie wymagać już tylko uczciwości. Padły z ust Pana słowa, że mieliście Państwo bardzo dobrze przygotowane poprawki, tak dobre były to poprawki, że jeden wniosek dublował ulice, były dwa razy przeznaczone środki na te same ulice, na ulice które zostały zabezpieczone w poprzednim budżecie. Drugi z wniosków, sam wnioskodawca po kilku godzinach go wycofał, ponieważ nie może być prowadzony, bo stoi w sprzeczności z prawem. Radny mówił o tym, że przesuwacie środki z inwestycji „Dotyk Jury”, bo nie było biznesplanu, bo jest nie oszacowana. Radna poprosiła radnego p. Zaczekowskiego, żeby odpowiedział, dlaczego radni przesuwają środki z inwestycji, którą jest ul. Siewierska na rewitalizację centrum, gdzie jest biznesplan na rewitalizację centrum, jak oszacowane zostały koszty i dlaczego robicie to kosztem inwestycji, która ma przygotowany projekt.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że od rozpoczęcia dzisiaj sesji jest cały czas dyskusja i bicie piany. To bicie piany prowadzi do nie wiem czego. Ostatnio bardzo modne jest o tym, że w debacie publicznej jest nienawiść, wytykanie, do czego to zmierza. Poprosił radnych o wstrzeźliwość, zwracanie się w sposób spokojny, merytoryczny, tak żeby to miało jakiś sens.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że bardzo uważnie wypowiedzi Pana Burmistrza. Teraz może się cofniemy troszeczkę wstecz. Przez ostatnie dwie kadencje mówił Pan i Pani radna również o ul. Siewierskiej, że ludzie mają utrudnione warunki. Rozumiem i serdecznie współczuje, tylko proszę sobie przypomnieć ul. Ceramiczną, Topolową, Klonową i Sadową. przeciwko którym absolutnie nie jestem i mówię to mieszkańcom wszystkim pomimo szcucia przeciwko mnie. Stan prawny ulic, o których mówiłam jest uregulowany, warunki są fatalne, swoje wypowiedzi podpierałam zdjęciami, również pismami od mieszkańców. Przez ostanie osiem lat, kto z Państwa radnych będących w poprzedniej kadencji, kto się nad tymi wnioskami pochylał? Proszę wstać i powiedzieć, że występowaliście za ulicami: Topolowa,

Klonowa, Sadowa ulica Ceramiczna, proszę bardzo mieć taką odwagę wstać i powiedzieć. Moje słowa, które na każdej komisji i każdej sesji, występowałam w obronie tych ulic, nie zyskały, ani Pana Burmistrza, ani nikogo z Rady poklasku i potwierdzenia moich słów. Mieszkańcy ul. Ceramicznej w 2010r. lub 2011r. na spotkaniu z mieszkańcami p. Burmistrza, które odbyło się w Saniko mieszkańcy prosili o uzupełnienie 50 metrów krawężnika, nie chodziło o nowy krawężnik. Ludziom z ulicy wlewała się woda i osoby chore musiały wynosić sobie tę wodę, żeby im nie zalewało posesji. Przez tyle lat nie był Pan w stanie nawet 50 metrów krawężnika uzupełnić. Dlatego nasza grupa jedenastoosobowa chce zrobić w ten sposób, żeby inwestycje były wykonywane sprawiedliwie, a nie tylko w wybranych dzielnicach, które Pan uważa jako priorytetowe, czyli Mrzygłódka, Mrzygłód, Światowit.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj zwrócił się do radnej p. Skotnicznej, żeby nie wytykała, że był personalnie przeciwko tej ulicy, o ile Pani posłużyła się tym słowem, to albo proszę mnie przeprosić, bo ile wiem tą ulicę również wspierała radna p. Halina Skorek - Kawka. W związku z tym było nas już przynajmniej troje siedzących tutaj i będących wtedy radnymi.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak ad vocem wypowiedzi radnej p. Skotnicznej odesłał radnych do moich raportów, które są zamieszczane na stronie. W jednym z pierwszych podawałem, jaka jest ilość zadań w budżecie, że warto tą liczbę zadań skracać i żeby one szybciej były wykonywane, nie żebyśmy rozszerzali poprzez zwiększoną ilość zapisów w budżecie. Wskazywałem na pięć dyżurnych inwestycji, które zostały wpisane do budżetu były nie przygotowane. Jedną z nich w zeszłym roku, a w zasadzie teraz na początku tego roku zafiniszowaliśmy, mówię o kanalizacji drogi wojewódzkiej Myszków - Żarki. Nadal „wisi” w budżecie Jana Pawła, która została w 2002r. na takim etapie przygotowania wprowadzona. Ul. Ceramiczna, o której moją autopoprawka jest szansa, że ją będziemy w 2020r., nie rozumiem dlaczego nie w 2019r. będziemy robić. Była kiedyś w budżecie i na interwencję p. Iwony Skotnicznej, pani Iwona wtedy przypominała, że ta inwestycja była i na przełomie 2010/2011 wypadła z budżetu, wtedy przyznałem rację, że tak było. Dzisiaj ta inwestycja jest w budżecie, jest przygotowana, jest skosztorysowana, a Pani zabiera z niej 500.000,00 zł i za chwilę za tym Pani podniesie rękę, chyba, że Pani nie będzie głosować za WPF, wtedy wycofam te słowa. Pani radna nie może, będąc radnym, już wiem, którą kadencję udawać albo nie informować mieszkańców, jak wygląda proces przygotowania inwestycji. Jak Państwo zgłaszacie ul. Zieloną na przykład, tu nie będzie żadnej złośliwości, ale jeżeli mieszkańcy ul. Zielonej nie sprężą się tak, jak się sprężyli mieszkańcy tych odnóg na ul. Granicznej, tam mieliśmy półtora roku przygotowania stanu prawnego to samo przygotowanie prawne po projekcie będzie trwało około 3 lat. Inwestycje, w której mamy kanalizację, oświetlenie, kanalizację deszczową, przygotowanie im bardziej zagmatwany stan prawny trwa latami. Przywołana tutaj droga przy SP nr 5 tylko dlatego, że biegnie tam w miarę nowy, dobry kabel energetyczny, którego firma Tauron nie chce przełożyć na swój koszt, to powoduje perturbacje i wydłużenie się w przygotowaniu inwestycji. To dlatego między innymi Klonowa, Sadowa, też nie wiem dlaczego wcześniej została wprowadzona w oparciu o coś, co nie można było nazwać projektem, tylko koncepcją. Pojawił się projekt, nie było tam takiej sytuacji, że ludzie przychodzili i mówili „oddajemy działkę”. Nie mieliśmy innego wyjścia z uwagi na wąską ul. Sadową zrobić to tak zwaną procedurą ZRID, czyli specustawą drogową. W ten sposób my wykupujemy działki i płacimy odszkodowania za ich zajęcie, ale każda zmiana, jak ojciec zapisze synowi działkę, podzieli działkę między dwoje dzieci od razu wydłużała nam proces przygotowania prawnego tych inwestycji, taka jest uroda tej procedury. Pani przeze mnie była wielokrotnie informowana. Ul. Ceramiczna na tym odnogu, o którym Pani mówi 50 m krawężniku poddawana była dyskusji, dlatego, że to

mieszkańcy ul. Ceramicznej interweniowali w wodociągach, bo chcieli żeby tam położyć kanał sanitarny. Stało na tym, że nie robimy kanału sanitarnego, a dzisiaj na tą ulicę mamy podpisaną umowę. Na całe szczęście, bo gdyby nie była podpisana to być może zabralibyście i z tego pieniądze. Nie tędy droga. Burmistrz zaapelował, żeby informować mieszkańców, a nie mówić na zasadzie, że czegoś nie chciał zrobić. Proces inwestycyjny na każdej drodze tak naprawdę trwa wielokrotnie z przyczyn nie tylko od nas zależnych i z tego jak dana droga przebiega, jaka jest struktura własności, jak pogmatwane są relacje rodzinne bardzo często. Często wchodzimy, rozmawiamy z rodzinami, nakłaniając ich do tego, żeby oni między sobą się dogadali i wyszli nam naprzeciw i postawy są bardzo różne. Na całe szczęście są postawy bardzo dobre. Burmistrz poprosił jeszcze raz, żeby nie wprowadzać mieszkańców w błąd mówiąc, że coś celowo zostało odkładane i leżało przez lata, bo tak nie było. Podaję przykład, gdzie pani zainterweniowała, przyznałem Pani później rację, droga jest zrobiona. Jesteśmy na etapie, że mamy kosztorys. Teraz Pani zgłasza za tym, żeby zabrać z niej 500.000,00 zł, żebyśmy nie mogli ogłosić przetargu w 2019 r., ja tego naprawdę nie rozumiem.

Radna p. Beata Pochodnia przyznała, że Pani radna powiedziała, czy wywołała radnych i zwróciła się z wnioskiem, że powinni wstać Ci, którzy wspierali ul. Klonową, Sadową. To wstają Pani radna i wszyscy radni koalicyjni powinni wstać razem ze mną. Żaden z radnych w ciągu czterech lat nie pokusił się o to, nie miał takiego pomysłu nawet, żeby wystąpić z wnioskiem o wykreślenie ul. Klonowej i Sadowej z budżetu. Żaden z radnych koalicyjnych nie pokusił się, żeby wystąpić z wnioskiem o przerwanie toczącej się procedury. Radna zwróciła się do radnej p. Skotnicznej z pytaniem, czym jest, co to jest wspieranie projektu zgłoszonego przez jakiegoś radnego? To jest mówienie „bardzo współczuję tym mieszkańcom”, ale wyrzucicie tą ulicę i nie róbcie jej, czy nie przeszkadzanie w procedurze, bo kiedy miała miejsce i toczyła się procedura budowy ul. Klonowej, Sadowej, od 2 tygodni, czy w trakcie tamtej kadencji? Tak przeszkadzaliśmy? Tak bardzo pozostali radni poza Panią nie chcieli budowy ul. Klonowej, Sadowej, że procedura się toczyła podczas tamtej „czterolatki”. Przetarg był ogłoszony pod koniec roku, a od grudnia leżą oferty na stole, na rozstrzygnięcie tej ulicy. Tak bardzo nie wspieraliśmy Klonowej, Sadowej, w przeciwieństwie do Pani, kiedy Pani współczuje mieszkańcom, a jednocześnie zabiera pieniądze z ulicy, na która jest projekt.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że ta rozmowa polega na wzajemnym oskarżaniu się, dyskutowali nad WPF w piątek ponad czternaście godzin. Dyskusji było na tyle dużo, że można było sobie wytykać i obstawać przy swoich racjach bardzo długo. Radny złożył wniosek o zakończenie tej dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że wcześniej był wniosek przed głosowaniem. Przewodniczący ogłosił 10 minut przerwy i przejdziemy do głosowania. Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady. Zaproponował przejście do głosowania w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019-2031.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (5)

Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 - 2031 został uchwalony zwykłą większością głosów.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozumie, że Państwo za chwilę przystąpiacie do pracy nad budżetem. Zwrócił uwagę, że została przegłosowana WPF, która całkowicie w bardzo istotny sposób zmienia złożony przez mnie projekt WPF. Niektóre z zadań w mojej ocenie są dublowane, że kierunek prac wskazuje na to, że mamy odstąpić od niektórych działań i w ten sposób będziemy marnotrawić wydane środki publiczne do tej pory na etapy przygotowania różnych inwestycji. Wprowadziliście Państwo zadania, które na moje pytania w oparciu o liczby nie uzyskując odpowiedzi mam prawo teraz powiedzieć, że nie wiemy skąd się wzięły szacunki na podstawie, z czego się wzięły liczby dotyczące wysokości kwot jakie Państwo przesunęliście w WPF. Zabraliśmy nadzieję mieszkańcom, którzy byli już bardzo blisko tego, że mogliśmy mówić, że rozpoczynamy pracę na ich ulicach i tutaj już nie wymieniam tych ulic, które padały przed chwileczką za cenę rozbudowania nadziei mieszkańcom innych ulic i innych obszarów naszego miasta, ale zgłaszając zadania słabo rozpoznawalne i nie przygotowane. Bez względu jak bardzo nam się będzie udawało i szczęście w ich realizacji, one też potrwają i może się tak zdarzyć, że któreś z tych nadziei, będą tak wystawione na długą próbę, jak projekt Jana Pawła II wprowadzony w 2002 r. Dzięki autopoprawce będziemy mogli rozstrzygać Klonową, Sadową. Ceramiczną, niestety będziemy musieli odłożyć na rok, żeby móc ewentualnie ogłaszać przetarg w 2020 r. dlatego, że nie mamy żadnej kwoty na rok, mówimy o Ceramicznej na odcinku od Jana Pawła II do ul. Słowackiego. Nie wiem, czy mam państwu dziękować, bo zostawiliście Państwo 1.500.000,00 zł na „Dotyku Jury”, czyli będę mógł ogrodzić i zasypać, ale to dopiero w 2022r. zgodnie z WPF. To co najbardziej zatrważające, w ogóle nie pochyliliście się Państwo w swoich propozycjach nad biznesem. W ogóle nie spojrzeliście państwo, na to, że za chwilę będziemy mieć problem z zakorkowaniem miasta w centralnej jego części i być może trzeba było część zadań skierować na to, żeby wyprowadzić tiry z miasta, ale to już Państwa wola.

Do punktu 4.

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że projekt budżetu przesłany został do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu wydania opinii. VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej wydał pozytywne opinie o przedłożonym projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok oraz możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego

w projekcie uchwały budżetowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił wiceprzewodniczącą Rady Miasta p. Zofię Jastrzębską o odczytanie opinii RIO.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska odczytała uchwały z dnia 13 grudnia 2018r. VII Składu Orzekającego RIO w Katowicach: Nr 4200/VII/242/2018 w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Myszkowa projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi oraz uchwałę Nr 4200/VII/243/2018 w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2019 rok Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że projekt budżetu wszyscy radni otrzymali. Projekt budżetu omawiali i opiniowali: Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Rolnictwa i Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisja Rewizyjna. Wszystkie wyżej wymienione komisje zaopiniowały projekt budżetu pozytywnie, kierując swoje opinie do komisji finansów budżetu i rozwoju miasta. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji omawiała, lecz nie zaopiniowała projektu budżetu. Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta skierowała do Burmistrza następującą opinię: *Po omówieniu na posiedzeniu komisji finansów budżetu i rozwoju miasta w dniu 13 grudnia 2018 roku projektu budżetu na 2019 rok, zapoznała się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji rady miasta.* Komisja Budżetu, Finansów i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2019 rok. W głosowaniu brało jedenaście osób, sześć głosów za, jeden głos wstrzymujący, cztery głosy przeciw. Przewodniczący poprosił Pana Burmistrza o przypomnienie autopoprawki.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że proponowane autopoprawki mają odzwierciedlenie w projekcie uchwały budżetowej na rok 2019. W załączniku nr 2 do uchwały budżetowej na rok 2019 w dziale 600 Transport i łączność, Rozdział 616 Drogi publiczne, gminne zwiększono o 500.000,00 zł ogólny plan wydatków oraz plan wydatków majątkowych. Natomiast w dziale 926 Kultura fizyczna rozdział 926 95 Pozostała działalność o kwotę 500.000,00 zł zmniejszono ogólny plan wydatków i plan wydatków majątkowych równoważąc tym samym zaplanowane w uchwale budżetowej wydatki budżetu na 2019 rok. Zmiana dotyczy zabezpieczenia środków na budowę ul. Klonowej i Sadowej. Załącznik nr 2.2 zestawienie wydatków inwestycyjnych przewidzianych do realizacji w roku 2019 i w latach następnych dostosowano do limitów, które omówiłem przy WPF Ponadto w ramach wydatków bieżących wprowadzam autopoprawkę polegającą na zabezpieczeniu w kwocie 26.000,00 zł planów wydatków w dziale 801 Oświata i wychowanie Rozdział 80104 Przedszkola dokonując zmniejszenia o powyższą kwotę planu wydatków w Rozdziale 801 01 Szkoły podstawowe, co jest związane otrzymaną notą księgową w gminie Poraj obciążającą nas kwotą 25.221,90 zł tytułem zwrotu kosztów wychowania przedszkolnego za rok 2017 na uczniów uczęszczających do przedszkoli gminy Poraj, będącymi mieszkańcami gminy Myszków. Wystąpiłem do gminy Poraj o wydłużenie terminu płatności noty, do dnia pierwszego lutego br. W budżecie na 2019r. ze względu na brak informacji odnośnie dzieci uczęszczających do przedszkoli na terenie gminy Poraj nie zostały zaplanowane środki na pokrycie zobowiązania z lat ubiegłych. Aby uniknąć naruszenia dyscypliny finansów publicznych proponuję zabezpieczenie planu wydatków, celem dokonania zapłaty noty w ustalonym terminie, nie narażając gminy na dodatkowe koszty tj. odsetki, od nie terminowej zapłaty. W projekcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu na 2019 r. §14

otrzymuje brzmienie „uchwała podlega publikacji w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego i wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk otworzył dyskusję nad projektem uchwały budżetowej.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska poprosiła, żeby w kwestii formalnej w zestawieniu wydatków inwestycyjnych przewidywanych do realizacji w roku 2019 i w latach następnych w nazwie zadania inwestycyjnego pod numerem 28 o dopisanie w rozbudowie sieci wodociągowej, ul. Zacisze i Towarowej.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że myślę, że to mamy już zrobione, bo załączniki trzeba było dostosować do WPF. Tak pani skarbnik?

Pani Skarbnik potwierdziła, że tak.

Radny p. Adam Zaczekowski zapytał Panią mecenas, czy poprawki do budżetu, które wynikają jakby już z uchwalonego WPF należy zgłaszać ponownie, żeby formalności stało się zadość?

Radca prawny pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że te poprawki weszły nie jako automatem, bo one są ściśle związane z WPF i są już ujęte.

Pani Skarbnik dodała, że te wszystkie poprawki, które były naniesione do WPF zostały przedłożone radnym dzisiaj w załączniku nr 2, wydatki budżetowe na rok 2019r. i one obejmują wszystkie zmiany, to już są zmiany pomiędzy poszczególnymi działami i rozdziałami, obejmują te zmiany.

Radca prawny p. Jolanta Trebisz – Kręska wtrąciła, że te, które zostały zgłoszone.

Pani Skarbnik powiedziała, że one już weszły z automatu, nie może nic innego zrobić, skoro WPF, mówimy o roku 2019.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że w uchwale w sprawie procedury uchwalenia budżetu taki szczegół nie jest uregulowany, w związku z czym, jeżeli Państwo chcecie, żeby przypomnieć i zgłaszać, to zgłaszajcie. Może ktoś sformuje wniosek formalny. Przegłosujcie w jakim trybie chcecie to zrobić. Te wszystkie wnioski, które związane są z WPF są już przyjęte i dokument przed sobą Państwo macie, natomiast wszystkie nowe, które ewentualnie są, czy nie ma, nie wiem tego, należy formułować.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że osobiście nie widzi potrzeby ponownego zgłaszania ich, jeżeli będzie wszystko w porządku w kwestii proceduralnej.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska dodała, że autopoprawki Burmistrza zgodnie z procedurą i ewentualnie zgłoszone muszą być przegłosowane.

Radny p. Sławomir Jałowiec zgłosił wniosek o zdjęcie kwoty 65.000,00 zł z działu 750 rozdział 75075 i przeniesienie tych środków na dotację celową dla województwa śląskiego w celu zainicjowania porozumienia w sprawie budowy chodnika przy ul. Kozięgłowskiej. Dział 600, rozdział 613.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odnosząc się do tego wniosku powiedział, że on wychodzi naprzeciw naszej poprzedniej dyskusji, gdzie nie wiedział skąd się bierze kwota 65.000,00 zł, teraz ona staje się namacalna. Zgłasza ją radny Rady Miasta. Jak Państwo już uchwalicie budżet i będę wykonawcą tego budżetu, to działania i ewentualnie uruchomienie kwoty, którą Państwo przesuniecie uczynię dopiero wtedy, kiedy pojawią się jakieś formalne rozmowy i dyskusje i zostanie taka kwestia sformalizowana. Może się okazać, że województwo powie, że tego nie będzie robić albo będzie robić i że 65.000,00 zł to jest to jest za dużo albo za mało i wtedy będziemy rozmawiać. Będzie zapis w budżecie, on jest zgodny z naszą wcześniejszą rozmową i moją deklaracją, że taką kwotę jeżeli to może sprawić, że chodnik w drodze wojewódzkiej zostanie sprovokowany i ten, kto ma go zrobić go robi, to tak. Wniosek Pana radnego przesuwam środki z rozdziału, czyli z wydatków promocyjnych. W związku z powyższym będzie to miało określone konsekwencje zabranie tej kwoty, ale jak będę znał cały budżet, to się do tego dopasuję.

Radna p. Beata Pochodnia zgłosiła się z wnioskiem formalnym do przewodniczącego Rady Miasta w jakim trybie będziemy w tej chwili procedować, czy dyskusja po zgłoszeniu wniosku, czy najpierw wszystkie wnioski zostają zgłoszone, a potem będziemy omawiać każdy z nich?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał radnej, czy to jest pytanie do Niego, czy radna składa formalny wniosek?

Radna p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że składa wniosek o ustalenie procedury opiniowania, czy dyskusji czy potem w konsekwencji głosowania za wnioskami.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że nie wie ile jeszcze będzie wniosków.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że może najpierw usłyszymy wnioski, a potem będziemy do każdego (...).

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że ostatnio przy WPF każdy wniosek osobno dyskutowaliśmy i głosowaliśmy.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała, czy po tym, jak usłyszymy wszystkie wnioski, tak?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, a Pani radna chce? Jak się składa, to proszę sprecyzować.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że może zgłosić taki wniosek, żeby radni usłyszeli wszystkie wnioski, żeby te wnioski zostały zgłoszone, a potem, żeby radni się odnieśli do każdego z nich oraz żeby po kolei głosować każdy wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że powinien przegłosować ten wniosek proceduralnie. Potwierdził, że jest wola Rady.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że wie, że przykre to jest, jeżeli zabieramy pieniądze komuś, konkretnie to jest dział promocji. Dział promocji ma przeznaczoną kwotę 395.000,00 zł w budżecie na ten rok, ja proponuję zdjęcie 65.000,00 zł. Tak jak pan Burmistrz powiedział może to być kwota mniejsza. Przy ustalaniu tej kwoty posiłkowałem się internetem i tam są różne publikacje, które określają długość chodnika i mniej więcej wycenę na sporządzenie dokumentacji technicznej i taką kwotę podałem. Może to być kwota niższa i tutaj prawdopodobnie będzie niższa, z tymże podałem większą kwotę. Zaproponował jeszcze, żeby z działu promocji zdjąć z płacenia na ITV, jest to kwota około 50.000,00 zł w stosunku rocznym. Byłoby to najmniejszym uszczerbkiem, powiedzmy na okrojeniu wydatków w tym dziale. Radny przytoczył publikacje z Internetu, Zarząd Dróg Wojewódzkich rozpoczął budowę chodnika zlokalizowanego w ciągu drogi wojewódzkiej numer 698 przy ulicy Siedleckiej w Łosicach. Inwestycja będzie miała długość około 1,7 km. Dokumentację projektową opracował i sfinansował samorząd miasta i gminy Łosice. Budowa chodników ma potrwać do 15 września. To jest datowane 26 lipca 2018 r., czyli niedawno. Druga publikacja Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej nr 887 w dniu 14 maja 2018r. podpisana została umowa na zadanie pod tytułem „Przebudowa drogi wojewódzkiej Brzozów – Rymanów. polegająca na budowie chodnika o długości 1,5 km. Zakres działania obejmuje budowę chodnika od skrzyżowania z drogą powiatową do zjazdu prowadzącego do Szkoły Podstawowej w Biance na kwotę 269.449,00 zł. Do realizacji zadania gmina Rymanów udzieliła pomocy finansowej w formie dotacji dla województwa podkarpackiego w kwocie 11.000,00 zł, można powiedzieć partycypowała w kosztach. Jestem tutaj daleki w tej chwili od ferowania wyroków, że będziemy partycypować w kosztach. Mam taką dobrą wolę i myślę, że dobrą wolę wykaże też Marszałek Województwa Śląskiego. Proszę, bo jest to naprawdę bardzo ważny temat i myślę, że jeżeli Rada zaakceptuje, pan Burmistrz jest pozytywnie nastawiony do tego tematu, bardzo, bardzo proszę.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że odniesie się do analiz porównawczych. Cieszy mnie to, że doszliśmy do porozumienia, że to ma być wsparcie w formie udzielenia dotacji, a nie zadanie, które jako gmina nie mogłaby na siebie wziąć poprzez wpis kolejnej inwestycji do WPF. Zasugerował radnemu, że jak chce prowadzić analizę porównawczą nie trzeba tak daleko szukać w Biance. Można poszukać jak podchodzą gmina Niegowa, czy gmina Kozięgłowy, gmina Poraj do takich zadań, jak podchodzi gmina Myszków. Mamy inną sieć dróg, Myszków jest nie zwykle rozprzestrzeniony terytorialnie i nie możemy nadażyć za własnymi potrzebami drogowymi. W gminie Niegowa współpraca z powiatem, czy współpraca z województwem i zrobienie chodnika przy takiej drodze rozwiązuje znaczącą procentową część problemów chodnikowych tej gminy. Inne jest nastawienie gmin, gdzie na przykład droga powiatowa, czy wojewódzka przebiega przez daną miejscowość. Dodał, że nie chce wymieniać najdłuższej wsi w Polsce, która biegnie przez 12 km, ale tam droga wojewódzka przez tą wieś biegnie. Nie da się zrobić inaczej chodnika dla mieszkańców jak we współpracy. Gdybyśmy nie musieli robić chodnika w dwustu, czy w stu pięćdziesięciu innych naszych dróg, nasza skłonność do wydatkowania większych kwot i szybkość w tym zakresie była by większa. Na koniec trzecia rzecz, którą chciałem podkreślić, trzymajmy się reguł. Pan zgłasza uwagę, propozycję do budżetu, Rada głosuje, a Burmistrz wykonuje budżet. Natomiast, na co Burmistrz będzie decydował w dziale promocji, proszę zostawić Burmistrzowi.

Radny p. Tomasz Szlenk złożył wniosek o przesunięcie w ramach projektu budżetu na rok 2019, zmniejszenie z działu 758 rozdział 75818 kwotę 200.000,00 zł, zwiększenie na dział 926 rozdział 92605 kwotę 200.000,00 zł z przeznaczeniem na zwiększenie dotacji kwoty dla organizacji pozarządowych w ramach projektu współpracy z organizacjami pozarządowymi na rok 2019. Chodzi o to, że powstaje coraz więcej stowarzyszeń w Myszkowie. Zawsze przychylamy się do wspierania tych stowarzyszeń, dlatego proponujemy kwotę zwiększenia 200.000,00 zł na ten cel z rezerwy ogólnej. Radny zwrócił się do Pani Wiceburmistrz, odnośnie dotacji dla OSP Myszków na remont dachu. Rozumiem, że nie muszą składać tego wniosku, tak jak Pani powiedziała na Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, że ta kwota znajdzie się, żeby pomóc OSP Myszków.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że złożoną propozycję, żeby z rezerwy Burmistrza, w projekcie jest 380000,00 zł, zabrać 200.000,00 zł i przeznaczyć na sport tzn. na stowarzyszenia, dominujące kwoty idą na sport kwalifikowany, natomiast mamy jeszcze rekreację i inne stowarzyszenia. Rezerwa Burmistrza w momencie głosownia tak jak teraz, to jest Państwa wola jaką kwotą Burmistrz będzie decydował, również dobrze możecie zabrać 380.000,00 zł. Burmistrz nie będzie miał wtedy w ogóle rezerwy. Żeby zrozumieć znaczenie rezerwy to powiem na przykład, że w różnych latach ona była dysponowana w różnych kwotach, na przykład w 2017 roku w budżecie była kwota 300.000,00 zł i 209.500,00 zł przeznaczył z tej rezerwy na remont kuchni w Szkole Podstawowej nr 6 w dzielnicy Nowa Wieś. Wydaliśmy 20.000,00 zł na wsparcie dla Komendy Powiatowej Policji. Mieliśmy również sytuacje częstszych wyjazdów Straży Pożarnej, to się może zdarzyć, bo nigdy nie jesteśmy w stanie tego oszacować i kwoty zapisane w budżecie, jeżeli pod koniec roku są nie wystarczające, najczęściej wspieramy np. zakup paliwa, czy interwencje ratownicze Straży, właśnie bardzo często są z rezerwy Burmistrza. Jaka jest jeszcze jakby dodatkowa wyгода z tą rezerwą Burmistrza? Jest taka, że niektóre zapisy i przesunięcia wydatków, jeżeli są np. z wydatków bieżących na wydatki bieżące mogą się odbyć bez posiedzenia Rady Miasta, czyli nie musimy Państwa angażować, nie musimy prosić przepisywania między paragrafami. Wówczas dysponujemy taką kwotą w ramach upewnień, które są zapisane w podejmowanej uchwale budżetowej. Zabierając kwotę 200.000,00 zł Państwo ograniczycie moją rolę i to jest Wasza wola. Państwo macie pełne prawo tak zrobić. Tylko wtedy z szeregu takich na przykład zadań będę musiał odmawiać i będziemy wtedy zwoływać się być może częściej i będziemy szperać po budżecie, żeby znaleźć środki, gdyby się okazała jakaś potrzeba np. z końcem roku, gdyby się okazało, że zapisane środki na zakup paliwa są niewystarczające. Druga kwestia stowarzyszenia. Od ośmiu lat hołduję zasadzie zhierarchizowania potrzeb naszych mieszkańców. Jak Państwo zgłaszacie, że ktoś nie ma wody to z tym nie dyskutuję, tylko pokazuję Państwu, że nie jesteśmy w stanie zrobić wszystkich wodociągów w Myszkowie. Państwo zgłosiliście taką propozycję, życie zweryfikuje jak nam się to uda. Natomiast, jeżeli zgłaszamy zwiększoną potrzebę finansowa na zadanie, które nie jest obowiązkiem gminy, w momencie kiedy ta gmina ma 27.000.000,00 zł zadłużenia, a mimo to od 8 lat rok rocznie zwiększam pulę na stowarzyszenia. Tych stowarzyszeń jest około czterdziestu. Największa część idzie na piłkę nożną, na sport kwalifikowany. To są kwoty powiedzmy z 500.000,00 zł przeznaczonych ogólnie na wszystkie stowarzyszenia, to powiedzmy prawie 300.000,00 zł idzie na sport kwalifikowany. W związku z powyższym zgłaszanie teraz potrzeby zwiększenia teraz o kolejne 200.000,00 zł, podczas, gdy Burmistrz składając propozycję w budżecie o 30.000,00 zł więcej, to spowodowało, że jak byście Państwo policzyli, ile więcej jest dzisiaj na sport i stowarzyszenia w stosunku na przykład do roku 2011, w którym rozpoczynałem pracę, to jest pewna umowa społeczna. Jako Burmistrz zaproponowałem coś takiego, jak miasta nie będzie na to stać, wtedy się zabiera z zadań, które nie są obowiązkowe. Nie zabralibyśmy z zadań, które są nieobowiązkowe, tylko

sukcesywnie pomimo różnych trudności rokrocznie o 30.000,00 zł – 40.000,00 zł zwiększaliśmy na ten cel. Ta pula wzrosła już blisko o 50% czy nawet 60% w stosunku do roku 2011. Państwo teraz chcecie zrobić taki zamach na kasę. Wrzucić naraz 200.000,00 zł na te stowarzyszenia. Wtedy zwiększymy, plus propozycja, którą złożyłem, o 230.000,00 zł na stowarzyszenia i taka kwota, jeżeli Państwo przegłosujecie, to stowarzyszenia sportowe zobaczą w konkursie zwiększoną pulę, to na pewno się ucieszą. Tylko za rok jak przystąpimy do budowania budżetu, a Państwo zgłosiliście siedem, czy osiem nowych zadań w WPF, te zadania będą pochłaniać środki na przygotowanie ośmiu nowych zadań i zamieniliśmy kredyt na kredyt, a więc kredyt wzrośnie według projektu aż o 13.000.000,00 zł. Gdybyśmy to zrealizowali, co dzisiaj planujemy to gmina Myszków będzie miała 40.000.000,00 zł kredytu. Proponując budżet do 15 listopada 2019 roku, żeby zgłosić budżet na 2020 rok spowodujemy, że być może będzie taka sytuacja finansowa gminy, że będziemy mniej proponować dla stowarzyszeń sportowych. Wolałbym utrzymać tendencję i za rok zgłosić znowu o 30.000,00 zł więcej na stowarzyszenia sportowe, a nie z 230.000,00 zł dzisiaj więcej zabierać na przykład 200.000,00 zł. Sytuacja może nas do tego zmusić. Wiedząc, że p. Tomasz Szlenk jest zaangażowany w między innymi sport klasyfikowany, bo jako społecznik pracuje w naszym klubie, który ma największe zasługi, w MKS poprosił, żeby jako radny miał też poczucie odpowiedzialności za inne zadania gminy. Proszę rozważyć, czy to jest dobra propozycja, jak Pan podtrzyma tą propozycję Państwo przegłosujecie. Nie mam innego wyjścia, będę musiał się do tego dostosować, natomiast uważam tą propozycję za przesadzoną, przeszacowaną, nie odpowiedzialną wobec innych ważnych aspektów pracy gminy. Nie rozmawiałbym tak, gdybyście państwo powiedzieli na przykład, że nie udzielam jakiegoś wsparcia humanitarnego, czy jakiegoś innego zadania. Państwo chcecie dać pieniądze na stowarzyszenia, które powstały same, nikt ich nie zmuszał do tego, żeby robiły swoją działalność. My je wspieramy jako gmina. Bywa tak i to obserwujemy w różnych stowarzyszeniach, czy można prześledzić konkursy, że są stowarzyszenia, które po jakimś czasie wypalają swoją inicjatywność. Dostają rok w rok dotację na określone cele, a później gdzieś pomysłowość zanika, i to pokazuje, że wtedy pojawia się jakieś nowe stowarzyszenie, ale niektóre, ta formuła im się wypala. Złe będzie, jeśli przeznaczymy tak dużą kwotę, dlatego, że wtedy nie będzie już tego społecznego kapitału, nie będzie tego wyzwolenia, żeby coś zrobić, bo będziemy mieć mniejszą dyscyplinę. Zaostrzają nam się kwestię kontroli nad wydawanymi środkami finansowymi. Co cztery lata Regionalna Izba Obrachunkowa bada zawsze, badając różne obszary wykonania budżetu i WPF, stowarzyszenia. Mam już takie doświadczenie z trzecią już kontrolą i zawsze jest coś usterkowane. W ostatniej kontroli cztery stowarzyszenia był poddane kontroli, trzy musiały zwrócić część swojej dotacji z odsetkami. To nie jest tak, że będzie większa kasa to automatycznie pojawią się tam jakieś większe rzeczy. Mogę tylko apelować, że Państwo w tym momencie zabierzecie możliwość, jeżeli pojawią sytuacje nagłe, zabieracie możliwość Burmistrzowi reagowania na takie potrzeby istotne dla życia mieszkańców w różnych aspektach. Mogę odczytać, na co były te środki wydawane przez osiem lat. To były różne rzeczy, ale głównie: bezpieczeństwo, nagłe odśnieżanie, wsparcie, udzielanie pomocy. Wspieraliśmy oświatę, np. w ubiegłym roku wydaliśmy we wrześniu 21.000,00 zł na ogrodzenie przy szkole, które nam się rozsypało, a nie było już na paragrafach w oświacie w budżecie. Mieszkańcy, którzy dojeżdżali do szkoły na Będuszu urywali miski olejowe, dlatego, że tam droga była z trelinki, ona się wygięła i środek był wybrzuszony, a koła jechały niżej i ludzie zaczęli obcierać, a później już urywać miski olejowe. Też z rezerwy Burmistrza wtedy wydaliśmy pieniądze na zrobienie tej drogi, przebudowanie jej, żeby mieszkańcy mogli bezpiecznie dojeżdżać i nie niszczyć swojego mienia. Na takie potrzeby. Państwo zabierzecie. 100.000,00 zł, będzie bardzo mało. To radny p. Tomasz Szlenk na komisji, kiedy procedowaliśmy jeszcze przed 27 grudnia zgłosił potrzebę zrobienia dachu, tą potrzebę oczywiście znam. Wtedy zadeklarowałem, że jak najbardziej znajdziemy na to środki i mówię

tak nie dlatego, że Pan teraz zgłasza. Mówię tak, bo wiedziałem, że jest 380.000,00 zł w rezerwie Burmistrza, że mam czym dysponować. Oświadczam Panu, że w tym momencie wycofuję się z tej deklaracji, jeżeli tam zostanie 100.000,00 zł. Jak Państwo będziecie do mnie przychodzić z różnymi potrzebami, to będąc ostrożnym wydatki z rezerwy uruchamiam, jeżeli oczywiście mam możliwość wyboru, jeżeli sytuacja nie jest nagła i taka, że trzeba wydać pieniądze. Ale jeżeli mam możliwość wyboru i odmowy to odmawiam i uruchamiam, tak naprawdę wydatki dopiero po wakacjach, żeby bezpiecznie ta kwota wystarczyła do końca roku. W związku z powyższym może być tak, że nie będziemy mieć możliwości znalezienia na dach, albo znajdziemy na innych paragrafach. Panie radny, żeby miłość do piłki nie przeszarżowała pewnych rzeczy. To czy na piłkę, czy nie, to będzie jakby decyzja Burmistrza, na co te pieniądze pójdą. Natomiast chodzi o to, że przeznaczenie na stowarzyszenia tak dużej kwoty, żeby nie zabrały możliwości poruszania się w innych obszarach życia miasta. Pan jako radny teraz jest w takim dualizmie więc te dualizmy są zawsze trudne decyzyjne, ale odwołuję się do tego, żebyście Państwo uszanowali dotychczasową umowę jaka funkcjonowała, że co roku 30.000,00 zł, żebyśmy nie mieli takiej sytuacji, że za rok będziemy proponować coś, co będzie niepopularne, będzie wzbudzało emocję. Uważam, że lepiej się ludzie czują, jak mają tą świadomość, że co roku będzie więcej niż dzisiaj z ostrożności wiedząc jakie finanse zakładamy dla naszego miasta i widząc, jak zmieniają się ceny na rynku, będziemy mieć bardzo trudny rok. W tym trudnym, żebyśmy nie sprowokowali sytuacji, że dzisiaj się ucieszymy i pogłębimy w ten sposób i bardziej uderzymy w te stowarzyszenia za rok, niż nie składając takiej propozycji, ale mogę to tylko poddać pod Państwa rozważę.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie wie, czy p. Burmistrz po raz kolejny celowo wprowadza ludzi w błąd, czy po prostu nie ma Pan wiedzy? Radni nie mogą zaproponować zdjęcia całej rezerw ogólnej, bo zabrania tego ustawa o finansach publicznych. Nie wiem, czy Pan odpowie na to pytanie, czy Pan to robi celowo, czy Pan tej wiedzy nie posiada, ale chciałem, żeby to wybrzmiało. Ustawa o finansach publicznych art. 222 u. 1, Pani skarbnik pewnie potwierdzi. Druga kwestia związana ze stowarzyszeniami i propozycją podwyższenia kwoty i kilka argumentów w tym zakresie. Pan sam wielokrotnie informował Radę o tym, odczuwamy to na własnej skórze, że w drastycznym tempie rosą ceny na rynku, nie dotyczy to tylko robót budowlanych, dotyczy to wielu różnych aspektów, w tym tych tematów, które realizują stowarzyszenia w naszym mieście. Rozwój stowarzyszeń pomimo tego, że nie do końca są sprzyjające warunki ku temu za sprawą samorządu, jest faktem. Stowarzyszenia, ponadto realizują w zdecydowanej większości, operują w ramach zadań własnych miasta i są w stanie te zadania wykonywać lepiej i taniej niż Urząd i wiele mamy takich przykładów. Nie jest tak, że stowarzyszenia czekają wyłącznie na pieniądze z dotacji. Stowarzyszenia pozyskują środki zewnętrzne, pozyskują sponsorów. Organizują się taki sposób, że tak naprawdę dotacja z Urzędu nie jest tym głównym czynnikiem, który motywuje je do pracy. Podam przykład Myszkowskiej Ósemki. Myszkowska Ósemka to przedsięwzięcie, którego budżet w ubiegłym roku zamknął się kwotą 12.000,00 zł, 3.000,00 zł pochodziło z dotacji. Bardzo dziękuję za tą dotację w imieniu stowarzyszenia, które prowadzę, w imieniu mieszkańców i wszystkich, którzy biorą udział w tej imprezie. My sobie świetnie dajemy radę z tym, że to tylko, albo aż być może 25% budżetu imprezy to środki pochodzące z dotacji. One pozwalają, na to, że ta impreza jest jeszcze lepsza, lepsze są nagrody, czy lepiej jest zorganizowana. Wiele stowarzyszeń działa w bardzo podobny sposób, a samo, to, że odciąża się miasto, że miasto nie musi wtedy realizować wielu przedsięwzięć, które są potrzebne dla mieszkańców i również promują to miasto. Nie musimy wydawać wielkich pieniędzy na promocję, bo ludzie biorą sprawy w swoje ręce i realizują to sami. Możemy podać wiele przykładów samorządów, które zupełnie inaczej podchodzą do tego tematu, w Zawierciu, do

którego nie możemy się porównywać jeden do jednego na pewno, ale nie jest to dużo większe miasto, z nie wiadomo o ile większym budżetem, a tam 3 miliony złotych przeznaczają się na dofinansowanie, około 3.000.000,00 zł, żeby nie być potem łapanym za słówka, na różne inicjatywy stowarzyszeń, w tym przede wszystkim sport. Ale jaki ważny jest ten sport dla mieszkańców, dla dzieciaków przede wszystkim, o tym nikogo chyba nie trzeba przekonywać. Dlaczego z rezerwy? Panie Burmistrzu przez wiele lat próbowaliśmy mieć większy wpływ na to, na co środki są przeznaczane. Pan nawet dzisiaj mówi o tym, że próbujemy Panu odebrać Pana kompetencje. Ale nie, bo to Rada Miasta przeznacza środki na realizację na Pana wniosek, ale też uruchamiając swoją wiedzę, swoje rozmowy z mieszkańcami i wieli innych czynników, które powodują, że też wiemy, na co te środki w mieście należy przeznaczać. Nie zawsze się zgadzamy, a w tym przypadku ograniczenie rezerwy pozwoli na to, żeby w sytuacjach kryzysowych, nawet jak Pan mówił o koniecznym remoncie w szkole, czy jakieś inne tego typu działaniach, żeby to Rada podejmowała tą decyzję i żeby była zaznajomiona z tymi propozycjami i z tą koniecznością, bo wiele rzeczy do tej pory odbywało się za naszymi plecami. Kwota 180.000,00 zł, która w tej rezerwie zostanie, będzie wystarczająca na podejmowanie działań, które wymagają natychmiastowej interwencji przed zwołaniem sesji Rady Miasta.

Radny p. Eugeniusz Bugaj zaproponował, żeby 200.000,00 zł zawnioskowane przez radnego p. Szlenka przeznaczyć 50.000,00 zł na organizacje i stowarzyszenia, a pozostałą kwotę przeznaczyć na oświatę i wychowanie w szczególności na podwyżkę wynagrodzeń dla pracowników niepedagogicznych oraz utrzymanie stołówek szkolnych. Mam zaszczyt być prezesem jednego z większych stowarzyszeń, żeby nie powiedzieć największych stowarzyszeń w Polsce Polskiego Związku Wędkarskiego. Polski Związek Wędkarski wykonuje zadania państwa w postaci ochrony wód i zagospodarowania i nie będę tutaj czytał statutu, ale to wędkarze między innymi utrzymują min. rybostan w Polsce, utrzymują z własnych kieszeni organizując własny czas. W takim przypadku, jeśli będziemy tak funkcjonować, to będziemy występować do Rady Miasta o dodatkowe dofinansowanie w szczególności zadbania zbiorniki wód w Myszkowie. Tym bardziej, że jesteśmy częściowo właścicielami gruntów częściowo dzierżawionymi w związku, z tym myślę, że jak tak będziemy postępować, to wspierajmy wszystkie organizacje pozarządowe, stowarzyszenia równo.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że Pan radny zarzucił przed chwilą niezajomość przepisów dotyczących rezerwy Burmistrza, ponieważ Rada nie może zupełnie jej znieść. Moje pytanie brzmi, czy Rada może pozostawić na niej złotówkę i czy to będzie oznaczało, czy jest rezerwa Burmistrza, czy nie i w konsekwencji, jak wyglądają przepisy dotyczące w kwestii decydowania o przeznaczeniu tej rezerwy? Czy Rada ma kompetencję do tego, żeby decydować na co z tej rezerwy środki są przeznaczane w trakcie? Czy pan radny kwestionuje wymienione i dotychczasowe poniesione wydatki finansowe pochodzące z rezerwy Burmistrza?

Radny p. Adam Zaczkowski odesłał radną do ustawy, tam wszystko jest napisane, podałem nawet artykuł i paragraf, jest internet w tablecie, można sobie sprawdzić. Tam się pani dowie, że są widełki określone od 0,1% do 1% wydatków budżetowych w danym roku. Nie kwestionuję wydatków z rezerwy, ani jednego, natomiast zwracam uwagę, na to, że Rada Miasta, może nie cała, ale na pewno duża jej część, chce mieć wiedzę na temat, jakie jest zapotrzebowanie, jak są wydawane, przed tym kiedy zostaną wydane. Rezerwa Burmistrza jest tak skonstruowana, że pan Burmistrz nie musi informować Rady Miasta jak ją wydaje. Jeżeli będą potrzeby remontowe na które rezerwy braknie, to chętnie się z tym zapoznamy

i odniesiemy do tematu.

Radna p. Beata Jakubiec - Bartnik ad vocem do wypowiedzi kolegów, że jak najbardziej przychyliła się. Stowarzyszenia w większości, prawie w 70% utrzymują się z środków własnych i jest to jak najbardziej duża promocja do miasta Myszkowa, bo rozwija i fizycznie i rehabilitacyjnie dzieci. Tutaj korzystają z tego głównie mieszkańcy Myszkowa. Jest to rekreacja, rozwój dzieci i to też z podatków mieszkańców. Jeżeli stowarzyszenie wędkarskie złoży swoją ofertę najprawdopodobniej też zostanie pozytywnie zweryfikowane i pozyska środki, tak, że proszę składać oferty. Przychyłam się tutaj do radnych z opozycji.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska odniosła się również do składanego wniosku. Wsparcie stowarzyszeń jest również moim programem wyborczym. W stowarzyszeniach zrzeszeni członkowie poświęcają czas, zapał i energię, bardzo często własne pieniądze na organizowanie i życie pewnych społeczności. Mówię tu o harcerstwie, drużynach, zespołach, Ochotniczych Strażach Pożarnych, klubach, orkiestrach itp. Działacze Ci zapewniają naszym mieszkańcom bardzo często, a w zasadzie najczęściej dzieciom i młodzieży organizację czasu wolnego poprzez właściwe wychowanie, przez sport, zabawę, rozwój zainteresowań, dlatego ich działania wymagają chociaż minimalnego wsparcia finansowego. Jeżeli dotychczasowe finansowanie jest niewystarczające to należy w jakimś stopniu to zmienić. Zdaję sobie sprawę, że w budżecie jest zwiększona kwota na ten rok i Państwo też, o tym doskonale wiecie aż o 3.000,00 zł, ale widzę, że kwota ta w Państwa odczuciu, w odczuciu działaczy entuzjastów, animatorów jest niewystarczająca. W związku z tym uważam, że wniosek ten jest słuszny, ale kwota wydaje się jednorazowo za duża. Jest to sprawa wymagająca, warta tego, żeby się nad tym problemem wspólnie pochylić nie mnie jednak apeluję do Państwa o przeanalizowanie wysokości kwoty i przeanalizowanie źródła finansowania. Biorąc pod uwagę, że wydajemy, że chcemy wydawać dużo pieniędzy na przykład z rezerwy Burmistrza chcę zwrócić uwagę na potrzeby naszego SANiKO. Kwota 1.000.000,00 zł, która będzie przeznaczona w tej chwili na zakup sprzętu, po uchwaleniu budżetu może okazać się za mało, a przecież zależy nam na tym, by śmieci mieszkańców kosztowały jak najtaniej. Zwracam uwagę, że większe wpłaty na zakup sprzętu oznaczają mniejsze raty kredytu i tym samym mniejsze opłaty za śmieci, jeżeli to SANiKO miało się zajmować naszymi odpadami. Podczas sesji piątkowej padły słowa, o ul. Wolności, o wspólnym finansowaniu inwestycji z powiatem, to też nas czeka i tego nie unikniemy. W grę może wchodzić nie tylko ul. Wolności, ale ul. Bory, Helenówka lub inne, więc rozdawanie, przeznaczanie kwot na stowarzyszenia, które i tak w tej chwili mają zabezpieczone pieniądze, w takiej kwocie 200.000,00 zł nie wydaje się rozsądne. Apeluję do państwa o przeanalizowanie tego wniosku.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do słów przedmówczyni. Rozumiem, że wszystko jest ważne, śmieci, kanalizacja, ulice, ale przy takim budżecie jak mamy, jak tu koleżanka powiedziała, rozdawanie pieniędzy dla ludzi uważam jak najbardziej za słuszne. Kochajmy ludzi i rozdajmy pieniądze ludziom.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że ta ostatnia wypowiedź go zatrwożyła, dlatego, że nie zapominajmy, że wydajemy środki publiczne. Nie przypadkowo mówiłem o tych kontrolach, że wydawanie środków na coś, co nie jest obowiązkowe dla gminy ze strony Regionalnej Izby Obrachunkowej jest bardzo dużym obostrzeniem. Zapraszam do wydziału promocji, żeby zapoznać się z protokołami, zobaczyć jak to wygląda, na jakie detale jesteśmy uwrażliwiani wskazuje nam się coraz dalej idącą kontrolę nad wydawanymi środkami, nie możemy ich rozdawać. Natomiast niepokoi nas od lat, że nasze stowarzyszenia

w stosunku do stowarzyszeń w innych miastach słabo korzystają z innych źródeł wsparcia. Bardzo często, ostatnio mieliśmy szkolenie ze strony ludzi, którzy się na tym znają z Zawiercia i oni próbowali inspirować naszych ludzi. Natomiast w innych miastach wygląda to znacząco lepiej. Chciałem, też wskazać na to, że tu pan radny mówi o rezerwie. Myślałem, że dwoje inteligentnych ludzi prowadzi rozmowę, więc to zero to było nie wbrew zasadom przepisu, który stwierdza, że to może być minimum 0,1% kwoty w budżecie, więc tak naprawdę nie można tego znieść poniżej tego poziomu. Pokazuję państwu, jak bardzo zawężycie obszar mojego działania, nie dlatego, że to ja chcę tak działać, tylko dlatego, że nie bez przyczyny ustawodawca przewidział taki cel wiedząc, że są sytuacje w których nie można proceduralnie zdążyć, a radny chce za wszelką cenę nad wszystkim debatować, spotykać się, zaglądać, jak najbardziej jest to pana prawo i tak będziemy robić, tylko szybkość reakcji na określone zdarzenia może być osłabiona. Proszę nie odbierać mojej wypowiedzi, że za wszelką cenę się o to dopominam, bo ja spełnię swoją rolę w takich regułach, jaką mi Państwo wyznaczycie, natomiast będę szanował kompetencje i będę Państwa informował o tym, o czym jestem zobowiązany informować. W obszarach, które będą pozostawiane do mojej decyzyjności, zachowam je do swojej decyzyjności. Wypowiedzi Państwa i pomysłowość zrodziła mój pomysł, na co przeznaczymy kwotę, którą Państwo zwiększycie na ten cel, zwłaszcza, że p. Szlenk uspokoił mnie, że nie chodzi o piłkę. Natomiast, bardzo często padały tu dzieci, bardzo dziękuję za podpowiedź. W Wielkiej Brytanii, jak jest dwudziestu jeden radnych, to akurat, te propozycje, zgłaszały by osoby, które nie zasiadają w stowarzyszeniach, tak jest taka anglosaska elegancja, może warto z niej skorzystać.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik ad vocem do wypowiedzi Burmistrza powiedziała, że też jest w stowarzyszeniu. Może nie jest osobą elegancką, to kwestia gustu. Pieniądzy przeznaczamy dużo swoich jak rzadko, które osoby. Mogę panu Burmistrzowi powiedzieć, że bardzo szanuję pieniądze, które w głównej mierze są zasługą między innymi mojego taty. Będą kontrole, jestem jak najbardziej za tym, jestem zwolennikiem kontroli. Kontrole działają w dwie strony przeważnie. Jeżeli pieniądze są nie słusznie wydawane, to wrócą do budżetu, także mieszkańcy nie muszą się martwić. Proszę zaostrzyć kontrole i jeżeli będą, źle wydawane środki niech wrócą do budżetu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie chce się wdawać zbyt w polemikę, bo chyba nie powinno to tak do końca wyglądać. Radny stwierdził, że Pan Burmistrz wymaga od Niego bardzo dużej precyzyjności i kiedy powiedział na poprzedniej odsłonie sesji, że radni nie zostali zapoznani przed sesją z autopoprawkami, to pan Burmistrz złapał Go za słówko i udowodnił, że zostali zapoznani trzy minuty przed sesją. Ja też mogę powiedzieć tak do Pana jak Pan do mnie, że myślałem, że dyskutuje dwóch inteligentnych ludzi i Pan zrozumie, że miałem na myśli to, że to mógłby być to dzień wcześniej, czy dwa dni wcześniej. Odnoszę się do propozycji radnego p. Bugaja w kwestii związanej ze stowarzyszeniami, a konkretnie z wędkarzami. Od chyba dwóch lat wędkarze zaktywizowali się na tyle prosząc o wsparcie, też nie ukrywam, że pomagałem im troszeczkę, żeby sięgnąć po środki z dotacji z programu współpracy z organizacjami pozarządowymi. Oni dopiero rozpoczęli niedawno, ale są ambitni, aktywni i po te środki również sięgają i w tej puli są również te środki przeznaczone dla stowarzyszeń takich jak Związek Wędkarski i jego Koła Myszkowskie, które z tego aktywnie już korzystają i myślę, że to jest też temat rozwojowy, więc nie widzę tutaj sprzeczności w tych dwóch kwestiach.

Radny p. Eugeniusz Bugaj odniósł się do wypowiedzi radnego, że Polski Związek Wędkarski ma bardzo długą tradycję, w Częstochowie prawie czterdziestopięcioletnią. Koła funkcjonują na trochę innych zasadach, niż mówi to organizacja o stowarzyszeniach, w których

funkcjonujemy. Funkcjonujemy na zasadzie trochę innej, bo żeby Koło mogło uzyskać dotację musi najpierw uzyskać zgodę Zarządu Okręgu, który posiada osobowość prawną, a Koło tego nie posiada. Korzystając ze środków unijnych, korzystamy i to w bardzo szerokim tego zakresie. Związek Wędkarski Okręgowy pozyskał z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska, między innymi na ochronę i zagospodarowanie wód prawie 200.000,00 zł. To nie znaczy, że nie skorzystali z tego wędkarze, ale nie było to na zasadzie rozdawnictwa. Nie użyłem tutaj słowa, że korzystamy bądź nie, tylko użyłem sformułowania, że też zaczniemy składać wnioski, chociaż utrzymujemy się sami. Zaproponowałem w projekcie, żeby pozostawić kwotę z propozycji radnego Tomasza Szlenka 200.000,00 zł, bo taką kwotę zaproponował, pozostawienia 50.000,00 zł na organizacje i stowarzyszenia, a 150.000,00 zł przeznaczyć na oświatę i wychowanie, a konkretnie na podwyżki dla pracowników nie pedagogicznych i utrzymanie stołówek szkolnych. To był mój formalny wniosek.

Radny p. Adam Zaczkowski zwrócił się do radnego p. Bugaja. Panie prezesie no tak, ale tak i nie. Nie zaczniecie składać wniosków, bo żeby zacząć składać wnioski to trzeba ich wcześniej nie składać, one zostały złożone przez Zarząd Okręgu, który upoważnił tylko do działania poszczególnych przedstawicieli Kół. Radny złożył wniosek formalny w związku z faktem, że dyskusja jest dosyć gorąca, że są propozycje, przemyślenia naszego stanowiska, poprosił o 10 minut przerwy, żebyś faktycznie wnioski przemyśleć i ewentualnie zaproponować korekty.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował 15 minut przerwy. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciałby po części przychylić się do swojego wnioskiem do sugestii padających z Państwa strony. Proponuję korektę swojego wniosku, aby przeznaczyć kwotę 115.000,00 zł na stowarzyszenia plus 30.000,00 zł zwiększone przez Burmistrza już w obecnej kwocie, 40.000,00 zł na remont dachu OSP Myszków, 40.000,00 zł dla pracowników niepedagogicznych i obsługi oraz 5.000,00 zł na utwardzenie wjazdu do remizy OSP Smudzówka. Więc ta kwota pozostaje 200.000,00 zł, przychyliam się tutaj po części do wniosku p. Bugaja, po części do Pana Burmistrza, gdyż powiedział, że z tej rezerwy planował remont dachu remizy i ten wniosek modyfikuję.

Radna p. Beata Pochodnia zapytała o dotację na dach dla OSP Myszków, skąd kwota 40.000,00 zł, bo rozmawialiśmy na komisji i pan radny wnioskował o 50.000,00 zł i uznaliśmy, że będzie to przekazane z rezerwy. Czy został zmieniony kosztorys, że została ta kwota obniżona?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że kwota została zmniejszona, w międzyczasie rozmawiałem z chłopakami ze Straży Pożarnej, prowadzili akcję sprzedaży kalendarzy. Powiedzieli, że jeśli braknie tych środków postarają się dołożyć, kwotę brakującą z własnych środków i jeżeli będzie brakowało, będziemy wszyscy się starali szukać sponsorów, do pokrycia tego braku. Jest szansa, że uda się zrobić to za 40.000,00 zł, jeżeli nie będziemy szukać dodatkowych źródeł finansowania.

Radny p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że swój wniosek pozostawia bez zmian.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są jeszcze jakieś pytania do zgłoszonych wniosków?

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że w związku z tym, że radni w tej chwili dowiedzieli się, że wnioski zostały zmienione przed głosowaniem zgłasza wniosek formalny o 10 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił 10 minut przerwy. Po przerwie obrady zostały wznowione.

Radny p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że modyfikuje swój wniosek formalny, żeby 70.000,00 zł przeznaczyć na stowarzyszenia, 70.000,00 zł przeznaczyć na oświatę, pozostałą kwotę przeznaczyć na OSP z uwzględnieniem potrzeb remontu dachu, jak również remontu pojazdu na Smudzówce. Radny dodał, że matematyka mu się nie zgodziła. Pozostałą kwotę chciałem przeznaczyć w kwocie 60.000,00 zł na Straż. Jeśli policzymy 70.000,00 zł oświata, 70.000,00 zł stowarzyszenia, pozostało nam 60.000,00 zł, w związku z tym pozostałą kwotę przeznaczyć na Ochotnicze Straże Pożarne z uwzględnieniem niezbędnej kwoty na remont dachu i minimum 5.000,00 zł na remont podjazdu na Smudzówce.

W dyskusji wzięli udział:

- Włodzimierz Żak
- Zofia Jastrzębska
- Zofia Jastrzębska
- Adam Zaczkowski
- Sławomir Jałowiec
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia
- Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Tomasz Szlenk
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Eugeniusz Bugaj
- Włodzimierz Żak (Ad Vocem)
- Eugeniusz Bugaj
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Zofia Jastrzębska
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Włodzimierz Żak
- Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski (Ad Vocem)
- Eugeniusz Bugaj (Ad Vocem)
- Adam Zaczkowski
- Tomasz Szlenk
- Beata Pochodnia (Ad Vocem)
- Tomasz Szlenk (Ad Vocem)
- Eugeniusz Bugaj (Ad Vocem)
- Beata Pochodnia
- Eugeniusz Bugaj (Ad Vocem)

- Beata Pochodnia
- Iwona Skotniczna
- Adam Zaczkowski
- Eugeniusz Bugaj
- Włodzimierz Żak

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania. W pierwszej kolejności będziemy głosować nad autopoprawką pana Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia autopoprawki Burmistrza do budżetu.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Proszę o zapisanie wyników głosowań. Stwierdził, że autopoprawka pana Burmistrza została przyjęta jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania nad wnioskiem radnego p. Sławomira Jałowca. Poprosił o przypomnienie swojego wniosku.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że wnioskuję o zdjęcie kwoty 65.000,00 zł z działu 750, rozdział 750 75 i przeniesienie tej kwoty na dotację celową, dla województwa śląskiego w celu zainicjowania porozumienia w sprawie budowy chodnika przy ulicy Koziegłowskiej, Dział 600 rozdział 613.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 1 - zgłoszony przez Radnego Sławomira Jałowca.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyników głosowania. Stwierdził, że wniosek pana radnego Sławomira Jałowca został przyjęty jednogłośnie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania nad wnioskiem radnego p. Tomasza Szlenka.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że jest wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że już jest głosowanie.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że jest wniosek formalny, bo ja chciałam zapytać o procedurę głosowania.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił uwagę radnej, że Rada jest na etapie głosowania.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że jego propozycja to 200.000,00 zł z rezerwy pana Burmistrza i z przeznaczeniem 115.000,00 zł na stowarzyszenia. 400.000,00 zł remont dachu OSP Myszków, 40.000,00 zł pracownicy niepedagogiczni i obsługi i 5.000,00 zł utwardzenie wjazdu do OSP Smudzówka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania nad wnioskiem radnego p. Tomasza Szlenka.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek nr 2 - zgłoszony przez Radnego Tomasza Szlenka - zmieniony.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (1)

Eugeniusz Bugaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapianie wyników głosowania. Stwierdził, że niejednogłośnie wniosek pana radnego Tomasza Szlenka został przyjęty. Pozostał nam trzeci wniosek, ale, ze względów formalnych on już jest bezprzedmiotowy, dlatego, że wskazywał to samo źródło przesunięcia środków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał pani skarbnik, czy zanim Rada przejdzie do głosowania nad projektem uchwały budżetowej, Pani potrzebuje jakiś czas, żeby, to są tylko przesunięcia w tych załączniku.

Pani Skarbnik powiedziała, że to nie są tylko przesunięcia w załączniku, ale zmienia się projekty uchwały w sprawie uchwalenia budżetu. Dlaczego? Dlatego, że w § 2 jest

szczegółowy podział wydatków bieżących na: wynagrodzenia, wydatki statutowe, rzecz osób fizycznych. Tutaj dotacje są wyszczególnione. Rezerwa jest też wyszczególniona . Ona też się zmienia. Muszę zmienić ten projekt uchwały, nie można jej podjąć, a konsekwencją właśnie tego, są te załączniki. Załącznik nr 2 i załącznik nr 9, tam są dotacje. Tam będą też wyszczególnione dotacje, czyli trzy dokumenty. Uchwała projekt uchwały, załącznik nr 2 i nr 9. Dzisiaj są pracownicy panie radny, zapraszam do siebie naprawdę proszę przypatrzeć się. Myślę, że nie będzie to długo trwało, pół godziny, jeżeli będzie dłużej, to poinformuję. Dobrze?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk ogłosił 30 minut przerwy. Po przerwie wznowił obrady sesji. Przerwa się przedłużyła, ale to ze względów technicznych, proceduralnych. Przewodniczący poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przeczytanie projektu uchwały budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na rok 2019.

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały budżetowej.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019 rok..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Eugeniusz Bugaj, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyników głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta zwykłą większością głosów. Zapytał, czy w związku, że to jest tak ważna uchwała, czy szefowie klubów chcieliby się odnieść podsumowując?

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że w nadzwyczajnych, dotąd nie spotykanych warunkach, ale mimo wszystko, został uchwalony budżet gminy Myszków. Nie mogłam poprzeć tego budżetu w całości, ponieważ z niezrozumiałych przyczyn, bez najmniejszego uzasadnienia merytorycznego, zostały wyrzucone zadania, które były procedowane już w poprzedniej kadencji, chodzi o ul. Siewierską. Zostały obciążone środki na zadania w ramach których również już mająca zezwolenie ma zostać budowana ul. Nierada. Cieszę się, że ta burzliwa dzisiejsza dyskusja doprowadziła, dlatego, że została zaakceptowana i wprowadzona budżetu autopoprawka Burmistrza, że znalazły się środki finansowe dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Optowałam za tym drugim wnioskiem w przypadku Straży, ponieważ uważam, że

środki, które strażacy zdobywają przy pomocy sprzedaży kalendarzy powinny być przeznaczone na inne cele związane z funkcjonowaniem Straży, na, które nie można przeznaczyć środków, bo nie są to zadania dotyczące utrzymania gotowości bojowej. Mam tylko nadzieję, że nie będą musieli dokładać i dach, czy droga dojazdowa zostaną wykonane w ramach środków, które zostały zabezpieczone.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ponieważ debata nad budżetem i nad WPF trwa od piątku chciała podziękować wszystkim radnym, którzy zaakceptowali wszystkie zmiany dotyczące budżetu, pracownikom urzędu, którzy to przeprowadzili. Osoby, które są innego zdania, wierzę, że z czasem przemyślą sprawę, że tu chodzi o dobro całego miasta, nie tylko poszczególnych dzielnic. Serdecznie dziękuję i myślę, że dalej wszystko będzie szło bardzo dobrze.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dobrnęliśmy do szczęśliwego końca, długo, to trwało, ale może i dobrze. Bardzo się cieszę, że udało się dojść do konsensusu, że budżet został przegłosowany. Dziękuję Państwu, że pomimo tego, że spieraliśmy się, to jednak w tym kształcie, w którym został budżet i WPF ostatecznie zatwierdzony, Państwo przy budżecie tak gremialnie poparliście. Uważam, że to nie jest miejsce, ani czas na demonizowanie tego co się stało, wręcz przeciwnie, uważam, że nie zakończyliśmy żadnego etapu, wręcz odwrotnie, że otwieramy się. Teraz jest czas na to, żeby zakasać rękawy i pracować nad tym, żeby miasto funkcjonowało w sposób prawidłowy. Ja ze swojej strony i ze strony w imieniu naszego Klubu deklaruje, że będziemy pracowali wytężenie, aby ten budżet był zrealizowany jak najlepiej. Na koniec osobiście ze swojej strony, ponieważ nie udało nam się tak naprawdę opanować emocji i w niektórych momentach było dosyć gorąco, jeżeli, ktoś z Państwa, szczególnie pani skarbnik i podległe Pani osoby moimi uwagami poczuł się urażony, serdecznie przepraszam, nie taka była moja intencja. Chciałem również podziękować pani mecenas za to, że te spory prawne, które toczyliśmy w trakcie sesji, były merytoryczne i zakończyły się wypracowaniem rozwiązania, które uważam, że jest najlepsze na ten czas. Serdecznie jeszcze raz Państwu dziękuję.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p. Eugeniusz Bugaj powiedział, że najmniej włożył wysiłku w dyskusję na temat zadań inwestycyjnych, które pojawiły się w WPF. To nie dlatego, że nie chciał tylko z racji obowiązków służbowych, które wykonywał. Budżet to odpowiedzialność, to nie są pieniądze, ani Burmistrza, ani radnych, to są pieniądze wszystkich podatników. Wszyscy zostaliśmy wybrani przez mieszkańców z zaufaniem, że zrealizujemy, to co obiecyaliśmy. Jedni chcą zrealizować więcej, szybciej, inni trochę może wolniej bardziej roztropnie. Przed nami teoretycznie, bo życie różne pokazuje rozwiązania. Pięć lat intensywnej pracy nad tymi zadaniami, które wrzuciliśmy do koszyka. Mamy zadania inwestycyjne z 2010 roku, o których tutaj dzisiaj nie dyskutowaliśmy. Mamy zadania świeże podjęte w bieżącym roku. Zostać radnym to wziąć na siebie brzemień odpowiedzialności. To brzemień odpowiedzialności, które za jakiś czas będziemy chcieli się z niego rozliczyć, będziemy za nie odpowiadać. Wstrzymałem się od głosu nie dlatego, że nie podoba mi się ten budżet, nie dlatego, że jestem przeciwko inwestycjom, nie dlatego, że jestem przeciwko tylko nie wziąłem pełnej odpowiedzialności nad dyskusją w WPF. Nie głosowałem dla dzielnicy, chociaż dzisiaj zwracałem na to uwagę, ale nad tym, żeby Myszków się rozwijał. Teraz przed nami realizacja tych zadań przed, którymi wzięliśmy niezależnie od naszych myśli i mówię o swoich animozjach, czy pomysłach. Teraz trzeba się wziąć do pracy. Panie Burmistrzu, przed Panem najtrudniejsze zadanie, zrealizować plan finansowy, pozyskać środki, a my powinniśmy teraz zacząć podpowiadać, jak ten cel osiągnąć, bo to jest nasza odpowiedzialność. Dziękuję gratuluje.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że mamy taką sytuację, że został uchwalony budżet, który wolą większości Rady jest dla mnie zobowiązaniem na pracę na ten nadchodzący rok. Szanuję reguły, jakie wyznacza prawo, ustawy, rozporządzenia i tych reguł będę przestrzegł. Przystąpię z takim samym zaangażowaniem do realizacji tego budżetu, jakkolwiek innego. Nie mniej jednak, będę zobowiązany poinformować mieszkańców, tych, którzy mogliby się poczuć wprowadzeni przeze mnie w błąd, wobec obietnic, jakie im złożyłem. Będę się starał to robić w taki sposób, żeby nie wprowadzać antagonizmu między naszymi mieszkańcami, bo niestety nasze dyskusje takie narzędzia niestety uruchomiły, nie powinno mieć to miejsca. Jestem akurat w stosunku do Państwa radnych w tej uprzywilejowanej pozycji, że cokolwiek zostanie zrobione w naszym mieście zostaje zrobione między innymi przez Burmistrza Miasta. Natomiast widać to było w Państwa postawach, że wasze skoncentrowanie uwagi na zadaniach miasta związane jest na tych dzielnicach, które Państwo reprezentujecie i to jest też zrozumiałe. Konsensus dwudziestu jeden głosów w radzie ukształtował się w taki, a nie inny sposób. Natomiast ode mnie wymaga się, żebym dobrze gospodarował środkami finansowymi. W tej chwili po uchwaleniu budżetu zakładając, że Regionalna Izba Obrachunkowa nie wnieśli uwag do przegłosowanego budżetu i WPF przystąpimy do pracy nad tym budżetem, natomiast, tam gdzie będzie to możliwe, korzystając z uprawnień zapisanych w przed chwilą odczytanej uchwale budżetowej będę inicjował i będę proponował takie rozwiązania, w których uspokoimy mieszkańcom niektórych ulic, żeby można było uszanować już wydane pieniądze z pieniędzy podatników, jakimi są przedsiębiorcy i mieszkańcy naszego miasta. Myślę, że jakiś sposób uda nam się wypracować konsensus w tą stronę również. Będę starał się poszukać rozwiązań pomiędzy tym co Państwo wyznaczyliście jako Rada Miasta, a pomiędzy tym na co nakłada praca Burmistrza i respektowanie ustawy o finansach publicznych. Mam na myśli, dobre gospodarowanie środkami publicznymi, bo one nie są niczyje, są pieniędzmi naszych mieszkańców. Proszę potraktować moje słowa jako zaproszenie do takich rozwiązań, żebyśmy nie byli zapatrzeni na poszczególne dzielnice, tylko umieli spojrzeć na miasto jako całość. W niedługiej przyszłości staną nam do rozwiązania trudne decyzje. Już dzisiaj będę apelował do Państwa, żebyście mieli odwagę podejmować decyzje, które narzuci otoczenie ekonomiczne. Mam tu na myśli zmianę cen, bardzo trudną sytuacją związaną z gospodarką odpadami, to wtedy będzie prawdziwy sprawdzian, jak Państwo jesteście przygotowani jak i również ja do bycia i pełnienia naszych funkcji, a mieszkańcy nam zaufali. Wtedy dopiero wyjdzie, czy będziemy umieli uszanować realia rynkowe i wytłumaczyć mieszkańcom, dlaczego coś się zmienia w taki, czy inny sposób. Zachęcam do tego, żebyście Państwo mieli odwagę do zderzenia rzeczywistości ekonomicznej z tym, co mieszkańcy oczekują. To jest bardzo trudne, Państwo będziecie tego nie jednokrotnie doświadczać i tutaj życzę wam bardzo dużej odwagi.

Do punktu 5.

Podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zgłaszanie radnych kandydatów do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Radna p. Beata Pochodnia zgłosiła kandydaturę przewodniczącego Rady Miasta Myszkowa p. Jerzego Woszczyka.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk wyraził zgodę i jednocześnie zobowiązał się, że w przypadku jego wyboru, po każdym posiedzeniu Rady Społecznej będzie składać na piśmie Państwu radnym taką informację.

Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła kandydaturę radnej p. Elżbiety Doroszuk.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy radna p. Elżbieta Doroszuk wyraża zgodę na kandydowanie?

Radna p. Elżbieta Doroszuk wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są jeszcze jakieś inne kandydatury? Z uwagi na brak kandydatur zaproponował przejście do głosowania.

W dyskusji wzięli udział:

- Beata Pochodnia
- Iwona Skotniczna

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnego p. Jerzego Woszczyka do składu Rady Społecznej przy SPZOZ w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj
PRZECIW (10)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jacek Trynda

Głosowano w sprawie:

kandydatury radnej p. Elżbieta Doroszuk do składu Rady Społecznej przy SPZOZ w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 9, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (9)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Eugeniusz Bugaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyników głosowania. Stwierdził, że do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Zespole Opieki Zdrowotnej Myszkowie została wybrana radna p. Elżbieta Doroszuk. Gratuluję pani radnej. Mieszkańców miasta Myszkowa nie interesuje, czy szpital jest dla każdego mieszkańca jest gminny, czy powiatowy czy wojewódzki i myśli, że radna będzie składać raporty z posiedzeń Społecznej Rady?

Radna p. Elżbieta Doroszuk zobowiązała się do przedstawiania raportów z posiedzeń Społecznej Rady przy SPZOZ w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił przewodniczącą Komisji Uchwał i Wniosków o przedstawienie projektu uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zaproponował przejście do głosowania nad projektem uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie wyboru przedstawiciela do składu Rady Społecznej przy Samodzielnym Publicznym Zespole Opieki Zdrowotnej w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poprosił o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Jeszcze raz Pani radnej serdecznie gratuluję.

Do punktu 6.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 7 lutego 2019r. Dziękuję Państwu, za ten maraton, za cierpliwość mieszkańców, którzy oglądają. Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady III sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta Myszków

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl