

Protokół nr 1/18

1 Posiedzenie w dniu 13 grudnia 2018r.

Obrady rozpoczęto 13 grudnia 2018r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 11:45 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 12 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak - Zastępca Burmistrza Miasta.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta.
4. Przedstawiciele Myszkowskiej Rady Biznesu: p. Marek Ferdynand, p. Marian Tylkowski.
5. Pan Norbert Jęczalik – Radny Rady Miasta.

Obecni:

1. Daniel Borek
2. Eugeniusz Bugaj
3. Robert Czerwik
4. Beata Jakubiec-Bartnik
5. Sławomir Jałowiec
6. Zofia Jastrzębska
7. Beata Pochodnia
8. Halina Skorek - Kawka
9. Iwona Skotniczna
10. Adam Zaczkowski
11. Tomasz Załęcki
12. Ewa Ziajska – Łazaj

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.
4. Opracowanie planu pracy komisji na 2019r.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu oraz przedstawicieli Myszkowskiej Rady Biznesu, którzy poprosili o udział w dzisiejszym spotkaniu. Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia poprosiła o naciśnięcie przycisku kworum. w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku? Z uwagi na brak uwag poprosiła o przyjęcie przedstawionego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Przy 12 głosach za, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zgłosiła kandydaturę na Wiceprzewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta p. Roberta Czerwika. Zapytała, czy są jakieś inne kandydatury?

Radny p. Sławomir Jałowiec zgłosił kandydaturę p. Iwony Skotnicznej.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy p. Robert Czerwik wyraża zgodę na kandydowanie?

Radny p. Robert Czerwik wyraził zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy p. Iwona Skotniczna wyraża zgodę na kandydowanie?

Radna p. Iwona Skotniczna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zaproponowała przejście do głosowania w sprawie kandydatury radnych na Wiceprzewodniczącego Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.

Głosowano w sprawie:

Wybór Wiceprzewodniczącego Komisji.

Wyniki głosowania

1 Robert Czerwik: 8, 2 Iwona Skotniczna: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

1 Robert Czerwik (8)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

2 Iwona Skotniczna (4)

Sławomir Jałowiec, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że Wiceprzewodniczącym Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta został p. Robert Czerwik.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia przedstawiła opinie wszystkich Komisji dotyczące budżetu miasta Myszkowa na 2019r.:

Po omówieniu na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2018r. projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji nie zaopiniowała w/w projektu (w głosowaniu brało udział 12 osób: 6 głosów za, 0 głosów wstrzymujących się, 6 głosów przeciwnych).

Po omówieniu na posiedzeniu w dniu 11 grudnia 2018r. projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. Komisja Rewizyjna zaopiniowała w/w projekt pozytywnie (w głosowaniu brało udział 9 osób: 5 - głosów - za, 2 - głosy wstrzymujące się, 2 - głosy przeciwko).

Po omówieniu na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018r. projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście zaopiniowała w/w projekt pozytywnie (w głosowaniu brały udział 5 osób: 3 głosy za i 0 głosów wstrzymujących się, 2 głosy przeciw).

Po omówieniu na posiedzeniu w dniu 12 grudnia 2018r. projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej zaopiniowała w/w projekt pozytywnie (w głosowaniu brało udział 10 osób: 5 głosów za i 2 głosy wstrzymujące się, 3 głosy przeciw).

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi, wnioski do budżetu?

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że chciała wprowadzić drobną zmianę. Chodzi o to, że w naszej dzielnicy został wybudowany kolektor, czyli tzw. zbiornik kanalizacyjny w dzielnicy Podlas. Ten zbiornik został po wielu latach wybudowany w celu podłączenia całej dzielnicy, tzw. Osiedla Wieszców, inaczej Podlas. Zostały zainwestowane grube pieniądze w ten kolektor. Kolektor nie powinien stać bezczynnie tylko cała ulica powinna być podłączona. Po drugie mamy oczyszczalnię ścieków wybudowaną za 18.000.000,00 zł, ścieki mają gdzie iść. Po trzecie chodnik, który jest w naszej dzielnicy, którego wykonanie jest zaplanowane w budżecie na 2019r. i 2020r., chodnika i oświetlenia ulicznego. Inwestycja ta nie może być wykonana ze względu na brak porozumienia z nowym właścicielem terenu, po którym miałyby przebiegać ta inwestycja. Właściciel po prostu nie wyraża zgody na sprzedaż tego terenu. Będą więc zablokowane środki 50.000,00 zł na 2019r. i 200.000,00 zł na 2020r. Ponieważ jest to ulica w naszej dzielnicy, również w dzielnicy Podlas obok Osiedla Wieszców, biegnąca ul. Jana Pawła. Proponuję, aby środki zostały w tej samej dzielnicy i aby przesunąć je na pilne zadanie w tej dzielnicy, skanalizowanie Osiedla Wieszców. Ponieważ chodnik ten nie będzie robiony proponuję, aby środki przeznaczone na ten cel, czyli 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. przesunąć na razie tylko na opracowanie dokumentacji na wykonanie kanalizacji w Osiedlu Wieszców, które liczy sobie blisko 500 gospodarstw, jest bardzo gęsta zabudowa, dom przy domu. Na samej ul. Prusa są 92 domy, sprawdzałam ilość domów, budynków w całej tej dzielnicy. W związku z tym są duże wpływy za kanalizacją do naszych wodociągów. Za te pieniądze w przyszłości wodociągi będą mogły zrealizować wiele w mieście wodociągów. Pieniądz robi pieniądz i o to chodzi, żeby przejadać wszystko na bieżąco, ale zainwestować w coś, żeby później z tego były zyski. Jeżeli prawie 500 gospodarstw będzie wpłacało pieniądze za kanalizację, powiedzmy 400, to jest to kwota roczna, przeliczałam, przypuszczalnie około 800.000,00 zł do wodociągów. To są wielkie pieniądze. Radna złożyła dwa wnioski formalne.

Wniosek radnej p. Haliny Skorek - Kawki:

Radna p. Halina Skorek - Kawka złożyła formalny wniosek o wprowadzenie do budżetu na rok 2019 zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Prusa i przesunięcie 50.000,00 zł z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II”.

Wniosek radnej p. Haliny Skorek - Kawki:

Radna Halina Skorek-Kawka złożyła formalny wniosek do WPF o przesunięcie środków z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II” 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. na uruchomienie projektu na kanalizację sanitarną w ulicy Prusa.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zaproponowała głosowanie samych wniosków na końcu, natomiast przy każdym wniosku rozpoczęcie dyskusji wokół samego wniosku i potem kolejne wnioski, jeśli takie się pojawią.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że być może nie wszyscy Państwo będą mogli być do końca komisji i bardzo prosi, żeby jej dwa wnioski poddać teraz pod głosowanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że komisja nie może poddać wniosków pod głosowanie, musi być dyskusja. Wyjaśniła, że chciałaby otworzyć dyskusję wokół tego wniosku. Radni muszą się wypowiedzieć co do tego wniosku.

Pani Burmistrz powiedziała, że co do tego, że skanalizowanie całego miasta Myszkowa byłoby dla nas największym szczęściem w obszarze ochrony środowiska nikogo nie musi przekonywać. Osiedle Podlas jest osiedlem dużym, jest osiedlem do skanalizowania. Dodała, że musi powiedzieć, jaki byłby ewentualny koszt przeprowadzenia takiej inwestycji. To o czym p. Halina Skorek – Kawka mówi w tej chwili, czyli o zdjęciu dwóch kwot z 2019r. i z 2020r. z zadania „Budowa chodnika na ul. Jana Pawła II” nie pokryje nawet kosztów wykonania takiego projektu. Dla porównania powiem, że zaprojektowanie budowy drogi w ul. Ceramicznej od ul. Jana Pawła II do ul. Słowackiego kosztuje gminę 200.000,00 zł. Wpisując zadanie do budżetu musimy przewidywać nie tylko koszt związany z wykonaniem tego projektu, ale także to, ile miasto będzie musiało ponieść wydatków na to, żeby całe to zadanie zrealizować. W tym roku przedstawiając do zaopiniowania budżet na 2019r. informujemy na każdej komisji, że jest to budżet niezwykle trudny. W pierwszej kolejności należało zaplanować tam zadania, które wymagają kontynuacji, na które mamy podpisane umowy i takie, których realizację obiecaliśmy już wcześniej, są pierwsze kroki podjęte, czyli mamy wykonane projekty, mamy podpisane umowy. Wpisanie takiego zadania powoduje taką sytuację, że w WPF będą musiały pojawić się ogromne kwoty kilkunastomilionowe w latach następnych. Powoduje to, że wskaźniki, które gmina musi spełniać przestają być możliwe do osiągnięcia. Oprócz tego, że taka inwestycja byłaby miastu bardzo potrzebna musimy zwracać również uwagę na to, jakie są możliwości finansowe miasta. Musimy patrzeć na poziom zadłużenia. Staramy się utrzymać poziom zadłużenia na stałym poziomie, żeby nie doprowadzić do takiej sytuacji, że nie będziemy otrzymywać pozytywnych opinii z RIO w momencie, którym zadłużenie będzie gwałtownie rosło. Pani Burmistrz poprosiła o rozważę przy głosowaniu tego wniosku, ponieważ jest to bardzo kosztowna inwestycja, miasta nie stać na wykonanie takiej inwestycji. Mimo, że zabudowa na tym osiedlu jest taka gęstowia jak pani radna mówi, co do tego nie ma wątpliwości. Tam domy posadowione są gęsto, jeden od drugiego w niewielkiej odległości, to i tak w tym obszarze nie spełniamy wskaźnika, tam jest na 1 km sieci konieczność podłączenia 120 budynków. Ten wskaźnik

również nie jest spełniony. Nie chodzi tam o budynki, tylko przyłącza, czyli gdyby tam były budynki wielorodzinne ten wskaźnik jest łatwy do spełnienia, natomiast tutaj mamy osiedle o zabudowie niskiej, są właściwie same budynki jednorodzinne. Nie chciałabym, żebyście Państwo odnieśli wrażenie, że nie widzę potrzeby budowy tam kanalizacji ściekowej, jak najbardziej jest to miastu bardzo potrzebne. W tej chwili możliwości miasta są zbyt małe, żeby taką kanalizację udźwignąć.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że radni to rozumieją, że to będzie dużo kosztowało, ale w przyszłości z tego będą duże zyski. Nie widzę miejsc w Myszkowie, osiedla w Myszkowie o bardziej gęstej zabudowie, oczywiście osiedla domów prywatnych, tam jest dom przy domu, tam jest 20 ulic, z tym że nawet ul. Prusa ma 92 gospodarstwa. Wiadomo, że ta inwestycja nie będzie realizowana natychmiast. Tu chodzi tylko i wyłącznie o to, żeby w ogóle tą inwestycję wprowadzić, żeby w przyszłości, za 5 – 6 lat ona była zrealizowana. Teraz chodzi tylko o projekt, projekt będzie robiony 2 – 3 lata, bo to jest duży teren, dużo ulic, więc wiadomo, że ten projekt może być robiony 3 – 4 lata i zanim przystąpimy do realizowania tego zadania to upłynie parę ładnych lat. Proszę teraz o przesunięcie 250.000,00 zł na ewentualnie przyszły projekt, który nie będzie w tym roku realizowany, ale może w przyszłym roku zaczniemy realizować ten projekt, czy pod koniec tego roku i za 3 lata może ten projekt będzie, czy za 4 lata. To zadanie jest pilne, żeby go wprowadzić. Po to był wybudowany zbiornik, który kosztował dużo pieniędzy i on ma teraz stać bezczynnie?

Pani Burmistrz ad vocem do wypowiedzi przedmówczyni, że mówimy o osiedlu, gdzie jest około 20 ulic do zaprojektowania, natomiast przed chwilą podała koszt jednej ulicy 200.000,00 zł za odcinek od Jana Pawła II do Słowackiego, na tym odcinku ul. Ceramicznej, to odnośnie kosztów, które będziemy musieli ponieść na sam projekt. Tego nie będzie się realizowało za rok ani w roku przyszłym, natomiast WPF już w tej chwili musielibyśmy oszacować i wpisać szacunkowo koszt całego zadania, bo tak konstruuje się budżet gminy.

Pani Skarbnik powiedziała, że każde zadanie inwestycyjne, które realizowane jest powyżej 1 roku znajduje się w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Opracowanie dokumentacji to nie jest zadanie inwestycyjne, to zadanie powinno mieć nazwę „Budowa kanalizacji sanitarnej w Osiedlu Wieszców”. Powinny być określone lata realizacji, jeżeli w 2019r. radna proponuje rozpoczęcie opracowania dokumentacji projektowej to ten rok rozpoczyna się od 2019. Słuchałam dokładnie co pani powiedziała, że rozpoczynamy przypuszczalnie po 4 latach tą inwestycję, czyli okres realizacji do roku którego. Gdybyście Państwo dokładnie przeanalizowali budżet to na wydatki inwestycyjne w ramach tych wszystkich dochodów, jakie gmina uzyskuje to praktycznie ta kwota wynosi około 10.000.000,00 zł. Zaciągamy kredyty, ponieważ w każdym roku wysokość inwestycji to jest ponad 30.000.000,00 zł. Kredyty trzeba spłacić. Kwota z kredytów też obciąża wydatki bieżące. Dług, czyli odsetki od tych kredytów. W WPF spłaty kredytów kształtują się w wysokości od 3.750,00 zł w latach końcowych, ponieważ WPF jest do 2031r., nawet do 5.000.000,00 zł. To jest WPF, trzeba patrzeć na przyszłość. W tej chwili wprowadzając do budżetu taką ogromną inwestycję blokujemy realizację innych zadań, bo realizując inne zadania nadal będziemy musieli zaciągać kredyty. W WPF jest taka kolumna dług gminy. Tam są te kredyty, które pozwalają nam na normalne funkcjonowanie w gminie i ten dług jest powyżej 50.000.000,00 zł. Zawsze informuję, że ta kwota ulega zmianie trakcie danego roku, ponieważ są oszczędności po przetargach, ewentualnie w drugą stronę tych oszczędności nie ma, ale staramy się pozyskiwać środki z zewnątrz. Ten kredyt planowany w uchwale budżetowej na ogół ulega zmniejszeniu. Póki co na dzień dzisiejszy w WPF wskaźniki, które tam są określone wynikają

z takich kredytów, jakie tam są zapisane. Ten dług w 2021r. to jest 50.000.000,00 zł, na dzień dzisiejszy jest to kwota 20.000.000,00 zł. Czy chcemy aż tak zadłużać miasto nie mając w tym momencie wiedzy, czy ta inwestycja będzie dofinansowana z zewnątrz. W trakcie roku, jeżeli coś się zadzieje, zawsze Państwo możecie wprowadzić zmiany do budżetu.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że jeżeli p. Skarbnik i p. Burmistrz uważają, że to jest zadanie drogie to może, żeby w ogóle ruszyć ten temat kanalizacji tam, może po jednej ulicy będziemy tam wprowadzać. Najpierw będzie robiona ul. Prusa, ponieważ ścieki będą musiały gdzieś iść z tych ulic bocznych. Będą te ścieki szły do Prusa, więc może zmienię wniosek na to, żeby przeznaczyć na projekt na ul. Prusa, to wtedy nam starczy 250.000,00 zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie chciałaby się wypowiedzieć tutaj, jak technicznie będzie to do rozwiązywania.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ścieki na pewno będą szły do Prusa, więc proszę mi dopowiedzieć.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie jest w stanie odpowiedzieć, czy możliwe jest takie projektowanie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że chciałaby ruszyć ten temat. Czy p. Burmistrz uważa, że 250.000,00 zł na pewno wystarczy? Skoro na ul. Ceramiczną niecałe 200.000,00 zł było, to tu na Prusa powinno starczyć. To w takim razie zmienię wniosek i postawię wniosek o opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Prusa, zmiana zamiast na Osiedle Wieszców na ul. Prusa i przesunięcie 50.000,00 zł i to samo do WPF zamiast Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie kanalizacji w Osiedlu Wieszców będzie w ul. Prusa. Wtedy tych pieniędzy rozumiem, że wystarczy na jedną ulicę.

Pani Skarbnik dodała, że tutaj nie ma żadnych pieniędzy, ponieważ chodniki mają kwotę 250.000,00 zł, 50.000,00 zł w 2019r., 200.000,00 zł w 2020r. Zadanie się kończy, nie ma, natomiast Pani wprowadza do budżetu, do WPF zadanie z konsekwencją realizacji go. Realizacja nawet ul. Prusa podejrzewam, że to jest kilka milionów złotych.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała, kiedy gmina chce skanalizować Osiedle Wieszców, za 30 lat, kiedy nie będziemy już żyć?

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że usłyszał z ust radnej, że ta inwestycja dotycząca wybudowania chodnika między ul. Jana Pawła II, a Słowackiego poprawiająca bezpieczeństwo osób pieszych, które tam chodzą, nie dojdzie do skutku ze względu na nieporozumienie. W związku z tym, że taka sytuacja jest, jestem dopiero na drugiej, czy trzeciej komisji i nie znam sytuacji całkowicie, jeżeli taka sytuacja jest to składam wniosek o przesunięcie tych środków na wybudowania kawałka chodnika od ul. Słowackiego do cmentarza na ul. Koziegłowskiej. Droga w ul. Koziegłowskiej nie ma w ogóle chodnika. To jest droga wojewódzka, gdzie częstotliwość przejazdu samochodów jest bardzo duża. Ta kwota zabezpieczyłaby ten kawałek od ul. Słowackiego do cmentarza, to jest kawałek około 300 m. Jeżeli ten chodnik byłby wybudowany poprawiłby w znaczący sposób dojeżdżanie i bezpieczeństwo przynajmniej tych osób, które chodzą na cmentarz. Ta ulica nie ma w ogóle chodnika, nie ma przejścia dla pieszych, nie ma oświetlenia. Na ul. Koziegłowskiej jest

horror, który grozi wypadkami i niebezpieczeństwem dla osób, które tamtędy chodzą. W związku z tym to, co powiedziałem jest w pełni uzasadnione. Tutaj między ul. Jana Pawła II, a Słowackiego jest zagrożona ze względu na nieporozumienia z właścicielem, który nie chce tego terenu udostępnić, będzie się to przeciągać, proponuję, żeby te środki w kwocie 90.000,00 zł w 2019r. i 200.000,00 zł w 2020r. przesunąć i zbudować kawałek chodnika, żeby poprawić w znaczący sposób bezpieczeństwo ludzi, którzy idą na cmentarz w dzielnicy Nowa Wieś.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że mamy drugi wniosek, co do tych samych kwot pieniędzy, dokładnie z tych samych źródeł.

Pani Burmistrz zwróciła uwagę, że ul. Koziegłowska jest droga wojewódzką i umieszczenie czegokolwiek wzdłuż tej ulicy wiąże się z ogromnymi problemami z uzgodnieniem i możliwości realizacji, a także problemami własnościowymi terenu. Trudno powiedzieć, jak wygląda to na tym odcinku, tutaj nie podejmuję się już odpowiedzieć Panu, natomiast na poprzedniej komisji rozmawialiśmy o umieszczeniu oświetlenia wzdłuż tej drogi. Pani Burmistrz zwróciła uwagę, jak wygląda temat uzgadniania wzdłuż tej drogi czegokolwiek, dlatego tutaj przy tym wniosku należy brać pod uwagę to, że zadanie może okazać się niemożliwe do realizacji. Trudno powiedzieć jak województwo w tej sprawie by się wypowiedziało.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że z informacji, które posiada to ta część pasa drogowego od ul. Słowackiego do cmentarza, stan prawny tej części jest uregulowany. Jeżeli chodzi o uzgodnienia z Marszałkiem, myślę, że ta sprawa jest tak rozdmuchana, że na pewno jeżeli dojdzie do tego, że miasto chciałoby tam kawałek chodnika zrobić na pewno ten temat będzie, ręczę za to i biorę to na siebie. Jeżeli będzie trzeba będę jeździł gdzie trzeba, żeby to uruchomić i sfinalizować.

Radny p. Robert Czerwik wypowiedział się na temat budowy chodnika i oświetlenia w ul. Jana Pawła II, że uzyskał informację w wydziale inwestycji, że na razie właściciel terenu nie wyraża tej zgody, będą cały czas prowadzone z nim negocjacje i osobiście przyczynię się do tego, żeby złożyć taką petycję z podpisami mieszkańców o wybudowanie tego chodnika, aby właściciel wyraził zgodę na to. On dopiero teraz kupił ten teren, dopiero zapozna się ze wszystkimi własnościami, przypuszczalnie w przyszłym roku podejmie rozmowy z Urzędem w sprawie sprzedaży tego terenu i będziemy o to zabiegać.

Radny p. Sławomir Jałowiec poprosił ze swojej strony, żeby radni udali się na ul. Koziegłowską, żeby zobaczyć, czy zagrożenie jest większe tutaj w połączeniu ul. Jana Pawła II i Słowackiego, czy zagrożenie większe jest tam. Nie proponuje tego, bo mi się tak chce, tylko to wymaga bezpieczeństwa ludzi, którzy tam mieszkają.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie proponowałyby zapisów w budżecie takich, które w tym momencie są nierealne, dlatego w nawiązaniu do wypowiedzi p. Czerwika, te rozmowy rzeczywiście są prowadzone. To nie jest tak, że wpisaliśmy zadanie, a wiemy, że właściciel i tak się nie zgodzi, tutaj te prace po prostu są.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy te rozmowy są już zakończone, czy finalnie właściciel wyraził zgodę, że nie da swojego terenu. W takim układzie, jeżeli te rozmowy są przed nami to sprawa jest jasna. Czy budowa chodnika przy ulicy wojewódzkiej to jest zadanie miasta?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie. Budowa chodnika przy drodze wojewódzkiej to jest zadanie województwa.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia udzieliła głosu przedstawicielom Myszkowskiej Radzie Biznesu.

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu pogratulował wszystkim radnym zwycięstwa w wyborach. Dodał, że jako przedstawiciele Rady Biznesu mają spotkania z przedsiębiorcami. Mieliśmy takie spotkanie dotyczące największego problemu, z którym borykają się przedsiębiorcy. Jednogłośnie ustaliliśmy, że największym problemem dużych firm jest dojazd tirów do terenów przemysłowych. Myszków historycznie jest akurat tak rozlokowany, że tereny przemysłowe są usytuowane w pobliżu terenów zabudowanych, wszystkie samochody ciężarowe, które przyjeżdżają do Myszkowa jeżdżą ulicami miasta. Problemem przedsiębiorców jest to, żeby te tiry wyprowadzić z ulic, bo służy to nie tylko przedsiębiorcom, ale też mieszkańcom miasta, gdyż tiry będą rozjeżdżać nasze ulice miejskie i te ulice będą co kilka lat remontowane i trzeba będzie ponosić nakłady. Według nas jest to inwestycja strategiczna należałoby pomyśleć o budowie dróg, być może drogi wyprowadzającej tiry z ulic miasta. Chcielibyśmy, żeby, jeżeli kiedykolwiek się pojawi, czy przez Burmistrza jakiś projekt odnośnie budowy takiej drogi, wiadomo że to jest perspektywa wielu lat, ale musimy już teraz o budowie takiej drogi myśleć.

Pan Marek Ferdynand przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że tutaj co kolega powiedział jest to rzeczywiście strategiczna inwestycja. Zdajemy sobie sprawę o kosztach tej inwestycji. Najlepszym rozwiązaniem byłoby, żeby koszty inwestycji były sędowane na województwo, oczywiście będziemy też zabiegać o to. Państwo jako Komisja Finansów musicie sobie zdawać sprawę, że jeżeli ta inwestycja będzie realizowana to, czy kwestia projektów, czy kwestia analiz będzie w tym temacie potrzebna, a na to będą potrzebne pieniądze. Nie jesteśmy po to, żeby debatować, bo nie mamy głosów w sprawach chodników, tylko o kwestiach strategicznych, ponieważ bardzo duża ilość pieniędzy, która jest do podziału na te inwestycje min. na chodniki jest pod przedsiębiorców. Prosimy, żeby te kwestie były brane pod uwagę.

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że w tej chwili rozwijają się największe firmy w Myszkowie, Sokpol ma zainwestować dosyć duże pieniądze w rozwój firmy, przybędzie tirów na drogach, w tej chwili Papiernię remontuje firma Schumacher, do 2022r. ma osiągnąć pełną moc produkcyjną. Na ulice miasta wjedzie 100, może 2000 tirów dziennie. Rozwijają się ulice na terenach przemysłowych, na ul. Przemysłowej, na terenie byłego Mystalu. Obawiam się, że jeżeli nie podejmiemy takiej decyzji w niedługim czasie Myszków może być tak skorkowany, że będzie bardzo utrudniony przejazd. Pan Tylkowski pokazał radnym zdjęcie jak rano wygląda ruch na ul. Przemysłowej.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że na początku komisji sama przewodnicząca zdecydowała, żeby zasady dyskusji nad składanymi wnioskami, mieliśmy dyskutować na temat wniosku, zamknąć dyskusję i przejść do następnego. W tej chwili wprowadzony został chaos, bo nie wiem, nad jakim wnioskiem dyskutujemy, dyskusja nad wnioskiem radnej p. Haliny nie została zakończona, w międzyczasie pojawiły się dwa kolejne i w taki sposób tej dyskusji nie dokończymy. Poprosił o prowadzenie obrad w ustalony wcześniej sposób.

Pani Burmistrz powiedziała, że wypowiedź Panów z Rady Biznesu należy traktować tak, że bardzo ważne jest patrzeć na miasto w sposób całościowy. Jak najbardziej zasadna jest

wypowiedź w tym momencie, ponieważ będziemy się zastanawiać nad wpisywaniem, być może nowych zadań do budżetu, być może zmian zadań już tam funkcjonujących, a na miasto należy patrzeć całościowo. To są rzeczy strategiczne dla miasta. Wyprowadzenie tirów w tej chwili urasta do rangi priorytetowej i stąd wystąpienie w momencie dyskusji o budżecie wydaje się zasadne. Przygotowujemy się również do przeprowadzenia analizy ruchu na terenie miasta. Burmistrz wielokrotnie Państwa o tym informował w poprzedniej kadencji, a dla tych którzy w tej chwili rozpoczynają współpracę informuję, że jest to działanie bardzo trudne, ponieważ w chwili obecnej musimy znaleźć firmę, która zdecyduje się na to, żeby przeanalizować jak ruch na terenie miasta wygląda, jakie byłyby najlepsze rozwiązania dla Myszkowa, bo zakorkowanie miasta tirami będzie problem wszystkich mieszkańców i do takiego działania również się przygotowuje. Pani Burmistrz poprosiła o patrzyenie na miasto jako na całość i zauważenie zadań strategicznych.

Radny p. Tomasz Załęcki zasugerował, żeby zakończyć tę dyskusję. Podziękował przedstawicielom Rady Biznesu za przybycie i za zgłaszanie uwag. Państwo wiecie najbardziej, które drogi i gdzie wymagana jest inwestycja i czy macie sugestie, gdzie jest największa potrzeba, którym miejscu. Podejrzewam, że zanim Urząd zrobi jakieś obliczenia, badania, państwo i tak już wiecie, gdzie.

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że na obecną chwilę na podstawie jakichś analiz były naniesione tylko kreski na mapie, nie ma nic więcej.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, gdzie to jest?

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu odpowiedział, że to jest ul. Przemysłowa na terenie Mystalu. Chodzi o wyprowadzenie tych tirów z ul. Przemysłowej i tirów, które przyjeżdżają do Sokpolu i firmy Schumacher.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy były jakieś plany? Chodzi o dzielnicę Mystal?

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że na obecną chwilę ze względu na to, że rozbudowywuje się firma Schumacher i wprowadzi na drogi Myszkowa po sto kilkadziesiąt tirów w ciągu dnia, planowana jest rozbudowa ronda. Ronda, które w tej chwili ma jeden pas ruchu, na dwa pasy ruchu, to jest konieczne, żeby samochody przyjeżdżające na Papiernię mogły na Papiernię wjechać.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że rondo w Myszkowie ma kilka lat. Czy były jakieś sugestie, żeby ominąć to rondo i wjazd zrobić w innym miejscu, czy były takie rozmowy?

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu potwierdził, że tak. To są nasze jakieś tam tylko plany, wiadomo, że specjaliści muszą to przeanalizować, aby samochody jadące z obojętnie jakiego kierunku obwodnicą jechały na rondo przy Leśniczance i od ronda przy Leśniczance poprowadzić drogę, nie użytkami przecinając Wartę, która doprowadzi do firmy Schumacher i firmy Sokpol, całkowicie pomijając ulice miasta, żaden tir nie wjechałby na ulice miasta.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że w takim wypadku są dwie propozycje, jedna to dojazd do Schumachera, druga to (...).

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że jest tylko jedna droga. Natomiast druga droga to chodzi o połączenie terenów przemysłowych na Pohulance, Mystal, Myfany, też z dojazdem do obwodnicy.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy mamy teraz trzy drogi, pierwszy to jest Schumacher, drugi to jest Mystal, trzeci to Sokpol?

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że można zrobić jako jedną drogę.

Pani Burmistrz dodała, że Schumacher i Sokpol razem.

Pan Marian Tylkowski przedstawiciel Myszkowskiej Rady Biznesu powiedział, że pociągnięcie obwodnicy, która leci od Zawiercia do ronda za Leśniczanką przy zakładzie Papierni, przy Sokpolu ul. Kopernika i wzdłuż torów do dzielnicy przemysłowej. Jako jedna droga, jeden ciąg, jeżeli by się udało kiedyś załatwić i przejęłoby to województwo, to mogłaby być tak długa obwodnica, wyprowadzająca tiry z miasta.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że moglibyśmy dyskutować nad jednym wnioskiem, natomiast nie da się oderwać jakiegoś problemu od całej wizji miasta. Jeżeli państwu będzie przeszkadzać długość wywodów, rzeczy, które się wiążą z danym wnioskiem, bo rozmawiamy o środkach finansowych, które musimy przeznaczyć na całość. Bardzo proszę o takie sygnały, pozwólmy się wypowiedzieć. Wniosek radnego p. Jałowca generalnie w tym samym temacie, bo rozmawiamy o tym samych pieniądzach z tych samych źródeł, tak samo uwagi tutaj Państwa i dyskusje z Panem radnym spowodowana jest tym, że mówimy o zadaniach, które jest wielomilionowe, w związku z tym nie da się o tym dyskutować stricte w oderwaniu, w skupieniu tylko nad jednym tematem.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że chciała się odnieść do rozmowy, ponieważ niektórzy tu są traktowani jak dzieci. Rozmawiamy o wydatkach wielomilionowych np. wydatek 250.000,00 zł, 100.000,00 zł na stowarzyszenia, czyli odnoszę wrażenie, że to kto coś chce i ma być w budżecie, a to co najlepiej radni najlepiej, żeby nic nie mówili i nic nie podnosili. Administracja 15.000.000,00 zł, Burmistrz mówi, że będą podwyżki, a czy administracja dla ludzi jest ważna, jest ważna, ale np. kanalizacja jest ważniejsza. Może stowarzyszenia są ważniejsze dla dobra ludzi. Droga to będzie ile, z 30.000.000,00 zł, nie wiem, czy wystarczy, o czym, tu rozmawiamy. Nie ma pieniędzy. To co kto ma do powiedzenia, a radni lepiej niech słuchają i naciskają tak jak mają naciskać.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że udziela głosu każdemu z Państwa.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to są sprawy różne i goście zabierają głos w sprawach różnych.

Radny p. Tomasz Załęcki zaproponował, żeby zakończyć jedną sprawę.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy ktoś chce zabrać głos w temacie radnej p. Haliny Skorek – Kawki?

Radny p. Adam Zaczkowski poprosił p. Burmistrz o przypomnienie, jaki jest procent gospodarstw domowych w Myszkowie z siecią kanalizacyjną. Mniej więcej jaka ilość jest mieszkańców podpiętych 30%, 50%?

Pani Burmistrz powiedziała, że za chwilę odpowie.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ta odpowiedź jest istotna do jego pytania.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zaproponowała 5 minut przerwy w obradach komisji, żeby p. Burmistrz mogła sprawdzić tą informację.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że nie chciałby zabierać za dużo czasu, ale powie do czego zmierza. Koleżanka Halina powiedziała, że podłączenie do sieci kanalizacyjnej jest bardzo istotne nie tylko z punktu widzenia ochrony środowiska, ale wieloaspektowo. Ale przede wszystkim, bo od wielu lat mówimy o ochronie środowiska, o strumieniu ścieków, które omijają system, szczególnie w dzielnicy o którym mówiła radna, na Osiedlu Wieszców w ostatnich latach było najwięcej problemów, najwięcej zgłoszeń, że kanalizacja deszczową ścieki płyną. Mówiliśmy o przepustach, które nie były wykonane, o rozlewiskach i zastoiskach ścieków, czyli problem jest bardzo poważny. Mówimy tutaj, pojawiają się kwestie strategiczne, jak układ komunikacyjny ma wyglądać docelowo, o tirach. Radny zapytał, jaka jest strategia miasta na rozwiązanie problemu płynących ulicami ścieków i ścieków, które omijają system? Z naszych dokumentów, przede wszystkim z WPF nie wynika, że miasto w jakikolwiek sposób strategiczny do tego podchodzi. Jest kilka ulic zaplanowanych do budowy, czy przebudowy, w których została pełna infrastruktura włączona, czyli kanalizacja deszczowa i sanitarna, ale to są pojedyncze przypadki. Ta procentowa liczba, o którą zapytałem, jest mała, nie pamiętam.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest duża liczba, dlatego że mamy skanalizowany obszar bloków cały. To będzie czyniło wskaźnik dosyć wysoki. Natomiast problemem dla miasta są osiedla z niską zabudową z domami jednorodzinnymi. Nawet jeżeli wskaźnik będzie zadawalający o tyle, że całe centrum, wszystkie bloki są podłączone do kanalizacji to jest to temat, nad którym należy się pochylić i trzeba go bezwzględnie zrealizować. Odpowiadając na wniosek mówię o tym, o jakich kosztach powinniśmy myśleć w tej chwili wprowadzając zadanie kanalizacyjne do budżetu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że tak, przy dyskusji o budżecie i WPF nie sposób pominąć kwestii, które są strategiczne dla miasta, dlatego jeżeli mamy rozmawiać o proponowanych zmianach w budżecie, WPF, to powinniśmy w kwestii kanalizacji usłyszeć przede wszystkim jaki jest plan Burmistrza i służb Urzędu do rozwiązania problemu i rozbudowy tej sieci. Dzisiaj stoimy w sytuacji takiej, że duży bum inwestycji kanalizacyjnych był w latach 80-ych ubiegłego wieku, potem sukcesywnie jakieś odcinki były wykonywane, kiedy były uruchomione środki unijne trzy etapy kanalizacji zostały wykonane, a teraz z WPF wynika, że nie ma strategicznego planu na dalszą rozbudowę tej sieci. Poprosił o przedstawienie koncepcji, bo jeżeli jest koncepcja, miasto ma plan na wykonanie w sposób strategicznym, to proszę o przedstawienie, być może jeden wniosek by się nie pojawił, jeżeli taka wiedzę byśmy posiadali.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeśli chodzi o wykonywanie kanalizacji miasto zrealizowało dwa projekty z dofinansowaniem unijnym, pozostałe inwestycje związane z budowaniem kanalizacji przy budowanych drogach wykonywane są ze środków własnych. W tym okresie

programowania są pieniądze na zupełnie inne wskaźniki niż ma miasto Myszków, czyli dało się skanalizować obszary wiejskie, natomiast przy naszej puli pieniędzy przeznaczonej dla miast naszej wielkości, niestety nie spełnialiśmy wskaźników. W tym okresie programowania rzeczywiście z dofinansowania nie budowaliśmy kanalizacji. Mamy taką nadzieję, że pojawią się środki unijne na dofinansowanie, ponieważ tutaj zrobiła się luka dla takich miast jakim jest Myszków. Nie spełniamy wskaźników, a sami nie jesteśmy w stanie ponieść kosztów kanalizacji, dlatego to nie jest temat zapomniany. Jeżeli chodzi o uszczelnienie systemu ścieków póki co ZWiK budował zlewnię i w tej chwili odprowadzamy te ścieki w sposób znacznie bardziej kontrolowany niż to było jeszcze kilka lat temu. Natomiast temat kanalizacji nie jest tematem zapomnianym, to będzie na pewno w kontekście nowego okresu programowania bardzo mocna analiza.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w nowym okresie programowania, czyli po 2022r.?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to jest kolejny okres programowania, jeśli mowa o środkach unijnych. Jeżeli pojawią się jakkolwiek środki z WFOŚiGW, czy ze środków krajowych, centralnych, będziemy po nie sięgać.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy gmina ma gotowe dokumentacje techniczne na realizację kanalizacji?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na rozdzielanie kanalizacji ogólnospławnych na dwie, na kanalizację deszczową i sanitarną, to jest droga ul. Ceramiczna. Trudno w tej chwili powiedzieć, w tych projektach które dotyczą modernizacji dróg, tam mamy V etap i tam ul. Ogrodowa to również rozdzielanie kanalizacji, czyli to co ewentualnie dałoby się zrefundować ze środków krajowych. Jak najbardziej będziemy się o to starać, natomiast kolejne projekty trzeba będzie przygotowywać, co do tego nie ma żadnych wątpliwości, natomiast rozważając wnioski radnej p. Haliny Skorek – Kawki mówię o tym, jak duża to inwestycja, jakie wielkie koszty ciążyłyby w tej chwili na budżecie składanym Państwu pod głosowanie. Nie mówię, że tego zrobić się nie da i będziemy się zastanawiać jakiego montażu finansowego dokonać, żeby osiedle skanalizować, ponieważ zniknął główny powód, który czyni inwestycje niewykonalną, mówię o tym, że w tym momencie nie jesteśmy w stanie umieścić tego finansowo w budżecie, co nie znaczy, że taka zmiana nie może się pojawić w ciągu roku, czy przy konstruowaniu budżetu na lata następne, już te możliwości dofinansowania będą bardziej znane.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, jaki jest czasookres przygotowania dokumentacji technicznej? Uzyskanie pozwolenia na budowę?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że około 1 roku, jeżeli mówimy o jakimś ograniczonym obszarze, bo tutaj mówimy o całym osiedlu, więc bardzo możliwe, że trwałoby to dłużej.

Radny p. Adam Zaczkowski przypomniał, że p. Burmistrz mówiła o tym, że jeżeli pojawią się środki to po nie sięgniemy. Ale jak po nie sięgniemy, jeśli nie będziemy mieli dokumentów, które potrzebne są po to, żeby po nie sięgnąć.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie mówi, że gmina nie robi projektu, mówi o tym, że w tej chwili wprowadzając przy tym budżecie, tak skonstruowanym i tak dopasowanym pod kątem wskaźników, które gmina musi osiągać, niemożliwe wydaje się wpisanie zadania z taką długą

perspektywą czasową. Nie wiem, czy przy kolejnych zmianach, czy przy kolejnym budżecie, być może będzie już będzie bardziej jasny system finansowania tego typu inwestycji i być może wtedy będziemy mogli takie zadanie wpisać, ale tutaj z dużym „być może”.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, ale istnieje inna możliwość przygotowania dokumentacji, niekoniecznie wpisując pełne zadanie inwestycyjne razem z jego wykonaniem i dobrze p. Burmistrz o tym wie.

Pani Skarbnik zapytała, jaka dokumentacja?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dokumentacja techniczna do przygotowania inwestycji, nie wpisując pełnego zadania inwestycyjnego razem z jego wykonaniem.

Pani Skarbnik dodała, że poza zadaniem inwestycyjnym.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że oczywiście może być poza zadaniem inwestycyjnym, wnioskodawczyni nie zależy na tym, żeby to było wpisane jako pełne zadanie inwestycyjne.

Pani Skarbnik powiedziała, że to jest jako wydatek bieżący poza zadaniem, nie wchodzi w zakres zadania inwestycyjnego. To jest zupełnie inny temat.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie intencje przygotowywania się do inwestycji kanalizacyjnych, które są niezbędne i powinniśmy tak naprawdę inwestycje kanalizacyjne realizować sukcesywnie, nawet jeśli nie ma środków zewnętrznych na ten cel. Tak się dzieje przy innych inwestycjach. Wielokrotnie w swoich wystąpieniach wskazywałem na to, że wiele inwestycji jest realizowanych pomimo, że są środki zewnętrzne, a i tak się z nich nie korzysta, więc tutaj odwracając trochę kota ogonem przy strategicznych inwestycjach i problemie, który żeby go rozwiązać potrzeba jest wiele lat, to nierealizowanie sukcesywnie powoduje, że odsuwamy na kolejne wiele lat tą problematykę. Żeby uzasadnić, do tego wróć, ale przy innym temacie, natomiast teraz chciałem zwrócić na to uwagę, że miasto wykonuje wiele dokumentacji technicznych nie mając zabezpieczonych środków na realizację inwestycji i tu przykładem jest modernizacja Stadionu Miejskiego, czy planowane do wprowadzenia środki na modernizację MDK.

Pani Skarbnik wtrąciła, że to jest dotacja.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że wie, ale p. Skarbnik doskonale wie, że można chociażby w taki sposób takie zadania realizować. Można środki przekazać w formie dotacji do ZWiK tak jak się przekazuje do MOSiR, czy MDK i taką dokumentację mógłby wykonać w ramach swoich zadań ZWiK.

Pani Burmistrz powiedziała, że są to tematy do rozważania.

Pani Skarbnik powiedziała, że na tym etapie planujemy, że to zadanie będzie realizowane przez ZWiK. A co będzie później to niewiadomo.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że wspierając głos radnej p. Beaty Jakubiec – Bartnik, że odpowiedzi w taki sposób kierowane przez Panię, że to się nie da, bo trzeba by

zabezpieczyć w WPF wiele milionów na realizację inwestycji to trochę nie w porządku wobec radnych.

Pani Skarbnik powiedziała, że konkretnie ustosunkowała się do wniosku Pani radnej, to jest kompletny wniosek.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że przesunięcie z wydatków inwestycyjnych na utworzenie nowego zadania również inwestycyjnego, nie mówimy tutaj o zmianie wydatków planowanych jako wydatki inwestycyjne na wydatki bieżące. Tutaj w ogóle mówimy o zmianie konstrukcji budżetu.

Radny p. Adam Zaczkowski zwrócił się do p. Burmistrz i p. Skarbnik, że jako przedstawicielki administracji doskonale wiedza jak zorganizować formalnie kwestie, potrafiłyby podpowiedzieć Pani radnej, która nie musi tego wiedzieć, w jaki sposób sformułować wniosek, jak zabezpieczyć te środki, żeby temat był realizowany.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że odnosząc się akurat o drogi, to było hura, że trzeba zrobić drogi za ileś tam milionów, chociaż też można było od razu powiedzieć, że nie ma pieniędzy i od razu spacyfikować to na początku jak kanalizację.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że z uwagi na to, że jest taki problem wycofała wniosek, skoro jest taki problem, że straszne pieniądze będą potrzebna na ten projekt, więc wycofała ten wniosek dotyczący całego osiedla, natomiast podtrzymuję wniosek dotyczący opracowania dokumentacji technicznej na wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Prusa, bo tam jest największy problem. Ścieki wszystkie lecą z górki, podłączają się deszczówki, najbardziej cierpi ul. Prusa. Radna zwróciła się do radnego Zaczkowskiego, że też wie coś na ten temat. Ul. Prusa, tam jest to rozlewisko w ul. Bocznej, tam cuchnie niemożliwie, ludzie się denerwują od lat, że bardzo proszę o projekt na tą ulicę.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, ile będzie kosztowała budowa kanalizacji w ul. Prusa? Mówimy o dokumentacji technicznej, a Pani radna mówi o budowie kanalizacji w tej ulicy.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to jest kilkumilionowa inwestycja, nie jest w stanie teraz Państwu powiedzieć.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia przypomniała, że co do kwoty i źródła finansowania w tej chwili mamy już trzy wnioski. Jeden wniosek był złożony na Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku, który brzmi o wprowadzenie do budżetu zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w osiedlu Wieszców, opracowanie itd., drugi wniosek, który ogranicza zakres tej inwestycji do ul. Prusa i trzeci wniosek Pana radnego na przesunięcie z tego samego źródła środków finansowych na budowę chodnika w ul. Koziegłowskiej. Mamy trzy wnioski dotyczące tej samej kwoty, tych samych źródeł finansowania. Jak długo ważne od momentu wykonania jest dany projekt?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że trzy lata.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że generalnie trzy lata jeżeli dotyczy małej drogi, założmy że to jest 1 rok, czyli w perspektywie tych 5 lat na pewno staniemy przed faktem budowy, w obrębie pięcioletki wprowadzamy nowe zadanie do

budżetu, które będzie wymagało realizacji, w przeciwnym razie będziemy mieli do czynienia z sytuacją, o której był uprzejmy wspomnieć na Komisji rewizyjnej p. Norbert Jęczalik, że poniesiemy wydatki na dokumentację techniczną zadania, które w konsekwencji nie będzie realizowane. Jak już rozmawiamy o czymś i podajemy argumenty to powinniśmy być konsekwentni. Ciągłe powinniśmy pamiętać wprowadzając nowe inwestycje, bo to że potrzebujemy kanalizacji nie podlega dyskusji, o zadaniach, które zostały wprowadzone do WPF w perspektywie i poprzednich lat i ostatnich 4 lat i te zadania to są grube miliony złotych. W tej chwili obawiam się przy takich cenach, że realizacja tych zadań, które już tam są, nie do końca jest możliwa do realizacji. Tam do WPF są powprowadzane zadania dotyczące budowy dróg Strugi, Nierada, Siewierska. Te drogi były wprowadzane cztery lata temu, te drogi nawet nie zostały ruszone. W związku z tym wprowadzamy nowe zadanie z miejsca, kiedy tak naprawdę nie wiemy, czy ten chodnik jest możliwy do realizacji.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ten chodnik nie jest możliwy do realizacji, bo swoimi ścieżkami docierałam, jak wygląda sytuacja z nowym właścicielem. Pan absolutnie nie wyraża zgody na sprzedaż tego terenu. Państwo w opisie podajecie, że brak zainteresowania ze strony nowego właściciela, porozumienie nie zostało podpisane i tak właśnie jest. Nie mówię, że natychmiast ten projekt będzie wykonany. Proszę o przesunięcie środków z dwóch lat, czyli rozumiem, że projekt byłby wykonany w następnym roku łącznie do zapłaty 250.000,00 zł. W związku z tym taki projekt na jedną ulicę na pewno się w tej kwocie zmieści. Być może jak środki na to pozwolą pod koniec naszej pięcioletniej kadencji może jedną ul. Prusa zrobimy, może w czwartym roku, może w piątym roku, jeżeli środki na to pozwolą. Wiemy, że co roku są jakieś oszczędności, co miesiąc, co dwa przesuwamy jakieś środki, więc oszczędności również się zdarzają. Nie sądzę, żeby to był aż tak wielki problem, żeby wreszcie ruszyć tą całą dzielnicę, jedną ulicę chociaż zrobić pod koniec kadencji.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że chciałaby się odnieść do p. Skarbnik. Administracja publiczna pkt. 3 Obsługa jednostek samorządu terytorialnego 1.100.000,00 zł i planowane zatrudnienie 11,25 etatu osób do rozliczania obsługi finansowo – księgowej placówek oświaty. Kto do tej pory rozliczał?

Pani Skarbnik powiedziała, że cały czas robił to MZEASiP, tylko od dwóch lat zmieniona jest klasyfikacja budżetowa i znajduje się w administracji ZEAS, czyli tzw. CUW Centrum Usług Wspólnych, który obsługuje wszystkie jednostki oświatowe z terenu miasta Myszkowa.

Pani Burmistrz dodała, że bez zmian.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy musimy zatrudnić aż 11 osób.

Pani Skarbnik powiedziała, że oni są zatrudnieni.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że tam pisze, że planuje się zatrudnić.

Pani Skarbnik powiedziała, że to jest projekt budżetu. To jest wszystko plan. Tam są zatrudnione osoby, to nie są nowe osoby.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że to są dotychczasowi pracownicy.

Pani Burmistrz powiedziała, że planuje się utrzymanie tego zatrudnienia.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę, że w stosunku do budżetu ta administracja pochłania koszarne środki. W każdym zakładzie, przykład ZOZ w Myszkowie 90% kosztów pochłaniają koszty utrzymania pracowników, 7.000.000,00 zł zadłużenia. To, jeżeli będziemy brnęli w tym kierunku, że będziemy patrzeć tylko na administrację, a na Rewitalizację centrum Myszkowa 60.000,00 zł i WPF nie ma dalej nic, to planujemy dalej drogi, obwodnicę, wszystko.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia odniosła się do słów Pani radnej, że nie jest w stanie się zgodzić z tymi słowami, ponieważ ktoś musi tą robotę zrobić. To nie jest tak, że te inwestycje, te wszystkie nasze plany, to wszystko, że zrobią się same. To są ludzie, fachowcy, którzy się tym zajmują, żeby powstało to, czego oczekujemy my i mieszkańcy. Nie da się tak, to nie na tym polega w dzisiejszych czasach, żeby pracownicy pracowali w czynnie charytatywnym, żeby ktoś zarabiał 700,00 zł i był super zadowolony i odpowiadał za inwestycje, które kosztują dzisiaj miliony złotych.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę radnej, że 700,00 zł to już nikt nie zarabia w Polsce.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że to jest tylko przykład. To jest niewłaściwe podejście, jakby zagłądania.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nie zagłąda nikomu, tylko patrzy na wydatki, a my tu oszczędzamy 50.000,00 zł, 30.000,00 zł, a miliony są (...).

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że przez cztery lata słyszeliśmy również z ust Pana Burmistrza i Pani Burmistrz o kłopotach, które wiążą się z małą ilością pracowników Wydziału Inwestycji. Albo pozwolimy, żeby do tego wydziału były zatrudnione osoby odpowiednio wynagradzane, bo nie będziemy tłumaczyć z czego się problemy kadrowe biorą, że w firmach, których zarabia się po 20.000,00 zł, a nie 3.000,00 zł w Urzędzie, a odpowiedzialność finansowa jest każdego z tych pracowników, o czym Ci pracownicy mieli okazję się przekonać. Nie da się w ten sposób podchodzić, że mamy pięć osób i te pięć osób ma się zajmować, bo sami się denerwujemy, ja również sama wielokrotnie, w sytuacjach dlaczego to jeszcze nie jest ogłoszone, a odpowiedź brzmi, że mamy trzy projekty w tym samym czasie, bo pracuje nas tu kilka osób i mamy porozdzielane tak zadania, że nie da się tego fizycznie zrobić, nie dlatego, że nie chcemy, z całą sympatią dla jednej, drugiej, dziesiątej osoby i z obowiązkami, które wynikają z zakresu obowiązków tylko fizycznie po prostu się nie da. Nie da się mówić tak, że administracja pochłania strasznie duże koszty, bo gdyby nie ta administracja to generalnie inwestycje nie byłyby zrobione, bo na tym to polega i bazuje.

Pani Burmistrz powiedziała, że szkoły nasze, gdybyście Państwo zliczyli ilość pracowników, to jest jedne z największych pracodawców w mieście. My tutaj mamy pełną obsługę księgową wszystkich szkół i przedszkoli, stąd te kwoty.

Radny p. Tomasz Załęcki powrócił do tematu kanalizacji i zastanawia się, czy budżet gminy Koziegłowy jest dużo większy, bo np. na Lgocie Górnej, Lgocie Mokrzesz (...).

Pani Burmistrz wtrąciła, że mają inne możliwości dofinansowania.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby, żeby wszyscy spojrzeli na to z punktu widzenia mieszkańca. Z roku na rok mieszkańców Myszkowa ubywa. To jest fakt, a o faktach trzeba rozmawiać. Osobiście nie chciałby mieszkać w dzielnicy, gdzie ścieki wylewane są do rowu, czy na jakieś rozlewiska. Powinniśmy dawać sygnał, że chcemy zrobić coś w kierunku mieszkańców, może nie jakieś wielkie inwestycje, ale co roku delikatnie po troszku jakąś tam ulicę kanalizować, żeby było widać, że coś się dzieje w tym kierunku, w tym momencie jakiś regres. Nie wszystko musi być zrobione naraz, są inwestycje, które na początku są projektowane, potem są realizowane, ale jeżeli jest jakiś kolektor, może nie jest używany albo jest używany w jakimś niskim procencie, a tym bardziej, jeżeli jest taka sytuacja, że nie ma możliwości wykupienia tego chodnika. To samo jest jeśli chodzi o wodę. Jeżeli damy znak mieszkańcom, że nie zależy nam na wodzie, ani kanalizacji, ludzie przestaną się tutaj chcieć budować, automatycznie będą z Myszkowa uciekać i taka tendencja będzie się utrzymywać, to podatek do Urzędu od osób fizycznych będzie niższy i automatycznie będziemy mieć budżet niższy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że Pan radny musi pamiętać myśląc perspektywicznie, że jeżeli ten projekt zostanie wykonany w ciągu 1 roku i w ciągu trzech lat będziemy musieli realizować, to staniemy jak w tej kadencji przed faktem przesunięcia środków z jakichś innych zadań, kolejnych, które są wpisane na realizację tego zadania, jeżeli nie będzie dofinansowania. Wtedy może Pan radny stanie przed koniecznością dokonania wyboru, z którego zadania, które było zaplanowane przez cztery lata i nie zostało zrobione te pieniądze sięgać. My już w tej chwili wiemy, że te zadania, które zostały wpisane, które mają być realizowane nie będą zadaniami realizowanymi w ciągu 1 roku. Może być tak, że dokładnie Pan radny będzie podejmował taką decyzję, bo bardzo dobrze jest, my możemy rozmawiać, że w tej dzielnicy potrzebujemy, każda z dzielnic potrzebuje, najlepiej jakbyśmy w ogóle mieli skanalizowany Myszków. My rozmawiamy o wpisaniu nowego zadania, a musimy patrzeć na to, że ten budżet nie jest pusty, budżet jest wypełniony i napchany na Maksa. Wprowadzając cokolwiek nowego, stoimy przed sytuacją, że z czegoś musimy zrezygnować.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że nie chce jakichś nowych funduszy na kanalizację tylko chce przesunięcia.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że na 2 lata, nie na 1 rok.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że mówimy o realizacji zadania. To, że my w tej chwili przesuniemy, jak najbardziej z jednego chodnika na wykonanie dokumentacji technicznej. To jest jedno, ale po wykonaniu dokumentacji technicznej musi nastąpić realizacja zadania, a my za te dwa, trzy, cztery lata mamy dopchanych zadań.

Radna p. Halina Skorek – Kawka przypomniała, że projekt jest ważny trzy lata. W tej chwili realizujemy tylko dwa zadania kanalizacyjne, czyli odcinek Ceramicznej i Ogrodowa i to jest do realizacji w tym roku.

Pani Burmistrz wtrąciła, że to też są zadania wieloletnie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że w tym roku albo przyszłym te zadania będą zrealizowane, bo już jesteśmy na zaawansowanym etapie dotyczącym wykonania tych dwóch inwestycji. No i co teraz dalej? Nie będziemy mieć żadnego projektu na następne lata, nie będziemy mieć żadnego projektu kanalizacyjnego. Będzie pustka, będziemy stać jeżeli chodzi

o sprawy kanalizacyjne, nie mając żadnego projektu. Radna zaproponowała, żeby w międzyczasie kiedy te dwie inwestycje będą wykonywane, żeby w międzyczasie zrobić chociaż jeden projekt, żeby za 4 – 5 lat móc wykonać następną kanalizację. No bo nic nie będziemy, będą lata następne, nie będzie projektu i żadna kanalizacja nie będzie wykonywana, to jest chore.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy ogłaszając przetargi na realizację projektu dokumentacji technicznej jakiegoś zadania to koniecznie musimy mieć takie zadanie wpisane w budżet? Nawet nie wiem, czy nazwać zadaniem wykonanie projektu.

Pani Burmistrz powiedziała, że była rozmowa na ten temat z radnym p. Adamem Zaczkowskim, że jest taka możliwość, żeby wykonać projekt z wydatków bieżących, ale wtedy nie tworzy się zadania inwestycyjnego. Dyskusja nad złożonym budżetem wygląda tak, że odnoszę się i mówię o konsekwencjach, w których proponowane zmiany będą rodzić, tak wygląda nasza dyskusja. W tym momencie Pani proponuje przesunięcie jednego zadania inwestycyjnego, czyli wydatków inwestycyjnych na kolejne inwestycyjne i na ten temat toczy się dyskusja w tym momencie. W tej chwili jest składany projekt budżetu na cały rok 2019, w czasie roku będziemy się niejednokrotnie spotykać, będziemy rozmawiać o zmianach w budżecie, będziemy wiedzieć więcej o możliwościach finansowych. Ani jednym zdaniem nie zaprzeczyłam zasadności kanalizowania Osiedla Podlas, zwłaszcza że zniknęła główna przyczyna techniczna uniemożliwiająca realizację takiego zadania. Mówię tylko o kosztach, o tym żebyście świadomie Państwo podejmowali decyzję, z czym wiąże się wpisanie zadania do budżetu na tym etapie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nawet jeżeli założymy to zadanie nie zostało wpisane, to nie ma przeszkód, żeby taki projekt w ciągu roku się pojawił?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeżeli tylko znajda się na ten cel pieniądze to jest możliwe wykonanie takiego projektu, oczywiście po przeprowadzeniu odpowiednich procedur przetargowych, po rozmowie z Państwem, bo to Państwo decydujecie.

Radny p. Robert Czerwik powiedział, że mówimy o kanalizacji, ale zapominamy o tym, że część mieszkańców dzielnicy Nowa Wieś nie ma nawet zwykłej podłączonej wody. Tutaj jeżeli faktycznie rozmowy w sprawie chodnika wzdłuż ul. Jana Pawła II nie przyniosły rezultatu, były zerwane całkowicie przez nowego właściciela, to mamy teraz takie nowe zadanie Rozbudowa sieci wodociągowej. Tu jest przewidziany projekt na budowę wodociągu w ul. Pawiej, gdzie mieszkańcy naprawę mają gehennę z powodu braku wody, gdzie mając małe dzieci wstawiając pranie i nagle braknie im wody. Tutaj jeżeli te pieniądze nie będą wykorzystane, ten chodnik nie będzie wykonany to w przyszłości będę sam wnioskował o przesunięcie tych środków na budowę wodociągu wzdłuż ul. Pawiej.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że to samo z ul. Projektowaną.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że oczywiście jeżeli by były możliwości to też optowałyby, żeby wodociąg powstał w ul. Projektowanej i Paderewskiego, gdzie ludzie nie mają w ogóle wody, również ul. Towarowej, Zacisze. Mówimy o przesunięciach ustalonego już, zrównoważonego budżetu. Co roku w miesiącu wrześniu składamy wnioski do budżetu na rok następny. Nie wiem, czy radna p. Halina Skorek – Kawka składała taki wniosek o tą kanalizację?

Radna p. Halina Skorek – Kawka potwierdziła, że składała taki wniosek.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że wiadomym jest, że nie wszystkie wnioski radnych składane do budżetu są akceptowane i przeznaczone pod prace ku temu służące. Zasugerowała i poprosiła, żeby ten wniosek powtórzyć na rok następny, jeżeli tutaj zakończą się negatywnie rozmowy z właścicielem to wtedy będziemy w trakcie roku dyskutować nad tym, na co przeznaczyć te pieniądze, a nie burzyć WPF.

Radna p. Halina Skorek –Kawka powiedziała, że dlatego teraz zgłasza wniosek, ponieważ nie zostało to ujęte w budżecie, a liczyła na to, że na 100% będzie to ujęte, ponieważ specjalnie był budowany kolektor na ul. Żytniej, tyle pieniędzy poszło na to, żeby całą górkę, Osiedle Wieszców podłączyć. Jaki był cek budowy tego zbiornika, taki był cel budowy zbiornika, żeby podłączyć Osiedle Wieszców, inaczej Podlas. Ponieważ nie było tego w budżecie, zgłaszam to w tej chwili. Cofam się do tyłu, jeżeli takie koszty miałyby być ponad możliwości budżetowe, to przynajmniej proszę o jeden mały krok, żeby zacząć tą dzielnicę. Tam ludzie pływają na dole, na Prusa, ulice boczne. Pani Burmistrz wie jaka jest walka, jak tam mieszkańcy się denerwują. Płyną z górki rowami te ścieki, ludzie pływają w fekaliach na dole na ul. Prusa. Bardzo proszę, to jest tylko 250.000,00 zł przesunięcia. Żałuję, bo na komisję też mieszkańcy mogą wejść, niekoniecznie muszą mieć udzielony głos, ale przecież Pani Burmistrz na bieżąco wie, jakie są interwencje non stop z ul. Prusa.

Pani Burmistrz zapytała radnej, ile razy ma powtórzyć, że co do zasadności tego wniosku nie ma żadnych wątpliwości. Tak jak całe miasto tak to osiedle powinno być skanalizowane. Proszę mnie nie przekonywać o zasadności realizacji tego projektu. Mówię o możliwościach finansowych gminy, proszę mnie nie odebrać jako przeciwnika kanalizacji w tym obszarze. Pani radna, czy powiedziała, że się nie da? Dyskusja sprowadza się do tego, że gdybyśmy w tej chwili pojechali na ul. Prusa brodzimy po kolana w fekaliach, nie, nie ma takiej sytuacji. Proszę nie przerysowywać.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że jest taka sytuacja, domy po drugiej stronie.

Pani Burmistrz powiedziała, że co do zasadności kanalizacji miasta nie ma żadnej wątpliwości. Zwróćcie uwagę na wasze propozycje, Pan wnosi o chodnik wzdłuż ul. Kozięgłowskiej, poprawiłoby bezpieczeństwo, Pan mówi o zwiększeniu wartości na budowę wodociągu. Czy to jest potrzebne, oczywiście tak. Nikt nie odważyłby się tego kwestionować. Rozpoczynamy kolejną kadencję, długie lata pracy przed nami. Musimy się zastanowić jak zrobić tak, żeby budżet przegłosowywać, żeby nad budżetem pracować wspólnie i żeby stopniowo realizować wszystkie założone w nim zadania. Od czegoś trzeba zacząć, zadanie wpisane jest póki co na 300.000,00 zł na budowę wodociągów, to są te wodociągi, które absolutnie nie są rentowne dla ZWiK, stąd bierze to dla siebie gmina. Zwróćcie Państwo uwagę, że stopniowo staramy się poprawiać warunki życia naszych mieszkańców. Chciałabym, żeby całe miasto było obszarem skanalizowanym. Nie ma żadnego powodu, żeby po raz kolejny uzasadniać zasadność budowy, jedynie o czym mówię, to o środkach finansowych, które w tej chwili w tej WPF i w tym budżecie złożone są tak, żeby bezpiecznie przeprowadzić miasto przez kolejne realizacje inwestycji. Nie przekonujcie mnie Państwa o zasadności kanalizacji, wiem, że ta kanalizacja jest bardzo potrzebna. Musimy rzeczywiście zrobić wszystko, żeby stopniowo te kanalizacje wykonywać.

Radny p. Sławomir Jałowiec odniósł się do wypowiedzi radnego p. Roberta Czerwika, na Komisji Rewizyjnej pytał się Burmistrza, co się znajduje, bo w 2019r. jest kwota na

wodociągi 300.000,00 zł i w 2020r. jest 300.000,00 zł i w tej kwocie jest ul. Pawia i ten wodociąg jest zabezpieczony. Mówię o tym, dlatego że propozycja, którą złożyłem jest bardzo ważnym wnioskiem, mieszkańcy ul. Koziegłowskiej grożą nieprzewidzianym buntem społecznym. Oni grożą tym, że zastawią tą drogę, zablokują, będzie to dla nas kłopot. Jeżeli nad tym się nie pochylimy, a wcześniej czy później musimy się pochylić. Proszę, żeby w ułożeniu pracy Komisji na rok przyszły wziąć na samym początku i zrobić wizję lokalną tej drogi. Jest to temat tak ważny i proszę go nie lekceważyć.

Radny p. Robert Czerwik odniósł się do budowy wodociągów, w tych 300.000,00 zł jest projekt na ul. Projektowaną. Te pieniądze na pewno nie wystarczą. Z moich ustaleń i z wyliczeń za wodę wodociągów ta kwota nie będzie wystarczająca. Tu mówimy też o ul. Pawiej, ale mamy na myśli w przyszłości budowy wodociągu ul. Koziegłowskiej za torami, gdzie też jest wielu mieszkańców, gdzie nie mają wody, i ul. Letniskowa.

Radny p. Sławomir Jałowiec przyznał, że powiedział to co powiedział p. Burmistrz, że ta kwota powinna zabezpieczyć, był przy tym p. Jęczalik, pani przewodnicząca, p. Skotniczna. Tak było.

Pani Burmistrz odniosła się do kosztów wodociągów, że sprawa wygląda tak, że gmina zaczyna od początku, czyli od projektu, następnie przetarg na wykonanie takiej inwestycji i dopiero wtedy takie ostateczne informacje dopiero wtedy dla Państwa będą jednoznaczne, kiedy rynek powie nam, ile dana inwestycja kosztuje.

Radny p. Adam Zaczkowski przypomniał, że p. Burmistrz mówiła, że jeżeli znajdą się jakieś środki zewnętrzne to wtedy będziemy z nich korzystać na budowę kanalizacji, ale jednocześnie padło stwierdzenie, że nie jesteśmy do tego przygotowani, bo nie mamy dokumentacji. W związku z tym jeżeli p. Burmistrz, cały Urząd jest za tym, żeby rozwijać sieć kanalizacyjną to pokażmy to, czyli przygotujmy dokumentację, żeby być gotowym do tego, żeby ewentualne środki, które mogą się jeszcze pojawić, żeby móc po nie sięgnąć. Gdy pojawi się konkurs to będzie z terminem miesięcznym, może dwumiesięcznym na złożenie wniosku, a przygotowanie dokumentacji trwa 1 rok, więc nie ma możliwości, żeby z tych środków skorzystać nie będąc wcześniej do tego zadania przygotowanym.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, która to perspektywa?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że tak jak p. Burmistrz i p. Skarbnik mówiły, że wprowadzenie zadania inwestycyjnego zachwiałyby WPF, o tyle przygotowanie dokumentacji technicznej w innej formie, czy to środków bieżących, czy wprowadzenie zadania tak jak to miało miejsce to możemy wymyśleć równie piękną nazwę na ten proces przygotowawczy do sukcesywnego uporządkowania gospodarki wodno – ściekowej etap III, gdybyśmy zrobili w postaci przygotowania dokumentacji.

Pani Burmistrz powiedziała, że etap III gmina ma wykonany.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że nie całkiem, ul. Żelazna nie została zrobiona.

Pani Burmistrz powiedziała, że to co było przewidziane w projekcie zostało zrobione.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ul. Żelazna była też przewidziana.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że wszystko jedno, bo to jest tylko kwestia nazewnictwa, to jest nieistotne, natomiast najważniejsze są fakty. Dodał, że pozwoli sobie powiedzieć parę zdań na temat ul. Kozięgłowskiej w kwestii przypomnienia i poinformowania tych, którzy przy tych rozmowach nie uczestniczyli w poprzedniej kadencji. Temat bezpieczeństwa na ul. Kozięgłowskiej był poruszany w poprzedniej kadencji, nie na zasadzie rozmów, tylko konkretnych propozycji. Starostwo wystąpiło z propozycją współpracy. Model był zbudowany tak, że województwo plus powiat plus gminy, które przy ul. Kozięgłowskiej mają swoje tereny uczestniczyły we wspólnym przedsięwzięciu, budowy ciągu pieszo – rowerowego od skrzyżowania z drogą wojewódzką 791 do skrzyżowania z centrum Żarek. Propozycja była taka, żeby województwo finansowało przedsięwzięcie w 50%, Starostwo Powiatowe 25% i pozostałe 25% kosztów ponosiłyby gminy proporcjonalnie do długości drogi na obszarze danej gminy, Żarki, Myszków i trochę Poraj. Wszyscy wyrazili zgodę na takie rozwiązanie z wyjątkiem Burmistrza Żaka. Nie było na to zgody, a inwestycja taka pomimo że formalnie jest to zadanie województwa, bo droga jest wojewódzka, o tyle przy finansowaniu 25% dla gminy uważaliśmy wtedy wszyscy oprócz p. Burmistrza i radnych Koalicji, że takie rozwiązanie jest dla miasta bardzo korzystne, bo zabezpieczyłoby te drogi mieszkańców, którzy tam mieszkają, oprócz tego wiele osób, które tą drogą się poruszają, czy to pieszo, czy na rowerach, wtedy takiej zgody nie było. Finansowanie w 100% takiej inwestycji ze środków miasta przy drodze wojewódzkiej to nie jest dobry pomysł, nie powinniśmy iść w tym kierunku, natomiast zaprzepaściliśmy szansę na realizację dużej inwestycji przy zaangażowaniu relatywnie niskich środków z naszego budżetu.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym, że kanalizacja tak jak wodociąg jesteśmy taką gminą, która tych zadań priorytetowych, na które czekają wszyscy mieszkańcy jest bardzo dużo i one przerastają możliwości budżetowe. Niestety nie skupiamy się tylko na upiększeniu tego miasta, tylko zaspokojeniu tych podstawowych potrzeb. W związku z tym, czy jest dużą niedorzecznością to co teraz powiem, że byłoby właściwym w ciągu roku, jeżeli dojdziemy do takiej sytuacji kiedy ostateczne rozmowy z właścicielami nie pozwolą na wybudowanie chodnika, żeby wówczas te pieniądze skierować na wykonanie tej dokumentacji technicznej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że oczywiście tak. Budżet to jest organizm żywy, my w tej chwili dyskutujemy i rozmawiamy o budżecie, który udało się ułożyć w formie zrównoważonej, czyli przewidującej wydatki na kontynuację zadań. Zapoznaliście się państwo z tym budżetem, widzicie, że to jest budżet bardzo ambitny. Sporo jest zadań do wykonania, natomiast jeżeli na całej drodze uzgodnień spotkamy się z całkowitą odmową zgody właściciela, w momencie kiedy on powie, że nie dopuszcza możliwości sprzedaży tego terenu będziemy o tym z Państwem rozmawiać. Burmistrz na jednej z komisji informował Państwa i dotyczy to terenów kolejowych przylegających do tego chodnika. Rozpoczęto rozmowy również z PKP, to są rzeczy, które już się dzieją. Blokując środki stoimy przed takim faktem, że z pewnych rzeczy będziemy musieli zrezygnować zanim one uzyskają ostateczny wynik tych rozmów. Jeśli chodzi o prace nad budżetem spotykamy się co miesiąc, wiecie Państwo, że tych zmian w budżecie w zależności od tego co niesie życie dokonujemy dużo. Są to zarówno zmiany w przypadku innych niż oczekiwane rozstrzygnięcia przetargów, a także zmiany priorytetów, czasem i tak bywa.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że sytuację mamy taką, że zostało zgłoszonych kilka wniosków, jeszcze nie wszystkie, będziemy je głosować, te wnioski będą przegłosowane na komisji, natomiast one nie są wiążące, decydować będzie sesja Rady Miasta. Wnioski były

wcześniej formułowane, przegłosowane było, dofinansowanie stowarzyszeń o 100.000,00 zł, wniosek przeszedł, jeszcze inne wnioski, w związku z tym nasze wnioski, jeżeli uzyskają większość przejdą lub zostaną odrzucone. Sesja Rady Miasta dopiero będzie decydować, czy one przejdą i wejdą w życie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka dodała, że nawet można zgłaszać nowe wnioski na sesji.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że można oczywiście i zgłaszać sposób finansowania.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia dodała, że każdy radny ma prawo.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że wracając do priorytetów, jeżeli mówimy tu o kanalizacji i wodzie to woda jest ważniejsza, jest dużo problemów z tym związanych. Wracając do rozmowy odnośnie dzielnicy Nowa Wieś ul. Kozięgłowska, ul. Pawia, ul. Strusia to są ulice, gdzie sam osobiście składał petycje lat temu cztery, trzy. Tam jest kilkaset domów, które nie mają wody. Woda jest zażelaziona, mam całą dokumentację jak to wygląda. Od kilku lat są prowadzone w tym kierunku działania, w zeszłym roku było spotkanie z Burmistrzem Kozięgłowa, który wyraził chęć współfinansowania budowy tego wodociągu. Koszt budowy wodociągu podłączenia ul. Kozięgłowskiej, Pawiej, Strusiej i Letniskowej już był oszacowany to koszt około 140.000,00 zł.

Pani Burmistrz dodała, że znacznie więcej.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy 1.000.000,00 zł?

Pani Burmistrz dodała, że znacznie więcej.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że była taka kwestia, że gmina Kozięgłowy w związku z tym, że ten temat jest taki, że nie ma możliwości puszczenia wodociągów pod torami, były tam problemy jeśli chodzi o PKP, nie ma możliwości odpięcia tego z Poraja, bo tam jest za niskie ciśnienie. Zostały Kozięgłowy, gdzie jest duże ciśnienie, duża ilość wody i jest dobre podłączenie i nie jest tak daleko. Gmina Kozięgłowy współfinansowałyby ponad 50%.

Pani Burmistrz wtrąciła, że te spotkania rzeczywiście się odbywały, brały w nich udział nasze wodociągi. Te propozycje odbioru wody z innych gmin były bardzo mocno realizowane, ale niestety nie doszło do realizacji ze względu na koszty. To zadanie, które się Państwu teraz pojawia w budżecie ona jest po to, żeby gmina sfinansowała te wodociągi, które są spółka i muszą patrzeć na to, jakie koszty ponoszą i jakie zyski będą z tego płynąć, żeby przejęła to na siebie gmina, ponieważ dla nich te inwestycje są nieopłacalne. Gmina musi patrzeć na potrzeby mieszkańców szerzej niż tylko rachunkiem ekonomicznym, stąd takie zadanie. Jest to wpisane zadanie jako zadanie otwarte, póki co mamy tam środki na dwa lata, ale będziemy sukcesywnie w miarę realizacji projektować i dobudowywać wodociągi w tych obszarach miasta, które dla ZWiK są nieopłacalne, bo oni na to patrzą.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że sądzi, że tak już zostały wykonane projekty, wszyscy mieszkańcy dostali mapy, wyrazili zgodę na budowę wodociągu, projekty zostały już uzgodnione. Były firmy, które wygrały tam przetargi, było to już robione. Wszyscy mieszkańcy wyrazili zgodę na przeprowadzenie wodociągu, w związku z tym, że tam są drogi

wojewódzkie były z tym problemy, więc mieszkańcy zgodzili się, żeby poprowadzić wodociąg po swoich posiadłościach, więc ten etap byłby ważniejszy.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zgłosiła wniosek formalny, żeby zakończyć tą dyskusję i poddać wnioski pod głosowanie.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jeszcze nie wszystkie wnioski zostały zgłoszone.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają pytania w obrębie tego obszaru wniosków radnej p. Haliny Skorek – Kawki oraz tych pobocznych tematów?

Radny p. Robert Czerwik odnosząc się do budowy wodociągu też jest w posiadaniu takich dokumentów, wyliczeń ZWiK, który obejmował etapowo budowę wodociągów w ul. Pawiej, Koziegłowskiej, Strusiej i tam były wyliczenia sprzed dwóch lat w kwocie około 1.000.000,00 zł. Odnosnie słów radnego p. Jałowca odnośnie ul. Koziegłowskiej, że projektant nie ze swojej winy przedłużył do czerwca okres złożenia projektu na budowę oświetlenia. Tutaj zaszły takie konieczności, że muszą się pewne decyzje uprawomocnić, wtedy będzie mógł złożyć, wtedy ta inwestycja prawdopodobnie powstanie, jeżeli wszystko pójdzie zgodnie z planem.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy prawdopodobnie, czy na pewno, czy te środki zostaną? Dokumentacja miała być skończona do końca listopada, okazało się, że do końca marca, teraz do końca czerwca.

Pani Burmistrz sprostowała, że ta pozycja jest wpisana w propozycje, którą złożyliśmy Państwu do środków niewygasających i tam wszystkie terminy są do 30 czerwca. To jest termin, na który pozwala ustawa, natomiast termin wykonania projektu jest rzeczywiście do marca, potem kwestia realizacji. Pani Burmistrz zwróciła uwagę, jak trudne tam są sprawy własnościowe, tu mówimy tylko o umieszczeniu słupów, natomiast proszę się zastanowić jak by to wyglądało pod chodnik, tam gmina nie ma żadnych terenów. Mocno musieliśmy ograniczyć projekt z Budżetu Partycypacyjnego, mieliśmy okazję o tym rozmawiać na innej komisji, żeby tylko skupić się na tej części do ostatniego zabudowania po to, żeby ten projekt stał się projektem wykonalnym.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że ma zupełnie inne informacje z Powiatu, że stan prawny jest uregulowany, nie wiem, czy po obydwu stronach. Mamy słowo przeciwko słowu.

Pani Burmistrz powiedział, że w takim wypadku musimy się spotkać.

Radna p. Halina Skorek – Kawka wtrąciła, że jest uregulowany. Ludzie dostali odszkodowania na ul. Koziegłowskiej i mogą się cofnąć, jest na pewno.

Pani Burmistrz powiedziała, że pod teren zajęty pod drogę, a nie pod dodatkowe urządzenia związane z drogą. Gdyby to było tak proste nie mielibyśmy takich problemów z umiejscowieniem lamp. To robi projektant, fachowiec.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że ludzie mówią, że dostali odszkodowania.

Pani Burmistrz powiedziała, że ludzie mówią, a ona mówi to co projektant mówi i jakie ma problemy ze sprawami własnościowymi.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poprosiła po raz kolejny przewodniczącą komisji o poddanie jej wniosków pod głosowanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia wyjaśniła radnej, że jest zobowiązana udzielić głosu wszystkim radnym obecnym na komisji.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała, czy w temacie jej wniosku?

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że mamy 600.000,00 zł na budowę wodociągu, czy to jest już określone konkretnie jakie drogi? Wspomniał Pan o ul. Pawiej.

Radny p. Robert Czerwik dodał, że mówił jeszcze o ul. projektowanej.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że żeby dojść do ul. Pawiej trzeba przejść przez ul. Koziegłowską.

Radna p. Halina Skorek – Kawka dodała, że można przejść od ul. Nowowiejskiej.

Radny p. Robert Czerwik powiedział, że są takie plany, żeby przejść pod torami ul. Nowowiejskiej.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy jest jakiś wykaz?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie. To jest temat wprowadzony do budżetu, wiadomo, że sukcesywnie będziemy z budową nierentownych dla ZWiK wodociągów zmierzać do realizacji.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że rozumie, że przy budowie wodociągu na ul. Pawiej automatycznie będzie budowa na ul. Koziegłowskiej.

Radny p. Robert Czerwik powiedział, że to wszystko wyjdzie z kosztów, jakie zostaną określone w procedurze przetargowej projektu.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, w jakiej to jest fazie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w fazie uchwalania budżetu miasta.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie może się przychylić do wniosku Pani radnej.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poprosiła o przegłosowanie swojego wniosku. Zakończymy temat jeden i przejdziemy do następnych wniosków.

Radna p. Iwona Skotniczna przypomniała, że przewodnicząca komisji powiedziała, że będą zgłoszone wszystkie wnioski, a potem będzie głosowanie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że nie. Poprosiła, żeby przegłosować jej wniosek.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że poprosiła o taką konstrukcję komisji, żeby można było wziąć pod uwagę wszystkie wnioski. Nie możemy głosować nad pierwszym wnioskiem nie znając dziesięciu kolejnych. Wyczerpmy moment składania wniosków, następnie każdy z tych wniosków poddamy pod głosowanie. Uważam to za zasadne i podtrzymuję swoje stanowisko.

Radna p. Iwona Skotniczna zgłosiła budowę odcinka drogi w ul. Topolowej. Ulica Kochanowskiego i Topolowa była w planach parę lat temu i została wykonana nie w całości. Odcinek ul. Topolowej, gdzie są dwa domy został wykonany, natomiast pozostało 350 metrów, jest tam stan prawny uregulowany, jest odpowiednia szerokość na wybudowanie drogi. Droga jest w fatalnym stanie, w wniosek na ul. Topolową składałam przez osiem lat, jest to dokończenie inwestycji, ponieważ w momencie Kidy była budowana ul. Kochanowskiego i Topolowa, jej fragment, potem te środki zostały przesunięte na budowę ul. Polnej. Nie wiem, dlaczego ta inwestycja nie została dokończona, proszę o dokończenie budowy drogi w ul. Topolowej. Mieszkańcy byli na spotkaniu z prezesem ZWiK, Burmistrzem i ze mną, były pewne propozycje i obietniczki, które mieszkańcy dostali. Rozumiem konstrukcję budżetu, rozumiem wszystko, bo nie jestem radną od dnia dzisiejszego, tylko przypominam, że ta droga jest w tak opłakanym stanie. Mieszkańcy spotkali się również tam z Panią poseł, która widziała w jakim stanie ta głowa jest i łapała się za głowę, że przy takiej drodze mogą mieszkać mieszkańcy. Radna złożyła wniosek o dokończenie inwestycji, o której zabiega od ośmiu lat, ul. Topolowej. Są różne inwestycje, które nie są wykonane, są przesuwane, środki na budowę tej drogi na pewno się znajdują.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie da się tak. Konstrukcja jest taka, że (...).

Radna p. Iwona Skotniczna wtrąciła, żeby zbudować chodniki w części, na pewno znajdują się na to środki. Są różne programy, będzie można skorzystać również z nich. Poprosiła o dokończenie tylko tej drogi w ul. Topolowej.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia dodała, że to jest z „Budowy chodnika przy ulicy (...).

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że może być również z tego, przynajmniej część.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że przy wniosku musimy składać źródło.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że chodzi o budowę 350 metrów ul. Topolowej, o których cały czas przez osiem lat mówię i niestety nie ma postępów w tej kwestii. A wniosek jest co roku składany do budżetu, jak można sprawdzić to wszystko jest. Na odcinku ul. Topolowej tam, gdzie są dwa domy jest zrobiona droga, a tam gdzie jest gęsta zaludniona nie ma, niedokończone to jest.

Radny p. Adam Zaczkowski dopytał o 1.000.000,00 zł podwyższenia kapitału dla SANiKO, jakie ma przeznaczenie? To jest pierwsze pytanie, a drugie pytanie o dokumentację techniczną, dotację dla MDK na remont. Jaki miał być zakres remontu, jak została skalkulowana wartość tej dokumentacji?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili MDK dysponuje dwoma koncepcjami, jedna przebudowa to jest przebudowa całego wnętrza MDK, w zasadzie mówimy o takim pełnym remoncie, cały środek włącznie z salą widowiskową. Druga koncepcja, którą dysponuje MDK to koncepcja akustyczna, tam również fachowcy musieli się tym zająć, ponieważ to jest szczególnie obiekt, a akustyka jest niezmiernie ważna. Dysponujemy już tymi dwoma opracowaniami i w tej chwili musimy przystąpić do projektowania tego remontu, więc zostanie pozwolenie na budowę, pewnie tym to się skończy. Ten projekt jest do skończenia i tam mamy kwotę 150.000,00 zł, a 200.000,00 zł było proponowane przez MDK. Kwota 150.000,00 zł jest zaplanowane w budżecie. Jest to dla nas niezmiernie ważne, bo MDK zmienił się z zewnątrz, natomiast jak wchodzimy do środka, nie wymaga to uzasadnienia. Dzieci z niego korzystają i mieszkańcy miasta, tu musimy rozpocząć w ten sposób i oczywiście składamy wnioski o dofinansowanie do Ministra Kultury i przy okazji uzyskania dofinansowania będziemy chcieli ten remont wykonać. Jeżeli chodzi o dokapitalizowanie spółki Saniko staniemy w tym roku już przed bardzo trudnymi decyzjami związanymi z obsługą mieszkańców pod kątem odbioru odpadów komunalnych. Dokapitalizowanie spółki Saniko związane jest z tym, że chcielibyśmy przez powierzenie tą usługę przekazać naszej spółce. Mamy nadzieję, mimo, że zdajemy sobie sprawę z tego, że ceny za wywóz śmieci wzrosną, ponieważ nie da się ich utrzymać na tym poziomie, który był zagwarantowany przez zawarcie umowy czteroletniej, mocno wierzymy, że i tak to będzie korzystniejsza opcja dla mieszkańców miasta, kiedy takim tematem zajmie się nasza spółka.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał o konkretne przeznaczenie 1.000.000,00 zł.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że zakup sprzętu do usługi.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy chodzi o śmieciarkę?

Pani Burmistrz powiedziała, że to Pan prezes będzie musiał określić potrzeby.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy kwota jest poparta jakąś kalkulacją?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dlatego pyta konkretnie na co?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to będzie sprzęt, ale nie wymieni konkretnego sprzętu, który za to będzie kupiony, ale o tym będziecie Państwo informowani.

Radny p. Adam Zaczkowski powrócił do tematu MDK, bo tu jest zaskakująca proponowana kwota na remont wnętrza budynku 200.000,00 zł proponowane na projekt, a 150.000,00 zł. Pani Burmistrz mówiła, że 200.000,00 zł to była propozycja MDK. Jak to zostało skalkulowane, w jaki sposób został przyjęty ten szacunek? Czy było przeprowadzone jakieś badanie rynku w kwestii wykonania dokumentacji za tak wysoką kwotę.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że MDK robił kalkulację kosztów projektu. Oni porównują to z kosztami koncepcji, opracowania dotyczącego akustyki MDK i szacujemy mniej więcej tak ten koszt, oczywiście będzie on wiadomy po przeprowadzeniu przetargu, ale to są rzeczy oczywiste. W tej chwili to jest plan, który będziemy chcieli realizować poprzez czytelne procedury. Czy rynek zweryfikuje to w górę, czy w dół, to się dopiero okaże, trudno w tej chwili.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dostał taką informację od Tomasza Szenka, że podczas rozmowy z Burmistrzem na którejś z poprzednich komisji, w toku dyskusji wyniknęło, że Burmistrz przeanalizuje kwestię modernizacji przystanków i że pamiętał o tym, że część z tych przystanków nie będzie mogła być realizowana ze względu na utrudnienia i na dzisiejszej komisji miała być taka informacja.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że to chodziło o to, że wskazane źródło finansowania było na remont dachu na OSP Myszków, dokładnie z wiat przystankowych i Burmistrz był poproszony o możliwość wskazania, na które z zaplanowanych wiat mogłyby zostać niezrealizowane, czyli których można zrealizować.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że właśnie o tym mówi, że na dzisiejszej komisji miała być informacja. Czy można?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że gmina przymierza się do realizacji wiat przystankowych, jednej na terenie dworca, to był wniosek składany przez radną p. Iwonę Skotniczną, natomiast kolejne wiaty do realizacji są wzdłuż ul. Wolności. Obszar od ul. Mickiewicza jest zaprojektowany aż do Siewierza, dlatego budowa wiat wzdłuż tej drogi, nie do końca jesteśmy przekonani, że to te wiaty powinny powstać, dlatego środki, które są w budżecie zabezpieczą koszt wiaty na dworcu i koszt wiat przy ul. Wolności. Jeśli chodzi o przesunięcie tych środków na remont dachu OSP, on jest o tyle niemożliwy do wykonania, że remont dachu na OSP to są wydatki bieżące. Mamy świadomość, że dach jest niezbędny do wykonania na garażach OSP, nie dopuścimy na pewno do tego, żeby niszczał majątek strażaków, dlatego ten remont będzie wykonany w tym roku, ale z wydatków bieżących, być może rezerwa Burmistrza, być może jakieś oszczędności pojawią się w trakcie roku. Dach to nie jest temat, który nie będzie zrealizowany tylko z wydatków bieżących, tu nie mówimy o wydatkach inwestycyjnych.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy to co pani Burmistrz ma traktować jako deklarację wykonania w przyszłym roku?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak, tylko tyle, że w tej chwili odpowiednie zapisy się nie znajdują w budżecie, ponieważ to jest wydatek bieżący. O zabezpieczenie środków postaramy się w trakcie roku.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy gmina nie musi zrezygnować teraz z tych wiat?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia poprosiła wnioskodawcę p. Tomasza Szlenka, żeby ewentualnie w imieniu zabrał głos z tym wnioskiem o przesunięcie procedowania wniosku, żeby zabrał w imieniu głos p. Adam Zaczkowski. Czy w związku z tym wniosek zostaje?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli jest deklaracja i będzie to wykonane to nie musimy tego wniosku zostawiać, bo rzeczywiście jest to wniosek radnego p. Tomasza Szlenka, więc na sesji się okaże, czy będzie podtrzymywał ten wniosek, czy te informacje będą wystarczające. Myślę, że będą wystarczające. Jeśli chodzi o MDK, jeżeli jest określona

wartość wykonania dokumentacji na tak wysoką kwotę to jaka jest szacunkowa wartość inwestycji?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie pamięta na jaką kwotę, ale wniosek jest złożony.

Pani Burmistrz powiedziała, że za chwilę Panu odpowiem, bo wniosek o dofinansowanie jest złożony.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy na realizację tego remontu, czy modernizacji?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli wniosek jest złożony, to kiedy można się spodziewać rozstrzygnięcia?

Pani Burmistrz powiedziała, że nie wie, kiedy jest termin. Tym tematem zajmuje się Miejski Dom Kultury, to oni składają wniosek i starają się o to dofinansowanie. Dopytam i jeszcze na tej komisji będę odpowiadać, a jeżeli wystarczy na sesji to na sesji odpowiem.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że interesuje go jeszcze kwestia taka, ponieważ to zadanie nie jest proponowane w budżecie ani w Wieloletniej Prognozie Finansowej, sama realizacja. Rozumiem, że wniosek o dofinansowanie nie opiewa o dofinansowanie 100% wartości inwestycji, więc nawet jeżeli ten wniosek uzyska dofinansowanie to będzie konieczność zabezpieczenia środków własnych. Więc kwestia, ile ta inwestycja miałaby kosztować w całości i jaki jest procent dofinansowania jest bardzo istotna, bo analogicznie można podejść do wniosku p. Haliny Skorek – Kawki.

Pani Burmistrz wtrąciła, że niekoniecznie analogicznie, dlatego że tą realizację możemy przekazać do MKD i to będzie kwestia ustalenia dotacji.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że wyposażyć MDK we wkład własny będzie musiało miasto, bo MDK nie wypracuje nigdy takich środków, więc to jest taka sama sytuacja. Dzisiaj pan Burmistrz proponuje wprowadzenie do budżetu kwoty na dokumentację, nie mając żadnej wiedzy na temat tego, czy będzie nas stać na realizację tej inwestycji, podkreślając zasadność wniosku radnej p. Haliny Skorek –Kawki. Przed złożeniem wniosku do budżetu poprosił o ta informację, bo ona jest bardzo istotna.

Pani Burmistrz zgodziła się z tym i poprosiła o przerwę w obradach komisji.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy Pan radny jest nie za remontowaniem MDK? Kwestionuje Pan zasadność?

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, czy coś takiego powiedział?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że pyta.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że próbuje się doinformować, a nie mówi tutaj o zasadności, czy braku zasadności do realizacji tego przedsięwzięcia.

Pani Burmistrz powiedziała, że 58% zameldowanych mieszkańców jest podłączonych do kanalizacji w mieście.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy chodzi o mieszkańców domów jednorodzinnych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że 58% wszystkich mieszkańców.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że biorąc pod uwagę, że w blokach mieszka prawie połowa mieszkańców miasta, a prawie wszystkie podłączone są do kanalizacji to można się pokusić o takie stwierdzenie, że prawie nikt z zabudowy (...).

Pani Skarbnik powiedziała, a Jedwabna, Lotnicza, Mijaczów.

Pani Burmistrz dodała, że cała Pohulanka jest skanalizowana.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że to może 8% w takim razie.

Pani Burmistrz podkreśliła, że nie kwestionuje zasadności skanalizowania miasta, to jest oczywiste.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, tylko, że sama deklaracja, jak nie idą za tym działania to jest za mało.

Pani Burmistrz powiedziała, że idą działania.

Radny p. Adam Zaczkowski dodał, że strategiczne, ale nie chce się przekomarzać.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia ogłosiła 5 minut przerwy. Po przerwie przewodnicząca komisji wznowiła obrady komisji.

Pani Burmistrz powiedziała, że MDK zgłosił wniosek o dofinansowanie do kosztów projektu, jest to wniosek, który wpłynął do 30 listopada do Ministerstwa Kultury. Kwota dofinansowania, o którą stara się pani dyrektor to 200.000,00 zł. Jeżeli chodzi o rozstrzygnięcie należy się spodziewać, że około dwóch miesięcy potrwa ocena tych wniosków i rozstrzygnięcie. Pytał Pan o szacunek wartości tego projektu, to jest około 2% całości kosztów przewidzianych na przebudowę, bo na to Pani dyrektor zwracała uwagę, że nie mówimy o remoncie, tylko o przebudowie wnętrza MDK. Jest to związane z dwoma tematami. Pierwszy temat to ochrona przeciwpożarowa, drugi temat to dostosowanie budynku do potrzeb osób z niepełnosprawnościami. Szacowany koszt wg koncepcji, którą posiadamy i tego projektu akustycznego, który jest już wykonany na salę widowiskową to jest około 10.000.000,00 zł. Jeśli chodzi o możliwości pozyskania środków to % dofinansowania w konkursach Ministerstwa Kultury jest od 80 – 100% kosztów wykonania takiego remontu. Stąd w tej chwili staramy się o dofinansowanie do tego projektu, natomiast w kolejnym etapie jak już ten projekt będzie, o dofinansowanie przebudowy wnętrza MDK. Tutaj jest możliwość pozyskania nawet do 100% kosztów tego remontu. Stąd to będzie propozycja składana do Państwa w roku następnym, ale trudno w tej chwili o tym powiedzieć na ten temat, bo to są kwoty wynikające z koncepcji, a nie projektu budowlanego.

Radny p. Adam Zaczkowski zapytał, jak został do tego wniosku o dokumentację sporządzony montaż finansowy?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że 80%, 20%.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że 80% dofinansowania, 200.000,00 zł kwota dofinansowania, kwota wkładu własnego na poziomie 40.000,00 zł.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że 500.000,00 zł, bo całość szacowana jest na 10.000.000,00z zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest na przebudowę, a teraz mówimy o etapie wcześniejszym projekcie. Pewnie będziemy musieli jak we wszystkich projektach zapłacić środkami własnymi, stąd plan, bo liczymy, że projekt wyjdzie taniej i plan, który musi być założony po to, żeby mieć za co ten projekt zrobić i następnie refundacja, bo do tej pory wszystkie projekty, które realizujemy w ten sposób są finansowane.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że montaż finansowy w budżecie, kiedy środki są już przyznane, mówię o sytuacji hipotetycznej, zakładając, że będą przyznane to montaż finansowy wykonuje się w taki sposób, że środki zabezpiecza się w wysokości wkładu własnego jako środki własne, a środki z dotacji od razu jako środki z dotacji, a jeżeli te środki są już refundowane angażuje się środki własne kredytu bieżącego, ale nie zmienia się zabezpieczenia, więc nie zabezpiecza się całości jako środki własne.

Pani Burmistrz potwierdziła, że tak jest.

Pani Skarbnik powiedziała, że stosuje taką zasadę, że wprowadzone są do budżetu środki zewnętrzne na przykładzie fotowoltaiki, czy solarów, oczywiście po podpisaniu umowy na dofinansowanie. Następnie w trakcie realizacji już przez wykonawcę robót jeżeli są płatności, a nie mam tych środków już zewnętrznych, bo różne są sytuacje, albo środki wpływają w formie zaliczek i wtedy są na płatności faktur w danym momencie albo to jest refundacja poniesionych wydatków. Stosuję taką zasadę, póki miałam środki na rachunku bankowym tzw. wolne środki, że nie zaciągałam kredytu w rachunku bieżącym tylko angażowałam te środki wolne, czyli płaciła, tak to robiłam przy termomodernizacji budynków na obiektach szkolnych, prawdopodobnie to samo zrobię przy fotowoltaice, bo do tej pory nie jest zakończona inwestycja, a na pewno faktury będą złożone do końca roku, natomiast później otrzymam środki w formie refundacji w następnym roku.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie. Co w sytuacji, kiedy ten wniosek nie uzyska dofinansowania?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że plan mamy taki, żeby uzyskać dofinansowanie na ten projekt, a potem starać się o dofinansowanie na wykonanie. W przypadku negatywnej weryfikacji wniosku o dofinansowanie będziemy się zastanawiać. Kwotę środków w budżecie w tej chwili przewidujemy taką jakbyśmy mieli sfinansować go w całości z własnych środków. Będziemy rozmawiać o tym, czy mimo negatywnej weryfikacji, przygotujemy się do tego, żeby ten projekt zrobić z własnych środków i starać się w kolejnym roku o dofinansowanie przebudowy, czy starać się o kolejne dofinansowanie i szukać źródeł dofinansowania do projektu. To będzie również z Państwem omawiana sytuacja. Mam nadzieję, że to będzie pozytywnie, wniosek uzyska dofinansowanie, mniej środków pójdzie ze środków własnych i wtedy nastąpią dokładne zapisy w budżecie miasta, czyli tylko pokryjemy wkład własny, a reszta będzie z dofinansowania i kolejny etap to duży wniosek o dofinansowanie remontu. Mamy plan na ten moment.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że zakładając ten wariant optymistyczny, że MDK uzyska dofinansowanie do tego projektu, czy planowane jest przekazanie dotacji celowej?

Pani Skarbnik powiedziała, że wszystko będzie uzależnione od tego kto będzie realizował to zadanie. Jeżeli będzie realizował MDK to będzie przekazana dotacja celowa.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że mówi o projekcie budżetu.

Pani Skarbnik powiedziała, że może być taki scenariusz, że to zadanie w całości będzie wpisane w budżecie gminy, łącznie ze środkami unijnymi, dlatego że właścicielem budynku jest gmina.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że teraz rozmawiamy o projekcie budżetu, w projekcie budżetu została zaplanowana dotacja celowa i tu mam wątpliwości co do zasadności tego. Jeżeli zakładamy, że 80% zostanie pokryte ze środków zewnętrznych to ta dotacja celowa nie będzie mogła być spożytkowana na cel, na jaki została zaplanowana.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie. Dotacja celowa to jest umowa. Z umowy będzie wszystko wynikało, jest termin rozliczenia, dokładna będzie analiza wydatków poniesionych. W związku z tym nie widzę żadnej nieprawidłowości. Jeżeli będzie jakaś nieprawidłowa kwota wtedy MDK zwróci środki do budżetu.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli otrzymają dofinansowanie, to nie nastąpi dublowanie środków.

Pani Skarbnik powiedziała, że na pewno nie.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że zakładając optymistycznie tak jak pani Burmistrz mówi, że te środki będą, to czy nie powinniśmy zabezpieczyć tego w sposób realny tak jak to się dzieje w przypadku innych inwestycji. Jest wiele przykładów na zabezpieczanie środków na realizację inwestycji dofinansowanych ze środków zewnętrznych pomimo tego, że nie ma żadnej gwarancji uzyskania tych środków. Wielokrotnie była też taka sytuacja, że te środki nie wpływały, bo ten plan nie został zrealizowany. Czy nie lepszym rozwiązaniem byłoby dzisiaj zaproponować dotację w wysokości pokrycia wkładu własnego, bo w przypadku uzyskania dotacji wtedy MDK nie będzie potrzebował dotacji, ewentualnie będzie potrzebował pożyczki na to, żeby pokryć przed refundacją udziału ze środków ministerialnych. Dzięki temu moglibyśmy te środki zaplanować na tematy, które, chociażby radni wnioski składają i mogły być w ten sposób spożytkowane, już zaplanowane na realizację konkretnych zadań.

Pani Burmistrz zapytała co stoi na przeszkodzie, żeby te środki, które ewentualnie zwolni dofinansowanie zaangażować w miesiącu marcu, kwietniu, przecież rok trwa. A w tej chwili mamy taką sytuację, że planując w całości te środki na projekt MDK będziemy mieli możliwość rozważenia, czy mimo ewentualnego negatywnego scenariusza robimy ten projekt po to, żeby mieć nadzieję na duże lub nawet 100% dofinansowanie do przebudowy, czy jeszcze raz staramy się o dofinansowanie na projekt. Dlatego tutaj sobie zostawiamy otwartą furtkę, ale ona jest otwarta na tyle, że możemy wciąż rozmawiać. Jeżeli dofinansowanie będzie, zwolnią się jakieś środki na tej pozycji, po rozstrzygnięciu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że jego propozycja jest taka, że ponieważ wniosek, który zamierza złożyć otwierając wcześniej złożone wnioski przez kolegów radnych dotyczące zwiększenia dotacji do stowarzyszeń, te środki nie mogą być zabezpieczone w marciu, dlatego że konkurs będzie w styczniu, z tych informacji, które były przekazane na komisji. Proponuję, aby dotacja celowa dla MDK została zmniejszona do 50.000,00 zł co w zupełności pozwoli na zabezpieczenie wkładu własnego do projektu, który został złożony, zgodnie z informacjami, które uzyskaliśmy przed chwilą, a przesunięcie kwoty 100.000,00 zł zaoszczędzone w ramach tego ruchu na zwiększenie wydatków w rozdziale 92605 zadania w zakresie Kultury fizycznej z przeznaczeniem na zwiększenie puli środków w konkursach dla stowarzyszeń, czy w sporcie kwalifikowanym, czy sporcie amatorskim. To już pozostawiam p. Burmistrzowi, jeżeli ten wniosek zostanie przyjęty przez Radę. To jest jedna kwestia.

Pani Burmistrz powiedziała, że kwestia dofinansowania stowarzyszeń przez organizację konkursów i zlecenia zadań gminy omawiana była już na poprzednich komisjach, ponieważ to nie jest po raz pierwszy składany wniosek. Tutaj jasno sobie definiujemy cele. Od kilku lat sukcesywnie wzrastają kwoty przeznaczone na stowarzyszenia. W tym roku również mamy taką sytuację.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że to jest wszystko jasne, natomiast dla naszego Klubu jest to niewystarczający progres, już w poprzedniej kadencji taki wniosek składaliśmy. On uzyskał akceptację Rady, potem został zmieniony na kolejnych sesjach. Te środki zostały przesunięte na zupełnie inny cel, dlatego podkreślając to, że to nie jest jakieś nowum tylko wnioski składane od dłuższego czasu i też mocno argumentowane, dlaczego tak, na jaki cel i jak to jest wykorzystywane. Nie chciałbym teraz uzasadniać jeszcze raz tego samego z racji szacunku dla czasu nas wszystkich, ale taki wniosek składa i prosi o poddanie go pod głosowanie. Miałem przygotowany wniosek dotyczący Straży, ale rozmawialiśmy, więc tego wniosku dzisiaj nie będzie. Chciałbym zapytać o kwestię realizacji inwestycji przy Stadionie Miejskim, jak tutaj wygląda kwestia dofinansowania, ewentualnego jest pozyskania, bo z poprzednich komisji informacje mam, że te 2.500.000,00 zł, które są proponowane do zabezpieczenia, tylko nie wiem, czy to jest całkowita wartość projektu, czy to jest część wkładu własnego, prosilby o wyjaśnienie.

Pani Burmistrz powiedziała, że to jest wartość projektu podana przez MOSiR, ponieważ oni starają się o dofinansowanie na ten cel, jest to projekt połączony z remontem wnętrza MOSiR i budowy boiska. To jest połączone w całość, ponieważ pierwsze projekty miały większą szansę na pozyskanie dofinansowania i uzyskanie większej ilości punktów w ocenie i taki wniosek został złożony. Macie Państwo taką informację od poprzedniej kadencji, że ta inwestycja będzie realizowana po otrzymaniu dofinansowania po uzyskaniu dofinansowania. W tej chwili nie jestem w stanie powiedzieć jak wygląda ocena projektu, ponieważ jeszcze wyników nie ma z Ministerstwa Sportu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że pyta o to, czy kwota 2.500.000,00 zł, która w tym wniosku znalazła się jako część inwestycji dotycząca Stadionu, już pomijam w całości.

Pani Burmistrz wtrąciła, że to jest w całości.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że to jest cała wartość projektu. W tej chwili środki na modernizację MOSiR również zostały zabezpieczone w budżecie miasta w ramach środków własnych.

Pani Burmistrz potwierdziła.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że tak naprawdę 100% inwestycji, która jest objęta wnioskiem o dofinansowanie. Czy w tej chwili, jeżeli zostanie przyjęty projekt budżetu w tym zakresie, będzie zabezpieczona ze środków własnych i kredytów?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili to wygląda tak, że jeśli chodzi o remont MOSIR to jest umowa zawarta, umowa realizowana i wszystkie wydatki, które są związane z realizacją tej umowy musimy pokryć, bo to się już dzieje, natomiast te wydatki są uwzględnione we wniosku o dofinansowanie. Jeżeli one byłyby pozytywnie rozpatrzone to wiadomo, że nasze środki własne będą częściowo będą zaangażowane, natomiast cała reszta ze środków zewnętrznych.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że dopytuje o część dotyczącą Stadionu. Jeżeli przyjmujemy budżet w kształcie zaproponowanym w tej części, czyli 2.500.000,00 zł zostanie zabezpieczonych ze środków własnych i kredytu, to będzie zabezpieczenie pokrywające wartość tej części inwestycji w całość?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak. Tak jest to zapisane, tam nie mamy założonego żadnego dofinansowania.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, czyli teoretycznie bez względu na to, czy dofinansowanie uzyskamy, czy nie, to te środki i tak będą zabezpieczone.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że to jest zabezpieczenie pod wniosek przy założeniu takiego kredytu, jaki Państwo macie przedstawiony w budżecie. Będziemy musieli to analizować, czy zdecydujemy się na robienie ze środków własnych, ale takie deklaracji nie składam. Ten wniosek o rozbudowę boiska będzie realizowany wtedy, jeżeli uda nam się uzyskać środki zewnętrzne.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, tylko pyta o co innego. Czy w momencie przyjęcia budżetu zabezpieczenie całości będzie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że z kredytu.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że idea jest taka, że w sytuacji nieuzyskania dofinansowania będziecie państwo proponować zmianę, czyli zdjęcie tej części inwestycji?

Pani Burmistrz powiedziała, że trudno powiedzieć.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że pani Burmistrz mówi jasno, że nie deklaruje realizacji tej inwestycji, jeżeli nie uzyskamy dofinansowania.

Pani Burmistrz wtrąciła, że nie zamykamy sobie również drogi do szukania dofinansowania i pozyskiwania środków z innych źródeł.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, ale pomimo tego, że pieniądze zostaną zabezpieczone nie ma deklaracji realizacji z własnych środków.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli dofinansowania nie będzie nie może zadeklarować zrealizowania tego zadania.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że o to pytał.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy wobec tylu potrzeb, jakie są w naszym mieście, kanalizacja, wodociągi, chodniki, drogi itd. stać nas jako miasto na przeznaczenie 9.500.000,00 zł na Rewitalizację terenu rekreacyjnego Pohulanka i sfinansowanie tego prawie w całości z kredytu? Jakie zdanie ma pani Burmistrz na ten temat?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że radni, którzy współpracują z gminą od lat, którzy są nawet dłużej niż ja i pan Burmistrz wiedzą, że kierowanie miastem to sztuka ciągłych wyborów, pomiędzy zabezpieczaniem potrzeb podstawowych, jakim bez wątplenia jest wodociąg, kanalizacja, droga, chodnik, jak i potrzeb tych mieszkańców, którzy oczekują zapewnienia zajęć w MDK, spotkania się w piękniejszym otoczeniu, zabezpieczenia zadań oświatowych, zabezpieczenia również rekreacji. Mówiliśmy również o tym, że liczba mieszkańców Myszkowa maleje. Musimy oprócz tego, że zabezpieczamy potrzeby podstawowe w takim procencie, w jakim udaje się to robić od lat, musimy starać się, żeby miejsce naszego zamieszkania było również atrakcyjne i dla ludzi młodych i dla dzieci. W tej chwili patrząc na obiekt „Dotyk Jury”, który udało nam się bardzo ożywić, bo na pewno sami Państwo tam przebywacie albo Wasi bliscy i widzicie, że jest to obiekt oblegany, to nie jest obiekt użytkowany, zwłaszcza po wybudowaniu ścieżki łączącej duże Osiedle Wierzchowina z „Dotykiem Jury”. Tam korzystają z tego mieszkańcy Myszkowa, naprawdę w bardzo szerokim zakresie. Natomiast do dokończenia całej inwestycji i przestania traktowania jej jak plac budowy, bo tak to w tej chwili można traktować, ponieważ część związana z wypoczynkiem przy wodzie jest jeszcze nierozwiązana, a jest oczekiwana. Ta inwestycja jest niezmiernie oczekiwana wśród mieszkańców miasta. Naszym celem jest zrealizowanie tej inwestycji, ale w tej chwili zabezpieczamy to ze środków własnych, natomiast tylko jeżeli tylko pojawią się jakiegokolwiek możliwości uzyskania dofinansowania to po dokończeniu prac związanych ze zmianą projektu, który tam obowiązywał będziemy się starali zrobić wszystko, żeby takie dofinansowanie uzyskać. Będziemy robili wszystko, żeby to nie miasto w całości pokryło wodnej części rekreacyjnej. Ciągłe musimy ważyć, czy kultura, czy sport (...).

Radny p. Sławomir Jałowiec wtrącił, czy potrzeby mieszkańców.

Pani Burmistrz dodała, że podstawowe, ale nie jedyne, dlatego musimy zabezpieczać potrzeby przeróżnych grup. Trudno wytłumaczyć mieszkańcom bloków np., bo być może mieliby zdanie odrębne. W moim przekonaniu ludziom, którzy dysponują kanalizacją trudno wytłumaczyć, że nie poniesiemy żadnych nakładów na poprawę w zakresie sportu, w zakresie kultury, tylko będziemy budować kanalizację. To jest sztuka, żeby pogodzić oczekiwania poszczególnych grup mieszkańców, dlatego biorąc pod uwagę potrzeby ludzi młodych, też ludzi starszych, którzy tam chcą wypoczywać, uważam, że tym obszarem działalności miasta i tym obszarem potrzeb wciąż musimy się zajmować, dzieląc możliwości finansowe gminy.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jeżeli byłoby w propozycji, że ta inwestycja ma szansę być sfinansowana ze środków pomocowych w 50%, 60% to może nie zadawałby tego pytania, ale tu jest zabezpieczenie w całości z kredytu. To pytanie aż się ciśnie na usta, żeby je zadać. A co będzie, jeżeli nie dostaniemy żadnego dofinansowania, bo musimy to brać pod uwagę, czyli finansujemy to wszystko z kredytu. Mam rację, czy nie mam?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że składając projekt budżetu nie możemy założyć hipotetycznej dotacji, nie możemy, bo to byłby zapis, a nie pieniądze konkretne, dlatego na moment składania Państwu budżetu składamy go w ten właśnie sposób, że póki co jest to planowane ze środków własnych. Inaczej nie możemy, bo to byłoby zafałszowanie obrazu i sytuacji finansowej gminy.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia ad vocem do wypowiedzi radnego p. Jałowca i nawiązując do poprzedniej dyskusji, którą Pan podjął na Komisji Rewizyjnej i poruszył temat ewentualnej możliwości zwiększenia Budżetu Partycypacyjnego, czyli obywatelskiego, biorąc pod uwagę zdanie o podwyższeniu tej części i biorąc pod uwagę to, o czym przed chwilą toczyła się dyskusja, te potrzeby, jakbyśmy się zastanawiali nad tymi potrzebami naszych mieszkańców to przy Budżecie Obywatelskim, gdzie mieszkańcy sami decydują na co przeznaczyć te środki nie zawsze te środki idą na zabezpieczenie tych podstawowych potrzeb, nawet tam gdzie nie ma dróg, gdzie można w ramach tych pieniędzy zrobić jomy mieszkańcy chcą placu zabaw.

Radny p. Sławomir Jałowiec wyjaśnił, że dlatego mówił o zmianie całej procedury, jeżeli chodzi o Budżet Obywatelski, żeby miała możliwość głosowania większa ilość ludzi, żeby umożliwić im to głosowanie.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia dodała, że większa ilość ludzi nie zabezpieczy budżetu przed tym, że te pieniądze w wysokości 1.500.000,00 zł, czy 2.000.000,00 zł były przeznaczone na budowę lunaparku, bo taki wniosek wygrał i trzeba będzie się z tym pogodzić. Oczekiwania są.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jak ludzie wybierają toni mówią, że oni wybrali.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia podkreśliła, że ona mówi o tym, że potrzeby są bardzo różne, i te na zaspokojenie tych podstawowych potrzeb i te na podniesienie kultury i rekreacji.

Radna p. Iwona Skotniczna przypomniała, że było spotkanie w Myszkowie w okresie wiosenno-letnim z p. Ministrem Infrastruktury p. Adamczykiem. Byli burmistrzowie z ościennych gmin, od nas nie było nikogo. Wiem, że to jest minister z PiS, ale dawał wskazówki.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała się pani Burmistrz, czy wpłynęło zaproszenie?

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, gdzie było to spotkanie, jeśli ktoś był.

Pani Burmistrz powiedziała, że pyta, gdzie było to spotkanie, o którym nie zostaliśmy poinformowani.

Radny p. Sławomir Jałowiec odpowiedział, że na sali w OSP.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że kto chciał to był. Pan Minister mówił o środkach na budowę dróg. Burmistrzowie z innych miast wiedzieli, dowiedzieli się i zabiegali. Natomiast od nas, nie wiem, czy specjalnie miało być zaproszenie, w mieście którym rządzi Burmistrz.

Pani Burmistrz powiedziała, że wypada gospodarza poinformować, że ktoś taki będzie.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że odbiera to w ten sposób, że gospodarz powinien chcieć jak najwięcej się dowiedzieć i robić wszystko, żeby w takim spotkaniu uczestniczyć.

Pani Burmistrz powiedziała, że radni dobrze znają Burmistrza Żaka i wiedzą, że nigdy nie odmawia współpracy i nigdy nie patrzy na realizację zadań miasta przez sztyld partyjny i nie mogą się zgodzić z Pani tezą.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że to są fakty, p. Burmistrza nie było;

Pani Burmistrz powiedziała, że dzieli samorządu na samorząd prawicowy, lewicowy pisowski.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ma nadzieję.

Pani Burmistrz powiedziała, że to są fakty.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że fakty są takie, że pan Burmistrz nie uczestniczył w tym spotkaniu.

Pani Burmistrz powiedziała, że przynajmniej należało poinformować.

Radna p. Iwona Skotniczna prosiła, żeby do niej nie mieć pretensji.

Pani Burmistrz poprosiła, żeby do Niej również nie mieć pretensji.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że Jej też nikt nie zapraszał, ale była na spotkaniu.

Pani Burmistrz zapytała, kto był organizatorem tego spotkania?

Radna p. Iwona Skotniczna odpowiedziała, że tego nie wie. Była tylko poinformowana, że takie spotkanie jest.

Pani Burmistrz wytłumaczyła, że oni nie byli poinformowani. Dodała, że ta dyskusja nie powinna mieć miejsca.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że to jest związane z tym, bo można było się dowiedzieć, w jaki sposób zabiegać o środki na budowę dróg.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o budowę dróg lokalnych korzystaliśmy ze środków przeznaczonych na ten cel i jeżeli Pani radna twierdzi, że są to środki pisowskie udało nam się je również pozyskać na drogę Budowlaną i drogę przy przedszkolu nr 4, bo w ten sposób żadnych inwestycji nie dzielimy. Jeśli chodzi o dofinansowanie inwestycji związanej z budową boiska na Stadionie, dofinansowanie remontu MOSiR, również złożyliśmy wnioski o dofinansowanie nie zważając na to, kto pieniądze rozdaje, mając ogromną nadzieję, że będą one rozdawane w sposób celowy i bardzo sprawiedliwy, czyli poprzez rzetelną ocenę wniosków. Jestem o tym tak głęboko przekonana, że nie zawaham się złożyć każdego wniosku o dofinansowanie na realizację inwestycji gminnych.

Radny p. Tomasz Załęcki wracając do priorytetów w mieście zapytał, czy były jakieś petycje mieszkańców jeśli chodzi o budowę tęźni? Czy były jakieś głosy, że ktoś chciał? Dodał, że chciałby wiedzieć, jakie są dokładnie priorytety. Trzeba powrócić do piramidy Masłowa i przypomnieć co jest najważniejsze dla mieszkańców. Wiem, że basen jest ważny, tęźnia. Natomiast mieszkańcy patrząc gdzie chcą mieszkać, w jakim mieście biorą pod uwagę, droga, woda, kanalizacja, energia elektryczna wydaje mi się, że taka duża kwota przeznaczona na budowę basenu, którego na dzień dzisiejszy i tak nie ma i nie wiadomo, czy będzie.

Pani Burmistrz powiedziała, że basen jest do zbudowania.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy basen, który będzie otwarty dwa miesiące w roku, czy on jest aż tak bardzo ważny, skoro tutaj mieszkańcy uciekają od tego miasta. Proszę zobaczyć, to jest ileś milionów złotych. Miasto od ośmiu lat huczy z powodu, że nie ma jakiejś drogi, nie ma kanalizacji, niektórzy nie mają wody, jest to duży problem. Kwestia jest tego, zrobimy to raz, a do porządku, nie stać nas na basen, nie słyszałem, żeby ktoś jakie petycje robił, że chce ten basen. W tym momencie najbliższe trzy lata, najtrudniejsze tematy, najważniejsze problemy, które są w mieście, nikt się z nimi nie kłóci. Wszyscy wiemy, wszyscy zdają sobie sprawę, to że ktoś mieszka w bloku i ma wodę w kranie, to ta osoba ma kuzyna, rodzinę, znajomych, którzy tej wody nie mają. Każdy z Nas albo wodę ma albo ma znajomego, który tej wody nie ma, to jest problem ogólnie znany. Jeżeli podjęlibyśmy decyzję taką, że dajemy sobie spokój z tym basenem na kolejne 3 lata, korona z głowy nikomu nie spadnie i nic się nie stanie, nie będzie strajku i ludzie na ulicę nie wyjdą. Ile było petycji w mieście, ile ludzi przychodzi ze skargami, że nie ma zapewnionych tych podstawowych potrzeb. Wiem, że są potrzeby, że ważna jest rekreacja, ale o czym mówimy. W piramidzie Masłowa w pkt. 1 jest zapewnienie życia. Jak Pani Burmistrz odnosi się do ustawy, która mówi wyraźnie, że obowiązkiem miasta jest zapewnienie wody.

Pani Burmistrz zapytała, czy zakwestionowała to jednym zdaniem?

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że to chodzi o to, że nie widzi w ustawie punktu, który mówi, że obowiązkiem miasta jest otwarcie basenu.

Pani Burmistrz dodała, że zabezpieczenie potrzeb mieszkańców.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ustawa mówi wyraźnie, że Urząd jest odpowiedzialny zapewnić mieszkańcom dostęp do wody. Są pogłoski, że ludzie mówią, że jeżeli nie będzie wody to ludzie będą prosić o beczkowsy, będą odszkodowania, bo ludzie się trują. Boli głowa z tego tytułu, ale to są tematy ważne. Albo wychodzimy z założenia, tutaj zdrowie jest najważniejsze, ważna jest rekreacja, ważne jest to, żeby przez dwa miesiące się wykąpać i skorzystać z baseny, ale póki co możemy skorzystać z ościennych miejscowości. Natomiast konsekwencje tego, że ludzie się trują, bo trzeba to nazwać po imieniu, efekt widzimy później przy zdrowiu mieszkańców.

Pani Burmistrz przypomniła, że to radni uchwalają budżet. Jesteśmy w fazie dyskusji. Będąc tutaj i spotykając się z mieszkańcami, zarówno na corocznych spotkaniach z Burmistrzem, spotykając się z nimi na drodze, jak i w czasie przyjęć mieszkańców spotykamy się z przeróżnymi oczekiwaniami.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał się, czy były petycje na ten basen?

Pani Burmistrz zapytała, co radny ma na myśli mówiąc petycje.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy ludzie przychodzą i żalą się, że nie ma basenu?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy są jakieś petycje?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie składa się petycji, nie ma takiej formy akurat w sprawie wprowadzenia budowy basenu do budżetu. Czy Pan twierdzi, że nie ma w Myszkowie ludzi, którzy chcieliby basen? To są oczekiwania mieszkańców, młodych mieszkańców, oczekiwaniach tych, co do tej pory korzystają z „Dotyku Jury”. Ten obiekt był zaplanowany w realizacji na wiele lat.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że 60% problemów omawianych na sesjach dotyczy tych samych problemów od lat. Gdyby przeznaczyć pieniądze z basenu na podstawowe problemy automatycznie najgorsze kwestie najprawdopodobniej mamy rozwiązane.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie kto inny tylko szanowny Pan radny, wówczas jeszcze nie radny, na spotkaniu z mieszkańcami w dzielnicy Pohulanka podnosił kwestię basenu, będąc oburzonym, że mieszkańcy naszej gminy muszą korzystać z basenów w sąsiednich gminach, że ten basen jest niezbędny, a koncepcja która została pokazana jest niewystarczająca, została wyśmiana przez pana radnego jako fontanna, a mieszkańcy Pan powiedział sam chcą prawdziwego basenu z prawdziwego zdarzenia, żeby ta jednak letnia rekreacja mogła być realizowana przez mieszkańców na terenie gminy. To są słowa Pana radnego. Minęło półtora miesiąca i Pan radny mówi, że ten basen jest niepotrzebny. Nie rozumiem w związku z tym wczesnej dyskusji.

Radny p. Tomasz Załęcki wyjaśnił, że Pan Burmistrz stwierdził, że nie stać go na basen za 10.000.000,00 zł, a postawi tężnię za 9.000.000,00 zł, temat był odnośnie tego.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie. Zarzuciła radnemu, że kwestionował konieczność korzystania przez mieszkańców gminy z basenów w Żarkach i w innych gminach sąsiednich mówiąc, że Myszków jest dużą gminą i basen powinniśmy mieć tutaj. To są słowa Pana radnego.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że ma inne zdanie jak było. Chciałby, aby wszyscy radni się zastanowili nad priorytetami jakie są ważne. Możemy teraz się kłócić i przeznaczać na ten basen 20.000.000,00 zł, tylko jak chcemy to zrobić. Można się ugryźć w język, odpuszczamy pięć lat z tym basenem, a w ciągu tych pięciu lat przeznaczamy kilkanaście milionów złotych na najważniejsze problemy w mieście.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia dodała, że nie wie, czy zgodzi się z tym radny p. Zaczkowski, który złożył wniosek o dofinansowanie stowarzyszeń.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że to nie jest wniosek na kilkanaście milionów złotych.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że znając realia złożył tylko o 50.000,00 zł, ktoś inny może złożyć wniosek na tą działalność tak jak tu uznaliśmy, niekoniecznie tą zabezpieczającą podstawowe potrzeby i albo rezygnujemy w ogóle albo

zostawiamy wyłom, nie rozumiem. Tak jak rozmawialiśmy z Panem radnym Jałowcem, ile będzie głów, tyle będzie spojrzeń. Oczywiście te potrzeby powinny być priorytetowe, nie wiem ile procent, ale zdecydowana większość środków budżetu jest dedykowana na zaspokajanie ważnych potrzeb. Nie da się zupełnie odciąć tych problemów i skupić się tylko na drodze, chodniku, lampie, bo to też musi być oświetlone, żeby sobie nóg nie połamać, kanalizacji, wodociągu, bo te inne to jest kwestia zrównoważenia i wyważenia tych priorytetów.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że jeżeli sobie oznaczymy jakie są fakty, jakie są priorytety to stwierdzimy, że jeśli chodzi o (...).

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia wtrąciła, że gdyby to było takie proste, że możemy zrobić sobie tabelkę abc, to jest tak, a to do tej grupy, to naprawdę (...).

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że gdybyśmy wzięli, ile zyskamy na tym, że ludzie będą zdrowo mieszkać, że będą mieć chodniki bezpieczne, że będą pić czystą wodę, nie będą się truli. Kilkaset osób pije codziennie wodę niezdatną do picia, to jest fakt. Ci ludzie potem chodzą do lekarzy, leczą się, umierają, są chorzy, to są fakty.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała radnego, skąd takie fakty?

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że na następną sesję może je przygotować. Nie musimy umierać za ten basen, za tą Pohulanką. Jest to ważne, można to założyć na następne lata, ale byłoby o 40% kłótni mniej na sesjach, nie byłoby tych kłótni o te kilkanaście milionów złotych. Problem najważniejszych potrzeb byłby rozwiązany. Myszków nie stać na dzień dzisiejszy, żeby inwestować kilkanaście milionów złotych na rekreację, a mamy takie potrzeby pilne. Tutaj p. Sławek mówił, że ludzie się burzą, to jest temat do przemyślenia, poprosił koalicję rządzącą, aby ten temat wzięła pod uwagę.

Pani Burmistrz powiedziała, że zadanie związane z „Dotykiem Jury” traktowane jest również jako kontynuacja. Zwróćcie uwagę na to, ile tam środków zostało zaangażowanych i w tej chwili próbujemy dokończyć inwestycję już rozpoczętą. Jesteśmy w trakcie przygotowywania projektu, który ma być przygotowany do 30 czerwca i to również są środki wydawane z budżetu gminy, naturalnym następstwem tego jest realizacja. Odnosząc się do wodociągów, czy Pan jest usatysfakcjonowany z takiego podejścia, że w budżecie gminy pojawia się zadanie z budową wodociągów nierentownych. To już było omawiana a radnym p. Robertem Czerwikiem i radnym p. Jałowcem, że to będziemy robić, tylko to musimy robić sukcesywnie, systematycznie, nie da się wszystkiego zrobić naraz.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że dwie dzielnice Myszkowa, Mrzygłód i Nowa Wieś od kilkunastu lat nie mają wody.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że w tym budżecie zostały zabezpieczone środki. W poprzedniej kadencji również mieliśmy na względzie potrzeby budowy wodociągów, podjęliśmy dyskusję z prezesem ZWiK, gdzie „przymusiliśmy” prezesa do w każdym roku budowy wodociągu w miejscu, w którym go nie ma. W takim duchu były przeprowadzone rozmowy, czyli w każdym roku wodociąg ma budować, wodociąg ma wskazywać miejsce, a oprócz tego środki są w budżecie.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że rozumie. Poprosił, żeby to przemyśleć. Jeżeli na kolejne pięć lat zrezygnujemy z rekreacji na Pohulance z tężni, środki te przeznaczymy na najważniejsze potrzeby. Każdy radny zna swoją dzielnicę, wie co jest najważniejsze. 40%, jak nie więcej 50% kłótni na sesjach byłaby rozwiązana, było to skończone, tym bardziej jeśli chodzi o ustawę o wodzie nie otrzymałem odpowiedzi.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że koncepcja w ogóle „Dotyku Jury” to nie jest koncepcja, która urodziła się w głowie jednego, drugiego urzędnika, tylko koncepcja, która powstała w wyniku wniosków zgłaszanych przez mieszkańców.

Radna Iwona Skotniczna przypomniała, ile zostało zgłoszonych wniosków mieszkańców w sprawie różnych ulic, tylko do mnie wpłynęło kilka, na przestrzeni poprzednich kadencji. Na komisjach były również czytane wnioski z innych dzielnic, czyli potrzeby mieszkańców odnośnie budowy dróg i zadbanie o mieszkańców na poszczególnych drogach jest priorytetową rzeczą. Proszę wskazać, czy były pisma kierowane do Państwa o wybudowanie „Dotyku Jury”? Nikt z nas nie kwestionuje, że rozbudowa tego ośrodka jest potrzebna, ale nie jest to rzecz, która jest niezbędna.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że nie pisze się o rzeczy, które w budżecie są uwzględnione.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, na podstawie czego są one uwzględnione?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na podstawie potrzeb mieszkańców.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy te osoby składają petycje podpisane, to nie są potrzeby mieszkańców?

Pani Burmistrz powiedziała, że to są potrzeby mieszkańców, natomiast niemożliwe jest przy tak długotrwałej inwestycji, w jednym roku wpisywać, a w drugim wykreślać. To jest długoterminowa inwestycja zaplanowana na lata. Pani Burmistrz poprosiła radną o podanie przykładu.

Radna p. Iwona Skotniczna podała za przykład ul. Topolową.

Pani Burmistrz powiedziała, że Jej informacji wynika, że ul. Topolowa była realizowana w latach 2008 – 2009.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że niedokończona jest. W 2010r. jak zaczęła się kadencja, gdzie Pan Burmistrz i Pani Burmistrz we wniosku do każdego budżetu występowałam o dokończenie inwestycji 350 metrów ul. Topolowej. Nigdy do dnia dzisiejszego przez tyle lat nie zyskało to akceptacji. Po spotkaniach z mieszkańcami, po spotkaniach z Burmistrzem, z prezesem ZWiK- nie da się.

Pani Burmistrz powiedziała, że nikt nie mówi, że się nie da. Da się wszystko pod warunkiem, że są na to pieniądze. Jeśli chodzi o drogę ul. Topolową nie mogę tego traktować jako dokończenie inwestycji, ponieważ na czas, kiedy rozpoczęliśmy pracę w Urzędzie Miasta inwestycja związana z budową ul. Kochanowskiego była inwestycją zakończoną. Nie umiem Pani w tej chwili odpowiedzieć, jak obejmuje to dokumentacja projektowa. Spotkania z mieszkańcami ul. Topolowej odbywały się wielokrotnie i to Ci mieszkańcy zgodzili się na to, że poczekają z budową drogi.

Radna p. Iwona Skotniczna wtrąciła, że nie wiedzieli, że osiem lat.

Pani Burmistrz dodała, że powiedzieli, że zgodzą się poczekać z budową drogi pod warunkiem, że będą mieli możliwość podłączenia się do kanalizacji sanitarnej i to się stało. Patrzcie na to realnie, co jest obiecywane. To co jest ustalane z mieszkańcami sukcesywnie jest wykonywane. W tej chwili wracając do budżetu składamy taką propozycję, która obejmuje zgłaszany przez mieszkańców potrzeby od lat.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy radni mogą już przejść do głosowania wniosków?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania do wniosków? Z uwagi na brak pytań zaproponowała głosowanie nad wnioskami wg kolejności ich składania.

Wniosek radnej p. Haliny Skorek - Kawki:

Radna p. Halina Skorek - Kawka złożyła formalny wniosek o wprowadzenie do budżetu na rok 2019 zadania „Opracowanie dokumentacji projektowej na wykonanie kanalizacji sanitarnej w ul. Prusa i przesunięcie 50.000,00 zł z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II”.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian w budżecie miasta - złożyła Halina Skorek-Kawka.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski

PRZECIW (7)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Daniel Borek, Sławomir Jałowicz

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek radnej p. Haliny Skorek - Kawki:

Radna Halina Skorek-Kawka złożyła formalny wniosek do WPF o przesunięcie środków z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II” 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. na uruchomienie projektu na kanalizację sanitarną w ulicy Prusa.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian w WPF- zgłosiła Halina Skorek Kawka.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (2)

Halina Skorek - Kawka, Adam Zaczkowski

PRZECIW (6)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna,

Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Daniel Borek, Sławomir Jałowiec, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek radnego p. Sławomira Jałowca:

Radny Sławomir Jałowiec złożył formalny wniosek do WPF o przesunięcie środków z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II” 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. na budowę chodnika na odcinku od ul. Słowackiego do Cmentarza Parafialnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian w WPF - zgłosił Sławomir Jałowiec.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 7,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sławomir Jałowiec, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (7)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek radnego p. Sławomira Jałowca:

Radny Sławomir Jałowiec złożył formalny wniosek do budżetu o przesunięcie środków z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II” 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. na budowę chodnika na odcinku od ul. Słowackiego do Cmentarza Parafialnego.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian w budżecie - zgłoszony przez Sławomira Jałowca.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 7,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (3)

Sławomir Jałowiec, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (7)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek radnej p. Iwony Skotnicznej:

Radna Iwona Skotniczna złożyła formalny wniosek do budżetu o przesunięcie środków z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. na dokończenie inwestycji „Budowa drogi w ul.

Topolowej”

Głosowano wniosek w sprawie:

dokończenia budowy - zgłoszony przez Iwonę Skotniczną.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 5,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Eugeniusz Bugaj, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (5)

Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Daniel Borek, Sławomir Jałowiec

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek radnej p. Iwony Skotnicznej:

Radna Iwona Skotniczna złożyła formalny wniosek do WPF o przesunięcie środków z zadania „Budowa chodnika i oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II 50.000,00 zł z 2019r. i 200.000,00 zł z 2020r. na dokończenie inwestycji „Budowa drogi w ul.

Topolowej”

Głosowano w sprawie:

dokończenia budowy zmiany w WPF- zgłoszony przez Iwonę Skotniczną.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 6,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Eugeniusz Bugaj, Sławomir Jałowiec, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (6)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek radnego p. Adama Zaczkowskiego:

Radny Adam Zaczkowski złożył formalny wniosek do budżetu, aby dotacja celowa dla Miejskiego Domu Kultury została zmniejszona do 50.000,00zł, a kwota 100.000,00 zł została przesunięta na zwiększenie wydatków w rozdziale 92605 zadania w zakresie kultury fizycznej z przeznaczeniem na zwiększenie puli środków w konkursach dla stowarzyszeń.

Głosowano wniosek w sprawie:

zmian w budżecie miasta w sprawie przesunięcia 100 000 złotych na zwiększenie środków dla stowarzyszeń- złożył Adam Zaczkowski.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Sławomir Jałowiec, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (6)

Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek -

Kawka, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Daniel Borek

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2019r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (4)

Sławomir Jałowiec, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Po omówieniu na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta w dniu 13 grudnia 2018r. projektu budżetu na 2019r., zapoznaniu się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji Rady Miasta, Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2019r. (w głosowaniu brało udział 11 osób: 6 głosów za i 1 głos wstrzymujący się, 4 głosy przeciw).

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszkow.

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (3)

Sławomir Jałowiec, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Do punktu 4.**Opracowanie planu pracy komisji na 2019r.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że przygotowała plan pracy komisji na bazie poprzednich lat. Przewodnicząca odczytała plan w podziale na poszczególne miesiące i poprosiła o zadawanie pytań.

1.	Styczeń	1.Dyskusja na temat budżetu partycypacyjnego. 2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy różne.	Burmistrz
2.	Luty	1.Informacja na temat budowy mieszkań komunalnych. 2.Informacja rzeczowo-finansowa na temat realizacji zadań w zakresie funkcjonowania umowy na wywóz odpadów komunalnych. 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy różne.	Kierownik IM Prezes SANiKO
3.	Marzec	1.Informacja na temat planów inwestycyjnych na 2019r. spółek SANiKO, ZWiK, MTBS. 2.Informacja na temat działalności i planów na 2019r. KZGM. 3.Informacja na temat umów zawartych na realizację zadań inwestycyjnych (umowy o prace projektowe, umowy o roboty budowlane). 4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 5. Sprawy różne.	Prezes SANiKO, ZWiK, MTBS Kierownik KZGM Wydział IM
4.	Kwiecień	1.Informacja na temat rocznego sprawozdania z działalności MOPS oraz oceny zasobów pomocy społecznej za rok 2018 dla gminy. 2.Informacja na temat umów o wykonanie	Burmistrz, Dyrektor MOPS Wydział RM

		robót budowlanych, postęp w realizacji podpisanych umów o roboty budowlane, które są dofinansowane ze środków unijnych lub dotacji. 3. Informacja na temat promocji rozwoju przedsiębiorczości i pozyskiwania nowych terenów pod inwestycje przemysłowe. 4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 5. Sprawy różne.	Referat PK
5.	Maj	1. Informacja o planowanych projektach i przygotowanych wnioskach ze środków unijnych, krajowych i wojewódzkich na inwestycje. 2. Informacja na temat utrzymania dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. 3. Informacja na temat realizacji obowiązku w zakresie całorocznego utrzymania terenów w granicach administracyjnych gminy Myszków. 4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 5. Sprawy różne.	Wydział RM, IM Wydział IM Wydział OK Referat PK
6.	Czerwiec	1. Informacja na temat realizacji uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art.3 ust.3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2018” i podział środków finansowych na realizację zadań wykonywanych przez stowarzyszenia. 2. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2018 rok (w tym informacja o stanie mienia komunalnego). 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy różne.	Burmistrz Skarbnik Miasta
7.	Lipiec	1. Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji miejskich (komisja wyjazdowa). 2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy różne.	Wydział IM (połączone posiedzenie stałych komisji)
8.	Sierpień	1. Analiza wyniku finansowego za 2018r. i za I półrocze 2019r. spółek MTBS, SANiKO, ZWiK oraz KZGM. 2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 3. Sprawy różne.	Prezesa spółek Kierownik KZGM
9.	Wrzesień	1. Zaopiniowanie sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2019r. 2. Informacja na temat realizacji zadań inwestycyjnych (pozaoswiatowych) w I półroczu 2019r. finansowanych z budżetu miasta.	Skarbnik Miasta Burmistrz Kierownik IM

		3. Informacja dotycząca planowanych inwestycji z uwzględnieniem ponoszonych na ich wykonanie kosztów w celu zabezpieczenia środków w budżecie miasta na 2020r. 4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 5. Sprawy różne.	Kierownik IM
10.	Październik	1. Ocena realizacji inwestycji i remontów w 2019 r. oraz analiza poniesionych kosztów. 2. Informacja na temat wniosków złożonych przez radnych do projektu budżetu na 2019 r. 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy różne.	Kierownik IM Kierownik IM Skarbnik Miasta
11.	Listopad	1. Informacja o stanie dochodów budżetu miasta. 2. Informacja o pozyskanych środkach pozabudżetowych. 3. Analiza uchwał dotyczących podatków lokalnych na 2020r. 4. Zaopiniowanie propozycji wysokości podatków i opłat lokalnych na 2020r. 5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 6. Sprawy różne.	Skarbnik Miasta, Wydział RM Burmistrz
12.	Grudzień	1. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2020r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie. 2. Opracowanie planu pracy komisji na 2020r. 3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych. 4. Sprawy różne.	Skarbnik Miasta Burmistrz

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że chciałby, żeby jeszcze dwie sprawy znalazły się w planie komisji. Pierwszy temat jest, żebyśmy się spotkali z prezesem ZWiK odnośnie wodociągów, jakie priorytety, jakby to miało wyglądać.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że w marcu jest informacja o planach inwestycyjnych spółek.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy tego wcześniej nie można zrobić, bo chodzi o potrzeby i możliwości, jakie mamy, żeby to skonfrontować i dojść do jakichś wniosków.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że wtedy łatwiej o tym rozmawiać pracując na planie.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy będzie to marzec?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że będzie to marzec.

Radny p. Sławomir Jałowiec poprosił, żeby radni pochyliли się nad ul. Koziegłowską, żeby zrobić wyjazdowe posiedzenie chociaż na pół godziny, na godzinę, żeby zobaczyć jak

wygląda stan faktyczny na ul. Kozięgłowskiej, zobaczyć jakie tam jest niebezpieczeństwo. Nie można nigdzie przejść przez tę ulicę, nie ma nigdzie pasów, nie wiem, czyje to jest niedopatrzenie, to ludzi nie interesuje. Oficjalnie przez tę ulicę nie można przejść tzn., że jeżeli potrąci samochód to chyba będzie winny. Tam jest jeszcze wiele innych rzeczy. Chciał, żeby radni się pochylili nad tym tematem, jest to sprawa niezmiernie ważna. Państwo muszą to zobaczyć, niektórzy z nas znają tę sytuację, a niektórzy nie znają.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zgodziła się z tym, natomiast można zrobić to w dwojaki sposób, albo cała komisja albo delegujemy przedstawicieli komisji, żeby nie musiał cały skład jechać.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jeżeli radni się zadeklarują, możemy to zrobić w innym, czasie, nie w czasie komisji. Chodzi o wyciągnięcie wniosków, co należy zrobić, jak zadziałać w tym temacie. Jest to temat priorytetowy, nie ma co z tym dyskutować.

Radny p. Tomasz Załęcki dodał, że jest to droga przejazdowa, gdzie auta się rozpędzają.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że to radni wiedzą, tylko zastanawia się nad tym, czy wpisujemy w styczniu takie spotkanie, czy wpisujemy to w plan pracy. Przyznała, że można to wpisać do planu komisji.

Radny p. Sławomir Jałowiec dodał, że Ci ludzie grożą tym, że wyjdą i zablokują drogę. Dodał, że z jego starań, działań w tym temacie, doprowadził do tego, że są tam postawione znaki, zakaz wyprzedzania, przestawiony jest znak terenu zabudowanego, który w niewielkim stopniu, ale zminimalizował niebezpieczeństwo jakie tam na tej drodze jest. Z moich inicjatyw te starania zostały poczynione.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że taka wizja na ul. Kozięgłowskiej niekoniecznie musi być w terminie posiedzenia komisji, możemy to zrobić w innym terminie.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że jest do dyspozycji.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, w jakim miesiącu?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że w styczniu. Przewodnicząca komisji zapytała, się, kto z radnych chciałby wziąć udział w wizji na ul. Kozięgłowskiej?

Do wizji lokalnej na ul. Kozięgłowskiej zgłosili się następujący radni:

1. p. Beata Pochodnia,
2. p. Sławomir Jałowiec,
3. p. Ewa Ziajska –Łazaj,
4. p. Robert Czerwik,
5. p. Tomasz Załęcki,
6. p. Eugeniusz Bugaj.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że radni ustalą sobie wspólnie termin na wyjazd na ul. Kozięgłowską. Czy są jeszcze pytania do planu pracy komisji?

Radny p. Daniel Borek zapytał, czy MTBS jest też na marzec?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że wszystkie spółki są w marcu, ponieważ one są po bilansie. Z uwagi na brak pytań przewodnicząca komisji poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy komisji Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Skorek - Kawka

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że tylko informacyjnie będzie przedstawiona uchwała w sprawie przedstawiciela do Rady Społecznej do SPZOZ w Myszkowie.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy przedstawiciela do Rady Społecznej SPZOZ w Myszkowie proponuje przewodniczący Rady Miasta?

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia odpowiedziała, że radni mogą zgłosić.

2/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2019r.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie uchwalenia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Beata Jakubiec-Bartnik

2/ Projekt uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2019r.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

projektu uchwały w sprawie Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)
Beata Jakubiec-Bartnik

3/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miasta.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:
projektu uchwały w sprawie ustalenia przedmiotu działania stałych Komisji Rady Miasta.

Wyniki głosowania
ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (10)
Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Halina Skorek - Kawka
NIEOBECNI (1)
Beata Jakubiec-Bartnik

4/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:
projektu uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2018.

Wyniki głosowania
ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:
ZA (10)
Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Tomasz Załęcki
NIEOBECNI (1)
Beata Jakubiec-Bartnik

Do punktu 6.
Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji p. Beata Pochodnia powiedziała, że na komisje wpłynęło pismo w sprawie przydziału mieszkania. Czy w związku z pismem ktoś z radnych chciałby zabrać głos?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że to pismo dotyczy chyba p. Anny. Tam są trzy propozycje. Nie wiem jak tam jest uzasadnione, ale p. Anna dostała propozycję na ul. Wolności i tam była propozycja z dużym zadłużeniem plus mieszkanie do remontu. Pani Anna ma dwoje dzieci, jest samotnie wychowującą matką, w tym ma jedno dziecko niepełnosprawne. Druga propozycja była pod Żarkami w nowych mieszkaniach, ale ona nie ma samochodu, więc dla niej problemem byłoby zawożenie dzieci do SP nr 5. Trzecie mieszkanie było na Światowicie, jestem w stałym kontakcie z tą Panią, to też jest odległość, wiązałyby się to z przepisaniem dziecka na Światowicie albo dowożeniem do SP nr 5, bo nie ma samochodu, nie ma czym się dostać. To są kwestie, dlaczego nie przyjęła tych mieszkań. Po naszej rozmowie p. Dorożyńska do Niej zadzwoniła i mówiła, że jest zdziwiona że do tej pory to nie jest zrobione, ale nie zrobione było. W związku z tym ona dalej oczekuje na mieszkanie, a wcześniej pismo, które czytała w poprzedniej kadencji na Komisji wskazywała mieszkania, te mieszkania zostały komu innemu przydzielone.

Pani Burmistrz potwierdziła, że była tam taka sytuacja, podobno Pani wskazywała mieszkania, zostały komuś innemu przydzielone, ale w tej chwili musimy się skupić nad tym co jest możliwe do zrobienia. Nasze ciągle propozycje związane są z tym, że te mieszkania były korzystniejsze, jeżeli chodzi o piętro, które ta Pani zajmuje, bo chodzi o mieszkanie na parterze. Jak najbardziej rozumiemy potrzeby tej Pani, jeżeli tylko Nam się zwolni jakiegokolwiek mieszkanie i spełni oczekiwania tej Pani w centrum Miasta, bo oprócz tego, że to musi być piętro to dodatkowo musi być lokalizacja, którą Ona ma w tej chwili. Na pewno pochylimy się nad tematem, nie jest temat zapomniany przez miasto, zresztą po ostatniej rozmowie natychmiast zareagowaliśmy, bo tam rzeczywiście były jakieś niedomówienia. Jesteśmy otwarci, natomiast tu pismo jest w celu informacyjnym, chcieliśmy żeby Państwo wiedzieli, że to nie jest temat zapomniany. Będziemy czekać, aż zwolni się mieszkanie w tym obszarze, gdzie Pani jest zainteresowana.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że na jednej z ostatnich komisji pod koniec poprzedniej kadencji zwracała się z prośbą o przejście na ul. Słowackiego, ponieważ mieszkańcy z jednej strony drogi od ul. Sadowej, Klonowej nie mogą przejść, w drugą stronę również. Jest tam przedszkole, a najbliższe przejście jest w centrum Myszkowa albo koło Krisbudu, natomiast osoby, które doprowadzają z ul. Spółdzielczej do przedszkola nie mają jak przejść, przechodzą niezgodnie z przepisami. Poprosiła, żeby to przejście powstało.

Pani Burmistrz powiedziała, że o tym rozmowa była, z tym że nie odpowie w tym momencie, czy zostało skierowane pismo z nową organizacją ruchu, bo konieczne jest w takim przypadku ustalenie nowej organizacji ruchu, jest to droga powiatowa. Będziemy o to wnioskować albo już zawnioskowaliśmy, ale temat nie jest zapomniany.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że zgłaszała w poprzedniej kadencji sprawę zegara na dworcu. Wie, że to jest teren PKP, natomiast ten zegar wskazuje różne godziny. Mieszkańcy się pytają, dlaczego to nie jest zrobione.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że reaguje uśmiechem nie dlatego, że niepoważnie traktuje wnioski, tylko dlatego że gmina nie ma już argumentów do PKP. Wydzwaniamy, monitujemy, prosimy o ustawienie godziny, dla nich wciąż ten czas biegnie inaczej. Będziemy jeszcze raz prosić o ustawienie tego zegara.

Radny p. Tomasz Załęcki zapytał, czy gmina zwracała się też z pismami?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że były pisma, telefony, maile. Bardzo możliwe, że zwrócimy się prośbą o ustalenie, kto powinien to ustawiać.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że kilka miesięcy temu zgłaszała wniosek o regulację stanu prawnego działki na Osińskiej Górze odnośnie przystanku autobusowego. Miała obiecane, że Państwo się tym zajmą. Czy stan prawny tej jednej działki Pan N., byłam również u p. Dudy, rozmawiałam, Pan chce przekazać nieodpłatnie tą działkę na rzecz Urzędu Miasta po to, żeby tam zawracał autobus, po sąsiedzku, żeby był przystanek. Czy to już jest uregulowane?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to nie jest jeszcze uregulowane, ale będzie uregulowane zanim rozstrzygniemy przetarg na komunikację miejską.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ma kwestię techniczną do funkcjonowania systemu teleinformatycznego, ponieważ tutaj dokumenty są przekazywane jako skany, a część z nich tak jak projekt budżetu i WPF ma strony poziome i pionowe, a oprogramowanie nie umożliwia obracania tych dokumentów. Poprosił, żeby to na etapie skanowania było rozwiązywane.

Przewodnicząca komisji

Beata Pochodnia

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska