

Protokół nr XXIX/20

XXIX Sesja w dniu 29 września 2020r.

Obrady rozpoczęto 29 września 2020r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 13:47 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. ~~Eugeniusz Bugaj~~
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska – Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta -p. Włodzimierz Żak
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Frelak
3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27.08.2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020,
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - e) wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków,
 - f) uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Myszkowa na 2020r.,
 - g) udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie do wyposażenia Poradni terapii i uzależnień od alkoholu w Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej nr 2 w Myszkowie, ul. Partyzantów 21,
 - h) uchwalenia " Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2021-2023",
 - i) rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych nr 3 w Myszkowie.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XXIX sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 20 radnych, podejmowane uchwały będą, więc prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że porządek obrad wszyscy radni otrzymali. Zapytał czy są uwagi do porządku?
Nie zgłoszono uwag.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 27.08.2020r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podpisał protokół z sesji RM z dnia 27.08.20r. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 27.08.2020r. do 29.09.2020r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tak, jak pan burmistrz wspomniał w sprawozdaniu, w czwartek, w godzinach wieczornych, w dzielnicy Mrzygłódka, na polach, wzdłuż pól przy ulicy Sikorka, zostały zwiezione tony substancji. Było to kilka ciężarówek, które, jak się to w toku ustaleń potem okazało, mają stanowić jakiś nawóz, podłoże do uprawy roślin. Nic by nie było w tym dziwnego, gdyby nie fakt, że te substancje pochodzą ze szlamu czy osadu znajdującego się w oczyszczalni ścieków. Ja uważam, że postęp należy popierać, ale w tym wypadku, to chyba sięgnęliśmy dna, a konkretnie dna szamba. Te odpady, które zostały nawiezione, zostały pozostawione przez firmę na dobę i możecie mi państwo wierzyć, że fetor, który się utrzymywał przez tą dobę, to nie był fetor ani ekologicznego obornika ani nawet gnojowicy, tylko fetor odchodów ludzkich, w wyniku czego dwie mieszkanki zgłosiły mi, że dzieci zostały podtrute, wymiotowały, a matki nie wezwały pogotowia tylko dlatego, że znajdujemy się w tym strasznym dla nas wszystkich czasie pandemii i obawiały się po prostu, co będzie dalej, jak trafią do szpitala. Szanowni państwo, w piątek od wczesnych godzin porannych interweniowaliśmy u Straży Miejskiej i bardzo serdecznie chciałam podziękować panu komendantowi i strażnikom, którzy błyskawicznie znaleźli się na miejscu, podjęli interwencję, w wyniku której nastąpiła kontrola z WIOŚ-u. Została również poinformowana policja, która również wszczęła postępowanie wyjaśniające czy firma w ogóle ma uprawnienia. Oczywiście z odpowiedzi firmy czy kierownika wynika, że wszystkimi takimi pozwoleniami dysponują, natomiast nawet, jeżeli takie pozwolenia są, bo być może jest to zgodne z prawem, to jest to skandaliczne traktowanie mieszkańców, uwłaczające po prostu godności. Od miejsca, gdzie zostało to składowane do zabudowań jest około 150 m. Ten fetor unosił się nie tylko w pobliżu, tylko praktycznie w połowie dzielnicy i powtarzam trwało to dobę. Z pierwszych ustaleń wynika, że na pewno został popełniony błąd, ponieważ procedura ponoć jest taka, że należy to bezpośrednio po składowaniu wymieszać z glebą. Ja w ogóle nie jestem przekonana, żeby ten proceder mógł przy zabudowaniach w taki sposób się odbywać. W związku pytaniami panie burmistrzu ze strony mieszkańców, ja proszę o wyjaśnienie. Czyje są te tereny, na jakiej podstawie firma je użytkuje, kto wydaje pozwolenie na składowanie, zwożenie tego typu substancji na pola przy zabudowaniach ludzkich, a przede wszystkim chciałam zapytać panie burmistrzu, co gmina może zrobić, jeżeli się okaże, że firma mimo wszystko ma do tego pełne pozwolenie? Co gmina może zrobić, żeby pomóc mieszkańcom? Wiem, że to nie jest tylko proceder, który ma miejsce na terenie naszej gminy, bo ta sytuacja już miała miejsce w Łazach, Być może jest to zupełnie inny przypadek. Ja w tej chwili nie mogę stwierdzić jednoznacznie, że tam było to, że to była ta sama substancja. Wiem, że tam doszło do wywózki ze strony gminy tej substancji, a firma została obciążona tymi kosztami, ale to są tylko doniesienia medialne, więc też nie mogę ich potwierdzić. Bardzo proszę o udzielenie informacji przede wszystkim mieszkańcom, bo ja dostałam pół godziny temu zdjęcie, że firmy nadal, te ciężarówki nadal to w tej chwili zwożą. Przez 2 dni był spokój, nadal teraz ta substancja, nie chcę tego nazywać, jest zwożona na te pola.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że pierwsza kwestia, to się nie znalazło w sprawozdaniu, ale to jest tak błaha sprawa, że się nie dziwię, natomiast chodzi mi o to, że około miesiąca temu składałem wniosek o zamontowanie lustra drogowego na ulicy 11 Listopada i bardzo szybko zostało zamontowane. Za co chciałem podziękować w imieniu mieszkańców. Natomiast do sprawozdania dwa też drobne w sumie pytania. Ile wpłynęło prac na konkurs architektoniczny i kiedy spodziewa się pan rozstrzygnięcia przetargu na odpady, kiedy będziemy mogli poznać wykonawcę, warunki i szczegółowe kwoty, które pozwolą do szacowania kosztów tak naprawdę systemu?

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała kiedy doczekamy się tablicy informującej o nazwie ronda w Mrzygłodzie? Rondo zostało nazwane imieniem Bohaterów Powstania Styczniowego. Czekamy już na to bardzo długo, to była ostatnia uchwała w poprzedniej kadencji. Bardzo mieszkańcom i wszystkim nam zależy na tym, żeby uczcić pamięć tych bohaterów powstania styczniowego, bo w Mrzygłodzie mamy w rynku pomnik, mamy grób bohaterów powstania styczniowego. Bardzo proszę panie burmistrzu o przypomnienie sobie o tym obowiązku. Druga sprawa. Prosiłam na którejś z komisji o to, by na moście na ulicy Włodowskiej zrobić jakieś oznakowanie środka drogi dlatego, że zbliża się zima. Tamta zima była łaskawa, ale ta zima może nie być taka i kolejne również, że jak samochody jadą, to one przybierają jakby środka i naprawdę bardzo trudno jest minąć się z samochodem, a gdyby był taki wyznacznik, poziomo wyznaczony, byłoby to pewnego stopnia ułatwienie.

Radny p. Sławomir Jałowicz powiedział, że ma pytanie związane ze sprawozdaniem, które pan przed chwilą złożył, dotyczące przebudowy strzelnicy miejskiej w Myszkowie. Ze sprawozdania wynika, że zostały złożone 4 oferty. Wszystkie oferty przewyższają w sposób znaczący środki, jakie mamy zabezpieczone na ten cel, a środki, jakie są zabezpieczone to jest 320 000 zł dotacji i 80 000 zł ze środków własnych, to jest 400 000 zł. Czy mógłby pan powiedzieć o ile przewyższają te oferty te środki, które mamy zabezpieczone? A dlaczego pytam? Mieszkańcy są zniecierpliwieni i czekają, można powiedzieć na to, żeby ta strzelnica została przebudowana. Stwarza ona uciążliwość w dalszym ciągu pomimo tego, że tych strzelań jest mniej, ale one się odbywają i mieszkańcy oczekują na to, żeby ta strzelnica została przebudowana w sposób cywilizowany, żeby nie zagrażała mieszkańcom w sposób taki, jaki jest do tej pory. Chciałem również pana zapytać, pytanie mam dotyczące sprawozdania, a mianowicie chodzi o dwa programy dofinansowań do pieców. To jest jedna formuła w formie parasolowej, do której do tej pory podpisano 70 umów. Żeby miasto skorzystało z dofinansowania tych umów, musi być podpisanych 110. Myśmy na ten temat mówili na wczorajszej komisji finansów, ja pytałem do kiedy ci mieszkańcy mogą zgłaszać chęć przystąpienia do tych programów. Mówił pan, że dzisiaj pan odpowie. Bardzo pana o to proszę. Jedna formuła to jest formuła parasolowa, druga formuła jest grantowa. Mieszkańcy również pytają czym się to różni i jeżeliby pan się mógł odnieść do tego tematu, jedna formuła, druga formuła i czym się to różni. Czy korzystniejsze jest jedno przystąpienie, do tego programu czy do tego, bo obydwa programy kończą się 31 maja 2021 r.? Bardzo bym pana prosił o odpowiedź.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poprosiła o wyjaśnienie losu regulacji stanu prawnego ulicy Ceramicznej wzdłuż dawnej kolejki. Czy są prowadzone jakieś rozmowy w tym temacie z kolejją, czy to stoi w miejscu? Bardzo proszę o odpowiedź.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że chciałaby w pierwszej kolejności podziękować panu burmistrzowi za wykonanie wyjazdu z ulicy Zielonej na ulicę Sucharskiego, również za prace naprawcze przy przepuście na ulicy Zielonej. Natomiast chciałabym zapytać, bo

mieszkańcy pytają, kiedy ewentualnie planowałby pan dalsze prace związane z drogą na ulicy Zielonej?

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że jej pytanie będzie dotyczyło rozwoju bazy mieszkaniowej. Usłyszeliśmy w sprawozdaniu, że 14 września nastąpił odbiór dokumentacji projektowej na budowę zespołu budynków mieszkalnych. Ile jest planowane budynków panie burmistrzu? Jeżeli jest już decyzja o pozwoleniu na budowę i rozbiórkę, jakie będą dalsze plany oraz czy będzie gmina starać się o środki zewnętrzne? To będzie jedno pytanie, a drugie pytanie będzie dotyczyło budowy mostu. Panie burmistrzu zbliża się czas oddania projektu, bo do 31 października wykonawca miał wykonać projekt, czy już coś wiadomo na ten temat?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby nawiązać do tematu sytuacji, jaka miała miejsce w zeszłym tygodniu przy ulicy Sikorka na Mrzygłódce. Byłem tam osobiście, otrzymałem próbki i przekazałem je do sprawdzenia i mam tutaj takie dwie kwestie do poruszenia. Pierwsza to jest taka, że mam informację, iż odpady, które są wywożone z oczyszczalni na pola, jest taki przepis prawny i prosiłbym właśnie o sprawdzenie, nie mogą trafić do spożycia. Mówię tutaj o zbiorach, nie może później być to wykorzystane dla ludzi i dla zwierząt. Tak, że prosiłbym o sprawdzenie, o jakąś podstawę prawną, bo tutaj może być taki poważny problem. Czyli te odpady, które zostały wyrzucone na pole orne, to co tam później będzie, nie może być wykorzystane do spożycia. Druga kwestia, też ważna. Całe te pola, które są przy ulicy Sikorki, one są w bliskiej granicy z domami. Praktycznie na wiosnę, gdzie jest czas nawożenia różnych tam chemikaliów, maszyny rolnicze opryskują płoty mieszkańców. Ludzie się skarżą, były takie sytuacje, że tam kilka psów zdechło, jakieś tam zwierzyny na ogrodzie, ludzie się boją jeść warzyw, które mają w ogródkach i prosiłbym o sprawdzenie czy można byłoby zrobić czy też jest jakaś możliwość jakiegoś pasa granicznego między tym polem, a mieszkańcami. Wydaje mi się, że ta odległość 2-3 metrów jest troszkę za mała, a tak, jak wiemy opryskiwanie chemiczne nie jest zdrowe, tym bardziej, że takie sytuacje nawet są dwa razy tygodniowo odbywane w tym miejscu. Bardzo prosiłbym o sprawdzenie.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że chciał zgłosić taki wniosek, żeby pan burmistrz porozmawiał ze starostą powiatu o budowie chodnika tutaj od urzędu, aż do policji, bo my tak patrzymy zazwyczaj na skarpetki, a nie patrzymy na garnitur. Tu jest dwa kroki, a chodniki są takie, że jak ktoś w górach nie był, to niech się przejdzie po tym chodniku i powie, że był w górach. Wstyd i hańba, żeby takie chodniki były w centrum miasta Myszkowa. Po ulewie, koło trójki nie da się przejść, woda stoi na całym chodniku. Ten chodnik jeszcze widział dawną komunę, to już ze 40, 50 lat położony asfalt, w środku miasta, przy Urzędzie Miasta, aż wstyd. Mieszkańców to nie interesuje czy to jest gminy czy to jest powiatu, oni chcą chodzić na dobrych chodnikach, przez to płacą podatki i chcą chodzić w centrum miasta na dobrych chodnikach. My patrzymy gdzieś tam w lesie zrobić chodnik, a tu mamy środek miasta. Proszę się tym zainteresować albo wspólnie zrobimy ten chodnik jako miasto z powiatem albo trzeba to ruszyć wreszcie. Starostwa chyba nie jeździ tutaj, bo on nie jest z Myszkowa, to nie widzi tego wszystkiego. Proszę zacząć rozmowę, bo jest wszystko na gminę, że to pod miasto należy ten chodnik i trzeba po prostu zacząć myśleć i ruszyć tu ten środek miasta.

Radna p.Iwona Skotniczna podziękowała panu burmistrzowi za to, że w sprawozdaniu znalazła się informacja o pozyskanych środkach dla miasta w wysokości około 3 mln 900 zł. Dlaczego o tym wspominam? Dlatego o tym wspominam, że w momencie, kiedy odbieraliśmy czek w starostwie, różne były komentarze, że to może jest w ramach kampanii

i tak dalej. Cieszę się, że to nie była fikcja tylko, że faktycznie ten czek wręczano, a teraz jest to potwierdzenie, już tak namacalnie, że te środki są i że to pan burmistrz poinformował mieszkańców, że tak jest. Dziękuję bardzo.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że ma takie pytanie. Jakiś czas temu zgłaszałem prośbę, żeby miasto złożyło wniosek do zarządu dróg o zmianę organizacji ruchu na Mijaczowie przy wyjeździe z Biedronki, bo tam codziennie czy rano czy wieczorem po prostu ta część ulicy się bardzo korkuje. Część mieszkańców wyjeżdżająca ze sklepu chce skręcać w prawo. Bardzo bym prosił, aby taki wniosek został do zarządu złożony, żeby tam zrobić nakaz skrętu w prawo. Na pewno to ułatwi mieszkańcom i wyjazd i wjazd do tego sklepu, a wiemy, że rondo jest niedaleko. Mam jeszcze jedno pytanie. Jakiś czas temu powstał projekt, tu też się odnoszę do tego, co mówił pan Andrzej Giewon na temat tej naszej drogi, to jest ulica Pułaskiego. Powtarzam to kolejny raz. Był kiedyś projekt, powstał, były prace nad nim i wszystko jakby znikło, zamilkło. Chciałbym dowiedzieć się, co dalej z tym projektem, co zarząd dróg ma w planach, jeśli chodzi o ulicę Pułaskiego, o ten cały odcinek, czy będą dalej jakieś prace w tym temacie, bo chyba myślę, że to jest najważniejsza ulica w naszym mieście, to jest główna ulica przejazdowa?

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że w tej chwili dyskutujemy na temat sprawozdania złożonego przez pana burmistrza i pytania, które tutaj kierujemy do pana burmistrza powinny dotyczyć sprawozdania. Natomiast my w tej chwili wchodzimy w zadawanie pytań na różne tematy. Ja nie mówię, że to jest nie ważne, to jest bardzo ważne, natomiast w tym punkcie powinniśmy się odnosić tylko i wyłącznie do sprawozdania i takich odpowiedzi powinniśmy oczekiwać od pana burmistrza. Składam wniosek formalny, żeby do tego się ograniczyć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział radny ma rację. Niektóre wypowiedzi były jakby z wniosków i oświadczeń radnych. Natomiast ja nie mam wpływu, co który radny powie, natomiast chcemy też posłuchać radnych.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że będzie odpowiadał w kolejności zadawanych pytań. Jeżeli była część wspólna, bo pan Tomasz Załęcki pytał o to samo co pani radna Beata Pochodnia, tak jak pan Dominik Lech to samo co pan Andrzej Giewon, wtedy odpowiadając panu Giewonowi w tej części również odpowiem na pytanie powtórzone czy też rozszerzone zagadnienie tego pytania. Jeśli chodzi o sytuację z ostatniego piątku, to w godzinach już takich, o zmierzchu w zasadzie, zostaliśmy zaalarmowani o tym, że wywożony jest osad, który wydaje uporczywy zapach. Z naszej strony była interwencja, powiadomienie WIOŚ-u i skierowanie naszej Straży Miejskiej. Tutaj też chcę podziękować za współpracę policji, bo policja przy tego typu interwencjach, jakichkolwiek interwencjach ma dużo szersze narzędzia i one mogą być skuteczniejsze. Te interwencje policji zresztą były jeszcze później dwukrotnie. Między innymi sprawdzane było czy firma posiada stosowne zgody Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska na taki wywóz, bo to nie można inaczej, tylko trzeba mieć do tego stosowną decyzję, uprawnienie. Tak, że policja zgromadziła jakąś tam informacje lub też brak tych informacji, które na pewno będą przekazane do WIOŚ-u. WIOŚ proceduje to w ten sposób, że bada co jest wywożone, ale też bada próbkę ziemi, bo zgodnie z reakcjami chemicznymi ma też znaczenie co wywozimy do jakiej gleby. Może się okazać, że pewien osad nie może być predysponowany do jakiegoś tam danego terenu. To tak mówię bardzo nie znając się na tym, jeżeli tu powiedziałem coś za dużo i jakąś nie do końca ścisłą, chemiczną informację, to proszę wybaczyć, ale po prostu postępowanie trwa. Tutaj, jakby w tej części czekamy na wynik tego, co robi WIOŚ. Było pytanie czyj to jest teren. Teren nie należy do gminy z tego co udało nam się ustalić.

Właścicielem jest pan, który nie jest mieszkańcem Myszkowa, ale ma sporą ilość terenów rolniczych na obrzeżach naszego miasta, ale też dzierżawi część terenów od naszego miasta. Ja zadzwoniłem do tego pana pytając się o co chodzi, jak to w ogóle wygląda. Więc on był zaskoczony, powiedział, że proces wywożenia nawozu, ja mówię nawozu, bo tak usłyszałem, nie było mowy o osadzie z oczyszczalni, a to czy osad może być nawozem, to już znowu kwestia odpowiedniego zaklasyfikowania i posiadania odpowiednich na to dokumentów, jest czyniony nie po raz pierwszy i że pierwszy raz była taka reakcja, że ta uciążliwość fetoru wywołała taką ostrą reakcję mieszkańców i pan powiedział, że on tak naprawdę nie wie, co robi firma, która wywozi, on tak naprawdę udostępnia swojego pola. Poinformowałem go, że mam zgłoszenie również o tym że niewykluczone, że nastąpiły jakieś tam wrażliwe, że tak powiem, reakcje dzieci mieszkających w pobliżu. No i tyle było z naszej rozmowy. Czekam na ustalenia, żeby wiedzieć, co ewentualnie. Natomiast tak, jak się zdążyłem rozeznać, to całość już procedury będzie leżeć w kompetencjach Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Tutaj my, jako gmina możemy ewentualnie jakąś tam pomocniczą rolę spełnić, ale nie będziemy decydem ani oceniającym w tej sprawie. Natomiast odpowiadając też przy okazji na pytanie radnego pana Tomasza Załęckiego, powiem tak. My w ogóle mamy taką sytuację, że czasami państwo pytacie, które działki są wydzierżawione, a które nie. To jest znowu jakby ogrom pracy do sporządzenia w jakimś jednym pliku informacyjnym, natomiast proszę mi wierzyć, my mieliśmy taką sytuację, ja nie powiem nazwiska chroniąc ewentualnie dane, bo nie wiem czy to były dane firmy czy dane człowieka, ale miałem spotkanie z osobą, która notabene złożyła później taką prośbę do wydziału nieruchomości z prośbą o udostępnienie i wynajęcie konkretnych działek właśnie na taki cel. Ja odmówiłem wydzierżawienia bojąc się, co będzie wywiezione, bo proszę państwa, jako gospodarz miasta ciągle utyskuję na to i walczymy z tym, że tak trochę niektóre firmy polubiły małe miasteczka, nie będące w dużych aglomeracjach, gdzie decyzyjność, aparat urzędowy bywa czasami silniejszy niż w małych miasteczkach i tak ulubiono też, między innymi, nasz Myszków. Już niejednokrotnie państwo słyszycie, choćby mój poprzednik miał ogromny problem z Osińską Górą, którą on zaczął, a my, tak naprawdę po pięciu, sześciu latach, udało nam się dokończyć, oczyścić Osińską Górę. Mieliśmy interwencję na dawnym Vistalex-ie o składowaniu odpadów. Była też taka sytuacja, że na polach, w drodze na Pińczyce czyli dzielnica Będusz, też była interwencja, na całe szczęście, mieszkańców, gdzie zawracaliśmy ciężarówki, które już chciały wysypywać odpady na polach. Utrzymać taką materię, mówię o powierzchni obrzeża miasta, bez względu na to kto jest właścicielem terenu, jest niezwykle trudne. My się przed tym bronimy. Takim narzędziem bronięcia się jest też poniekąd studium i plan. Tutaj wniosek pana radnego, co do tego odgraniczenia. Ja pierwszy raz słyszę taką uwagę i nie bagatelizuję, natomiast przeprowadzenie, ewentualnie wyprowadzenie pasa ochronnego spotkało by się z tym, że bardzo często prywatne tereny rolników dotyczą tych płotów na obrzeżach naszego miasta i kwestia podziału, własności posiadanych środków, to porywamy się na przedsięwzięcie karkołomne, długoletnie i kosztowne, natomiast jakąś orientację w tym zakresie chętnie jakby pozyskam. Chciałbym też, jeżeli pan radny posiada informacje, którym mieszkańcom, bo Myszków słynie z tego, że my dość dobrze sobie radzimy z zakresem ochrony zwierząt i bezdomnością zwierząt, więc ja jestem na to też w jakiś sposób uwrażliwiony, chciałbym, jeżeli by była możliwość, uzyskać informacje, którym gospodarzom oddziaływanie tych chemikaliów, które są wywożone na pola, oddziaływały na czworonogi. To tyle na tym etapie. Oczywiście, jak będzie coś więcej wiadomo, to państwu powiem. Proszę też jakby zrozumieć, że czasami ważąc pomiędzy uzyskaniem, bo dzierżawa za działki rolne nie jest wysokim dochodem dla miasta, ale niemniej jednak jakimś jest, ale my bardzo często bojąc się, na jakie cele będzie to wykorzystane, zwłaszcza, jak ktoś nas pyta wprost, to po prostu boimy się i odmawiamy. Z tym panem akurat, który do tej pory od nas i dzierżawi i jest posiadaczem terenu wokół

naszego miasta, nie mieliśmy problemu i nie było do tej pory zgłoszeń. Jeżeli chodzi o pytania pana radnego Adama Zaczekowskiego. My nie piszemy w sprawozdaniu o rzeczach zrealizowanych, to znaczy piszemy, ale proszę wybaczyć, jak piszemy, że to jest jakaś reakcja nasza, to się zamyka w liczbie, że na przykład 7 usterek, a jedna zrobiona. Faktycznie może mogliśmy przy tym punkcie napisać, że jedna została zrealizowana. Jeżeli chodzi o to ile prac na konkurs. 23 prace wpłynęły. W ogóle pierwsze zainteresowanie to było 66 prac, później po sprawdzeniu warunki konkursowe spełniły 23 prace i one będą oceniane przez sędziów i tak jakby ta dalsza procedura, czyli wynik oceny sędziów i wybór pracy będzie prezentowany i dyskusja pokonkursowa w domu kultury. Oczywiście z utrudnieniami covid-owskimi, ale już tutaj nie chcemy tego zatrzymywać, bo już nam ten Covid wystarczająco różne procedury przystopował. Jeżeli chodzi o przetarg na odpady, to nie jestem w stanie powiedzieć, bo to tak naprawdę zależy też od zachowań tych, którzy złożyli oferty. My w tej chwili, w dniu dzisiejszym ja podpisywałem pismo, w którym, a nie przepraszam, pomyliłem za strzelnicą. My w tej chwili jesteśmy na etapie oceny ofert i po ocenie ofert, to jakby dopiero następny krok będzie, jeżeli nastąpiłby na przykład wybór oferty, to, jak państwo wiecie zawsze, co spotkało nas w poprzednim przetargu, oferent ma 5 dni później na podpisanie umowy, a w międzyczasie, jak powiadamy o wyborze, jest też okres wymagany przepisami prawa zamówień publicznych, na to czy ktoś się z tym werdyktem nie zgadza i może się odwołać do Krajowej Izby Odwoławczej. Więc nie wiem, jakie tu będzie zachowanie konkurujących ze sobą firm i proszę wybaczyć, precyzyjnie nie podam czy to będzie za miesiąc czy ciut dłużej. Zakładając, że nie będzie perturbacji, to jakby nauczonym poprzednim doświadczeniem, ten przetarg był na tyle odpowiednio wcześniej, żebyśmy zdążyli przedstawić państwu później już jakby efekt czyli co dalej ze stawką za śmieci, bo taka jest pewnie też intencja w tle i troska państwa, jako radnych. Tak, że tu będziemy państwa informować, proszę wybaczyć, nie podam precyzyjnego terminu. Jeżeli chodzi o zapytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej. Co do ronda, to tabliczka się znajdzie, tutaj przepraszam, bo faktycznie może powinniśmy to zrobić wcześniej. Jeżeli chodzi natomiast o oznakowanie mostu. Ja muszę się zapytać czy w ogóle możemy tak zrobić po pierwsze, bo tu mamy w tym momencie wprowadzenie organizacji ruchu, inaczej by się tego nie dało zrobić czyli musielibyśmy złożyć projekt na organizację ruchu, uzyskać opinię policji i PZD i uzyskać akceptację ze strony starostwa. Natomiast nie mówię, że tego nie zrobimy, musimy się temu przyjrzeć zwłaszcza, że pani radna sama zauważyła, pani mówi o zimie. W zimie to trzeba jeszcze zadbać o znak pionowy, bo jak np. przyprószy jezdnię to wtedy znaków poziomych nie widać. Jak już będziemy robić to chcielibyśmy zrobić jedno i drugie. Chodzi o to, że jak śnieg przykryje znak poziomy, to go nie będzie widać, jak już będziemy robić organizację w uzgodnieniu, to też z jakimś znakiem pionowym.

Radna p.Zofia Jastrzębska zwróciła uwagę, że będzie to znak odblaskowy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jak znak odblaskowy śnieg zakryje, to też nie będzie widać, ja mówię o tym. Następne pytanie radnego Sławomira Jałowca. 4 oferty, ja w dzisiejszym dniu, przed sesją podpisałem taką pierwszą procedurę, w której oceniliśmy po sprawdzeniu kosztorysów, że najkorzystniejszą ofertą jest oferta, co do cenowo druga dlatego, że tu firmy składały cenę, okres gwarancji i termin usuwania wad. To jest podstawiane do wzoru, który jest ogłoszony w specyfikacji, więc najkorzystniejsza oferta opiewa na kwotę 1 090 679, 09 zł, tańsza oferta za 980 000 zł z uwagi na to, że dała 70 miesięcy gwarancji, a Mostostal dał 90 miesięcy gwarancji, ona tutaj różnicuje punkty i jest to różnica kilkunastu punktów, jeżeli chodzi w ocenie tych ofert. W tej chwili wygląda to w ten sposób, że my napisaliśmy do pana ministra, bo sytuacja w ogóle jeśli chodzi o rynek strzelnic wygląda w ten sposób, że jak odbierałem promesę udzielenia dotacji z rąk pana

ministra to gmin było 10 bądź 11, 12, na pewno 10. Był plan, u nas wyglądało to na przebudowę, więc dlatego było wnioskowane o 400 000. Tutaj czerpaliśmy z wiedzy tych, którzy się trochę na tym znają, była to wartość szacowana. Natomiast w trakcie, jak wyniknął Covid, większość gmin samoczynnie zrezygnowała z budowy strzelnic. Większość z gmin miała zamiar budowanie strzelnice od początku, od zera. Ja wtedy wystąpiłem do pana, do ministerstwa, znaczy rozmawiałem z osobami, które opiekują się tym projektem czy skoro Ministerstwo Obrony Narodowej w tej chwili nie przeznacza pieniędzy na 10 strzelnic tylko na 4, a wśród nich jest strzelnica w Myszkowie to czy nie można byłoby uzyskać więcej środków. A dlaczego? Dlatego, że w międzyczasie zrobiliśmy projekt, projektant przeprowadził kosztorys i kosztorys jest na kwotę ponad 600 000 zł. Między innymi dlatego, że zdecydowaliśmy się na wniesienie tam jednego elementu, który by wychodził jeszcze dodatkowo, ponad to, naprzeciw mieszkańcom sąsiadującym z tą strzelnicą. Czyli jeszcze chcieliśmy w ten sposób poprawić walory bezpieczeństwa i przytłumienia dźwięku. Jak już robić to do porządku. I mówiąc wprost, gdyby się okazało, że ta oferta rozstrzygnęła by się na zasadzie, że oferty by były na poziomie, w okolicach kosztorysu, to wtedy bym proponował państwu przesunięcie kwoty, bo my wydaliśmy około nie wiem 50, 60 tys zł na dotychczasowe uzgodnienia, dokumenty i tak dalej, natomiast w tej chwili musielibyśmy wyasygnować kwotę ponad 700 tys zł dodatkowo na strzelnicę. Mówiąc wprost ja nie podejmę takiej decyzji. Napisałem do pana ministra, powiadomiłem pana posła, prosząc też o wsparcie, bo akurat jest w rozmowach z panem ministrem, jest też silne wsparcie samorządowców z powiatu myszkowskiego, nie mówię, że wszystkich, bo ze wszystkimi nie rozmawiałem, ale na przykład, myślę, że mogę to powiedzieć, burmistrz Koziegłowy jest bardzo mocno zainteresowany, bo duże, liczne środowiska osób z gminy Koziegłowy, korzystają ze strzelnicy. Też chcieliby, żeby ten standard się poprawił i żeby to było uporządkowane, żeby było życie w zgodzie i żeby sąsiedzi strzelnicy w dzielnicy Nowa Wieś nie narzekali na to, że ktoś przyjeżdża strzelać. Zawnioskowałem o to, żeby pan minister zwiększył kwotę do kwoty 800 000 czyli widziałbym montaż w ten sposób, że to co już wydaliśmy, jako gmina, to wydaliśmy, nasz wkład byłby na poziomie, gdybyśmy wybierali tą ofertę, 290 tys zł, ze strony ministerstwa 800 tys zł, o ile spotka się to z akceptacją. Po cichu troszeczkę liczę, że skoro są osoby, które źle życzą temu programowi, piszą negatywne opinie na ten temat, ja chciałbym się dołączyć do grona tych, którzy by temu chcieli zaprzeczyć. Liczę też na dobry klimat, może będzie wola i dowiemy się w międzyczasie o pozytywnym rozstrzygnięciu, wtedy w ramach tego, jeszcze otwartego przetargu, podejmowalibyśmy decyzję. Natomiast, jeżeli nie wpłynie informacja i nie dostaniemy, to unieważnimy przetarg. Jeszcze pan radny pytał o programy grantowe i parasolowe. Zacznę od grantowych. To nie jest tak, w tej chwili to nie jest już taka dowolność, że ktoś się przepisze z tej listy na tą, bo ludzie zapisywali się na te programy znacznie wcześniej. Jeżeli chodzi o programy grantowe, to my nie zgłaszamy problemów z tym, że nie znajdziemy beneficjentów, bo tam mamy listę dłuższą. Mało tego, w tej chwili poszukujemy na tej liście grantowej czy nie ma kogoś, tu troszeczkę inne warunki tego grantu, czy nie ma kogoś kto spełniałby warunki programu parasolowego. Parasolowy program polega na tym, że to gmina będzie wybierać operatora, który zainwestuje, to tak, jak były solary na dachach, na tej zasadzie. Czyli my będziemy się opiekować i to będzie nasz majątek, w domu naszego mieszkańca, przez jakiś tam okres czasu. Natomiast grantowy jest taki, że przydzielane są z grantu środki finansowe i one są przeznaczone mieszkańcowi, a mieszkaniec ma sobie zrealizować inwestycję samodzielnie i ma tutaj jakby większą dowolność. Wtedy nie mamy przetargu, Jeden ma swoje zalety i wady, drugi też. Natomiast program parasolowy miał to do siebie, że jak państwo wiecie, my tam znajdowaliśmy się na odległym miejscu, jeden z tych projektów i my tak naprawdę widząc, jak duża jest konkurencja na odnawialne źródła energii i wymianę piecy, zrobiliśmy tak, że pogodziliśmy się z tym, że już nie dostaniemy tego dofinansowania. Ale rząd

przeznaczył sporą pulę środków, jakby dofinansowując właśnie działania zgodne z ekologią i oba nasze projekty i ten, który był na pierwszym miejscu listy rezerwowej i ten, który był na trzydziestym którymś znalazły się na liście do dofinansowania. Ale od czasu złożenia listy, naszych rozmów z mieszkańcami, przeprowadzania audytów w domach mieszkańców czy ich domostwa pasują pod program parasolowy, minęło blisko 2 lata, jeśli nie dłużej. W tym samym czasie część ludzi, która już musiała nieuchronnie wymienić swoje piece, to po prostu to uczyniła, część ludzi po prostu się zniechęciło do tego programu. Też mamy grupę osób, która dopiero teraz jakby przejrzała na oczy i się dowiedziała, że niesłusznie się zgłosili do tego programu, bo mamy jakieś tam niedyspozycje związane ze spełnieniem warunku. Tutaj warunek jest o tyle taki, że trzeba mieć dom stermomodernizowany, żeby zamawiana moc kotła czy też moc urządzenia cieplnego była obniżana, żeby była jak najniższa. W tej chwili mówiąc wprost mamy 70 beneficjentów, potrzebujemy 40, ale dbałość o bezpieczeństwo projektu, bo jeszcze w trakcie, jak pojedziemy do kogoś zrobić audyt, to potrzebujemy na zasadzie minimum 50 i taki deadline czyli dokąd jeszcze możemy uzupełniać tą listę i na to nam pozwoli udzielający dotacji, to znaczy obsługujący dotacje, bo dotacja jest unijna, to 12 listopada taka data graniczna, ale nie chciałbym, żebyśmy się do niej przyzwyczajali, tylko, żebyśmy zwarli szyki znacznie wcześniej. Tutaj też dziękuję za dyskusję wczorajszą i odpowiedź, z jakich źródeł jeszcze możemy skorzystać, żeby pozyskać beneficjentów. Ja dzisiaj przed sesją zszedłem jeszcze na dół, rozmawiałem w wydziale rozwoju. Tam mamy w tej chwili jeszcze 7 osób, które procedujemy, 7 gospodarstw domowych więc, jeżeli one wszystkie spełnią, to już będzie 77. Niemniej jednak jest to bardzo powolny proces. Tutaj też chcę podziękować. Rzadko w tej chwili, w ostatnim czasie posługuję się mediami społecznościowymi, ale widzę na przykład, że pan radny Dominik Lech też bardzo mocno propaguje. Tak, że wszystkich państwa też do tego zachęcam, proszę, jeżeli kogoś teraz nie wymieniam, a przyczynia się, proszę wybaczyć, po prostu może nie zauważyłem akurat profilu. Tak, że proszę mnie też nie podejrzewać o politykę, ja jestem poprawny politycznie, bo i z jednego klubu i z drugiego klubu pochwaliłem po jednej osobie. Odpowiadając na pytanie pani radnej Haliny Skorek-Kawki. Jeżeli chodzi o regulacje, to nic się nie wydarzyło. Natomiast ja złożyłem propozycję spotkania z dyrekcją kolei w takim szerszym kontekście, dlatego, że kolej nam może bardzo ułatwić proces zrobienia wodociągu w Pawiej, od strony ulicy Nowowiejskiej, ale zaczyna nam proponować warunki, na które nie możemy się zgodzić, bardzo drastyczna kwota za dzierżawę terenu. Chcemy tu porozmawiać, wskazać względy społeczne, że one jednak powinny tu wziąć górę i długoletnia współpraca, bo jak kolej cokolwiek od nas potrzebuje my naprawdę wychodziliśmy naprzeciw. Miedzy innymi chciałem też porozmawiać, żeby wreszcie ruszył temat regulacji. Co prawda ona jeszcze się odbija o kwestie innych organów, ale kolej też ma tu dużo do powiedzenia. Jeśli uda mi się dobić na spotkaniu, przepraszam za kolokwializm, to może wtedy temat ruszy. Co w tle? Dzwoni się czasami do wykonawcy, do instytucji, nawet, jak chcemy się np. kontaktować z urzędem marszałkowskim, bardzo często słyszymy „nie”. Pracujemy zdalnie, nie można się spotkać, a to jest taki temat rozmów, że na telefon też tego wszystkiego nie zrealizujemy, nie wyjaśnimy. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Małgorzaty Skinder o dalsze losy ulicy Zielonej. Ja złożyłam deklarację na jednej sesji, nie pamiętam ostatniej czy przedostatniej i w przyszłorocznym budżecie, w ramach środków przeznaczonych na drogi gruntowe, na pewno będzie położony w tej samej technologii podwójnego utwardzania tej nawierzchni, więc to ulży, niezależnie od losów, zapisów w wieloletniej prognozie, który jest i który mam nadzieję, że w jakiś sposób też, być może, państwu przedstawię jakąś propozycję w tym zakresie. Przy czym tutaj od razu chcę uprzedzić, skoro jestem przy głosie, że będę wtedy od państwa prosił o współdziałanie, dlatego, że ulicy Zielonej nie zrobimy inaczej, jak ZRID-em czyli nawet jak rozpoczniemy działania, to będzie proces długoletni czyli nie będzie się jakby należało oczekiwać, że za rok już będziemy mieć projekt, to znaczy projekt może tak, ale

kwestie regulowania działek pod to będą karkołomne. Zresztą spotkaliśmy to przy niektórych wodociągach, gdzie w tej chwili nie możemy tego uniknąć inaczej tylko w porozumieniu z panem starostą. Weszliśmy w spór kompetencyjny, kto powinien uregulować daną działkę, bo sąd wydając orzeczenie zwolni zarówno mnie jak i pana starostę od tego, że podpisując na przykład oświadczenie o dysponowaniu terenem, nie będziemy naruszać przepisów Kodeksu Karnego, bo będziemy mieć organ zewnętrzny, który to ocenił. Tak, że po to weszliśmy w spór kompetencyjny. Tam na styku ulicy Zielonej z tą odnogą zrobioną ulicy Kościuszki mamy na samym dole odcinek, który będzie bardzo trudny do regulacji prawnej. On jest prawdopodobnie to nieszczęsne prezydium Powiatowej Rady Narodowej. Ja pierwszy raz, jak się z tym zetknąłem, to mówię albo po staremu się prezydium mówiło na urząd miasta, więc to na pewno jest nasze albo skarbu państwa czyli też na pewno publiczne czyli nasze. Okazuje się, że najtrudniejszy zapis w księgach do regulacji. Tak, że tutaj pierwsze na pewno będziemy robić, natomiast drugie, no to już jakby rozmowa, w szczegółach, bo tu musimy do tego usiąść, pokonując inne organizacyjne niedyspozycje, jakie niestety nas dotyczą. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Ewy Ziajskiej-Lazaj. Jeśli chodzi o bazę mieszkaniową, powstaną 2 budynki i one mają łącznie chyba 14 mieszkań, jeśli się nie mylę. Na pewno z uwagi na sytuację budżetową nie będziemy się nosić z zamiarem innym, jak z dofinansowaniem, na razie. Mówię to na etapie dzisiejszej mojej wiedzy o budżecie i w odpowiedzialności za ten budżet. Może się okazać, że w trakcie roku będę państwem, przyszłego roku, proponował, żeby jednak zrobić to ze środków własnych, jako bazę mieszkaniową. Póki co nie mam takiego zamiaru, ale nie dlatego, bo nie wiem, mam focha, tylko dlatego, że patrzę co jest w naszych liczbach w budżecie i z troską patrząc na budżet, będziemy musieli po prostu pozyskać tam gdzie się da. Informacja na stronie internetowej jest w tej chwili złożona, na co chcemy składać nasze propozycje związane z tą drugą transzą anty covid-owską, bo teraz jest termin składania wniosków i między innymi składamy wniosek na tą bazę mieszkaniową licząc, że gdyby on spotkał się z dofinansowaniem, to jakby automatycznie montaż finansowy ułatwi nam, licząc oczywiście na zrozumienie szanownej rady miasta, że wtedy, w przyszłym roku byśmy weszli w fazę realizacyjną, bo mamy w zasadzie wszystko, tylko ogłosić przetarg do budowy tych mieszkań. Tu też uspakajam, bo już pojawiły się takie głosy, że jakoś jesteśmy tacy humanitarni, kochamy bliźniego, najlepiej, żeby nie mieszkał koło nas. Uspokajam, będziemy chcieli standard zachować wyższy tych mieszkań. Nosimy się z zamiarem, żeby to były mieszkania komunalne, chyba, że, bo projekt można zawsze uniwersalnie jeszcze dokonać jakichś tam przeróbek kosmetycznych albo samym metrażem można zamienić mieszkanie komunalne na mieszkanie socjalne, więc my nie będziemy chcieli robić tam mieszkań socjalnych, chyba, że okaże się, że łatwiej będzie uzyskać dofinansowanie. Wtedy stworzymy formułę mieszaną, że w tych 14 mieszkaniach część będzie takich, a część takich, ale generalnie, zasadniczy zamiar to budowa mieszkań komunalnych. Odpowiadając na pytania pana Tomasza Załeckiego, to w zasadzie odpowiedziałem wcześniej przy odpowiedzi na pytanie dotyczące dzielnicy Sikorka i pól, zwłaszcza, że te pola to nie dotyczą tylko tej dzielnicy, bo i mamy w dzielnicy Będusze wzdłuż Armii Krajowej, Folwarcznej, więc myślę, że temat jest szerszy. Jeśli chodzi o pytanie pana radnego Andrzeja Giewona co do budowy chodnika. Wygląda to w tej chwili w ten sposób, że droga wojewódzka miała projekt, który miał być procedowany jeszcze przed 2018 r. My ten projekt przejrzelśmy w całości, tutaj u nas w urzędzie odbyło się spotkanie gminy Siewierz i gminy Myszków z Zarządem Dróg Wojewódzkich, projektantem i wnieśliśmy uwagi do projektu wskazując, co chcemy, żeby pozmieniać w tym projekcie. Nie wszystkie uwagi, ale szereg uwag udało nam się uzyskać, że będą zaakceptowane, uwzględnione w projekcie. Projekt ugrzązł na uzgodnieniach środowiskowych i w tej chwili sytuacja jest taka, że dokumentacja jest do poprawy. Czyli będzie jakby nie w całości, ale częściowo dokumentacja będzie poprawiana czyli będzie jakby część procedur związanych z projektowaniem na nowo.

Droga jest wojewódzka, chodnik, o którym pan Andrzej mówi należy nie do starosty tylko do Zarządu Dróg Wojewódzkich, aczkolwiek jest pod opieką Powiatowego Zarządu Dróg w ramach bieżącego utrzymania. To nie jest tak, że my nie rozmawiamy i tutaj te apele pana radnego, żeby rozpocząć rozmowy z panem starostą, powiem tak. Te rozmowy się toczą, bo my choćby ostatnio rozmawialiśmy i ze strony mojej, pana starosty było dążenie do tego, żeby drogi w powiecie myszkowskim ruszyły. Z tego jakby drgnięcia w zakresie układu drogowego, będzie prawdopodobnie już w niedługim czasie, nie wiem czy nie już, ogłoszenie w formule „zaprojektuj i wybuduj” budowy wiaduktu z wykorzystaniem chwili, jaka się pojawiła, bo tutaj część środków na wiadukt w dzielnicy Nowa Wieś to będą środki, które są w programie unijnym na przebudowę drogi kolejowej Zawiercie-Częstochowa. Więc tutaj, między innymi, od razu widać, że coś się dzieje, bo mamy sygnał od Zarządu Dróg Wojewódzkich, że nasz wykonawca, który będzie wykonywał lampy w ciągu ulicy Koziegłowskiej, ma już powiedziane, żeby z uwagi na gospodarność, nie wykonywał niektórych lamp, które zaingeruje budowa wiaduktu, więc będziemy tam zmniejszać przedmiot zamówienia. Jakie są dalsze losy? Dalsze losy są takie, że niestety droga Myszków-Siewierz będzie jeszcze procedowana. Tutaj na etapie, jak będzie ten projekt robiony, to będę państwa prosił i może być tak, że będę do państwa się odwoływał, żeby w ramach posiadanych kontaktów, wytworzenia określonej, nie wiem, nawet zwiększonej uwagi projektanta, żebyśmy zadbali o to, żeby ten projekt był jeszcze lepszy, niż ten poprzedni. Natomiast nie jestem w stanie odpowiedzieć, jak z terminami, jak z projektami. W wypowiedzi pana Andrzeja Giewona pojawiło się „to może zrobimy ten chodnik wspólnie”. Szanowni państwo nie szastajmy pieniędzmi, których nie mam. My nie mamy takiej sytuacji, że możemy zrobić kawałek czegoś za drogi wojewódzkie. Proszę też zwrócić uwagę, że jeżeli zobowiązałem się, a państwo też to popieracie, do wspólnego wykonania drogi powiatowej w tej części, która należy do gminy, mówię o drodze Wolności i Krasickiego, a jest to projekt, który będzie miał niebagatelny wpływ na finanse, to trudno, żebyśmy tutaj deklarowali robienie jeszcze innych dróg, które nie leżą w gestii gminy. Jeżeli chodzi o wystąpienie pani radnej Iwony Skotnicznej, powiem tu jakby porządkując, bo my mieliśmy w jednej interpelacji od pana Tomasza Załęckiego pytanie czemu nie było powiedziane na spotkaniu o tym, że te środki wpłynęły. Tu chcę zwrócić uwagę pana radnego na datę, która jest w sprawozdaniu. Te środki wpłynęły w dniu późniejszym, na tym spotkaniu nie mogliśmy o tym powiedzieć, bo ich nie było. Natomiast przyłączam się do tego, co pani radna Skotniczna powiedziała, że te środki, bo tak się gdzieś tam kularowo mówiło, ja powiem tak. Dla mnie nie ma znaczenia, w jakim okresie się pojawiły, ważne, że są. Dzisiaj, za chwilę, jak państwo będziecie mieli zaproponowane zmiany w budżecie i w pwf, część tych zmian umożliwi nam skonsumowanie tych środków, bo one fizycznie są na koncie, ale jak nie spełnimy warunków do ich konsumpcji czyli nie dokonamy przesunięć w budżecie, to wtedy ktoś powie dostali pieniądze, a nie wykorzystali. Powiem wprost, chcielibyśmy część tych środków wykorzystać na to, co się już dzieje czyli na przykład budowaną, a nie wystawianą są jeszcze faktury, bo to jest dopiero rozpoczęty proces budowy, ulicę Ceramiczną. Podaję jako przykład, bo tych przykładów mamy tam chyba trzy, w których chcielibyśmy częściowo te środki skonsumować i tak, jak mówię życie pokazało, że to była obietnica, która znalazła pokrycie. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Dominika Lecha, to złożymy taki wniosek. Ja próbowałem ostatnio o tym wniosku porozmawiać na spotkaniu, bo mieliśmy jako Zarząd Subregionu Północnego spotkanie z dyrektorem Taborem, dyrektorem Zarządu Dróg Wojewódzkich i rozmawialiśmy, ale ponieważ ustaliliśmy sobie przed tym spotkaniem, żeby uzyskać jednak te, takie wiodące tematy, to nie wyskakiwaliśmy z tematami mniejszymi, więc bardziej mówiliśmy o tym kiedy droga Myszków-Siewierz, kiedy droga ciągnąca od Woźnik poprzez Gniazdów tutaj, żeby usprawnić ruch w gminie Koziegłowy, więc o takich tematach wiodących rozmawialiśmy. Nie rozmawialiśmy o znaku, o tym, że gdzieś tam zjazd jest

nieuzgodniony, więc to na pewno takie pismo i taki wniosek złożymy. O Pułaskiego odpowiedziałem, więc myślę, że powiedziałem wszystko. Przepraszam jeszcze nie powiedziałem o moście. Szanowni państwo, jeśli chodzi o most, to w tej chwili zgodnie z umową, projekt powinniśmy uzyskać tak, jak tutaj pani radna czytała datę 31 października, natomiast ten sam wykonawca wykonuje projekt na kładkę na ulicy Warty, Wierzbowa. Tam jest kładka taka dla pieszych, dla rowerzystów i w ramach tego projektu złożył wniosek i podpisaliśmy aneks, nie wiem czy podpisaliśmy, ale jest wniosek o wydłużenie terminu do 1 lutego przyszłego roku, co nie musi oznaczać, że tak samo się wykonawca zachowa wobec tego projektu, natomiast to może być kwestia, że przeszkody są już nie organizacyjne, covid-owskie, tylko na przykład związane z dostępem, z uzgodnieniami z inną instytucją, więc będę informował na bieżąco. Też tutaj chcę poinformować, że na ten most i drugi most przy Okrzei, na te dwa mosty też złożyliśmy wniosek z tych tak zwanych RIF-ów czyli na tą anty covid-owską drugą pulę podobnie, jak mieszkaniówkę.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że na chwilę jeszcze wróci do tych substancji wywożonych na Mrzygłódce. W związku z tym że ta kontrola Wojewódzkiego Inspektoratu...

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, żeby radna przeszła do rzeczy. Będziemy mieli wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w związku z tym, że ta kontrola WIOŚ trwa, trwa też kontrola policji, a nie zostały zabezpieczone te działania w ten sposób, że nie zostało powstrzymane, bardzo proszę o takie monitorowanie bieżące tej sytuacji, być może telefon, żebyśmy mogli poinformować mieszkańców, przynajmniej o tym czy jest już jakaś wiedza na ten temat czy te substancje są bezpieczne czy niebezpieczne. Bardzo też proszę pana burmistrza o przeanalizowanie możliwości jednak jakiegoś działania ze strony gminy z uwagi na tą uporczywość wobec mieszkańców i tą sytuację dzieci, które niestety zachorowały i analizę tego czy gmina może przedsięwziąć jakieś kroki, żeby temu zapobiec, bo ten proces trwa dzisiaj i pewnie będzie trwał jeszcze dalej w terminach w późniejszych.

Radna p.Małgorzata Skinder zapytała czy na dzień dzisiejszy wpłynęły jakieś oferty w zakresie robót drogowych przy szkole nr 5, bo z tego co jest przedstawione w pana sprawozdaniu, termin upływa 7 października.

Radny p.Dominik Lech zadał pytanie w sprawie programu parasolowego. Czy my mamy jakąś szansę, jeżeli nie znajdzie się odpowiednia liczba osób, to jest 110 osób, czy jest szansa na zmniejszenie liczby tych mieszkańców? Wiadomo że prawie 70-80 osób straciłoby jakąś szansę na wymianę swojego źródła ciepła. A do tego, jeszcze tylko dodam, że do tego wjazdu, jakby o poszerzenie tam jeszcze tego wjazdu dopisać, przy Biedronce.

Radny Andrzej Giewon (Ad Vocem) powiedział, że to jest centrum miasta. Pan widzi z okna, jak te chodniki wyglądają. Ci władcy to niech nie jeżdżą tylko samochodami, tylko chodzą po tych ulicach, bo centrum miasta i żeby tak chodnik wyglądał, to wstyd i hańba.

Radny p.Sławomir Jałowiec (Ad Vocem) powiedział, że chciał się odnieść do odpowiedzi burmistrza na temat programu parasolowego, dotyczącego wymiany pieców. Przed chwilą ten temat podjął radny Dominik Lech. Ja chciałem uściślić pytanie i zapytam wprost. W tej chwili mamy 70 osób chętnych do przystąpienia do tego programu, podpisali oni umowę z urzędem miasta, bo tak wynika z tego sprawozdania złożonego przez pana. Wymagana ilość to jest 110

i teraz co będzie jeżeli nastąpi sytuacja taka, że te osoby podpisały umowę, poniosły określone wydatki, bo założmy kupiły piece, oprzyrządowanie i tak dalej, a do finalizacji tego programu nie dojdzie, bo musimy taką ewentualność wziąć pod uwagę, że liczba osób, które muszą przystąpić jest 110 i tutaj zakładam, że chyba nie ma jakiegoś takiego, takiej furtki, która mogłaby określić, że to będzie 70 czy 80 osób, nawiązując do wypowiedzi pana Dominika Lecha. Co będzie, jeżeli tych osób po prostu nie będzie wystarczająca ilość i przyjdzie 12 listopad tak, jak pan powiedział, że do tego terminu i te osoby poniosą koszty, a gmina nie wywiąże się z tego, po prostu nie będzie mogła im zwrócić w jakimś zakresie tych poniesionych kosztów? Jeżeli jestem w błędzie, to proszę mnie poprawić. Chciałbym usłyszeć odpowiedź na to pytanie.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby nawiązać do tych działek dzierżawionych przez rolników, przez firmy. Ja myślę, że nie ma potrzeby tworzyć nowych przepisów, rozporządzeń i szukać tam gdzieś dodatkowej pracy, wystarczy tylko zajrzeć, poszukać podstaw prawnych, bo są przepisy, które mówią o odległości 500 m od zabudowań mieszkalnych, że nie można pewnych rzeczy tam tworzyć oraz wystarczy też na przykład, co do dzierżawy działek uważam, że nie ma co obawiać się przed wydzierżawieniem działki jakiegokolwiek firmie czy osobie prywatnej. Nie możemy zakładać, że każdy mieszkaniec czy firma, są potencjalnymi osobami, które chcą wywozić tam nieczystości. Wystarczy w umowie dzierżawy zapisać, dać zapis, który mówi o tym, że zakaz jakichkolwiek odpadów i to wystarczy, pod warunkiem kar umownych lub zerwania umowy i to już byłaby pewna rzecz. Dzięki temu byłyby wpływy większe do miasta z opcji dzierżawy. Natomiast co do nawozu chemikaliów. Każdy z nas nie chciałby, żeby maszyna rolnicza dwa razy w tygodniu, przejeżdżająca tuż za naszym płotem, robiąca oprysk z jakichś tam chemicznych nawozów azotowych, wiadomo, że jak jest lekki wiatr te chemikalia wszędzie się rozprzestrzeniają. Nikt by tego nie chciał, nie po to mamy sady przy domach owocowe, warzywa, żeby później mieć nawóz chemiczny na nich. Tak, że tutaj pod tym kątem doczytałem w internecie, że niektórzy burmistrzowie piszą takie listy i zaznaczają sobie w opcjach, że wydzierżawimy wam tutaj teren, ale pod warunkiem, że w odległości 200-300 m od zabudowań mieszkalnych nie mogą państwo nawozić chemicznie. To by wystarczyło, jeśli chodzi o to.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie w kolejności zadawanych pytań. Odpowiadając pani radnej Małgorzacie Skinder informacja mówi o tym, że otwieramy oferty 7 października, więc, jeśli w trakcie jakieś pytania w ramach procedury zamówień nie spowodują konieczności przedłużenia tego terminu, to wtedy poznamy, jakie jest zainteresowanie ze strony wykonawców potencjalnych. Jeżeli chodzi o pytanie pana radnego Dominika Lecha. Generalnie nasza wiedza i dotychczasowe doświadczenia pokazują, że jeżeli projekt był robiony w konkursie i uzyskał określoną ilość punktów, to później jego zmiana jest oceniana, jakakolwiek zmiana, jest oceniana przez przyzmat, co by było gdyby tą zmianę wprowadzić i jak by ten wniosek był oceniany na dzień wtedy, kiedy był oceniany czyli na przykład 3 lata temu czy 2 lata temu. Wtedy zazwyczaj tak istotna zmiana, jak zmiana zakresu czyli zmniejszenie liczby beneficjentów na przykład ze 110 do 70 według mojej takiej wiedzy, na odruch, skończyłaby się odmową, że takiej zmiany nie można wykonać. Natomiast, ponieważ ci, którzy te środki obsługują, żeby ostatecznym beneficjentom je przeznaczyć, też szukają rozwiązań merytorycznych, prawnych, które byłyby w zgodzie z ideą przeznaczenia środków unijnych na ten cel, z poszanowaniem prawa konkursowego, zamówień i tak dalej. Czasami znajdują jakieś niuanse i rozwiązania, więc ja nie chcę stuprocentowo zamykać na to drogi, jest to karkołomne. Jakby mnie ktoś dzisiaj zapytał, jakbyś miał zdecydować, to wydaje mi się, że chyba nie. Natomiast spróbować zawsze można, ale powiem tak. Wolałbym, żeby z dzisiejszego naszego spotkania

wybrzmiało bardzo prosto, trzeba się sprężyć, bo 12 listopada coraz bliżej. Jeżeli chodzi o pytanie pana Andrzeja Giewona, w zasadzie to było stwierdzenie. Panie radny nie wiem o kogo chodziło, kto ma chodzić, ale zostawmy. Pan radny Sławomir Jałowiec, jeżeli chodzi o wydatki. My mamy umowę, która zabezpiecza, że jeżeli nie dojdzie do konsumpcji tego projektu, to te umowy będą rozwiązane. To jakby jedna rzecz i druga rzecz, to jest program parasolowy, zwykle w granatowym też nie, że przed podpisaniem umowy, w sensie uznaniu, że dotacja jest, zwłaszcza w parasolowym, tak naprawdę wydatki będzie wydawał wybrany przez nas operator, więc tu nie ma takiej możliwości w parasolowym, żeby ktoś poniósł wydatki i później miał jakieś roszczenia wobec gminy, tu nie. W granatowym, jak tak robi, też nie wolno, ale tam są jakby inne obostrzenia umowne. Odpowiadając na wystąpienie radnego pana Tomasza Załęckiego powiem tak. Pewnie to, co się da rozstrzygnąć zapisami umownymi czy inną istotą przepisów, być może tak, natomiast nie chciałbym, żeby też z naszej rozmowy wyniknął taki wydźwięk, że przez tyle lat ludzie uprawiali tam rolę i żyli w symbiozie. Natomiast dzisiaj inwazyjność, nie wiem, nawożenia pól się pewnie zmieniła i zwiększyła, automatyzacja też i to może mieć jakiś tam wydźwięk, więc ja nie mówię, że się zamykamy na to, żeby nie zawrzeć czegoś tam w ramach przepisu czy odwołać się do jakiegoś przepisu o strefie ochronnej, natomiast nie mam na ten temat wiedzy. To do sprawdzenia i to już przekażę pracownikom.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Do punktu 5.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na podstawie art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.-Dz.U. z 2020r. poz. 713) radni zobowiązani są do składania oświadczenia majątkowego do dnia 30 kwietnia br. według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego. Pismem z dnia 4 kwietnia 2020r. Wojewoda Śląski poinformował, że w związku z art. 31zza Ustawy z dnia 31 marca 2020r. o zmianie ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych oraz niektórych innych ustaw, osoby obowiązane do złożenia oświadczenia o stanie majątkowym za 2019r. mogą złożyć oświadczenie w terminie do dnia 31 maja 2020r. Zgodnie z art. 24h ust. 3 ustawy radny oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą składają w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady gminy. Wszyscy

radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Zgodnie z art. 24 h ust. 7 oświadczenia majątkowe zostały przekazane do właściwego Urzędu Skarbowego celem dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach oraz do burmistrza miasta w celu umieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej. Burmistrz Miasta Myszkowa przedłożył informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby, na które został nałożony ustawowy obowiązek. Również Wojewoda Śląski przedłożył analizę oświadczenia majątkowego burmistrza i przewodniczącego rady miasta.

Przewodniczący odczytał pismo burmistrza miasta oraz wojewody śląskiego (pisma stanowią załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła informacja Urzędu Skarbowego w Myszkowie dotycząca analizy oświadczeń majątkowych, dlatego z tym pismem radni zostaną zapoznani na kolejnej sesji.

Do punktu 6. **Podjęcie uchwał.**

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że wielokrotnie w ostatnim czasie podejmowaliśmy dyskusję na temat tak zwanych uchwał czyszczących budżet i wieloletnią prognozę finansową. Państwo znacie doskonale nasze stanowisko na ten temat. Jesteśmy przeciwni przede wszystkim czyszczeniu budżetu w zakresie zadań inwestycyjnych, bo to powoduje potem przy ocenie budżetu utrudnienie takiej całościowej oceny. W tych zmianach, które państwo zaproponowaliście, wynika z nich, że inwestycje, które prawie 2 lata temu zostały wprowadzone do budżetu w zasadzie nie ruszyły z miejsca. Ale ja nie chcę jakby na nowo podejmować tej dyskusji, wywoływać dyskusji w tej sprawie. Chciałem jasno przedstawić nasze stanowisko, przy czym przyjmujemy również te argumenty, które w uzasadnieniu zostały przyjęte, że celem jest chociażby zmniejszenie, wcześniejsze spłacenie zadłużenia. Wiem, że ta uchwała również pozwoli na zamknięcie trzeciego kwartału w taki sposób, że łatwiej będzie przygotować projekt budżetu na kolejny rok i wieloletnią prognozę finansową, oprócz to na aktualnych danych, w związku z czym nie będziemy przeciwni tej uchwale, ale wyrażając to stanowisko, o którym powiedziałem na początku, uchwały tej również nie poprzemy. Tak, że deklaruje tutaj wstrzymanie się od głosu we własnym imieniu i części radnych rady miasta.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że nie odniesie się do drugiej części wypowiedzi pana radnego dlatego, że są to argumenty, których każdy z nas by używał, jako pozytywne proponowanej zmiany. Natomiast chcę państwu powiedzieć, że nie rozumiem, ja nie odnoszę się tutaj do państwa stanowiska, bo każdy zawrze za chwilę takie stanowisko, jakie uzna za stosowne. Natomiast znając i rozmawiając z różnymi samorządowcami, w Polsce jest około chyba 2444 samorzady. Samorzady, w których rada miasta, nawet tocząca bardzo intensywne dyskusje w auzie, czasami, nie zgadzania się, rozmijania stanowisk,

niewiele jest samorządów w Polsce, które zdecydowałyby się na to, żeby nie pozwolić na decyzję o czyszczeniu budżetu. Choćby w myśl tych argumentów i pozytywów, o których pan radny Adam Zaczkowski powiedział przed chwilą. Wydaje mi się, że można się spierać o różne racje, opcje, widzieć rozwój miasta w tym kierunku, w innym. Natomiast czyszczenie budżetu daje podstawę do wystartowania na rok przyszły ze znacznie mniejszym obciążeniem, jeśli chodzi o zobowiązania. Przy okazji, akurat to czyszczenie budżetu, wiąże się jeszcze z szeregiem innych zmian. Dwie z nich wspomniałem w dzisiejszym sprawozdaniu czyli umożliwienie realizacji zadania w dzielnicy Nowa Wieś, uruchomienie i ruszenie z remontem troszeczkę innym, niż młodzież, z którą się spotykałem proponowała pierwotnie, jeśli chodzi o skatepark. Ale również umożliwienie nam skonsumowania czy skorzystania ze środków covid-owskich po to, żeby skoro rząd je przeznaczył i pokazał, że wspiera w ten sposób samorząd, to powinniśmy wszyscy w tym zakresie być jednomyślni. Proszę nie odbierać tego, że mówiąc o tym, chcę państwa przekonać o tym, żebyście zmienili podejście i zagłosowali za, a nie wstrzymywali się od głosu, tylko wiedząc, że jest 21 radnych, jak się wszyscy wstrzymają, to uchwała nie przejdzie. Natomiast to już jakby pozostawiam ocenie państwa i państwa podejście do tego, o co w tej uchwale chodzi. Tak, że w tej sytuacji ja gorąco proszę o umożliwienie nam przegłosowania tej uchwały, jako istotnej dla planowania budżetu w przyszłym roku, dla planowania wieloletniej prognozy finansowej, dla skorzystania ze środków, które są na koncie, jak nie zmienimy pewnych rzeczy, to z tego nie będziemy mogli skorzystać, jak i również dlatego, żeby państwo pokazali, że państwu zależy na tym, żebyśmy jednak ten budżet mieli łatwiejszy do zaprognozowania. Nie zgodzę się, że nie można nas oceniać za to, jakie zadanie ewentualnie nie zostało zrobione, a dodatkowym argumentem, którym ja się teraz posłużę w swoim imieniu, jest ten nieszczęsny Covid. Myśmy go nie wymyślili, a to dodatkowo spowalnia proces wykonywania inwestycji i są to przyczyny obiektywne, a nie wynikające z tego, że ktoś tu nie chce pracować, nie chce zrealizować. Myślę, że będziecie państwo też to widzieć, że będzie inny opór materii ze strony rynku, jeżeli tego Covid-a już nie będziemy mieć, jako przesłanki powodującej, że można się na niego powołać i on spowalnia wszelkiego rodzaju procesy. Tak, że jeszcze raz bardzo gorąco państwa proszę o zrozumienie i o podejście do tego, w taki sposób, że to jest nasza wspólna sprawa i głosując za tą uchwałą, głosujecie państwo za tym, żeby dla wszystkich inwestycji, jak jedna w tym budżecie i w tej wieloletniej prognozie uczynić dobre warunki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wystarczy zwykła większość głosów.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że nasz głos wstrzymujący się grupy 13 radnych jest głosem, można powiedzieć, niezadowolonia z tego powodu, że są przenoszone tak, jak tutaj radny Zaczkowski powiedział wcześniej inwestycje, które były do realizacji w roku 2020. Właśnie ta decyzja wynika z tego, natomiast my wiemy o tym, że decyzja o przesunięciach w budżecie i konsekwencje tego są bardzo ważne i dlatego pozwalamy i zezwalamy na to, żeby ta uchwała była przyjęta głosem wstrzymującym, tak, że proszę to uszanować panie burmistrzu, bo jest to gest z naszej strony.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w zasadzie kolega Sławek Jałowiec go wyręczył, bo chciał się odnieść krótko do kwestii zwykłej większości głosów jednak i naszej decyzji przemyślanej i związanej właśnie z tym, żeby też w formie głosowania pokazać to, co nam się nie podoba. Wielokrotnie też mówiliśmy o tym, że w takich sytuacjach można by rozważyć rozdzielanie uchwał na części, te które są akceptowane i te, które nie są akceptowane. Ja też chciałbym zwrócić uwagę na to, że i na przyszłość złożyć taki wniosek, żeby unikać sytuacji takiej, jak miała miejsce przy tej sesji, że komisja finansów i budżetu odbyła się dzień przed

sesją. Na dobrą sprawę, ponieważ my jakby stanowisko uzgodniliśmy wcześniej i nie była potrzebna dyskusja nad uchwałą, nie planowaliśmy składać wniosków do burmistrza, ale gdybyśmy zaplanowali takie wnioski i poprosili o zmianę części proponowanych zapisów, to nie byłoby najzwyczajniej w świecie na to czasu. Ja rozumiem też podejście pani skarbnik i wniosek o przyspieszenie sesji, żeby faktycznie ten trzeci kwartał zamknąć, ale to na to też zwracam uwagę, że tak nie powinno być, skoro przyjmujemy plan pracy rady miasta na cały rok, a pani skarbnik doskonale o tym wiedziała już przy przyjmowaniu planu pracy, że ten trzeci kwartał będzie chciała zamknąć, to powinniśmy zaplanować sesję w takich terminach, żeby było to możliwe i żeby komisja finansów i budżetu tak, jak zwykle to bywa, odbyła się 2 tygodnie przed sesją, żeby był czas jeszcze na ewentualną pracę nad projektami uchwał, a szczególnie tak ważnych uchwał zmiany w budżecie i w wieloletniej prognozie finansowej.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że słuchając pana burmistrza mam wrażenie cały czas, że żyje pan w innej rzeczywistości. Próbuję pan tutaj często powtarzać, że ten Covid przeszkadza w inwestycjach, że jest ciężki. Na szczęście mieszkańcy miasta Myszkowa i radni tu zgromadzeni, mają kontakt z rzeczywistością, widzą inwestycje, które realizuje powiat, widzą inwestycje, które realizuje województwo, bo tutaj nie muszą chyba zaznaczać, że jest teraz duża inwestycja kolejowa na linii Częstochowa-Zawiercie realizowana na terenach miasta Myszkowa. Jest największa inwestycja od kilkunastu lat, remont drogi 791 wojewódzkiej, to jest duża inwestycja, cały czas trwa, tworzą się nowe ronda w powiecie myszkowskim, praca aż wrze, robota idzie. Nie wiem czy państwo wiedzą, ale powiem taką ważną informację. Kilka dni temu Zarząd Dróg Wojewódzkich w Katowicach ogłosił przetarg na budowę wiaduktu na Nowej Wsi. Coś co przez lata, nie ukrywam też, że za wsparciem tutaj pana posła Mariusza Trepki, nie ukrywam też, że wszyscy w większości wiedzieli, że to kiedyś nadejdzie, ale nikt w to nie wierzył i w takich trudnych czasach, gdzie właśnie jest pandemia, gdzie są trudne sytuacje, urząd wojewódzki realizuje tak ważne dla nas inwestycje. Oczywiście zaglądając do gmin naszych sąsiednich, też widzimy te realizacje, które cały czas się dzieją. Tak, że mówienie nam, że są trudne czasy i musimy tutaj wszystkie inwestycje na kolejny rok przerzucać, to naprawdę jest troszkę niepoważne z tej strony. Ja uważam, że trzeba się wziąć troszkę bardziej do pracy, wysilić się i naprawdę nie chciałbym, żeby non stop był ten budżet czyszczący. Wydaje mi się, że można to byłoby lepiej realizować.

Radny p. Beata Pochodnia powiedziała, że uważa te działania, które czyszczą budżet za działania nie tylko słuszne, ale działania konieczne. Nie będę już powtarzać tych argumentów, bo one już tu padły, dlaczego powinniśmy podjąć tą uchwałę. W poczuciu odpowiedzialności za ten budżet szanowni państwo deklaruje, że my i nasz klub tą uchwałę poprze. Nie wiem dlaczego państwo radni, umawiając się, a priori zakładają, że uchwała przejdzie, bo wystarczy zwykła większość głosów. Zwykła większość głosów, to jest wtedy, kiedy jakiś głos jest za. A cóż by się stało, jeżeli 21 radnych by się wstrzymało? Nie byłoby zwykłej większości głosów, dlatego w poczuciu odpowiedzialności za budżet miasta, za finanse i za działania, które będą podjęte deklaruję, że tą uchwałę poprzemy.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że on, jako on poprze tą uchwałę, bo on nie zna dyscypliny klubowej, żeby miał głosować jako klub.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

b)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że on w temacie skateparku. Chciałem tutaj, bardzo się cieszę, że są przesunięte pieniądze na ten cel, ponieważ wiemy, jak ten skatepark wygląda. To nie jest jedno urządzenie, niedawno zostało zdemontowane kolejne urządzenie, a kolejne pewnie lada moment, ponieważ też już jest całe dziurawe. Mam nadzieję, że przy projektowaniu tego skateparku weźmiemy też głos tych osób, które jeżdżą na co dzień i weźmiemy warunki, które by chciały, żeby były na tym skateparku. Ja przeprowadziłem taką rozmowę, rozmawiałem z tymi osobami, one są chętne do współpracy i proponują, żeby ten skatepark był betonowy, a nie tak jak do tej pory z elementów, ze sklejki, z jakichś różnych, innych elementów. Najbardziej panie burmistrzu boli to, to jest kolejny temat, taki sam powtarza się, że te osoby mówiły, że chodziły do urzędu miasta i zgłaszały, jak były jakieś delikatne, drobne usterki na tym skateparku. Wystarczyło wymienić jakąś jedną sklejkę, jeżeli tak to się nazywa. Nie było reakcji. To jest po moście, który został zamknięty, kolejna rzecz, gdzie te osoby mówią, że spokojnie ten skatepark 2-3 lata mógł nam służyć, jeżeli byłyby wymieniane te drobne elementy. Niestety nie zostało to robione i teraz mamy kolejny temat, że musimy na to dać kilkaset tysięcy zł, żeby go robić od nowa. Bardzo się cieszę, że te pieniądze zostały tutaj przesunięte na ten cel.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że gdyby się bawił w to, co było wcześniej, kura czy jajko, to wtedy byśmy teraz sprawdzali kto się z kim spotkał, kiedy i co ustalił. Obyłem spotkania z młodymi mieszkańcami, którzy jeżdżą i którym zaoferowałem, że zrobimy to w technologii trwalszej dlatego, że wymiana tych elementów mija się z celem. Wchodzilibyśmy w ciągłą, nieustanną kosmetykę urządzeń zbudowanych w dotychczasowej technologii. Chcemy je wylać w betonie, jeżeli organizacja przetargu i pogoda pozwoli, chcemy to zrobić jeszcze w tym roku. Powiem tak. Ja nie piszę po facebook-ach, co trzeba zrobić, tylko składam państwu propozycję, licząc na to, że państwo ją poprzecie. Państwo ją tak popieracie, że będziecie się wstrzymywać od głosu. Dla mnie ta wypowiedź panie radny jakby w tle, oczywiście oboje się cieszymy, że skatepark będzie zrobiony, ale nafaszerowany jest niepotrzebnym i nie wiem, pozowaniem, niepotrzebną rozmową, która nie ma w sobie

merytoryki. Jeszcze raz podkreślam, nasze działania powinny być wspólne. Pan radny powinien uszanować też spotkania, jakie odbyłem z mieszkańcami deklarując i kontaktując je z pracownikiem konkretnym, nie wiem z kim pan skontaktował tych ludzi, żeby ustalić zakres z zachowaniem oczywiście płyty, bo płyty nie powiększymy i te urządzenia, które młodzi ludzie wymyślą muszą spełnić dwa warunki. Bezpiecznej odległości między tymi różnymi urządzeniami, jak i również powierzchnię płyty i zmieścić się w kosztorysowaniu czyli w tej kwocie, którą proponujemy na przesunięcie. Więc chciałem powiedzieć, że niezwłocznie po przegłosowaniu przez państwa, mam nadzieję, że to nastąpi, patrząc na poprzednie głosowanie, że będziemy mieć możliwość, że spotkam się ponownie z przedstawicielami. Czego się obawiam? Obawiam się, że jeżeli będziemy mieć kilka władz wykonawczych, żeby nie było tak, że pan Tomasz spotyka się z kimś innym, kto powie chcę, żeby urządzenie było takie, a takie, a burmistrz spotka się z grupą osób, która mówi, że jest reprezentantem tych, którzy użytkują skatepark i zaproponują inne rozwiązanie. Proszę w takim razie uznać, że jednak, jeżeli pan radny ma takie pomysły, to może proszę założyć, że ja czasami nie czytam facebook-a, nie robię z tego show, tylko po prostu chcę zrobić.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że odniesie się do tego. Ja tutaj wytykam państwu po raz kolejny, bo nic nie robiliście. Ci młodzi ludzie, jak jest koszona trawa na tym skateparku, sami muszą zamiatać tą trawę, bo nawet nikt nie jest w stanie tego dopilnować, żeby ktoś pozamiatął, doprowadzał ten skatepark do jakiegoś normalnego użytku. Oni przychodzili, prosili was, żeby robić jakimiś drobnymi naprawami i dało się spokojnie, żeby ten park jeszcze tutaj funkcjonował i żeby nie narażać miasta, po raz kolejny, na wydawanie grubych pieniędzy. Niestety panie burmistrzu nie było to dopilnowane i teraz pan odbija jakoś piłeczkę, dla mnie śmiesznie odbija pan tą piłeczkę i tyle. Mam nadzieję, że będzie spotkanie z wszystkimi osobami, że państwo, osoby, które będą projektować ten skatepark dadzą jakieś ogłoszenie, że jest możliwość przyścia, porozmawiania, podyskutowania i myślę, że najważniejszą rzeczą jest, żeby ten skatepark powstał, a nie robieniem, pan teraz robi jakąś śmieszna politykę z tego i tyle. Ja nie mówię z kim pan tam ma zdjęcia na jakimś facebook-u, z kim pan się lansuje na tym facebook-u albo z kim pan kiedyś się lansował na tym facebook-u, gdzie pan pousuwał te zdjęcia i pana kolega pewien pousuwał zdjęcia z pewnej ulicy. Tylko bym tyle chciał na koniec powiedzieć, bo nie chcę tutaj więcej się denerwować panie burmistrzu i niech mi pan nie kiwa głową, bo tak było.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o mniej emocji.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciał się podzielić takim spostrzeżeniem. Bo z pana burmistrza wypowiedzi ostatniej wybrzmiały takie dwie kwestie. Po pierwsze taka strategia, którą w uproszczeniu można by przedstawić tak. Wyrzucę z budżetu parę milionów z inwestycji, których nie realizuję, ale włożę 200 tysięcy na skatepark, to jak tego nie poprą, to będę mógł powiedzieć, że nie poparli tak ważnego dla mieszkańców czy dla młodzieży przedsięwzięcia. To jest takie trochę polityczne oszustwo, nie bałbym się użycia tego słowa, ale pan to powiedział, wyraził tak, że teraz mamy pewność, że takie ma pan intencje. Druga kwestia to jest kolejna próba izolowania radnych od kontaktu z mieszkańcami. Ja nie rozumiem, dlaczego radny miałby się nie spotykać z mieszkańcami, nie konsultować z nimi ich potrzeb i nie uzgadniać ostatecznego kształtu jakiegoś przedsięwzięcia czy jakiejś inwestycji, która ma tym mieszkańcom służyć. No właśnie chyba jest odwrotnie. Właśnie radni są od tego, żeby być tymi łącznikami urzędu z mieszkańcami w terenie wśród mieszkańców, których reprezentują. Więc panie burmistrzu tu władza wykonawcza z uchwałodawczą rady się nie gryzie w żaden sposób moim zdaniem. To pan cały czas próbuję udowodniać, że to od pana będzie zależało, jak to będzie wyglądało i jeszcze może

brakuje tylko takiego stwierdzenia, że to pan mieszkańcom powie, w jaki sposób oni chcą żeby coś było wykonane.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, żeby przejść do głosowania. Chodzi mi oto, żeby rozmawiać merytorycznie, a nie jedna z drugą stroną się przekomarzały, kto ma rację i pouczyły.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

c) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenie zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Norbert Jęczalik, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)
Eugeniusz Bugaj

f) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Myszkowa na 2020r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla miasta Myszkowa na 2020r..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Załęcki
NIEOBECNI (1)
Eugeniusz Bugaj

g) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie do wyposażenia Poradni terapii i uzależnień od alkoholu w Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej nr 2 w Myszkowie, ul.Partyzantów 21.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta na 2020r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie do wyposażenia Poradni terapii i uzależnień od alkoholu w Przychodni Rejonowo-Specjalistycznej nr 2 w Myszkowie, ul.Partyzantów 21.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon,

Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (1)
Eugeniusz Bugaj

h)Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia " Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2021-2023".

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia " Wieloletniego planu rozwoju i modernizacji urzędzeń wodociągowych i urzędzeń kanalizacyjnych eksploatowanych przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o.o. na terenie Gminy Myszków na lata 2021-2023".

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tomasz Załęcki
NIEOBECNI (1)
Eugeniusz Bugaj

i)Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych nr 3 w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że treść skargi, wyjaśnień oraz projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Skarga była omawiana w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Komisja zarekomendowała uznanie skargi za bezzasadną.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Zespołu Szkół Publicznych nr 3 w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Eugeniusz Bugaj

Do punktu 7.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym interpelacje zostały złożone przez radnych: p.Tomasza Załęckiego (5), p.Zofię Jastrzębską (1), p.Adama Zaczkowskiego (1), p.Elżbieta Doroszuk (1). Treść interpelacji oraz odpowiedzi dostępne są w biuletynie informacji publicznej oraz w informatorze e-sesji.

Do punktu 8.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciałaby w imieniu swoim, jak i wszystkich radnych, podkreślam wszystkich radnych oraz mieszkańców miasta Myszkowa, podziękować pani europoseł Jadwidze Wiśniewskiej za pomoc w uzyskaniu środków na dofinansowanie budowy boiska wielofunkcyjnego w kwocie około 1 000 300 zł. Boisko będzie służyć mieszkańcom naszego miasta, jak i powiatu i przyczyni się do krzewienia zdrowego trybu życia wśród dzieci i młodzieży.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy tam nie była wyższa kwota 1 300 000 zł? Jednak nie.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że składa wniosek do pana burmistrza przez ręce pana przewodniczącego. Wniosek brzmi następująco: wnioskuje o ponowne przeanalizowanie sytuacji związanej w wynagrodzeniem nauczycieli w gminie Myszków za nauczanie indywidualne prowadzone przez nich w okresie od 25.03.20r. do 30.06.20r. Składam ten wniosek ponieważ nauczyciele zgłaszali problem z otrzymaniem wynagrodzenia. Problem ten był zgłaszany i do związków zawodowych i do nas, jako radnych. Temat ten był podejmowany przez związki zawodowe, które tutaj w tej sprawie też próbowały interweniować. Rozmawialiśmy również na komisjach oświaty na ten temat, gdzie były przedstawiane argumenty merytoryczne. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, roszczenia pracowników w zakresie wynagrodzeń, to tutaj termin upływa, wygasa po trzech latach. Dlatego bardzo pana burmistrza proszę o przeanalizowanie jeszcze raz tej sytuacji tak, żeby nauczyciele w gminie Myszków nie czuli się, jako strona poszkodowana.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ma taką prośbę, bo w ostatnim czasie na ulicy Pińczyckiej była wymieniona nawierzchnia. Podczas tych prac większość samochodów, setki samochodów przejeżdżało drogami Armii Krajowej i tam jest taki też krótki łącznik między Folwarczną i Armii Krajowej. Jest to bardzo teraz rozjeżdżone, dobrze, że nie padał deszcz,

że nie było żadnego błota. Jeśli tam by można jakiegoś tłucznia nasypać, czegoś, żeby tą drogę troszeczkę utwardzić. Wiem, że tam na odcinku jednym nie jest uregulowany stan prawny, ale przypuszczam, że będziemy robić wszystko, żeby tego dokonać.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powiedziała, że chciała nawiązać do zadania inwestycyjnego „budowa chodnika oraz budowa oświetlenia ulicznego w ciągu ulicy Jana Pawła II wraz z parkingiem przy cmentarzu komunalnym”. W tym roku widzę, w 2020, wykorzystane będą środki w wysokości 50 tys. zł. W 2021 jakby inwestycja ma się zakończyć. Składam wniosek w nawiązaniu też do mojej interpelacji, żeby przy cmentarzu komunalnym, w ramach tej inwestycji znalazł się przystanek autobusowy. Bardzo wiele osób w wieku starszym czy też mający trudności z poruszaniem się, zgłaszają ten problem, że ten przystanek obecny jest w zbyt dalekiej odległości od cmentarza i tą odległość trudno tym osobom pokonać.

Radna p. Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że chciała tylko przypomnieć, że ten wniosek, który składała w tej chwili pani radna Doroszuk odnośnie przesunięcia przystanku koło cmentarza, na ten temat już z panem burmistrzem rozmawiałam rok, dwa lata temu, więc bardzo proszę, również przychyliłam się do tego wniosku.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że korzystając z okazji, że sesja jest transmitowana bardzo bym prosił, żeby pan burmistrz potwierdził swoje stanowisko dotyczące podwyżek czynszów w zasobach Tbs-u, bo nie mam przy sobie petycji mieszkańców osiedla przy ulicy Leśnej, Wolności. Każdy z mieszkańców jest przeciwny tej podwyżce i chciałbym, aby usłyszeli od pana burmistrza, że pan jest za podwyżką.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że też tutaj chciałby dołączyć kilka słów do radnego Jęczalika, tutaj w imieniu mieszkańców Sucharskiego, ale myślę wszystkich tych zasobów Mtbs, których ma dotknąć ta podwyżka. Przypomnijmy, że to jest podwyżka od 25 do 30%. Chciałem tylko przypomnieć, że w tym roku już zostali mieszkańcy obciążeni podwyżką za śmieci. Mieszkańcy ulicy Sucharskiego od 2 lat za miejsce parkingowe, przyosiedlowe muszą płacić 70 zł, ponieważ tych miejsc jest na tyle mało. Wiadomo, że parking został wywłaszczony kiedyś nie pod budowę osiedla, a pod budowę przedszkola i tutaj nie winię pana burmistrza o to, ale chciałem pokazać cały zakres, że w tym momencie mieszkańcy po podwyżce za śmieci, płaceniu 70 zł za miejsce parkingowe i po podwyżce czynszu, jest to od 150 zł do ponad 200 zł, będą płacić około 300 zł miesięcznie więcej. Panie burmistrzu zwracam się do pana z serdeczną prośbą, byliśmy u pana na spotkaniu z mieszkańcami, aby przeanalizować tą sytuację jeszcze raz z panią prezes, z panią główną księgową, aby ta podwyżka nie była tak drastyczna, jednorazowa tak drastyczna. Mieszkańcy są zbulwersowani tą podwyżką, ponieważ na tych zasobach, jak wiemy mało co się dzieje. Te osiedla naprawdę z dnia na dzień wyglądają coraz gorzej i za chwileczkę nie wystarczy pomalować czegoś, jak to już znamy z innych tematów, gdzie zaniedbaliśmy pewne rzeczy, tylko będzie trzeba grube pieniądze na remonty tych bloków wykładać. Panie burmistrzu tutaj zwracam się z prośbą o przedyskutowanie, rozważenie możliwości nie wprowadzenia tak drastycznej podwyżki dla mieszkańców. Mówił tutaj Norbert Jęczalik, też będzie petycja, jest to wspólna petycja mieszkańców osiedla Wolności, Leśnej oraz Sucharskiego. W ciągu najbliższych dni będzie złożona do biura podawczego petycja do pana z podpisanymi mieszkańcami i będą to mieszkańcy, którzy faktycznie mieszkają, a nie tak, jak pod innymi jakimiś rzeczami byli podpisywani mieszkańcy z innego miasta albo w ogóle z innej całkowicie dzielnicy. Więc tutaj się podpisują fizycznie te osoby, które mieszkają w zasobach Mtbs. To był jeden temat, a drugi, zwracam się panie burmistrzu do pana z wielką prośbą, właśnie ten facebook po raz kolejny, dyskusja na forum, jakieś tam grupy, aby zakupić 2 takie

duże serca, jakby miasto mogło zakupić dwa duże serca na nakrętki dla potrzebujących dzieciaków. Jest to robione w wielu miastach myślę, że jest to fajna inicjatywa. Pan panie burmistrzu nie chwyta się teraz za głowę, bo nie wiem, może pan nie działał nigdy....

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że właśnie się to dzieje.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że jeżeli się to dzieje, to serdecznie dziękuje, że jest to zrobione i mam nadzieję, że to będzie mobilizować wszystkich mieszkańców do składowania tych nakrętek i będzie jedno fajne miejsce, gdzie te nakrętki będzie można składować i zanieść, które będą pomagać potem dzieciakom ogólnie i osobom potrzebującym.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że oprócz inwestycji w mieście ważne też jest, aby utrzymać miasto w porządku takim miejskim. Zgłosili się mieszkańcy, że na ulicy Partyzantów są lampy sprzed kilkudziesięciu lat wyłączone, nieużywane, chwiejące się, które zagrażają bezpieczeństwu, jest tam 6,7, które są w bliskiej odległości drogi i raz, że nie działają, dwa, że są już w stanie, który by pokazał, że mogą w niedługim czasie się przewrócić. Prosiłbym, aby się tym miasto zajęło, aby je usunąć. Też są prośby mieszkańców, ludzi, którzy tam pracują, uczęszczają rano czy wracają z pracy wieczorem gdzie już jest ciemno. Tam samochody szybko jeżdżą, jest to dzielnica przemysłowa, warto byłoby tam w tym miejscu kilkanaście lamp zamontować. Nie jest to drogi koszt, natomiast jest to bardzo ważne, pracuję tam setki ludzi. To jest jedna sprawa. Wrócę jeszcze do drugiej. Widzę tutaj za szybą takie dwie duże lampy, jedna jest, dzisiaj może nie wieje, ale przy dużych wiatrach, pani Iwonka Skotniczna jakiś czas temu na ten temat mówiła. Nie wiem, gdyby ta lampa była bliżej gabinetu pana burmistrza, to może byłaby usunięta. Nie chcę tutaj krakać, ale warto byłoby te lampy usunąć, bo też są w stanie już fatalnym szkoda byłoby jakiejś tragedii. Tak, że bardzo proszę, jeśli chodzi o to.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ona również w nawiązaniu do MTBS-u. Wczoraj dyskutowaliśmy ponad 3 godziny na ten temat. Nie ma akceptacji radnych na dokonanie podwyżki w takiej kwocie, jaką pani prezes i pan burmistrz proponujecie. Nie możemy się porównywać z innymi miastami, gdzie standard mieszkań MTBS jest dużo wyższy, są budowane nowe budynki, są remonty na wysokim poziomie. Niestety, my nie wyrazimy żadnej zgody na to, żeby taka kwota była, jaką proponuje pani prezes albo pan burmistrz. Bardzo proszę, również przychyliam się do wniosków tutaj złożonych wcześniej przez pana radnego Szlenka i pana radnego Jęczalika. Są to zasoby, tak jak mówili, również ulicy Leśnej, Wolności, Sucharskiego i mieszka tam dużo grupa mieszkańców, więc bardzo proszę pochylić się nad tym problemem, bo my, jako radni tego nie zaakceptujemy.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że on tylko na spokojnie chciał się odnieść do słów kolegi Tomasza Szlenka. Taka dyskusja w mediach społecznościowych wyszła z tymi serduszkami, wiemy, że firma Alior Bank wystąpiła o takie pozwolenie do Urzędu Miasta. Cieszymy się bardzo, że są takie firmy i sponsorują, bo koszt jednego serduszka to jest w granicach koło 3000 zł, a tona takich korków kosztuje 450- 550 zł. Może gdzieś, na jakieś inne akcje udałoby nam się lepszą cenę uzyskać, ale myślę, że powinniśmy szukać takich sponsorów takich serduszek czy innych rzeczy, jak wydawać pieniądze z budżetu miasta. Bardzo się cieszę i bardzo dziękuję oczywiście też firmie Alior Bank, że u nich powstanie takie serduszko, że będziemy dalej kapselki zbierać. Jest już kilka akcji z kapselkami, w Urzędzie Miasta też zbieramy, jest dużo innych podmiotów.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że on również chciał się odnieść do tematu TBS-u. Oczywiście odnośnie czynszów. Wiemy dobrze, że one są bardzo wysokie, ale też chcę się odnieść do remontów, ponieważ mieszkańcy płacą spore pieniądze, a niestety nie idzie w tym jakość. Osiedla są niestety zaniedbane i mieszkańcy oczekują też od zarządu TBS-u, żeby te bloki zmieniły także wygląd, estetykę. Mieszkańcy się czują tak, jakby mieli tylko płacić, a nic nie otrzymują w zamian. Panie burmistrzu zwracam się z prośbą, żeby pan wpłynął również na zarząd spółki i żeby ułatwić mieszkańcom dojście do władz TBS-u, żeby wpłynąć, żeby te remonty były wykonywane, bieżące naprawy, estetyka osiedla, żeby była poprawiana, bo mimo wszystko te kwoty nie są niskie, jeżeli chodzi o te zasoby TBS-u.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jeszcze ma dwie sprawy. Pierwsza z nich to jest uzupełnienie oświetlenia na ulicy Wolności, na tym odcinku bliżej ronda, mieszkańcy proszą, że tam jest słaba widoczność, bo tam jest oświetlenie bardzo słabe. Następnie, może to nie jest mój okręg, ale jako radna miasta, zwrócono się do mnie, ja zresztą część mówiłam już na komisji oświaty do pani burmistrz, odnośnie wycinki drzew na ulicy Skłodowskiej. Tam podcięcia część przy Skłodowskiej 8, ale jeszcze się pojawiła w międzyczasie nowa prośba. Dokonanie wycinki drzew na tyłach sklepu p.S., też jest to przy ulicy Skłodowskiej, nie od frontu tylko od tylnej strony sklepu, też mieszkańcy proszą. Jeszcze bym prosiła, też mieszkańcy zwrócili się z prośbą, żeby na ulicy Dworskiej pomyśleć o chodniku, bo jest to sprawa pilna. Jeszcze jedno, też zgłaszałam na komisji oświaty, żeby podcinać trawę przy budynkach na ulicy Kościuszki, to jest w ramach zadań KZGM-u.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że pan burmistrz może, ale nie musi się odnosić w tej chwili, może państwu odpowiedzieć na piśmie, pan burmistrz pospisywał państwa uwagi.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że chce, żeby to co wczoraj pan burmistrz powiedział, żeby potwierdził swoje stanowisko w sprawie podwyżki, że jest za podwyżkami czynszu. Chciałbym, żeby to powiedział mieszkańcom, przekazał tą informację.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Woszczyk powiedział, że nie tylko pan radny jest zaniepokojony, bo wszyscy radni i że dostaniemy na piśmie odpowiedź.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że mieszkańcy już dostali na piśmie. Chyba się nie rozumiemy.

Przewodniczący Rady Miasta Jerzy Woszczyk powiedział, że mówi teraz o radnych. Ja nie mogę zmusić pana burmistrza, żeby odpowiedział.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeszcze jedna uwaga nawiązując do wypowiedzi pana Adama Zaczekowskiego. Ta sytuacja była wyjątkowa to, co też kolega radny podkreślił, natomiast jeszcze jest inna kwestia to, co też pan radny podkreślił, że plan pracy rady jest oficjalnie uzgadniany z przewodniczącymi klubów, z biura rady wychodzi w grudniu. Też są pewne rzeczy planowane. To przesunięcie sesji wynikło, to było tutaj wyjaśnione, chodziło o kwartał. Natomiast ja mam jeszcze jedną obawę, bo jak dobrze pamiętam, panie Tomku, na którejś komisji wspólnej połączonej, nie pamiętam w lutym, w marcu, padła taka też sugestia państwa radnych o wcześniejszy termin grudniowej sesji. Zapewnienie było, że nie ma problemu, ja nie mówię teraz o radnych, tylko o urzędzie miasta, ale proszę to przemyśleć czy damy radę.

Do punktu 9.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna planowa sesja Rady Miasta odbędzie się 19 listopada bieżącego roku.

Wobec wyczerpania porządku obrad przewodniczący rady zamknął obrady XXIX sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie
Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl