

Rada Miasta w Myszkowie
Komisja Finansów i Budżetu , Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja
Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja
Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Posiedzenie komisji połączone

Protokół nr 4/22

IV posiedzenie odbyło się w dniu 22 sierpnia 2022r.

Obrady rozpoczęto 22 sierpnia 2022r. o godz. 08:30, a zakończono o godz. 15:19 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 20 osób.
2. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Myszkowa.
3. Pani Katarzyna Kochman – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pan Rober Chądzyński – inspektor w Referacie Nadzoru UM w Myszkowie.
5. Pani Żaneta Nowak – kierownik KZGM.
6. Pani Agnieszka Ludwig – dyrektor MOPS.
7. Pan Marcin Lemański – Komendant KPP w Myszkowie.
8. Pan Ryszard Woszczyk – prezes spółki ZWiK Sp. z o.o. w Myszkowie.
9. Pan Janusz Trąbski – prezes spółki PUK Saniko Sp. z o.o. w Myszkowie.
10. Pan Jacek Kowalczyk – prezes spółki MTBS Sp. z o.o. w Myszkowie.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowicz
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. ~~Dominik Lech~~
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 4.04.2022r.
3. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 5.04.2022r.
4. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 23.06.2022r.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 27.06.2022r.
6. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1.07.2022r.
7. Wysłuchanie informacji o problemie narkotykowym na terenie gminy.
8. Przyjęcie informacji nt. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za I półrocze 2022r.
9. Analiza wyniku finansowego za 2021r. i za I półrocze 2022r. spółek MTBS, SANiKO, ZWiK oraz KZGM.
10. Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji miejskich.
11. Wysłuchanie informacji w sprawie bieżącej konserwacji kanalizacji deszczowej (w tym studzienki, osadniki separatory).
12. Wysłuchanie informacji w sprawie bieżącej konserwacji kanalizacji sanitarnej.
13. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
14. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powitał wszystkich zebranych na połączonym posiedzeniu Komisji. Poprosił o naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził, że na sali obecnych jest 20 radnych, podejmowane decyzje będą więc ważne i prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia. Zapytał, czy do przedstawionego porządku posiedzenia będą uwagi lub zapytania? Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk,

Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (2)

Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Dominik Lech

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 4.04.2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że radni otrzymali na maila protokół i zapytał, czy mają uwagi do protokołu z dnia 4.04.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 4.04.2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

NIEOBECNI (1)

Andrzej Giewon

Do punktu 3.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 5.04.2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że radni otrzymali na maila protokół i zapytał, czy mają uwagi do protokołu z dnia 5.04.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 5.04.2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (5)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Jerzy Woszczyk
NIEOBECNI (1)
Andrzej Giewon

Do punktu 4.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 23.06.2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że radni otrzymali na maila protokół i zapytał, czy mają uwagi do protokołu z dnia 23.06.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście z dnia 23.06.2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Dominik Lech

Do punktu 5.

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 27.06.2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że radni otrzymali na maila protokół i zapytał, czy mają uwagi do protokołu z dnia 27.06.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 27.06.2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda
NIEOBECNI (1)
Andrzej Giewon

Do punktu 6.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1.07.2022r.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że radni otrzymali na maila protokół i zapytał, czy mają uwagi do protokołu z dnia 1.07.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący komisji zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1.07.2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)
Andrzej Giewon, Dominik Lech

Do punktu 7.

Wysłuchanie informacji o problemie narkotykowym na terenie gminy.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił Komendanta Powiatowego Policji p. Marcina Lemańskiego o kilka słów na temat problemu narkotykowego.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że sytuacja odnośnie problemu narkotykowego jak co roku jest podobna na terenie gminy Myszków i na terenie całego powiatu. Problem nie można powiedzieć, że jest duży, jest zdiagnozowany. Po narkotyki sięgają osoby w wieku od 18 do 50 lat, zdarzają się też osoby młodsze, czyli młodzież. Na terenie miasta najbardziej popularne narkotyki to amfetamina i marihuana, tabletki ekstazy i dopalacze. W tym roku Policja zabezpieczyła 673 g amfetaminy, 574 g marihuany, 249 tabletek ekstazy, 12 roślin konopi indyjskiej, 66 g metamfetaminy i na przełomie roku zabezpieczyła w jednym z marketów spożywczych 14 kg kokainy. Była to część takiej bardzo dużej sprawy, która prowadzona jest przez CBS w województwie małopolskim, oni prowadzą zbiorczo w całym kraju, w całym województwie śląskim było 60

punktów, gdzie te narkotyki przyplęły w takich ogromnych ilościach. W ostatnich latach nie było dużej liczby w jednym miejscu ujawnionych narkotyków. Komendant przedstawił dane statystyczne odnośnie przestępstw narkotykowych, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik zapytała, jak przedstawia się sytuacja w szkołach podstawowych i średnich, jeżeli chodzi o dopalacze i narkotyki.

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że sytuacja przedstawia się dobrze, w tym roku była ujawniona tylko jedna osoba nieletnia, jeżeli chodzi o przestępstwo narkotykowe, czyli jest spadek w stosunku do tamtego roku. Policja nie ma takich informacji, które by wskazywały, że jest jakiś większy problem w szkołach jeśli chodzi o narkotyki, czy dopalacze. Cały czas Policja czeka na dopływ informacji od nauczycieli, dyrektorów, Policja jest gotowa do współpracy, jest to priorytet, jeżeli chodzi o informacje dotyczące dzieci.

Radna p. Elżbieta Doroszuk zapytała, jak się to rozkłada w przedziale wiekowym 18 – 50, czy są jakieś dane, że mniej jest młodszych, czy mniej starszych.

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że nie przygotowywał takich szczegółowych danych na dzisiaj. Zadeklarował, że jeżeli jest taka wola może przesać takie dane do Komisji, na pewno będzie więcej osób młodszych w okolicach 18, 20, 30 lat, niż 50.

Radna p. Małgorzata Skinder poprosiła o częstsze interwencje przy ciepłowni usytuowanej przy bloku na ul. 1 Maja i przy ul. Wyszyńskiego, dlatego że spotykają się tam osoby spożywające alkohol, są bardzo głośne zachowania szczególnie w weekendy. Niedaleko bawią się dzieci, jeżdżą na hulajnogach, grają w piłkę. Radna poprosiła, żeby ta sytuacja została rozwiązana i dodała, że kiedy przyjeżdżał tam patrol Policji to problem się wygaszał. Poprosiła, żeby pojawiał się tam częściej dzielnicowy i pomógł, żeby było spokojniej. Radna podziękowała za widoczne działania Policji w temacie narkotyków.

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że przekaże te zadania w dniu dzisiejszym. Tych miejsc dysfunkcyjnych jest dużo, Policja nie jest w stanie zabezpieczyć całego miasta, czy całego Powiatu. Dodał, że bardzo istotne dla Policji jest przekazywanie takich informacji, w każdej formie, na takich spotkaniach, czy anonimowo przez telefon. Komendant zachęcił do przekazywania takich informacji.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poprosiła również o interwencję na placu zabaw przy ul. Spółdzielczej, gdzie jest zbiorowisko młodzieży z całego Myszkowa i spożywany jest alkohol. Radna poprosiła, żeby od czasu do czasu pojawił się tam patrol Policji, żeby młodzież się obawiała, że będzie kontrolowana. Zdaniem radnej nie dotyczy to tylko Spółdzielczej, ale także innych newralgicznych miejsc.

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że to miejsce będzie przekazane do służb prewencyjnych. Takich miejsc w samym Myszkowie jest bardzo dużo, „Dotyk jury”, Podlas, czy rejon SP nr 5. Komendant zadeklarował, że postarają się na trzeciej

zmianie kiedy nie ma Straży Miejskiej, żeby patrole z Komendy Powiatowej z Myszkowa pojawiały się i sprawdzały.

Radna p. Iwona Skotniczna poruszyła temat mieszkanki Myszkowa, która śpi na peronie, jest chora. Sprawa została zgłoszona do sądu, sąd wydał wyrok. Radna zapytała, jakie interwencje, czy działania są Policji w sprawie tej Pani. Pani pojawia się w różnych miejscach, mieszkańcy pytają co jest robione w tej sprawie.

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że Komenda miała takie zgłoszenia. Tych interwencji było dosyć dużo, z informacji wynikało, że ta Pani przebywała na dworcu, ubiera się niestosownie do pory roku i do panujących temperatur. Po jednej z interwencji Policjanci wezwali zespół pogotowia, który po badaniach zabrał Panią na konsultację do szpitala w Lublińcu. Lekarze nie stwierdzili podstaw do hospitalizacji w tej placówce. Oprócz tego kilkakrotnie policjanci podejmowali próbę zawiezienia Pani na nocleg do „Domu nadziei”, natomiast Pani nie chciała się zgodzić na nocleg w tamtym miejscu. Policja powiadamiała Urząd Miasta i MOPS w tej sprawie. Policja tutaj nie za wiele może więcej zrobić, pierwsze skrzypce powinno zagrać miasto w tej sytuacji, bo jest na terenie gminy. Jeżeli Policja ma zgłoszenie to je podejmuje, najczęściej ta Pani nie popełnia żadnych wykroczeń, zgłoszenia raczej dotyczyły obawy o jej zdrowie. Policja powiadamiała służby medyczne, które po badaniach nie stwierdzały podstaw do przewiezienia do szpitala. Komendant powiedział, że widzi możliwość dalszego działania raczej dla służb pomocowych MOPS i miasto.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy Policja dysponuje odpowiednią ilością testów kasetkowych do wykrywania narkotyków, czy są większe potrzeby w tym zakresie?

Pan Marcin Lemański Komendant KPP w Myszkowie powiedział, że na razie w tym roku nie było żadnych problemów. Podziękował za pytanie i powiedział, że w razie problemów poprosi o pomoc. Podziękował również wszystkim za pomoc w pozyskaniu środków na zakup kolejnego radiowozu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał dyrektor MOPS p. Agnieszkę Ludwig, czy chciałaby coś uzupełnić.

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS uzupełniła odnośnie problemu narkotykowego, że w tym roku była przeprowadzona diagnoza problemów społecznych i jej wyniki po wstępnej analizie pokrywają się z tym co powiedział pan komendant. W szkołach podstawowych zwiększyła się świadomość, konsekwencje zażywania narkotyków i wiedzy o uzależnieniach w tym zakresie, a także młodzież deklaruwała, że nawet nie bardzo wie, gdzie można nabyć takie rzeczy. Te wyniki różnią się od wyników diagnozy robionej 4 lata temu, taką diagnozę MOPS robi co 4 lata, poprzednie badania wyszły trochę gorsze, parametry odnośnie wiedzy gdzie można kupić, czyli wiedza była większa, natomiast trochę mniejsza na temat skutków, odwróciły się te wskaźniki. Jeżeli chodzi o uzależnienia, z informacji Poradni Leczenia Uzależnień zgłosiło się 5 osób uzależnionych w kategorii wiekowej od 20 do 40 lat, byli to głównie mężczyźni. Odnośnie kategorii wiekowej te dane nieznacznie się różnią, ale są zbliżone z danymi, o których mówił pan Komendant.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała o Panią, która siedzi na dworcu.

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS powiedziała, że był złożony wniosek do sądu o leczenie bez zgody, posiedzenie sądu było 5 sierpnia, Pani zapowiedziała odwołanie od tego postanowienia, nie wiemy czy złożyła, czy nie. Z inicjatywy Burmistrza Miasta był złożony wniosek do prokuratury, dlatego że pierwszy wniosek o leczenie bez zgody złożył MOPS, ten wniosek został zwrócony bez uzasadnienia, bez żadnej informacji, tylko postanowieniem, że wniosek został zwrócony. Pan Burmistrz podpisał zawiadomienie do prokuratury o konieczności leczenia bez zgody. Pracownicy MOPS pojechali do Poradni Zdrowia Psychicznego, żeby dostać zaświadczenie, bo do wniosku o leczenie bez zgody jest potrzebne zaświadczenie lekarza specjalisty. Pani doktor pojechała z nimi na miejsce, porozmawiała, takie zaświadczenie dała, że to leczenie jest konieczne. Wcześniej przed tą sytuacją pracownicy ośrodka zawieźli panią do Przychodni Zdrowia na Strażackiej, tam została zbadana najpierw przez lekarza pierwszego kontaktu, który stwierdził że nie ma żadnych ogólnych schorzeń, że wymaga konsultacji specjalistycznej. Pani doktor dermatolog przyjęła panią i dokonała oględzin, oczyściła nogę, zmieniła opatrunki i dała skierowanie na oddział chirurgiczny. Równocześnie zostało wydane skierowanie do Poradni Zdrowia Psychicznego i to spowodowało bardzo duże niezadowolenie samej zainteresowanej, powiedziała że nie uda się do żadnego szpitala ani do żadnej poradni zdrowia psychicznego, wróciła na dworzec. Pani otrzymała od MOPS decyzję potwierdzającą prawo do świadczeń opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, czyli dla osób nieubezpieczonych i które nie mogą być ubezpieczone z innego tytułu więc taką decyzję posiada więc może być leczona w publicznej służbie zdrowia. Otrzymała od MOPS zasiłek okresowy, żeby zabezpieczyć podstawowe potrzeby i otrzymała pomoc w formie ciepłego posiłku, natomiast konsekwentnie odmawia jakiegokolwiek leczenia i konsultacji z lekarzem. Ostatnia informacja jest taka, że nie będzie rozmawiała z pracownikami MOPS, dlatego że straciła zaufanie, bo MOPS namawia na leczenie.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy ta Pani nie ma stałego zameldowania?

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS odpowiedziała, że ostatnie stałe zameldowanie ma w gminie Żarki, na terenie Polski przebywa od ponad 20 lat, więc nie jest to osoba, która przyjechała w związku z działaniami wojennymi na terenie Ukrainy. MOPS czeka na potwierdzenie pisemne jej statusu na terenie Polski, bo przepisy którymi się posługuje określają jakim cudzoziemcem może pomagać, w jaki sposób. Jeżeli uda się potwierdzić, że to postanowienie o leczeniu bez zgody jest prawomocne i możemy je wykonywać to będziemy ustalać, kto jest właściwy do wykonania tego postanowienia, dlatego że jeżeli MOPS składa wniosek jako ośrodek pomocy to postanowienie o leczeniu bez zgody wykonuje Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego, natomiast nie wiemy co w przypadku wniosku złożonego przez prokuraturę.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że część z tych informacji była znana, służby Urzędu Miasta działają również w tej sprawie, ale mieszkańcy nie wiedzą tego i mieszkańcy do radnych dzwonią i mówią bardzo niemiłe rzeczy, ludzie na Facebook piszą różne komentarze.

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS powiedziała, że do MOPS też ludzie dzwonią i pracownicy tłumaczą, że w ramach możliwości MOPS objął pomocą, natomiast nie możemy ujawniać szczegółów udzielanej pomocy.

Pani Burmistrz dodała, że Urząd Miasta od początku jest zaangażowany w tą sprawę, pracownicy Urzędu bardzo często są w tym miejscu, gdzie pani przebywa. Przy bardzo dużym zaangażowaniu Urzędu sprawa została skierowana do prokuratury, a teraz do sądu, ale tutaj ostatnie słowo ma osoba zainteresowana. Być może mieszkańcy nie wiedzą, być może myślą, że Urząd nic w tym temacie nie robi, niestety to musi tak pozostać dlatego, że Urząd nie może na swojej urzędzie pisać o sprawie, która dotyczy osoby bardzo łatwej do zidentyfikowania. Do Urzędu Miasta również kierowanych jest mnóstwo telefonów, mnóstwo osób się zgłasza z tymi samymi zarzutami i każdemu tłumaczymy jak bardzo jest w błędzie, ponieważ absolutnie nie jest tak, że służby miejskie i nie tylko miejskie, wszystkie służby, które mają na względzie dobro tej Pani są zaangażowane w całą sytuację. Musimy uzbroić się w cierpliwość, tłumaczyć mieszkańcom, że to nie tak, że my nic nie robimy, tylko raczej tak, że to pani nie jest zainteresowana przyjęciem od nas pomocy. Mamy nadzieję, że postanowienie sądu doprowadzi do szczęśliwego końca, że będziemy mogli Pani pomóc, nawet wbrew jej woli.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik zwróciła uwagę, że opatrunek na nodze tej Pani jest foliowy i może się to skończyć amputacją nogi, wtedy się dopiero zrobi problem, jak będzie leżąca, kto się będzie nią zajmował. Z tej nogi już się wydziela fetor i ta Pani jest po prostu chorą osobą, która nawet nie jest świadoma tego, co mówi. Zaraz będzie zima i co z tą Panią będzie. Mówi Pani że sprawa idzie błyskawicznie, prokurator, jeżeli jest błyskawicznie to się taką osobą ubezwłasnowolnia i leczy przymusowo.

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS powiedziała, że wniosek jest złożony do sądu i jest to leczenie bez zgody, to jest niezależne od MOPS. Informacja z sądu była taka, że sprawa jest traktowana priorytetowo i załatwiona bardzo szybko. Jeżeli chodzi o ubezwłasnowolnienie to załatwia Sąd Okręgowy, pisaliśmy ostatnio opinię, więc prawdopodobnie wniosek prokuratury poszedł, ale tego nie wiemy. Sąd Okręgowy nie wiadomo, czy potraktuje sprawę priorytetowo, bo sprawy o ubezwłasnowolnienie w Sądzie Okręgowym trwają nie tydzień, czy dwa, ale może nawet pół roku. Tutaj nie jest zła wola MOPS, bo ośrodek jest zależny od innych instytucji. Przyjechała karetka pogotowia, skład załogi powiedział, że sytuacja jest taka, że nogę trzeba będzie amputować, więc Pani powiedziała, że nie będzie rozmawiać z nikim.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy do tej pory nie ma wyroku sądu?

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS odpowiedziała, że posiedzenie sądu było 5 sierpnia, Pani miała czas na odwołanie, póki postanowienie nie będzie prawomocne to nie podlega wykonaniu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski podsumowując temat podziękował Panu Komendantowi i Pani dyrektor MOPS za działania prewencyjne i funkcjonowanie służb. To powoduje, że problem narkotykowy na terenie naszego miasta jest dużo mniejszy niż faktycznie w większych ośrodkach. Pocięszające są te informacje, że szkoły są wolne od

narkotyków. To najważniejsze, żeby dzieciaki nie miały kontaktu i ta edukacja, informowanie ich przebiegały w sposób właściwy. Podziękował gościom za przybycie i omówienie tematu.

Do punktu 8.

Przyjęcie informacji nt. realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii za I półrocze 2022r.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p. Elżbieta Doroszuk zwróciła się z pytaniem do pani dyrektor MOPS, z jakimi największymi problemami w I półroczu 2022r. MOPS spotkał się realizując oba programy.

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS powiedziała, że trudno to nazwać problemem, bo to są rzeczy, które MOPS napotyka na co dzień, są rzeczy, w które trzeba włożyć więcej wysiłku, żeby je przeprowadzić, są rzeczy, które mniej. MOPS ma za sobą szkolenia dla instruktorów, szkolenia które są ujęte w programie profilaktycznym cieszą się zainteresowaniem i niewykluczone, że takie szkolenie MOPS powtórzy jeszcze do końca roku drugi raz. MDK realizuje zajęcia profilaktyczne, bez udziału MOPS, we własnym zakresie w ramach pieniędzy, które otrzymał z dotacji. Realizuje Przyjaciół Zippiego dla młodszych grup, MOPS będzie realizować pozostałe warsztaty profilaktyczne. Pierwsze półrocze problematyczne było o tyle, że zmienił się przepis i ten program trzeba było przyjmować na nowo, były też perturbacje po drodze, jeżeli chodzi o formalno-prawne uchybienia. Przed MOPS tworzenie programu na następny rok, ale to pierwsze półrocze było o tyle niestandardowe, że były zmiany programu z uwagi na zmianę przepisów, część tam rzeczy było niejasnych, ciężko jest się skomunikować z tą nową instytucją, która powstała łącząc te wszystkie zagadnienia.

Radna p. Elżbieta Doroszuk zapytała, kto realizuje szkolenia dla instruktorów?

Pani Agnieszka Ludwig dyrektor MOPS powiedziała, że szkolenia dla instruktorów organizuje pani Kasia Chwierut, opracowuje program autorski do tych szkoleń. Pierwsze szkolenie, które się odbyło w zeszłym roku to była elementarna wiedza na temat uzależnień, w tym roku w tej edycji już było o dorosłych dzieciach alkoholików już trochę bardziej, ale faktycznie jest zainteresowanie, pytań jest dużo, więc wcale niewykluczone, że drugie szkolenie będzie w tym roku.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają uwagi do przedstawionej informacji. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego tematu.

Do punktu 9.

Analiza wyniku finansowego za 2021r. i za I półrocze 2022r. spółek MTBS, SANiKO, ZWiK oraz KZGM.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił się z prośbą do inspektora w Referacie Nadzoru UM w Myszkowie p. Roberta Chądryńskiego o przedstawienie stanowiska na temat działania spółek miejskich.

W dyskusji wzięli udział:

Pan Robert Chądryński powiedział, że na początku sierpnia wysłał radnym skróconą analizę makro i mikro w zakresie podmiotów spółek prawa handlowego działających na terenie miasta Myszkowa z kapitałem gminy Myszków. Zwrócił uwagę na informacje, które dotyczą otoczenia makro zwłaszcza uwarunkowania, które bezpośrednio przekładają się na sytuację tych spółek. Stwierdził, że jeżeli zostaną zestawione dane o inflacji za 2021 i 2020 z rokiem 2022 będzie znacząca różnica, jeżeli chodzi o inflację średnioroczną, na koniec grudnia wynosiła 7%, a średnia roczna to 5,1%, następnie przedstawił dane z GUS o inflacji. Zwrócił uwagę na oprocentowanie stóp procentowych NBP, wzrost o 7% oraz cenę oleju napędowego. Istotny wpływ na to, co się dzieje w spółkach będzie miał rynek międzybankowy i WIBOR, który wpływa bezpośrednio na oprocentowanie kredytu, z którego korzystają spółki. Inspektor z referatu nadzoru zwrócił również uwagę na ceny energii elektrycznej. Na koniec czwartego kwartału energię średnio kupowano, jeżeli płacono za megawatogodziny 322,00 zł, na początku kolejnego roku już 466,00 zł, a w ostatnim rozstrzygniętym postępowaniu przez ZWiK ta cena jest znacząco wyższa. Każda ze spółek zanotowała nieznaczny wzrost przychodów, w wypadku ZWiK i Saniko odnotowały stratę, MTBS prawie 540.000,00 zł zysku. Z punktu widzenia płynności tych spółek w przypadku MTBS w gotówce, czy w banku spółka dysponowała tylko 11.000,00 zł, ZWiK ponad 600.000,00 zł, Saniko prawie 1.000.000,00 zł. Pan inspektor przedstawił zobowiązania długoterminowe spółek, MTBS ponad 6.000.000,00 zł kredytu spłaconego w tej chwili systematycznie, w przypadku pozostałych spółek kredyty były na początku roku znikome, bo 26.000,00 zł dla ZWiK, Saniko w ogóle nie korzystało z kredytowania. Po przyjrzeniu się wskaźnikom zadłużenia kapitału, wskaźnikom rentowności ta sytuacja jest różna, tendencje z przychodów z kilku ostatnich lat, w przypadku Saniko nastąpiło zaburzenie w momencie kiedy nie wygrano postępowania na odbiór nieczystości z gminy Myszków, w 2021r. przychody wróciły do 6.000.000,00 zł. Jeżeli chodzi o wynik finansowy 2018r. tylko w MTBS odnotował stratę, w kolejnych latach wyniki osiągnęte przez spółkę były wynikami dodatnimi, ZWiK przez 3 lata osiągał wynik dodatni, w ostatnim roku odnotował stratę na poziomie 400.000,00 zł. W wypadku Saniko w 2018r. ponad 28.000,00 zł straty, potem 2 lata zysku, w 2021r. 500.000,00 zł straty. Pan inspektor powiedział, że różnie kształtują się wyniki finansowe, strata osiągnięta przez ZWiK za I półrocze. W wypadku zobowiązań długoterminowych nie wykazano jeszcze kredytu, który zaciąga ZWiK na swoją inwestycję, bo jeszcze nie występowała w sprawozdaniu. Po zestawieniu wyników sprzedaży za I półrocze 2021 r. i 2022 roku wszystkie spółki odnotowały wzrost przychodów.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik stwierdziła, że pan inspektor przeprowadził krótkie szkolenie radnym, ile wzrosło paliwo i zapytała, jaka jest sytuacja spółek na dzień dzisiejszy, ile procentowo wzrosła energia elektryczna w ZWiK, bo tam był przetarg.

Pan Robert Chądryński powiedział, że nie ma danych, jaki jest wzrost procentowy.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik zapytała, czy ma dane w liczbach?

Pan Robert Chądzyński powiedział, że prezes Saniko będzie bardziej kompetentny w tym zakresie, bo ma informacje bezpośrednio od spółki, on dopiero te informacje otrzymał.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik powiedziała, że 1.400.000,00 zł, wzrost na 5.600.000,00 zł, te informacje pozyskała, jest to 400% wzrostu. Dodała, że wyciągnęła takie wnioski, że należy ograniczyć zaciąganie kredytów i wydatki, bo wzrastają stopy procentowe i jak na razie sytuacja spółek staje się beznadziejna. Jeżeli chodzi o beznadziejną sytuację finansową Saniko w 2018r. ta sytuacja była między innymi dlatego, iż wywóz śmieci nieczystości był wyprowadzony poza to miasto i spółka została pozbawiona głównego źródła dochodów, potem spółka podniosła się i dzięki swojej dobrej gospodarności i dzięki inicjatywie p. Trąbskiego i pracowników pozyskali gminy ościenne Kamienicę Polską i gminę Koziegłowy. Zdaniem radnej sytuacja spółki Saniko poprawiła się i w tym roku jak spółka pozyska pieniądze z miasta będzie to duży zastrzyk finansowy i będzie na plusie. Radna powiedziała, że martwi ją sytuacja finansowa ZWiK, jak to udźwigną, spółka jest obciążana bez przerwy nowymi kredytami i nowymi inwestycjami. Sytuacja spółki na dzień dzisiejszy jest beznadziejna.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że pan inspektor przedstawił dane, które radni dostali na piśmie, a radnych bardziej interesują pana wnioski i rekomendacje dla poszczególnych spółek.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał, w jaki sposób został wypracowany zysk 500.000,00 zł w MTBS?

Radny p. Daniel Borek zapytał, czy pan inspektor jest od kontroli, czy od opieki nad spółkami, współpracy na linii miasto, spółki? Jakie pan ma pomysły w ramach pomocy dla spółek, współpracy, jak pan to widzi, jakie rozwiązania należałoby według pana wprowadzić?

Radny p. Jerzy Woszczyk zapytał, jakie jest umocowanie prawne pana inspektora w związku z tym, że to są spółki prawa handlowego mają radę nadzorczą, jeszcze pojawia się dodatkowy organ, inspektor. Przewodniczący poprosił inspektora o przedstawienie Radzie Miasta pytań, które zadał spółkom i skierowanie ich do Biura Rady. Przewodniczący Rady Miasta zaproponował, żeby inspektor spojrzął na działalność operacyjną spółek oraz chciałby poznać zalecenia inspektora, program naprawczy, czy cokolwiek trzeba zmienić. Zwrócił również uwagę, że przez ZWiK są realizowane inwestycje, które powinny być realizowane przez miasto, bo są strategiczne dla miasta.

Radny p. Tomasz Szlenk poruszył temat długu z Galerii kupieckiej Oczko. Zwrócił się z pytaniem do pani Burmistrz, dług rośnie, było 1.500.000,00 zł ostatnio, a będzie 10.000.000,00 zł. Jakie są w tym momencie kwoty tych zobowiązań?

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał, czy w zysku spółki MTBS był uwzględniany minus wynikający z Galerii Oczko?

Radny p. Tomasz Szlenk zapytał, czy zysk w MTBS był spowodowany podwójną podwyżką, ponieważ po raz drugi czynsze poszły do góry. Trzeba wszędzie pasa zaciągać, wypłaty są

gdzieś na podobnym poziomie, a tutaj duża inflacja, duże wzrosty cen wszystkich usług, produktów. Czy ten zysk jest wypracowany kosztem tych mieszkańców, którzy płacą teraz więcej za te usługi?

Pan Robert Chądryński powiedział, że przygotowuje radnym dokument z pytaniami, jakie zadał spółkom odnośnie sprawozdania rocznego. Odnośnie umocowania prawnego wyjaśnił, że jest pracownikiem Urzędu i zgodnie z zarządzeniem Burmistrza sprawuje kontrolę nad spółkami i w ramach tego zarządzenia porusza się w tej chwili realizując poszczególne zadania. Pan inspektor dodał, że nie widzi konfliktu z kompetencjami rad nadzorczych, nie było takich informacji zgłaszanych ani przez rady nadzorcze ani przez zarządy spółek w tym zakresie. Jeżeli chodzi o zadłużenie Galerii Oczko pan inspektor wyjaśnił, że nie jest organem spółki ani nie ma pełnomocnictwa w tym zakresie odda głos prezesowi. Odnośnie pytania w jaki sposób zadłużenie przekłada się na zysk spółki odpowiedział, że zadłużenie jest pozycją bilansu, rachunek wyników nie uwzględnia zatorów płatniczych. Część należności spornych jest zaliczana i odpisywana, ale pan prezes mógłby na ten temat zabrać głos. Odnośnie swoich rekomendacji powiedział, że nie bardzo wie, czy jego rekomendacje mają jakieś znaczenie. Każda ze spółek po walnym zebraniu wspólników otrzymała zestaw zaleceń oraz informacje co pozytywnie i co negatywnie jest oceniane przez właściciela spółki. Dodał, że jego punktu widzenia istotne dla ZWiK jest to, żeby porozumieć się z pracownikami w zakresie nowego regulaminu wynagrodzeń z uwagi na to, że rezerwy które spółka musi przygotowywać obciążają jej wynik finansowy. Należy uporządkować politykę zakupową i zdywersyfikować źródła przychodu, spółka może realizować dodatkowe usługi w tym zakresie, wnioskować o aktualizację taryfy do Wód Polskich. Z informacji rynkowych wiadomo, że dla ZWiK sytuacja jest trudna nie jest odosobniona w wypadku Myszkowa, jest to ogólnokrajowa tendencja. Odnośnie MTBS spostrzeżenia pana inspektora były następujące: analiza scenariuszowa dla rozwiązania zagadnienia związanego z Galerią Oczko, uregulowanie zobowiązań podatkowych wobec gminy, zdywersyfikowanie źródeł przychodu, ustabilizowanie płynności finansowej. Spostrzeżenia odnośnie Saniko to: zabezpieczenie niezbędnych materiałów do zimowej bieżącej obsługi Myszkowa, zmodernizowanie taboru, utrzymanie jakości świadczonych usług, zwiększenie aktywności na rynku usług pogrzebowych.

Radny p. Norbert Jęczalik ponowił temat o wypracowany zysk MTBS.

Pan Robert Chądryński powiedział, że zysk o jest różnica między przychodami, a kosztami uzyskania, jest wypracowany z działalności spółki. W sprawozdaniu po kolei wszystkie informacje się znajdują: informacje o przychodach, kosztach i zestawienie razem z informacją o podatku dochodowym.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że wypowiedzi inspektora są bardzo lakoniczne, jej zdaniem jest to tworzenie fikcyjnego stanowiska administracyjnego, bo pan jest kontrolerem, a nic nie może, w zasadzie nie jest pan przygotowany. Radna poprosiła o odpowiedź jak uregulować sytuację z Galerią Oczko, o konkrety, poprosiła o jakieś rozwiązania, jak wyjść z chaosu we wszystkich spółkach. Pan to został zatrudniony po to, żeby uratować tą beznadziejną sytuację, a pan przedstawia slogany. Radna zarzuciła, że pan inspektor nie jest przygotowany odnośnie podwyżki energii, a powinien wiedzieć tego samego dnia, bo to jest 400% 4.000.000,00 zł, podobnie z tematem Galerii Oczko. Radna

stwierdziła, że pan inspektor nie jest potrzebny w ogóle, zapytała jakie wyniósł wnioski z kontroli spółek? Radna poprosiła o konkrety, finanse, straty, przychody, rozchody, zysk.

Pani Burmistrz powiedziała, że za organizację pracy Urzędu odpowiedzialny jest Burmistrz Miasta i daleka jest od stwierdzenia, że jest to utworzone fikcyjne stanowisko pracy. Pan Robert Chądryński został zatrudniony na stanowisku inspektora do nadzoru nad spółkami i to nie do roli pana inspektora należy wskazywanie spółkom dróg działania, prezesi są odpowiedzialni za sytuację spółek, za prawidłowe prowadzenie tych podmiotów. Jest to stanowisko administracyjne związane z nadzorem nad spółkami, stanowisko pomocnicze do funkcji, które wykonuje Burmistrz Miasta.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, jaki jest nadzór, skoro nie potrafi powiedzieć jaka jest sytuacja danej spółki.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że jeżeli chodzi o szczegóły źródłem informacji będą na pewno wypowiedzi prezesów.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że mieszkańcy powinni usłyszeć, na co są wydawane podatki z ich pieniędzy.

Pani Burmistrz potwierdziła, że jest to stanowisko administracyjne, pan inspektor ma w zakresie obowiązków nadzór nad spółkami, to nie jest stanowisko decyzyjne.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała od czego jest Rada Nadzorcza?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że również od kontroli. W poszczególnych spółkach rada nadzorcza organem kontrolnym, natomiast pan Robert współpracuje ze spółkami i przygotowuje materiały dla Burmistrza Miasta, który sprawuje nadzór bezpośredni nad spółkami.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że jest to dublowanie obowiązków.

Pani Burmistrz zaprzeczyła, że nie jest to dublowanie obowiązków, zawsze w Urzędzie Miasta była osoba, która zajmowała się opracowaniem materiałów związanych z działalnością spółek, w pewnym momencie była to osoba, która była w wydziale OK, następnie jest to samodzielne stanowisko już od jakiegoś czasu. To stanowisko nie jest po to, żeby wskazywać prezesom kierunek ich działania, prezesi są odpowiedzialni za działalność spółek, natomiast p. Robert Chądryński jest pracownikiem, który ma nadzór nad spółkami, gdzie ostateczna decyzyjność i tak jest po stronie Burmistrza.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to jest po to, żeby pomagać radnym i przybliżać sytuację spółek, zamiast zgłaszać się do panów prezesów.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że kiedy stanowisko powstawało radni byli informowani o tym, że jednym z głównych zadań było rozwiązanie problemu Galerii kupieckiej Oczko, to się działo kilka lat temu. Dzisiaj radni chcieliby wykorzystać obecność inspektora, żeby dowiedzieć się, jak te problemy i kiedy zostaną

wreszcie rozwiązane. Prowadzący obrady komisji zapytał, w jaki sposób Saniko ma zrobić modernizację taboru, z jakich środków w kontekście straty, jaka generuje spółka. ZWiK realizuje, a powinien realizować Wieloletni Program Modernizacji i inwestycje w tym zakresie, ten program został stworzony zanim inflacja ruszyła, zanim się zaczęły problemy z cenami surowców, materiałów i usług. Prowadzący obrady komisji zapytał, jak w tym kontekście pan inspektor widzi możliwość realizacji swoich zadań przez spółkę biorąc pod uwagę to, że ta strata jest generowana. Czy wzrost taryf to jest rozwiązanie, czy powinno się problemami spółki obarczać mieszkańców. Teraz Wody Polskie o tym decydują, a nie są chętne do tego, aby zgadzać się na zaproponowane przez spółkę taryfy. Jaka by to miała być podwyżka za wodę i ścieki, żeby spółkę wyciągnąć z kryzysu. Najważniejsze to jak z tymi inwestycjami w kontekście zwiększających się znacząco kosztów.

Radny p. Jerzy Woszczyk powiedział, że radni chcieli poznać jego stanowisko. Regulamin podlega uzgodnieniu ze związkami zawodowymi, dywersyfikacja to bardzo ładne hasło. Problemy przedsiębiorstw wodociągowych są w całym kraju, nie tylko ZWiK Myszków. Woda jest luksusem i wg wyliczeń przewodniczącego RM powinna zdrożeć ponad 40%, dodał, że Polska jest bardzo ubogim krajem w zasoby wodne. Rada Miasta chciała poznać całkiem inne stanowisko odnośnie spółek jako zewnętrznego obserwatora. Przyznał, że dalej nie rozumie umocowania inspektora i rozumie, że prezesi nie muszą być zapraszani do Urzędu Miasta, bo pan inspektor będzie przekazywał te wiadomości między zarządem, a Burmistrzem. Przewodniczący RM poprosił pana inspektora o rozszerzenie dywersyfikacji.

Pan Robert Chądziński powiedział odnośnie modernizacji w Saniko, że w materiałach przekazanych do radnych są informacje na temat tego jaka jest wartość majątku, czyli środków trwałych. W wypadku MTBS to jest dwadzieścia kilka milionów, w wypadku ZWiK podobnie, w wypadku Saniko jest to nieco ponad 1.500.000,00 zł. Samochody starzeją się, modernizacja tego taboru jest jednym z warunków, który ułatwi realizację zadań, które miasto chce powierzyć spółce miejskiej. Jeżeli chodzi o modernizację ZWiK jest Wieloletni Plan Modernizacji i on jest zatwierdzony przez Radę, Państwo mają do niego dostęp. Jeżeli chodzi o to, w jaki sposób spółka chce sobie z tym poradzić wskazała jedną z dróg, przejęcie dzierżawionego czy wynajmowanego, czy użyczonego przez miasto majątku co sprawi, że nastąpi pewne przesunięcie wartości co spowoduje, że zwiększy się majątek przedsiębiorstwa, który będzie podlegał amortyzacji. Amortyzacja jest źródłem inwestycji, to jest ten pomysł, który wykazuje prezes w momencie kiedy pojawia się zapytanie o ten obszar. Pan inspektor wyjaśnił odnośnie swoich kompetencji, że jest pracownikiem Urzędu i realizuje zadania, które zostały powierzone przez panią Burmistrz, czy pana Burmistrza. Jeżeli chodzi o dywersyfikację to każdy przedsiębiorca doskonale wie, że jeżeli przychody i koszty nie spinają się na koniec okresu sprawozdawczego, czy to jest miesiąc, czy to jest kwartał, czy to jest rok należy podjąć decyzję, czy przyglądamy się intensywnie kosztom, czy patrzymy na przychody. Jeżeli koszty są sztywne, pewne koszty są zmienne, można powiązać bezpośrednio z przychodem. Jeżeli chodzi o źródła przychodu tutaj pole manewru jest bardzo duże, można zastanowić się nad świadczeniem usług dla podmiotów zewnętrznych, które zajmują się rozwijaniem sieci wodociągowej. Spółka ma zasoby do tego, żeby realizować usługi remontowe, usługi modernizacyjne, może wyspecjalizować brygadę, która będzie zajmowała się przygotowaniem dokumentacji, po drugie przeprowadzeniem inwestycji i po trzecie rozliczeniem tej inwestycji. Być może warunkiem koniecznym do tego będzie przygotowanie właściwych pracowników do uczestniczenia w procesach zakupowych, bo

w tej chwili takich zasobów spółka nie ma, w związku z czym nie składa ofert na świadczenie tego typu usług.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że cztery lata jest radnym, były spotkania cykliczne, miała ta sytuacja się rozwiązać. Radny zwrócił się z pytaniem do inspektora, jaki ma pomysł na to i jakie jest teraz zadłużenie. Przyznał, że kilka miesięcy temu znał kwotę i chciał się dowiedzieć, jak rośnie zadłużenie i jaki jest pomysł na Galerię Kupiecką Oczko. Radny zwrócił się z pytaniem do pani Burmistrz, jaki jest dalej pomysł miasta. Pan Burmistrz powiedział dwa, trzy lata temu, że będziemy szukać jakichś rozwiązań, a radny uważa, że rozwiązań do tej pory nie ma i dalej to brnie w tym kierunku, że nie wiadomo co dalej będzie z tą spółką.

Pan Robert Chądzyński odesłał radnego z pytaniem dotyczącym Galerii Oczko do prezesa MTBS.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że pan inspektor słusznie zauważył, że po to jest amortyzacja, żeby inwestowała. Gdyby spółce została przekazana bardzo duża inwestycja to jest po spółce. Przewodniczący RM zapytał, czy inspektor analizował, jaki jest wpływ na kondycję spółki przekazywanego do niego majątku. Niektóre inwestycje zwracają się po 20 – 30 latach. Czy Pan wie, jaki jest próg rentowności w budownictwie, w sieciach. Ile awarii spółka ma wykonywać, kto ma robić nowe sieci. W tej chwili jest kilka procent rentowności w budownictwie.

Radny p. Daniel Borek poruszył temat przychodów dla spółki Saniko, ZWiK. Pan inspektor jest zorientowany jaka jest sytuacja kadrowa w spółkach i nie ma na tyle osób, jest na tyle dużo awarii wodociągowych, jest ich około 400 rocznie. Nie ma ludzi, którzy by robili inwestycje. Spółki typu Saniko, czy ZWiK mają trudniejszą sytuację wygrania przetargu nawet, dlatego że często przegrywają z mniejszymi firmami, ponieważ w spółkach pracownicy mają opłacane inaczej godziny, są zarejestrowani, pełne etaty, w firmach prywatnych to nie zawsze jest respektowane, dlatego są często tańszym konkurentem dla spółek. Radny przyznał, że chciałby poznać pomysł inspektora na przychody. Chciałby poznać pomysł inspektora na to co mówi.

Radny p. Norbert Jęczalik powrócił do tematu wypracowanego zysku TBS. Przyznał, że nie wie, z jakiego tytułu zyski są wypracowane. Poprosił o pewnego rodzaju rozbicie po to, żeby miał wiedzę, czy firma TBS świadczy usługi zewnętrzne zwykłą na terenie województwa śląskiego, czy inne usługi. Czy ten zysk jest w wyniku sprzedaży nieruchomości należących do TBS lub podwyżek czynszów w zasobach mieszkaniowych.

Pan Robert Chądzyński wyjaśnił, że wszystko co wie na temat tego, jak funkcjonują podmioty, jak funkcjonuje prawo spółek handlowych powiedział. Dodał, że nie może pisać strategii dla spółek i wymyślać zarządy, w jaką stronę mają się rozwijać, zajmują się tym wyspecjalizowane firmy, które biorą za to dużo pieniędzy.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski przypomniał, że pan inspektor mówił, że przygotowuje dla p. Burmistrza zestawienia, które w ramach nadzoru czy kontroli są. Zapytał,

czy to są jakieś opracowania poza tym, które radni dzisiaj zobaczyli, czy jakieś opracowania w formie dokumentu pan przygotowywał?

Pan Robert Chądzyński odpowiedział, że takie jakie wymagał ode mnie Burmistrz.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił się o przedstawienie tych materiałów.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS wyjaśnił jak został wypracowany zysk, dodał, że mówił na każdej komisji, że będzie się koncentrował na tym, żeby przychody spółki były nie tylko z czynszu, żeby były jako dodatkowe rzeczy. Prezes wyjaśnił skąd się biorą przychody i zyski i odczytał dane finansowe przychody na koniec 2021r. i na półrocze. MTBS ma lokale użytkowe na ul. Pułaskiego i ul. Sucharskiego, przychody z tych lokali na koniec roku wynosiły 796.000,00 zł, na 30 czerwiec to kwota 451.000,00 zł. MTBS utrzymuje dynamikę i procentowe wykonanie w stosunku roku 54% do całości przychodów. MTBS zarządza 21 wspólnotami. Prezes przyznał, że jego pomysłem, który MTBS realizuje jest to, żeby wszystkie prace remontowe, budowlane, czy inwestycyjne odbywały się za pomocą spółki. Pracownicy MTBS teraz wykonują te wszystkie czynności, nie zleca na zewnątrz, chyba że wymaga tego na przykład opinia kominiarza, MTBS takich uprawnień nie ma. Remonty kominów przy współpracy z kominiarzem MTBS wykonuje na wspólnotach, kwota na koniec 2021 r. to było 160.551,00 zł, na 30 czerwiec 85.421,00 zł. Prezes MTBS przedstawił przychody z usług remontowych na wspólnotach, usługi zwyżką, pozostałe przychody. Odnośnie Galerii kupieckiej Oczko prezes wysłał pismo do pana ministra Ziobry, na które przysłała odpowiedź, że zostało przekazane do Prokuratury Rejonowej. Wysłał również pismo przypominające w odniesieniu do tej sprawy. To nie jest jedna ścieżka rozwiązania, kwota to 1.800.000,00 zł. Trwa rozmowa z zewnętrzną kancelarią, dokumenty są w trakcie przygotowania, odbyły się pierwsze spotkania z kancelarią. Prezes dodał, że po spotkaniu jest optymistycznie nastawiony, na pewne rzeczy zwrócił uwagę pan mecenas z polecenia pana Roberta, te prace trwają.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że chciałaby uzyskać informacje potrzebne do porównania MTBS z KZGM. Ile budynków posiada MTBS w swoich zasobach?

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS odpowiedział, że są cztery budynki mieszkalne na ul. Sucharskiego, trzy na ul. Wolności, Leśnej, jeden budynek na ul. Pogodnej. Budynek na ul. Pułaskiego jest użytkowy i siedziba MTBS na ul. Skłodowskiej 6c.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik poruszyła temat ilości lokali użytkowych mieszkaniowych oraz ile spółka przeznaczona na fundusz remonty i wynagrodzenia pracowników, ile spółka posiada pracowników.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS odpowiedział, że dwieście sześćdziesiąt cztery. Odnośnie funduszu remontowego powiedział, że w MTBS to tak nie funkcjonuje. MTBS ma 11 pracowników, jeden jest na L4. Odnośnie wynagrodzeń na koniec 2021r. było to 688.000,00 zł, doszły tam plany dodatkowe.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że MTBS płaci do miasta rocznie podatek 170.586,00 zł. Czy to jest jakoś regulowane, czy MTBS ma jakieś odroczenia.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS odpowiedział, że musiałyby przygotować takie zestawienie, MTBS zapłacił teraz kolejne transze, z uwagi na Galerię jest to kłopot.

Radny p. Norbert Jęczalik poruszył temat zaczynającego się niebawem okresu grzewczego i bezpieczeństwa energetycznego w zasobach. Czy mieszkańcy zasobów MTBS są zabezpieczeni pod kątem bezpieczeństwa energetycznego? Radny zapytał prezesa, czy przewiduje wzrost jeszcze w ciągu roku, dodatkowe obciążenie mieszkańca za energię grzewczą? Czy wzrośnie czynsz o koszty ogrzewania?

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS odpowiedział, że spotkał się z prezesem firmy Calor, który wystąpił o przedpłatę na zakup węgla, pan Burmistrz w tej sprawie reagował. Jak były robione ostatnie prognozy, gdzie zwiększyło się zaliczkowanie na ciepłą wodę i ogrzewanie, było to robione po to, żeby mieszkańcy na koniec roku nie byli zaskoczeni tą kwotą, która się pojawia. Dwa razy była podwyżka ze strony Calor. Prawdopodobieństwo, że Calor podniesie opłaty zawsze występuje, bo taki jest rynek dzisiaj. Prezes Calor mówił, że nie, ale nikt nie wie jak będzie, tego się nie da przewidzieć.

Radny p. Norbert Jęczalik poprosił Pana inspektora ds. spółek p. Chądzyńskiego o wypowiedzenie się w tym temacie.

Pan Robert Chądzyński przyznał, że nie ma nic więcej do dopowiedzenia. W zależności, jaki jest źródło ciepła w danym budynku to nośnikiem tej energii może być gaz, mieszkańcy, którzy mają podpisane indywidualne umowy odnośnie gazu to według taryfy operatora.

Pani Burmistrz odniosła się do tematu bezpieczeństwa energetycznego dla mieszkańców. Firma Calor, który jest głównym dostawcą ciepła do bloków zwróciła się do gminy z prośbą o udzielenie pożyczki w kwocie 8.000.000,00 zł na zakup węgla. Gmina jest zmuszona odmówić, nie może finansować tego typu działalności. Pani Burmistrz powiedziała, że Ona i pan Burmistrz znają wagę problemu, widzą, że będzie to duży problem dla mieszkańców. Odbyło się spotkanie, w którym wzięli udział: przedstawiciel firmy Schumacher, firma Calor, pan Burmistrz i pani Burmistrz. Pani Burmistrz przyznała, że o szczegółach jeszcze nie może mówić, natomiast ma nadzieję, że firmy poradzą sobie z zabezpieczeniem i opałą po to, żeby dostarczać ciepło i że mieszkańcy nie ucierpią w żaden sposób. Państwo radni wiedzą jaka jest sytuacja ogólnokrajowa. Miasto nie pozostaje bierne, takie spotkanie się odbyło, jeżeli to będą informacje, które będą mogły być przekazane to zostanie to uczynione.

Radny p. Norbert Jęczalik odnosząc się do słów pani Burmistrz powiedział, że radni powinni być poinformowani o spotkaniu przy zbliżającym się okresie grzewczym i kryzysie energetycznym, który dotyczy nie tylko Myszkowa, Polski, ale też całej Europy. Radny zaproponował złożenie wniosku formalnego o spotkanie prezesa spółki MTBS, być może pani z KZGM z przedstawicielem z firmy Calor i Schumacher. Radny podkreślił, że wielokrotnie o tym mówił, czy będzie możliwość przesyłania energii tak jak kiedyś przez firmę Schumacher, kiedyś Papiernię, do zasobów mieszkaniowych w niektórych dzielnicach Myszkowa. Taka możliwość fizycznie istnieje, teraz Papiernia remontuje drugi kocioł, który będzie mógł zasilać osiedla mieszkaniowe, co mogłoby odciążyć resztę Myszkowa. Radny złożył wniosek formalny, żeby na najbliższą Komisji Finansów zaprosić przedstawiciela firmy Schumacher, żeby się wypowiedział, czy są fizycznie możliwości na przyłączenie w razie gdyby doszło do kryzysu ze strony Caloru i przedstawiciela firmy Calor.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że to nie jest wniosek formalny. Przyznał, że rozumie, że wniosek jest taki, żeby na kolejne posiedzenie Komisji Finansów i Budżetu wprowadzić taki punkt do porządku obrad i zaprosić przedstawicieli firm.

Pani Burmistrz powiedziała, że może takie zaproszenie wystosować do tych dwóch podmiotów.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał, czy Burmistrza interesuje bezpieczeństwo energetyczne mieszkańców. Czy Burmistrz może wyjść z taką inicjatywą sam?

Pani Burmistrz powiedziała, że takie spotkanie się odbyło, o czym przed chwilą poinformowała.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że dobrze byłoby, żeby radni też byli poinformowani, żeby wiedzieli co się dzieje w mieście.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli spotkanie między dwoma podmiotami prywatnymi przebiega w ten sposób, że o pewnych rzeczach mówić nie może, to podstawowym obowiązkiem jest to uszanować.

Radny p. Norbert Jęczalik przypomniał, że mówi o bezpieczeństwie energetycznym naszego miasta. Radni są przedstawicielami mieszkańców miasta. Dobrze byłoby, żeby radni wiedzieli, czy bezpieczeństwo będzie zapewnione. Czy firma Schumacher jest w stanie odciążyć Calor, bo jeżeli zakupi na tyle mało węgla i spadnie połowa energii w zasobach mieszkaniowych to wtedy firma Schumacher mogłaby przyjąć część obowiązków, czy jest to możliwe. Możemy to przekładać jak Calor, można czekać jak będą niskie temperatury i nagle się okaże, że Calor nie ma energii do zasilenia, czy nie ma węgla. Radny poprosił o rozważne myślenie o przyszłości, a nie działanie pod wpływem impulsu, jeżeli temperatura spadnie.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli radni sobie życzą, żeby przedstawiciele tych firm byli w Państwa imieniu zaproszeni na spotkanie przez Państwa organizowane to oczywiście my takie spotkanie możemy przekazać. Pani Burmistrz zadeklarowała, że wesprze radnych w tym staraniu.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski wyjaśnił, że goście na komisję są zapraszani na komisje przez przewodniczącego Rady Miasta. Najbliższa Komisja Finansów i Budżetu będzie rozszerzona o ten punkt.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że nawet gdyby takie spotkanie miało się odbyć poza ramowymi pracami Komisji, temat jest na tyle poważny, że o przyszłości powinniśmy myśleć dzisiaj, a nie za dwa, trzy miesiące.

Pani Burmistrz mówiąc o tym spotkaniu wskazuje na to, że ten temat jest tematem ogólnokrajowym i nie tylko, miasto nie czeka aż spadnie temperatura.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że kilka lat temu zorientował się, że pierwsze kredyty jeżeli chodzi o osiedle Sucharskiego, w przyszłym roku kończy się kredyt, który został zaciągnięty na budowę tych bloków, a spłacają go mieszkańcy. Czy w związku z tym mieszkańcy będą mieć za rok obniżony czynsz kosztem tego kredytu, którego spółka MTBS nie musiała już spłacać, który zostanie wpłacony w 100%. Czy jest taka możliwość, bo

przychodzą ludzie i pytają się, płacą cały czas kredyt odkąd tam mieszkają. Czy kredyt stanowi 50%czynszu, jaka jest wysokość kredytu?

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS odpowiedział, że pozostała kwota kredytu to 662.000,00 zł. Całkowita spłata to nie jest przyszły rok, te lata zaczynają się od 2029, 2031.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że to jest mowa o osiedlu Wolności. Dodał, że dostał pismo, w którym było napisane, że pierwsze bloki 2023 czerwiec, kolejne bloki były rok dłużej, dwa lata dłużej. Czy wpłynie to na czynsze mieszkańców, czy czynsze są na podobnym poziomie, czy jest szansa, że te czynsze spadną.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS powiedział, że nie ma końca dat, o których mówi radny, natomiast powołał się na interpretację TBS z Wrocławia i przekaże ją radnym. Dodał, że jest zrobiona analiza pod kątem prawnym i finansowym, w której jest podkreślone zdanie, że czynsz mógłby zostać obniżony w tym konkretnym przypadku o 4,62 zł. To jest wyliczenie z 8 lipca br.

Radny p. Tomasz Szlenk poprosił o przygotowanie radnym zestawienia dot. osiedla ul. Wolności i ul. Sucharskiego, do kiedy są te kredyty i w jakiej kwocie pozostały na każdym budynku.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS zadeklarował, że przygotuje informację.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powrócił do tematu radnego p. Norberta Jęczalika odnośnie udziału podwyżek w zysku. Pan prezes przedstawił zestawienie przychodowe, natomiast ono nie koreluje z kosztami. Nie jesteśmy w stanie z tego materiału wyczytać, jakie koszty dotyczą poszczególnych typów działalności, ten wątek był poruszany w kontekście TBS wiele razy prosząc poprzednie zarządy o przygotowanie takiego materiału w podziale na takie działalności. Czy jest taka możliwość, żeby odnieść stronę dochodową przychodową do kosztów poszczególnych typów działalności. Pan prezes MTBS mówi o przychodach w granicach 700.000,00 zł na lokalach użytkowych, natomiast jaki udział zysku w tym przedsięwzięciu, bo nie znamy kosztów utrzymania tych lokali i obsługi ich.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS powiedział, że siądzie z panią prokurent i przygotuje materiał.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zauważył, że w sprawozdaniu finansowym w bilansie nie widać problemów ze spłatą zobowiązań w Galerii kupieckiej, one są uwzględnione, ale ich nie ma. Jak kształtuje się płynność finansowa. Pan inspektor powiedział o niskim stanie rachunku bankowego na koniec roku, jak to jest.

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS powiedział, że jego zamysłem jest oddzielić w projekcie przychodowym czynsze mieszkańców, wszystkie dodatkowe usługi i Galerię kupiecką, żeby spojrzeć na to z innej perspektywy. Jest problem z płynnością finansową, po roku pracy wszystkie wskaźniki będące wyznacznikami z Rady Nadzorczej zostały zrealizowane z nawiązką, płynność finansowa delikatnie została poprawiona. Nie jest to stan, który by go zadawała, dlatego MTBS będzie koncentrował się na dodatkowych przychodach.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy kaucje mieszkańców zasobów wróciły na konta mieszkańców?

Pan Jacek Kowalczyk prezes MTBS odpowiedział twierdząco.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że jego współpraca z panem prezesem układa się bardzo dobrze, mieszkańcy też są zadowoleni.

Pani Burmistrz podziękowała za słowa radnego i cieszy się, że współpraca układa się dobrze oraz z tego, że mieszkańcy są zadowoleni. Wszystkie działania pana prezesa są uzgadniane z Urzędem Miasta i miasto ma nadzieję, że poskutkuje to uzgodnieniami korzystnymi dla miasta i jego mieszkańców.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczekowski zapytał, czy radni mają jeszcze pytania do prezesa MTBS. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania tematyki spółki ZWiK. Poprosił o przedstawienie bieżącej informacji spółki, potem będą pytania.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że na dzień dzisiejszy po cenach przetargowych chce przetrwać do końca tego roku. Dodał, że idą trudne czasy. Przy dzisiejszej analizie z dyrektorem technicznym, dobrze byłoby, żeby ta oferta najtańsza spełniła wszystkie warunki, bo następne są coraz większe. W poprzednich latach ceny były ustalane przez rady miasta, po zmianach ustawowych to się zmieniło. Problemy w branży wodociągowej są wszędzie, natomiast trzymanie cen przez regulator państwowy na poziomie tych wskaźników mija się z rzeczywistością. Natomiast w latach poprzednich spółka osiągała zyski w granicach 100.000,00 zł, to był stopień płynności, wszystko prawidłowo funkcjonowało, spółka przez lata na kapitał zapasowy odłożyła 952.000,00 zł. Prezes dodał, że w roku ubiegłym wynik był ujemny, zawnioskował do Rady Nadzorczej, p. Burmistrza jako jedynego wspólnika spółki, żeby stratę pokryć kapitałem zapasowym. Zostało pokryte, uchwały zostały przyjęte, na dzień dzisiejszy kapitał zapasowy wynosi 531.000,00 zł. Po I półroczu ZWiK ma stratę 400.000,00 zł, natomiast II półrocze jest zawsze lepsze ze względu na okres lata. Odnośnie energii elektrycznej wszystkie procedury przetargowe muszą być zachowane, komisja przetargowa musi przedłożyć dokument wyboru oferty, wszystkie procedury zamówień publicznych trwają miesiąc. W okres września ZWiK wejdzie z cenami, które aktualny dostawca cen 524,00zł. Prezes ZWiK powiedział, że musi przeprowadzić negocjacje cenowe, żeby dotrzeć do wyboru oferty. Podpisując umowę z nowym dostawcą energii elektrycznej na kwotę 2.000,00 zł za megawatogodzinę spowoduje, że od połowy października, listopada i grudnia prezes ZWiK będzie regulował tylko należności związane z wynagrodzeniem dla pracowników i energią elektryczną. Ceny, które są do tej pory są nieadekwatne do sytuacji inflacyjnej. Po rozstrzygnięciu przetargu na energię elektryczną i po przeprowadzeniu negocjacji z pracownikami na temat wskaźników wynagrodzeń ZWiK składa wniosek taryfowy do Wód Polskich. ZWiK robił przymiarki, jaka będzie orientacyjna cena, ta perspektywa nie uwzględnia amortyzacji w pełnym zakresie, kosztu kredytu, spraw związanych z regulaminami wynagrodzenia, rezerwy które trzeba otworzyć. Ta perspektywa, która na dzień dzisiejszy uwzględnia tylko zaopatrzenie w energię, zmniejszenie sprzedaży w związku z odejściem firmy Sokpol i wzrost wynagrodzeń pracowników o 12%. Te wskaźniki powodują wzrost wody o 25%, ścieków o 96%. ZWiK planuje również przejście od miasta wszystkich środków, które użytkuje na zasadzie umowy użyczenia, te kwoty będą dużo wyższe. Najważniejsze dla prezesa ZWiK jest zapewnienie bieżącej działalności, żeby wytrzymać ten okres zimy z cenami, które są nieadekwatne do stopnia inflacji, orientacyjnie do połowy października uda się ZWiK przetrwać, natomiast w listopadzie, grudniu będą regulowane dwie pozycje: wynagrodzenia i zapłatę za energię elektryczną. ZWiK ograniczy wszystkie możliwości zakupowe do materiału w zakresie awarii, zapasy magazynowe są

w granicach 100.000,00 zł. Pan prezes odniósł się w krótkim komentarzu do informacji prasowych, że od ZWiK odchodzą firmy i budują sobie oczyszczalnie. Gdyby w planie zagospodarowania gminy był zapis, że jest jedna oczyszczalnia to byłaby jedna. Kiedyś była inicjatywa, żeby na bazie oczyszczalni miejskiej i firmy Sokpol i Schumacher powstała jedna oczyszczalnia w Myszkowie, nie doszło do skutku, obie firmy wybudowały swoje oczyszczalnie. ZWiK koncentruje się na dzień dzisiejszy na działalności bieżącej i na ul. Piłsudskiego, która przekroczyła wartości planowane. Prezes ZWiK powiedział, że na dzień dzisiejszy są podpisane umowy na realizację tej inwestycji i nie wyobraża sobie, żeby koszty wzrosły. ZWiK ma podpisaną umowę, żeby ta inwestycja skończyła się w grudniu. Do końca 2023 ZWiK musi zwrócić dotację z Urzędu Marszałkowskiego i to spowoduje, że ciężar kredytowy w poszczególnych latach zmieni się diametralnie. Prezes zadeklarował, że po złożeniu nowego wniosku taryfowego zwróci się do radnych o rekompensatę i jak podkreślił koncentruje się tylko na usuwaniu awarii. Bardzo ważnym aspektem dla prezesa ZWiK są sprawy płacowe dla pracowników. Obowiązujący regulamin funkcjonuje ponad 20 lat. Pracownicy ZWiK ku zaskoczeniu prezesa nie akceptują zmian, pomimo większej puli wynagrodzenia. Co 5 lat pracownik otrzymuje nagrodę jubileuszową, to wpływa negatywnie na bilans, rezerwy tworzone z tego tytułu. Wysokości tych kwot to ponad 20.000,00 zł, po podzieleniu na 5 lat i dwanaście miesięcy na miesiąc wychodzi ponad 300,00 zł. W obecnej sytuacji podatkowej to jest dla pracowników korzystne, ponieważ nagrody jubileuszowe nie są oskładkowane składką zdrowotną. Wszystkie propozycje, negocjacje przebiegają na zasadzie zrozumienia, polubownych spraw, 12% wynagrodzenia nie zrekompensuje inflacji. ZWiK ze związkami zawodowymi „Solidarność” ma dzentelmeńską umowę, że to znajdzie się w taryfach z jednym warunkiem, jeżeli zostanie zaakceptowane przez Wody Polskie.

Prowadzący obrad komisji p. Adam Zaczkowski poprosił prezesa ZWiK o rozszerzenie wątku zatwierdzenia taryf. Kiedy wniosek zostanie złożony, kiedy jest szansa na rozstrzygnięcie i od kiedy ewentualne podwyżki wejdą w życie?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK odpowiedział, żełoży wniosek jak najszybciej się da, Wody Polskie mają 3 miesiące do rozpatrzenia, w normalnym trybie podwyżki weszłyby z początkiem nowego roku. Prezes zadeklarował, że będzie informował radnych, kiedyłoży wniosek, jakie ma pytania, jakie odpowiedzi udziela. Prezes wspomniał o przepisie Unii Europejskiej, że jeżeli opłaty za wodę i za ścieki przekraczają 3% dochodu rozporządzalnego rodziny to wtedy powinna być pomoc urzędowa. Prezes dodał, że ZWiK na dzień dzisiejszy ma podpisaną umowę na wywóz osadów do końca tego roku. Jest około 4.500 ton osadów, ponad 300,00 zł za tonę do końca tego. W listopadzie ZWiK będziemy musieli rozpiścić zamówienie publiczne na zagospodarowanie osadów ściekowych, do wniosku taryfowego będzie brana kwota, która jest w umowie. W tym wniosku taryfowym nie będzie uwzględniony wskaźnik zagospodarowanie Oczyszczalni ścieków w Myszkowie, bo wtedy wszystko musiałoby być przesunięte na marzec. Prezes ZWiK przedstawił nowe regulacje w zakresie oczyszczania ścieków komunalnych oraz dodał, że w mieście jest prowadzona ewidencja wywozu szamba.

Radna p. Halina Skorek – Kawka przyznała, że radni słyszą, że jest bardzo trudna sytuacja finansowa wodociągów, podmioty tj. Sokpol odeszły. Trzeba się zastanowić, jakie działania podjąć, żeby wodociągi stanęły na nogi i miały dochody. Radnej wydaje się, że najlepszym sposobem na to, aby wodociągi pozyskały finanse jest pozyskanie kolejnych klientów w postaci odbioru wody i przekazania do wodociągów ścieków. W mieście jest do wykonania kilka wodociągów: Letniskowa, Pawia, Kowalska, Paderewskiego, Murarska, które powinny być priorytetem dla miasta oraz kanalizacja. Radna dla przykładu podała dzielnicę Podlas,

gdzie jest 20 ulic do podłączenia, 497 budynków, w tym kilka niezamieszkałych, tam jest wodociąg, tylko trzeba założyć kanalizację. Mieszkańcy dzielnicy Podlas chcą się podłączyć do kanalizacji, są zbulwersowani, że ta sprawa przeciąga się w nieskończoność. Radna przypomniała, że jest koncepcja, która zakłada robienie kanalizacji w dzielnicy Podlas w czterech etapach. Odnośnie pierwszego etapu jest gotowy projekt, pozwolenie na budowę. Radna przyznała, że nie rozumie, dlaczego nie jest robiony przetarg na wybór wykonawcy. Około 95% mieszkańców pierwszego etapu deklaruje podłączenie się do kanalizacji, w najbliższym czasie złożą pismo z deklaracją o podłączeniu do kanalizacji. Radna poprosiła, żeby nie zwlekać z kanalizacją, tylko ogłaszać przetarg na wykonawcę i robić tę kanalizację. Wodociągi są w tragicznej sytuacji, a to będą ogromne wpływy do wodociągów z kanalizacji w dzielnicy Podlas.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że sytuacja wodociągów na dzień dzisiejszy jest beznadziejna. Trzeba wyciągnąć wnioski, przetrwać do końca roku, ograniczyć wydatki inwestycyjne, nie można pozwolić sobie na kolejne zaciąganie kredytów. Jest niedopuszczalne, aby spółka ponosiła koszty na budowanie kolejnych kanalizacji tylko z budżetu miasta. Trzeba zabezpieczyć z budżetu 1.000.000,00 zł, 2.000.000,00 zł, 3.000.000,00 zł i z budżetu wykonywać te inwestycje. Woda może kosztować około 6,00 zł, a ścieki około 16,00 zł, to pokryją mieszkańcy, 3% przychodów to będzie sporo rodzin i to dofinansuje też gmina, bo dużo jest ludzi biednych w Myszkowie. Radna stwierdziła, że trzeba dbać przede wszystkim o pracowników, bo to jest priorytet, bez pracowników nie ma spółki. Trzeba ograniczyć koszty pierwsze, koszty woda, prąd, drugie ZUS i podatki do 20-go, które muszą być zapłacone od pracowników, następnie pensje. Radna na dzień dzisiejszy nie widzi możliwości inwestowania w żadne kanalizacje, do końca tego roku trzeba przetrwać, a inwestować tylko z budżetu miasta, a nie z budżetu wodociągów, bo to będzie prowadzić do upadku tej spółki.

Radny p. Sławomir Jałowiec poruszył temat podwyżek cen energii, ile podmiotów startowało w tym przetargu o dostarczanie energii i jakie było uzasadnienie 300% podwyżki. To jest szok dla wszystkich, mieszkańców, będzie to skutkować wzrostem opłat za dostarczanie wody, za odbiór ścieków. Radny zwrócił się z pytaniem do prezesa ZWiK, jaki nastąpi wzrost cen wody i odbioru ścieków. Zapytał o awarię magistrali wodociągu w okolicach kościoła na Jana Pawła II, która to już jest awaria w tym roku i jakie są przybliżone koszty. Jest sytuacja taka, że grupa radnych wniosowała o wymianę tej magistrali i ujęcie tego budżecie, pan Burmistrz się na to nie zgodził. Takich awarii było kilka w tym roku, w związku z tym jaki jest sens przeciągania tego i reperowania starego rurociągu, a nie wymienić tego na nowy. Radny zapytał, jak prezes ZWiK widzi dalsze funkcjonowanie przedsiębiorstwa, bo sytuacja jest zła i jaki jest punkt widzenia odnośnie dalszych inwestycji min. ul. Zamenhofska, jak to będzie rzutować na te inwestycje, które są zaplanowane, czy są one realne do wykonania w roku tym i następnym.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK wyjaśnił, że temat tej magistrali to jest priorytet, w tym roku była trzecia awaria, gdyby były środki byłaby zrobiona w pierwszej kolejności. Pan prezes powiedział, że nie jest w stanie zadeklarować na dzień dzisiejszy, kiedy to się zmieni. Odnośnie kosztów energii prezes przedstawił informację z otwarcia ofert na zakup energii elektrycznej na potrzeby eksploatacji budynków obiektów i instalacji użytkowych ZWiK sp. zo.o. w Myszkowie. Informacja stanowi załącznik do protokołu. W swoich planach perspektywicznych, jeżeli upora się z kredytem z BGK, następnym tematem będzie fotowoltaikę. Na dzień dzisiejszy ZWiK nie może zaciągać dużych zobowiązań, musi zrobić

modernizację ujęcia wody na ul. Piłsudskiego. Wynagrodzenia to jest temat numer jeden, energia, a następnie wszystkie koszty z amortyzacji.

Radny p. Sławomir Jałowiec zapytał, czy pan prezes nie będzie musiał w obecnej sytuacji zweryfikować swoich planów na inwestycje.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK wyjaśnił, że do wniosku taryfowego do Wód Polskich nieodłącznym elementem jest Wieloletni Plan Inwestycyjny.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła, żeby pan prezes przekazał panu inspektorowi oraz radnym ksero tego pisma odnośnie wydatków na energię. ZWiK płaci rocznie 1.366.000,00 zł podatku rocznie do miasta. Czy te podatki płacone są regularnie?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK powiedział, że na obecną chwilę płacone są regularnie.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że radny pytał o 1.500.000,00 zł na ul. Zamenhofs. Czy na dzień dzisiejszy pan prezes ma środki, czy spółka udźwignie wydatek około 1.500.000,00 zł?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK powiedział, że na obecną chwilę nie ma możliwości w ogóle, energia i wynagrodzenia są pozycjami dominującymi. Ta inwestycja jest zaplanowana w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym, kwota jest wysoka i należałoby ją zrealizować. Kwota wyczerpuje koszty amortyzacji w okresie półtora roku, inwestycja jak wszystkie inwestycje wodociągowo-kanalizacyjne jest zasadna.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że wystarczy jej ta odpowiedź, że ZWiK nie udźwignie kwoty 1.800.000,00 zł, to będzie decydujące przy podejmowaniu dalszych kroków.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił się do prezesa ZWiK. Spółka ma obecnie zaciągnięte kredyty, niektóre zadania powinny być zrealizowane z budżetu miasta np. Stacja Uzdatniania Wody. Wcześniej radni mieli informację przy dyskusji, że na ul. Jana Pawła II nie ma awarii, że radni wymyślają z jakąś magistralą, okazuje się, że po kilka awarii jest rocznie. Czy pan prezes wie, jaka rentowność jest w budownictwie? Czy ZWiK stać, jaki byłby koszt powołania nowych ekip remontowych, nowy sprzęt, bo ten będzie na awarii. Ile jest związków zawodowych w ZWiK?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski podsumował, że prezes ZWiK mówił o sytuacji bieżącej, jeżeli taryfy zostaną zaakceptowane na tym poziomie, o który ZWiK będzie wnioskował to jest perspektywa co najmniej kilku miesięcy, żeby mogły być uruchomione. W tej chwili ZWiK będzie pracował z większymi kosztami przy tym samym przychodzie zatwierdzonym w taryfach, to powoduje duże zagrożenie dla płynności i będzie występował o rekompensatę i ewentualne dopłaty z budżetu miasta do opłat dla mieszkańców. Na razie radni nie wiedzą, jakie będą kwoty, propozycje, ale pan prezes przygotowuje, że taki wniosek wpłynie. Dzisiaj radni będą rozpatrywać kwestię zwiększenia dotacji do MOSiR w związku ze zwiększonymi kosztami za energię, w przypadku spółki ZWiK jest to bardzo kosztochłonny element. W związku z tym Rada musi już dzisiaj myśleć gdzie w budżecie znaleźć pieniądze na to, żeby spółkę ratować. Przypomniał, że prezes ZWiK powiedział odnośnie inwestycji, że są wpisane i powinny być realizowane, ale dopóki nie będzie zatwierdzonych taryf, nie ma możliwości finansowania przez spółkę tych przedsięwzięć, które są w tym programie wpisane. Prowadzący obrady komisji poruszył temat poruszany

przez radną p. Halinę Skorek – Kawkę odnośnie rozbudowy sieci wodociągowej. Przyznał, że był na spotkaniu w Wodach Polskich związanych z aglomeracjami i informacja jest bardzo czytelna, że Komisja Europejska najprawdopodobniej w przyszłym roku zacznie naliczać kary od roku 2016, kiedy ta dyrektywa obowiązuje. Jeżeli miasto nie zrealizujemy założeń inwestycyjnych kanalizacyjnych to ryzykuje wysokimi karami. Polska jako kraj ma być obciążona, ale czy nie będzie regresu w stronę samorządów tego nie wiadomo.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK powiedział, że inwestycje kanalizacji sanitarnej w dzielnicy Podlas tutaj inwestorem jest miasto. Prezes powiedział, że może podpisać się pod słowami radnej Haliny Skorek – Kawki. Taka duża koncentracja budynków, że to jest w skali miasta temat numer jeden, żeby kanalizacja sanitarna była w tym rejonie wybudowana. ZWiK na dzień dzisiejszy ma kredyt w BGK 4.980.000,00 zł na 10 lat, kredyt bieżący 500.000,00 zł w Banku Spółdzielczym. Odnośnie pytania dotyczącego związków zawodowych w spółce ZWiK występują dwa związki zawodowe. Prezes ZWiK omówił kilka istotnych zmian przepisów dotyczących osadów ściekowych z przydomowych oczyszczalni ścieków, które będą traktowane jako normalne ścieki socjalne, bytowe. Przypomniał o uświadamianiu mieszkańców o punkcie zlewnym na Światowicie oraz rynku usług asenizacyjnych.

Radna p. Zofia Jastrzębska zwróciła się z pytaniem do pani Burmistrz, co stoi na przeszkodzie żeby miasto zwracało się o dofinansowanie z programów pomocowych unijnych bądź innych programów w dofinansowaniu do kanalizacji. Na kanalizację można pozyskiwać nawet około 80% dofinansowania. Z wypowiedzi pana prezesa jasno wynika, że jest tam aglomeracja i że być może do któregoś programu można się by było podpiąć.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że miasto nie spełnia wskaźników, które są podawane w przypadku organizacji konkursów na dofinansowanie do kanalizacji sanitarnej, tam podawane są określone ilości RLM, ilość mieszkańców na kilometr sieci i niestety nawet przy tak gęstej zabudowie na osiedlu Podlas miasto nie spełnia tych wskaźników. Miasto miało nadzieję, że w nowej perspektywie finansowania będzie się dało pozyskiwać środki na budowę tych kanalizacji, póki co te informacje się nie potwierdzają, chyba że będą jakieś procedury konkursowe inne. Osiedle Podlas jest osiedlem gęsto zabudowanym, są również inne obszary miasta, gdzie odrębnie były badane te obszary miasta i niestety z dofinansowaniami jest krucho, również z Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska. Jeżeli pojawi się taki program, w którym miasto wpisze się i będzie posiadać dokumentacje projektowe na określone obszary miasta, to będzie takie wnioski składać. Przyznała, że dobrze się stało, że na komisji wywołano dyskusję na temat kar, jakie grożą Polsce jako krajowi za nieskanalizowanie miast w takim obszarze, jakim powinny zostać skanalizowane, ponieważ problemem nie tylko jest dzielnica Podlas w mieście, problemem jest również dzielnica Światowit. Inwestycja droga na ul. Zamenhofa jest inwestycją przygotowaną, w wysokości 3.000.000,00 zł zyskała dofinansowanie z Funduszu Budowy Dróg. Pani Burmistrz powiedziała, że cieszy się, że na komisji jest pan prezes, bo pewnie też będzie miał sporo do powiedzenia na temat problemu jaki ma gmina z odprowadzaniem ścieków z tego obszaru. Burmistrz na ostatniej sesji mówił, że toczą się spory sądowe i nie jest to sprawa jasna i klarowna. Na komisji toczyła się dyskusja o sytuacji spółki ZWiK, bardzo dobra sugestia to jest wzrost klientów tej spółki. Realizacja inwestycji na ulicy Zamenhofa to z jednej strony wydatek, ale z drugiej strony wzrost ilości klientów odnośnie odprowadzenia ścieków. Inwestycja dotycząca budowy kanalizacji sanitarnej kanalizacji deszczowej i budowa drogi w ulicy Zamenhofa miała być prowadzona w ten sposób, że część zrealizuje miasto i część zrealizuje ZWiK. Jest to inwestycja ujęta w Wieloletnim Planie Inwestycyjnym ZWiK. Kwota, która została zaoferowana w przetargu w bardzo niewielkim stopniu

przekracza kwotę, którą gmina planowała na ten wodociąg wydać. Inwestycja na ul. Zamenhofa w tej chwili jest procedowana w drugiej procedurze przetargowej, sądząc po kwotach w pierwszym przetargu i w drugim przetargu ceny są rynkowe, nie nastąpiło zawyżenie cen przy składaniu ofert w pierwszym przetargu. Pani Burmistrz zwróciła się z pytaniem do prezesa ZWiK, czy ta kwota niewiele przekracza kwotę, którą miasto zamierzało wydać na budowę tej sieci wodociągowej. Aspekt skanalizowania, domknięcia kanalizacji na osiedlu Pohulanka jest ważnym aspektem, wodociągi poczyniły już nakłady przygotowując się do inwestycji miasta i już we własnym zakresie wykonały kanalizację pod tą właśnie inwestycję w ulicach: Dobra, Ciasna, Odrodzenia i Rynkowa. Inwestycja w ul. Zamenhofa nie dotyczy wyłącznie samej drogi w ul. Zamenhofa, także odtworzenia i wykonanie sięgaczy i całych odcinków kanalizacji w ulicach: Dobra, Ciasna i Odrodzenia, między ul. Millennium, a Papieską. Pani Burmistrz odniosła się do wypowiedzi prezesa ZWiK, że są to problemy, z którymi nie tylko ZWiK się boryka. Od kilku sesji Burmistrz w swoich sprawozdaniach przedstawia jak wygląda sprawa zaopatrzenia w energię dla całego miasta, ile razy gmina unieważniała przetargi, ile razy z realizacji umów wycofywały się firmy, które dostarczają energię do miasta. Spółka ZWiK jest to ta spółka, w której podwyżka energii będzie bardzo mocno odczuwalna i będzie bardzo trudnym tematem. Zapytała się pana prezesa, czy te tematy nie są tematami do rozwiązania, czy nie wymagają pracy na już?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK odpowiedział, że to co jest zapisane w planach wieloletnich modernizacyjnych należy wykonać. Temat jest na pewno potrzebny, jak w każdej części miasta. Inwestycja na Zamenhofa porządkuje tematy gospodarki wodno – ściekowej na Światowicie, każda rzecz która dotyczy kanalizacji jest tematem priorytetowym. Dodał, że temat jest ważny i skomplikowany, ale on nie jest osobą decyzyjną.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że to co jest w planie powinno być realizowane, ale w planie nie było takiej kwoty na energię. Miasto nie wsparło dużej inwestycji spółki dotyczącej stacji uzdatniania wody, która kosztowała ponad 6.000.000,00 zł. Kiedyś wszystkie spółki, Saniko, MTBS, czy ZWiK były w grupie zakupowej energii w mieście. Teraz spółki nie są w grupie zakupowej, a firmy energetyczne rezygnowały. Czy wadium przypadło firmom energetycznym? Czy te pieniądze zostały zwrócone wszystkim spółkom, czy zostały w mieście?

Pani Burmistrz powiedziała, że w jednym przypadku wadium rzeczywiście zostało zajęte.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że też uważa, że inwestycja na Piłsudskiego powinna być realizowana z budżetu. Poprosił o wyjaśnienie panią Burmistrz, jak to jest, że jest gotowy projekt na rewitalizację osiedla Wolności, a Burmistrz proponuje radnym zdjęcie 1.000.000,00 zł? Czy to są nowi klienci, czy regulujemy gospodarkę wodno-ściekową?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK odpowiedział, że ul. na Zamenhofa nowych klientów przybędzie 46, na Podlasi około 400. Wodę tam mieszkańcy mają, należy zmodernizować kanały sanitarne i burzowe.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że z mostu na ul. Mrzygłodzkiej została zdjęta kwota 700.000,00 zł. Miasto szuka pieniędzy tam gdzie trwają inwestycje, zamknięcie mostu 3 lata, most teraz jest w pełnej budowie, zakończyły się mosty donikąd, zdaniem mieszkańców Mijaczowa powstał piękny most dla czterech domów w ślepej uliczce. Została

inwestycja rozpoczęta mostu na Mrzygłodzkiej w centrum, który był zamknięty 3 lata, teraz miasto chce zdjąć, a potem powie, że trzeba dołożyć 2.000.000,00 zł.

Pani Burmistrz zadeklarowała, że jeżeli chodzi o zmiany w budżecie jest gotowa omówić i uzasadnić każdą proponowaną zmianę.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski odnośnie słów pani Burmistrz, że inwestycja jest w planie i trzeba ją realizować, pan prezes ZWiK potwierdził, spostrzegł że miasto musi mierzyć siły na zamiary. W WPF i Wieloletnim Planie Inwestycyjnym miasta Myszkowa inwestycja kanalizacyjna na terenie osiedla mieszkaniowego Podlas jest już od co najmniej 20 lat i ciągle przesuwana, niezrealizowana. W związku z tym radni dzisiaj analizują kondycję finansową, bieżącą sytuację finansową i możliwości realizacji poszczególnych inwestycji przez spółkę i miasto. Poprosił prezesa spółki Saniko p. Janusza Trąbskiego o przedstawienie informacji.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko powiedział, że w związku z reorganizacją przedsiębiorstwa Saniko polegającą na wydzieleniu ze spółki Saniko drugiej spółki Saniko Bis, która miałaby zajmować się tylko komercją złożył do Rady Miasta wniosek o zwiększenie kapitału zakładowego spółki Saniko. Zawniósł o kwotę 230.000,00 zł i poprosił o podjęcie decyzji, ponieważ rynek zakupowy pojazdów wygląda w tej chwili tak, że ceny samochodów są w granicach 30.000,00 - 40.000,00 zł, euro w tej chwili to wyżka o 5 -7.000 i nie ma tych pojazdów. Prezes poprosił radnych o podjęcie decyzji w sprawie dofinansowania. Odnośnie podziału spółki przyjęcie podziału było już przez KRS 2 miesiące, dwa tygodnie temu było notarialne podjęcie uchwał, bo powołanie spółki Saniko Bis, na dzień dzisiejszy są składane dokumenty do rejestracji spółki do KRS.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił prezesa Saniko o omówienie bieżącej sytuacji w kontekście strat spółki. Poprosił o rozwinięcie tematu usług zleconych i zwiększenia kwoty na tych usługach w kosztach. W kosztach działalności operacyjnej jest punkt trzeci usługi obce 3.787.000,00 zł w stosunku do 1.642.000,00 zł z roku 2020. Co się pod tym kryje?

Pan Janusz Trąbski prezes Saniko powiedział, że na ten rok do końca czerwca ZWiK ma stratę minus 60.000,00 zł, która wynika z wysokich wzrostów cen paliwa od lutego do marca br. i cen za utylizację 42%. Paliwo wzrosło około 70%. Sprawy leasingowe i pracownicze spółka reguluje na bieżąco, nie ma żadnych zaległości. Usługi obce to koszty utylizacji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał prowadzącego obrady komisji p. Adama Zaczkowskiego, czy nie dostał odpowiedzi na pytanie sprzed trzech, czterech miesięcy, czy będzie potrzebna uchwała Rady Miasta w związku z powołaniem nowej spółki.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski odpowiedział, że nie dostał żadnej odpowiedzi.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jest radna od wielu lat i zawsze była po stronie Saniko. Zawsze chciała, żeby spółka Saniko obsługiwała mieszkańców. Jeśli chodzi o dokapitalizowanie spółki jest taka potrzeba, natomiast ma wątpliwości po doświadczeniach MTBS i KZGM, kiedy zostało to wszystko rozłączone odnośnie utworzenia spółki Saniko Bis. To będą dodatkowo podwójnie prezesi, podwójnie administracja, a jaka jest gwarancja,

że to faktycznie będzie spełniało taką rolę, w jakim celu ma być to powołane. Doświadczenie KZGM i MTBS jest negatywne w oczach wielu osób.

Pan Janusz Trąbski prezes Saniko wyjaśnił, że spółka Saniko Bis zajmująca się czystą komercją jest powołana, żeby do tej pierwszej spółki Saniko mógł przekazać in housem wszystkie zadania dla gminy. Saniko bis będzie wykonywała usługi pogrzebowe i wywóz nieczystości, realizowanie umów z przedsiębiorcami, z posesjami niezamieszkałymi puls jakież inne prace, które Saniko zdobędzie na rynku w przyszłości. Saniko będzie wykonywało tylko powierzone zadania z gminy, czyli wywóz nieczystości z posesji zamieszkałych, sprzątanie letnie, zimowe chodników, ulic, opróżnianie koszy ulicznych i utrzymanie zieleni miejskiej. Kapitał zakładowy Saniko wynosił 4.900.000,00 zł i został proporcjonalnie podzielony do drugiej spółki, 30% do drugiej spółki. To dofinansowanie będzie skierowane tylko do Saniko. Do wniosku zostało załączone zestawienie trzech pojazdów, śmieciarek i ciągnika do akcji zimowej ze sprzętem.

Pani Burmistrz odniosła się do wypowiedzi radnej p. I. Skotnicznej, dlaczego dochodzi do podziału spółek, chodzi o powierzenie zgodnie z litera prawa wywozu śmieci oraz utrzymania porządku w mieście do spółki Saniko. Dodała, że wraz z Burmistrzem chcieli, żeby Saniko obsługiwało miasto Myszków, ale w momencie poddawania się procedurze przetargowej wtedy przepisy prawa, złożone oferty, wycena przez poszczególne spółki danej usługi, poszczególne podmioty skutkuje spółka, że śmieci albo wywozi spółka, która startowała w konsorcjum albo ten tańszy, tak jest jeśli chodzi o wybór firmy Strach. Teraz miasto próbuje się uporać z tym, żeby Saniko mogło świadczyć usługę na terenie miasta, bo wiemy, że jest spółką do tego w pełni przygotowaną, po otrzymaniu dofinansowania z miasta i zakupie konkretnego sprzętu powinno uporać się ze świadczeniem usługi dla mieszkańców i nie byłoby to możliwe gdyby nie nastąpiło rozdzielenie działalności na działalność komercyjną i działalność świadczoną na potrzeby gminy.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy Saniko zapłaciło w tym roku 46.593,00 zł podatku do miasta, ma jakies zadłużenia?

Pan Janusz Trąbski prezes Saniko powiedział, że podatki są płacone na bieżąco.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił kierownik KZGM o przedstawienie bieżącej informacji.

Pani Żaneta Nowak kierownik KZGM powiedziała, że najważniejsze dla KZGM są usługi remontowe, dach na ul. Kościuszki 2 musi być zrobiony od podstaw, ponieważ lokatorzy są zalewani oraz naprawa dachu w budynku na ul. Kościuszki 2a. Pozwolenie na budowę jest, musi zostać wyłoniony wykonawca w postępowaniu przetargowym. KZGM brał udział w postępowaniu na dostawę energii elektrycznej, ale z uwagi na nieopłacalność odstąpił od podpisania umowy i zawarł wnioski o podpisanie umowy z Tauronem Dystrybucją i ta cena zostanie na takim poziomie jak do tej pory. KZGM na bieżąco wnioskuję, pisze pisma o zapłatę zaległości.

Radna p. Beata Jakubiec Bartnik zapytała ilu pracowników jest zatrudnionych w KZGM. Jakies są rocznie wydawane koszty na pracowników.

Pani Żaneta Nowak kierownik KZGM powiedziała, że za I półrocze 2022r. to wydatek 520.240,00 zł.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy ponad 1.000.000,00 zł na same pensje? W MTBS na 11 pracowników, w tym pracowników remontowych, którzy już wytworzyli zyski dla tej firmy wydają 685.000,00 zł.

Pani Żaneta Nowak kierownik KZGM powiedziała, że w tych wydatkach wchodzi już wszystko, składki na ubezpieczenia społeczne, szkolenia.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że wnioski się nasuwają same. KZGM chce pozyskać na dach, Fundusz Remontowy to jest 4270 300.000,00 zostało przeznaczone na ten rok, wydaliście 24.273,00 zł, zostało 270.000,00 zł. Paragraf 4590 300.000,00 zł to kary odszkodowań na rzecz osób fizycznych 61.000,00 zł. Radna przypomniała, że wpłynęło pismo od p. B. do przewodniczącego Rady Miasta i wszystkich radnych o to, aby burmistrz się wytłumaczył, dlaczego ludność Myszkowa musiała płacić długi za eksmitowanych ludzi, za czyje pieniądze się sądził i wynajął adwokatów, z czego zwracał ugody. Pani kierownik odpowiedziała w ogóle nie na temat tego. Dlaczego pani odpowiedziała za pierwsze półrocze 2020r. Radna przyznała, że dostała już pismo od pana Burmistrza 7 lutego 2021r., że gmina zwróciła mieszkańcom 346.991,00 zł plus 61.000,00 zł. to jest 400.000,00. Radna zarzuciła pani kierownik, że wprowadza mieszkańca w błąd, pisma są karygodne, pisane zaczepnie, pokazuje Pani, że radni są niekompetentni i podjęli uchwałę niezgodną z prawem. Takich uchwał miasto ma dużo więcej, pod każdą uchwałą podpisuje się radca prawny. Spółka, która ma 16 budynków i 146 lokali powinna być zarządzana przez MTBS. Nie może tak być, żeby spółka generowała na pięciu pracowników 1.000.000,00 zł, a na Fundusz Remontowy przeznaczone jest 300.000,00 zł. Zdaniem radnej pani kierownik powinna sprostować to pismo do p. Małgorzaty B., ponieważ odszkodowania są od 2021r. Radna zwróciła uwagę, że KZGM wydaje około 20.000,00 zł na prawników i zapytała, czy prawnicy z Urzędu Miasta nie zabezpieczają z KZGM? KZGM ma dużo pracowników zewnętrznych, firmy sprzątające, wyroki sądowe.

Pani Żaneta Nowak kierownik MTBS powiedziała, że sprawdzi to, ale takie są wyliczenia księgowo.

Pani Burmistrz powiedziała, że za chwilę do tych kosztów odniesie się pani Skarbnik. Pani Burmistrz sprostowała, że KZGM nie jest spółką tylko jednostką organizacyjną gminy i jeśli chodzi o to co mógłby robić MTBS, a czego nie mógłby robić MTBS to znów wchodzimy w dywagacje, kto wygrałby przetarg na zarządzanie substancją mieszkaniową gminy.

Pani Skarbnik wyjaśniła, że w załączniku wydatki do uchwały budżetowej w rozdziale 700 04 różne jednostki obsługi gospodarki mieszkaniowej, w grupie wynagrodzenia i składki od nich naliczane mamy kwotę 482.940,00 zł, to jest całoroczny plan dla jednostki.

Pani Burmistrz odniosła się do uchwały, o której wspomniała radna p. Beata Jakubiec – Bartnik, że obowiązywała od 2010r., nie było jeszcze Burmistrza ani Państwa radnych. Ta uchwała została wycofana z obrotu prawnego.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, od kiedy jej zapisy zaczęły być realizowane?

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy w tej uchwale był nakaz? Była taka możliwość i żaden radny tego nie podpisywał, jest to błąd Urzędu Miasta, za który nikt

nie ponosi odpowiedzialności tylko wszyscy mieszkańcy. Zwrócił uwagę, że są problemy z komunikacją wewnętrzną, zwrócił się z pismem do pana Burmistrza o ustosunkowanie się, po czym od pana Burmistrza przyszło bzdurne tłumaczenie, że w związku z uchwałą. Przewodniczący poprosił, żeby pani Burmistrz powiedziała, ile razy mieszkańcy, prasa zwracała się, że coś jest nie tak z uchwałą, że jest źle interpretowana. Dodał, że jeśli tak ma wyglądać współpraca z KZGM to ja najbliższej sesji wniesie wniosek formalny o likwidację tego, Rada przyjmie uchwałę intencyjną o likwidacji KZGM i przekaże te zasoby do MTBS. To jest jawne oszustwo ludzi i tłumaczenie się uchwałą z 2010r., tą uchwałą można było inaczej zinterpretować.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, kiedy te zapisy zostały po raz pierwszy wykorzystane do tego, żeby zmusić lokatorów do spłacenia długów nie swoich. Czy od razu od 2010r. były takie naliczenia, a kiedy po raz pierwszy? Poprosił o sprawdzenie i przedstawienie takiej informacji.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zauważył, że dziwne jeśli chodzi o sprzedaż mieszkań pan Burmistrz nie wywiązał się. Było uchwalone ile, w jakim roku ma być sprzedanych mieszkań, mieszkańcy nie zostali poinformowani, są w trudnej sytuacji, odmawia im się w szczególnych sytuacjach.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do wynagrodzeń, jeżeli chodzi o MTBS 11 pracowników, 685.000,00 zł rocznie, a w KZGM 482.000,00 zł na 5 pracowników to jest więcej. Jak to wytłumaczyć, że pani kierownik mówi o 1.000.000,00 zł, a pani Skarbnik o kwocie 685.000,00 zł, jak radni mogą zaufać, jak ta firma prosperuje.

Pani Burmistrz poprosiła, żeby radna nie sugerowała, że jakiegokolwiek zapisy w finansach miasta są prowadzone w sposób nieprecyzyjny.

Pani Żaneta Nowak przeprosiła, że błędnie odczytała kwotę z zapisów księgowych, jest 520.000,00 zł.

Pani Burmistrz kontynuowała, że wszystkie zapisy, które radni dostają od Urzędu Miasta polegają jedynie na prawdzie. Urząd ma potwierdzenia zarówno z organów nadzoru, które na bieżąco kontrolują, jak z naszych wewnętrznych procedur kontrolnych, że gospodarka finansowa gminy jest prowadzona w sposób przejrzysty i zgodny z prawdą. Pani Burmistrz dodała, że do niczego pana prezesa wodociągów nie zmuszała, doprowadziła jedynie do odpowiedzi, czy inwestycja na ul. Zamenhofa jest wpisana w program, czy ten program jest liczony w taryfy i jak wygląda w jego oczach gospodarka kanalizacyjna na osiedlu Światowit. Pani Burmistrz zwróciła się do radnej p. Beaty Jakubiec – Bartnik, że wie jako radna tej dzielnicy jak wygląda sprawa budowy ul. Zamenhofa, od ilu lat gmina prowadzi przygotowania do tej inwestycji. Nie ma sensu przekonywać się nawzajem, jak ta inwestycja jest potrzebna miastu i mieszkańcom, dlatego że jak dojdzie do ewentualnego płacenia kar za to, że nie spełniamy wymogów, to między innymi ten obszar miasta będzie również podnoszony jako ten nie skanalizowany w sposób odpowiedni. Przygotowania do skanalizowania miasta trwają od lat, radna doskonale wie, ile trwa proces inwestycyjny. Nie ma sensu udawać, że gmina w ciągu jednego roku jest w stanie przygotować taką inwestycję.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zauważył, że inwestycja kanalizacyjna w dzielnicy Podlas powinna być przygotowana 20 lat temu. Gdyby nie stanowczość Rady Miasta i wprowadzanie środków do budżetu wbrew woli p. Burmistrza to do tej pory nie

byłoby zrobione nic. Dodał, że mimo wprowadzenia środków ten etap przygotowania inwestycji i szukania na nich środków zewnętrznych jest zbyt wolny.

Pani Burmistrz dodała do tematu kanalizacji Podlas, że zniknęła przyczyna obiektywna, która była, że miasto ma szansę skanalizować ten obszar dopiero po wybudowaniu kanalizacji w ul. Kościuszki przy inwestycji wojewódzkiej. Po wybudowaniu tej inwestycji rzeczywiście te przeszkody zginęły.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że nic nie przeszkadzało w przygotowaniu inwestycji i projektowaniu, a przynajmniej w wykonywaniu koncepcji która została zlecona dopiero po tym jak zostały wprowadzone przez Radę Miasta, a nie przez Burmistrza środki na ten cel.

Radna p. Iwona Skotniczna zawiązała do pisma Państwa B. mówiąc, że na kilku sesjach i komisjach była dyskusja nad sporządzeniem regulaminu sprzedaży mieszkań. To było w tym kierunku robione, żeby teraz do tej sprzedaży dochodziło. Teraz się okazuje, że osoba, która się zgłasza o możliwość wykupu tego mieszkania dostaje odpowiedzi negatywne. Po ro radni debatowali nad tym i uchwalali regulaminy, skoro one są nierespektowane.

Radny p. Daniel Borek poruszył temat obsługi radcy prawnego w KZGM, jakie są koszty roczne?

Pani Żaneta Nowak kierownik KZGM powiedziała, że Zakup usług pozostałych, 20.000,00 zł.

Radny p. Daniel Borek zapytał, czy radcy prawni z Urzędu Miasta nie mogą obsługiwać KZGM, żeby były niższe koszty.

Pani Burmistrz powiedziała, że radcowie prawni zatrudnieni w Urzędzie Miasta wykonują zadania na rzecz Urzędu Miasta i są obłożeni pracą.

Pani Skarbnik powróciła do kwestii wynagrodzeń w KZGM. W rachunku zysków i strat MTBS na wynagrodzenia na koniec 2021r. jest kwota 688.977,00 zł, pozycja ubezpieczenia społeczne i inne świadczenia ponad 152.000,00 zł, łącznie 841.000,00 zł. W KZGM w zeszłym roku było 396.000,00 zł wykonania.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski ogłosił 10 minut przerwy w obradach komisji. Po przerwie przewodniczący wznowił obrady komisji.

Do punktu 10.

Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji miejskich.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś pytania, bądź uwagi w tym temacie. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego tematu.

Do punktu 11.

Wysłuchanie informacji w sprawie bieżącej konserwacji kanalizacji deszczowej (w tym studzienki, osadniki separatory).

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś pytania, bądź uwagi w tym temacie. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego tematu.

Do punktu 12.

Wysłuchanie informacji w sprawie bieżącej konserwacji kanalizacji sanitarnej.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś pytania, bądź uwagi w tym temacie. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do omawiania kolejnego tematu.

Do punktu 13.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Myszków na rok szkolny 2022/2023.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś pytania, bądź uwagi. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do zaopiniowania projektu uchwały. Z uwagi na to, że część osób opuściła obrady prowadzący obrady komisji sprawdził kworum.

Głosowano w sprawie:

1) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia średniej ceny jednostki paliwa w gminie Myszków na rok szkolny 2022/2023.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 7, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (7)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Dominik Lech

2/ Projekt uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś pytania, bądź uwagi. Z uwagi na brak pytań zaproponował przejście do zaopiniowania projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

2) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie określenia górnych stawek opłat ponoszonych przez właścicieli nieruchomości za usługi odbierania odpadów komunalnych oraz opróżniania zbiorników bezodpływowych.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (11)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Jałowiec, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

3/ Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 - 2034.

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zwrócił uwagę, że niektórzy radni mają pewne zastrzeżenia, część wniosków popiera, część nie, czy będzie każdy osobno omawiany czy blokiem. Czy komisja będzie formułować swoje wnioski, że mamy zastrzeżenia?

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski wyjaśnił, że proceduralnie projekt uchwały jest jeden, Komisja będzie omawiać WPF w kontekście budżetu, w razie wątpliwości do zaproponowanych zmian komisja może składać wnioski. Komisja opiniuje uchwałę w kształcie zaproponowanym, chyba że w toku dyskusji pani Burmistrz oświadczy, że zostanie coś zmienione.

Pani Burmistrz powiedziała, że otrzymany przez radnych materiał był przedmiotem obrad sesji nadzwyczajnej. Zwołanie sesji nadzwyczajnej było spowodowane tym, że bardzo zależy miastu na tym, żeby ogłoszenie przetargu na kredyt było takim ogłoszeniem, który dokładnie poda kwotę kredytu, które miasto zamierza w tym roku zaciągnąć na inwestycje i na pokrycie deficytu. Pani Burmistrz wyjaśniła, dlaczego zmieniane są dochody, które były przeznaczone na poszczególne inwestycje. Pierwsza propozycja dotyczy zmniejszenie dochodów majątkowych o kwotę 1.490.000,00 zł, związane z nieotrzymaniem dofinansowania na termomodernizację budynku SP nr 2 i SP nr 7 w Myszkowie. Gmina proponuje zmniejszenie dowodu w tych pozycjach, a równocześnie przesunięcie dochodów na rok 2023. Gmina te szkoły chce termomodernizować, to są zadania niezmiernie ważne. Kolejne zmniejszenie to pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej i związane ze zmianą źródła dochodu, zmieniło się rozporządzenie w sprawie klasyfikacji dochodów. W gospodarce komunalnej

i ochronie środowiska zmniejszone zostały dochody majątkowe, budowa oświetlenia ulicznego przy przejściu dla pieszych na ul. Kościuszki. Kolejne zmniejszenie o ponad 1 mln zł to osiedle mieszkaniowe przy ul. Wolności 27, wniosek w ramach programu „Polski Ład” nie uzyskał dofinansowanie. Odnośnie modernizacji oświetlenia ulicznego w gminie Myszków jest to zadanie rozliczone i można zaktualizować wpływ dochodów do budżetu. Po stronie wydatków odnośnie rozbudowy sieci wodociągowej na terenie Myszkowa, dotyczy ul. Pawiej. Gmina nie ma zgody na realizację robót budowlanych, ale zawarła porozumienie odnośnie prowadzenia prac projektowych. Zaproponowane zmiany polegają na zmniejszeniu o 920.000,00 zł, ponieważ gmina nie zdąży wydać tych pieniędzy, bo jest na etapie projektowania. Planowany termin zakończenia to 30 września 2022r. i nawet jeżeli wykonawca skończy projektowanie tej sieci i gmina uzyska od PKP informacje o tym, że może rozpocząć prace budowlane to nawet gdyby doszło do ogłoszenia przetargu to nie dojdzie do wydatkowania pieniędzy w tym roku. Kolejna zmiana dotyczy ul. Murarskiej i Rymarskiej zmniejszamy planowane wydatki o 161.000,00 zł zmniejszając sumę łączną z tego względu, że tam trwają aktualnie roboty, planowany termin zakończenia całości jest na 5 września. Nie wygląda na to, żeby wykonawca miał problemy i konieczne było trzymanie 160.000,00 zł dodatkowych, ponieważ gmina już ma zawarte umowy i w tej kwocie powinniśmy się zamknąć. Kolejna zmiana dotyczy budowy sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa ul. Kowalska i Murarska, zakończenie prac projektowych to druga połowa miesiąca października i biorąc pod uwagę czas który jest niezbędny do przeprowadzenia postępowania przetargowego na wykonanie gmina tych nie wyda w tym roku i proponowane zmiany dotyczą zmniejszenia o 70.000,00 zł, w 2023r. zostaje kwota planowana, 60.000,00 zł wystarczy na zapłacenie za wykonanie prac projektowych. Kolejna zmiana to zwiększenie wydatków bieżących o kwotę 22.000,00 zł, związana z przystąpieniem do Związku „Jedźmy razem” na składkę. Odnośnie rozbudowy drogi przy Urzędzie Skarbowym, inwestycja długo planowana, niestety ciągle niedomówienia z przedsiębiorcą, który raz wyraża zgodę na przejście przez jego teren, innym razem się wycofuje spowodowało taką sytuację, że wykonawca projektu nie był w stanie tej inwestycji dokończyć. Gmina zawarła porozumienie i rozliczyła za wykonana pracę, dlatego zasadne jest zmniejszenie o 90.000,00zł. W przyszłym roku gmina będzie musiała po raz kolejny przystąpić do projektowania tego obszaru, będzie konieczne uzyskanie decyzji ZRID. Budowa, przebudowa chodników, tu jest przesunięcie, ponieważ planowane prace do wykonania w tym roku na chodnikach miejskich to prace remontowe, zadanie inwestycyjne będzie realizowane w roku następnym. Mowa tu jest o ul. 8 Marca od ul. Pohulańskiej do ul. Jedwabnej, to będzie remont, wydatki bieżące. Odnośnie mostu na ul. Mrzygłodzkiej gmina dostosowuje kwoty, które są przewidziane do wydatkowania, do zawartych umów na realizację tej inwestycji. Gmina już wie, ile kosztowały wykonane mosty, natomiast teraz co trwa w tej chwili na ul. Mrzygłodzkiej jest zawarta umowa i tam jest dokładnie rozpisane, jakie kwoty są na to potrzebne. Trzymanie zapisu o 700.000,00 zł przewyższającego wartość wykonywanych inwestycji nie ma sensu, dlatego że to powoduje wzrost wartości kredytu, który gmina powinna wziąć, a musi go urealnić. Takie zapisy byłyby zapisami nieprawidłowymi, jeśli chodzi o gospodarkę kredytową, gospodarkę finansową długoterminową. Odnośnie budowy drogi w ul. Zamenhofska proponowana zmiana to zwiększenie sumy kosztów finansowych tego zadania do kwoty 9.100.000,00zł. Gmina jest po otwarciu ofert w drugim postępowaniu przetargowym. Ceny, które zostały przedstawione w tym zadaniu są cenami rynkowymi, ponieważ gmina uzyskała nieco niższą cenę od potencjalnego wykonawcy, natomiast nie jest to różnica, która powoduje, że gmina mogła przypuszczać, że ceny w pierwszym postępowaniu przetargowym

były znacznie zawyżone. Mając sprawdzone oferty zaproponowane zmiany to zwiększenie tej kwoty do kwoty 9.100.000,00 zł, biorąc pod uwagę dofinansowanie z Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych. Nie podlega dofinansowaniu ani kanalizacja ani prace związane z kanalizacją ani z kanalizacją sanitarną, nie są kosztami kwalifikowanymi. Z uwagi na to, że gmina wychodzi poza obszar ul. Zamenhofs, w boczne uliczki na Światowicie, chciałyby wykonać tą inwestycję budując drogę od początku. Gmina ma zawarte już porozumienie z firmą gazowniczą, która dokonałaby wymiany gazociągu, kolejna część do wykonania to przebudowa wodociągu istniejącego. Stan drogi na Zamenhofs jest katastrofalny, natomiast trzeba się pochylić nad ekologią przy tej drodze. Proponowane wydatki w 2022 w kwocie 3.050.000,00 zł, w 2023r.6.050.000,00 zł. Kolejna zmiana to zwiększenie miejsc parkingowych na ul. Sucharskiego, gmina jest po ocenie ofert i mogłaby dokonać wyboru, w tym celu proponowane jest zwiększenie o 40.000,00 zł, równocześnie zwiększając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 230.000,00 zł. Odnośnie gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy, proponowana zmiana dotyczy zwiększenia o kwotę 312.000,00 zł na wymianę dachu budynku mieszkalnego przy ul. Kościuszki 2 w Myszkowie. Całkowity koszt według kosztorysu inwestorskiego to kwota ponad 500.000,00zł.KZGM ma zabezpieczone kwoty w wysokości prawie 259.000,00zł.Kolejna zmiana to zabezpieczenie pieniędzy na wkład własny gminy do dotacji na stypendia o charakterze socjalnym. Odnośnie obsługi papierów wartościowych i kredytów gmina musi zabezpieczyć kwotę na obsługę długów i zwiększyć wydatki bieżące o kwotę 650.000,00 zł. Jeśli chodzi o szkoły podstawowe gmina zmniejsza wydatki bieżące o kwotę 10.000,00 zł w szkołach, związane ze zmianą subwencji wyliczonej przez MEN. Domy Pomocy Społecznej przy zwiększaniu wydatków bieżących jest wzrost kosztów energii, wzrost obsługi, wzrost kosztów utrzymania, MOPS płaci coraz większe kwoty na umieszczanie podopiecznych w DPS, gmina musi zabezpieczyć kwotę 350.000,00 zł z przeznaczeniem na opłatę za pobyt podopiecznych. Kolejna proponowana zmiana to zwiększenie o 25.000,00 zł z przeznaczeniem na zwrot wpływów wypłaconych, a koniecznych do przekazania do Wojewody Śląskiego. Gmina proponuje zwiększenie wydatków bieżących MOPS w kwocie 160.000 zł z przeznaczeniem na pobyt podopiecznych w rodzinach zastępczych. Kolejna zmiana to zadanie budowa kanalizacji sanitarnej oraz budowa i przebudowa Infrastruktury w ciągach dróg ul. Wolności ul. Krasickiego, zaproponowana zmiana dotyczy zmniejszenia o 11.600.000,00 zł i zwiększenie w przyszłym roku. W tym roku gmina zostawia na tym zadaniu ponad 6.000.000,00 zł z tego względu, że gmina chce być zabezpieczona na okoliczność, że gdyby udało się panu Staroście ogłosić kolejne postępowanie przetargowe i wybrać wykonawcę gdyby ruszyły tam prace to gmina musi mieć zabezpieczenie, żeby zapłacić ewentualnie za część gminy, która będzie tą częścią pierwszą wykonywaną. Zmniejszenie tego zadania powoduje również to, że gmina urealnia wartość kredytu, który jest planowany do zaciągnięcia w tym roku. W budżecie gminy jest zadanie majątkowe na wymianę źródeł ciepła w domach mieszkańców. Nie udało się gminie uzyskać dofinansowania, ponieważ nie było tego typu dofinansowań w tym roku. W tej chwili jest 37 wniosków i zwiększenie o 100.000,00 zł na wypłatę dotacji miejskich pozwoliłaby na zabezpieczenie 25 wniosków. Odnośnie modernizacji oświetlenia ulicznego planowane jest zmniejszenie o kwotę 100.000,00 zł, zadanie zostało rozliczone. Kolejna proponowana zmiana o zwiększenie wydatków majątkowych poprzez wniesienie wkładu do spółki Saniko, podniesienie kapitału zakładowego o kwotę 1.230.000,00zł. Kolejne zmiany dotyczą zwiększenia środków na przebudowę MDK na zaplecze sceny oraz przebudowę węzła ciepłowniczego. Kolejna zmiana to wprowadzenie zadania inwestycyjnego o nazwie Rewitalizacja terenu

rekreacyjnego Pohulanka w roku 2022 800.000,00 zł, w roku 2023 kwota 5.000.000,00 zł dofinansowanie przez 4.900.000,00 zł. Najważniejszą rzeczą, którą podyktowana jest troska o finanse miasta jest obniżenie planowanego kredytu do zaciągnięcia o kwotę 5.591.814,00 zł. Ostatecznie wartość kredytu zaplanowanego do zaciągnięcia to 9.164.786,00 zł, poprzednia wartość kredytu to 14.000.000,00 zł.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że ma zastrzeżenia, uwagi i sprzeciw do propozycji zmian w budżecie §40002 Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię elektryczną, gaz i wodę, zmniejszenie wydatków w zadaniu inwestycyjnym rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa ul. Pawia, zmniejszenie o kwotę 920.000,00 zł i zadaniu dot. budowy sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa ul. Kowalska i Murarska, zmniejszenie o kwotę 70.000,00 zł. Radny podkreślił, że temat ul. Pawiej ciągnie się od 4 lat, z roku na rok środki są przekładane i ponownie po raz czwarty jest propozycja przełożenia tych środków na rok następny. Jest dopiero miesiąc sierpień, planowany termin realizacji prac projektowych zakłada się na 30 września 2022r. Ludzi interesuje, że w budżecie i WPF inwestycja dot. ul. Pawiej została zaplanowana i wkomponowana w wieloletni plan inwestycyjny już 2018r. przy uchwalaniu budżetu w miesiącu grudniu. Na ul. Pawiej notorycznie brakuje wody, na ul. Kowalskiej jest ten sam problem, gmina powinna zrobić wszystko, żeby te inwestycje zrealizować.

Pani Burmistrz wyjaśniła odnośnie ul. Pawiej, że PKP wydało zgodę na prace projektowe, natomiast nie wyraziła zgodę na budowę. W przypadku ul. Pawiej nie ma mowy o zaniechaniu tej inwestycji, biorąc pod uwagę kalendarz sensowne jest przesunięcie tego na rok następny. Pani Burmistrz poprosiła, żeby radny zgodził się na to, żeby przesunąć te pieniądze, bo w tym roku gmina ich nie wyda.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że w zeszłym roku było tak samo i te środki były przełożone. Jaką radni mają gwarancję, że nie zostanie zrobiony taki sam manewr?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że gmina 20 września będzie mieć projekt, zadeklarowała, że gmina chce wykonać tą inwestycję, w październiku procedura zamówienia, w listopadzie rozstrzygnięcie, jeżeli gmina da na wykonanie czas za krótki to nie będzie oferentów. Pani Burmistrz podkreśliła, że chodzi o urealnienie kalendarza wydatków.

Radny p. Sławomir Jałowiec przypomniał, że w zeszłym roku na ul. Słowiczej były prowadzone prace w miesiącu grudniu i wodociąg został zrealizowany w ciągu jednego, dwóch tygodni i mieszkańcy są zadowoleni. Dodał, że zaopatrzenie w wodę jest czynnikiem najważniejszym. Radny poprosił o ustosunkowanie się pani Burmistrz odnośnie ul. Kowalskiej.

Pani Burmistrz powiedziała, że tu jest podobna sytuacja, prace projektowe do 23 października. Pani Burmistrz zapytała radnego, co robić w takiej sytuacji?

Radny p. Sławomir Jałowiec odpowiedział, żeby należy zrezygnować z ul. Zamenhofa, a robić wszystkie te inwestycje, które są tutaj wyszczególnione i zaproponowane do zdjęcia fundusze z tych inwestycji.

Pani Burmistrz zapytała, czy gmina ma zrezygnować z inwestycji tyle lat przygotowywanej.

Radny p. Sławomir Jałowiec przypomniał podobną sytuację na „Dotyku Jury”, gdzie na pierwszej sesji budżetowej były proponowane środki z kredytu ponad 10.000.000,00 zł, na które radni nie wyrazili zgody. W tym momencie „Dotyk Jury” otrzymuje dofinansowanie ze środków pomocowych ze środków zewnętrznych 86% dofinansowania. Przesuwając to w czasie o 4 lata mamy teraz dofinansowanie na te projekty, które tutaj zostały skierowane na dofinansowanie 86% dofinansowania. A skąd wiadomo, że rezygnując z ul. Zamenhofska przystępując w przyszłym roku do jakiegoś projektu i składając ponownie projekt ul. Zamenhofska nie otrzymamy dofinansowania nie 27, czy 28%, ale 80, czy 75%, tak było w przypadku ul. Rolniczej. Dodał, że nie widzi uzasadnienia dla tych zmian zaproponowanych w miesiącu sierpniu.

Pani Burmistrz powiedziała, że nawet 2.700.000,00 zł w budżecie znaczy dużo. Gmina musi brać pod uwagę to, że nie ma komfortu czasowego, jeśli chodzi o ul. Zamenhofska, z powodu kanalizacji oraz pozwolenie na budowę ważne jest do grudnia br. Gmina musi działać po to, żeby był pożytek dla mieszkańców, żeby wykorzystać przyznane dofinansowanie oraz żeby nie zaprzepaszczać wydatków, które były poniesione na te projekty. Gmina przesuwa inwestycje, których nie jest w stanie w danym roku zrobić, natomiast nie ma takiego przykładu, że mając pełną dokumentację projektową zdecydować, żeby inwestycji nie robić i doprowadzać do tego, że dokumentacja projektowa staje się nieaktualna. To jest droga, łącząca ul. 1 Maja z ul. Bory, gmina planuje tam uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej, planujemy, nie sprawdzamy aż tak dokładnie, w jaki sposób mieszkańcy radzą sobie tam ze ściekami. Gmina chce to uporządkować, nie każe mieszkańcom budować tam szamb.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że nie neguje potrzeby zrobienia tej drogi i podkreślił, że neguje za małe dofinansowanie. Przy takim montażu finansowym budzi to wątpliwości radnych.

Pani Burmistrz powiedziała, że gmina też chciałaby dostać na to 90% dofinansowania, ale gmina nie może założyć, że wszystkie inwestycje w przyszłym roku będą zrobione z „Polskiego Ładu”, który jako jedyny ma takie poziomy dofinansowania. Chodzi o to, żeby ubywało tych zadań, na które gmina jest przygotowana.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk powiedział, że szybkie czyszczenie budżetu jest po to, żeby jak najwięcej zadań usunąć, żeby pokazać, że gmina zaciągnie mniejszy kredyt w tym roku. Stan katastrofalny ulic każdy z radnych mógłby po kilka ulic wymienić, ul. Strugi. Z rewitalizacji infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie, etap I, jest projekt i pozwolenie gmina zdejmuje 1.010.000,00 zł, zostawia na przyszły rok zrobić projekt na osiedlu w ul. Skłodowskiej i wrzucić jako pułkownika ad akta. Droga pod Urzędem Skarbowym to zaniedbania Urzędu Miasta. Przewodniczący poruszył temat powtarzanych przetargów, na Rewitalizację osiedla Wolności 27w ogóle nie było przetargu. Gmina potrafi powtórzyć przetarg i później chce, żeby radni dołożyli środki. Dodał, że bardzo się cieszy, że gmina zwiększa dotacje na piece, z jedną uwagą. Radni o piecach, o ekologii wielokrotnie mówili na sesjach, pan Adam mówił o czujnikach, tylko jak gmina pisze, że Burmistrz dał pieniądze to radni też. Przewodniczący zarzucił Burmistrzowi, że nie potrafi się

pochwalić wspólną działalnością Burmistrza i Rady. Reasumując po ostatniej sesji nadzwyczajnej mieszkańcy powiedzieli, że zamiast kłócić się o miliony złotych lepiej dołożyć 100.000,00 zł i posprzątać to miasto.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do ul. Zamenhofa, 1 lipca odbyła się Komisja Budżetowa, na której to pan Burmistrz złożył dżentelmeńska obietnicę, że jeżeli drugi przetarg będzie w takiej samej kwocie to w ogóle nawet nie będzie tego tematu. Pan mówił, że tam jest 3.000.000,00 zł, ze względu na to ogłosi drugi przetarg, ale radni powiedzieli, że do rozsądnych kwot. To nie jest rozsądna kwota, radni nie mogą zadłużyć świadomie tego miasta i pogrążyć spółki ZWiK. Prezes ZWiK powiedział, że na dzień dzisiejszy jest taka fatalna sytuacja finansowa, że nie możemy sobie pozwolić na to, żeby wyłożyć 1.500.000,00 zł na kanalizację. Droga w ul. Zamenhofa nie jest tragiczna, wystarczy załatać dziury, które zostały zasypane kamieniami, specjalnie tego gmina nie łąta, żeby pokazać jaka ta droga jest dziurawa. Pan Burmistrz mówił o drodze pieszo-rowerowej, dokąd ma prowadzić, do piątego stawu, następna droga donikąd. Tam jest bardzo dobry zawodnik, bez ani jednej dziury. Nie jest to droga przelotowa, tylko do Góry Włodowskiej, którą mało kto się porusza. Były uzgodnienia, 27% dofinansowania jest to na dzień dzisiejszy nie do przyjęcia, ponieważ sytuacja jest tragiczna. Radni nie będą ściągać z mostu na Mrzygłodzkiej oraz innych. Ściągnięte już zostały środki z osiedla Krasickiego, dobrze, że nie były robione dróżki, bo jaka byłaby sytuacja finansowa tego miasta. Radna powiedziała, że gmina występuje o drogę, która prowadzi przez Mystal i tam też jest 10.000.000,00 zł, nie ma tam żadnych domów. Radni są przeciwni drodze na Zamenhofa i to było ustalane z panem Burmistrzem, który miesiąc temu przyznał radnym rację. Budynek klubowy, bieżnia były przeciągane, wszystko jest robione opieszale, a nagle Zamenhofa w ciągu miesiąca, czy dwóch. Co to jest 40 domostw na przyłączenie, tam gdzie jest 400 domów, czemu tego gmina nie robi. Burmistrz zadłuża wodociągi, wywiera presję na wodociągi, żeby inwestowali 1.500.000,00 zł, a pan prezes mówi, że na dzień dzisiejszy nie ma takiej możliwości, a Pan ekspert nie wie jak spółki działają. To jest inwestycja nie do przyjęcia i jeżeli tego Burmistrz nie rozdzieli to na pewno nie będzie przyjęte.

Pani Burmistrz potwierdziła, że odnośnie drogi przez Mystal gmina wystąpiła z wnioskiem i planuje uzyskać dofinansowanie, pojawiła się kolejna edycja „Polskiego ładu”, przeznaczona tylko i wyłącznie na skomunikowanie terenów przemysłowych. Czy przedsiębiorcom, którzy prowadzą działalność na terenie Mystalu i Myfany mamy powiedzieć, że nie spróbujemy uzyskać dofinansowania, tam chodzi o uporządkowaniu. Pani Burmistrz dodała, że nie można mówić tylko o nawierzchniach, o tym co widać, tam gmina będzie robić kanalizację deszczową. Mowa jest o odcinku od ul. Partyzantów przez Mystal, cały ciąg. Droga ta jest miastu potrzebna, bo tam jest dojazd do firm, które funkcjonują na terenie stref przemysłowych. Gospodarka miasta to nie jest łątanie dziur, to jest prowadzenie poważnych inwestycji. Pani Burmistrz powróciła do tematu ul. Zamenhofa prosząc radnych o rozwałę. Wodociągi w chwili obecnej mają proces związany z odprowadzaniem ścieków z tej dzielnicy. Pani Burmistrz odniosła się o kilkaset domach na osiedlu Podlas, gmina podzieliła to na etapy, takiego wydatku miasto nie udźwignęłoby. W tej chwili pierwszy etap jest rozwałany i tamtych domów nie jest kilkaset, miasto będzie się starało ogłosić postępowanie przetargowe, ale tam dofinansowania nie będzie. Pani Burmistrz poprosiła kolejny raz o rozwałę radnych przy inwestycji na Zamenhofa, podkreślając, że taniej tej drogi zrobić się nie da. Gmina nie chce stracić dofinansowania na modernizację tej drogi, chce uporządkować

gospodarkę ściekową na ul. Zamenhofa, jak i trzy uliczki, o których była mowa we wcześniejszej części komisji, spowoduje to rozdzielenie ogólnospławnej ma kanalizację deszczową i kanalizację sanitarną, spowoduje to poprawę jakości tej drogi. Planowana ścieżka doprowadzi do połączenia z ul. Bory. Pani Burmistrz poprosiła, żeby radni pozwolili ogłaszać sukcesywnie przetargi, podawać terminy zakończenia inwestycji na rok następny po to, żeby wykonawcy mieli komfort czasowy. W miesiąc nikt wodociągu na ul. Pawiej nie wybuduje, żeby zakończyć go w tym roku. Zwróciła się do radnych, żeby radni pozwolili pracować w tempie, które nie blokuje, a pozwala na rozwój tego miasta. Wodociągi też na tym zyskają, że będą legalnym odbiorcom ścieków z tej ulicy.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała, czy w takim wypadku legalnie, czy nielegalnie.

Pani Burmistrz powiedziała, że tam jest kanalizacja ogólnospławna, nie ma wydzielonej kanalizacji sanitarnej. Ci ludzie są podłączeni legalnie.

Radna p. Halina Skorek – Kawka poprosiła o wyjaśnienie, czym różni się kanalizacja ogólnospławna od deszczowej.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że różnica jest taka, że deszczowa odbiera tylko deszcz, a ogólnospławna odbiera ścieki komunalne i deszcz.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała, kto powiedział, że 40 mieszkańców się podłączy do kanalizacji sanitarnej, bo ma informacje, że ludzie tam nie chcą się podłączać, tylko kilka domów. Dlaczego na siłę uszczęśliwiać mieszkańców ul. Zamenhofa, sami mieszkańcy mówią, że wystarczy zrobić nakładkę, czy załatać dziury. Miasto ciągle ładuje pieniądze w Światowit, w poprzedniej kadencji wszystko było dla Mrzygłodu. Mieszkańcy mówią, że Burmistrz zwrócony jest twarzą do Światowitu, Mrzygłodu, a do Centrum, dzielnicy Podlas tyłem. Radna stwierdziła, że pan i pani Burmistrz w ogóle nie liczą się z Radą. Radna poruszyła temat wystąpienia przez miasto o dofinansowanie inwestycji w dzielnicy Podlas oraz odnośnie rewitalizacji centrum, że wszyscy przedsiębiorcy jej oprócz jednej osoby.

Pani Burmistrz poprosiła radnych o realizację inwestycji na ul. Zamenhofa. Nie zgodziła się z wystąpieniem przedmówcy. Jeżeli chodzi o decyzję odnośnie inwestycji na ul. Zamenhofa zapadła ona wcześniej, poprzednia Rada przegłosowała takie zadanie inwestycyjne. Na centrum był konkurs, prace projektowe są na ukończeniu, radni o tym są informowani co miesiąc w sprawozdaniach Burmistrza. Dodała, że nic więcej nie ma do dodania, powiedziała już wszystko na temat tej inwestycji oraz poprosiła o przegłosowanie proponowanych zmian.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że dyskutując na temat zaproponowanych zmian radni kierują się rozważą poddając w wątpliwość zaproponowane rozwiązania. Dodał, że nie jest prawdą to co mówi pani Burmistrz, że stara się rzetelnie przedstawić cały obraz sytuacji. Pani Burmistrz powiedziała, że zmiany zaproponowane prowadzą do zmniejszenia koniecznego do zaciągnięcia kredytu, ale nie powiedziała Pani jakie to będzie miało konsekwencje dla lat przyszłych. Nie powiedziała Pani ani słowa o tym, że w przyszłym roku zadłużenie miasta zwiększy się o prawie 11.000.000,00 zł w stosunku do tego, co w tej chwili obowiązuje w WPF, o ile zwiększą się sumy na obsługę tego długu. Pan

Burmistrz podczas sesji absolutoryjnej mówił, że pilnuje zadłużenia i utrzymuje je na porównywalnym poziomie. To też nie było prawdą, bo to nie zasługa Burmistrza tylko Rady Miasta, która jak to dzisiaj brzmiało zablokowała realizację drogi inwestycji wyłącznie ze środków własnych i z kredytu, dzięki czemu ten kredyt nie został wzięty w większej wysokości. Dzisiaj Burmistrz proponuje zmiany, które wygeneruje już w przyszłym roku zadłużenie miasta na kwotę ponad 50.000.000,00 zł. Zapytał, dlaczego Pani Burmistrz o tym nie mówi?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że radni nie pytali.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że najlepiej jest powiedzieć to co jest pozytywne w zmianach, a przemilczeć kwestie, które są bardzo poważnie obciążające finanse miasta. Różnica między dochodami bieżącymi, a wydatkami bieżącymi minus 3.836.000,00 zł, czy to nie jest zagrożenie. Czy miasto nie powinno zadbać o to, żeby nie zadłużać się ponad miarę, bo następny rok będzie jeszcze trudniejszy. Prowadzący obrady komisji zapytał, czy pan Burmistrz nie zwraca uwagi co się dzieje na rynku, co się dzieje z cenami energii, które zaraz uderzą w miasto za chwilę. Dzisiaj radni warunkują realizację inwestycji od pozyskania środków zewnętrznych, co ma miejsce od kilku lat, dzięki czemu udało się zrealizować więcej. Za chwilę miasto stanie przed następnym wyzwaniem, które przez opieszałość Urzędu nie jest realizowane w tej chwili, Krasickiego i Wolności, bo to miasto uniemożliwiło realizację tej inwestycji. Zabawa w uzgadnianie drobiazgów w projekcie doprowadziła do tego, że pozwolenie na budowę pojawiło się bardzo późno, kiedy ceny zaczęły galopować. Wcześniej można by to było zrealizować dużo taniej i dotacje na to już były. Zwrócił się do Pani Burmistrz, że jeżeli mówi, że przedstawia coś rzetelnie to poprosił, żeby przedstawić to rzetelnie ze wszystkimi konsekwencjami, zagrożeniami, które te zmiany wywołują. Prowadzący obrady komisji zapytał pani Burmistrz, czy tak ważne jest w kwestii ogłoszenia przetargu na kredyt, żeby zabezpieczenie środków w budżecie było zmniejszone, czy to jest wymóg formalny nie można wziąć kredytu na 9 mln zł pomimo tego że planuje się w budżecie 15 mln zł, czy 14 mln zł.

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o kwotę do przetargu musi być ona zgodna z WPF, w związku z tym że nie można podpisać umowy na kwotę inną. Na tą chwilę jest opinia RIO na ponad 14 mln zł, która jest obecnie, ale to nie uniemożliwia ogłoszenie przetargu w niższej kwocie. Natomiast w trakcie postępowania jest to bardzo istotna zmiana zamówienia, gdyby taka w trakcie zamówienia była zmieniana i w tym momencie od nowa cała procedura 35 dni.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że to jest górna granica kredytu, na który Rada wyraża zgodę na zaciągnięcie.

Pani Skarbnik powiedziała, że po ostatniej kontroli RIO miasto dostało zalecenia pokontrolne, gdzie mają być odpowiednie wartości, zgodnie z umową takie muszą być zabezpieczone w WPF.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał po co to zarządzenie o zaciągnięcie 14 mln zł skoro miasto nie planowało.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że dlatego że miasto wystąpiło o opinię do RIO i RIO na podstawie tego zarządzania wydało tę opinię. Ta opinia jest na wyższą wartość, ale w przetargu opinia może być na wyższą wartość, a przetarg na niższą kwotę. W związku z tym, że z jest zmiana WIBOR i wzrasta koszt kredytu miasto wpada w przetarg unijny i cała procedura jest znacznie dłuższa niż było to w latach ubiegłych.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał w kwestii formalnej, jak wpłynie na wysokość kredytu, jeżeli nie zostanie zaakceptowane zwiększenie kwoty na zadanie Zamenhofa? Czy nie będzie trzeba zdejmować tych 3 mln zł z kawałkiem z innych inwestycji?

Pani Skarbnik powiedziała, że nie rozumie pytania.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski wyjaśnił, że chodzi mu o to, czy przemodelowanie projektu uchwały do takiego poziomu jak tu radni wnioskuje, czyli nie zwiększania wydatków na Zamenhofa też będzie elementem, który pozwoli obniżyć kredyt?

Pani Skarbnik powiedziała, że jeżeli chodzi o ten rok w zadaniu inwestycyjnym Zamenhofa na tą chwilę zwiększamy tylko 334.580,00 zł i to ma wpływ na kredyt tegoroczny.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o zabranie głosu w kwestii 50.000.000,00 zł.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że to jaki kredyt będzie zaplanowany na rok następny będziemy o tym mówić przy konstrukcji budżetu na rok następny. Tutaj pokazujemy przesunięcie w wydatkach inwestycyjnych, nie zwiększając kwot dochodów na rok przyszły, czyli posługujemy się planami z tego roku, wkładając wydatki planowane po przesunięciu. Dlatego rzeczywiście tutaj jest ta kwota długu na koniec roku następnego 50.224.000,00 zł. Radni wiedzą, że to co przy czyszczeniu budżetu pokazuje się w WPF jako prognoza na rok następny nie pokrywa się z tym co miasto proponuje przy konstrukcji budżetu już na konkretny rok. Na przykład we wrześniu 2021r. kiedy był czyszczony budżet plan zadłużenia miasta, czyli ta sama rubryka, o której teraz mówimy i o tej wartości 50 mln zł, plan był na 44.677.480,00 zł, przy planowaniu budżetu na ten rok już taka wartość nie wystąpiła, ponieważ miasto mogło przy planach na rok następny urealnić kwotę dochodów. W tej chwili WPF mówi o 33.820,000.00 zł, jest to różnica ponad 11 mln zł w dół. W tym momencie mówimy wyłącznie o zwiększeniu wydatków, nie zwiększeniu dochodów, w związku z tym wartości te wydają się wartościami zawyżonymi. Wszystko, miasto będzie rozważać na etapie projektowania budżetu, mamy świadomość rosnących stóp procentowych, mamy świadomość tego, że finanse miasta należy trzymać w ryzach. Pani Burmistrz jeszcze raz poprosiła o podjęcie decyzji o zostawieniu inwestycji na ul. Zamenhofa w zaproponowanych zmianach.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że efektem tych zmian, o których pani Burmistrz mówi było zniknięcie środków zaplanowanych inwestycji zabezpieczonych środków na rewitalizację i na kanalizację w dzielnicy Podlas.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zgłosił jeszcze jedną uwagę, pomimo septycznego podejścia radnych do „Dotyku jury” ani słowo sprzeciwu nie padło przy dofinansowaniu 86%. Dodał, że jeszcze nie uzyskał odpowiedzi na swoje pytania.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o sformułowanie wniosku formalnego.

Radny p. Norbert Jęczalik zgłosił wniosek formalny.

Komisja wnioskuję o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Myszków na lata 2022 - 2034 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na 2022r. zadań zgodnie z przedstawionym załącznikiem.

Komisja wnioskuję o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Myszków na lata 2022 - 2034 oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na 2022r. zwiększenia planu finansowego KZGM w kwocie 312500zł w ramach rozdziału 70007 Gospodarowanie mieszkaniowym zasobem gminy oraz następujących zadań inwestycyjnych:

1. „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa – ul. Pawia” (Załącznik 2.2. L.p. 1 i WPF L.p. 1.3.2.1) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 920 000,00 zł, jednocześnie zwiększając planowane wydatki w 2023 r. o 920 000,00 zł, pozostawiając sumę łącznych kosztów finansowych zadania bez zmian.

2. „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa – ul. Murarska i ul. Rymarska” (Załącznik 2.2. L.p. 2 i WPF L.p. 1.3.2.2) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 161 000,00 zł, jednocześnie zmniejszając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 300 000,00 zł.

3. „Budowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa – ul. Kowalska i ul. Murarska” (Załącznik 2.2. L.p. 4 i WPF L.p. 1.3.2.4.) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 70 000,00 zł, jednocześnie zmniejszając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 260 000,00 zł.

4. „Rozbudowa drogi przy Urzędzie Skarbowym” (Załącznik 2.2 L.p. 6 i WPF L.p. 1.3.2.5) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 90 000,00 zł, jednocześnie zwiększając planowane wydatki w 2023 r. o 90 000,00 zł, pozostawiając sumę łącznych kosztów finansowych zadania bez zmian.

5. „Budowa mostów w ciągu dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie” (Załącznik 2.2 L.p. 11 i WPF L.p. 1.3.2.9) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 700 000,00 zł, jednocześnie zmniejszając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 5 987 000,00 zł.

6. „Budowa drogi w ul. Zamenhoffa wraz z budową kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej” (Załącznik 2.2. L.p. 13 i WPF L.p. 1.3.2.11) zwiększenie planowanych wydatków w 2022 r. o 334 580,00 zł, i zwiększenie planowanych wydatków w 2023 r. o 3 130 877,00 zł, jednocześnie zwiększając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 9 100 000,00 zł

7. „Budowa kanalizacji sanitarnej oraz budowa i przebudowa infrastruktury w ciągach dróg ul. Wolności i ul. Krasickiego” (Załącznik 2.2. L.p. 21 i WPF L.p. 1.3.2.19) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 11 592 452 zł, jednocześnie zwiększając planowane wydatki w 2023 r. o 11 592 452 zł, pozostawiając sumę łącznych kosztów finansowych zadania bez zmian.

8. „Rewitalizacja infrastruktury na terenie osiedli mieszkaniowych w Myszkowie – I etap teren ul. Wolności 27, II etap teren ul. Skłodowskiej nr 6, 8, 10, 12” (Załącznik 2.2. L.p. 26 i L.p. 1.3.2.21) zmniejszenie planowanych wydatków w 2022 r. o 1 010 000,00 zł, zmniejszając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 810 000,00 zł.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odczytywała wszystkie wyłączenia stanowiące załącznik do wniosku. Odnośnie gospodarowania zasobem mieszkaniowym gminy poprosiła o przedstawienie ekspertyzy na wymianę dachów, kwota 600.000,00 zł na dach to bardzo dużo, pani kierownik mówiła, że to nie na jeden dach, na dwa dachy do wymiany.

Głosowano wniosek w sprawie:

Komisja wnioskuję o wykreślenie z projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Myszków na lata 2022 - 2034 oraz w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na 2022r. zadań zgodnie z przedstawionym załącznikiem.

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (11)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

PRZECIW (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 – 2034 w kształcie zaproponowanym przez pana Burmistrza.

Głosowano w sprawie:

3) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 - 2034.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (10)

Daniel Borek, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam

Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Doroszuk

NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

Głosowano w sprawie:

Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2022 - 2034 - reasumpcja głosowania.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 10, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (10)

Daniel Borek, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Elżbieta Doroszuk

NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

4/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

4) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022.

Wyniki głosowania

ZA: 2, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

5/ Projekt uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Myszków.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Myszków.

Głosowano w sprawie:

5) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (13)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

6/ Projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze-konkurs.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy radni mają jakieś uwagi, pytania do przedstawionego projektu uchwały. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie projektu uchwały.

Głosowano w sprawie:

6) Zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmiany regulaminu udzielania dofinansowania na realizację przedsięwzięć niskoemisyjnych w budynkach mieszkalnych w ramach projektu pn. "Granty-wymiana pieców c.o. w Myszkowie" dofinansowanego ze środków Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Śląskiego na lata 2014-2020, w ramach Osi Priorytetowej IV Efektywność energetyczna, odnawialne źródła energii i gospodarka niskoemisyjna, Działania 4.6 Czyste powietrze, Poddziałanie 4.6.1 Czyste powietrze-konkurs.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 8

Wyniki imienne:

ZA (13)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (8)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Tomasz Załęcki

Do punktu 14.

Sprawy różne.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że w sprawach różnych jest pismo o podniesieniu kapitału Saniko. Zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos. Z uwagi na brak pytań poprosił o zaopiniowanie. Przypomniał, że zgodnie z uchwałą Rady Miasta takiej opinii powinna udzielić Komisja Rozwoju oraz Finansów i Budżetu, poprosił o zaopiniowanie przez członków tych komisji.

Głosowano w sprawie:

Opinia dotycząca wniosku o podniesienie kapitału zakładowego SANiKO sp. z o.o. w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 6

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sławomir Jałowiec, Iwona Skotniczna

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (6)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Załęcki

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski zapytał, czy ktoś z radnych ma jeszcze jakieś pytania lub uwagi.

Radna p. Halina Skorek – Kawka powiedziała, że chciałaby złożyć wniosek formalny o zgłoszenie do następnej edycji „Polskiego ładu” dofinansowania dla kanalizacji dla dzielnicy Podlas.

Prowadzący obrady komisji p. Adam Zaczkowski powiedział, że niestety nie może poddać wniosku do p. Burmistrza pod głosowanie, bo nie ma kworum. Z uwagi na brak pytań i wyczerpanie porządku obrad komisji zamknął posiedzenie komisji.

Prowadzący obrady komisji

Adam Zaczkowski

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl