

Rada Miasta w Myszkowie
Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji

Protokół nr 23/22

XXIII Posiedzenie odbyło się w dniu 26 września 2022r.

Obrady rozpoczęto 26 września 2022r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:37 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Fanelak – zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.
3. Pani Marzanna Wieczorek – kierownik MZEASiP w Myszkowie.
4. Pani Aleksandra Podgórska – dyrektor MDK w Myszkowie.
5. Pan Piotr Wysocki – dyrektor MOSiR w Myszkowie.
6. Pani Jolanta Trebisz – Kręska – radca prawny UM.

Obecni:

1. Elżbieta Doroszuk
2. Andrzej Giewon
3. Beata Jakubiec-Bartnik
4. Zofia Jastrzębska
5. Norbert Jęczalik
6. Małgorzata Skinder
7. Iwona Skotniczna
8. Tomasz Szlenk
9. Jacek Trynda

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 22 sierpnia 2022r.
3. Analiza sprawozdania finansowego MOSiR i MDK za I półrocze 2022r.
4. Informacja nt. rozpoczęcia roku szkolnego 2022/2023 pod kątem przygotowania zaplecza (sale, tereny przyszkolne).
5. Informacja na temat podejmowanych działań profilaktycznych w szkołach i placówkach oświatowych zapobiegających patologii społecznej dzieci i młodzieży (rok szkolny 2021/2022).
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
7. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Posiedzenie komisji otworzył i prowadził przewodniczący komisji p. Jacek Trynda. Powitał Państwa radnych, p. Burmistrza oraz gości. Przewodniczący komisji wyczytywał kolejno Państwa radnych i poprosił o potwierdzenie obecności poprzez naciśnięcie przycisku kworum. Stwierdził prawomocność obrad. Przedstawił porządek posiedzenia. Porządek

posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytał, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, czy wyrażają na to zgodę? Z uwagi na brak uwag poprosił o zaopiniowanie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (1)

Elżbieta Doroszuk

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 22 sierpnia 2022r.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, czy radni mają uwagi do protokołu z dnia 27.08.2022r.? Z uwagi na brak uwag przewodniczący zaproponował głosowanie nad przyjęciem protokołu.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu z połączonego posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej z dnia 22 sierpnia 2022r..

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

Do punktu 3.

Analiza sprawozdania finansowego MOSiR i MDK za I półrocze 2022r

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda poprosił o krótkie zrelacjonowanie i ewentualne odpowiedzi na pytania.

Pani Aleksandra Podgórska powiedziała, że radni otrzymali informację o wykonanie planu za I półrocze. Najważniejsze punkty to dotacja podmiotowa, która została zrealizowana 47%. Pani dyrektor poprosiła o zadawanie pytań.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, które zajęcia w MDK są wykonywane odpłatnie, a które są nieodpłatne dla mieszkańców, czy dzieci?

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że wszystkie zajęcia dla dzieci z wyjątkiem zajęć indywidualnych, czyli gry na gitarze i zajęć wokalnych, to są zajęcia bezpłatne. Odnosnie zajęć dla dorosłych, płatny jest Uniwersytet Myszkowski Uniwersytet Trzeciego Wieku, wpisowe jednorazowe w wysokości 50,00 zł i 30,00 zł kosztuje cały semestr. W tym są wykłady i wszystkie zajęcia fakultatywne, językowe. Teatr „Czarna mysz” to teatr dorosłych, opłata jednorazowa to 100,00 zł.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała o stroje dla dzieci.

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że stroje należą do MDK. Są na stanie MDK, tworzą jego majątek i dzieci mają je wypożyczane na koncerty.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda poruszył temat cen energii, czy pani dyrektor ma jakieś prognozy, jeśli chodzi o koszty zużycia energii w nadchodzącym roku.

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że to pytanie na ten miesiąc jest dla niej bardzo trudne, ponieważ umowa obowiązywała do 30 czerwca, wcześniej MDK zrobił zapytanie ofertowe, wyłoniony został dostawca energii z kwotą 1,10zł netto za kilowatogodzinę, wcześniej było 0,47zł. MDK miał informację, że teraz ceny są powyżej 2,00 zł, po czym się okazało, że we wrześniu kiedy już MDK podpisał umowę od pierwszego lipca dostawaliśmy faktury z nowej firmy. We wrześniu MDK dostał pismo, że firma wypowiada umowę ze względu na to, że po prostu nie może dostarczyć energii po takiej cenie, bez nawet możliwości negocjacji. Ich dostawca zablokował im energię za taką cenę i wypowiedziano MDK umowę. W MDK nie był to przetarg tylko zapytanie ofertowe, bo MDK nie wchodzi w prawo zamówień publicznych. Aktualnie MDK nie ma już czasu na robienie kolejnego zapytania, bo musi mieć jakiegoś dostawcę, może skorzystać z opcji dostawcy rezerwowego czyli Tauronu, natomiast ta opcja dostawcy rezerwowego zawsze jest droższa.

Pani Burmistrz dodała, że jeśli chodzi o sprzedawcę rezerwowego to nie jest to decyzja odbiorcy, tylko to są przepisy które mówią, że jeżeli instytucja, czy potencjalny odbiorca nie dysponuje zawartą umową na dostawę energii to z automatu wchodzi sprzedawca rezerwowi. Dopiero zawarcie drugiej umowy spowoduje, że MDK wejdzie w normalną dostawę energii, a sprzedawca rezerwowi jakby zniknie z tych relacji.

Pani Aleksandra Podgórska powiedziała, że MDK jak dostał pismo od firmy, z którą miał zawartą umowę o wypowiedzeniu tej umowy wysłał pismo do Tauronu o przysłanie prognoz, czy zgadzają się i prognozowana kwota za kilowatogodzinę, jeżeli chcielibyśmy podpisać umowę na rok. Regulamin MDK taką sytuację dopuszcza, ponieważ jest to sytuacja szczególna. MDK nie dostał jeszcze odpowiedzi, więc trudno powiedzieć jaka to będzie kwota. Natomiast po rozmowie z dyrektorami z zaprzyjaźnionych instytucji kultury, które robiły przetargi, czy zapytanie ofertowe później niż MDK, czyli na przykład w sierpniu, to wiadomo, że nie schodzi to poniżej 2,00 zł. MDK nie ma jeszcze odpowiedzi od Tauronu,

natomiast nawet jeżeli to by było 2,00 zł to jest kwota czterokrotnie wyższa niż ta, którą MDK płacił na początku tego roku.

Radna p. Elżbieta Doroszuk powróciła do tematu odpłatności i nieodpłatności zajęć w MDK i zapytała, jak to wygląda jeśli chodzi o Pokusę.

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że Pokusa to jest jedyna działalność prywatna, która ma w MDK swoją siedzibę. MDK ma podpisaną z nimi umowę na wynajem sali na zajęcia.

Radna p. Małgorzata Skinder zapytała o zajęcia indywidualne z nauki gry na gitarze, jaki to jest koszt miesięczny dla uczestników. Czy jeżeli ktoś chodzi na naukę indywidualnej gry na gitarze, a bierze udział w jakimś występie, czy w próbach zespołu to wtedy jako grupowy występ, czy bezpłatnie, czy płatnie.

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że zajęcia indywidualne na gitarze kosztują 300,00 zł miesięcznie, w to wchodzi godzina zajęć w tygodniu indywidualna plus zajęcia grupowe dodatkowe w ramach zajęć gry na gitarze, czyli w sumie 8 razy w tygodniu, a dodatkowo jeżeli ktoś ma ochotę to może grać w Młodzieżowej Orkiestrze Muzyki Rozrywkowej w MDK, która ma próby w środy i to jest bezpłatnie. Zajęcia w Młodzieżowej Orkiestrze Muzyki Rozrywkowej są bezpłatne. MDK ma na stanie kilka różnych instrumentów i ma możliwość wypożyczenia dzieciom na podstawie umowy, bezpłatnie.

Radna p. Iwona Skotniczna poruszyła temat wynajmu sal, które MDK wynajmuje dla różnych organizacji. Jaka jest częstotliwość wynajmu, jaki jest koszt i jakie są warunki wynajęcia sali przez stowarzyszenie, fundację, czy partie.

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że w sprawozdaniu MDK jest pkt. 3b, który przedstawia wpływy z wynajmu sal i pomieszczeń. Jest cennik, który obowiązuje na sale, które podlegają wynajmowi, bo nie wszystkie podlegają i według tego cennika MDK wynajmuje sale. MDK stara się, że jeżeli ktoś potrzebuje rzutnika, ekranu to stara się, żeby to tam było. Jeżeli chodzi o kilkugodzinny wynajem sali widowiskowej np. kabarety to podpisujemy umowę, bo to się wiąże ze sprzedażą biletów. Na podstawie zlecenia można wynająć salę z MDK, MDK robi kosztorys, ile by to kosztowało, prosi o dane do faktury i wystawia fakturę. W MDK jest cennik stały, który jest wprowadzony zarządzeniem dyrektora MDK i obowiązuje wszystkich bez wyjątku, chyba że to jest Fundacja albo Stowarzyszenie, które działa w obszarze kultury i sztuki to czasem MDK robi coś w porozumieniu.

Radna p. Zofia Jastrzębska poruszyła temat energii do ogrzania MDK i zapytała pani dyrektor, czym jest ogrzewany MDK i jak to widzi na zimę.

Pani Aleksandra Podgórska odpowiedziała, że MDK nie musi się martwić o węgiel, bo ma ciepło systemowe miejskie z firmy Calor. Jeszcze od Calor nie dotarło żadne oficjalne pismo, ale już wiadomo, że będzie kilkadziesiąt procent podwyżki w tym roku.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał o koszt utrzymania telebimu? Czy wyświetlane reklamy pokrywają koszty zużytej energii?

Pani Aleksandra Podgórska powiedziała, że musiałaby takie zestawienie zrobić. MDK różnie wykorzystuje telebim, np. ma podpisana umowę barterową, która polega na finansowaniu obopólnym w postaci na przykład voucherów, które są rozdawane dzieciom na sale zabaw. Telebim jest różnie wykorzystywany, ale MDK traktuje go jako swoją formę reklamy, swoich wydarzeń, podobnie jak słupy reklamowe. MDK jest administratorem telebimu i słupów reklamowych, wykorzystuje jedno i drugie do działalności gospodarczej, czyli komercyjne wyświetlanie reklam albo plakatowanie i do swoich celów. Miesięczny koszt zużycia energii jest niewielki, bo to jest ledowy telebim, dodała, że musi sprawdzić.

Radny p. Norbert Jęczalik poprosił, żeby pani dyrektor przedstawiła miesięczny zużycie energii telebimu. Przyznał, że raczej na telebimie widzi reklamy własne albo MDK, miasta, ale nie widział ostatnio żadnych podmiotów zewnętrznych. Trzeba się zastanowić, czy jest sens, wszystko zależy od kosztów, na ile telebim jest prawdziwym nośnikiem reklamy.

Pani Aleksandra Podgórska powiedziała, że nie wie jak ludzie widzą telebim jako nośnik reklamy, dla MDK jest to fajna forma reklamy, która jest mocno widoczna.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania do pani dyrektor. Z uwagi na brak pytań zaproponował do przejścia do sprawozdania z działalności MOSiR.

Pan Piotr Wysocki powiedział, że budżet MOSiR na 2022r. wynosił 3.385.948,00 zł. W I półroczu MOSiR wykonał 60,4% tego zadania. Dyrektor MOSiR poprosił o zadawanie pytań.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że w okresie wakacyjnym była atrakcyjna cena basenu dla młodzieży. W sierpniu z uwagi na remont basen był wyłączony. Czy tego remontu nie dało się przeprowadzić kiedy indziej?

Pan Piotr Wysocki odpowiedział, że basen był wyłączony, bo zgodnie z procedurą przetargową w tym momencie mogliśmy to zrobić. Procedura przetargowa była na brodzik i basen musiał zostać wyłączony, żeby to było na jak najmniej uciążliwe dla młodzieży w okresie szkolnym.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, czy brodzik został ukończony.

Pan Piotr Wysocki odpowiedział, że został ukończony.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, jak dyrektor przewiduje funkcjonowanie basenu w tym sezonie grzewczym, energetycznym.

Pan Piotr Wysocki powiedział, że odbył spotkanie w Urzędzie Miasta z panią wiceburmistrz panią Iwoną Franelak i na ten moment MOSiR nie przewiduje żadnych ograniczeń w funkcjonowaniu basenu.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że na ostatniej Komisji pan Burmistrz powiedział, że zostanie wyłączone z użycia lodowisko. Zrozumiałe jest, że koszty utrzymania trzeba gdzieś eliminować. Radny zapytał, jaki jest koszt utrzymania takiego lodowiska w sezonie. Myszków nie ma zbyt wiele atrakcji zimowych, to lodowisko jest jedyną atrakcją zimową w mieście. Stąd pytanie do pani dyrektor MDK odnośnie telebimu, żeby szukać oszczędności,

żeby jednak lodowisko funkcjonowało. Lodowisko cieszy się popularnością wśród dzieci i młodzieży, a przez dwa lata pandemii młodzież miała ograniczenia z korzystania z tego obiektu. Jest to jedyna atrakcja w Myszkowie dla dzieci i młodzieży oprócz organizowanymi przez MOSiR i MDK feriami. Jaki jest koszt utrzymania miesięczny takiego lodowiska i o ile może wzrosnąć właśnie przy podwyżkach, które wszystkich czekają. Czy jest brana pod uwagę jakaś alternatywa poza oszczędnościami w innych sektorach przez miasto, gdzie można oszczędności przeznaczyć na funkcjonowanie lodowiska np. symbolicznej opłaty za dzień korzystania z lodowiska, żeby część energii była zrekompensowana. Radny zaproponował jako alternatywę otworenie lodowiska ewentualnie na krótszy okres np. na dwa miesiące. Pracownicy zatrudnieni do obsługi lodowiska są i tak zatrudnieni w MOSiR.

Pan Piotr Wysocki odpowiedział, że koszty związane z energią elektryczną pokrywa szkoła. MOSiR nie ma danych, ile zużywa. Szkoła płaci, ma jeden wspólny licznik na zużycie energii elektrycznej. MOSiR do tej pory płacił 0,47 zł za 1kW, a teraz firma wypowiedziała umowę i musi płacić 2,50 zł. To są ogromne koszty.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeśli chodzi o koszty za zużycie energii na lodowisku ponosi Szkoła nr 1. W tej chwili gmina jest w takiej sytuacji, że przygotowuje się do zapytania ofertowego związanego z zakupem energii i ma oszacowane koszty tej energii od 15 października do 31 marca przyszłego roku. Kwota, która szacowana jest na samo lodowisko to jest około 160.000,00 zł. Jest to kwota szacowana przy ustalaniu wartości zamówienia. W chwili obecnej nie wiadomo jaka będzie oferta firmy, która przystąpi do naszego zapytania ofertowego, ze względu na to, że sytuacja gminy niewiele różni się od przedstawionej tutaj sytuacji w MDK, a gmina jest w tej chwili bez sprzedaży energii na umowę, również wchodzi sprzedawca rezerwowy i przygotowuje się do procedury zapytań ofertowych w poszczególnych szkołach, również dotyczy to Szkoły nr 1. Kwota, która tam jest szacowana 160.000,00 zł jest zdecydowanie za wysoka, żeby zdecydować się na uruchomienie tego lodowiska w tym roku. To nie jest koszt, na którym gmina chce oszczędzać, natomiast najbardziej będzie boleć energia elektryczna.

Radny p. Norbert Jęczalik zapytał, czy koszt tych 160.000,00 zł to jest wyłączny koszt utrzymania lodowiska?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to jest tylko i wyłącznie szacowana wartość utrzymania lodowiska, koszt energii elektrycznej, która jest niezbędna do tego, żeby lodowisko funkcjonowało.

Radny p. Norbert Jęczalik zwrócił uwagę, że pani Burmistrz mówiła, że od października do końca marca.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że mówiła, jakie koszty były liczone, liczone były na okres od października do końca marca. Koszty zamówienia energii są szacowane na okres zamówienia energii, jeśli chodzi o Orli to jest to od otwarcia do zamknięcia Orlika.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że bardzo dobrze, że pani Burmistrz oszczędza, bo jeśli kwota 53.000,00 zł jest ogromną kwotą to ma nadzieję, że temat Zamenhoffa nie będzie podejmowany. Radna zapytała, dlaczego mieszkańcy płacący podatki mają cierpieć na tym i być odcinani od wszystkich rozrywek. Dlaczego dzieci mają siedzieć w domach i oglądać telewizję. Radna dodała, że wołałaby, żeby zaoszczędzić na telewizji, która i tak nikomu nic nie daje, nie wiadomo co ta telewizja reklamuje. Radna zapytała, jaka

kwota jest przeznaczona na telewizję zewnętrzną, gadżety promocyjne miasta oraz kto podejmuje decyzję o zamknięciu Orlika, czy według kompetencji pan Burmistrz? Lodowisko nigdy nie było od października, tylko zawsze było na Mikołaja otwierane. Jeżeli 160.000,00 zł podzielimy na 3 miesiące to jest 53.000,00 zł. Radna zapytała również, ile Myszków płaci obecnie za kilowatogodzinę?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeśli chodzi o Tauron rezerwowo to jest 2,40 zł, jeśli chodzi o firmę, z którą zakończona umowę to jest 1,38 zł.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to jest 2,50 zł, cena wyjściowa była 0,47 zł, potem złoty 1,12 zł, to jest 531%. Radna zarzuciła Burmistrzowi, że nikt radnych o tym nie informował, to wszystko powinno być publikowane na stronie Urzędu np. zamknięcie Orlika to kompetencje Burmistrza.

Pani Burmistrz nie zgodziła się z tym, że radni nie byli informowani o wzroście kosztów energii. Radni są informowani, jakie przetargi są ogłaszane, jakie postępowania toczą się w Urzędzie, nikt nie ogłasza przetargów co trzy miesiące, jeżeli nic się nie dzieje.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła się do pani Burmistrz, że jeżeli coś drożeje o 500%, już była afera z wodociągami i radni nie są świadomie informowani przez Burmistrza.

Pani Burmistrz nie zgodziła się z zarzutem radnej o nie informowaniu radnych, to są ogromne kwoty. Radni są informowani, jakie są problemy na rynku energii. To nie są problemy Myszkowa tylko to są problemy Polski, Europy i świata.

Radny p. Norbert Jęczalik powrócił do tematu oszczędności i proponowanego przez Burmistrza zamknięcia lodowiska i zaproponował wyłączenie basenu z użytkowania, bo koszty użytkowania basenu są niewspółmiernie wyższe niż użytkowanie lodowiska. Za chwilę będzie można też wyłączyć basen, MDK. Radny poprosił, żeby pan Burmistrz się pochylił i poszukał oszczędności. Zdaniem radnego telewizja, która funkcjonuje na korzyść Urzędu Miasta, pani Burmistrz, pana Burmistrza i od czasu do czasu pokaże jakiś materiał, to Wydział Promocji równie dobrze mógłby przyjąć taki obowiązek i takie materiały realizować raz w miesiącu, a koszt z takiej telewizji mógłby być dedykowany utrzymaniu lodowiska. Telewizja, telebim i jeszcze gdzie indziej można poszukać oszczędności.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli chodzi o użytkowanie basenu odbyła się rozmowa z panem dyrektorem MOSiR i nie da się zrobić tak, żeby nie wykorzystywać energii na podgrzewanie wody na basenie, trzeba byłoby wodę spuścić, basen zamykać i w ten sposób do tematu podchodzić. Zużywanie energii jest konieczne po to, żeby basen utrzymać i nie zniszczyć instalacji i całego obiektu. Odnośnie Orlika można w tym roku nie rozkładać tego lodowiska z tego względu, że koszty energii są naprawdę ogromnie wysokie. Szereg miast i gmin podchodzi już do zakupu energii w ten sposób, że musimy zacząć na użytkowaniu energii oszczędzać. Kwota 160.000,00 zł to bardzo duża kwota, stąd pomysł na ten moment, jeżeli kwoty energii elektrycznej nie będą niższe. Być może będą wprowadzone jakieś programy, które zablokują wzrost kosztów energii do tego typu jednostek jak szkoły, MOSiR, MDK, wtedy gmina będzie reagować elastycznie. Jeżeli koszt energii elektrycznej będzie rósł w takim tempie to jest propozycja na teraz. Gmina będzie śledzić wartości kosztów energii elektrycznej i odpowiednio reagować, na ten moment w zapytaniu ofertowym dla Szkoły nr 1 gmina wyłączyła zamówienie energii na zasilenie Orlika.

Radny p. Tomasz Szlenk ad vocem kosztów ponoszonych przez Urząd na telewizję zewnętrzną, przyznał, że nie jaki to jest koszt, przypuszcza, że jest to kwota kilkadziesiąt tysięcy złotych. Ta kwota w części mogłaby zrekompensować. Stowarzyszenie MKS Myszków też posiada telewizję klubową, którą można byłoby wykorzystać, nie płacić 70.000,00 zł, tylko w ramach jakiejś współpracy. Brakuje współpracy między stowarzyszeniami, a miastem, bo wiele można byłoby zrobić wspólnego dobrze razem po niższych pieniądzech. Można byłoby nakręcić jeden spot w miesiącu w ramach współpracy z miastem.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, ile kosztuje telewizja miasto i poprosiła o odpowiedź na Komisji, ile kosztuje miesięczne utrzymanie telewizji? Jak są podpisywane umowy z telewizją? Czy one są podpisywane na rok, bo jeżeli tak to umowa skończy się w grudniu i na pewno Urząd podejmuje kroki ku następnej umowie, więc można by to ograniczyć, biorąc pod uwagę na przykład zlikwidowanie telebimu i ograniczenie, czy wyłączenie tej telewizji, w której promuje się tylko i wyłącznie pan Burmistrz. Lodowisko jest to forma, która zapewnia zimą jakiś ruch i aktywność dzieci, to jest bardzo ważne. Kiedy wchodzi w grę dobro, zdrowie ludzi, dzieci tutaj powinniśmy być elastyczni, a nie w innych względach. Reasumując radna poprosiła o podanie kosztów telewizji, jakie miasto ponosi na miesiąc.

Pani Burmistrz nie zgodziła się ze słowami radnej, że telewizja to medium wykorzystywane do promocji pana Burmistrza, w telewizji są relacjonowane imprezy miejskie, zajęcia w stowarzyszeniach, organizowane imprezy przez organizacje pozarządowe, również te, które są finansowane z miejskich dotacji, bardzo szeroko pokazywane jest społeczeństwo miasta.

Radna p. Zofia Jastrzębska zwróciła się do pani Burmistrz z pytaniem, czy zgadza się, że dobro dzieci jest ważne?

Pani Burmistrz zgodziła się ze słowami radnej, że dobro dzieci jest ważne i chciałaby, żeby lodowisko było czynne, ale gmina musi patrzeć na sprawy związane z energią, z możliwością dostaw tej energii, z bardzo trudnym czasem, jeśli chodzi o rynek energetyczny.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, czy jeżeli radni znajdą oszczędności tutaj to lodowisko będzie miało jakieś szanse?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że wszystko zależy od tego, jaką gmina uzyska wartość za energię elektryczną.

Radny p. Tomasz Szlenk odnośnie telewizji przypomniał, że 16 radnych zwróciło się kiedyś do pana Burmistrza o opublikowanie na stronie Urzędu Miasta sprostowania, stanowiska dotyczącego budżetu, ale tego nie uczyniono. Radny zapytał, dlaczego pan Burmistrz wrzucił swoją informację, a radnych nie? Dlaczego życzenia dla uczniów z okazji rozpoczęcia roku szkolnego były tylko od Burmistrza Miasta, a nie również od Przewodniczącego Rady Miasta?

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, czy do pana dyrektora MOSiR będą jakieś pytania.

Radny p. Norbert Jęczalik zwrócił uwagę, że pani Burmistrz powiedziała ważną rzecz, że tutaj jest nadzieja, że będą jakieś rekompensaty rządowe, które będą obejmowały szkoły

i jakieś obiekty publiczne. Radny przyznał rację pani Burmistrz, że jest zagrożenie energetyczne, ale mówi tylko o szukaniu oszczędności gdzie indziej, gdzie można skumulować w lodowisko.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, do kiedy jest ostateczna składanie ofert wraz z pytaniami na budynek klubowy i korty tenisowe? Do kiedy już nie można pytań składać?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że gmina jest już poza możliwością zadawania pytań, dlatego że jest przesunięty termin składania ofert, a do połowy pierwotnego terminu można składać.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, kiedy będzie rozstrzygnięcie?

Pani Burmistrz powiedziała, że trudno powiedzieć. Oferty można składać do czwartku tego tygodnia. Jeżeli pytania wpływają Urząd nie ma już obowiązku na nie odpowiadać. Pani Burmistrz wyjaśniła, że Urząd odpowiada nawet na późno zadane pytanie, jeżeli pytanie wnosi do sprawy coś i ma znaczenie dla potencjalnego wykonywania danej inwestycji. To nie dzieje się tylko w przypadku budynku klubowego, tylko w przypadku każdej inwestycji.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, kto jest w komisji konkursowej odnośnie budynku klubowego i kortów tenisowych?

Pani Burmistrz powiedziała, że wszystkie zarządzenia odnośnie komisji są publikowane, zawsze w Komisji są dwie osoby są z Referatu Zamówień Publicznych i jedna z Wydziału Inwestycji.

Radna p. Zofia Jastrzębska zwróciła się z pytaniem do dyrektora MOSiR o etap przejmowania, czy układania się w Mrzygłodzie z właścicielem boiska sportowego. Pan Burmistrz odpisał, że będą podejmowane rozmowy i działania, żeby na boisku mogły ćwiczyć też kluby sportowe.

Pan Piotr Wysocki odpowiedział, że MOSiR podpisał porozumienie z p. Kołakowskim i do końca czerwca przyszłego roku MOSiR może korzystać z tego boiska bez możliwości wypowiedzenia.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, czy są pytania do pana dyrektora. Z uwagi na brak pytań podziękował panu dyrektorowi za przybycie.

Do punktu 4.

Informacja nt. rozpoczęcia roku szkolnego 2022/2023 pod kątem przygotowania zaplecza (sale, tereny przyszkolne).

W dyskusji wzięli udział:

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda poprosił o uszczegółowienie przedstawionej radnej informacji.

Pani Marzanna Wieczorek powiedziała, że zakres prac wykonanych w poszczególnych placówkach w okresie wakacyjnym jest w załączonym wykazie prac remontowych, były to prace niezbędne do prawidłowego funkcjonowania szkół od miesiąca września. Pod koniec

miesiąca sierpnia wszyscy dyrektorzy przedkładają raport o gotowości do rozpoczęcia roku szkolnego, w których stwierdzają przygotowanie prawidłowe placówki. Wszystkie raporty złożone przez dyrektorów informują o gotowości prawidłowej pracy szkoły od miesiąca września, więc po wykonaniu niezbędnych prac remontowych placówki od września funkcjonują prawidłowo. Odnośnie wykazu wykonanych prac podanych w załączniku poprosiła o zadawanie pytań. Pani kierownik uzupełniła informację, że w planach były remonty stołówek szkolnych w szkole na Ciszówce i Szkoły nr 1, dofinansowanie dostała tylko szkoła nr 8 w Mrzygłodzie i remont tamtej stołówki jest wykonany. Szkoła nr 4 i Szkoła nr 1 czekają na swoją kolej w przyszłym roku.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda poruszył temat zaopatrzenia szkół w energię, jak to będzie wyglądać w najbliższym okresie grzewczym. Czy żadna szkoła nie ma jeszcze podpisanej umowy odnośnie dostarczenia energii elektrycznej i ciepłej?

Pani Burmistrz wtrąciła, że odpowiadała już na to pytanie.

Pani Marzanna Wieczorek powiedziała, że jeżeli chodzi o ciepło szkoły są ogrzewane albo przez ciepło systemowe Calor albo własne kotłownie gazowe.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, które szkoły mają własne kotłownie?

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że SP nr 1 to Calor, SP nr 2 - gaz, SP nr 3 - Calor, SP nr 4 - gaz, SP nr 5 - Calor, SP nr 6 - pompa ciepła (własna kotłownia), SP nr 7 - gaz, SP nr 8 - gaz (własna kotłownia gazowa), Przedszkole nr 1 – gaz, Przedszkole 2 -gaz, Przedszkole nr 3 – gaz, Przedszkole nr 4 – gaz, Przedszkole nr 5 – Calor. Tam, gdzie jest szkoła po termomodernizacji np. w Mrzygłodzie, czy Szkoła na Ciszówce panie dyrektor oświadczyły, że nie ma jeszcze konieczności włączania ogrzewania gazowego, bo w szkołach jest wystarczająca temperatura. W innych placówkach tak jak na Będuszu, gdzie temperatura wynosiła 18 stopni jest włączony gaz, więc dyrektor w zależności od temperatury panującej w pomieszczeniach włącza lub nie, uruchamia piec, wszystkie piece są gotowe do uruchomienia.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik odnośnie piecy gazowych w SP nr 2, że one w każdej chwili mogą podlegać wymianie. Czy oprócz tych piecy są w takim katastrofalnym stanie, że mogą być do wymiany?

Pani Marzanna Wieczorek powiedziała, że jest jeszcze wymienione Przedszkole nr 1, bo też są w dość starym stanie.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy są zabezpieczone środki na te piece?

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że ewentualnie będą zabezpieczone w przyszłorocznym budżecie, teraz w tym nie.

Radna p. Iwona Skotniczna poruszyła temat unieważnienia kolejnej uchwały Rady Miasta przez Wojewodę Śląskiego, chodzi o uchwałę z 30 czerwca 2022 roku sprawie rozliczenia rozliczania tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin nauczycieli. Radna zapytała, jakie są losy tej uchwały, bo nie ma żadnej informacji.

Pani Burmistrz powiedziała, że tam są uchylone dwa paragrafy, które są powtórzeniem z ustawy o tylko tego dotyczy to stwierdzenie nieważności. Odnosnie pisma z Urzędu Wojewódzkiego o dwóch paragrafach, które zostały uznane za powtórzenie treści, które wynikają bezpośrednio z ustawy. W uchwałach nie powinno się powtarzać treści, które są w ustawie, ale tutaj stanowisko Urzędu Wojewódzkiego jest co rusz inne, czasem życzą sobie żeby jeszcze dla jasności i wzmocnienia przekazu powtarzać zapisy, które są w ustawie, czasem mówią, że nie należy tego robić. Dlatego tutaj takie powtórzenie zostało zastosowane i w tych dwóch paragrafach ta uchwała jest uchylona, ona funkcjonuje, działa w pozostałych zapisach, w tych, które dla nas były ważne, o sposobie rozliczania, natomiast powtórzenia z ustawy zostały wyłączone pismem. Nie jest zakwestionowana cała uchwała Rady Miasta tylko dwa zapisy w tej uchwale.

Pani Marzanna Wieczorek dodała, że podstawą podjęcia tej uchwały było ustalenie pensum dla nauczycieli specjalistów, które stanowiska są nowe od 1 września w szkołach. Należało ustalić pensum dla pedagogów specjalnych jako nowe stanowisko pracy utworzone w szkołach od 1 września. Pensum zostało ustalone w ilości 22 i to jest istota tej uchwały, i to nie zostało uchylone.

Radna p. Elżbieta Doroszuk dopytała, jaka jest historia? Uchwała została uchylona, ona w tym zakresie gdzie jest poprawna funkcjonuje, ale czy Rada Miasta coś ma dalej z tym robić, czyli powtórnie tą poprawioną uchwałę głosować, czy bez udziału radnych została wysłana jakaś poprawka, czy Rada w ogóle nic nie musi robić.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że rozmawiała z panią mecenas, która opiniowała uchwałę. Stanowisko pani mecenas jest takie, że uchylenie wymienionych wcześniej treści w uchwale podjętej przez Radę nie zmienia treści tej uchwały. Pani mecenas twierdzi, że w chwili obecnej uchwała po uchyleniu tych dwóch punktów przez organ nadzoru nadal funkcjonuje, jest prawidłowa, Rada Miasta nie musi nic z uchwałą robić, na tej uchwale można pracować.

Radny p. Tomasz Szlenk dopytał o SP nr 3 odnośnie pozostałych spraw sądowych nauczycieli w sądzie w Zawierciu, czy te sprawy już się odbyły, jeżeli tak to kto wygrał, czy miasto, czy Ci nauczyciele mieli rację.

Pani Marzanna Wieczorek powiedziała, że dalej się toczy sprawa przed sądem, wszystko jest w toku, następna jest sprawa w październiku.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, ilu nauczycieli to dotyczy?

Pani Marzanna Wieczorek odpowiedziała, że dotyczy ośmiu nauczycieli.

Radny p. Tomasz Szlenk zapytał, czy jest możliwość wydzielenia ze SP nr 3 skate parku i urzędzeń do ćwiczeń, żeby otworzyć to dla młodzieży, żeby nie musiały robić dziur w płotach. Teren szkoły czynny jest do którejś godziny, potem jest niedostępny, to byłoby ułatwienie, żeby dzieci mogły sobie wchodzić z chodnika na teren skate parku. Czy jest pomysł, żeby wydzielić ten teren?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że odbyło się spotkanie pana Burmistrza z panem dyrektorem SP nr 3 i jest to rozważane, żeby ten teren był ogólnie dostępny dla mieszkańców miasta.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda zwrócił się do radcy prawnego, że radni mają wątpliwości do tej uchylonej w części uchwały z 30 czerwca dotyczącej pensum, czy na nowo musi być podejmowana ta uchwała, czy może funkcjonować w takim stanie w jakim się teraz znajduje.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska wyjaśniła, że funkcjonuje tak jak jest. Nadzór prawny wyczyścił ją, uznał że te są zbędne, w pozostałym zakresie pozostaje w obrocie prawnym. Rada nie musi z tym nic robić. Nadzór albo uchyla całą uchwałę, jeżeli dojdzie do wniosku, że naruszenie jest istotne dla całej uchwały i uchyla ją w całości. To wynika z rozstrzygnięcia i wtedy faktycznie trzeba podjąć nową, natomiast tutaj zostały uchylone dwa paragrafy, które w poprzednich były i nadzorowi nie przeszkadzały, teraz uznały że są niepotrzebne w tej uchwałę, wyrzucili, uznali za nieważne te dwa paragrafy, w pozostałym zakresie uchwała obowiązuje.

Radna p. Iwona Skotniczna zapytała, czy jeżeli następują takie zmiany bez udziału rady, czy to nie powinno być zdementowane na łamach prasy, czy gdziekolwiek, że to nie wina Rady Miasta. Nie ma podanych szczegółów, tylko że kolejna uchwała Rady Miasta została zakwestionowana, ale nie ma wyjaśnienia dlaczego. Radna zaproponowała, aby takie wytłumaczenie było podawane do wiadomości społeczeństwa, że to nie jest wina Rady Miasta.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że uchwały podejmuje Rada Miasta, Urząd je przygotowuje dla radnych. Rozpatrywanie tego w kategorii winy, czy nie winy jest nie do przyjęcia. Myszków nie jest jedyną gminą, w której takie rzeczy się dzieją, od tego jest nadzór prawny, żeby kontrolował, to jest kwestia interpretacji.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że jak do Urzędu zgłasza się jakiś redaktor i pyta się co się dzieje w Urzędzie to urząd daje informację.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda dodał, że chodzi o to, żeby mieszkańcy Myszkowa nie odbierali takich sytuacji, że to po raz kolejny radni uchwalili coś czego nie powinni albo błędnie uchwalili.

Pani Jolanta Trebisz – Kręska powiedziała, że rozstrzygnięcia nadzorcze są wywieszane na BIP, więc każdy się z tym może zapoznać. Radca prawny zapytał radnej, czy jej sugestia jest taka, że to nie wina Rady tylko prawnika lub merytorycznie przygotowującego pracownika.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że skoro można napisać, że Rada Miasta popełniła błąd, to również radca prawny.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że rozumie o co radnej chodzi, na stronie internetowej jednego redaktora jest artykuł pt. Znowu Rada Miasta podjęła niezgodną uchwałę. Rada Miasta jest przedstawiana jako niekompetentna.

Pani Burmistrz wyjaśniła sytuację związaną z uchwałą. Wszystkie uchwały Rady Miasta i rozstrzygnięcia nadzorcze są publikowane, takie informacje nie znajdują się w aktualnościach ani na Facebook, bo to są media przeznaczone do zupełnie innej komunikacji ze społeczeństwem. Pani Burmistrz przyznała, że jest otwarta na sugestie radnych, tylko gdzie miałyby być umieszczane takie informacje. To są typowo urzędnicze sprawy, podejmowane uchwały wynikają bardzo często ze zmienionych przepisów prawa i w tej sytuacji tak to było.

Pojawiło się nowe stanowisko, do którego Rada Miasta musiała określić pensum godzin, taka uchwała jest zamieszczona w uchwałach Rady Miasta. Organ nadzoru wszczął postępowanie nadzorcze twierdząc, że dwa zapisy tej uchwały są powtórzeniami z ustawy, w związku z tym uchwała po wykreśleniu tych paragrafów funkcjonuje.

Radna p. Małgorzata Skinder poprosiła, żeby sprawdzić, czy jeżeli są zmiany w uchwale to nie powinna być ona ponownie głosowana już w jednolitym brzmieniu. Radna przypomniała, że gdy dotyczyło to wykupu mieszkań była też procedowana cała sprawa z regulaminem i były usterki prawne i Rada głosowała ponownie uchwałę, która powinna mieć odpowiednie brzmienie.

Pani Burmistrz powiedziała, że zastrzeżenia organu nadzoru są przeróżne w sprawie różnych uchwał. Są takie zastrzeżenia, które powodują, że cała uchwała jest nieważna, wtedy proponowane jest kolejne brzmienie uchwały do podjęcia z uwzględnieniem poprawek zastrzeżeń, które organ nadzoru wnosił. Są również takie gdzie organ nadzoru mówi, że jeżeli zostanie uchylony konkretny punkt, paragraf, to wtedy nadzór pochyli się jeszcze raz nad tą uchwałą. Nadzór pyta, czy Urząd przedstawi do procedowania Radzie Miasta jako poprawkę do tej uchwały, Rada podejmuje wtedy podejmuje po raz kolejny decyzję i w zmienionym brzmieniu uchwała jest po raz kolejny procedowana i wysyłana do nadzoru. W przypadku tej uchwały organ nadzoru uchylił dwa zapisy z tej uchwały, co nie powoduje nieważności całej uchwały i nie zmienia to również nic jeśli chodzi o to po co podjęta była ta uchwała. W obowiązującej uchwale wszystkie informacje, które znaleźć się powinny znalazły się i jest traktowana jako akt obowiązujący. Urząd polega na wiedzy swoich prawników, uchwały są również konsultowane z organem nadzoru. Nie jest w interesie gminy posługiwanie się uchwałą, która byłaby uchwałą wadliwą. Na podstawie takiej uchwały dokonywane są wydatki środków finansowych, to działa, uchwała jest poprawna i zgodnie z tym co wiemy od organu nadzoru i zgodnie z tym, co mówi pani mecenas ta uchwała jest poprawną i obowiązującą uchwałą.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że takiej informacji oczekiwała.

Pani Burmistrz odnośnie informacji znajdujących się w Internecie skomentowała, że jeżeli przychodzą pytania z prasy, portali internetowych to Urząd ma wpływ na umieszczane treści, jeżeli ten kto prowadzi dany portal poinformuje, że taka informacja wypłynęła z Wydziału Promocji Urzędu Miasta w Myszkowie. Natomiast to, jakie dywagacje prowadzą sobie osoby prowadzące te portale na to Urząd nie ma żadnego wpływu. Czasem Urząd jest również zniesmaczony niektórymi treściami, które mają się nijak do prawdy, którą Urząd ogłasza w sposób formalny. Natomiast Urząd Miasta nie weźmie odpowiedzialności za wszystkie treści, które są w Internecie, bo na to nie ma żadnego wpływu.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda przyznał, że radni rozumieją wyjaśnienia pani Burmistrz i mecenas, ale chodzi o to, żeby umieścić przy publikacji uchwały niewielki komentarz na temat uchwały, że to organ nadzorujący. Gdyby tak było nie byłoby takich głosów, które krytykują radnych.

Do punktu 5.

Informacja na temat podejmowanych działań profilaktycznych w szkołach i placówkach oświatowych zapobiegających patologii społecznej dzieci i młodzieży (rok szkolny 2021/2022).

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał pani kierownik MZEASiP o coś do dodania do przedstawionej informacji.

Pani Marzanna Wieczorek powiedziała, że nie ma nic do dodania, bo materiał jest bardzo obszernym załączony przez poszczególne szkoły jak były te programy realizowane.

Do punktu 6.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

Przewodniczący komisji pan Jacek Trynda powiedział, że na najbliższą sesję Rady Miasta nie ma projektów uchwał, które powinna zaopiniować merytorycznie właściwa Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Do punktu 7.

Sprawy różne.

W dyskusji wzięli udział:

Pani Burmistrz odniosła się do wcześniejszego pytania radnych o koszty ponoszone przez miasto na zewnętrzną telewizję. Umowa z 21 lutego 2022 r. zawarta pomiędzy Burmistrzem Miasta, a Kreatywni TV reguluje współpracę z Kreatywnymi TV, zawarta jest od 1 marca 2022 r. do 31 grudnia 2022r. Przedmiotem umowy jest produkcja i emisja minimum 10 odcinków w cyklu miesięcznym programów informacyjnych, filmów, felietonów, audycji promujących działania kulturalne i sportowe oraz innych informacji promujących Miasto Myszków w ramach internetowej telewizji lokalnej i TV Region Myszków. Za wykonanie przedmiotu umowy zleceniobiorca otrzyma od zleceniodawcy miesięczne wynagrodzenie ryczałtowe w wysokości 4.920,00 zł brutto.

Radny p. Tomasz Szlenk zapytał, czy promowanie miasta Myszków w telewizji Katowice, które się odbyły były nieodpłatne, czy miasto musiało zapłacić za to jakieś pieniądze. Radny zapytał o odpowiedź na pismo MKS Myszków kiedy stowarzyszenie może otrzymać odpowiedź na pismo złożone po 20 czerwca. Radny poprosił, żeby informacja dotarła do sesji RM.

Pani Burmistrz powiedziała, że MKS dostanie odpowiedź niezwłocznie.

Radna p. Zosia Jastrzębska zapytała, czy były jakieś aneksy do tej umowy i czy były jakieś wypłacane faktury z jakichś dodatkowych zobowiązań.

Pani Burmistrz powiedziała, że gdyby były aneksy Wydział Promocji by je przekazał.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedział, że chodzi o wszystkie telewizje, jakie miasto płaci.

Pani Burmistrz poprosiła o czas, żeby rzetelnie przygotować informacje odnośnie wszystkich innych mediów.

Radny p. Tomasz Szlenk powrócił do tematu przewozu dzieci komunikacją miejską z ZS nr 2 na Będuszu do Myszkowa o godzinie 15.00 i zawijanie autobusu na ul. Leśną.

Pani Burmistrz powiedziały, że oba tematy będą załatwione pozytywnie, tylko gmina nie wie, czy będzie to od 1 października. Dokumenty są wysłane, gmina czeka na wycenę, rzeczywiście o godz. 15.00 bardzo dużo młodzieży kończy tam lekcje i to jest kurs, którego tam brakuje, natomiast jeśli chodzi o zatrzymywanie się przy Szpitalu o 7.40 tam nie trzeba zmieniać prasy. Gmina rozmawia z operatorem komunikacji miejskiej i ma nadzieje, że również ten poranny temat też uda się rozwiązać. Pani Burmistrz zadeklarowała, że poinformuje radnych jak zapadną ustalenia.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że na ostatniej Komisji Rozwoju zadawała pytanie o interwencji Straży Miejskiej w okolicach ciepłowni przy ul. Wyszyńskiego i 1 Maja. Radna zapytała, czy jest informacja, ile tych interwencji było podejmowanych?

Pani Burmistrz powiedziała, że ilościowo nie ma, ale rozmawiała z Komendantem Straży i tam patrole odbywają się systematycznie.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że ten problem cały czas jest nierozwiązany. Mieszkańcy są zniecierpliwieni, proponują, żeby ogrodzić schody siatką, zamontować furtkę dla osób, które muszą do budynku wejść, żeby odgrodzić to miejsce, gdzie wszyscy się spotykają. Taka propozycja była, spółdzielnia miała podejmować jakieś rozmowy z właścicielami.

Pani Burmistrz powiedziała, że pod tym kątem nie analizowała zgłaszanego przez radną problemu z tego względu, że nie wiadomo, czy to jest teren miasta. Miasto to musi sprawdzić, patrole mogą być robione, natomiast jeśli chodzi o wygradzanie terenu trzeba to sprawdzić.

Radna p. Małgorzata Skinder zapytała, czy pani Burmistrz nie wie, jaka częstotliwość patroli Straży Miejskiej w tym miejscu?

Pani Burmistrz powiedziała, że rozmowa z Komendantem nie było rozmowy, ale Komendant twierdził, że to się po prostu odbywa, że przy wykonywaniu patroli ten obszar jest sprawdzany przez Straż Miejską. Dodatkowo pani Burmistrz powróciła do tematu przejścia dla pieszych na ul. Słowackiego. Cały czas gmina ma odpowiedzi negatywne, zdaniem pani Burmistrz nie zostanie zgody na utworzenia przejścia dla pieszych. Omawiała to po raz kolejny z Komendantem i po raz kolejny z Wydziałem Inwestycji, to jest niemożliwe, za każdym razem odpowiedź jest taka sama jak.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że najbliższe przejście, żeby przejść z jednej strony z ul. ceramicznej na drugą jest na wysokości firmy Kris but. Starsza osoba, żeby przejść na drugą stronę musi iść kilometr dalej.

Pani Burmistrz powiedziała, że przepis mówi tak, że jeżeli przejścia nie ma w odpowiedniej odległości można przekraczać ulice bez przejścia dla pieszych z zachowaniem szczególnej ostrożności.

Radna p. Iwona Skotniczna podkreśliła, że chodzi jej właśnie o ostrożność, bo to jest droga w kierunku Centrum i tam samochody jeżdżą bardzo szybko. Obawia się, że dopiero jak się coś stanie dopiero się okaże, że przejście tam jest potrzebne.

Przewodniczący komisji p. Jacek Trynda zapytał, czy radni mają jeszcze jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań oraz wyczerpanie porządku obrad zamknął posiedzenie Komisji.

Przewodniczący komisji

Jacek Trynda

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl