

Protokół nr LX/23

LX Sesja w dniu 2 marca 2023r.

Obrady rozpoczęto 2 marca 2023r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:51 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 19 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Elżbieta Doroszuk
5. Sławomir Dymezyk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa-p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Frelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.
4. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 2.02.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w Myszkowie za 2022r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023,
 - c) zmiany uchwały Rady Miasta w Myszkowie Nr XXIII/182/16 z dnia 1 września 2016r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie miasta Myszkowa,
 - d) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych,
 - e) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z prawem zabudowy, położonej w Myszkowie obręb Myszków,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - h) opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023,
 - i) określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.
7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 2.02.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w Myszkowie za 2022r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023,
 - c) zmiany uchwały Rady Miasta w Myszkowie Nr XXIII/182/16 z dnia 1 września 2016r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie miasta Myszkowa,
 - d) ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych,
 - e) wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z prawem zabudowy, położonej w Myszkowie obręb Myszków,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - g) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - h) opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023,
 - i) określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie,
 - j) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn."Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Koziegłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian

za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Koziegłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".

7. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

LX sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 19 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Na wniosek Burmistrza Miasta proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn."Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Koziegłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Koziegłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III". Na e-sesji mieli państwo pismo, które pan burmistrz do mnie skierował wraz z projektem uchwały, nie było tylko tego pisma z 23.02.23r. Czy pan burmistrz chciałby się odnieść do tego? Jeśli nie, to czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że panie chciał wyrazić swoje stanowisko w sprawie trybu, w jakim pan burmistrz po raz kolejny, pomimo wielu dyskusji na ten temat, chce wprowadzić do porządku obrad nowy projekt uchwały i to uchwały, która wygeneruje bardzo poważne konsekwencje dla budżetu naszego miasta, bo w projekcie uchwały znajduje udzielenie dotacji dla województwa śląskiego na ponad pół mln zł. Chciałem zwrócić uwagę na to, że kiedy na sesji budżetowej rozmawialiśmy o podobnej dotacji na wspólny projekt, budowy ciągu pieszo-rowerowego w ulicy Pułaskiego, wtedy pan burmistrz mówił, że my

takimi środkami nie dysponujemy i nie ma możliwości wprowadzenia takiej uchwały do budżetu. Wczoraj pan burmistrz zaproponował wprowadzenie do budżetu uchwały nie dając żadnych dokumentów, które by uzasadniały taką decyzję. Po raz kolejny uchwała, która generuje konsekwencje finansowe dla miasta nie została przedstawiona na komisjach. Pismo, na które pan burmistrz się powołuje wpłynęło 23.02, wniosek pojawia się 27.02, w związku z czym był czas tak naprawdę szanowni państwo, panie burmistrzu, żeby przynajmniej na komisję oświaty, która nie jest komisją dedykowaną, ale mogliby radni się tym zająć i zapoznać. Uważam, że nie powinniśmy w taki sposób podejmować uchwały tak ważnej, w takim zakresie i powinniśmy najpierw dostać wszystkie dokumenty, powinno to być skierowane na Komisję Finansów i Budżetu i dopiero wtedy powinniśmy taką uchwałę procedować. W związku z czym moje stanowisko, co do tego wniosku jest negatywne i prosiłbym szanowną radę o nie wprowadzanie tego punktu pod obrady dzisiejszej sesji i skierowanie dokumentów i projektu uchwały ścieżką tą właściwą, określoną w naszym regulaminie czyli przyjęcie jej powinno być poprzedzone opinią komisji właściwej.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że przedstawi krótki rys historii związanej z dzisiejszym porządkiem obrad i z wniesieniem do porządku obrad mojej prośby o to, żeby udzielić wsparcia finansowego województwu śląskiemu w związku z przebudową wiaduktu nad przejazdem kolejowym w ciągu ulicy Koziegłowskiej czyli mówimy o dzielnicy Nowa Wieś. Szanowni państwo to dzięki uwadze moich pracowników dostrześliśmy, że w pierwotnym projekcie przebudowy wiaduktu zapomniano o oświetleniu tego wiaduktu. Póki co litera prawa mówi o tym, że oświetlenie drogi innej niż gminna, z wyłączeniem dróg krajowych, jest obowiązkiem i zrucane jest to, jako obowiązek na gminy. Czyli my ponosimy koszty finansowe oświetlenia ulic nie tylko gminnych, ale również powiatowych i wojewódzkich. Państwo niejednokrotnie, w trakcie różnych wystąpień, zabiegaliście o to, żebyśmy oświetlali ulice nie będące ulicami w zarządzie gminy Myszków, choćby nawet doświetlenie dalszego odcinka ulicy Koziegłowskiej i państwo ocenialiście tego typu starania pozytywnie i odnosiliście się do tego bardzo dobrze. Wypowiedź mojego przedmówcy jest nieroztropna, a to dlaczego? Dlatego, że państwo uchwalając budżet zatwierdziliście kwotę, uznaliście nasze starania o to, żeby w ramach współpracy z województwem, na wiadukcie jednak oświetlenie było. W związku z powyższym państwo w uchwalonym budżecie zabezpieczyliście kwotę ponad 500 000 zł na ten cel. Dzisiejsze moje zgłoszenie spowodowane jest pośpiechem, nie spowodowanym moją sprawnością organizacyjną, tylko prośbą zarządu województwa dlatego, że jak państwo wiecie budowa została rozpoczęta i nie ma innej możliwości, jak zrobienie całości inwestycji przez jednego wykonawcę. A więc nie może tu wejść tryb taki, że to gmina osobnym postępowaniem będzie robić oświetlenie na tym wiadukcie. Projekt jest w formule „Zaprojektuj i wybuduj”. W tej chwili zamknięty jest całkowicie ruch uliczny na ulicy Koziegłowskiej i jest to spowodowane tym, żeby perturbacje komunikacyjne tym spowodowane trwały jak najkrócej. Mój wniosek dzisiaj spowodowany jest tym, że taka prośba wpłynęła w ostatniej chwili, bo gdyby wpłynęła wcześniej, to rozmawialibyśmy o tym na ostatniej komisji, a jest spowodowane tylko formą. Ja państwa chcę poinformować, że chcielibyśmy to, co państwo zatwierdziliście, uznaliście jako słuszne podczas głosowania budżetu jako formę przekazania, to w formie wsparcia finansowego. Czyli my przekazemy pieniądze, a już od strony wydatkowania, kontroli wydatkowania tych pieniędzy zrobi to Zarząd Dróg Wojewódzkich. Nie wyobrażam sobie, że mielibyśmy temu teraz zaprzeczyć, państwa decyzji o tym, że zagłosowaliście i tą kwotę uznaliście. To moje zgłoszenie nie tak, jak powiedział mój przedmówca, generuje nowy wydatek w wysokości pół mln zł. Ten wydatek w budżecie już jest, on tylko decyduje, w jakiej formie ją przekazemy. Dla sprawności tej inwestycji bardzo proszę o ujęcie tego w porządku obrad.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że przedmówca chyba się jasno wyraził. Ja też podtrzymuję to swoje stanowisko, że mamy inwestycję w Myszkowie, chyba po raz pierwszy od 30 lat, gdzie jest budowany wiadukt w dzielnicy Nowa Wieś przy ulicy Kozięgłowskiej. Wszyscy wiemy, że czekaliśmy na tą inwestycję nawet chyba więcej niż 30 lat. Trzeba się cieszyć, że prace ruszyły i z tego, co wiem mają się zakończyć w tym roku, tempo jest szybkie. Większość radnych, można powiedzieć, że chyba prawie wszyscy bardzo by chcieli, żeby to było jak najszybciej zakończone. W naszej dyskusji nie chodzi o to, że radni nie chcą, blokują, że radni mówią nie i tak dalej, bo my chcemy dołożyć się do tej inwestycji, ale powtarzamy w kółko od dobrych kilku lat, że są pewne etapy, są pewne rozmowy i każda jakakolwiek większa inwestycja, każde jakieś dofinansowanie, każde przesunięcie środków, a tutaj jest duża kwota, bo jest 500 000 zł, musi być przedyskutowana na komisjach i nie może być tak, jak już wiele razy się zdarzała sytuacja, że dzień wcześniej, w dniu sesji nagle się wrzuca ważny temat, gdzie radni nie mają możliwości się wypowiedzieć, skonsultować, przedyskutować. Nic się nie stanie, jeśli na najbliższej komisji, bodajże za dwa, trzy tygodnie, temat będzie podjęty. Omówimy go, przedyskutujemy. Podejrzewam, że będzie pozytywnie, więc panie burmistrzu niepotrzebnie zapomina pan o tym, że tu jest rada w tym mieście i że takie tematy warto podejmować.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że jest tego samego zdania, co pan radny Adam Zaczkowski i pan radny Tomasz Załęcki. To znaczy, ta uchwała powinna iść normalną ścieżką czyli skierowana do komisji, w komisji powinna uzyskać akceptację, wskazane powinno być źródło finansowania, bo w tej chwili jest to uchwała i ja ją tak oceniam, jako uchwała intencyjna, bo nie ma wskazanego źródła finansowania i w związku z powyższym byłoby wskazane, żeby to wszystko przeszło normalną ścieżką tak, jak powiedziałem czyli było omówione na komisji, zaopiniowane przez komisję i dopiero akceptacja powinna się odbyć na sesji rady miasta. Gdyby się okazało, że rzeczywiście pośpiech jest tu bardzo potrzebny i wskazany, to zawsze możemy zrobić sesję nadzwyczajną, która ewentualnie zaakceptuje i puścimy to dalej. Tak, że zawsze jest wyjście. Dzisiaj jest to pośpiech taki nieuzasadniony panie burmistrzu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie wie, jak może nazwać te wypowiedzi. Dla mnie to jest czysty populizm. My nie rozmawiamy o sytuacji, w której dzień przed sesją dostaliśmy uchwałę, która ma spowodować jakieś zmiany w budżecie, gdzie przesuwamy środki z jednego obszaru na drugi, z paragrafu, z rozdziału czy działu. My rozmawiamy o sytuacji, w której zabezpieczyliśmy w budżecie miasta środki na ten konkretny cel i teraz w sytuacji, kiedy zachodzi taka potrzeba, żeby te środki szybko, dokładnie tam oznaczone, na ten cel wydać, li tylko podejmując uchwałę, że nastąpi to w drodze przekazania tych środków w formie dotacji, słyszymy głosy „nie”. Drodzy państwo, drodzy mieszkańcy, bardzo często na tej sali padają głosy o współpracy między szczeblami samorządu i dzisiaj mamy dokładnie wyraz tej współpracy. Ktoś chce zrobić szybko, nie wiem czy to był błąd, niedopatrzenie, że się to nie znalazło, ale Rada Miasta w Myszkowie może go naprawić bez najmniejszego uszczerbku dla tego budżetu. Powtarzam, są to pieniądze zaznaczone w budżecie. Możemy podjąć szybko decyzję i iść dalej. I cóż nagle wobec inwestycji, na którą tak długo mieszkańcy czekali, o której tak długo sami radni mówili. Rada miasta teraz musi się zastanawiać. Nad czym? Ja zadaję pytanie nad czym? My mamy środki na oświetlenie w budżecie na wiadukt na ulicy Kozięgłowskiej i tylko jest teraz sytuacja taka, że w formie dotacji przekazujemy, żeby to wpleść jakby w całą inwestycję i teraz chcecie państwo o tym dywagacje, może dwa, trzy tygodnie. A jak się nie uda to co? Dla mnie to jest czysty absurd. Gdyby to była sytuacja, gdzie trzeba przesunąć, rozumiem, trzeba się zastanawiać, ale tu się nie ma nad czym zastanawiać. Mamy w budżecie środki na oświetlenie na wiadukt na ulicy

Koziegłowskiej, a rada miasta musi się teraz zastanawiać. Dla mnie, co najmniej niezrozumiale, nie chcę używać innych słów.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał się króciutko ad vocem odnieść do wypowiedzi pani radnej Beaty Pochodni. Otóż pani radna tutaj nikt z przedmówców pani nie był na „nie”. Niech pani powie, że ktoś jest na „nie”, żeby te środki były przekazane. Myśmy tego nie powiedzieli, że jesteśmy na „nie”, my tylko chcemy i prosimy o to, żeby to szło normalną ścieżką tak, jak żeśmy wcześniej powiedzieli, żeby przeszło przez komisję. Czyż to jest grzech? Jeżeli to jest nieprawidłowość, to proszę nam powiedzieć, że to jest nieprawidłowe działanie, żeby przeszło normalną ścieżką i przeszło przez komisję. Ja uważam, że tak być powinno, żeby wszystko to było tak, jak trzeba, to tak to powinno być, a pani tutaj wciska coś czego myśmy nie powiedzieli, że my jesteśmy przeciwni. Czemu jesteśmy przeciwni, bo ja nie wiem?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że może tak na spokojnie. Wiele osób z nas pracuje na stanowiskach kierowniczych, zarządzających i mam takie pytanie do osób, czy lubicie być stawiani pod ścianą albo w takiej sytuacji dziwnej? Są pewne procedury, są pewne przepisy, jest regulamin rady miejskiej i jeżeli musi coś przejść przez pewien tok, to musi przejść. Jak to wygląda, gdyby to się zdarzyła sytuacja pierwsza albo faktycznie byłaby taka nagła, ale to kolejny raz się zdarza, że my jako radni dostajemy informację dzień przed sesją i my musimy bez żadnej wspólnej rozmowy podjąć. Są pewne tematy, które trzeba omówić. Nic na szybko się nie robi. Możemy iść tym tokiem myślenia i od dnia dzisiejszego wszystkie uchwały możemy w ogóle podejmować bez komisji. Takim trybem nasza rada zejdzie na dno. Jest pewien tryb, którego się robi. Od czego są komisje? Czy to będą fundusze na plac zabaw czy na przykład na jakąś drogę czy na dużą inwestycję, jest to wymagane, aby przychodziło przez komisje i tutaj na ten temat nie ma co dyskutować. Wszyscy radni za tą inwestycją są pewnie, domyślam się. Ja bym ten temat ogólnie zakończył, poprosił tutaj, żeby iść dalej. Za dwa tygodnie komisja będzie, omówimy wszystko, potwierdzimy i idziemy dalej. Ja nie widzę powodu, żeby taką sytuację robić. Jeżeli tak będziemy działać to czy pani by chciała, żeby radni wszystkie materiały otrzymywali dzień przed sesją albo w dniu sesji na przykład? Przecież czasami też trzeba się przygotować, przeczytać, zobaczyć. Pan radny Sławomir powiedział, że do końca nie wszystkie informacje są jeszcze jasne. Ja nie widzę żadnego problemu. Możemy też zrobić tak, że od dnia dzisiejszego wszystkie komisje możemy zlikwidować, jeżeli one są niepotrzebne. Po co się spotykać, po co rozmawiać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszystkich się nie da, bo dwie są obowiązkowe.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że znów niestety musi powiedzieć przykład czystego populizmu. Pan radny tutaj wiele powiedział na temat trybu regulaminu, a czyż ten tryb, to jest jakby pozaregulaminowy, niezgodny z regulaminem? Drodzy państwo powtórzę to, co już powiedziałam. Radni tutaj mówią, że chcą dyskutować, są sprawy niejasne. Co jest niejasnego? Zabezpieczyliśmy środki na oświetlenie w budżecie, a teraz trzeba je przekazać, żeby to oświetlenie wybudować. Nic się nie zmienia, z niczego nie zabieramy, nigdzie nie dodajemy, kompletnie bez uszczerbku dla tego budżetu. Jest paragraf, wydamy te środki na to, coś zaplanowaliśmy. Przekazanie w formie dotacji. Nic poza tym. Jak państwo uważacie, że możemy, nie wiem, czy ryzykować, ale jeżeli taki pośpiech ze strony województwa, to może i ryzykować tym oświetleniem i chcecie państwo koniecznie komisję zwoływać, żeby powiedzieć o tym, że mamy zabezpieczone pieniądze i trzeba w formie uchwały dotację. Może państwo jakąś inną ścieżkę chcecie podejmować, nie w formie dotacji tylko jakiś tryb

wymyślić, żeby zrealizować to, co zostało dawno zaplanowane, bo nie wiem nad czym innym tu dywagacje snuć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tu nie chodzi o uchwałę, tylko o sam tryb procedowania.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że były dywagacje, w jakiej formie ma być realizowane to zadanie, budowa oświetlenia. Województwo uważało, że jest to nasze zadanie własne. Efekt końcowy jest taki, że będzie to realizowane przez województwo, jako od nas przekazana pomoc finansowa na to zadanie. Kwestia jest taka, że województwo dopóki nie dostanie od nas uchwały, nie może zlecić wykonawcy realizacji tego oświetlenia poprzez zwiększeniu zakresu zadania. Dopóki nie będzie tej uchwały. W związku z tym otrzymaliśmy projekt umowy i z racji tego złożyliśmy państwu prośbę o wprowadzenie tej uchwały na sesję. Pieniążki są zabezpieczone, była kwestia formy, w jakiej będzie realizowana to zadanie. Jest w tej chwili projekt umowy, który mówi o pomocy finansowej. Więc czy jest pośpiech? Uważam, że jeżeli rozpoczęte jest zadanie, to jest ważne, żeby wykonawca dostał w tej chwili dodatkowe zlecenie na realizację tego zadania w związku z tym, że budowa tego oświetlenia nie zaczyna się na samym końcu, ale również w ziemi, w tej chwili jak trwają te wykopy i tak dalej. Technicznie nie umiem tego wyjaśnić, niemniej jednak wczoraj rozmawiałam z urzędem marszałkowskim i ten wspominał, że zależy im na podpisaniu szybko tej umowy. Bez tej uchwały nie możemy podpisać tej umowy.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jaki to jest etap rozliczenia w harmonogramie rzeczowo-finansowym budowy?

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że w tej chwili nie jest zlecone to zadanie do realizacji wykonawcy. To będzie jako zadanie dodatkowych robót, a dopiero po przedstawieniu przez nas uchwały i umowy, będzie mógł to wykonać.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że w ogóle nie było ujęte to w projekcie.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman potwierdziła.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie wie po co ta burza. Ona nie służy realizacji tego, co jest istotne dla wykonania wiaduktu w ciągu drogi wojewódzkiej. Jeszcze raz podkreślam, to nasza uwaga spowodowała, że przypomniał się, że tam powinno być oświetlenie. Skutki finansowe z tym związane państwo uchwaliliście uchwalając budżet czyli państwo o tym wiedzieliście. Dzisiejsza uchwała przysłana w takim trybie spowodowana jest tym, że województwo przysłało nam dokumenty w dniu 23.02 ePuap-em, został on odczytany już pod koniec dnia czyli na początku dnia następnego, więc nie mogliśmy tego procedować dlatego, że jeszcze tego typu prośby musi zatwierdzić prawnik i skarbnik. W związku z powyższym składamy państwu coś, co jest dla nas oczywistością i nie wiem dlaczego państwo zabarwiacie to, nie wiem, że to musi przejść przez komisję, że będziecie państwo chcieli likwidować komisje. Nie tego dotyczy przedmiot naszej rozmowy. Przedmiot naszej rozmowy polega na tym czy państwo wyrażają dzisiaj zgodę, pozwolicie nie wprowadzać dodatkowych perturbacji dla zarządu województwa, żeby ten wiadukt zrobić sprawnie i tak, jak zaplanowany harmonogram, skończyć go w sierpniu tego roku czy też państwo chcecie zaznaczyć swoją rolę, że nie było na ten temat komisji. Tak naprawdę, jeśli państwo macie na uwadze troskę o rozwój naszego miasta, o budowę tego wiaduktu, który będzie jednym z elementów, który będzie hamował barierę rozwojową dla całego powiatu, nie tylko dla

miasta Myszkowa. Budowa wiaduktu umożliwi szereg rzeczy np., że za ileś lat jest konieczność przebudowy wiaduktu w centrum miasta. Bez wiaduktu w ciągu ulicy Koziegłowskiej, perturbacje remontu w centrum miasta byłyby dużo gorsze. My widząc potrzebę ochrony bezpieczeństwa naszych mieszkańców, chętniej wolelibyśmy wydać pieniądze na swoje drogi. Zgłosiliśmy, żeby oświetlenie było na wiadukcie, więc my nie robimy nic złego, nie robimy nic za państwa plecami, a ta dyskusja dzisiaj, jeżeli państwo zaznaczą, że ona musi być za wszelką cenę na jakiejś komisji, według mnie skończy się praktycznie taką samą wiedzą, jaką państwo macie w tej chwili. Więc nie wiem czy to chodzi o to, że państwo koniecznie chcecie zaznaczyć tutaj rolę, że nie było komisji. To nie my państwa wprowadzamy w pośpiech, tylko Zarząd Dróg Wojewódzkich uprzejmie prosi o to, żeby zgodzić się na taką formę przekazania tych pieniędzy, które w budżecie już są. Ta uchwała nie rodzi dodatkowych skutków finansowych, więc nie widzę tutaj problemu do jakiegoś dodatkowego omawiania tego. Szanowni państwo nie zgodzę się tu z wypowiedzią, że łamiemy tu jakkolwiek regulamin czy przepisy regulujące prace rady miasta, prace burmistrza i współpracę między tymi organami. Zawsze w sytuacjach takich, gdzie życie dyktuje tego warunki, może się okazać, że w pierwszym punkcie można wprowadzać dodatkowe porządki obrad i historia miasta pokazuje, że korzystała z tego zarówno rada miasta, jak i burmistrz. Ja ani razu nie skorzystałem z tego prawa dla niezrobienia czegoś, co nie jest istotne dla naszego miasta. Myślę, że państwo również. Więc ja jeszcze raz bardzo gorąco proszę o przyjęcie do porządku obrad tej uchwały dlatego, że ona nie będzie hamowała procesu przebudowy wiaduktu.

Radny p.Sławomir Jałowicz powiedział, że tylko dopowie, bo tu już wcześniej powiedział pan radny Adam Zaczkowski, że pismo z urzędu marszałkowskiego do urzędu miasta wpłynęło 23.02, a dzisiaj mamy 2.03, a projekt uchwały radni otrzymali wczoraj po południu, wieczorem, więc jak się to ma w stosunku do tego, kiedy wpłynęło pismo? Gdzie urząd był, gdzie byli pracownicy odpowiedzialni za tą uchwałę, że wcześniej radni nie zostali powiadomieni? Przecież radni powinni być powiadomieni, jeżeli to pismo wpłynęło 23.02, wymaga akceptacji na sesji rady miasta dany projekt uchwały, to trzeba było o tym powiadomić wcześniej. Czy my tutaj chcemy błędnie działać czy działać niezgodnie z prawem? Nie, my chcemy działać zgodnie z prawem i żądamy tego, żeby ten projekt uchwały przeszedł normalną ścieżką przez komisję finansów i tylko tyle i aż tyle panie burmistrzu i więcej już nie będę się na ten temat wypowiadał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ze swojej strony tylko doda, że jeżeli zarząd prosił, to wypadało tamto pismo też radnym załączyć, może nie byłoby tej dyskusji.

Skarbnik Miasta p.Katarzyna Kochman powiedziała, że jeżeli chodzi o kwestie, że wcześniej nie przedłożyliśmy tej uchwały. Umowa, zgadza się została przesłana w takim terminie, niemniej jednak proszę państwa mamy jeszcze jedną sprawę związaną z budową tego mostu, a mianowicie światłowody. Tak naprawdę bardzo wskazane nawet było, aby te dwa zadania razem połączyć w kontekście dotacji do przekazania. W związku z tym tutaj w tych kwestiach rozmawialiśmy i dlatego też nie złożyliśmy państwu uchwały w materiałach sesyjnych. Niemniej jednak wczoraj rozmawiałam z panem bodajże Jabłońskim z urzędu marszałkowskiego, przepraszam jak pomyliłam nazwisko, ale nie mam tu dokumentów, z racji, żeby połączyć te dwa zadania w formie przekazania. Dlatego, że tam były sugestie, że jeżeli chodzi o te światłowody to mamy my zapłacić, co jest niedopuszczalne, abyśmy my mogli zapłacić wykonawcy za realizację tych robót i dlatego wczoraj rozmawiałam z panem Jabłońskim na temat tego, żebyśmy tutaj połączyli tą dotację na realizację tego zadania i te dwa zakresy ujęli. W rozmowie wyszło, że pan wspominał o tym, że jeżeli chodzi właśnie

o to oświetlenie, to jest pilność z podjęciem dlatego, że jeżeli chodzi o światłowody to one są zlecane w tej chwili wykonawcy do realizacji, natomiast jeżeli chodzi o oświetlenie, to nie ma zlecenia dla wykonawcy i Wojewódzki Zarząd Dróg dlatego prosi o to, żeby była podpisana ta umowa jak najszybciej. W związku z tym, że nie mamy takiej uchwały podjętej intencyjnej, a mamy środki zabezpieczone na ten cel, podjęłam wczoraj właśnie rozmowy w tej kwestii, że skoro tak, to może zrobimy w tej chwili osobną uchwałą, osobną umowę, a kwestie światłowodów będziemy na kolejnej sesji, po uzgodnieniu, wyjaśnieniu z urzędem marszałkowskim, w jakiej formie to będzie realizowane. Stąd ta uchwała dzisiaj jest tu na sesji, dlatego wyjaśniam, bo rozmawiałam w sprawach finansowych, a wyszła kwestia merytoryczna.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że za chwilę radni wyrażą swoją wolę i to będzie państwa wola. Natomiast uważam, że ta dyskusja w ogóle nie powinna mieć miejsca, nie jest potrzebna, bo nie służy sprawie. Tak samo, jak pan tutaj przedmówca, pan radny Sławomir Jałowiec obiecał, że już nie zabierze w tym temacie głosu, ja też za chwilę to samo powiem, że nie zabiorę głosu. Natomiast mam tylko jedną prośbę. Miejcie państwo troszeczkę wyobraźni o pracy urzędu. U nas jeden pracownik zajmuje się kilkoma inwestycjami, uczestniczy w komisji, jeździ kontrolować inwestycje. Jeszcze raz mówię. Wpłynęło to ePuap-em, wymagało rozmowy pani skarbnik. Pani skarbnik myślę, że państwu wyjaśniła dlaczego procedując składamy państwu to dzisiaj, a nie wcześniej. Jeżeli państwo tego nie uszanujecie, macie wyobrażenie, że według was to, co się stanie ma być natychmiast jutro, bo ja radny tak uważam, to jesteście w błędzie. Urząd jest pewnym komponentem, jest całością i zajmuje się nie tylko sprawą oświetlenia w ciągu planowanej przebudowy wiaduktu. Zajmuje się innymi rzeczami. Za chwilę będziecie państwo zadawać pytania dotyczące innych inwestycji i to bardzo często będzie dotyczyć tego samego pracownika, który według was, czemu nie przedstawił informacji następnego dnia. Będę starał się dotrzymać słowa i nie wypowiadać się już w tej kwestii tak, jak pan radny obiecał.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że faktycznie środki zostały zabezpieczone. To, co powiedziałem nie było oparte na faktach, ale z czego to się wzięło. Wydaje mi się, że właśnie przede wszystkim z braku komunikacji i z braku informowania przez pana burmistrza na bieżąco o tym, co się dzieje. Szanowni państwo mamy rzeczywiście w budżecie taki punkt, jak dotacja celowa przekazana do samorządu województwa na inwestycje i zakupy inwestycyjne realizowane na podstawie porozumień, umów między jednostkami samorządu terytorialnego dla województwa śląskiego na zadanie inwestycyjne budowa oświetlenia ulicznego w ciągu drogi wojewódzkiej 789 w ulicy Koziegłowskiej w Myszkowie. Nie ma tu wprost wskazania, że dotyczy to budowy wiaduktu. W uchwale mamy wprost wskazaną budowę wiaduktu. Być może powinienem się domyślić, ale nie domyśliłem się. Rozmawiając z innymi radnymi też nie zostało to wskazane, w związku z czym przyjmuję to, traktuję to jako swój błąd, niedopatrzenie, ale w kwestii tylko zabezpieczenia środków, bo cała reszta argumentacji, ja ją podtrzymuję. Gdyby była pełna informacja, która by pokazała radnym czego to faktycznie dotyczy, jaka była ścieżka postępowania, nawet te słowa, które pan burmistrz dzisiaj częściowo mówi, ale też gdybyśmy dostali materiały z województwa, gdybyśmy poznali zakres tej inwestycji w kontekście oświetlenia, to wszystko powinno być omówione na komisjach i my powinniśmy o tym dyskutować wcześniej. Jeżeli nie było wcześniej informacji ze strony województwa, że to już natychmiast trzeba podpisywać i wpływa pismo 23.02, to od razu powinniśmy być o tym powiadomieni. Czasem do biura podawczego wpływają pisma o dużo mniejszej istotności, niektóre nawet takie drobne, błahe sprawy, które państwo przerzucacie do naszej e-sesji, żebyśmy się z tym zapoznali. Tu mamy do czynienia z sytuacją bardzo istotną, związaną z poważną inwestycją dla naszego miasta

i uważam, że tu tym bardziej powinna być szczegółowa, rzetelna informacja przedstawiona bezpośrednio po tym, jak się zadzieje takie zdarzenie. Pan burmistrz mówi o tym, że nie rozumiemy, jak funkcjonuje praca w urzędzie. Rozumiemy to, wiemy, że nie o wszystkim się da powiedzieć, ale o tych najważniejszych kwestiach, które rodzą konsekwencje dla budżetu dosyć poważne, bo sam pan mówił, że każdą złotówkę trzeba liczyć i na inną inwestycję wspólną już tych pieniędzy nie starczyło póki co. W związku z czym tym bardziej powinniśmy to wszystko przepracować, żebyśmy mieli pełną wiedzę i w pełni świadomie podejmowali decyzje. Być może ta rozbieżność w zapisach, to jest niuans, może to tak będzie się dało przekazać te środki finansowe w takiej formie, a może nie. Może trzeba będzie zmienić zapis w uchwale budżetowej. To wszystko trzeba przepracować, przedyskutować i zrobić to porządnie i tak, żeby wszyscy mieli pewność, że robimy, jak najlepiej, bo nawet podejmując uchwały czasem przepracowane, które przejdą przez komisję, są zaopiniowane przez radcę, są uchylane. Niepotrzebne nam jest chyba kolejna taka sytuacja. W związku z tym uważam i podkreślam to jeszcze raz, że współpraca burmistrza z radą miasta powinna wyglądać inaczej. Tego się domagamy i stąd takie, a nie inne stanowisko w tej sprawie, bo od 23.02 do dzisiaj, kiedy wpłynęło pismo, było bardzo dużo czasu.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma dwa takie tematy. Pierwszy, taka mała uwaga. Panie burmistrzu, jeżeli dostajemy pismo...

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pan radny zgłosił się w trybie „wniosek formalny”.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że radni dostali teraz te nowe informacje od pani burmistrz. Dziękuję za tą informację odnośnie tych światłowodów. Pan burmistrz też przedstawił tutaj nowe fakty i chciałbym zgłosić wniosek formalny o przerwę pięciominutową. Chcielibyśmy parę rzeczy przedyskutować.

Przewodniczący Rady Miasta wyjaśnił, że nie ma udzielania przerwy przed przyjęciem porządku obrad, nie ma czegoś takiego, zabrania nam to regulamin pracy rady miasta. Proszę sprawdzić pani mecenas. Tak.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że rozumie. To chciałem tylko powiedzieć, że te informacje, które dzisiaj wyszły, że to opóźnienie, ta sytuacja, że był temat tu z prawnikami, tu ze światłowodem, to te informacje dobrze, gdyby były przekazywane też radnym. My stoimy troszkę pod ścianą, bo nas się nic nie informuje i potem jest taka sytuacja, jaka jest, że radni dopytują. To co, dzisiaj się dowiedzieliśmy, trochę zmienia postać rzeczy.

Radny p.Robert Czerwik powiedział, że nie wyobraża sobie takiej możliwości, że radni nie zagłosują pozytywnie za przyjęciem tego projektu dofinansowania dla województwa. To jest tak strategiczna inwestycja dla naszego miasta, dla mieszkańców. Wielokrotnie zabiegaliśmy o oświetlenie zarówno po jednej stronie przejazdu, jak i po drugiej stronie przejazdu. Tym bardziej nie możemy wstrzymywać tak strategicznej inwestycji dla mieszkańców. Z moich informacji wynika, że dla mieszkańców nie będzie przejścia, teraz przy budowie wiaduktu nie ma przejścia dla pieszych. Piesi, którzy znajdują się poza przejazdem w kierunku Koziegłów będą musieli pokonywać duży okres czasu. Tym bardziej wstrzymywanie tej inwestycji wydłuży okres tej inwestycji. Naprawdę proszę państwa o wprowadzenie tego punktu do porządku obrad.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie tylko komisje są właściwym miejscem i trybem do dyskusji i do podejmowania decyzji. Takim samym miejscem i właściwym trybem jest również sesja. Spotykamy się tutaj wszyscy i w dniu dzisiejszym, jeżeli państwo, ja wątpliwości nie mam żadnych, jeżeli państwo mieli jakiegokolwiek wątpliwości do tej pory myślę, że one zostają w tej chwili rozwiane, a jeżeli nie, to możecie, jeżeli państwo życzyście sobie, jeszcze innych argumentów, żeby nie wstrzymywać o kilka tygodni rozpoczęcia tej inwestycji, to te argumenty tutaj powinny paść, bo tak, jak państwo deklarujecie, przecież nikt nie będzie przeciwko. W związku z tym przedyskutujmy, jeżeli chcecie, to tutaj i procedujemy tak, żeby Rada Miasta w Myszkowie nie spowalniała inwestycji wojewódzkiej na terenie gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał pana burmistrza czy radni mogą się zapoznać z tym pismem, które wpłynęło do urzędu miasta? Nie było załącznikiem, tylko państwo się powołujecie, pan burmistrz się powołuje. Może to by ułatwiło sprawę.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby skorzystać jeszcze tutaj z tego, co pani skarbnik powiedziała. Dzielnica w Myszkowie na Nowej Wsi, między torami, a rzeką Wartą, to jest taka dzielnica troszkę opuszczona de facto przez miasto, przez wodociągi. Dzisiaj pani podjęła taki temat odnośnie światłowodu. Tam jest kilkadziesiąt, nawet można powiedzieć prawie 100 domów, które nie mają dostępu do internetu. Łączę Telekomunikacji Polskiej czyli firmy Orange przestało działać kilka miesięcy temu, niektórzy mieszkańcy przestali mieć internet i nic z tym nie mogą zrobić. Natomiast firmy, między innymi z Myszkowa czy tam z Częstochowy, nie mają możliwości dostarczenia światłowodu, ponieważ z jednej strony jest przejazd kolejowy i jak wiemy nie można się przebić pod torami bez pozwoleń, a jest to trudne, a z drugiej strony jest rzeka, która też wymaga inwestycji. Od strony Poraja są słupy Telekomunikacji Polskiej, która nie za bardzo chce się godzić na to, aby tanio umożliwić dojście do internetu, do tej dzielnicy. Pani powiedziała tą informację o tym, że były te opóźnienia ponieważ, między innymi, były tematy związane z budową światłowodu. Mam takie pytanie do pani burmistrz. Czy miasto może w ramach tej inwestycji, na przykład, umożliwić, czy są to studzienki kanalizacyjne czy jakieś słupy na przykład, żeby te firmy mogły skorzystać na tej budowie tego wiaduktu, żeby można było doprowadzić światłowód do tej dzielnicy, bo byłaby taka możliwość? Proszę o informację czy my, jako miasto możemy tutaj jakoś też zaradzić. Zgadzam się tutaj z panią Beatą, że sesja też jest do rozmów i dziękuję za te informacje. Natomiast wskazane jest na przyszłość, że jeśli nawet przyjdzie pismo z urzędu wojewódzkiego, to nie czekać z tymi informacjami, tylko od razu przekazywać do radnych. Nie byłoby dzisiaj tej dyskusji.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że rzeczywiście wprowadzenie tej uchwały wywołało spore emocje, szczerze mówiąc dosyć niezrozumiałe ze względu, że środki na ten cel są zabezpieczone w uchwale budżetowej, którą to państwo radni przegłosowali. Jeśli chodzi o jakiegokolwiek państwa wątpliwości, jesteśmy gotowi na wszystkie pytania odpowiedzieć teraz po to, żeby nie wstrzymywać inwestycji wojewódzkiej. Odnosząc się do wypowiedzi pana Tomasza Załęckiego chciałabym poinformować, że mówiąc o światłowodach mówimy o projekcie, który był realizowany wspólnie z województwem kilka lat temu i w tej chwili mówimy nie o położeniu nowych światłowodów, tylko o przełożeniu i wykorzystaniu budowy tego wiaduktu i nie spowodowaniu przerwania istniejącej tam sieci. To jest projekt wojewódzki, my musimy za tą przebudowę zapłacić z tego względu, że te światłowody są częściowo naszą własnością, ale to jest projekt, który był realizowany kilka lat temu i tak naprawdę, to jest usunięcie kolizji, jeśli chodzi o światłowody. Nieco inaczej sprawa wygląda, jeśli chodzi o budowę oświetlenia, bo

to jest budowa nowych instalacji. Tutaj możecie państwo rzeczywiście być zaniepokojeni tym, że wprowadzamy to w takim, a nie innym terminie. Niemniej jednak rozmowy z województwem trwały. To były ogromne wątpliwości do tego, w jaki sposób gmina, zgodnie z prawem, może za budowę tego oświetlenia zapłacić. Była kwestia tego czy to my mamy zlecać czy mamy zamówić projekt i zamówić również wykonawstwo, w jaki sposób mamy formalnie to ugryźć, żeby było zgodnie z prawem, a żebyśmy nie spowodowali zaprzestania prac na wiadukcie, który jest niezmiernie istotny. Ostatnio otrzymaliśmy informację, że to może być rozwiązane pomocą finansową i stąd nasza propozycja uchwały. O tym, że takie pieniądze będziemy musieli wydać byliście państwo informowani i jak słyszymy nie ma żadnych wątpliwości z państwa strony, co do tego czy wydać te pieniądze czy ich nie wydawać. Jeszcze raz proszę o zadawanie wszelkich pytań na temat tej uchwały. Na miarę swoich możliwości będziemy państwu odpowiadać, żebyście nie mieli państwo poczucia, że my próbujemy cokolwiek wymusić. Cel jest zbieżny, zarówno państwa cel, jak i nasz, żeby oświetlenie na Nowej Wsi, na wiadukcie powstało, żeby inwestycja była realizowana, a jesteśmy w stanie wyjaśniać treść tej uchwały i to, co chcieliśmy państwu przekazać. Zwróćcie państwo uwagę, to jest tylko forma przekazania środków. Środki mamy zabezpieczone. Gdyby decyzja województwa była taka, że to my mamy zamawiać i projekt i wykonawstwo, proponowalibyśmy państwu być może zupełnie inną uchwałę. Tutaj dostosowujemy się do informacji, które otrzymaliśmy zarówno w postaci pisma, które do nas wpłynęło, jak i w postaci wielu rozmów telefonicznych, wielu rozmów z prawnikami, którzy odnosili się do tego, w jakiej formie poprawnie przekazać środki do województwa śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tu nikt nie odnosił się do tej pory do treści uchwały, tylko do procedowania. Szanowni państwo możemy tu jeszcze dyskutować, nie wiem, godzinę, dwie. Ja bym proponował może w ten sposób, żebyśmy przyjęli, rozszerzyli porządek obrad o ten punkt. Wpłynęło w tej chwili, pan burmistrz przekazał na moje ręce dokument, który wpłynął z urzędu marszałkowskiego, plus projekt umowy i w tym momencie, jeżeli przyjmujemy ten punkt, ja poproszę o zeskanowanie, o zamieszczenie tych materiałów na e-sesji. Państwo będziecie mogli się zapoznać i możemy później przy tej uchwale dyskutować.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że króciutko odniesie się do pani burmistrz wypowiedzi. To, co pani powiedziała przed chwilą, że my jesteśmy przeciwni, nie możemy się zdecydować, to jest nieprawda. My jesteśmy przekonani o tym, że ta uchwała jest słuszna, podkreślam słuszna. My mamy tylko uwagi do sposobu procedowania. Czy my się rozumiemy o co chodzi? Do sposobu procedowania. Uważamy, że powinna być ta uchwała procedowana inaczej, normalną ścieżką. Państwo tutaj z tej czwórki, pani Beata Pochodnia, pan radny Czerwik, tak gorąco teraz apelujecie o przekazanie o tych pieniądzy, bo to wstrzymuje i tak dalej. Gdzie byliście państwo, jak żeśmy uchwalali budżet? My możemy wrócić. Czy wyście głosowali za budżetem, bo ja sobie nie przypominam? Ja sobie tego nie przypominam, a w tej chwili tak gorąco apelujecie o to, żebyśmy w takim trybie przyjęli tą uchwałę. My tą uchwałę przyjmujemy tylko bez takich wycieczek w naszym kierunku. Uderzcie się w swoje piersi, jak głosowaliście, jak był przyjmowany budżet i dopiero wtedy będziemy dyskutować.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że zwróci się ad persona. Panie radny Sławomirze Jałowiec, ponieważ pan sobie na to wcześniej pozwolił, imiennie zwracając się do mnie i do kolegi. Drogi panie Sławku, to wystąpienie jest co najmniej niestosowne. Jeżeli pan chce w sytuacji, kiedy my rozmawiamy o przekazaniu środków zabezpieczonych na tą sztandarową inwestycję w Nowej Wsi, teraz przerzucać się kto, za czym i za jakimi

inwestycjami głosował, to możemy, ale czy to coś wniesie? Ja też panu mogę powiedzieć przeciwko czemu pan głosował, kiedy się pan wstrzymywał, ale jaki związek?

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby nie atakować się ad persona.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że pan radny powiedział tutaj przed chwilą, że chodzi li tylko o tryb. Co wy chcecie państwo udowodnić? Przecież dyskutujemy, zaproponował przewodniczący, zrobmy przerwę. Ten tryb taki ważny? Jest tryb, jaki jest. Chcemy przyspieszyć tą inwestycję, nie kazać województwu czekać z rozpoczęciem kilka tygodni. Jakby krok do tyłu, przedyskutujemy, mamy na to czas, mamy dzisiaj sesję i możemy tu być dwie, trzy, pięć godzin, jeżeli sobie tego życzyacie i pozwólmy realizować inwestycję. Ja sobie nie przypominam drodzy państwo i drogi panie radny Sławku, że bym ja wstrzymywała którąkolwiek rozpoczętą inwestycję w naszej gminie, nie przypominam sobie, a w państwa głosowaniach niestety takie były.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że prosi panią radną o wskazanie, w jakich przypadkach głosował tak, że działał na szkodę naszego miasta i naszej gminy. Nie przypominam sobie. Natomiast niech sobie pani przypomni, jak pani głosowała, jak był głosowany budżet. Czy była pani za budżetem czy przeciwko czy się pani wstrzymała, a w tym budżecie była propozycja zapewnienia środków finansowych w kwocie 380 000 zł, o ile dobrze pamiętam, na dofinansowanie do województwa śląskiego w kwestii budowy ścieżki pieszko-rowerowej. To sobie przypominam, że taki punkt w budżecie był, a pani tego nie poparła.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, aby przerwać tą dyskusję, bo naprawdę do niczego to nie będzie prowadzić. Do tej pory, żeśmy się tutaj nawet przy różnicach traktowali, uważam, zachowywali się uczciwie względem siebie, w miarę spokojnie. Chciałbym żeby ta forma była dochowana.

Radna p.Zofia Jastrzębska zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, iż myśli, że nie trzeba głosować wniosku. Powinniśmy zakończyć tą dyskusję.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad poprzez wprowadzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn."Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Koziegłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Koziegłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata

Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj
NIEOBECNI (2)
Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji RM z dnia 2.02.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z sesji z dnia 2.02.2023r. został podpisany. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 2.02.2022r. do 02.03.2023r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma pytanie odnośnie projektu w ulicy Siewierskiej. Wiem, że złożono już stosowne dokumenty do starostwa, ale mam pytanie czy w tych dokumentach potrzeba była złożyć też ten operat wodno-prawny i czy uzyskano stosowną dokumentację z Wód Polskich? Kolejna rzecz, boisko przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4. Jak dowiedzieliśmy się, nie otrzymało dofinansowania. Pan burmistrz zapewnia, że zostanie złożony ponownie do konkursu. Natomiast mam pytanie, w jakim to będzie terminie i czy będą jeszcze inne opcje wykonania tego zadania w tym roku? Jeszcze jedno, odnośnie ulicy Towarowej. Cieszy mnie bardzo, że starania moje jakoś mają pozytywny wydźwięk, ale to, że kolej wezwała wykonawcę do naprawienia nowo wybudowanej w zasadzie, drogi, nie jest jeszcze równoznaczne z naprawą. Może pan burmistrz też odniesie się do tej sprawy.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że chodnik prowadzący od przejścia, od urzędu miasta do Szkoły Podstawowej nr 3 nie jest objęty rewitalizacją centrum chociaż znajduje się w ścisłym centrum naszego miasta i leży na terenie, którego właścicielem jest gmina. Jest to chodnik bardzo uczęszczany, ponieważ prowadzi do drugiej, co do wielkości szkoły w naszym mieście. Chodzą nim uczniowie, rodzice, dziadkowie prowadzący mniejsze dzieci do szkoły oraz wielu mieszkańców naszego miasta. Jest on w stanie fatalnym i wymaga natychmiastowego remontu. W ubiegłym roku składałam wniosek na komisji finansów, który stał się wnioskiem komisji o wykonanie remontu tego chodnika. Pani radna Ela Doroszuk zgłaszała ostatnio wniosek o remont tego chodnika na Komisji, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Obecnie ponawiam temat remontu chodnika przy Szkole Podstawowej nr 3 i proszę, o jak najszybsze wykonanie tego remontu z puli środków przeznaczonych na remonty dróg i chodników. Temat ten powinien być priorytetem ze względu na stan chodnika i miejsce, w którym się znajduje. Drugi temat to wykonanie odwodnienia przed garażami na ulicy Spółdzielczej od strony śmietnika. Jak wiemy od wielu lat jest tam ogromne rozlewisko i wynajmujący garaże nie mogą do nich suchą stopą dojść. Mieszkańcy przez wiele lat proszą o wykonanie tego odwodnienia i mają nadzieję, że wreszcie w tym roku to zadanie będzie zrealizowane. Kolejny temat dotyczy regulacji stanu prawnego oraz budowy oświetlenia w ulicy Żwirowej. Ulica ta jest boczną ulicą od Słowackiego. Jest ona całkiem zapomniana

przez miasto. W ubiegłym roku mieszkańcy składali pismo do pana burmistrza z prośbą o regulację stanu prawnego i założenie tam oświetlenia ulicznego. Jak na razie nic się w tym temacie nie dzieje. Proszę więc w imieniu mieszkańców ulicy Żwirowej o zajęcie się wreszcie tematem tej ulicy i założenie tam oświetlenia. Przecież to jest niedopuszczalne, żeby w XXI wieku ludzie mieszkający w mieście powiatowym mieli takie ciemności. Mam nadzieję, że pan burmistrz zajmie się szybko tym tematem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani radna ma rację, ale prosi o zadawanie pytań do sprawozdania.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się do pana burmistrza w kilku sprawach. Sprawa numer jeden, to jest sprawa, którą pan poruszył w swoim sprawozdaniu. Dotyczy badań, jakie były wykonane wczoraj przy posesjach sąsiadujących ze strzelnicą miejską w Myszkowie. Do wykonywanych czynności związanych z badaniem głośności, niosących się tam ze strzelnicy, mam zastrzeżenia, ale tutaj nie będę tego przytaczał. Wczoraj wykonywane badanie, to jest badanie numer trzy. Pierwsze badanie było wykonane trzy lata temu, które wykazało przekroczenie o 5,7 decybeli, według tego, co przewidują przepisy. Badanie po przebudowie tego obiektu miało spełnić funkcję taką, że miało ograniczyć ten hałas wydobywający się ze strzelnicy. Niestety tak się nie stało. Ja już mówię chyba po raz trzeci panu, że zgłaszałem swoje uwagi już w toku projektowania tego obiektu i mówiłem, że to, co jest proponowane w projekcie, nie zda egzaminu. Pan się ze mną raczył nie zgodzić, takie pana prawo. Ja zgłaszałem, pan przyjął do wiadomości, natomiast nic to nie zaskutkowało i przebudowana nastąpiła w takiej formie, jaka była przewidziana w projekcie. Dlatego panie burmistrzu mam kilka pytań. Chce pana zapytać, co było powodem, że po raz następny, czyli trzeci raz z kolei, zostało zlecone przez pana badanie hałasu wydobywającego się ze strzelnicy? Czy to bananie, które było wykonane kilka miesięcy temu jest przez pana podważane, kwestionowane, bo nie wiem? Tamto badanie było przeprowadzone przez autoryzowane laboratorium we Wrocławiu, renomowaną firmę, która rzeczywiście ma określony jakiś status wśród firm, które się tym zajmują i nie wiem dlaczego pan zleca następne badanie. Nie chce pan rozmawiać z ludźmi. Ja już pana prosiłem kilkukrotnie. Panie burmistrzu ludzie chcą się z panem spotkać, chcą się wyżalić, chcą pana poprosić o pomoc i tak dalej i tak dalej. Pan to jakoś traktuje, nie wiem, boi się pan tych ludzi, nie chce pan konfliktu? Ten konflikt i tak jest, on nie znika. Tym, że pan nie rozmawia z tymi ludźmi, ten konflikt nie zniknie. Z tymi ludźmi trzeba się spotkać, trzeba porozmawiać, wysłuchać, być może to przyniesie jakiś efekt, nie wiem, ale z ludźmi trzeba się spotykać panie burmistrzu. Od tego pan jest. Wreszcie zadam takie pytanie. Dlaczego nie podjął pan żadnych starań, żadnych działań w zakresie przebudowy następnej, bo rozmawialiśmy na ten temat chyba 2-3 miesiące temu, po tym, jak zostały opublikowane wyniki badań tych, które w jawny i w sposób taki niekwestionowany, wykazały przekroczenie głośności o 17 decybeli. Mówiłem panu, jest w tej chwili klimat do tego, żeby się starać o dofinansowania, o środki. Rząd idzie naprzeciw i takie inwestycje wspiera, zważywszy na to, jaką mamy w tej chwili sytuację poza granicami naszego kraju i tutaj należało skorzystać z tego. Pan niestety woli zlecić następne badania, które prowadzą nie wiem do czego, tym bardziej, że mieszkańcy wczoraj widzieli, jakie te badania były robione. Tamte badania, to były badania robione rzeczywiście tak, jakby być powinny. Od godziny 10:00 do godziny 17:00 było strzelanie, było mierzenie i tak dalej. Wczoraj odbyło się to w ciągu godziny, w połowie strzelano z kbks-u. Kbks nikomu nie przeszkadza panie burmistrzu, nikomu. Jeszcze panu w tym temacie powiem, że nikt z mieszkańców, którzy tam zamieszkują, którzy sąsiadują, którzy przechodzą gehennę nie jest za tym, żeby zlikwidować ten obiekt. To już jest za późno teraz. Ten obiekt został rozbudowany. Trzeba w tej chwili podjąć działania, powtarzam działania,

jest klimat i w rządzie i w radzie miasta, jeżeli pan podejmie takie działania, to na pewno to poprzemy, żeby tym ludziom ulżyć tak, jak powiedziałem, żeby przestali przechodzić gehennę. Ja się dziwię, że panu jeszcze nie zbrzydł ten temat, bo mnie był już obrzydło, jakby mi tak bez przerwy ktoś wypominał, że jest sytuacja, jaka jest, ludzie cierpią, a pan w tym zakresie ręce rozkłada: „cóż ja mogę zrobić”. Panie burmistrzu może pan zrobić, naprawdę może pan zrobić. Ja w tym temacie jestem gotów do rozmów i przyjść z tymi ludźmi do pana, rozmawiać i myślę, że podejmie pan to wyzwanie i z tymi ludźmi się spotka i rzeczywiście ich wysłucha. Bardzo pana o to proszę. Chciałbym tutaj zamknąć, nie chcę kontynuować już tematu strzelnicy, bo to jest temat tak znany i tak ogólnie przez ludzi komentowany, że nie chcę tego kontynuować. W drugim punkcie chciałem się pana zapytać panie burmistrzu, bo to jest temat też ważny i też omawiany przez szereg ludzi w społeczeństwie. W jakim trybie firma Saniko wydzierżawiła czy wynajęła dom pogrzebowy firmie zewnętrznej i to jeszcze firmie zewnętrznej nie z naszego terenu, spoza naszego terenu czyli spoza Myszkowa? Nie wiem, jak to określić panie burmistrzu, ale ludzie dopominają się, żeby pan to jasno i wyraźnie powiedział, bo do tej pory pan nie zajął stanowiska takiego, które by jasno i wyraźnie powiedziało, że wydzierżawiliśmy ten budynek, ponieważ dokładaliśmy do tego, ponosiliśmy straty. Wtedy ma to jakieś uzasadnienie z tytułu powiedzmy finansowego, z aspektu finansowego, natomiast to, że jest kilka firm w Myszkowie, zaznaczam w Myszkowie, które zajmują się pochówkiem i świadczą te usługi, a one zostały pominięte, natomiast firma przejęła to spoza Myszkowa, to wydaje się przynajmniej dziwne. Ja jeszcze dopowiem odnośnie Saniko, bo to należy również powiedzieć, że ta firma została pozbawiona już w trakcie swojego funkcjonowania, nie będę przytaczał tu dat, ale została pozbawiona komunikacji miejskiej, pozbyto się wszystkiego, w drugim rzędzie pozbyto się usług wywozu nieczystości stałych, bo płynne były. To zostało na teraz przejęte z powrotem i chwała za to, że przejrzelśmy na oczy, wyciągnęliśmy wnioski z tego i firma Saniko świadczy z powrotem odbiór nieczystości stałych. I została również teraz, w niedawnym czasie pozbawiona, nie wiem czy to jest suwerenna decyzja pana prezesa, bo na pewno musiał pan to zaakceptować panie burmistrzu. Nie odbyło się to bez pana akceptacji, że pozbyto się tak samo usług pogrzebowych. To już naprawdę przechodzi wszelkie granice. Jeżeli pan będzie uprzejmy wyjaśnić dlaczego, jak i co, to będę panu wdzięczny. Temat trzeci. Chciałem zapytać o kontrolę Najwyższej Izby Kontroli, która jest przeprowadzana w tej chwili w urzędzie, czego ona dotyczy, jak przebiega?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że temat kontroli w sprawozdaniu był, pan burmistrz czytał, wpływy do budżetu, jak dobrze pamiętam. Ja mam jeszcze tylko jedno pytanie panie burmistrzu, czy będzie powtórzony przetarg na tą drogę przy Urzędzie Skarbowym?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ma dwa pytania. Pierwsze, wróć do pytania, które kiedyś już zadałam. Chodzi mi o przejście dla pieszych przy skrzyżowaniu ulicy Ceramicznej z ulicą Słowackiego. Ten temat miał być ponownie rozpatrywany i chciałam zapytać czy pojawiły się jakieś nowe wiadomości w tej sprawie. To jest pierwszy temat. I teraz mam pytanie, które jest związane również z dyskusją, sesją, która się odbyła w powiecie. Chciałam się zapytać, kiedy pan panie burmistrzu podpisze umowę z izbą wytrzeźwień w Częstochowie. Mam taką informację, że sprawa od dłuższego czasu jest jeszcze nie załatwiona. Policjanci jeżdżą z nietrzeźwymi mieszkańcami miasta aż do Katowic i tracą wiadomo czas i paliwo. Chciałam zapytać, bo na ostatniej sesji rady powiatu był ten temat poruszany również. Komendant mówił, że burmistrz nadal nie podpisał takiej umowy z izbą wytrzeźwień, Bardzo proszę, jeżeli pan mógłby wypowiedzieć się w tych dwóch tematach.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała się odnieść do lodowiska. Lodowisko zostało zamknięte w okresie międzysesyjnym, więc uważam, że to jest na temat. 27.02 na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji zwróciłam się z pytaniem, jakie były koszty utrzymania lodowiska, gdyż lodowisko miało być zamknięte, a głównym powodem miały być koszty utrzymania, które przedstawiała nam chyba pani wiceburmistrz i było to około 160 000 zł. Dostałam odpowiedź, że prąd za miesiąc grudzień to była kwota za lodowisko 7 580 zł i za miesiąc styczeń 11 300 zł czyli to była kwota około 19 tys zł i szkoła nr 1 pozyskała sponsorów na kwotę 12 000 zł. Czyli koszt utrzymania lodowiska wyszedł miasto Myszków 7 000 zł. Pani burmistrzu, jakie są... Pani wiceburmistrz proszę nie zakłócać sesji, tylko zgłosić się, ja jeszcze nie skończyłam, bo ja nie mogę się skupić. Pani kierownik z działu promocji cały czas mi się tu za uchem śmieje, dogaduję i nie można się skupić, bo nikt się nie zgłasza o pytania, tylko zakłóca pani porządek obrad. Kwota 7 000 zł plus pracownicy z MOSiR-u, którzy i tak są zatrudnieni. Pani burmistrz, chociażby to było 60 000 zł, to skąd ta kwota, którą pani wyliczała 160 000 zł? Ja wiem, że pani ją liczyła od listopada do marca czyli dołożyła pani miesiąc listopad i marzec, te dwa miesiące by było więcej. Uważam, że koszt lodowiska dzięki radnym, którzy wnioskowali o otworenie tego lodowiska, bo pan burmistrz z panią wiceburmistrz powiedzieli, że nie ma takiej możliwości, gdyż będą to takie kwoty, że miasto tego nie udźwignie, a dzieci miały radość w Myszkowie i rodzice za kwotę 7 000 zł.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że czytał tą odpowiedź i można ją traktować, jako niekompletną, nie zawierającą wszystkich danych. Natomiast moje pytanie było na jednej z komisji dlaczego szkoła ponosiła koszty prądu?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że przeczyta to pismo w całości, bo chyba jest niezrozumiałe. „W nawiązaniu do pytania zadanego na posiedzeniu Komisji, Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 27 lutego informuję, że do dnia dzisiejszego nie wpłynęły jeszcze faktury za zużycie energii elektrycznej na sztucznym lodowisku przy Szkole Podstawowej nr 1. Wpłynęły tylko faktury za dystrybucję energii elektrycznej za grudzień 2022r. i styczeń 2023r. na kwotę odpowiednio 7 580,02 zł oraz 11 357,62 zł. Wpływy otrzymane przez szkołę nr 1 na rzecz lodowiska wynoszą 12 000 zł.” Wróć do pierwszego zdania: „Do dnia dzisiejszego nie wpłynęły jeszcze faktury za zużycie energii elektrycznej na sztucznym lodowisku przy Szkole Podstawowej nr 1”. Dodam tylko, że czas, w którym rozmawialiśmy o ewentualnym uruchomieniu bądź nie uruchomieniu lodowiska, to był czas, w którym mówiliśmy o cenach energii elektrycznej, bardzo wysokich cenach. Wtedy jeszcze nie mówiliśmy o tym, że cena zostanie zamrożona. Posługiwaliśmy się cenami, które uzyskiwaliśmy w przetargach i które płaciliśmy w ramach umów rezerwowych z Tauron-em. Okres, o którym pani mówi podawany był, jako okres rozliczeniowy i wydatki nie były planowane na miesiąc listopad i na miesiąc marzec. To również kilkakrotnie było tłumaczone na komisjach, że posługujemy się okresem rozliczeniowym, a nie okresem faktycznego funkcjonowania lodowiska. Jeśli chodzi o koszty, liczone były koszty związane z faktycznym funkcjonowaniem lodowiska czyli od miesiąca grudnia, zwykle do końca lutego, czasem kilka dni marca. Jeśli chodzi o ceny prądu państwo doskonale wiecie, jak one kształtowały się na przestrzeni roku ubiegłego i o jakich kwotach mówiliśmy w roku ubiegłym. To decyzją późniejszą znacznie, kwoty za energię elektryczną zostały zablokowane na zdecydowanie niższym poziomie. Stąd wyliczenia, które państwo otrzymywaliście, były poprawne, liczone to było po zupełnie innych cenach energii elektrycznej niż te, które obowiązują w tym roku. Jeżeli otrzymamy faktury za zużycie energii elektrycznej, będziemy państwa o tym informować. Natomiast w tej chwili udzieliliśmy takich informacji, jakie były dostępne na ten moment.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że wydaje jej się, że przeczytała to ze zrozumieniem. Ja pani mówiłam, że to jest za miesiąc grudzień i styczeń, że to jest dystrybucja. Nie wiem dlaczego pani mi odpowiada, że ja nie czytam ze zrozumieniem. Zadałam też drugie pytanie o tablicę na ulicy Mrzygłodzkiej, mostu, która do dzisiaj wisi, że inwestycja kosztowała 4 mln 300 tys zł, a kosztowała 2 mln 100 tys zł. Państwo odpisaliście mi, że wy tablice wykonujecie przed pozyskaniem środków i wieszacie błędne tablice i teraz będzie kolejny wydany koszt na zmianę tablicy i tablica będzie wymieniona. Tak pani burmistrz? To, jak się to ma do tego, że ludzie jeżdżą i czytają, że ta inwestycja kosztowała 4 mln 300 tys zł. Czyli, jak macie błędną tablicę, to po co ją wieszacie w ogóle? Żeby się ośmieszać? Proszę o sprostowanie do wszystkich tych pism i na drugi raz, to proszę mi odpisywać, jak będziecie mieli kompletne dane, a nie na wariata, na drugi dzień odpisywać niekompletne pytania.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Frelak powiedziała, że pani radna życzyła sobie odpowiedzi do sesji. W związku z tym, zgodnie z posiadanymi danymi taka informacja została pani uzupełniona. Jeśli chodzi o tablicę, informowałam panią w odpowiedzi, którą przesyłałam... Przeczytać? Pani radna mówi, żeby przeczytać, ja oczywiście mogę. Informowałam, że tablica została zamówiona w momencie przyznania dofinansowania, bo taki jest nasz obowiązek. Nie przed przyznaniem dofinansowania, w momencie przyznania dofinansowania, bo taką otrzymaliśmy promesę i w tej chwili zgodnie z tymi informacjami tablica została zamontowana, ponieważ jest to konieczne niezwłocznie, mogłoby być w trakcie trwania inwestycji albo po zakończeniu. W tej chwili zgodnie z tym, co zostało tam wydatkowane, zostanie tablica doprecyzowana.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała, jaka kwota na most została przyznana?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Frelak powiedziała, że 2 mln 100 tys zł.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik stwierdziła, że skoro 2 mln 100 tys zł, to będziemy musieli milion złotych zwrócić, bo most kosztował 2 mln zł, środki własne 50%. To ile było środków własnych?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Frelak powiedziała, że nie. To był RFiL i zgodnie z wydatkowanymi środkami mogliśmy przeznaczyć tylko środki z RFiL-u, nie było konieczności ponoszenia wkładu własnego, o czym jesteście państwo informowani na bieżąco i będziecie informowani sprawozdaniem z rozliczenia budżetu za rok poprzedni. W związku z tym, informacje tam będą zamieszczone poprawne takie, jak wydatkowaliśmy na ten cel. Tyle środków własnych, ile zostało zapłacone z budżetu miasta i ponad 2 mln zł środków z RFiL-u. Nie będziemy musieli zwracać dofinansowania, ponieważ środki z RFiL-u można przeznaczyć na inną inwestycję realizowaną w mieście, Wynika to z zasad, które funkcjonują przy akurat tych środkach.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała, kiedy tablica będzie wymieniona ma prawidłową?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Frelak powiedziała, że niezwłocznie po zamówieniu, otrzymaniu tablicy, tablica zostanie wymieniona.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w sprawozdaniu pana burmistrza pojawiła się informacja o kosztach naprawy awarii w MOSiR-ze wymiennikowni. My udaliśmy się w ramach komisji wspólnej do MOSiR-u, żeby obejrzeć stan tej infrastruktury związanej

z basenem i widać tam gołym okiem, że część tego sprzętu, tego wyposażenia jest na basenie od nowości. Zresztą pan dyrektor to potwierdzał, że niektóre elementy są tak stare, jak stary jest basen. Nie ma się więc co dziwić, że ulegają awariom. Pan dyrektor informował nas o tym, że na bieżąco stara się te prace konserwacyjne, zabezpieczające czynić, ale jednak stan tej infrastruktury jest, jaki jest. W związku z tym ja bym miał taką prośbę panie burmistrzu, żeby przedstawić nam na piśmie rzetelną informację na temat stanu tej infrastruktury i koniecznych nakładów odtworzeniowych w tej infrastrukturze z podaniem szacunkowych kosztów, które są niezbędne do tego, żeby ta infrastruktura jakby była w stanie, który pozwala na bezawaryjne, prawidłowe funkcjonowanie basenu. Uważam, że powinniśmy raczej planować modernizację i realizować w okresie kiedy basen i tak jest wyłączony z użytkowania ze względu na te przerwy technologiczne i ten czas wykorzystywać, a nie czekać na kolejną awarię, bo to przecież nie pierwsza awaria i nie pierwsze wyłączenie funkcjonowania obiektu w okresie, w którym natężenie jego użytkowania jest wysokie, bardzo wiele osób korzysta i pomijając kwestie utraty przychodów z tego tytułu, bo to też jest bardzo ważna kwestia, natomiast ważniejsza jest ta dostępność dla naszych mieszkańców, dla dzieciaków przede wszystkim. Szczególnie, że zainteresowanie sportem, pływaniem zwiększa się cały czas. Pan dyrektor podkreślał, że bardzo dużo dzieci korzysta z nauki pływania, szczególnie w tym okresie od jesieni do późnej wiosny, a w wakacje, kiedy zainteresowania nie ma, myślę, że wtedy moglibyśmy te prace realizować. A, żeby je realizować, to trzeba wiedzieć, co konkretnie jest potrzebne, jakie środki są niezbędne do zabezpieczenia tego tematu. Dlatego, jak na wstępie powiedziałem prosiłbym o taką informację na piśmie. Jeszcze jako odniosę się króciutko do kwestii tych kosztów lodowiska, bo jeżeli wpłynęły faktury dystrybucyjne, to z faktur dystrybucyjnych wynika, jaka jest ilość jednostek. Można by to łatwo przemnożyć przez stawkę, jaką mamy za sprzedaż energii i też podać koszt energii w całości wtedy i dystrybucji i sprzedaży samej energii. Wtedy by to było, myślę, bardziej czytelne i nie byłoby tych pytań ze strony pani radnej, takich niepewności i niedomówień.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że do wypowiedzi pana radnego chciał tylko dodać, bo jest pan dyrektor. Jak będziemy rozmawiać z panem burmistrzem, żeby też ująć koszty poprawy stanu BHP, na co zwracałem uwagę, bo nie może być rura z wodą odprowadzająca nad rozdzielnią elektryczną, trzeba ją zabezpieczyć.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciałaby podziękować i pogratulować organizacji pięknej uroczystości upamiętniającej 160 rocznicę wybuchu Powstania Styczniowego i bitwy pod Mrzygłodem. W tej uroczystości wzięło udział bardzo dużo mieszkańców i nie tylko mieszkańców, zaszczyliło ją wielu znamienitych gości i jeszcze raz bardzo gratuluję, wspinała uroczystość.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że udzieli informacji na piśmie.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że rozumie, że pan burmistrz chce odpowiedzieć na piśmie. Ma pan takie prawo, ale mieszkańcy, mnie chodzi szczególnie o mieszkańców dzielnicy Nowa Wieś, którzy narzekają na ten hałas, prosili, żeby zabrać w tym temacie głos, zabrałem i oczekiwali, że pan zajmie jakieś stanowisko i tylko tyle. Działam tu w imieniu mieszkańców i swoim również.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że też chciał podziękować pani dyrektor, panu burmistrzowi, wszystkim pracownikom, którzy byli zaangażowani w tą piękną uroczystość. Byłem pod wrażeniem. Naprawdę nie spodziewałem się, że aż tak może być pięknie i tyle ludzi zaangażowanych. Dobra robota, dziękuję.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

Do punktu 5.

Przedstawienie sprawozdań z działalności Komisji Rady Miasta w Myszkowie za 2022r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na podstawie art. 21 ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym komisje przedkładają radzie sprawozdania z działalności. Sprawozdania zostaną przedstawione przez przewodniczących poszczególnych komisji.

Przewodniczący p.Adam Zaczkowski przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Finansów i Budżetu za 2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji).

Przewodniczący p.Dominik Lech przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście za 2022r.(sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji).

Przewodniczący p.Jacek Trynda przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji za 2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji).

Przewodnicząca p.Beata Jakubiec-Bartnik przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej za 2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji).

Przewodnicząca p.Ewa Ziajska-Łazaj przedstawiła sprawozdanie z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji za 2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji).

Przewodniczący p.Sławomir Jałowiec przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Rewizyjnej za 2022r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu sesji).

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl.

Głosowano w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego RM o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest negatywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Daniel Borek powiedział, że ma pytanie do pana burmistrza, ponieważ ta uchwała dotyczy budowy drogi w ulicy Zamenhofa wraz z budową kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej. Zwracam się do pana burmistrza z zapytaniem czy podtrzymuje pan stanowisko, że część inwestycyjną, na ten moment, finansową budowy odcinka sieci kanalizacji sanitarnej wraz z budową wodociągu przejmie na siebie miasto? Ponieważ każdy z nas wie, jaka jest sytuacja finansowa spółki na ten moment, pomimo podpisanego porozumienia. Natomiast wiem, że pan panie burmistrzu zobowiązał się dopóki sytuacja spółki się nie poprawi, miasto przejmie jakby tą część inwestycyjną na własne barki na dany moment. Ponieważ wiemy, że inwestycja budowy wodociągu będzie między marcem, a wrześniem, dlatego chciałem spytać czy pan podtrzymuje to stanowisko na ten moment?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że tylko gwoli przypomnienia. Podczas dyskusji na komisji pani burmistrz wyjaśniła, że kwestie związane z głosowaniem dotyczącym w tej części zapisów i zmian dotyczących ulicy Zamenhofa, nie rodzą dodatkowych i nowych zobowiązań dla budżetu miasta. Tu odpowiadam panu, jako radnemu. Natomiast, jeżeli chodzi o naszą dyskusję, to troszeczkę ta dyskusja miała nieco inny wydźwięk i nie wiem dlaczego teraz mam powtarzać coś, co powiedziałem na komisji.

Odsyłam do protokołu, który będziecie państwo zatwierdzać. Tam jest moje oświadczenie związane z sytuacją spółki. Ja zdaję sobie sprawę, jak ważną spółka jest, ale też zdaję sobie sprawę, co spółka powinna wykonać sama od siebie, żeby było lepiej.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie to pytanie kolegi radnego, bo wszystko to jest jakby naszą wspólną dżentelmeńską umową i kanalizacją, przesunięcie i podjęcie pewnych rzeczy, że ja nie wiem, to jest kwestia wie pan, że my się nie bronimy przeciw, a później pan może przecież obciążyć wodociągi, to żeśmy rozmawiali, jak taryfy będą zatwierdzone. Bardzo proszę jeszcze raz, po prostu sprecyzować.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że dla osób niezorientowanych, bo radni są zorientowani i pamiętają, jak wyglądała ta dyskusja. W tej chwili sytuacja wodociągów w Polsce, wszystkich wodociągów w Polsce, jest fatalna. Ona jest spowodowana głównie niezatwierdzeniem taryf i to jest sytuacja niezależna od spółki. Patrząc na to, co się dzieje, są pewne zadania na styku wodociągi związane z infrastrukturą istniejącą, jak i z planowaną nową budową. Ja tylko chcę podkreślić następującą rzecz, że ta uchwała dotyczy zmiany dopasowania jakby do harmonogramu, jeżeli pan radny pyta o ulicę Zamenhofa, natomiast chcę też powiedzieć, że ta uchwała uruchamia środki na budowę wodociągu, dwóch etapów w ulicy Paderewskiego i daje nam możliwość ogłoszenia przetargu na pierwszy etap kanalizacji w dzielnicy Podlas, co też w przyszłości będzie majątkowo obciążać naszą spółkę, bo my wykonując inwestycję kanalizacyjną, przełączymy to do obsługi naszej spółce. Natomiast tak, jak powiedziałem na tej komisji będziemy bacznie obserwować bieżącą sytuację spółki. Jeżeli pojawi się konieczność jakichś działań, to osobiście je zaproponuję. Natomiast nie widzę potrzeby, żeby teraz w świetle tej umowy, przypominać to, co było na rozmowie dlatego, że słowa padły i ja zobowiązanie dżentelmeńskie złożyłem i państwo będziecie czytać w protokole, który będziecie zatwierdzać. Nie widzę tutaj potrzeby wiązania tego z głosowaniem nad uchwałą. Jeszcze raz przy okazji informuję, że ta uchwała niesie inne skutki istotne dla naszych planów i choćby nawet tych postępowań, które mamy zawarte w planie zamówień. Tu też uprzedzając wszelkie pytania chcę powiedzieć, że naszą wolą jest, ja powiem nieprecyzyjny termin, w pierwszym kwartale ogłosić przetarg na pierwszy etap kanalizacji w dzielnicy Podlas. Mówię nieostro, bo mamy dzisiaj 1 marca, zrobimy wszystko żeby to nie był 30 marca, tylko wcześniej. Zależy nam na tym, żeby tą inwestycję wykonać.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że pan radny zadał konkretne pytanie. My rozumiemy, że na komisjach dyskutujemy, ale komisje to nie są dla mieszkańców miasta Myszkowa i my, jeżeli chodzi o dobro spółki wodociągowej, bo wiemy, że sytuacja jest na dzień dzisiejszy tragiczna, a może być jeszcze gorsza, chcemy, aby pan krótko powiedział, a nie odsyłał nas do czytania protokołów, bo to nie jest dla radnych, tylko głównie sesja to jest dla mieszkańców i my z obawy przed głosowaniem chcemy wiedzieć czy to pogorszy sytuację spółki czy nie pogorszy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że może się odnieść, jako troszkę zorientowany w tej branży. Rzeczywiście tak, jak pan burmistrz powiedział, ponad 80, nawet może koło 90% firm wodociągowych w Polsce ma problemy, ponieważ taryfy nie są zatwierdzone. Nasze wodociągi z tego, co wiem, mają mieć decyzję około 20 marca i jakby nasza obawa była to, co pani radna powiedziała i pan radny, że gdyby dalej nie były zatwierdzone te taryfy, ja rozumiem, że to jest ujęte w planie, wodociągi mają tą inwestycję ujętą, to wtedy może to nasze rozumowanie wykracza poza ten obszar, za te 3 tygodnie, ale wtedy ja rozumiem, że te nasze dżentelmeńskie zobowiązania, bo jest realizowane to nasze dżentelmeńskie, przepraszam, tak pan burmistrz powiedział, mieszkańcy są niezorientowani, ale my jako radni

wiemy, że dzięki temu też będzie Podlas ogłoszony, że będzie zrealizowany. Tylko tyle, jakby potwierdzenie panie burmistrzu. Tak? Tak. Szanowni państwo miejmy zaufanie do tych dzentelmeńskich umów.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest negatywna. Przypominam, że wyjaśnienia się pokrywają, bo te uchwały są ze sobą powiązane. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

**c)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w Myszkowie
Nr XXIII/182/16 z dnia 1 września 2016r. w sprawie określenia wysokości i zasad
ustalenia oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub
dziecięcy na terenie miasta Myszkowa.**

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Rewizyjnej oraz na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że uchwała dotyczy wsparcia placówek, które prowadzą żłobki, a de facto służy wsparciu tak naprawdę rodzicom, którzy posyłają dzieci do tych placówek. Kierunek jest słuszny, bo powinniśmy wspierać rodziny, które mają te maluchy. To pomaga szeroko, bo po pierwsze zmniejsza te bieżące koszty funkcjonowania, co być może w jakimś zakresie zachęca młodych ludzi, młodych rodziców do tego, żeby te dzieci jednak mieć pomimo tego, że czasy są trudne i jak wynika z uzasadnienia, tych nowych urodzeń jest coraz mniej. W związku z tym każde działanie, które miałyby pomagać rodzinom w wychowaniu dzieciaków, jest słuszną ideą. Ja co do tej uchwały nie mam zastrzeżeń, natomiast, co do polityki miasta dotyczącej wsparcia tych rodzin już zastrzeżenia mam i wielokrotnie to wskazywałem. W uzasadnieniu pan burmistrz pisze o tym, pani kierownik wydziału podpisała się pod uzasadnieniem, że analiza programu Maluch+ i statystyka wykorzystania miejsc w żłobku Bawiland wskazuje, że podmiot prywatny zaspokaja potrzeby mieszkańców w zakresie opieki nad dziećmi do lat trzech. Ja mam odmienne zdanie od tego wyrażonego tutaj w uzasadnieniu, ponieważ wielu mieszkańców, wielu młodych rodziców zwraca się również do nas radnych bezpośrednio, cały czas od lat wnioskując o to, żeby żłobek miejski powstał w naszym mieście i żeby opieka nad dziećmi była sprawowana przez podmiot publiczny. To nie są tylko głosy rodziców, bo wystarczy spojrzeć, gdyby ta analiza była poszerzona i na przykład pani kierownik czy wydział poszedłby troszeczkę dalej i sprawdził, jak wygląda sytuacja w ościennych gminach, gdzie żłobki publiczne funkcjonują, to dowiedzielibyśmy się, że mieszkańcy Myszkowa składają wnioski w naborze do żłobków poza terenem naszego miasta. Trudno jest wyrokować czy jest to związane przede wszystkim z tym, że jednak ta dostępność jest ograniczona czy może koszty są zbyt wysokie, a rodzice licząc swoje środki, szukają rozwiązań tańszych, bo nawet z tego zestawienia, które zostało przedstawione w uzasadnieniu, jeśli dopłata będzie w wysokości 450 zł, to żłobki w sąsiednich gminach oferują niższą cenę za pozostawienie dziecka, ale nie mają miejsc dla dzieci z Myszkowa. W związku z czym te wnioski zostają rozpatrzone negatywnie, bo każda gmina przede wszystkim dba o swoich mieszkańców. Zresztą takie są zasady przyjmowania, że w pierwszej kolejności przyjmuje się swoje dzieci, mieszkające na terenie danej gminy. Tu jest informacja o analizie programu Maluch+. Czy my patrząc nawet wyłącznie na kwestie finansowe czy to byłoby nieopłacalne dla miasta? Też mam tu pewne wątpliwości, bo szanowni państwo program Maluch+ ma swoje nabory co roku, są dofinansowania do utrzymania miejsc opieki nad dziećmi, w związku z czym gmina, gdyby takie zadanie podjęła miałyby dofinansowanie zewnętrzne. To jest dofinansowanie coroczne tak, jak powiedziałem i pewne, bo wystarczy złożyć wniosek, żeby to dofinansowanie uzyskać, ale również są dofinansowania do nakładów inwestycyjnych na przygotowanie, na utworzenie miejsc opieki w żłobkach i w tegorocznym naborze te środki są dużo większe, niż były do tej pory. Dzisiaj już nie, bo nabór zakończył się chyba 19 lutego, jeśli dobrze pamiętam, ale łączenie dwóch źródeł finansowania pozwalałoby na uzyskanie kwoty 23 000 zł na każde powstające miejsce opieki nad dziećmi. W uzasadnieniu jest informacja, że Bawiland ma tych miejsc, możliwość

przyjęcia 90 dzieci. Gdybyśmy przyjęli takie założenie, że tyle dzieciaków mogłoby chodzić do placówki publicznej, a być może zainteresowanie byłoby większe, gdyby było troszeczkę taniej, to moglibyśmy liczyć na dotacje w wysokości około 2 mln zł. Gdybyśmy dysponowali infrastrukturą, to myślę, że na przygotowanie, jej modernizację, przygotowanie do opieki te 2 mln zł w zupełności by wystarczyły, żeby można było taki żłobek uruchomić. Mówię to też w kontekście dyskusji, którą toczyliśmy, kiedy tak zwany „pałacyk” przy Rondzie Flagi został sprzedany przez PGNiG prywatnemu inwestorowi, a przecież mógł być miejski, mogliśmy o niego powalczyć, ale to przecież nie jedyny obiekt, który można by wykorzystać na ten cel. Szanowni państwo, gdyby te 90 miejsc opieki zostało dzisiaj, znaczy po przyjęciu uchwały, wypełnione, to z budżetu miasta będziemy przeznaczać na ten cel 40 500 zł miesięcznie. To jest prawie pół miliona złotych rocznie środków, które moglibyśmy w dużej mierze wykorzystać na wspieranie własnej jednostki, własnego żłobka, a takie żłobki publiczne bezwzględnie powinny być wszędzie. To rozumieją władarze wszystkich gmin naszego powiatu, bo wszystkie gminy prowadzą żłobki lub podjęły inicjatywę w ich utworzeniu. Z doświadczeń dyrektorów żłobków, które już funkcjonują, korzystają również władarze innych gmin, którzy przygotowują się do uruchomienia żłobka. Ja tego nie rozumiem szanowni państwo, dlaczego wszyscy taką potrzebę widzą i chcą prowadzić placówki oświatowe własne, a tylko pan burmistrz Żak, z uporem maniaka, broni się przed utworzeniem własnej placówki, szczególnie, że tak, jak powiedziałem, są środki zewnętrzne, które by mogły pomóc i w utworzeniu i w prowadzeniu takiej placówki. Ja nie wiem czy 330 zł za miesiąc pobytu dziecka w żłobku, plus koszt wyżywienia, który tu jest nieznan, ale w innych placówkach to jest około 200 zł, czy te 530 zł to jest dużo dla rodziny, która wychowuje małe dzieci czy mało. Pewnie dla niektórych nie jest to wygórowana kwota, więc spokojnie mogą do tej placówki prywatnej dzieci posłać, ale dla niektórych 530 zł to jest kwota ogromna, szczególnie biorąc pod uwagę to, co się dzisiaj dzieje z inflacją i z cenami wszystkiego. W związku z czym tym bardziej powinniśmy pomyśleć o tym i apeluję tu o to od lat, żebyśmy wreszcie przymierzeli się do tego, aby placówkę publiczną utworzyć. Ja nie mówię, że działając przeciwko prywatnej jednostce, bo tak myślę, że mogłaby spokojnie również funkcjonować tak, jak to się odbywa chociażby z przedszkolami. Mamy kilka przedszkoli publicznych, nie przeszkadza to, żeby funkcjonowała placówka prywatna. Mieszkańcy, rodzice też mieliby wtedy możliwość wyboru. Dzisiaj jej nie mają. Dzisiaj poszukują wsparcia w ościennych gminach. Nie powinno być takiej sytuacji moim zdaniem, dlatego przy okazji tej uchwały, którą popieram, jak powiedziałem na wstępie, chciałem zwrócić uwagę na ten na ten problem i poprosić pana burmistrza o refleksję, o przemyślenie tematu i być może zmianę swojego stanowiska, na to liczę z całego serca.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że kolega radny poruszył bardzo istotną kwestię. Jesteśmy społeczeństwem starzejącym się i wszystkie dane, z ostatniej nawet sesji, jak prosiłem, żeby się zapoznać, świadczą, że Myszków, coraz mniej mieszkańców mieszka w naszym mieście i będzie coraz mniej, będzie ubywać. Dlatego powinniśmy zadbać o młodych, o młode rodziny, żeby miały, gdzie te maluchy i do żłobków i do przedszkoli oddać. Zgadzam się z panem radnym, że nie wyobrażam sobie, żebyśmy nie podjęli uchwały o tych dopłatach na dzień dzisiejszy.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że rozmowa o aspekcie związanym z opieką nad najmłodszymi ma różne aspekty. Nie tylko te, które poruszył mój przedmówca. Chcę zwrócić uwagę, że nie tylko mój przedmówca zgłasza różnego rodzaju spostrzeżenia i troskę o to, w jaki sposób gmina miałaby wspierać opiekę nad najmłodszymi dziećmi. Ja tutaj miałem też sygnały od pani radnej Ziąskiej-Łazaj i od pani Pochodni, miałem również informacje od radnych PiS. To nie jest tak, że zgłasza to jedna osoba. To po pierwsze. Po

drugie proszę zwrócić uwagę, że my w bardzo trudnym okresie, finansowo trudnym okresie, mimo wszystko zgłaszamy podwyższenie tego wsparcia finansowego, żeby w ten sposób pokazać, że nie jest nam to obce. Nie wiemy teraz, jak oczywiście będzie to dalej postępować, bo my ciągle jakby analizujemy sytuację, natomiast musimy patrzeć na to, bo państwo, choćby nawet dzisiejsza sesja, zgłaszając wielokrotnie różne zagadnienia, państwo mówicie o wydatkach, a nie mówicie skąd na to zdobyć środki finansowe. To nie jest tak, że my będziemy mogli w nieskończoność robić pewne rzeczy, bo patrząc na materię budżetu, nasze spojrzenie jest jakby choćby tym podyktowane, że odpowiedzialność za budżet powoduje, że czasami jak chcielibyśmy nawet przeznaczyć jakąś większą kwotę czy uruchomić tak, jak tu pan radny mówi żłobek publiczny, my proszę państwa z przerażeniem patrzemy na demografię i trzeba pamiętać o tym, że ciągle zapominamy o tym, że program 500+, to jest też świadczenie, które rodzice dostają po to, żeby zaopiekować się swoimi pociechami. Tak, że tutaj ostrożność nasza, że nie idziemy od razu na całość tak, jak tu pan radny by proponował, żeby budować żłobek publiczny, nie jest podyktowana tym, że się na tym problemem nie pochylamy. Ja jak najbardziej apel pana radnego rozumiem, natomiast drodzy państwo, to jest jakby nieustanna obserwacja. Nawet, jak jeszcze parę lat temu rozmawialiśmy o budowie, to teraz już mogę państwu powiedzieć, że jeżeli na przykład z naszych analiz wyjdzie, że zdecydujemy się na przykład na żłobek publiczny, bo ja nie przekreślam takiej możliwości, to na pewno już nie będzie to budowa. Demografia w naszym mieście pokazuje, że zwalniają nam się miejsca w przedszkolach i miejsce na zbudowanie jest. Co do tych środków publicznych. Proszę pamiętać o tym, że póki one są, to są, natomiast my patrząc na budowę infrastruktury w naszym mieście, też patrzemy, żeby później była kwestia możliwości jej utrzymywania. Cieszę się, że państwo podchodzicie do tego pozytywnie, rozumiem uwagi zgłoszone i jeszcze raz mówię. To nie jest tak, że się zamykamy na wszystko, natomiast na tym etapie, patrząc na to, co mamy w budżecie, decydujemy się, jak na razie na taki krok.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o spojrzenie perspektywiczne.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ma prośbę do pana burmistrza. Jeżeli radni zwracają się do pana osobiście z jakimiś problemami, a te problemy dotyczą mieszkańców miasta Myszkowa tak, jak tu żłobka, o który zgłosiła się do pana pani radna Łazaj i pani radna Pochodnia, to prosiłabym, żeby pan nas też zapoznawał z tymi opiniami i nie pomijał, bo my akurat do pana nie zgłaszamy się osobiście, tylko raczej staramy się to robić na komisjach albo na sesjach. Tu, jakby pan słuchał wypowiedzi pana Zaczkowskiego, to powiedział, że można pozyskać środki ministerialne i z KPO. To są środki zewnętrzne. Uważam, że miasto Myszków, to staje się miastem marketów i w mojej opinii to miasto zaczyna zwijać możliwości, a nie rozwijać. Osoby młode te, z którymi ja rozmawiam, to wręcz nie widzą możliwości rozwoju w tym mieście, bo mówią, że tu poza marketami, to nie ma żadnego innego rozwoju, ani rozrywek, ani mieszkań, ani dla dzieci żłobków, przedszkoli, ani dróg i chodników.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że rozumie, że państwo radni zabiegają o to, żeby informował, ale szanujcie też, że nie o każdym spotkaniu, nie o każdej rozmowie będę mówił. Pokazuję tylko w świetle wypowiedzi pana radnego Zaczkowskiego, że nie jest jedyną osobą, która się o to troszczy. Proszę jakby z tego nie uzurpować sobie prawa, że o każdym spotkaniu, o każdej rozmowie będę rozmawiał. Ja o to państwa nigdy nie poprosiłem i nie poproszę, żeby zawłaszczać kwestie waszych wszystkich rozmów, jakie prowadzicie dyskutując o mieście. Szanujmy się nawzajem. A co do tych atrakcyjności. Nie ja zabrałem środki finansowe z Dotyku Jury. Ja podjąłem tą decyzję na skutek ultimatum,

jakie państwo, jako rada mi postawiliście. Wybrałem rozwiązanie w danym momencie i tutaj pani radna mówi, że nie ma rozrywek, ale te rozrywki mogłyby być poszerzone, pogłębione, gdyby postawa radnych była inna. Historycznie oczywiście możemy przytaczać głosowanie i tak dalej. Nie tędy droga. Myślę, że po prostu trzeba patrzeć na miasto całościowo i jak najbardziej z panią radną się zgadzam, że również musimy zadbać o wszechstronność tych rozrywek niż, żeby one były monokulturowe, tylko wszechstronne.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała czy pan burmistrz twierdzi, że Dotyk Jury jest ważniejszy, jak kanalizacja na osiedlu Podlas? Czyli rozrywki są ważniejsze, jak rewitalizacja centrum czy to, żeby ludzie mieli wodę i żeby ścieki nie płynęły środkiem ulicy? To ja panu gratuluję, jeżeli pan stawia komfort życia ludzkiego i jak tu byli mieszkańcy i przedstawiali, że smród płynie ulicami i nie ma kontroli, nad Dotykiem Jury. Uważam, że Dotyk Jury, jak na chwilę obecną, to jest najlepszą akurat rzeczą, którą pan zrobił dla tego miasta i to akurat panu nie zarzucamy, bo zostało to zagospodarowane bardzo dobrze, ale nie uważam, żeby Dotyk Jury, tęźnia czy zrobienie, nie basenu, bo to nie jest żaden basen, tylko basen dla dzieci, gdzie jest woda do kolan, ważniejsza, jak akurat zrobienie kanalizacji na odcinku Podlas, co ludzie nie mają gdzie ścieków wyprowadzać.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że powie króciutko. Panie burmistrzu nie wiem, z której części mojej wypowiedzi pan wyczytał, że uzurpuję sobie prawo do jedyne go obrońcy rodzin z dziećmi w Myszkowie, bo pan dwukrotnie podkreśla, że są jeszcze inni, którzy o tym mówią. Przecież ja nigdy nie powiedziałem, że jestem jedynym sprawiedliwym w tym zakresie. Natomiast zwracam uwagę na problem, który dobrze, że inni też podnoszą, bo pan się myli panie burmistrzu. Myli się pan w tym uporze, że tylko prywatny biznes może to realizować. Szkoły i przedszkola są dobitym przykładem tego, że jest odwrotnie, że placówki publiczne mają swoją jakość i nie musimy się bać oddania dzieci w opiekę do placówki publicznej, a miasto przede wszystkim powinno realizować tę misję. Po pierwsze opieki nad dziećmi, ale również przez to, że pomagamy tym rodzinom, to w rozwoju miasta. Rzeczywiście jest dzisiaj tak, że do Myszkowa nikt nie przyjedzie się osiedlić, bo nie ma dostępnych mieszkań, a jeśli są to na rynku prywatnym i nie jest to tanie. To są sytuacje, które się bardzo mocno wiążą. Kiedyś też weszliśmy w taki spór, w polemikę na sesji, kiedy mówił pan, że lepiej oddać grunt deweloperowi niech buduje mieszkania, zapominając zupełnie o tym, że te mieszkania na rynku otwartym są tak drogie, że wielu ludzi po prostu na to nie stać. Więc do Myszkowa nie przyjadą zwykli ludzie, którzy chcą założyć rodzinę po to, żeby się tu osiedlić, bo nie będzie ich stać na mieszkanie i nie będzie ich stać na żłobek. Stąd cały czas ta walka o to, żeby jednak to podejście zostało zmienione i żebyśmy realizowali tak, jak inni, bo przecież nie wymagamy tutaj robienia czegoś czego nikt inny nie robi i jest to jakieś nie wiem kosmiczne, tylko normalnych założeń, które realizują inne gminy. Mówi pan o tym, że budowanie żłobka to w ogóle odpada, bo to wysokie koszty, ale Koziegłowy budują żłobek, pozyskały środki, budują żłobek. Inne gminy wykorzystują swoje obiekty. Żarki na przykład po zmianie systemu oświaty, kiedy gimnazjum przestało istnieć, wykorzystano dawny budynek gimnazjum, żeby zorganizować tam klub dziecięcy w formie żłobka. Wiele takich przykładów mógłbym jeszcze podać. Nie chcę też używać miejsc, które wzbudzają kontrowersje, więc nie będę, ale wszyscy dookoła korzystają z tych możliwości, które dają środki zewnętrzne po to, żeby wziąć sprawy w swoje ręce i mieszkańcom swoim pomagać tak, jak się tylko da. Całe szczęście, że w Myszkowie są podmioty prywatne, które ten obowiązek, czując jakby potrzebę na rynku, realizują za nas, bo już w ogóle tragiczną sytuacją byłoby, gdyby ci rodzice w ogóle nie mieli się, gdzie zwrócić. Dobrze, że mamy podmiot prywatny, który miasto wspiera, dzięki czemu stać jest więcej osób na funkcjonowanie w żłobku. Ja tu tylko jeszcze króciutko przytoczę. Zostało wyliczone czesne

na 1180 zł plus koszty wyżywienia, to gdyby nie było tych dopłat z rodzinnego kapitału opiekuńczego i z miasta, to kogo by było stać na to żeby 1300 czy 1400 zł dać za to, żeby dziecko mogło chodzić do żłobka? A placówka publiczna mogłaby tę sytuację jeszcze poprawić, jeszcze zmniejszyć koszty dla tych, których nie stać nawet na te 330 zł plus wyżywienie.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że wchodzimy trochę w ideologię patrzenia na samorząd. Dziękuję panu radnemu Zaczkowskiemu, że podkreśla różnice w moim spojrzeniu i jego spojrzeniu. Ta analiza pokazuje, że skoro w Myszkowie mamy podmiot prywatny, który wykonuje tę usługę bardzo dobrze, naprawdę bardzo dobrze, to nasza analiza będzie wyglądać inaczej niż w gminie, w której takiej usługi nie ma, siłą rzeczy. Skoro patrzymy na tę usługę i nie usłyszeliśmy od państwa sygnału, nie mówię, że jego nie było, bo sygnały pojedyncze były, ale wsłuchując się w różne głosy, o których powiedziałem, podejmujemy decyzję o podwyższeniu tej stawki to znaczy, że taka analiza ciągle trwa i obserwujemy to zagadnienie. Natomiast szanowni państwo nie mówię czegoś takiego, że jak ja mówię państwu, że to jest szeroka dyskusja, że nie tylko dzisiaj uruchomiona na tej sesji, to państwo, nie wiem, czy to jest jakiś rodzaj przeczulenia, wyciągacie wnioski, że ja twierdzę, że ktoś sobie usurpuje prawo. Czegoś takiego nie powiedziałem. Powiedziałem, że oprócz głosu pana radnego, są również głosy. Tak samo, jak reagując na słowa pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik powiedziałem, że zgadzam się z tą częścią wypowiedzi mówiącą o tym, że ważne są też rozrywki i atrakcyjność dla mieszkańców, bo one też mówią o tej przyjazności miasta, na to pani radna od razu mi mówi, że ja stawiam kontrę i porównuję jakieś inne inwestycje. Ja cały czas twierdzę, że w mieście trzeba również igrzysk dla mieszkańców i jakiegoś rodzaju imprez i uciechy, ale też trzeba oczywiście rozwijać miasto od strony infrastrukturalnej. A u państwa jest czarne albo białe. Natomiast patrząc na cały budżet, patrzymy na całość budżetu i patrzymy na przychody do budżetu i wydatki z budżetu. Teraz mówienie o tym, że większe wydatkowanie z budżetu miasta, to jest pomaganie mieszkańcom, jak najbardziej tak. To jest słuszny wniosek, tylko trzeba pamiętać o tym, że skutkiem tego wniosku będzie pojawiające się obciążenie na innego mieszkańca, który będzie musiał po prostu to, w jakiś sposób ponieść. Pieniądze w budżecie nie biorą się znikąd. To są pieniądze naszych mieszkańców i my musimy nimi umiejętnie dysponować, co oznacza oczywiście, że świadomie czasami pieniądze z podatku wydajemy po to, żeby wspierać jedną grupę, po to, żeby rozwijać określoną usługę w mieście. Wcale temu nie przeczę, jak najbardziej tak. Tylko jeszcze raz podkreślam. Analiza u nas w mieście wygląda nieco inaczej niż w sąsiednich gminach. Porównywanie się do innych gmin Koziegłowy, Żarki. Gminy te od lat mają znacznie lepsze budżety, jeśli chodzi o parametry i wskaźniki, ale tam mamy też taką sytuację, że na przykład w naszej gminie państwo podjęliście decyzję. Zobaczcie wasza decyzja przynosi skutki, przejęliście decyzję żeby 33 grosze oszczędzić podwyżkę na cenach wody i 90 groszy na cenach ścieków, ale w zamian za to my mamy niższe dochody w budżecie miasta o 884 000 zł. A dzisiaj rozmawiamy i nikt z państwa nie zgłosił wniosku, żeby wymyśleć coś, żeby zdobyć dochody dla miasta, tylko mówicie wydać na to, wydać na to. Oczywiście to rozumiemy, bo postawa, jakby spojrzenie radnego jest inne niż burmistrza, ale patrząc na budżet musimy to spiąć w całość i musi się to w jakiś sposób zgadzać, bo jakby się nie zgadzało, to zaraz nam pogrozi Regionalna Izba Obrachunkowa, że nie spełniamy wskaźników. Więc trzymając się w tych ryzach, poruszamy się w tym, proponujemy państwu dzisiaj uchwałę, która jest uchwałą wydatkową, która zwiększa te wydatki czyli zwiększa obciążenia po stronie miasta i wytwarza się taka dyskusja. Ale jeszcze raz mówię, na przykład nie zgodzę się z poglądem pana radnego, że deweloperki mamy nie rozwijać kosztem podmiotów prywatnych. Nie wszystkie bloki, nie wszystkie mieszkania w Myszkowie wybuduje gmina, bo nas po prostu najzwyczajniej na to nie stać. Jeżeli będziemy na to

czekać, to wybudujemy to mieszkanie nie za 5 lat, a za 10 lat. Jeżeli w tym samym czasie możemy rozwinąć budownictwo w oparciu o sektor prywatny, to środki z tego tytułu możemy przeznaczyć na budownictwo mieszkaniowe. To, między innymi, państwu proponowałem przy zamiarze uzyskania waszej opinii, wyrażającej zgodę na zbycie dawnego internatu. My mamy w tej chwili tam większy luz, polegający na tym, że nie mamy już obowiązku świadczenia mieszkaniowego na tym terenie, więc możemy komercyjnie ten teren sprzedać. To źle myślę, żeby sprzedać teren w tamtej części po to, żeby pieniądze z tego na przykład uzyskać na budowę mieszkań w innej części? Chyba nie. Państwo macie na to inne spojrzenie, macie do tego prawo, ja podkreślam moją odmienność myślenia, niż pana Adama Zaczkowskiego, bo ja uważam, że jeżeli będziemy tylko wydawać świadczenia dla mieszkańców, to budżetu nie utrzymamy. Musi być trochę tego, trochę tego.

Radna p.Beata Jakubiec- Bartnik powiedziała, że radni w przeciwieństwie do pana burmistrza, to chcą ratować to miasto. My nie narzucamy podatków sami na siebie, tak, jak tu pan znowu nas wini za to, że myśmy obniżyli podatek swojej spółce, która jest w tragicznej sytuacji i pan prezes powiedział, że finansowo jest zabezpieczona tylko do marca. Pan nam powiedział, że do czerwca. Czekamy na rezultaty zobaczymy, kto ma rację czy pan prezes czy pan. Podkreślamy panu już po raz kolejny, że my jesteśmy przeciwni wyprzedazy majątku tego miasta i nie wyobrażamy sobie, aby sprzedać internat kolejnemu prywatnemu inwestorowi. Jeżeli już, to internat można przekazać pod starostwo i zrobić tam centrum dla osób niepełnosprawnych, bo z tego co rozmawiam z rodzicami dzieci niepełnosprawnych, jest tam za małe lokalowo zabezpieczenie. Można tam zrobić internat i zabezpieczyć mieszkania dla dzieci niepełnosprawnych, aby rodzice mogli dzieci zostawić chociażby od poniedziałku do piątku, na weekend je brać tak, jak to jest w Częstochowie, bo rozmawiam z rodzicami i mówią, że czegoś takiego brakuje. Ludzie nie mają siły i wręcz osoby niepełnosprawne to są tutaj niedoceniane. Dziwię się, że w tej kwestii radna Beata się do pana nie zwraca i nie mówi. Jak my możemy sprzedawać internat? Internat to my musimy zagospodarować i tam zrobić tylko centrum dla osób niepełnosprawnych. Niech pan już skończy z wyprzedawaniem majątku inwestorom prywatnym, bo to do niczego dobrego nie prowadzi.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w kwestii tych deweloperów. Przecież ja nie powiedziałem, że my powinniśmy wstrzymać deweloperów i budować sami tylko, że my nie potrzebujemy wspierać deweloperów sprzedając im nasz majątek, który możemy wykorzystać na cele mieszkaniowe, bo oni sobie świetnie radzą, potrafią znaleźć grunt, potrafią postawić blok czy nawet osiedle, kilka bloków i taka oferta na rynku jest, tylko mówimy o tym do kogo ona trafia. Jeżeli ktoś ma zapłacić 5 000 zł za metr kwadratowy mieszkania, to jeśli go stać, to zapłaci, a jeśli go nie stać, to wpisuje się na listę oczekujących na najem mieszkania komunalnego w mieście, a jak ona długa jest, to sam pan doskonale wie. Więc tu nie ma żadnej rozbieżności między nami, bo nie powiedziałem i chyba nikt tego tak nie zrozumiał, że trzeba wstrzymać deweloperów w mieście. Chociaż oni niech budują, ale powinniśmy starać się również budować. Ja pamiętam sprzed lat już wypowiedź jednego z prezesów TBS-u, którego nazwiska lepiej nie wspominać, że nie da się budować, że TBS nie może budować w mieście, bo my nie mamy gruntów na to przeznaczonych. Wtedy miał pomysł taki, że w Porębie będzie budował myszkowskie bloki, ale to mówię na marginesie, bo szkoda wspominać. A pan nie mając gruntów proponował pan jeszcze sprzedaż gruntu z budynkiem, który jest przeznaczony pod mieszkalnictwo wielorodzinne. Pani radna lepiej się wypowiedziała w tym zakresie. Nie będę tego już powtarzał. Tak samo z tymi nieszczęsnymi żłobkami. Może funkcjonować w synergii żłobek publiczny i żłobek niepubliczny. Wszyscy będą zadowoleni, bo ta oferta będzie szersza, będzie trafiała do szerszej grupy odbiorców, do tych tak, jak powiedziałem wcześniej, których stać i których nie

stać. A jeśli pan mówi, żebyśmy się nie porównywali do gmin innych, bo mają inną specyfikę, to ja się z tym zgodzę, ale w zupełnie odwrotnym kontekście niż pan mówi. My jesteśmy miastem, może nie dużym, ale miastem. W miastach jest większe zapotrzebowanie na opiekę nad dziećmi do lat trzech niż na terenach wiejskich, z pełnym szacunkiem dla terenów wiejskich, bo tam jest większa tradycja wychowywania dzieci w domu poprzez dziadków w dużej mierze i jeżeli na tych terenach jest tak duże zapotrzebowanie, powstają miejsca i są obłożone w stu procentach, to tym bardziej należałoby się nad tym zastanowić, jak to jest w Myszkowie. Czy faktycznie nie ma zapotrzebowania, czy oferta nie jest dostosowana do potrzeb tych mieszkańców? Ja uważam, że oferta nie jest dostosowana. Jest dostosowana do części osób, które są zainteresowane żłobkami i to tylko dzięki podmiotom prywatnym, a nie jest dostosowana do tych, którzy tego wsparcia najbardziej potrzebują, bo ich po prostu nie stać na ceny rynkowe. Pan tego nie może zrozumieć i to jest przerażające, że pan tych prostych mechanizmów nie może zrozumieć, bo pan cały czas myśli wolnorynkowo i pan z uporem maniaka udowadnia, że sektor prywatny sobie z wszystkim poradzi. Poradzi sobie, ale tak, jak powiedziałem kierując swoją ofertę do tych, których na to stać, a my powinniśmy patrzeć na to zupełnie inaczej.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że gospodarowanie budżetem miasta, gdybyśmy poszli w biegun proponowany przez pana radnego, to mielibyśmy znacznie większe zadłużenie niż mamy. Nie ma wyjścia innego, jak musi być trochę tego, trochę tego. Każde państwo udziela wsparcia w ramach różnego rodzaju interwencjonizmu. Ja się od tego nie odżegnuję, natomiast wypowiedzi państwa mówiące o tym, że za wszelką cenę mamy utrzymać internat, który każdego roku wartość będzie coraz niższa, jest uważam z punktu widzenia strony finansowej miasta za nieodpowiedzialne. Natomiast proszę państwa powiem jeszcze jedną rzecz. Proszę zwrócić uwagę, że państwo już od kilku lat głosujecie budżet i czytacie uwagi Regionalnej Izby Obrachunkowej do naszego budżetu. My również oprócz tego zagadnienia mamy do zrealizowania pewne zamiary, jeśli chodzi o zbywanie majątku. Dlatego ja, jak to pan radny mówi, że z uporem maniaka, chcę państwu zaproponować sprzedaż internatu, który ma jakąś tam wartość, powiedzmy powyżej 1,5 mln zł, po to, żeby środki z tego tytułu wykorzystywać na cele, które państwo zgłaszacie, a uciec przed degradacją postępującą tego majątku. Proszę państwa, skoro ja mam wartość tej nieruchomości za kwotę x, niekoniecznie przy naszej obecnej sytuacji finansowej, miałbym ją zbywać za kwotę mniejszą niż x. Tego nie chcę uczynić. Chcę zdobyć pieniądze na to, żeby realizować cele, które państwo zgłaszacie. Myślę, że do tej dyskusji jeszcze wrócimy. Ja bardzo pana przewodniczącego, wszystkich państwa przepraszam, bo to dyskusja nam niepotrzebnie może uciekać od sedna. Dlatego ja drugi raz obiecuję, że już w tym temacie się nie odzywam. Poprzednim razem udało mi się dotrzymać słowa, więc myślę, że teraz też.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że troszkę weszliśmy na tematy poboczne. Nie chcę tutaj przedłużać. Myślę, że kolega radny zwrócił uwagę na problem, ja też widzę ten problem, to, co pan też powiedział, że powinniśmy zadbać o młodych ludzi. To nie znaczy, że jutro mamy budować ten żłobek, tylko w perspektywie rozpoznać. Każdy tu z nas potwierdził, że zagłosuje za tymi dopłatami. 550 zł to jest dużo dla przeciętnej rodziny.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że ona oczywiście w tym temacie również chciałaby, ponieważ ten temat żłobków od lat już jest na ustach rady, mieszkańców, rodziców. Chciałabym również zasugerować takie rozwiązanie. Ponieważ nie mamy pieniędzy na budowę nowego obiektu, obiekt, który liczyliśmy, że będzie przeznaczony na przedszkole niestety trafił w ręce prywatne. Okaże się czy dobrze czy źle za jakiś czas. Czy jest taka możliwość w ogóle, żeby szkoły, które mają mniej uczniów, bo ciągle mówimy, że przyrost

jest słabszy urodzeń i czy na przykład nie można wygospodarować części, w którejś ze szkół tam, gdzie jest to możliwe i utworzyć żłobek? W Zawierciu była taka sytuacja, że 3 lata temu chyba postarano się zagospodarować, w jakiś sposób te pomieszczenia i Zawiercie dostało 2 mln zł w ramach promesy właśnie na te cele. Myszków jest bardzo zbliżony wielkościowo i w ogóle do Zawiercia, więc poddaję ten temat pod rozwagę. Wyjście z sytuacji powinno się jakieś znaleźć. Proszę się nad tym również zastanowić.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że pan burmistrz radnym czyni zarzut, że obniżyli podatek od infrastruktury wodno-kanalizacyjnej i w budżecie miasta jest mniej blisko 900 tys. zł. Spodziewałem się raczej reakcji, że pan powie, że bardzo dobrze, że obniżyliście podatek, bo dzięki temu mieszkańcy zapłacą mniej za wodę, za ścieki w tak trudnej sytuacji, która obecnie jest. Natomiast, jeżeli chodzi o żłobki czy jakiś ośrodek dla osób niepełnosprawnych. Są środki z PFRON-u, można je wykorzystać, nie tylko nasze budżetowe. Można się starać o środki zewnętrzne. Osoby niepełnosprawne jeżdżą do Ogorzelnika, Wojsławic, po wsiach i tam uczestniczą w warsztatach terapii. W Myszkowie tego nie ma. Wstyd.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie do końca rozumie jakby kierunek, w którym potoczyła się ta dyskusja, ponieważ pan radny Zaczkowski zainicjował pewien temat. Dziękuję panu burmistrzowi, że powiedział, że nie tylko jeden radny, tylko w zasadzie chyba nie ma na tej sali, wszyscy na ten temat rozmawiamy i z tych rozmów, które my prowadziliśmy z panem burmistrzem i to, co dzisiaj wybrzmiało na tej sali, jakby nie wynika, że ktokolwiek zamyka się na potrzebę uruchomienia żłobka publicznego. My w naszej rozmowie zwróciliśmy się o to, żeby pomyśleć nad organizacją żłobka z wykorzystaniem infrastruktury, którą posiadamy, więc przedszkoli i szkół, które już są. Tylko to był taki moment, że niestety, ale wybuchła wojna i myśmy tutaj spotkali się z koniecznością gościny uchodźców. W związku z tym ten temat dalej nie został podjęty. Te miejsca były wykorzystywane. Natomiast uważam, że nad tym tematem absolutnie można dyskutować, nad tym tematem można się pochylić, do tego tematu wrócić tak, jak tutaj wybrzmiało. Oczywiście nie jutro i nie pojutrze, ale jest to temat, nad którym wszyscy te dyskusje prowadzą i myślę, że kierunek dla wszystkich nas jest spójny. Chciałabym, nie wiem w zasadzie, jak dobrać słowa, żeby to brzmiało dobrze, ale ja drodzy państwo nie upoważniłam pana burmistrza do publicznego przedstawiania wszystkich rozmów, które prowadzimy. Część można, część nie, więc dziwię się pani radnej Jakubiec-Bartnik Beacie, która ze zdziwieniem wywołuje mnie do tablicy, że nie występuję z wnioskami dotyczącymi osób niepełnosprawnych. Nie wiem, odebrałam to wystąpienie, jako przytyk, bardzo prywatny i nie chciałabym, żeby takie kwestie prywatne czy życie osobiste kóregokolwiek radnego były poruszane podczas debaty publicznej.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że musi się odnieść tutaj króciutko. Pani radna mnie nie interesują pani rozmowy prywatne, ani osobiste z panem burmistrzem, jedynie tylko merytoryczne, które mogłyby wnieść coś dla miasta Myszkowa. Pani stosunki i kontakt z panem burmistrzem osobisty absolutnie mnie nie interesuje i nawet nie chcę wiedzieć o czym wy osobiście rozmawiacie.

Radna p. Beata Pochodnia poprosiła, aby pan przewodniczący zareagował. To, co w tej chwili powiedziała pani radna nie licuje z powagą radnego. Było to, przepraszam, że użyję takiego słowa, ale po prostu niestosowne i obrzydliwe pani radna. Ja mówię o swoich dyskusjach i debatach na temat spraw miasta i nie życzę sobie takich sugestii i insynuacji, bo to po prostu nie licuje ani z zawodem, który pani pełni ani z funkcją radnej.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że odniosła się merytorycznie do wypowiedzi pani radnej. Mnie nie interesuje...

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przywołuje panie radne do porządku.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że może należy powtórzyć przed każdą sesją kiedy i jak wykorzystuje się ad vocem. Czekam chyba 40 minut na głos, wszyscy mnie przeskakują, ja szanuję, ale szanujmy się nawzajem. Bardzo proszę panie radne, które przede mną mówiły bardzo was proszę, jedną o nie wchodzenie w prywatne tematy, bo to trzeba szanować, a drugą radną, żeby nie podnosić głosu. Wracając do tematu żłobka, bo teraz jest ten temat, a nie wodociągów, dróg, inwestycji. Chyba w każdym roku o tym mówię i składałem też interpelacje w tej sprawie, na temat programu Maluch+. Wiele razy mówiłem na sesji o tym, do pana burmistrza z takim żalem, że nic z tym nie robi. Natomiast trochę ten czas leci, widzę, że mamy żłobek prywatny, on ma miejsc 90, wykorzystanych jest 35. Chyba tutaj kilku radnych dzisiaj powiedziało, że większość mieszkańców Myszkowa wozi dzieci do żłobków w gminach ościennych czyli jednak jest jakaś taka informacja. Mamy tutaj pana burmistrza, który może nie z uporem maniaka, ale też trochę rozumiem go, że nie chce inwestować w żłobek, bo to są jednak koszty. Z drugiej strony mamy dofinansowania do żłobków, gdzie państwo daje duże środki na budowę. Większość gmin z tego korzysta i mamy taką sytuację patową. Tutaj teraz widzimy też, że dzieci jest coraz mniej w Myszkowie, to też trzeba wziąć pod uwagę. Ja myślę, że mamy też propozycję pani Iwonki, która powiedziała, że są szkoły, które może mają wolne miejsca. Natomiast ja mam jeszcze jedną propozycję. Skoro jest taka sytuacja, że mamy prywatny żłobek, który w pełni spełnia i ogólnie są z niego zadowoleni wszyscy, natomiast nawet nie wykorzystuje połowy dostępności. Nie mamy mocy prawnej, aby zbudować żłobek państwowy, samorządowy, to może jest taka propozycja panie burmistrzu, żeby wyjść naprzeciw mieszkańcom i rodzicom, którzy chcieliby zająć się dzieckiem, ale nie chcą iść do żłobka z jakichś tam powodów, to może by zaproponować jakąś dopłatę finansową od miasta. Ja wiem, pan teraz robi miny, ale sam pan dobrze wie, nie wiem czy pan mnie słyszy pani burmistrzu. Mam dobrą propozycję, jeżeli już pani Beata powiedziała, że sesja jest od tego, żeby jakieś propozycje wyciągać...

Przewodniczący Rady Miasta zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały jest właśnie dopłata.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chodzi mu o to, żeby osoby, które nie chcą dzieci dać do żłobka, dać im większą kwotę, żeby mogły mieć je w domu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że nie wie czy prawnie jest to możliwe.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że też nie wie. Właśnie dlatego to jest taki temat do przemyślenia. Mamy taką sytuację, że jest prywatny żłobek, wykorzystanych jest 35 miejsc, a jest 90. Tutaj mam informację, że część mieszkańców jeździ do innych gmin. Natomiast moja propozycja jest taka tak, żeby umożliwić na przykład mieszkańcom, rodzicom zostanie w domu z dzieckiem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie intencję pana radnego. Tylko niech pan spojrzy, taki prosty przykład. Są rodziny, które popadają w ubóstwa, nie z własnej winy, bo ktoś może się rozchorować, stracić pracę i dziecko jest zabierane do domu dziecka. My jako państwo płacimy tam olbrzymie pieniądze, zamiast pomóc tym rodzicom.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że jedno drugiego nie wyklucza. Ja tylko mówię, żeby dać możliwość wyboru. Jeżeli ktoś chce, ma możliwość na przykład, żeby zostać w domu, ale w tym momencie nie będzie mógł pracować, żeby miał możliwość od gminy Myszkowa dodatkowych środków. Miasto wtedy nie musi dopłacać do tego dziecka w żłobku, natomiast dostanie to rodzic bezpośrednio. Odchodzą koszty administracyjne, biurowe i utrzymaniowe. To jest taka moja propozycja do przemyślenia. Z tego, co wiem, są gminy w Polsce, które taką propozycję zrobiły. Warto być otwartym.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, żeby pan radny przygotował to i przedstawił na komisji.

Radny p. Tomasz Załęcki powiedział, że są osoby i też to jest bardzo ważny temat, dziecko do dwóch lat lepiej, jeśli byłoby z rodzicami, w domu z matką. Jeżeli jest taka możliwość, żeby te więzi dziecka z matką były lepsze, zdrowsze i chyba tutaj żadna matka temu nie zaprzeczy, to my, jako miasto moglibyśmy z taką propozycją wyjść.

Radny p. Andrzej Giewon powiedział, żeby zakończyć dyskusję. Gmina jest od tego, żeby pomagała wszystkim ludziom. Jak nie będzie pomagać, to tak jakby jest niepotrzebna. Tylko podatki płacić i nic więcej?

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miasta w Myszkowie Nr XXIII/182/16 z dnia 1 września 2016r. w sprawie określenia wysokości i zasad ustalenia oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

d) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Rewizyjnej oraz na Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawki za 1 km przebiegu pojazdu uwzględnianej przy obliczaniu zwrotu rodzicom kosztów przewozu uczniów do placówek oświatowych.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z prawem zabudowy, położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania wieczystego nieruchomości wraz z prawem zabudowy, położonej w Myszkowie obręb Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie prawa użytkowania

wieczystego nieruchomości wraz z prawem zabudowy, położonej w Myszkowie obręb Myszków-**reasumpcja**.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki

Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

h) Podjęcie uchwały w sprawie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

i) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu, Komisji Rozwoju, Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej oraz Komisji Rewizyjnej. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości oraz szczegółowych warunków i trybu przyznawania i zwrotu zasiłku celowego na ekonomiczne usamodzielnienie.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

j)Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn."Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Kozięgłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Kozięgłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn."Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Kozięgłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Kozięgłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Norbert Jęczalik

Do punktu 7.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęły żadne interpelacje od radnych.

Do punktu 8.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna.p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że uroczystości w Mrzygłodzi upamiętniające 160 rocznicę Powstania Styczniowego i zwycięskiej bitwy pod Mrzygłodem są już za nami. Chciałam w tym miejscu podziękować oczywiście organizatorom, panu burmistrzowi i pracownikom urzędu miasta oraz księdzu Jackowi Garncarkowi za organizację. Dziękuję również wszystkim tym, którzy brali czynny udział w tej uroczystości, mianowicie: pani dyrektor MDK i pracownikom, grupom rekonstrukcyjnym, orkiestrom OSP Mrzygłód i Myszkovia Band, wszystkim wykonawcom, których nie sposób w tym miejscu wymienić, panu profesorowi Kazimierzowi Miroszewskiemu, i innym autorom za opracowanie zeszytu o powstaniu styczniowym, dyrekcjom i uczniom szkół biorącym udział, policji, strażakom, którzy dbali o bezpieczeństwo nasze w tym miejscu, oczywiście również Myszkowskiemu Klubowi Motocyklowemu oraz wszystkim pracownikom technicznym. Dziękuję jednocześnie gościom zaproszonym, parlamentarzystom, którzy kierowali do nas swoje słowa, burmistrzom obecnym i byłym, jak również burmistrzom innych miast, radnym miasta i powiatu oraz wszystkim uczestnikom, wszystkim widzom, mieszkańcom, którzy byli żywo zainteresowani tą uroczystością i którzy mówią o tej uroczystości bardzo pochlebne słowa, wspominając oczywiście historyczne wydarzenie. Teraz zwrócę się do pana burmistrza w innej zupełnie sprawie. Zwracałam się do pana burmistrza kilka razy na sesjach, komisjach, pisemnie w sprawie nieprzejezdności drogi na niewielkim odcinku w ulicy Towarowej. Droga ta nie jest drogą prywatną, ma niestety nieuregulowany stan prawny tak, jak wiele dróg w tym mieście. Leży na terenie gminy Myszków, jest przez 80% dni w roku nieprzejezdna, zalewana. Na końcu tej krótkiej drogi mieszkają ludzie, mieszkańcy Myszkowa. Saniko odmawia odśnieżania z powodu nieprzejezdności drogi, sprzęt grzeźnie i trzeba przysyłać maszyny po maszyny, żeby je wydobyć. Potwierdził to pan prezes na ostatniej komisji, w obecności pana burmistrza. Odpowiedzi pana burmistrza na moje pisma są negatywne, a na komisji dowiedziałam się o zgrozo, że pan burmistrz nie wie w ogóle, o jaki odcinek drogi chodzi. Oświadczam, iż moim zdaniem świadome utrzymywanie nieprzejezdności drogi jest świadomym narażaniem życia ludzi tam mieszkających. Nie dojedzie tam szanowni państwo ani karetka pogotowia ani straż pożarna. Ja jestem przerażona panie burmistrzu brakiem pana działania. Nie mnie jest szukać właściciela tej drogi. Uważam, że jest to zadanie burmistrza. Pan brał odpowiedzialność za budżet czy też za ludzi obejmując urząd burmistrza. Panie burmistrzu, gdyby pan przechodził obok jeziora, w którym topi się człowiek i wypadałoby panu podać tylko przysłowiową żerdź, która leży na brzegu, to nie podałyby jej pan dlatego, że to nie jest pańskie jezioro i żerdź nie należy do pana? Jeszcze jedna sprawa. Jak pan będzie panie burmistrzu odpowiadał na pytania, które dzisiaj tutaj były zadane na sesji, proszę przypomnieć sobie o moim piśmie, które skierowałam do pana 21 grudnia i na które nadal czekam odpowiedzi. Stosowne pismo złożę dzisiaj w na biurze podawczym.

Radny p.Daniel Borek zapytał czy pan burmistrz rozmawiał już z przedstawicielem Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie, dotyczącym ewentualnego spotkania z mieszkańcami ulicy Stalowej dotyczącego zmiany organizacji ruchu?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że widzimy wszyscy, jak wygląda centrum naszego miasta. Wiemy, że w najbliższych kilku latach na pewno nie będzie realizacji tej inwestycji. Dziura na dziurze jest szczególnie, jeżeli chodzi o chodniki. Stan chodników jest tragiczny, są zapadnięcia, załamania asfaltu, są dziury, jest po prostu skandalicznie. Nie wiem czy pan burmistrz ostatnio szedł chodnikiem od urzędu miasta w stronę dworca? Mam nadzieję, że pan szedł, bo przecież to bliźniutko urzędu. Trzeba chyba od czasu do czasu się przespacerować, zobaczyć, jak miasto wygląda. Ja po prostu mam prośbę do pana burmistrza, składam taki wniosek, żeby w najbliższym, ale naprawdę najbliższym czasie, załatać te dziury, te zapadnięcia, bo przecież ludzie się przewracają. Panie burmistrzu sama byłam świadkiem ostatnio, chyba dwa czy trzy dni temu, w poniedziałek, jak pani starsza przewróciła się, upadła, kolano sobie obdarła. Panie burmistrzu ja myślę, że to mówię w imieniu wszystkich radnych, żeby te dziury załatać, bo jest tragicznie, skandalicznie, w centrum miasta, żeby takie były chodniki.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że chciał dopytać, co do oświetlenia przy drodze wojewódzkiej. Tam są te lampy przy szkołach. Droga Pułaskiego. Czy coś wiemy w tym temacie, czy posunęło się to do przodu, bo są niepodłączone podobno tamte lampy. To trochę długo trwa. Jeszcze chciałem zgłosić ulicę Armii Krajowej. Tam się rozsypała od strony ulicy Pińczyczej. Jeśli by można zainterweniować, jak najszybciej, bo teraz się nam klimat ociepla. Myślę, że prace ruszą, jak najszybciej. Bardzo bym prosił o załatwienie, jak najszybsze tych dziur, bo tam nie ma chodnika. Jak samochód jedzie, to nie wiadomo czy trafić w dziurę czy w pieszego. Tak, że bardzo bym o to prosił.

Radna p.Elżbieta Doroszuk poinformowała, że w dniu dzisiejszym odbyło się kolejne posiedzenie Społecznej Rady przy SP ZOZ w Myszkowie. W trakcie posiedzenia opiniowaliśmy czasowe zaprzestanie działalności oddziału anestezjologii i terapii intensywnej SP ZOZ w Myszkowie. Zaopiniowaliśmy negatywnie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że bardzo go cieszy stanowisko Społecznej Rady. Bardzo pani dziękuję, bo zawsze możemy na pani polegać, składa pani sprawozdania. A ile wynosi zadłużenie naszego szpitala, jeżeli to nie jest tajemnicą?

Radna p.Elżbieta Doroszuk odpowiedziała, że musiałaby się przygotować.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chciał się odnieść króciutko do tego, co mówiła dużo wcześniej pani radna Halina Skorek-Kawka odnośnie ulicy Żwirowej. Pani radna tutaj słusznie zauważyła, że na tej ulicy nie ma oświetlenia. Ja tylko dopowiem, że ja przez dwa kolejne lata składałem we wnioskach do budżetu właśnie tą ulicę i jej oświetlenie. Tak, że tutaj w pełni jestem za tym, żeby to oświetlenie, panie burmistrzu, bardzo pana proszę, żeby pan wziął to pod uwagę, bo to jest druga osoba, co dzisiaj w tym samym temacie zabiera głos, mówię o ulicy Żwirowej i oświetleniu na ulicy Żwirowej. Jeszcze chciałem króciutko, z należytym z szacunkiem, z pełnym uszanowaniem dla pani radnej Beatki. Pani radna Beatko, spieraliśmy się, były nerwy, były emocje i po co to wszystko. Wszystko poszło gładko, zgodnie, przeszła uchwała, nie było dyskusji, a pani tutaj robiła larum wielkie, jakby się stała jakaś tragedia dla Myszkowa. Niestety, nie stała się ta tragedia. Pani Beatko, z pełnym uszanowaniem dla pani, nic się nie stało i wszystko jest w porządku.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że spieraliśmy się o to, żeby dopuścić do głosowania tą uchwałą, którą jak widać wszyscy radni popierali. Na tym polegał spór i moje stanowisko było takie, żeby móc procedować to dzisiaj i nie wstrzymywać na kilka tygodni, być może, inwestycji, a pana stanowisko początkowo było takie, żeby to na kolejną komisję odwlec. Na tym polegał spór. Ale cieszę się bardzo, że w tej chwili wynik głosowania jest, jaki jest i możemy po prostu działać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tu nikt nie miał jakby wątpliwości, tylko chodziło o samo procedowanie.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że tylko chciała pana burmistrza zapytać czy pan słyszał, bo widziałam, że był pan bardzo zajęty, o jakiej ulicy mówił kolega Jałowiec? Chciałam się upewnić czy może pan ma takie rozdwojenie jaźni, że pan słyszy jeden temat i drugi. Być może tak jest. Natomiast ja chciałam się upewnić czy pan słyszał, o jakiej ulicy mówił kolega radny Jałowiec i na jaki temat?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, żeby nie łamać tego, co kiedyś państwo postanowiliście, że jest to punkt pod tytułem interpelacje i oświadczenie radnych. Ja jestem człowiekiem, który ma 55 lat, a nie uczniem, któremu pani zadaje teraz pytanie czy uważał na lekcji. To są obrady sesji, ja w trakcie tych obrad bardzo często słyszę, co państwo mówicie, ale wymieniam poglądy z moimi współpracownikami i tak będę dalej czynił. Pani swoją jakby socjotechniką tego nie zmieni. Chodzi o ulicę Żwirową, żeby pani pokazać, że słyszę.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że nie sposób nie odnieść się ad vocem do słów pani Beaty. Pani Beatko kochana muszę się odnieść, ponieważ pani mówi nieprawdę. Powiedziała pani, że na samym wstępie, jak żeśmy zaczęli rozmawiać, to już było stanowisko. Nie było. My mieliśmy li tylko pretensje do pana burmistrza i należy o tym mówić wszem i wobec, że procedury mają być zachowane i to wszystko ma być procedowane tak, jak Bóg przykazał, a nie będziemy omijać procedur po to, żeby uchwalić taką czy inną uchwałę i dlatego, żeśmy o tym grzmieli, żeby pan burmistrz wziął to pod uwagę. A od samego początku byliśmy za tym, my nie byliśmy przeciw, w przeciwności do pani, gdzie pani nie określiła czy była pani za budżetem czy przeciw.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie wie czy przybieramy taka formę, żeby podczas sesji zwracać się „panie radny Sławeczku, pani radna Beatko”. Niech pan przewodniczący zdecyduje, bo to trochę tak, wie pan, szczególnie, jak mężczyzna do kobiety w ten sposób, to może tak zabrzmieć trochę...Taki kabaret się zaczyna od słów „z pełnym uszanowaniem”.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ma nadzieję, że temat jest zakończony. Ja tylko jeszcze na chwilę wrócę do obchodów pięknej faktycznie uroczystości w Mrzygłodzie. Podziękowania były wielu osobom, pod którymi wszyscy się podpisujemy, ale chciałem jeszcze podziękować młodzieży Zespołu Szkół Nr 1 im. Eugeniusza Kwiatkowskiego, klas mundurowych, którzy zawsze, na wszystkich uroczystościach są i na tej uroczystości również byli, pięknie się prezentowali. Z tego miejsca chciałam podziękować dyrekcji, uczniom, opiekunom. Dziękuję ślicznie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że również powinniśmy podziękować pocztom sztandarowym, a w szczególności naszemu. Jestem dumny z was kochani radni.

Radna p.Ewa Ziajska-Łazaj powiedziała, że chyba niepotrzebnie wiele słów padło. Moja wypowiedź będzie dotyczyć konkretnie przebiegu dzisiejszej sesji, a konkretnie dwóch ostatnich wypowiedzi pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik względem pani Beaty Pochodni, która chyba przekroczyła wszelkie granice. Chciałam podkreślić, że takie wypowiedzi nie mogą mieć miejsca tutaj.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że pani radna nie jest tu od tego, żeby oceniać radnych. To jest pani wyłącznie kwestia. To ja tak samo oświadczam pani, że nie życzę sobie, aby pani oceniała moje wypowiedzi. Pani podejście do sprawowania mandatu radnej, to jest pani sprawa, a moje, to jest moje. Można milczeć całą jedną kadencję albo drugą, to jest pani problem, ale proszę tu nie oceniać, bo ja niczym nie uraziłam pani radnej. To wręcz pani radna sama się poczuła urażona swoimi rozmowami prywatnymi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że za chwilę skończymy sesję i można podyskutować poza.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że podtrzymuje stanowisko pani Ewy Ziajskiej-Łazaj. Niestosowne jest prowadzenie takich wycieczek prywatnych na sesjach i na komisjach.

Radny p.Robert Czerwik powiedział, że jak najbardziej dołącza się do słów i podtrzymuje słowa p.Ewy Ziajskiej-Łazaj, abyśmy zachowali powagę tego posiedzenia i nie wchodzili na prywatne ścieżki.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że powtórzy jeszcze raz, że jeśli wypowiada się radny na sesji o rozmowach z burmistrzem miasta, to nie są to rozmowy prywatne. Rozmowy, radny i burmistrz miasta są to rozmowy publiczne, na pewno nie prywatne.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciał powiedzieć ostatnie zdanie, bardzo ważne. Trzeba trzymać się zasad, jak przy głosowaniu, tak przy komisjach, tak samo przy rozmowach i nieużywanie prywatnych spraw, nie krzyczenie na sali. Jeżeli będziemy trzymać się pewnych standardów, to nie będzie takiego chaosu, jak dzisiaj.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dużo mieszkańców do niego dzwoni. Szanowni mieszkańcy, radni nie uczestniczyli w podziale środków dla stowarzyszeń.

Do punktu 9.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że kolejna planowana sesja odbędzie się 6 kwietnia. Tutaj pragnę zwrócić uwagę, że jest to termin planowany, ponieważ dużo osób prosiło, jest to Wielki Czwartek, o przesunięcie tego terminu. Jeszcze nie podjęliśmy decyzji. Ja będę tu z prezydium rozmawiał, z biurem i z panem burmistrzem, natomiast informuję teraz o planowanej.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LX sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl