

Protokół nr LXII/23

LXII Sesja w dniu 11 maja 2023r. oraz w dniu 15 maja 2023r.

Obrady rozpoczęto 11 maja 2023 o godz. 10:00, a zakończono o godz. 15:31 tego samego dnia, II część obrad rozpoczęto 15 maja 2023r. o godz. 8:00, a zakończono o godz. 8.40 tego samego dnia.

W posiedzeniu w dniu 11 maja 2023r. wzięło udział 19 członków. W posiedzeniu w dniu 15 maja 2023r. wzięło udział 20 członków.

Obecni w dniu 11 maja 2023r.

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Elżbieta Doroszuk
5. Sławomir Dymezyk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. ~~Tomasz Szlenk~~
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska – Łazaj

Obecni w dniu 15 maja 2023r.

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Robert Czerwik
4. Elżbieta Doroszuk
5. Sławomir Dymezyk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska

10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska – Łazaj

Ponadto w sesji w dniu 11.05.23r. wzięli udział:

1. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Fraelak.
2. Kierownicy wydziałów UM.
3. Zaproszeni goście.

W sesji w dniu 15.05.23r. wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta Myszkowa - p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta - p. Iwona Fraelak.
3. Kierownicy wydziałów UM.
4. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 13.04.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2022r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok dla gminy Myszków.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2023,
 - c) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. "Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Koziegłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Koziegłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III",
 - d) zmieniającej Uchwałę Nr LIX/434/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Koziegłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”,
 - e) opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023,

f) zmiany uchwały Nr LV/413/22 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 17.11.2022r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,

g) rozpatrzenia petycji dotyczącej przystąpienia gminy do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo,

h) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,

i) zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

8. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

9. Wnioski i oświadczenia radnych.

10. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 13.04.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2022r.

6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok dla gminy Myszków.

7. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. "Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Koziegłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Koziegłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III",

b) zmieniającej Uchwałę Nr LIX/434/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Koziegłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”,

c) opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023,

d) zmiany uchwały Nr LV/413/22 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 17.11.2022r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków,

e) rozpatrzenia petycji dotyczącej przystąpienia gminy do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo,

f) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,

- g) zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków,
 - h) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - i) zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2023.
8. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

LXII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Jerzy Woszczyk. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu w dniu 11.05.23r. potwierdziło 19 radnych, w dniu 15.05.23r.- 20 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Zapytał, czy są pytania lub uwagi do porządku obrad?

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że w związku z tym, że radni mają wątpliwości do projektów uchwał w sprawie zmian w budżecie i wpf, wnioskuje, aby te podpunkty w ramach przyjęcia uchwał, przesunąć na koniec czyli do podpunktu „h” i „i”, żeby zająć się wcześniej pozostałymi uchwałami, a te zostawić na koniec.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (14) Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI (3)

Sławomir Dymczyk, Małgorzata Skinder, Tomasz Szlenk

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 13.04.2023r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z sesji z dnia 13.04.2023r. został podpisany. Do protokołu uwag nie zgłoszono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Frelak przedstawiła sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 13.04.2023r. do 11.05.2023r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się do pani burmistrz z kilkoma pytaniami w zakresie sprawozdania, jakie przed chwilą pani przedstawiła. Moje pierwsze pytanie dotyczy punktu, który był w sprawozdaniu, dotyczył wykonania remontów na drogach gminnych, gruntowych. Został wybrany wykonawca na kwotę 127 tys zł, o ile dobrze pamiętam i chciałem panią zapytać, na co to wystarczy? Z mojego punktu widzenia i z moich informacji, wiadomości, które posiadam, to starczy na bardzo niewiele. Myśmy na Komisji Rewizyjnej wyznaczyli zespół wyjazdowy, który dokonał szczegółowego objazdu dróg gminnych. Te drogi, które uważaliśmy za stan katastroficzny, można powiedzieć, bardzo zły i katastroficzny, wykazaliśmy w swoim zestawieniu. Podpisaliśmy się pod tym, członkowie Komisji Rewizyjnej, to pismo poszło do pana burmistrza, nie wiem, jak zostało potraktowane, bo do dnia dzisiejszego nie wiemy, ile z tych dróg, które żeśmy przedstawili, zostało zakwalifikowanych do remontu i bardzo bym panią prosił, jeżeli to jest możliwe, żeby pani przedstawiła, jakie drogi gruntowe zostały zakwalifikowane do remontu i wyrównania. Był również wniosek na komisji finansów o to, żeby zwiększyć te środki na remont tych dróg gruntowych o kwotę 300 000 zł. Wiem, że to jest kwota dosyć spora, ale pan burmistrz odniósł się do tego w ten sposób, że odpisał, że jest to niemożliwe, że niestety, ale nie ma środków na to, żeby zwiększyć środki na ten cel. Bardzo panią proszę o ustosunkowanie się do tego. W drugim pytaniu chciałem się do pani zwrócić w takim temacie. Ja w okresie międzysesyjnym składałem interpelację do pana burmistrza. Interpelacja dotyczyła konkretnie działalności Strzelnicy Miejskiej w Myszkowie i odpowiedź, którą otrzymałem pani burmistrz, to ja powiem w ten sposób, nie wiem czy śmiać się czy płakać. Nie wiem po prostu, bo to jest odpowiedź tak lakoniczna, tak enigmatyczna, że tutaj można wszystko powiedzieć, zawrzeć. Ja nie chcę tego czytać, ale powiem tylko w ten sposób. Jeżeli wysyłacie pismo, bo cztery były pytania zawarte w interpelacji, wysyłacie państwo pismo do Ministerstwa Obrony Narodowej w mailu, który był wysłany pół roku temu, bo ja pamiętam

dokładnie, że było to pół roku temu i do tej pory nie macie odpowiedzi i ręce rozkładacie, że nie da się nic zrobić, czekamy. Na co czekamy? Strzelania odbywają się codziennie. Wczoraj znowu była bombardiera, ludzie narzekają, krzyczą, klną i nie wiem co jeszcze, dzwonią pod 112. Ileż to jeszcze będzie trwało? Ja na każdym spotkaniu z państwem, z panem burmistrzem i z panią tutaj i z wysoką radą, ten temat przedstawiam i mówię, że jest to problem, który trzeba rozwiązać. Szanowni państwo, my go musimy rozwiązać, my nie możemy zaklinać rzeczywistości, że jest dobrze, bo nie jest dobrze i te odpowiedzi, które otrzymałem pani burmistrz, to jest jedna odpowiedź, którą otrzymałem z urzędu miasta, a na trzy moje pytania odpowiedź padła ze strony przedstawiciela LOK-u w Katowicach. Ja kierowałem pytania do urzędu miasta, a nie do LOK-u w Katowicach, bo te pytania, na które otrzymałem odpowiedź, to te odpowiedzi są dla mnie zupełnie niezrozumiałe. Ja z tego wysuwam wniosek, że nikt nad tym obiektem nie ma kontroli, nie ma żadnego sprawdzenia tego, w jakich okolicznościach strzelania się odbywają, jak to się odbywa w ogóle, że ludziom to przeszkadza. Tak, jak wczoraj powiedziałem, część strzelań jest spod zadaszenia, a część poza zadaszeniem. To nie ulega żadnej wątpliwości, to powinno być wszystko nagrywane, bo to, że jest monitoring w Protector-ze to jeszcze nie znaczy nic. Ktoś to musi kontrolować, ktoś to musi weryfikować, w jaki sposób, czy jest przestrzegany regulamin i tak dalej. Pani burmistrz proszę o zajęcie się tym tematem. To jest moje drugie pytanie. W trzecim pytaniu, tutaj akurat zwracam się do pani z podziękowaniem, bo zakończyła się inwestycja można powiedzieć, w ulicy Kowalskiej, budowy wodociągów. Ludzie są bardzo zadowoleni. Z informacji, które posiadam to około 95%, bo chyba jedna osoba na razie nie podłączy się, natomiast wszystkie pozostałe się podłączają. Ludzie dziękują za to radzie miasta i burmistrzowi również za to, że szybko podjęto ten temat i go zrealizowano. Natomiast istnieje jeszcze problem wyrównaniu tej drogi, bo wykonawca, który robił wodociąg w tej drodze zobowiązał się do tego, że tą drogę wyrówna i owszem wyrównał tą drogę, ale nie w całości. Szanowna pani burmistrz, tutaj występuję do pani z prośbą, z apelem. Tam brakuje dosłownie dwóch wywrotek tłuczni, a póki co jeszcze wykonawca nie zszedł z terenu budowy. Ma to być, nie wiem, prawdopodobnie jutro, takie mam informacje od mieszkańców, bo jak ja tam byłem, to nie było osoby, która mogłaby mi udzielić odpowiedzi. Bardzo panią proszę, wtedy tym sprzętem, który ma wykonawca, wyrównałby to i ludzie byliby zadowoleni i byłby to temat zakończony. Bardzo bym o to prosił. W punkcie czwartym, może to nie dotyczy konkretnie sprawozdania pani burmistrz, ale chciałem również zabrać głos w temacie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji w Myszkowie. Szanowni państwo, pani burmistrz, mieszkańcy, temat ZWiK jest w tej chwili gorącym tematem, gorącym jabłkiem, które jest przrzucane, nie wiem przez kogo, dlaczego. Cierpią na tym ludzie pracujący tam. Załoga pracuje poniżej najniższej pensji krajowej, która w tej chwili obowiązuje. Od lipca zostanie ona podniesiona. W tej chwili 1/3 załogi trzeba wyrównywać do najniższej krajowej. Prawdopodobnie od lipca będzie to 50% zatrudnionych, którym trzeba będzie wyrównać. Nie może tak być, że ci ludzie pracują za głodowe pensje. Nie jest to tematem tutaj związanym stricte z pani sprawozdaniem, ale jest to temat tak ważny, że należy go tutaj podjąć, zasygnalizować i bardzo państwa proszę, pana burmistrza i panią również o to, żeby się pochylić nad tym i zająć w końcu stanowisko, bo tak dalej być nie może. Wody Polskie nie zaakceptowały nowych taryf i jest sytuacja taka, jaka jest. W tej chwili zakład generuje straty i co dalej? Nic z tego z tego tematu nie ma w sprawozdaniu, a sytuacja jest naprawdę bardzo ważna. Tak, że bardzo proszę o zajęcie stanowiska.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że ma kilka pytań do pani burmistrz. Pierwszy temat to remonty dróg gruntowych. Kolega radny Sławomir Jałowicz przed chwilą poruszył ten temat i jak usłyszeliśmy w sprawozdaniu burmistrza, kwota po przetargu na remont dróg gruntowych wynosi 127 000 zł. Proszę państwa to jest kropla w morzu potrzeb. Dróg

gruntowych do remontów w naszym mieście jest około 50-60. Wiadomo tylko na kilka dróg wystarczą te pieniążki. Na ostatniej zbiorowej komisji postawiony był wniosek o dołożenie 300 000 zł do remontu dróg gruntowych. Nie mamy żadnej odpowiedzi w tym temacie, po prostu jest głucha cisza. To komisja zbiorowa składająca się, nie wiem, wtedy z 17, 18 radnych zadecydowała o tym, że należy koniecznie z budżetu przeznaczyć około, może być więcej oczywiście, ale minimum te 300 000 zł na remont dróg gruntowych w naszym mieście, które są w stanie tragicznym, co stwierdziła komisja objazdowa. Ja bardzo proszę o odpowiedź pani burmistrz, co w temacie kwoty, która ma być przeznaczona na ten remont dróg gruntowych i ewentualnie o sprecyzowanie, które drogi będą remontowane. Myśmymy podali, jako komisja 17 najgorszych, naprawdę tragicznych dróg gruntowych, po których się nie da ani jeździć ani chodzić. 17 tylko tych tragicznych i rozumiemy, że wszystkie te drogi będą wyremontowane, jeżeli państwo oczywiście weźmiecie pod uwagę te 300 000 zł, o które radni wnioskuje. To pierwszy temat. Następna sprawa oświetlenie śmietnika na osiedlu Spółdzielcza. Kiedy będzie to zadanie realizowane? Proszę o odpowiedź. Łatanie dziur w asfalcie. Rozumiem, że dla burmistrza, dla nas radnych, najważniejsze powinno być centrum, bo to jest wizytówka naszego miasta. A to centrum jest traktowane bardzo po macoszemu, na szarym końcu, jeżeli chodzi również o łatanie dziur w centrum, to nie wiem czy to było czy nie było, bo nie wiem może trzy, cztery dziurki zostały lekko załatane, ale to trzeba zrobić porządnie i wszystkie dziury załatać, nie tylko kilka. Następny temat. Czy już zostały sprawdzone dwie firmy konsorcjum, które to wygrało przetarg na wykonanie kanalizacji i dróg w osiedlu Podlas? Jeżeli będą dokumenty, bo podobno miały być sprawdzane dokumenty, jeżeli będą prawidłowe dokumenty, podobno ma to nastąpić w najbliższych dniach, to rozumiem, że zostanie przekazany wreszcie plac budowy i ruszymy z kanalizacją w dzielnicy Podlas. Kolejny temat. Remont chodnika przy szkole nr 3 oraz przy ulicy Kościuszki po stronie MAG-u, bo tam jest okropnie, bardzo duże są dziury, zapadłości, po tej stronie gdzie jest MAG i gdzie jest zakład fotograficzny. Następny temat. Odwodnienie ulicy Reja i części ulicy Ceramicznej-bocznej od Reja. Tam jest katastrofa. Kiedy są deszcze, ulewy, zalewa ludzi, zalewa posesje, musi interweniować straż, pompować to wielkie rozlewisko. Ja chciałam zapytać, ponieważ mieszkańcy również u państwa byli. Odpowiedź jest taka, na razie żadna dla mieszkańców, więc ja chciałam zapytać, co państwo w tym temacie macie zamiar zrobić? Czy to będzie inwestycja odwadniająca ten teren czy jakiś remont tylko drobny? Mieszkańcy chcieliby usłyszeć, jakie są plany i zamiary w stosunku do ich katastrofy. Jeszcze ostatni temat. Pani burmistrz kiedy i w jakim czasie będzie wykonane oświetlenie ulicy Żwirowej na Nowej Wsi?

Radny p. Dominik Lech powiedział, że się przysłuchiwał dofinansowaniu do infrastruktury sportowej. Miałem taką cichą nadzieję, że gdzieś tam będzie też kiedyś ujęte boisko przy Szkole Podstawowej nr 7. Chciałbym poinformować państwa, że jest tam szkoła, są też tam dzieci. Chcielibyśmy, żeby te dzieci były zdrowe, ale na przykład świadkiem, w jakich warunkach tam te dzieciaki mają wf, ćwiczą, była pani przewodnicząca Iwona Skotniczna. Ja bym prosił, żebyśmy na przyszłe lata ujęli jednak tą szkołę, żeby tam coś w tej szkole zrobić i chciałbym się jeszcze w międzyczasie dopytać, co dalej z termomodernizacją tej szkoły? Czy jest w jakimś programie, czy będziemy ją robić, bo to jest chyba ostatnia szkoła, która nie jest z termomodernizowana i bardzo bym prosił. Jest taki konkurs, może trochę tutaj będzie reklamy, ale z Totalizatora Sportowego. Tam jest tylko dopłaty 20% do realizacji zadania. To jest na naprawę nawierzchni, na wymianę, bo widocznie tam w Będuszu nic innego się nie robi, tylko z konkursu. Myślę, że jakieś szanse byśmy mieli. To może złożyć szkoła, miasto. Jest to wszystko na stronie tego Totalizatora. Oni wspierają sport, wspierają młodzież, dzieci. Jeśliby któryś z urzędników chciał więcej informacji, ja mogę przekazać gdzie, co i jak.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ma dwa pytania. Kiedy zostanie podpisana umowa z wykonawcą na boisko wraz z kortami tenisowymi i czy poprzedni projekt na ulicę przy Urzędzie Skarbowym stracił ważność, że ogłosiliśmy kolejny projekt, bo z tego, co wiemy, to już mieliśmy wykonywać tą ulicę, a teraz zrobimy kolejny projekt? Nie wiem, czy cofamy się, czy idziemy do przodu z tą inwestycją.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że w pierwszym punkcie chciała się ustosunkować do słów, które wypowiedział pan radny Dominik Lech. Tak, Szkoła Podstawowa nr 7 w Będuszu ma fatalne warunki, jeżeli chodzi o zaplecze sportowe. Poprawiane są boiska w innych szkołach i bardzo dobrze, ale tam jakieś boiska istnieją, natomiast tam, w takich warunkach, jak te dzieci mają zajęcia czy, na przykład, zajęcia z wf-u czy w ogóle jakiegokolwiek zawody, to jest to po prostu urągające, żeby w takich warunkach dzieci uczyły się u nas w Myszkowie. To jest nie fair po prostu. Drugie pytanie dotyczy sprawozdania pani burmistrz odnośnie inwestycji dokończenie ulicy. Przepraszam bardzo, ale ja po prostu, jak zaczynam ten temat, to już mi się niedobrze robi, zakończenie inwestycji, jeżeli chodzi o budowę ulicy Topolowej oraz ulicy Ceramicznej od numeru 13e do ulicy Malinowej. Temat trwa już od bardzo wielu lat. Zawsze znajdzie się jakiś pretekst, żeby tego nie robić. A to ktoś nie wyraził zgodę, żeby było przeprowadzone przez jego działkę jakieś tam odwodnienie, to znowu inny powód. Może wypadałoby powiedzieć ludziom-nie, tam nikt nie mieszka taki ważny, żeby tą ulicę robić. Jest to nie w porządku wobec tych ludzi. Teraz słyszę, że termin jest przesunięty do 15 grudnia. Czy ci ludzie nie mają prawa normalnie funkcjonować? Ten temat odnośnie ulicy Ceramicznej, tego odcinka już jest od poprzednich kadencji. Pojawiały się nowe inwestycje, które są wykonane, dobrze, że są wykonane, ale może jakaś kolejka by obowiązywała. Zostało wykonane część ulicy Topolowej, jako połowa inwestycji, reszta po prostu nie wiem. Pan burmistrz ogłosił, robił zdjęcia, że ulica Topolowa została wykonana. A gdzie jest pozostała część inwestycji? Ciągłe jakieś, że nie teraz, że nie może być, że jakieś są utrudnienia. Może by wypadało powiedzieć ludziom szczerze prawdę.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że chciał się odnieść do sprawozdania dotyczącego inwestycji na ulicy Zamenhofa. Jest tu jedno lakoniczne zdanie, że inwestycja jest prowadzona. Moje pytanie dotyczy wiadomo tej inwestycji dlatego, że inwestorami jest i spółka Zakład Wodociągów i Kanalizacji oraz gmina Myszków. Natomiast wiedząc, jaka jest sytuacja finansowa zakładów wodociągów, czy burmistrz, bo zwracam się do pani, bo burmistrza nie ma, ale pani jest też decyzyjna, podtrzymuje swoją obietnicę, że to gmina weźmie na siebie ciężar płatności za część wodociągową, do momentu aż zostaną zatwierdzone taryfy wody. To jest pierwsze pytanie. Drugie, chciałem się odnieść do sytuacji spółki ZWiK tak, jak tu przedmówca pan Sławek Jałowicz mówił. Pani burmistrz wiemy, że sytuacja jest bardzo zła. Co miesiąc strata finansowa się pogłębia. Wynika to wiadomo ze względu na brak zatwierdzenia taryf przez Wody Polskie. Uważam tak, jak większość rady, a mam nadzieję, że wszyscy radni, że czas przestać przyglądać się sytuacji i analizować, a czas działać. Wiemy, iż podwyżka cen wody i ścieków dla mieszkańców jest nieunikniona. Dlatego proponujemy, aby gmina dopłacała mieszkańcom do wody i do ścieków tak, jak jest to w sąsiednich gminach. Wystarczy się tylko rozejrzeć, blisko, dzięki czemu mieszkańcy będą obciążeni niższymi podwyżkami, a spółka powoli będzie odzyskiwać swoją płynność finansową. Tym bardziej, iż w odmowie zatwierdzenia taryf przez Wody Polskie jest zdanie, że jedynym współnikiem spółki jest gmina Myszków, która powinna dbać o interes mieszkańców gminy i tak wpływać na działania spółki, aby jej działania i chęć zysku nie wpłynęły negatywnie na mieszkańców. Jesteśmy skłonni, mam nadzieję, że również pan burmistrz, pani burmistrz, spotkać się z przedstawicielami Wód Polski i rozmawiać, na jakich warunkach Wody Polskie zatwierdzą spółce taryfy, bo w ustawie jest jasno i wyraźnie

napisane, że gmina jest odpowiedzialna za dostarczanie, zapewnienie dostaw wody dla mieszkańców. Właściwie to chciałem podjąć jeszcze temat energii elektrycznej, ale to będzie pewnie okazja przy uchwale.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że chciałaby prosić panią burmistrz o zainteresowanie się ulicą Zieloną dlatego, że teraz ostatnio była na tej ulicy. Widzę, że tak blisko 50% tej drogi wymagałoby naprawy. Jest tam bardzo dużo ubytków, są dziury, które mają około średnicy 50 cm, szerokości. Są to bardzo duże dziury, duże ubytki. Bardzo prosilibym, żeby sprawdzić czy ta droga jeszcze jest objęta możliwością reklamacji, a na pewno trzeba będzie się zainteresować, bo mieszkańcy się denerwują i bardzo proszą o szybką interwencję.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że w nawiązaniu tutaj do koleżanki Haliny Skorek-Kawki, która mówiła o zwiększenie kwoty na remont dróg o 300 000 zł, do której pan burmistrz się nie przechylił. Wczoraj byłem u mieszkańców ulicy Mała Szpitalna. Ta ulica też była odwiedzana przez komisję, która weryfikowała stan tych dróg. Mała Szpitalna to jest problem, który nie jest od roku, od dwóch, tylko ci mieszkańcy tam mieszkają ponad 20 lat. Droga jest w opłakanym stanie, co komisja może chyba też potwierdzić. Ja mam tutaj zabrane podpisy od wszystkich mieszkańców Małej Szpitalnej, a także pismo od nich samych do pana burmistrza, żebyście państwo przychyliłi się do tego, żeby tą drogę w jakikolwiek sposób naprawić. Dwa lata temu były modernizowane takie drogie, jak ulica Żniwna, Pszenna i Żarecka w technologii podwójnego utwardzenia. Dowiedziałem się dzisiaj, tutaj w urzędzie, że koszt metra bieżącego na dziś to jest około 50 zł. Zmierzyłem sobie teraz na szybko odległość takiej Małej Szpitalnej. To jest około 500 m. Wyszło mi, że możemy poprawić życie tych mieszkańców o kwotę 100 000 zł. To nie jest kwota, która w jakikolwiek sposób zachwieje budżet gminy. Tym bardziej, że pamiętam cofając się wstecz, że pan burmistrz chciał robić duże inwestycje na przykład w małej drodze, bocznej od ulicy Krasickiego i ta droga miała kosztować kilka milionów złotych, 10 milionów złotych. Jak się ma 10 milionów złotych do 100 000 zł? Ciągnąc ten sam wątek, tak samo będę się przychylił do tego, żeby naprawić w tej samej technologii łącznik pomiędzy Aleją Wolności, a ulicą Leśną. Tam stan tego łącznika, tej drogi, jest tak samo w opłakanym stanie. Tak, że bardzo proszę, żebyście się państwo przechyliłi i w końcu naprawiali to, co wymaga naprawdę naprawy w tym mieście, żeby ułatwić życie mieszkańcom. Chciałem się też przychylić do głosu tutaj kolegi Sławka Jałowca dotyczącego wynagrodzeń dla pracowników wodociągów miejskich, aby ci ludzie byli jednak godnie wynagradzani, bo dbają o tą wodę, która płynie w naszych kranach. Oczywiście wniosek od mieszkańców złożę na biurze podawczym, proszę się zapoznać.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że w świetle wypowiedzi jej przedmówców odnośnie boiska szkolnego, chciała zwrócić państwa uwagę na stan boiska w przy Zespole Szkolno-Przedszkolnym nr 4 w Mrzygłodzie. Jak wiadomo na to boisko radni przewidzieli pewną kwotę pieniędzy dwa lata wstecz. To boisko zostało zgłoszone do programu Sportowa Polska, jednak nie dostało dofinansowania. W tej chwili pieniądze, które zostały przeznaczone wcześniej na boisko, wspomagają inny cel budowy w mieście. Chciałam zapytać pani burmistrz, bo obiecaliście państwo, że to boisko będzie znowu zgłoszone do programu, który będzie dofinansowany z innych źródeł i chciałam zaapelować, aby może już zająć się tym tematem, bo wydaje mi się, że jeżeli składa się wnioski, to może czas złożenia wniosku też odgrywa rolę.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że dziękuje za informację o tym, że miasto jest sprzątane, że mamy spółkę miejską, która od tego roku zajmuje się utrzymaniem czystości

w mieście. Bardzo się z tego cieszę, natomiast bardzo bym poprosił, żeby nie ponowić tych samych błędów, które były w poprzednich latach, mianowicie place zabaw dla dzieci i miejsce takie ogólnodostępne. Chodzi mi o piaskownice, aby tam przyłożyć się, trawę skosić oraz ten piasek wymienić. Nie chciałbym, żeby ten piasek był wymieniony na jesień, bo troszkę będzie za późno, sezon nam szybko minie. Pogoda jest ładna, jest połowa maja. Byłoby dobrze, gdyby ten piasek był wymieniony na początku roku.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tylko brakuje jednego w sprawozdaniu. Od kilku komisji ja osobiście i radni poruszaliśmy temat zapachu, który jest w dzielnicy Mijaczów. Na ostatniej sesji też ten temat był poruszany. Miałem obiecać, że po tych kontrolach będzie jakaś informacja na stronach urzędu miasta. Takiej informacji się nie doszukałem, mieszkańcy się trochę bulwersują, nie dziwię się im. Jediną informację dostałem od Tomka Załęckiego, bo pisał do WIOŚ-u i nie wiem, co z tym fantem dalej, bo jesteśmy winni mieszkańcom wyjaśnić. Chodzi mi o rzetelny przekaz. Jeżeli jesteśmy przy oświetleniach, to myślę, że wszystkie wiaty śmietnikowe powinny być na dzień dzisiejszy oświetlone. Ja kilka sesji temu też mówiłem o Wolności 27.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że on tak samo chciał się tutaj odnieść do tego nieprzyjemnego zapachu. Ewidentnie jakby czuć, że gdzieś wydobywa się z zakładu Schumacher. Mieliśmy tutaj spotkanie, bodajże pod koniec zeszłego roku, dotyczące akurat całkowicie innej rzeczy, bo ogrzewania dla mieszkańców. Był przedstawiciel firmy Schumacher, pan dyrektor chyba, jeżeli się nie mylę. Bardzo dobre wrażenie, bynajmniej na mnie zrobił, w relacjach z radą, że pojawił się, tym, że chcą tak samo działać jakby tutaj w zgodzie z jakąś swoją polityką i też z mieszkańcami naszego miasta. I właśnie mnie to tak trochę dziwi, bo ten problem już doskwiera mieszkańcom od długiego czasu i jakby jest zamiatany pod dywan. Nic z tym nie jest zrobione. Miasto też jakby w żaden sposób, nie widzę aktywności. Ostatnio 3.05 była msza na Mijaczowie. Ja akurat nie mogłem uczestniczyć, ale w komentarzach później właśnie na internecie czytałem, że co niektórzy opuszczali niestety tą mszę ze względu na odór, który też unosił się w kościele, który jest w bliskiej odległości od zakładu Schumacher. Nie wiem czy państwo tego nie czujecie, mówię nawet o pani burmistrz, o pracownikach, czy nie dochodzi tutaj do urzędu miasta. Wydaje mi się, że naprawdę dzisiaj trzeba by było podjąć jakieś kroki, rozmowy z zakładem Schumacher, który musi ten problem rozwiązać w najbliższym czasie, bo to jest jednak nie do zniesienia dla mnie. Ja mówię o sobie, może co niektórym to nie przeszkadza, ale mnie osobiście bardzo przeszkadza i moim sąsiadom, z którymi też rozmawiam. Bardzo proszę o jakąś interwencję do zakładu Schumacher, aby ten problem próbowali rozwiązać. Nie wierzę w to, że zakład z takim potencjałem, który się tak rozbudowuje, tak się rozwija, że nie może sobie poradzić z tym problemem.

Radny p.Tomasz Załęcki podziękował przewodniczącemu za przypomnienie. Ja w tej sprawie interweniowałem, wysłałem pisma i myślałem, że miasto przekazało te informacje opinii. Może przeczytam teraz pismo, jakie otrzymałem z WIOŚ-u.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chodzi o to, że jak rozmawia z mieszkańcami, proszę sobie wyobrazić, że jako przewodniczący rady miasta jestem bezsilny, pomimo kilku interwencji. To co ma zwykły mieszkaniec powiedzieć?

Radny p.Tomasz Załęcki odczytał pismo WIOŚ w Katowicach z dnia 24.04.23r. dotyczące poboru próbek wód rzeki Warty i przeprowadzenia w trybie pilnym postępowania administracyjnego w sprawie wstrzymania użytkowania instalacji oczyszczalni ścieków

przemysłowych Schumacher. (pismo stanowi załącznik do protokołu). Czyli zostały przeprowadzone kontrole, na tyle są poważne, że są dwa wnioski o wstrzymanie użytkowania instalacji oczyszczalni ścieków oraz ukaranie osób. Czyli już jest informacja. Szkoda, że miasto nie poinformowało.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, kto jest adresatem tej wiadomości i kto ją otrzymał?

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że adresatem jestem jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska, otrzymałem to ja i do wiadomości też dostał burmistrz miasta Myszkowa.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że postara się odnieść do zadanych tutaj pytań dotyczących sprawozdania, a także szerszych aspektów. Odpowiedzi, których nie udzielię, udzielię na piśmie, ale póki co może zacznijmy od pytań pana Sławomira Jałowca. Pytanie dotyczyło remontów na gminnych drogach gruntowych. Rzeczywiście odbyła się wizja dróg gruntowych. W tej wizji towarzyszył państwu inspektor drogowy. Otrzymaliśmy od państwa informację, które drogi państwa zdaniem wymagają naprawy. Oczywiście to zestawienie jest brane pod uwagę przy przygotowywaniu zestawienia dla wykonawcy, który zajmie się naprawą dróg. W tej chwili trwa ocena przez pana inspektora kolejności wykonywania prac na zgłoszonych drogach, wymagających naprawy. Po przygotowaniu takiej listy ostatecznej państwo zostaniecie z nią również zapoznani. Przekażemy państwu na piśmie wykaz takich dróg. Jeśli chodzi o wniosek, który został złożony, otrzymaliście państwo informację o tym, że wniosek został rozpatrzony negatywnie. Tak pokrótce może dłaczego. Otóż, jeśli chodzi o drogi gruntowe, to jesteśmy w stanie wydać w zasadzie każde pieniądze na naprawę tych dróg w mieście. Jednak musimy się zastanawiać nad tym, jaka jest gospodarność, jaka jest zasadność, co musimy uzyskać naprawiając te drogi gruntowe, a w jakim kierunku miasto powinno iść, żeby nie wydawać pieniędzy, które są pieniędzmi wydawanymi mało efektywnie. Tutaj musimy wiedzieć, że trwałość wykonywanych napraw jest nieduża. Rzeczywiście powierzchniowe podwójne utrwalanie jest technologią trwalszą i tutaj w tym kierunku, w tych obszarach, gdzie jest to możliwe staramy się iść, natomiast musimy zwracać uwagę na to, żeby wchodzić w technologię trwałe i w tej chwili asygnowanie kolejnej kwoty na naprawę dróg gruntowych nie wydaje się zasadne. Ta umowa, która została zawarta wystarczy na naprawę ponad 5 km dróg gruntowych i jeszcze raz mówię, wykaz tych dróg zostanie państwu przekazany po ostatecznym opracowaniu przez inspektora drogowego. Pod uwagę brany jest zarówno stan dróg, jak i ilość mieszkańców, która przy nich zamieszkuje, a także układ w zbiorowym układzie komunikacyjnym miasta. To wszystko jest brane pod uwagę przy typowaniu dróg do ewentualnych remontów. Jeśli chodzi o interpelację dotyczącą strzelnicy, otrzymał pan odpowiedź. Ja może powiem, co dalej w tej sprawie. Odbyły się badania i w chwili obecnej, właściwie wczoraj dostałam zawiadomienie ze starostwa powiatowego o zebraniu materiału i to jest ta część, która poprzedza wydanie decyzji. W tej chwili czekamy na wydanie decyzji. Z tego, co mi wiadomo, nadal nie odbywają się tam strzelania Wojsk Obrony Terytorialnej. To są tylko strzelania sportowe. Odpowiedzialność za przestrzeganie regulaminu. Rzeczywiście, regulamin powinien być przestrzegany, nie powinno dochodzić tam do strzelania spoza zadaszania. Zwrócimy na to po raz kolejny uwagę, ponieważ to jest również przedmiotem naszej troski, naszego zainteresowania i w tym zakresie nie pozostajemy bezczynni. Mamy nadzieję, że uda się albo pozyskać jeszcze jakieś środki na dalszą modernizację tej strzelnicy, ale w chwili obecnej czekamy na decyzję ze starostwa powiatowego po ostatnich badaniach hałasu w tym obszarze prowadzonych. Ulica Kowalska. Tutaj jeszcze nie mamy zakończonej tej inwestycji. Przyjęłam uwagi, co do tego wyrównania. Jeżeli chodzi o ZWiK. Jeżeli

państwo pozwolicie odniosę się do wszystkich pytań zadanych w tej materii. ZWiK złożył program naprawczy do burmistrza miasta. Program został przeanalizowany i zostały do ZWiK zgłoszone uwagi związane z przedstawionym programem. W chwili obecnej nie wypowiem się, ponieważ nie zapadły jeszcze żadne decyzje odnośnie form pomocy, która będzie ewentualnie skierowana do ZWiK. Wynagrodzenia. Rzeczywiście wpływają również do nas takie pisma o roszczeniach płacowych załogi zatrudnionej w ZWiK. W chwili obecnej na ten temat nie mogę się wypowiadać, zwłaszcza, że kwestia wynagrodzeń, to kwestia Zarządu spółki. Pytania p. Haliny Skorek-Kawki. Jeśli chodzi o remonty dróg gruntowych, to co powiedziałam do p. Sławomira Jałowca jest, jak najbardziej wystarczające. Zestawienie tych dróg otrzymacie państwo na piśmie. Jeśli chodzi o oświetlenie wiaty na ulicy Spółdzielczej, to jesteśmy przygotowani do montażu tego oświetlenia i to w najbliższych dniach się stanie. To jest po prostu na dniach, nie chcę wymieniać konkretnej daty, ale mam nadzieję, że będzie pani zadowolona z wykonania tego oświetlenia. Jeśli chodzi o łatanie ubytków w drogach, jest to usługa świadczona w sposób ciągły. W chwili obecnej wykonywane są takie prace. Kolejne pytanie dotyczyło osiedla Podlas. W dalszym ciągu trwa procedura sprawdzania oferty. Zgodnie z procedurą, zanim wydamy plac budowy, konieczne jest zawarcie umowy po wyborze oferty, musi upłynąć odpowiedni termin na zawarcie takiej umowy, chociaż tutaj była jedna oferta, to nie będzie termin długi, jeszcze jesteśmy w trakcie badania tych ofert. O zawarciu umowy państwa poinformujemy, a co za tym idzie o przekazaniu placu budowy. Chodnik przy ulicy Kościuszki i szkole, to jest to samo, co łatanie ubytków w ciągach dróg gminnych. Jeśli chodzi o ulicę Reja i odwodnienie. Mieszkańcy zostali poinformowani o tym, że wydłużamy termin na załatwienie tej sprawy, ponieważ trwa sprawdzanie zakłócenia stosunków wodnych w tym obszarze. Jesteśmy w kontakcie z mieszkańcami i mam nadzieję, że uda się problem rozwiązać, aczkolwiek problem nie jest łatwy. Tam kilka aspektów musimy rozważyć, zarówno związanych z przepustem, który był w tej drodze, jak również z zagospodarowaniem sąsiednich działek. To jest w trakcie. Jeśli chodzi o ulicę Żwirową i oświetlenie. Tutaj sprawa nie jest prosta z tego względu, że my nie posiadamy terenu na tej ulicy do tego, żeby umieścić, żeby wybudować tam oświetlenie, ponieważ tam konieczne byłoby posadowienie słupów. Nie wystarczy podwieszenie dodatkowego kabla, to jest niemożliwe na tej ulicy. Jeśli chodzi teraz o pytania pana Dominika Lecha, boisko przy szkole nr 7. Nie kwestionuję zasadności budowy boiska, natomiast musimy w pewnej kolejności podchodzić do zgłaszanych potrzeb. To boisko w tej edycji Sportowej Polski nie jest zgłoszone, jest zgłoszone boisko w Mrzygłodzie i boisko przy szkole nr 3. Pani Jakubiec-Bartnik, umowa na budynek klubowy. Planowany termin zawarcia umowy to jest 22.05, ale w chwili obecnej te procedury nie są już związane z naszym postępowaniem, a z postępowaniem związanym z dofinansowaniem, ponieważ my musimy otrzymać promesę i tutaj te formalności związane z dofinansowaniem na ten cel w chwili obecnej determinują termin zawarcia umowy. Urząd Skarbowy. Szanowni państwo wielokrotnie byliście informowani o tym, że musieliśmy zaprzestać projektowania drogi przy Urzędzie Skarbowym. Ona została rozliczona proporcjonalnie na podstawie porozumienia z wykonawcą, ponieważ jedna z osób, przez teren, który miało przebiegać odprowadzenie wód opadowych, wycofała się ze złożonych deklaracji i w chwili obecnej mamy zawartą umowę, będziemy starać się uzyskać pozwolenie, decyzję ZRID-owską, która umożliwi nam nieco odważniejsze wchodzenie w teren i wykorzystywanie go do celów budowy drogi przy Urzędzie Skarbowym. Tak, że nie cofamy się. Niestety rzeczywiście formalności, które tutaj są, przedłużają się mocno. Pani Iwona Skotniczna i pytania dotyczące ulicy Topolowej i ulicy Ceramicznej. Szanowni państwo nazwa zadania, która jest umieszczona w zestawieniu inwestycji do wykonania, to jest budowa ulicy Topolowej i ulicy Ceramicznej od ulicy Malinowej z wymienionymi numerami budynków. Jeśli chodzi o wykonanie inwestycji na ulicy Topolowej, to ona została zakończona. Byliśmy na takim etapie, że tam dokumentacja

projektowa była przygotowana i umowa pomiędzy radą miasta, a burmistrzem była taka, że po zakończeniu budowy w ulicy Topolowej, przystąpimy do projektowania tej drugiej części tego samego zadania i tak się stało. Szanowni państwo zakończono inwestycję w ulicy Topolowej, przystąpiono do projektowania drogi w ulicy Ceramicznej od ulicy Malinowej. Niestety już podczas tego projektowania trafiamy, na zaskakujące nas w zasadzie sytuacje, a mianowicie do zaprojektowania tego obszaru, do zaprojektowania drogi w tym obszarze, konieczne jest wykorzystanie działki o niuregulowanym stanie prawnym. Wiecie państwo już doskonale, bo wielokrotnie tłumaczyliśmy przy okazji innych inwestycji, że w momencie, w którym gmina trafia na niuregulowany stan prawny, są to bardzo długotrwałe procedury i w tej chwili jeszcze nie zawarliśmy aneksu, nie wydaliśmy jeszcze ostatecznej decyzji, nie podjęliśmy decyzji o wyrażeniu zgody na przedłużenie tego aż do 15.12, natomiast jesteśmy po gruntownej analizie i wydaje się, że prośba pani projektant, jest prośbą zasadną. Co jest po drugiej stronie. Jeżeli nie wyrazimy zgody i będziemy naciskać na wykonanie tego projektu w terminie, który został zaplanowany w umowie, pani projektant ma prawo do odstąpienia od tej umowy z tego względu, że nie jest w stanie przeprowadzić procedury, jeżeli trafia na działkę o niuregulowanym stanie prawnym. Jeżeli do czegoś takiego doprowadzimy, że rzeczywiście projektantka odstąpi od tej umowy, będzie to uzasadnione odstąpienie, to z przykrością stwierdzam, ale procedura jeszcze bardziej się wydłuży. Dlatego w tej chwili wnikliwie analizujemy terminy, daty, które są niezbędne do tego, żeby taką regulację wykonać czy też ograniczyć prawa w związku z planowaną budową i szczerze zastanawiamy się czy nie wyrazić zgody na taki aneks po to, żeby nie prowadzić kolejny raz procedury, kolejny raz żeby nie projektować. Decyzja o ostatecznym terminie zakończenia projektu jeszcze nie zapadła. Tutaj kolejną rzeczą, która jest taką wątpliwą i trudną do przeprowadzenia to są uzgodnienia z Tauron-em, które dotyczą przebudowy sieci energetycznej. To jest drugi problem, ale tutaj rzecz wydaje się łatwiejsza do rozwiązania. Natomiast ta niuregulowana działka, niuregulowany stan prawny działki, jest trudny. Pytania pana Daniela Borka. Jeśli chodzi o ulicę Zamenhofa. Szanowni państwo mam wrażenie, że na tej Sali, na temat ulicy Zamenhofa, padły już wszystkie argumenty, co do konieczności wykonania tej inwestycji, a także przebudowy wszelkich sieci, które są związane z funkcjonowaniem tej drogi. Deklaracja burmistrza była deklaracją jasną, że miasto w jakiś sposób postara się spółce pomóc, gdyby ciężar udźwignięcia budowy tego wodociągu był niemożliwy do poniesienia przez spółkę. Te deklaracje są w dalszym ciągu aktualne, ale tak, jak mówię w tej chwili kluczowa jest analiza zgłoszonego programu naprawczego, na bieżąco monitorowana jest płynność finansowa Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, tak, że nie wycofujemy się absolutnie ze złożonych deklaracji, ale to wszystko poprzedzone będzie gruntownymi analizami. Oprócz tego, że finansowymi, to muszą to być analizy prawne, które pozwolą nam w ten sposób Zakładowi Wodociągów i Kanalizacji pomóc. Jeśli chodzi o te propozycje, które pan tutaj złożył, to wszystko dotyczy programu naprawczego i tu będziemy na bieżąco państwa informować, jak wygląda sytuacja z akceptacją tego programu naprawczego. Pani Małgorzata Skinder mówiła o ulicy Zielonej. Sprawdzimy tutaj, bo rzeczywiście to wymaga sprawdzenia i jak tam jesteśmy z gwarancją. Po sprawdzeniu poinformujemy panią. Teraz remont dróg, o który wnosił pan radny Norbert Jęczalik. Tu ulica Mała Szpitalna, Aleja Wolności, ulica Leśna. Szanowny panie odniosę się w tym momencie tylko i wyłącznie, ponieważ wykaz dróg państwo otrzymacie, które będziemy poprawiać w ramach remontu dróg gruntowych. Odniosę się jedynie do technologii. Otóż to podwójne powierzchniowe utrwalenie, to jest metoda technologiczna, której nie da się zastosować na wszystkich drogach. Dlatego pana propozycja wymaga rozpatrzenia pod kątem technicznym. Tutaj nie chciałabym się w tym momencie do tego odnosić. Jeśli chodzi o pytanie pani przewodniczącej Zofia Jastrzębskiej, informowałam państwa o tym, że złożono wniosek do kolejnej edycji z programu Sportowa Polska. Mam nadzieję, że otrzymamy to

dofinansowanie. Tutaj sprawa się dzieje. O tym była informacja w mojej informacji z okresu międzysesyjnego. Pan Tomasz Załęcki mówi o placach zabaw. Otóż w poprzednim sprawozdaniu informowaliśmy państwa o zawarciu umowy dotyczącej wymiany piasku i to zostało zrobione. Oczywiście mamy na względzie bezpieczeństwo naszych placów zabaw. Piasek jest wymieniony w miejskich placach zabaw. Mam informację, że to było zrobione w kwietniu. Będę to sprawdzać, ale umowa została zawarta i o tym państwa informowaliśmy. Teraz problem, który pojawiał się w kilku państwa wypowiedziach, który zgłosił pan przewodniczący pan Jerzy Woszczyk odnośnie zapachów, które roznoszą się za przejazdem w dzielnicy Mijaczów. Szanowni państwo na stronie jest informacja o tym, że postępowania w tym zakresie prowadzi województwo. My wiemy o tym, że zostały pobrane próbki do badań, czekamy w dalszym ciągu na wyniki analiz i na pewno zostaniemy poinformowani o wynikach przeprowadzonych badań. W chwili obecnej jeszcze nie możemy mówić o tym, co jest przyczyną, ponieważ tego nie deklaruje również województwo. Pismo, które odczytał tutaj p.Tomasz Załęcki do nas również trafiło. Z tego, co wiem trwają prace modernizacyjne w firmie Schumacher, ale nie chcę o tym mówić i nie chcę wyrażać już ostatecznej opinii odnośnie powodu roznoszenia się tych zapachów, ponieważ badania w dalszym ciągu trwają. To ostatnie badanie kwietniowe, jeszcze nie poinformowano nas o wynikach tych badań.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że króciutko chciał się odnieść ad vocem do pani burmistrz odpowiedzi na jego pytania zadane do sprawozdania. Co do dróg gminnych, ja pytałem się, które drogi zostały zakwalifikowane. Pani w tej chwili mówi, że nie odpowie, bo to dopiero nastąpi, Ale kto o tym decyduje? Czy to decyduje pan inspektor czy państwo, pan burmistrz czy pani, mają również jakiś wpływ na to? Czy pan inspektor tylko? Jakby pani krótko odpowiedziała kto będzie decydował, jakie drogi z tego wykazu cośmy sporządzili zostaną zakwalifikowane.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że po gruntownej analizie wykonanej przez inspektora drogowego, ostatnia decyzja oczywiście będzie należała do burmistrza miasta, jak zawsze. Ale bierzemy pod uwagę te powody naprawy, te argumenty, które przemawiają, że to jest ta droga, a nie inna, które wymieniłam w mojej wypowiedzi.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że krótko do każdego punktu się odniesie. Odnośnie interpelacji. Pani mi udzieliła tej odpowiedzi na interpelację. Odpowiedź na interpelację otrzymałem i podtrzymała pani to, co było w odpowiedzi. Natomiast ja powiem w ten sposób. Nie zadowala mnie to w żadnym względzie z tego powodu, że w dalszym ciągu nie dowiedziałem się, kto z urzędu, bo to urząd, miasto jest właścicielem terenu, a w odpowiedzi na interpelację mam odpowiedź skierowaną przez pana dyrektora z LOK-u z Katowic, że to członkowie LOK-u kontrolują czyli oni strzelają i oni się kontrolują. Przecież to nie może tak być, musi być jakiś organ, który kontroluje przestrzeganie regulaminu, jak te strzelania się odbywają. Czy właściwie czy niewłaściwie, bo tak, to my bazujemy tylko na ocenie członków LOK-u, którzy sami siebie kontrolują. Ponadto ja nie wiem czy to jest wszystko w pamięci, każde strzelanie czy tylko sam podgląd jest, bo że jest okamerowane to wiemy, ale czy jest zapis tego poglądu, żebym na przykład ja, jako radny, będę chciał iść i zweryfikować wczorajsze strzelanie. Część strzelań, śmiem twierdzić, bo byłem w tym czasie w domu, byłem na dworze i część strzelań było zapewne z zabudowania, a część poza. Nie ma siły szanowni państwo, bo to była jedna broń, w jednym strzelaniu i drugim. To nie był kbks, to było kbkm i ja znam się na tym, bo w wojsku byłem. Musi być czynnik, który kontroluje i przestrzeganie regulaminu i tego, co się tam dzieje na tej strzelnicy. Nie może być tak, że sami członkowie LOK-u się kontrolują. Co do drogi w ulicy Kowalskiej, ja bardzo panią proszę pani burmistrz, bo jeszcze jest ten sprzęt i chciałem, żeby, bo pani tutaj już odniosła

się, ale żeby to było w miarę szybko, żeby jeszcze ten sprzęt dokonał wyrównania tam, bo tak to potem będą ci ludzie musieli sami to rozgarniać, a tak to jeszcze prawdopodobnie, bo pani ma lepszą informację ode mnie, chyba jeszcze jutro ten sprzęt będzie. Jeżeli byłoby możliwe, to bardzo proszę o to i byłbym wdzięczny. Jeszcze się odniosę do wodociągów, bo pani tutaj też odpowiedziała mi na to pytanie, a ja powiem w ten sposób pani burmistrz. To jest temat, od którego nie uciekniemy i my, jako radni i państwo, jako władający tym miastem. To, że ja zasugerowałem, skierowałem to pytanie moje do pani, nie jest bez kozery dlatego, że to gmina jest właścicielem tej spółki, a państwo pan burmistrz jest również przedłużeniem gminy, pan burmistrz jest właścicielem, on decyduje o wszystkich poczynaniach, które wykonuje i inwestycjach, które wykonywane są przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Nawet ta inwestycja, która była zrobiona, bo ja już wcześniej o tym mówiłem, stacja uzdatniania wody na ulicy Piłsudskiego, to było świadome zadłużenie się tego zakładu, bo byliśmy przekonani, nie tylko radni, ale również pracownicy ZWiK, że to będzie inwestycja miasta, a tu się okazało, że musiał sfinalizować i pokryć wszystkie koszty, zaciągnąć kredyt na tą inwestycję Zakład Wodociągów i Kanalizacji, co w sposób niewątpliwy nadwyrężyło cały system funkcjonowania i finansowania tego przedsiębiorstwa i z tego wynikają te problemy. Teraz musimy my się zmierzyć z tym tematem i trzeba się nad tym pochylić i tutaj ja celowo skierowałem to pytanie do pani, żeby się pani odniosła, co zamierzacie zrobić, bo to jest świadome pogrążanie się tej spółki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przypomni, że inwestycja za 5,5 mln zł i groziło, że będzie szpital i szkoła bez wody i pół miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że jeśli chodzi o inspektora i remonty dróg gminnych odpowiedziała, kto podejmuje ostateczną decyzję. Teraz strzelnica. Odpowiem na piśmie na to pytanie z tego względu, że odnośnie tego monitoringu nie umiem panu w tej chwili odpowiedzieć, kiedy i jak można spojrzeć w to strzelanie. Droga Kowalska. Tutaj wszystko zależy od zakresu robót, który miała zlecona firma, ponieważ proszę brać pod uwagę to, że my mamy zawartą z tą firmą umowę i ja to będę analizować, czy to będzie możliwe do wykonania przez tą firmę czy będziemy musieli szukać innego rozwiązania na poprawę tej ulicy Kowalskiej. To zadeklarowałam od razu w odpowiedzi na pana pytanie, sprawdzę i odpowiem jeszcze dzisiaj.

Radny p.Sławomir Jałowiec przeprosił, że wejdzie w słowo, ale tam jest sytuacja taka, że oni zrobili drogę bardzo dobrze, wyrównali ją w sposób bardzo dobry tylko, że brakło im trochę tego tłucznia na całość i tam braknie dosłownie dwie wywrotki. Ja o to proszę.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że nie kwestionuje prośby pana radnego. Ja się również zgadzam z tym, że jeżeli gdzieś braknie dwie wywrotki, to tak zwyczajnie, po ludzku, wydaje się dowieźć i utwardzić. Natomiast my musimy się trzymać zawartych umów. Proszę mi pozwolić to sprawdzić i odpowiedzieć panu, jaki będzie los tej drogi Kowalskiej. Teraz Zakład Wodociągów i Kanalizacji. Mam nadzieję, że z żadnego elementu mojej wypowiedzi nie odniósł pan takiego wrażenia, że problemy Zakładu Wodociągów i Kanalizacji nas nie dotyczą. My mamy świadomość, że to jest spółka gminna, mamy świadomość trudnej sytuacji. Jest ona spowodowana wieloma powodami i my to mamy na względzie. Przyjęliśmy program naprawczy, który został przeanalizowany, uwagi do niego zostały zgłoszone. Jest to współpraca pomiędzy gminą, a spółką, natomiast nie mogę zgodzić się z taką wypowiedzią, że to burmistrz decyduje i zarządza Zakładem Wodociągów i Kanalizacji. Otóż to jest spółka prawa handlowego. Ta spółka ma zarząd, radę nadzorczą, wszystkie niezbędne organy konieczne do funkcjonowania, dlatego to nie do końca tak. Jeśli

chodzi o inwestycję i tutaj informację, że szpital mógł zostać bez wody. Otóż nie. Nie było takiego ryzyka, nie było takiego zagrożenia. Inwestycja była przewidywana do wykonania, została wykonana i tyle.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że warunkowo zostały dopuszczone kiedyś urządzenia przez UDT. Gdyby to zamknęli, to ujęcie byłoby do zamknięcia. Ja jeszcze jedną rzecz poruszę, ale tutaj już jakby poza, bo pani burmistrz ma rację, że spółka ma zarząd, radę nadzorczą i oczywiście pan burmistrz, jako właściciel pełni też funkcje kontrolne, ale żeby jeszcze państwu wyjaśnić. We wniosku odmownym Wody Polskie napisały „w ocenie organu odwoławczego, zaplanowana zmiana wynagrodzeń pracowników, nie uzasadnia skrócenia obowiązującej taryfy”. Czyli we wniosku zawarte były podwyżki dla pracowników. Ja tylko mam pytanie. Czy związki zawodowe do Wód Polskich też napisały pismo oprócz burmistrza i rady? Powinny.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że bardzo się cieszy, że pani burmistrz podtrzymuje stanowisko odnośnie inwestycji na ulicy Zamenhofa, że wesprzecie spółkę i weźmiecie część finansową, bo takie słowa wtedy padły, odpłatność finansową za część wodociągową, do momentu zatwierdzenia taryf. Natomiast wracając do taryf i sytuacji spółki, nie możemy czekać, bo czas działa na naszą niekorzyść, tylko działać, bo cały czas słyszymy od paru miesięcy, analizujemy, przyglądamy się sytuacji. Tu nie ma na co czekać i analizować, tu trzeba działać. Proszę spojrzeć na sąsiednie gminy. Jeszcze raz powtarzam, dało radę, że gmina dofinansowuje. Przez to mieszkańcy zapłacą mniej za wodę i za ścieki, spółka będzie uratowana, bo to pomoże spółce działać. W tej chwili spółka jest praktycznie w sytuacji krytycznej i państwo o tym dobrze wie. A wracając do stacji uzdatniania wody, która została zmodernizowana przez spółkę własnymi środkami plus spółka pozyskała półtora miliona środków zewnętrznych. Niestety nie było w tym udziału miasta, co jest bardzo przykre. Dzięki temu również woda będzie zapewniona na nową inwestycję, gdzie powstaje galeria. Byłoby to utrudnione, gdyby ta stacja nie została zmodernizowana. To tak przy okazji. Natomiast ja naprawdę liczę na państwa, na panią burmistrz, na pana burmistrza, że wesprzecie spółkę. Natomiast, jeżeli chodzi o wynagrodzenia pracowników. Mówi pani, że to jest zależne od zarządu, ale dobrze pani wie, że sytuacja finansowa na to nie pozwala. Pani wie, że nie może być podwyżek, bo powiedzmy sejf jest pusty, a pani mówi, że zależny od zarządu. Niestety bez wsparcia miasta pracownicy też nie otrzymają tych podwyżek.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że jeszcze raz powtórzy odnośnie Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Zgłoszony program naprawczy wymaga gruntownej analizy i to nie tak, że my mamy nie analizować, tylko działać, bo zanim wyda się jedną złotówkę z budżetu miasta, to trzeba to bardzo dokładnie przeanalizować i zastanowić się na co się te pieniądze wydaje. Ja nie kwestionuję trudnej sytuacji. Jest analizowana na bieżąco płynność Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. W chwili obecnej płynność zakładu nie jest zagrożona. Po analizach. po ustaleniu ostatecznej wersji tego programu, po gruntownym przemyśleniu formy pomocy dla Zakładu Wodociągów i Kanalizacji, będziecie państwo poinformowani o tym, jakie działania zamierzamy tam podjąć. To tyle, jeśli chodzi o Zakład Wodociągów i Kanalizacji.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że odniesie się do niektórych odpowiedzi pani burmistrz. Tematy, na które nie otrzymałam odpowiedzi proszę potraktować poważnie i szczegółowo odpowiedzieć na piśmie. Jeżeli chodzi o pani odpowiedź odnośnie dróg gruntowych, to pani burmistrz, komisyjnie wyznaczaliśmy drogi, które są w tragicznym stanie. Tam przy tych drogach nie da się żyć, ani się nie da przejechać pojazdem ani przejść

po tych wielkich rozlewiskach i tym głębokim błocie, po deszczu szczególnie. Więc bardzo proszę poważnie potraktować wnioski komisji i zrealizować remonty tych dróg. Tym bardziej, że rada proponuję podniesienie kwoty przeznaczonej na remont dróg gruntowych. Następny temat dotyczący Podlas-u. To się ciągnie i ciągnie i końca mieszkańcy nie mogą się doczekać, właściwie początku rozpoczęcia tej inwestycji. Chociaż, żeby pani podała przypuszczalny termin, kiedy w końcu będzie decyzja, czy ta firma będzie realizować tą inwestycję. Bardzo proszę nie przeciągać tego w nieskończoność. Jeszcze odnośnie Reja. Również proszę bardzo o podanie jakiegoś przypuszczalnego terminu, kiedy państwo macie zamiar coś z tym tematem zrobić, ponieważ, jak przychodzą deszcze, to wiadomo, rozlewisko się poszerza, zalewa ludziom te posesje, więc naprawdę to nie są żarty. Odpowiedzieliście tak jakoś lakonicznie też tym mieszkańcom, że na razie nie będziecie robić i bardzo proszę, żeby nie odpowiadać nam, że jest wszystko w trakcie, to jest w trakcie, tamto jest w trakcie. Proszę o konkretne odpowiedzi na nasze pytania.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o dzielnicę Podlas, przekaze dokładne kalendarium rozpatrywania ofert złożonych w tym postępowaniu. Pani wypowiedź, że mamy nie odpowiadać, że coś jest w trakcie. To jak mam odpowiedzieć, że trwa łatanie ubytków na drogach gruntowych? My nie mamy harmonogramu z dokładnością do wymienienia konkretnej dziury i konkretnego dnia. Jak udzielić państwu odpowiedzi? Otóż to jest w trakcie, to trwa. Jeśli chodzi o ulicę Reja, po poinformowaniu mieszkańca i przeprowadzeniu stosownych procedur, będziecie państwo również informowani, co udało nam się ustalić w tym obszarze i co planujemy tam zrobić. Na ten moment nie mogę udzielić żadnej dodatkowej odpowiedzi.

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że nie jest radnym pierwszy dzień, tylko którąś tam kadencję, a dokładnie czwartą. W związku z tym proszę mi nie mówić rzeczy takich, które brzmią, jak bajka. Jeżeli państwu zależało na zrobieniu jakiejś inwestycji w drodze, to wszystko się robiło, żeby załatwić, żeby był stan prawny uregulowany i teraz moje pytanie jest następujące. Jeszcze chciałem tylko państwu przypomnieć, że temat już tak, jak mówiłam, od bardzo dawna trwa. Jestem w posiadaniu zdjęć, które obrazują, że cała droga w czasie deszczu ulewnego wygląda, jak rzeka. Już kiedyś tam, chyba w poprzedniej kadencji, mówiłam panu burmistrzowi, że jeżeli nie ma życzenia zrobić tej drogi, to niech zakupi ludziom kajaki, gumowce, żeby w jakiś sposób się mogli dostać do domu. Teraz jest kolejny powód do tego, żeby po prostu dalej przesunąć w czasie czyli na święty nigdy, robienia tej drogi. Przypominam tylko jeszcze jedno, że była również wizja, była tam pani projektant, był ktoś z urzędu, byli mieszkańcy i odnośnie, że jest stan prawny nieregulowany kogoś tam, to nie było o tym mowy. Pani projektant, ja mam to z relacji mieszkańców, którzy tam uczestniczyli, że pani projektant powiedziała, że zrobi wszystko, żeby ominąć, jeżeli jest taka działka, żeby to można było zrobić. Teraz pani burmistrz mówi, że punktem, jak gdyby zapalnym, jest nieregulowany stan prawny jakiejś tam działki. Tak, jak mówiłam na wstępie, można uregulować stan prawny, jeżeli się go chce. Tylko widocznie nie ma tu dobrej woli pana burmistrza. Proszę powiedzieć mieszkańcom prosto z mostu, a nie owijać w bawełnę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on jeszcze jedną, ale to jakby taką podpowiadającą uwagę pani burmistrz. Wróć do tej drogi przy Urzędzie Skarbowym, bo jeżeli mieszkaniac wyrazi zgodę, to wystarczy iść do notariusza, zawrzeć służebność przesyłu i później się nie może wycofać. Taka dygresja.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że pani radna jest rzeczywiście wieloletnią radną i zna pani doskonale procedury, które miasto obowiązują. Otóż my zlecając

projektowanie bardzo często trafiamy na nieprzewidziane, na moment zlecenia, sytuacje i tutaj akurat taką mamy. Jeśli chodzi o tą działkę wydawało się, że będzie można tej działki nie uwzględniać w całym projekcie. Niestety w czasie prac projektowych okazało się, że konieczne jest zagospodarowanie również tej działki. Rzeczywiście pan przewodniczący ma pełną rację, gdyby to była działka mieszkańca, wystarczyłaby taka czynność. Natomiast w momencie, w którym to jest nieuregulowany stan prawny czyli to nie jest właściciel konkretny, pan Kowalski, pan Nowak, tylko to jest nieuregulowany stan prawny, pan doskonale wie, że procedura jest dużo bardziej skomplikowana i dużo dłuższa. Szanowna pani radna nie trzeba nas przekonywać o konieczności wykonywania tej pracy. Z jakiego względu? Z takiego, że miasto przystąpiło już do tych czynności, zleciliśmy prace projektowe. My to chcemy wykonać, nie ma takich sytuacji, żeby miasto zlecało projekt do wykonania po to, żeby czegoś nie robić. My również wolelibyśmy, żeby wszyscy wykonawcy, którzy zawierają z nami umowę, wywiązywali się z terminów, żeby to było tak, że jak coś ma się skończyć z końcem danego miesiąca, to tak się działo, regulujemy płatności i my to również mamy, mówiąc wprost, z głowy. My chcemy robić inwestycje, które są zaplanowane, natomiast sytuacje, które nas spotykają i podczas projektowania i potem, niestety również podczas wykonywania miejskich inwestycji, są sytuacjami nieprzewidywalnymi. Potwierdza to pani również w swojej wypowiedzi, ponieważ mówi pani, że pojawiła się ta działka w sposób nieprzewidziany. Właśnie tak to się dzieje przy pracy w terenie.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że by prosiła, żeby pani burmistrz w jakiś sposób przekonała mieszkańców, że nie mają racji, bo tutaj jest to sprawa cały czas wątpliwa.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak zwróciła się do mieszkańców. Oczywiście macie rację oczekując od gminy zrobienia drogi do ulicy Malinowej, to jest ulica od Ceramicznej. Tak, tam ta inwestycja wymaga pracy. Jesteśmy w trakcie realizacji prac projektowych. Mam nadzieję, że po analizie terminu, o przedłużeniu którego zwróciła się do nas pani projektant, uda się szczęśliwie ten projekt zakończyć i że będziemy w kolejnym etapie mogli przystąpić do ogłoszenia postępowania przetargowego, już na wykonywanie robót. Mam nadzieję, że rozumiecie szanowni mieszkańcy problem, który wystąpił, a mianowicie uregulowanie działki o nieuregulowanym stanie prawnym nie jest sprawą łatwą. Nie działamy w sposób taki, żeby wydłużyć realizację konkretnych inwestycji, a wręcz przeciwnie, żeby zrobić i żebyście państwo mieli wygodnie.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że wypowie się w sprawie bobrów, o których w zasadzie, co sesję opowiada na ulicy Towarowej, tak zwanej bocznej od ulicy Towarowej. Ta ulica jest nieprzejezdna z tego powodu, że zagnieździły się tam bobry. W tej chwili nadleśnictwo spowodowało, że te żeremia zostały rozebrane, one zostają rozbierane i na nowo są budowane. Wstawiono tam dwie rury, które trochę odwadniają ten teren. Niemniej jednak działanie miasta polega na tym, że pracownik wysłał pisma ponagląjące do mieszkańców, którzy są właścicielami rowu, który należy pogłębić. Wszystko by było dobrze, gdyby mieszkańcy znali numery telefonów lub maile osób, właścicieli poszczególnych działek. Mieszkańcy zwrócili się do mnie z prośbą o koordynację, o to, żeby miasto wykazało jakąś możliwość koordynacji tych działań. Chodzi mi o to, że my mamy tylko imiona i nazwiska, my tych ludzi nie możemy zawiadomić, poprosić. Bardzo bym prosiła o spowodowanie, żeby miasto udostępniło maile lub telefony osób, właścicieli poszczególnych działek. Ja rozmawiałam z pracownikiem. Pan mi odpowiedział, że w zasadzie to są dane, których nie można udostępnić, nawet adresów nie może udostępnić. Więc bardzo bym prosiła o jakąś interwencję, jakąś pomoc, bo ludzie są chętni to zrobić, ale zgłosił się do mnie mieszkaniec,

który ma rów w środku. Nie może on tego rowu pogłębić, jeżeli z góry ktoś wcześniej tego nie zrobi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma jeszcze jedną prośbę. Przy tych dużych inwestycjach, o taką też analizę wpływu na otoczenie tych dużych inwestycji. Piękna, za przeproszeniem, powiem w cudzysłowie, robota ulica Rolnicza, ale już wcześniej przy rozbudowie strefy ekonomicznej, też ulica Strugi jest rozjeżdżana. Czy przy tych inwestycjach zwracamy na to uwagę?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak zwróciła się do pani przewodniczącej. Rzeczywiście my nie możemy udostępnić takich adresów, ale może tu spróbujemy odwrócić temat. To znaczy my dostaniemy imiona i nazwiska właścicieli i to my spróbujemy się skontaktować z tymi osobami czyli nie udostępniemy danych, a powiadomimy odpowiednie osoby. Tylko lista tych osób proszę, żeby do nas wpłynęła. Państwo macie imiona i nazwiska?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że pan pracownik może udostępnić tylko imię i nazwisko. Ja poprosiłam pana, żeby zwrócił się do tych mieszkańców o podanie telefonu bądź maila w takim celu, żeby to wszystko można było skoordynować.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że prosi, aby pozwolić jej zająć się tematem. Spróbujemy tu pomóc.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że króciutko chciał się odnieść do tego wątku poruszanego przez radnych dotyczącego Zakładu Wodociągów i Kanalizacji i sytuacji finansowej spółki. Dla mnie tak, jak i dla radnych, którzy wcześniej się odnosili, zatrważające jest słuchanie odpowiedzi, że problem wynagrodzeń, to problem zarządu spółki, że analizujemy dokumenty, bo rzeczywiście ta trudna sytuacja trwa od dłuższego czasu, jest coraz gorsza, nie ma żadnych nadziei na to, że Wody Polskie zmienią swoje podejście, więc my rzeczywiście musimy działać tu i teraz. To jest tak naprawdę temat, uważam, na odrębną dyskusję albo na odrębny punkt w obradach rady miasta, bo jest to tak poważny i zagrażający bezpieczeństwu finansowemu miasta i bezpieczeństwu dostaw wody i odbioru ścieków temat, że nie powinniśmy go bagatelizować i to, że radni podnoszą to przy każdej możliwej okazji, jest ze wszech miar uzasadnione. Ja bym tylko nawiązał króciutko do sytuacji naszych innych spółek na przestrzeni lat, bo przecież przez lata borykaliśmy się z problemem spółki Saniko, kiedy to w dużej mierze decyzje podejmowane przez pana burmistrza spowodowały, że spółka była na skraju przepaści. Walczyliśmy wtedy o to cały czas podkreślając, że prace dla miasta, zlecenia usługi, które mogą wykonywać nasze spółki powinny być zlecane spółkom. Państwo wtedy broniliście się przed In-hous-em, który przez nas był sugerowany od lat bardzo intensywnie. Wreszcie po latach, na szczęście, pan burmistrz dał się przekonać do tego, żeby w ramach In-hous zlecać zamówienia do spółki. Dzięki temu dzisiaj nie mówimy o problemach spółki Saniko, mówimy o jej rozwoju, o stabilizacji sytuacji finansowej, dobrze wykonywanych usługach dla miasta i patrzymy, myślę, pozytywnie w przyszłość tej spółki i zadań, które realizuje. Jeszcze a propos spółki Saniko, spółka przetrwała tylko dlatego, że była w stanie w okresie, kiedy nie miała zleceń od miasta, znaleźć zlecenia na zewnątrz i w ten sposób, w jakiejś formie przevegetować do lepszej koniunktury. Spółka Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest w trudniejszej sytuacji, bo nie jest w stanie realizować swoich usług na zewnątrz. Ich podstawowym i w zasadzie jedynym można powiedzieć, może nie jedynym, ale w zdecydowanej większości, w 98% czy 99% strony przychodowej, to zaopatrzenie w wodę i odbiór ścieków od mieszkańców naszego miasta. Te usługi są świadczone prawidłowo. To prezes podkreślał wielokrotnie, ale my też chyba nie możemy

zgłosić jakichś większych uwag ani do jakości wody ani do jej dostarczania, bo jeśli zdarzają się awarie, jeśli zdarzają się przerwy, to są szybko naprawiane i rozwiązywane. Odbiór ścieków, przecież to nie jest prosty temat, żeby odbierać ścieki z takiego dużego miasta, w sensie porównania na przykład do naszych sąsiadów i mając taką, a nie inną infrastrukturę, która, jak sama pani dzisiaj powiedziała w wielu miejscach wymaga modernizacji i chociażby w kontekście ulicy Zamenhofska. Mamy sytuację taką dzisiaj, że niestety przez zewnętrzne uwarunkowania, na które nie mamy bezpośredniego wpływu, nie są zatwierdzone taryfy na wodę. Ale my musimy przeciwdziałać temu, na ile jest to możliwe. Nie możemy siedzieć z założonymi rękami i czekać na kolejne wnioski prezesa czy odwołania, bo z góry wiadomo jest, że Wody Polskie nie zatwierdzą tak wysokich, w ich rozumieniu, podwyżek wody. Mamy już przykłady z sąsiedztwa, z niektórych gmin, że są zatwierdzane podwyżki, ale podwyżki, które są w okolicach 10%, a nie 30% czy 40%. Dopóki spółka nie odzyska płynności, nie będzie miała przychodów, które pokryją koszty, to będzie popadała w coraz większy dołek i ta sytuacja będzie coraz trudniejsza. Nie sprzyja tej sytuacji przerzucanie obowiązków inwestycyjnych na spółkę, a to są decyzje, które są narzucane przez państwa, przez pana burmistrza. Jeżeli spółka musi realizować inwestycje i wrzucić je do swojego budżetu, to kto pokryje koszty tych inwestycji, pomijając środki zewnętrzne, które udało się pozyskać, ale cały wkład własny jest przerzucony na taryfy, bo nie da się tego zrobić inaczej. Czy inwestycje są realizowane ze środków własnych, wypracowanych wcześniej czy z kredytu, to one muszą znaleźć się we wniosku taryfowym. Gdyby te inwestycje realizowało miasto, to wtedy we wniosku taryfowym te pozycje by się nie znalazły i podwyżki byłyby niższe. Radny Daniel Borek wspominał o dopłatach. Jest to narzędzie, które nie jest popularne, nie jest do końca prawidłowe, bo miasto nie powinno dopłacać do wody, jeśli nie musi, ale jeśli zdarza się, mamy taką sytuację, jak teraz, to trzeba to rozważyć. Ja nie mówię, że na pewno to jest rozwiązanie jedyne i słuszne, ale trzeba je rozważyć, bo jeżeli mamy szansę, żeby w szybkim tempie zostały zatwierdzone taryfy z dziesięcioprocentowym, strzelam teraz, z 10% podwyżką, to już te 10% więcej przychodu spółka otrzyma i o tyle zmniejszy się obciążenie finansowe dla niej. Jeśli miasto dołożyłoby pozostałą kwotę, to moglibyśmy mówić o stabilizacji spółki i o atakowaniu prezesa o podwyżki dla pracowników. One oczywiście są potrzebne. To pismo od pracowników jest zasadne. Wszyscy powinni zarabiać godziwie za swoją pracę, którą wykonują, ale przecież prezes nie ma dzisiaj możliwości podwyższenia tych wynagrodzeń, więc nie można mówić pani burmistrz, że to jest sprawa zarządu i umyć ręce. Nie wolno tego robić. Ja myślę, że powinniśmy szanowni państwo przemyśleć kwestie analizy czy może nie analizy, ale dyskusji na temat bieżącej sytuacji, jak miasto powinno wesprzeć spółkę. Nie wiem panie przewodniczący, na razie nie składam żadnego wniosku, bo nie mam takiego gotowego pomysłu, w jakim trybie miałyby się to odbyć, ale pozostawiam to pod rozwagę. Nie możemy czekać, analizować programu naprawczego jeszcze przez ile miesięcy. Jak prezes mówił, że utraci płynność finansową w marcu, to państwo mówiliście, że w czerwcu. To jeżeli w czerwcu, to czerwiec jest za pasem. Będziemy czekali aż prezes złoży wniosek o upadłość przedsiębiorstwa i wtedy się zaczniemy zastanawiać, co się zadziało? Nie możemy czekać do tego momentu, kiedy już nie będzie drogi odwrotu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że atmosfera jest taka, jak pan radny powiedział, że my jako radni, myślę, że większość rady albo cała rada, jesteśmy gotowi do podjęcia takiej dyskusji. W tej chwili jakby w państwa rękach jest ta propozycja, nie wiem czy z panem prezesem czy z państwem, ale atmosfera od radnych jest przychylna.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że wie, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji jest przedmiotem zainteresowania państwa radnych i dużej troski. Nie jest

w ogóle inaczej, jeśli chodzi o stanowisko burmistrza i moje oczywiście również. Sytuacja tej spółki na bieżąco jest analizowana. Program naprawczy wpłynął bodaj dzień przed komisją ostatnią czyli to była końcówka kwietnia. Nie mówimy w tej chwili o pracy nad tym programem miesiącami. Nie, on wpłynął, jest przeanalizowany, uwagi zostały zgłoszone. Odniosę się bardzo króciutko do pana wypowiedzi, bo nie chciałabym, żeby w jakikolwiek sposób poczuli się zagrożeni mieszkańcy, którzy korzystają z usług Zakładu Wodociągów i Kanalizacji. Szanowni państwo dostawa wody i odprowadzanie ścieków absolutnie nie jest dla miasta zagrożona. Nie dopuścimy, absolutnie miasto nie dopuści, do jakichkolwiek zakłóceń w tym obszarze. I tu mamy świadomość, mam nadzieję wszyscy, zarówno państwo radni, jak i oczywiście my. Nie będzie takiej sytuacji, że Zakład Wodociągów i Kanalizacji nie będzie w stanie świadczyć dla państwa usług. Nie chciałabym tu wzniecać jakichkolwiek niepokojów ze strony mieszkańców miasta. Jeśli chodzi o prowadzenie inwestycji przez Zakład Wodociągów i Kanalizacji czy przez miasto. Mówię tutaj o dużych inwestycjach. Otóż szanowni państwo, tak, rzeczywiście koszty inwestycji, które prowadzi Zakład Wodociągów i Kanalizacji znajdują odzwierciedlenie w taryfie, natomiast koszty ponoszone przez miasto realizacji inwestycji, ponoszą ci sami mieszkańcy. My musimy pieniądze skądś mieć, żeby je wydać na takie czy inne inwestycje. To jest kwestia podatków. Przecież podejmujecie również państwo decyzje o podnoszeniu podatków. W jak znikomej części staraliśmy się, w jakim niewielkim procencie, podnosić podatki od nieruchomości po to, żeby nie dokładać obciążenia mieszkańcom właśnie. Szanowni państwo to są ci sami mieszkańcy, zapłacą albo w taryfach albo zapłacą w podatkach. Niestety tak to wygląda. Mówimy o dopłatach. A skąd pieniądze na dopłaty? Aczkolwiek tego tematu nie chciałabym w tej chwili poruszać, ponieważ tak, jak mówię program naprawczy jest analizowany i będziemy państwa na bieżąco informować o tym, jakie są wyniki tej analizy. Oczywiście jesteśmy otwarci również na propozycje, które złoży rada odnośnie pracy czy na komisji czy sesji nadzwyczajnej.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że pani burmistrz powiedziała, że spokojni mogą być mieszkańcy. A czy spokojni mogą być też pracownicy wodociągów? Bo z tego, co dochodzą nas słuchy, to jedynym z programów waszych naprawczych jest zwolnienie 10 osób. Na jakich zasadach te osoby będą weryfikowane do zwolnienia w wodociągach? Nie ma komisji, żebyśmy się nie pytali o sytuację finansową spółki. Państwo odpowiadacie, że sytuacja jest stabilna. Pan inspektor na ostatniej komisji próbował mnie nawet ośmieszyć i powiedział, że ja nie rozumiem, co to jest stabilność spółki, że nie jestem osobą, która go zatrudnia i nie mam prawa zadawać mu pytań, bo jedyną osobą, której może odpowiadać, to jest pan burmistrz. Taka jest narracja. Państwo w ogóle nas nie informujecie, jaka jest sytuacja spółki poza tym, że mówicie, że sytuacja jest stabilna. My więcej informacji pozyskujemy od pracowników spółki, którzy powiem państwu, że głos na temat urzędu mają bardzo zły. Bardzo źle to oceniają. Pracują za głodowe stawki. Mężczyźni niektórzy nie dostają nawet na rękę 3000 zł, nie mają żadnych nagród, nie mają wynagrodzeń milionowych. Jak państwo spojrzycie tym ludziom w oczy? Dość, że mają 3000 zł do utrzymania rodziny, to jeszcze państwo zwolnicie 10 osób? A jakby policzyć pensję tych 10 osób, to nie wiem czy pan inspektor z podatkami nie zarabia więcej, jak te 10 osób w wodociągach, który nas lekceważy i w ogóle nawet nie odpowiada na nasze tematy, a wręcz nam się śmieje w twarz na każdej komisji. Obudźmy się, bo obawiam się, że w czerwcu będzie tak, że spółka zgłosi upadłość i wtedy, co państwo powiecie. Radni nie podjęli żadnej próby ratowania. Radni co komisje próbę podejmują, pytają pana burmistrza. Wy za każdym razem mówicie nam, sytuacja jest stabilna, pieniądze są, są pieniądze na Zamenhofa, na wszystko są pieniądze. O żadnym ratowaniu spółki, protokołach my nie jesteśmy od państwa informowani. Wiadomości, jakie posiadamy, posiadamy od pracowników wodociągów, którzy nam

donoszą, jaka jest ta sytuacja. Pani burmistrz proszę tu powiedzieć przy wszystkich mieszkańcach, że tu jest rządzenie jednoosobowe, a resztę tych problemów poruszę przy innych kwestiach.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że może jednym zdaniem tylko odpowie. Nie mam pojęcia, nie wiem, o jakich zwolnieniach pani mówi. Nie wiem skąd pani czerpie takie informacje, ja tych informacji absolutnie nie potwierdzam.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że wydaje jej się, że w ciągu miesiąca do sesji absolutoryjnej dowie się pani burmistrz o tym wszystkim, ale już nie z moich ust, tylko z ust osób zainteresowanych.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że wnioskuje o zwołanie zebrania takiego, w którym będzie uczestniczył burmistrz, zarząd spółki, radni i przedstawiciele załogi czyli związków zawodowych i to przynajmniej na początku czerwca, bo sytuacja jest podbramkowa i my chcemy wiedzieć, co się tam dzieje dokładnie, bo tylko ze słyszenia i tu stawiam wniosek o zorganizowanie na początku czerwca takiego spotkania.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że on by rozszerzył o radę rada nadzorczą spółki.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że bodajże pół roku temu prezes wodociągów sam powiedział, że pracownicy za darmo mają jakieś tam dyżury w ramach pracy. Tematem chyba się wtedy nikt nie zajął. Ja mu wtedy wspomniałem, że to jest nielegalnie i nie można ludzi zatrudniać za darmo albo kazać im być w gotowości pod telefonem, pracować przez weekendy, kiedy oni pracują w tygodniu. Na tej podstawie zwołałem spotkanie prezesów spółek, które było jakiś czas później. Było pytanie, czy są jakieś problemy. Ja nie pamiętam, żeby prezes wodociągów powiedział, że ma jakiś problem kadrowy, finansowy. Teraz się okazuje, że są poważne problemy. Nie pamiętam, żeby prezes mówił o tym, że płaci poniżej najniższej u siebie w zakładzie. Natomiast sytuacja taka, kiedy dowiadujemy się teraz, że pracownicy zarabiają poniżej najniższej krajowej, to już jest chyba, z tego co wiem, to nielegalne. Uważam, że to jest kolejny temat, którym trzeba się zająć i my, jako radni powinniśmy te informacje otrzymać, jak najwcześniej. Może jakieś dokumenty ze spotkania zarządu. Przecież spotykają się te osoby, omawiają problemy i nie wiem czy coś w ostatnim czasie było robione, więc ten temat dosyć poważny jest.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dla niego jest to niemożliwe, żeby zarabiali poniżej najniższej.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że musi potwierdzić, że w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji na pewno nie ma takiej sytuacji, gdzie pracownicy zarabiają poniżej najniższej krajowej, ponieważ to jest po prostu niemożliwe. Pan prezes za to bierze pełną odpowiedzialność i to jest przepis prawa, którego należy przestrzegać i takiej sytuacji na pewno w Zakładzie Wodociągów i Kanalizacji nie ma.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że chciał tylko odnieść się do wypowiedzi kolegi radnego tutaj. Też uczestniczyłem w tym spotkaniu i temat sytuacji finansowej spółki był już wtedy omawiany, że sytuacja była trudna, więc ten temat nie jest nowy. Natomiast też jestem raczej pewny, że tych wynagrodzeń nie ma poniżej. Tylko, że twierdzę, że faktycznie są one bardzo niskie. Natomiast wracając do sytuacji finansowej tak, jak mówię to, co mówił kolega Adam Zaczkowski, faktycznie nie może miasto zrzucić na zarząd, że winny jest, że nie ma tych

podwyżek, bo miasto, które jest współnikiem zna tą sytuację spółki i wie, że zarząd nie ma z czego dać pracownikom, więc liczy tylko na pomoc miasta.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że to poważny temat również dla nas, ale nie mam w tym momencie już nic do dodania. Jeśli chodzi o wynagrodzenia, to jest bezwzględnie kompetencja zarządu spółki, natomiast plan naprawczy jest analizowany. Będziemy państwa na bieżąco informować o tym, jakie rozwiązania będą zastosowane w stosunku do spółki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, żeby się przychylić to, co pan Andrzej zaproponował, że będzie takie spotkanie, bo możemy ten temat ciągnąć dzisiaj w nieskończoność.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że tylko króciutko się odniesie do pani burmistrz. Nie przekonują nas pani słowa o tym, że analizujemy i będziemy informować na bieżąco, bo nie robicie tego po prostu. Przykładem jest sytuacja Schumachera, bo na jednym z ostatnich spotkań, kiedy to było poruszane powiedzieliście, że jak tylko będą jakiekolwiek informacje od razu będziemy państwa informować i publikować te informacje dla mieszkańców, bo był wtedy wniosek, żeby mieszkańcy na bieżąco wiedzieli, co się dzieje i jakie są efekty prac. Dzisiaj się okazało, że informacje musimy uzyskiwać od radnego, bo miasto tych danych nie przekazuje. Powiedziała pani, że pismo wpłynęło, ale nie chcecie się odnosić, bo nie wiecie, jakie będą wyniki. Więc pani burmistrz niestety, co do tych zapewnień, o których ciągle pani powtarza, że działacie, analizujecie, że się martwicie, to nie jest to przekonujące, bo fakty i wasze czyny świadczą o czymś zupełnie odwrotnym.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że odpowiedź na interpelację pana radnego została zamieszczona na e-sesji i w BIP-ie. To dotyczy zapachu i to są te informacje, które dzisiaj czytał pan radny. Wydaje mi się, że jednak dotrzymujemy słów i obietnic, które państwu składamy.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że pan przewodniczący powiedział o tym, że informacji szukał i ich nie znalazł. To jakie są fakty?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dużo mieszkańców nie wchodzi w interpelacje, oni wchodzi w urząd miasta. Albo można się poruszać wydziałami sprawdzając albo w BIP-ie, gdzie są ogłoszenia, sesja, interpelacje. Natomiast jest jedna uwaga odnośnie BIP-u. Mieszkańcy mi sygnalizowali, że jest na przykład zarządzenie pana burmistrza, powiedzmy z 4.04 ostatnie i już mieszkaniec nie znajdzie, bo nie ma archiwum, rozwinięcia, tylko musi przejść na lewą stronę i poruszać się wydziałami. Wejść na przykład na pana burmistrza i tam otwierać i czytać po kolei zarządzenia, ogłoszenia.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że skąd mieszkaniec ma wiedzieć czego dotyczy interpelacja i kiedy radny ją składał. Są ważne informacje na temat funkcjonowania miasta i sytuacji, które są bardzo istotne i po to jest strona internetowa urzędu, aktualności, gdzie pojawiają się dużo mniej ważne informacje z punktu widzenia mieszkańców, a takich informacji nie ma. Jeśli państwo deklarujecie, że będziecie informować na bieżąco o efektach tych prac i kontroli, to czemu nie zrobicie zakładki dobrze widocznej na stronie tytułowej, żeby każdy mieszkaniec wchodząc na stronę urzędu mógł bez problemu nawigować i się dostać do informacji, które go interesują, a nie szukać w interpelacjach, bo mieszkańcy wiedzą, że akurat pan Tomasz Załęcki wtedy złożył interpelację dotyczącą Schumachera. Czy

ktos się w to wczytuje? Nie, ludzie się wczytują w informacje, które są na stronie głównej, które są łatwo dostępne. Na stronie głównej może być odnośnik, ale powinno się to znaleźć tam, gdzie jest to łatwe do znalezienia przez mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że są też sytuacje przejrzyste, ale wielokrotnie zdarza mi się dla jakiegoś mieszkańca wydrukować harmonogram odbioru odpadów. Jest to tam, ale może trzeba przemyśleć sam sposób poruszania się. Harmonogram jest zamieszczony.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że powie jeszcze dwa zdania. Gdyby to chodziło o dziurę w drodze gruntowej w jakiejś dzielnicy pod lasem, to jeszcze rozumiem, że może być taka informacja, ale tu jest kwestia zapachu, który połowie miasta przeszkadza. Na sesji ja wyraźnie prosiłem, żeby zamieścić informację na głównej stronie miasta Myszkowa. Od tego mamy stronę internetową. Tak się składa, że ja mam około 100 interpelacji pod moim nazwiskiem i odnaleźć tą jedną, to ktoś musiał by się naprawdę postarać. Odpowiedzi na tą interpelację są też trzy. Zamierzenie było takie, żeby dać znać, ale po cichu. Jeżeli już radni, większość radnych prosi o to, żeby informować, to wystarczy ich szanować, wysłuchać i dać informację.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że zamieszczenie materiału na e-sesji, jej zdaniem, jest wystarczającą drogą komunikacji. Pan radny wspominał, że należy radnych szanować i zgadzam się z tym w stu procentach. Zamieszczenie informacji na e-sesji wydaje się drogą wystarczającą i tu się chyba państwo ze mną zgodzicie. Natomiast, jeśli chodzi o informowanie mieszkańców, być może nie było to dość widoczne, natomiast nie można mówić, że takiej informacji nie było.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że chciałby, żeby pan burmistrz, pani burmistrz już nie analizowali, nie czekali tylko zorganizowania, jak najszybszego spotkania. Chciałbym, żeby to spotkanie doszło, jak najszybciej do skutku, jeżeli jest możliwość w tym miesiącu, bo tu nie ma na co czekać. Nie powtarzajmy, jak mantrę w kółko analizujemy, przyglądamy się. Po prostu spotkajmy się i porozmawiajmy i podejmijmy decyzję.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że myśli, że będziemy poinformowani, bo tak, jak tu stwierdziliśmy z panią burmistrz, możemy dzisiaj do wieczora toczyć tą dyskusję.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciał zapytać czy komunikat dotyczący uciążliwego zapachu na terenie miasta, który został opublikowany na stronie internetowej dzisiaj jest inicjatywą niezależną od tej dyskusji na sesji i to się zadziało wcześniej czy to jest świeża sprawa? Kiedy wcześniej?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak odpowiedziała, że przed sesją.

Radny p.Andrzej Giewon upomniał się o swój wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dostaniemy termin. Myślę, że to jest na ręce moje i pani burmistrz i myślę, że po sesji czy jutro sobie ustalimy termin dogodny do spotkania się. Na pewno wszyscy radni będą zaproszeni. Czy wszyscy przyjdą, nie, ale trzeba termin dograć.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (7)

Robert Czerwik, Sławomir Jałowiec, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

Do punktu 5.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2022r.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie przedłożył Radzie Miasta wymaganą informację. Sprawozdanie zostało pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Finansów i Budżetu oraz Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Zapytał, czy są pytania do przedstawionego sprawozdania?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie sprawozdania z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2022r.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

Do punktu 6.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2022 rok dla gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej ocena zasobów pomocy społecznej przedkładana jest w każdym

roku organowi stanowiącemu do dnia 30 kwietnia. Wszyscy radni otrzymali w/w informację w ustawowym terminie. Informacja została pozytywnie zaopiniowana przez Komisję Finansów i Budżetu oraz Komisję Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Zapytał, czy są pytania do przedstawionej informacji?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie oceny zasobów pomocy społecznej za 2022 rok dla gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy.

Po przerwie zostało sprawdzone quorum (obecnych 17 radnych).

Do punktu 7.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektu uchwał na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłasza wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwały oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.sesja.pl

Głosowano w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego RM o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (3)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

a)Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. "Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Kozięgłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Kozięgłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. "Budowa skrzyżowania bezkolizyjnego w ciągu DW789 w ul. Kozięgłowskiej w Myszkowie wraz z budową przyległego układu drogowego, w zamian za likwidację przejazdu kolejowo - drogowego kat. A w km 256,551 linii kolejowej nr 1 w ul. Kozięgłowskiej" w ramach projektu pn.: "Poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach linii kolejowych z drogami - etap III".

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

b)Podjęcie uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę Nr LIX/434/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Kozięgłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały zmieniającej Uchwałę Nr LIX/434/23 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 2 lutego 2023 r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2023 rok dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Rozbudowa drogi wojewódzkiej polegająca na budowie ciągu pieszo-rowerowego przy ul. Kozięgłowskiej wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 789”.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

c)Podjęcie uchwały w sprawie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie ma uwag do tej uchwały dzisiaj i nie miała do tej uchwały uwag również, jak głosowaliśmy ją poprzednio. Natomiast bardzo jest mi przykro, że my kolejny raz głosujemy uchwałę powtórnie. Chciałam powiedzieć, szczególnie mieszkańcom, że za przygotowanie uchwały odpowiedzialny jest burmistrz wraz z pracownikami merytorycznymi i uchwały opiniują radcy prawni. Bardzo ostatnio zdarza się często, że te uchwały zostają negatywnie przyjmowane przez nadzór. Pytałam, czy nie można by zwrócić bardziej, wykazać większą staranność w przygotowaniu tych uchwał i jeśli radca prawny opiniuje taką uchwałę, to czy nie może być ten radca prawny wyspecjalizowany w danej dziedzinie. Okazuje się, że właśnie radcy prawni są wyspecjalizowani, a mimo to te uchwały nam wracają i potem w odczuciu mieszkańców jest to, że rada podjęła uchwałę, która jest bublek prawnym. Bardzo mnie to niepokoi, bo my radni głosujemy za istotą uchwały, natomiast sprawy techniczne pozostawiamy jednak jednostkom merytorycznym. Bardzo bym chciała zaapelować, aby kolejne uchwały były po prostu bardziej starannie przygotowywane.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że powie tak pokrótce, jeśli chodzi o tą akurat uchwałę, żebyście państwo mieli świadomość czego dotyczą zmiany przedstawione w chwili obecnej. Otóż uchwały, które państwu przedstawiamy zawsze przygotowane są z najwyższą starannością, ale od jakiegoś czasu dzieje się tak, że kontrola jest bardzo, bardzo wnikliwa i poprawiamy rzeczy, które do tej pory były traktowane, jako prawidłowe zapisy w poszczególnych uchwałach. Uchwała o opiece nad zwierzętami bezdomnymi to nie jest pierwszy raz podejmowana uchwała. Podejmujemy ją co roku i do tego momentu w zasadzie zapisy, które państwu przedstawialiśmy były traktowane jako poprawne, Natomiast teraz, żebyśmy wiedzieli o czym rozmawiamy, poprawiamy w paragrafie 16 tą uchwałę. Otóż w poprzedniej uchwale 20 000 zł - umowa z lekarzem weterynarii na opiekę nad zwierzętami przebywającymi w schronisku, po zmianach poproszono nas o doprecyzowanie, ile z tej kwoty jest przeznaczony na obowiązkową sterylizację lub kastrację zwierząt przebywających w schronisku. Zmiana mówi 15 000 zł-umowa z lekarzem, 5000 zł na obowiązkową sterylizację, przy czym informuje państwa o tym, że umowa, która jest zawarta oczywiście te dwie kwoty wymieniała. Kolejna rzecz-zakup materiałów edukacyjnych, zmieniamy na- zakup materiałów reklamowo-edukacyjnych w celu poszukiwania nowych właścicieli dla bezdomnych zwierząt. Szanowni państwo mamy

tutaj sytuację taką, że to jest interpretacja organu nadzoru, który oczywiście ma do tego pełne prawo. Natomiast nie chciałabym, żebyście państwo odnosili takie wrażenie, że my niestarannie przygotowujemy uchwały, że wręcz pod głosowanie poddajemy materiały, które nie są sprawdzane. Otóż tak się nie dzieje. To są materiały uzgadniane i podajemy je państwu zawsze w przekonaniu, że one są przygotowane w sposób prawidłowy i z największą starannością.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że radni rozumieją tą wypowiedź i szczegóły techniczne. Organ nadzoru prawnego wojewody jest od tego, żeby sprawdzać, tylko myślę, że pani przewodniczącej bardziej chodziło o to, że w przestrzeni publicznej zaczęło się pojawiać takie zdanie - kolejny bubel prawny rady miasta. O to chodziło, bo przeciętny mieszkaniec, przepraszam za tą wypowiedź „przeciętny”, on nie rozumie to, co pani powiedziała w tej chwili, że to trzeba te 20 000 zł rozpisać dokładnie. Później jest - co wy tam radni robicie? Nie umiecie nawet uchwały przegłosować odpowiedniej. O to bardziej chodziło.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że skoro pan przewodniczący zaczął, to chciałaby się również ustosunkować do wypowiedzi pani radnej. Chciałabym powiedzieć, że to, że ktoś w mediach społecznościowych posługuje się stwierdzeniem „jakiś bubel prawny”, nie do końca chyba mając przekonanie i wiedzę o tym czego to dotyczy, to nie oznacza, że ja jako radna czy inni radni, powinni w ten sposób wypowiadać się o pracy pracowników urzędu czy pracy radców prawnych. To, że ktoś takiego sformułowania używa, to nie oznacza, że my powinniśmy to powielać. Organ nadzoru ma prawo do interpretacji własnych przedstawionych, przedłożonych uchwał, może w zależności od konkretnego pracownika, do którego dany projekt uchwały trafia, może wносить zmiany, prosić o uściślenie, co miało miejsce tutaj. Natomiast w żaden sposób, absolutnie nie mamy prawa mówić, że jest to bubel prawny. Po prostu ktoś poprosił o zmianę, ta zmiana się dokonuje i to jest zwyczajna praca, którą my podejmujemy. Żeby to wybrzmiało raz na zawsze, bo ja bym bardzo nie chciała takiej sytuacji, w której jedna radna się wypowiada, a to jest uznawane, jako wypowiedź rady, bo ja się absolutnie pod tą wypowiedzią nie podpisuję. Ja doceniam pracę urzędników i w żadnym stopniu nie oskarżam, użyję takiego słowa, o to, że ktoś z nienależytą starannością wykonuje tutaj swoje obowiązki.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że prawo jest jedno. Jeżeli coś robimy zgodnie z prawem, to nie powinno być interpretacji. Niestety tak u nas nie zawsze jest. Proszę zwrócić uwagę, ja już od tego tu jestem, mieszkańcy też są naszymi wyborcami, proszę na to zwrócić uwagę, przed nimi my, jako radni się rozliczamy. Ja już nie wspomnę, że często jest tam moje zdjęcie wrzucone, nie obrażam się. Po to państwo mnie tu powołali na to stanowisko, żebym państwa reprezentował.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie powiedziała, że uważa, że poprzednia uchwała głosowana przez nas jest bublelem prawnym. Powiedziałam, że głosowałam również za poprzednią uchwałą, głosowałam w dobrej wierze, że ta uchwała przygotowana jest prawidłowo. Odpowiedziała mi pani, że była. Nie do końca. Kierujemy się jakimiś wytycznymi i jakimiś rozporządzeniami, zarządzeniami, przepisami. To nie jest jedna uchwała. Ja powiedziałam, że ja nie wypowiadam się tylko i wyłącznie do tej uchwały. Ja się wypowiadam do uchwał, które w przeszłości mieliśmy już powtarzane, głosowaliśmy powtórnie dlatego, że nadzór cofnął. Na tej sali padło tutaj z ust sędzę, że chyba prawników, że po prostu nie wstrzeliliśmy się w klucz, więc ja z mojej strony sugerowałabym, żeby może, do wszystkiego jest jakiś klucz, więc może o wcześniejsze zapoznanie się z tym kluczem, żebyśmy tego nie powtarzali, bo jest to źle odbierane przez mieszkańców.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że to już państwu radnym wielokrotnie tłumaczyła. Proszę zwrócić uwagę, że nie są użyte źle przepisy prawa. Podejmujemy te uchwały, podpisujemy je i budujemy je na prawidłowych podstawach prawnych tyle, że potem musimy rozbudować pewne rzeczy, te zasady. Dla mnie zwłaszcza, że przez dwa czy trzy lata nadzór to przyjmował, jako prawidłowe, ujęcie obligatoryjnych środków w punkcie umowa z lekarzem weterynarii na obligatoryjne czynności w schronisku, była wystarczająca i umieszczenie tam kwoty. Tym bardziej, że nadzór przez ostatnie lata tak to przyjmował. Tym bardziej, że to rozbieżność jest absolutnie pozorne, bo my nie wiemy, ile w schronisku i nikt tego nie wie i nikt państwu tego nie powie przed podjęciem tej uchwały, ile takich sterylizacji obligatoryjnych i kastracji w schronisku będzie. W związku z czym mamy potem umowę podpisaną z lekarzami weterynarii, oni nam tu specyfikują i my to płacimy w ramach kwoty w tym punkcie. Po trzech latach nadzór prawny dopatrzył się, że jednak wolałby, żeby to było wyspecyfikowane. Proszę państwa nie obiecuję tu ani w swoim ani w imieniu innych radców, że rozbieżności w interpretacji pewnych przepisów już nie będzie dlatego, że prawo, proszę państwa, to nie jest tak, że jak matematyka dwa razy dwa, sami państwo doskonale wiecie. Przepisy są lakoniczne, każdy z prawników ma prawo je inaczej interpretować, co tutaj ma miejsce. Na zakończenie powiem państwu tak, że w marcu przyszło do wszystkich urzędów tutaj, w większości z województwa śląskiego, pismo bodajże ze Śląskiego Związku Miast czy Jurajskiego już dokładnie nie pamiętam, żeby wszyscy radcowie, którzy mają uwagi do współpracy z nadzorem prawnym, wyspecyfikowali te uwagi i przesłali. Mieliśmy obietnicę, że będzie przez ten Związek zorganizowane spotkanie z nami i z nadzorem prawnym do połowy kwietnia. Mamy połowę maja, nadzór prawny na takie spotkanie póki co się nie zdecydował, ale bardzo na niego liczymy i czekamy.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała, czy państwo napisali swoje uwagi, czy państwo mieli się spotkać? Napisła pani uwagi?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że wysłała maila z uwagami. Nie wiem, jak inni koledzy, koleżanki, ale pewnie jakaś część tak. Czekamy teraz na termin takiego spotkania.

Radna p.Zofia Jastrzebska powiedziała, że użyje tego słowa, które tu już padło kilka razy dzisiaj, po prostu analizują.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowicz

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

d)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LV/413/22 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 17.11.2022r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LV/413/22 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 17.11.2022r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Myszków udostępnionych dla operatorów i przewoźników, warunków i zasad korzystania z tych obiektów oraz ustalenia stawek opłat za korzystanie przez operatorów i przewoźników z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem albo zarządzającym jest Gmina Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

e)Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przystąpienia gminy do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Po omówieniu petycji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 31.03.23r., Komisja zarekomendowała, aby uznać, że ww. petycja nie zasługuje na uwzględnienie. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej przystąpienia gminy do Sojuszu Pokojowego i o potwierdzenie sprzeciwu na połączenie Polski i Ukrainy w jedno państwo.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

f)Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

g)Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Opinia komisji jest pozytywna. Zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na terenie miasta Myszków, w ramach Rządowego Programu Odbudowy Zabytków.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Halina Skorek – Kawka

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

h)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały otrzymali wszyscy radni. Projekt uchwały omawiany był na połączonym posiedzeniu komisji Rady Miasta. Projekt nie został zaopiniowany. Zapytał, czy są pytania do tego projektu uchwały?

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chciała się odnieść do komisji, która odbyła się 27 kwietnia 2023r., była to komisja połączona. Na tej to komisji nie wyraziliśmy zgody na przekazanie 150 000 zł na dofinansowanie III etapu część 1 domu kultury. Poprosiliśmy o materiały w czasie komisji. Pragnę powiedzieć, że dostaliśmy materiały in blanco, nad którymi żeśmy głosowali. My, jako radni zostaliśmy świadomie wprowadzeni w błąd, ponieważ dostaliśmy papiery, które nie istnieją i na podstawie, których powołuje się burmistrz, a podpisała się pani skarbnik. Chciałam pokrótce przedstawić. Dom kultury w Myszkowie jest remontowany od września 2020r. Był to I etap. Kwota przeznaczona to 1 mln 200 tys zł, będę zaokrąlać. Roboty skończyły się kwotą 1 mln 300 tys zł. Zostały dopłacone pieniądze w kwocie 121 tys zł. Jeszcze pragnę nadmienić, że wszystkie te trzy etapy wykonywała jedna i ta sama firma z Janowa i żadna inwestycja nie skończyła się w wymaganym terminie i nie została nałożona ani jedna kara. Natomiast do każdej inwestycji było dokładanie pieniędzy protokołem pokontrolnym. Pierwszy etap 121 tys zł, drugi etap 70 000 tys zł. Pierwszy etap przedłużony o trzy miesiące, drugi etap przedłużony o trzy miesiące, trzeci etap część 1 kwota 1 mln 400 tys zł i do tej właśnie części mamy dołożyć 150 000 zł. Zakończenie inwestycji 28 kwietnia. Nasza komisja jest 27 kwietnia, dokumenty in blanco z 3 kwietnia niepodpisane, niewypełnione. Posiadamy wszystkie te dokumenty. Po naszej interwencji dokumenty zostały wypełnione i dostarczone nam z adnotacją podpisu pracowników 28 czyli dzień po komisji na papierze, który był już nam dawany 3 kwietnia. Czyli to jest wprowadzanie nas świadome i poświadczanie nieprawdy przez urzędników państwowych i dawane nam to do głosowania. Podpis pana burmistrza był z dnia 4 maja pod tym protokołem, wszystko mamy do wglądu z adnotacją „proszę o renegecje cen

wykonania". Ja wnoszę o dostarczenie w dniu dzisiejszym oryginałów protokołów z negocjacji i czy te negocjacje się odbyły, bo nie wiemy, nad jakimi kwotami mamy dzisiaj dyskutować. Zakończenie inwestycji trzeciej, część 1 miało być 28 kwietnia. Po dzisiejszym sprawozdaniu pani wiceburmistrz, jest przełożone do 15 maja czyli do kolejnego poniedziałku. Jest to pięć miesięcy więcej niż mamy zapis. Etap trzeci, część 2 budzi nasze największe wątpliwości, ponieważ tu już mamy kwotę 9,5 mln zł. Tak, że nie wiemy, ile będzie protokołów pokontrolnych. Proszę i stawiam wniosek o dostarczenie oryginałów wszystkich tych dokumentów, które żeśmy dostali i protokołów negocjacji ze wszystkich trzech etapów: etap pierwszy, etap drugi i etap trzeci-część 1.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał panią burmistrz czy jest w stanie przygotować?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że będzie zmuszona poprosić państwa o przerwę, ponieważ mówimy w tej chwili o inwestycjach, które są zakończone w ubiegłych latach. W związku z tym pracownik musi mieć czas na to, żeby to odszukać i przedstawić państwu. Oczywiście, że to jest możliwe. Te dokumenty, które posiadamy są możliwe do przedstawienia.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że pan burmistrz podpisał tam...

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak odpowiedziała, że z tego co wie, na tym protokole, który jest tam przedstawiony, jest polecenie wydane pracownikowi o przedstawienie negocjacji, a nie, że te negocjacje się odbyły 5 maja. Proszę przeczytać, co pan burmistrz napisał na tym. Za chwile poproszę państwa o przerwę...

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała czy pani burmistrz może się odnieść, że przedstawiliście nam dokumenty, które nie istnieją? Pani była na tej komisji i pani wie, że powołałicie się na dokumenty, których nie ma i wprowadziliście nas świadomie w błąd. Tak było, czy nie? Proszę powiedzieć mieszkańcom.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że nie. Proszę pani nie wprowadziliśmy państwa w błąd, powołałicie się na protokół, który był z dnia 3 kwietnia. Był to protokół niepodpisany, tam wymienialiśmy, niewypełniony, natomiast trwały prace związane z analizą kosztorysów i otrzymaliście państwo wszystkie dokumenty, które w tym obszarze posiadaliśmy do dnia przekazania państwu tych materiałów. Jeżeli chodzi państwu o kolejne dokumenty będą musiały sprawdzić.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zapytała, czy jest więcej takich dokumentów, które państwo dają niepodpisane?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że nie.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedział, że daliście nam państwo jeszcze dokument, który był wypełniony ołówkiem, też posiadamy.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że macie państwo wszystkie te dokumenty przekazane.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik stwierdziła, że wprowadziliście nas w błąd.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że nie wprowadziliśmy państwa w błąd.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że on tylko powie ze swojej strony. Nie wiem czy pani mecenas potwierdzi, że protokół niepodpisany, niewypełniony, to tak, jakby nie istniał. Nie wiem, czy pani mecenas zna sprawę?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że nie zna. Według ogólnych zasad jest to projekt protokołu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pogubiliście się troszkę państwo. To jest uzasadnienie do wpf-u. W uzasadnieniu do wf-u...

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że to daleko posunięte zarzuty, bardzo daleko.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy mamy zgłosić to do ...

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że pani radna powiedziała, że mijam się z prawdą. Nie wiem, z jaką prawdą się minęłam. Powiedziałam, że co do zasady można to potraktować, jako projekt.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tu jest napisane, że w zadaniu inwestycyjnym o nazwie „Przebudowa Miejskiego Domu Kultury wraz z instalacjami etap trzeci, załącznik 2.2, L.p. 26 i WPF L.p. 1.3.2.27 zwiększa się planowane wydatki o kwotę 150 000 zł jednocześnie zwiększając sumę łącznych kosztów finansowych zadania do kwoty 9 850 000 zł”. Może nie będę czytał tylko przeczytam „trwają roboty budowlane dla zadania „Przebudowa budynku Miejskiego Domu Kultury- etap trzeci, część pierwsza, objęte umową nr ZP.272.22.2022 z dnia 8.09. 2022r. W trakcie trwania prac wyniknęła konieczność wykonania robót dodatkowych niezbędnych do prawidłowego funkcjonowania tego etapu robót. Największą kwotę czynią roboty sanitarne, w tym wykonaniu wentylacji mechanicznej tj. przejścia instalacji przez pierwsze piętro i wyprowadzenie ponad dach oraz konieczność wykonania sufitu podwieszonego w sali muzycznej na parterze-wynikająca z protokołu konieczności nr 1/2023 z dnia 3.04.2023r. W związku z powyższym niezbędnym jest zwiększenie środków na zadanie.” Czyli my dostajemy informację, że ten protokół istnieje, chyba, że ja się mylę, nie umiem czytać ze zrozumieniem.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że to jest projekt.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie pisze, że był projektem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że pani jest w niewdzięcznej sytuacji, ale ja troszkę na budowach się znam...

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że nie była na komisji, nie zna sprawy...(wypowiedź niesłyszalna). Co do zasady powiedziałam, że jeżeli coś jest...(wypowiedź niesłyszalna) do końca, a jest ...(wypowiedź niesłyszalna) Nie odpowiem, że nie wiem, natomiast można to potraktować, jako projekt.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani nie musi dzisiaj odpowiadać. Proszę przygotować nam na piśmie. Rada miasta ma taki organ kontrolny, jak Komisja Rewizyjna. Proszę mi powiedzieć czy, jeżeli Komisja Rewizyjna stwierdzi, że nie ma odpowiedniej kompetencji, bo ona później przedstawia radzie, bo później i tak musi podjąć uchwałę, czy rada miasta ma kompetencje na przykład wynajęcia biegłego, rzeczoznawcę do sprawdzenia, do opinii. Mówicie państwo o kosztorysach. Przecież nie były później załączone żadne kosztorysy. Poproszę później o kontrolę, nie wiem czy było w planie czy nie, czy rozszerzymy plan pracy komisji rewizyjnej, o sprawdzenie tych kosztorysów. Powiedzieliście państwo nam na komisji, że to jest później rozliczenie powykonawcze, kosztorysowe. Czy jest prowadzona książka obmiarów? Powinna być, bo są też roboty, które są na minus. Tutaj dostaliśmy informację, że to nie zostało wykonane, tamto zostało wykonane i nie wiem, jak to było policzone. Ja się później odniosę jeszcze.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że to są ważne informacje, których my, jak zawsze nie otrzymujemy albo otrzymujemy je niezgodne z prawdą, bo słowo protokół, a projekt protokołu, to są dwie różne rzeczy. Już nie wspomnę, jeśli nie ma podpisu, to jest czysty papier, pod którym się nikt nie podpisał. Ja dzisiaj otrzymałem informację od pani burmistrz i tutaj pani radna powiedziała, że firma, która wygrała przetarg, spóźniła się z wykonaniem wszystkich etapów i mam pytanie, bo chciałbym dowiedzieć się też, jako przedsiębiorca czy jest jakiś regulamin, który prowadzi burmistrz, że jedne firmy każe za to, że nie zdążyły zmieścić się w terminie, a inne nie każe? Czy to jest jakiś taki wewnętrzny dylemat, bo często dowiadujemy się, że jakies tam firmy za kilka dni spóźnienia otrzymują bardzo duże kary finansowe i jest to dosyć mocno naciągane. Słyszałem kiedyś, że firma dostała karę, chyba nawet większą niż ta inwestycja albo praktycznie tyle co inwestycja, a tutaj inwestycja, która jest dosyć ważna dla miasta i praktycznie każdy etap jest wykonany po terminie, a dodatkowo jeszcze są te koszty podnoszone. Chciałbym otrzymać taką na piśmie informację, jak to jest prowadzone. Czy to jest jakiś regulamin czy to jest od widzi mi się czy to jest w zależności jaka firma? Albo traktujemy wszystkich przedsiębiorców jednakowo i jeżeli ktoś umowę podpisuje na wykonanie pracy i nie zobowiązuje się do jej wykonania, to albo płaci karę albo bierze się jakąś inną firmę. Nie może być tak, że jeden przedsiębiorca płaci niebotyczne sumy, a ktoś inny oprócz tego, że nie zapłaci, to jeszcze ma termin wydłużony i jeszcze mu się dopłaca. Proszę o informację.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że ma pytanie dotyczące energii, ponieważ państwo tu zwróciliście się o kwotę 600 000 zł na zakup energii przez miasto ze względu na to, że może tych pieniążków zabraknąć. Miasto w styczniu ogłosiło przetarg na zakup energii elektrycznej, gdzie umowa obowiązywałaby do końca marca 2024r. Proszę mi powiedzieć, jaką cenę miasto przyjęło na okres styczeń-marzec 24r.? Dlaczego urząd też nie stara się o zakup energii na giełdzie, gdzie cena wynosi około 500 zł lub też nie negocjuje ceny z dotychczasowym dostawcą. Wiadomo że obecna cena za jedną megawatogodzinę wynosi 789 zł 60 gr., na podstawie ustawy z dnia 27.10.2022r. i obowiązuje do końca tego roku. W takim wypadku, jak są negocjacje, jest szansa, że cena za jedną megawatogodzinę będzie niższa niż ustawowa, co spowoduje oszczędności w budżecie miasta. Nic państwo nie straciecie na tym, jeżeli byście próbowali negocjować z dotychczasowym dostawcą lub z innymi firmami. Stąd moje pytanie.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że ponieważ pani mecenas przed chwilą powiedziała, że nie jest zaznajomiona z tematem, to ja panie przewodniczący pozwolę sobie troszeczkę jakby wprowadzenia. My, chyba większość z nas albo wszyscy nawet, uczestniczyliśmy w komisji, ale myślę, że warto powiedzieć, co na tej komisji się działo, jak przebiegały

dyskusje. Kiedy dyskutowaliśmy na temat zaproponowanych zmian do budżetu, poprosiliśmy o dokumenty. Był obecny pan inspektor nadzoru pan Mirosław Cybul i poprosiliśmy o protokół konieczności, na który powołano się tak, jak tu pan przewodniczący przytoczył w uzasadnieniu do zmian w budżecie. Pan Cybul przyniósł nam ten, jak pani mecenas to nazwała, projekt protokołu, przy czym to nie był kompletny projekt, jeśli nawet nazwać projekt dlatego, że oprócz zakresu robót, które zostały wymienione w protokole, nie było podanych kwot, na jakie te roboty opiewają i nie było podpisów, nie było też nazwiska kierownika budowy wpisanego. Była tylko data wpisana ręcznie. Kiedy dociekaliśmy, pytaliśmy o informację, na jakiej podstawie ta wartość została oszacowana, to pan inspektor powoływał się na kosztorysy, jednakże w toku dyskusji przyznał, że te kosztorysy nie zostały zweryfikowane i ostateczna kwota nie jest jeszcze znana. Zapytałem wtedy panią skarbnik, jak się odniesie do tego, że podpisała się pod uzasadnieniem. Pani skarbnik powiedziała, że za jakby treść uzasadnienia odpowiadają wydziały merytoryczne. Ona podpisuje całość, ale nie może się odnieść do tego, co tam jest napisane, bo ona tego nie weryfikowała. Więc zapytałem panią burmistrz, jak się odniesie? Na co odpowiedziała, że nie wie, jak się do tego odnieść. Po komisji, bo wniosek był o przedstawienie pełnej dokumentacji. Protokół został podpisany 28, z tą adnotacją pana burmistrza z 4 maja „proszę o negocjacje ceny z wykonawcą” i po tej dacie 8 maja, otrzymaliśmy ten materiał na e-sesję. Wątpliwości rodzi się wiele, bo po pierwsze, w jakim trybie zostały te prace zlecone, skoro dokumentów nie było i protokół nie był podpisany do 28. Na jakiej podstawie zleca się dodatkowe prace, kiedy termin wykonania umowy jest do 28 kwietnia. Podpisanie protokołu, bo ja rozumiem pani mecenas i prosiłbym o potwierdzenie, że roboty dodatkowe można wykonywać po ich zleceniu, a zlecenie odbywa się aneksem do umowy, którego nie ma, a terminu mowy został zakończony. Nie ma informacji, zresztą zostało to potwierdzone przez pana inspektora, że nie było rozmów i nie ma takiej woli, żeby przedłużać termin realizacji umowy, bo nie ma do tego podstawy. Więc, jeżeli mamy zakończenie terminu umowy 28.04, a nie są wykonane prace, chyba, że są wykonane prace bez aneksu albo są wykonywane prace bez aneksu. W jaki sposób mają być wykonane dodatkowe roboty nawet do tego terminu, jak zostało określone w sprawozdaniu pani burmistrz do 15.05, jeżeli nie ma aneksu, nie ma zabezpieczonych środków na te dodatkowe roboty, więc jak one są realizowane? Tu jest cała masa wątpliwości, cała masa, wydaje mi się i chyba mogę zaryzykować takie stwierdzenie, nieprawidłowości, w postępowaniu w realizacji przedmiotu tego zamówienia, bo mówimy, jeszcze raz to podkreślę, o realizacji zadania, które kończy się zgodnie z umową, już się zakończyło 28.04, a wtedy są dopiero dorabiane jakieś dokumenty, w tym protokół konieczności, nie ma projektu aneksu. Rada miasta znowu zostaje postawiona pod ścianą tekstem, że jeżeli nie rozliczymy do 30 maja dotacji, to ona przepadnie, trzeba ją będzie zwrócić, bo taki zapis się znalazł w tych wyjaśnieniach, które dostaliśmy od pana burmistrza. Uważam, że ta sugestia pana przewodniczącego o skontrolowaniu dogłębnie tego zagadnienia jest, jak najbardziej uzasadniona i pewnie będzie trzeba o to zawnieść. Jeszcze nie wiem, w jakim trybie, ale nie może być takiej sytuacji, żeby rada miasta podejmowała decyzję na podstawie postępowania tak realizowanego, z tak przygotowanymi dokumentami. Kolejna sprawa. Tak, jak wspominała koleżanka Beata Jakubiec-Bartnik to jest trzeci etap realizacji inwestycji, w której w każdym z nich są roboty dodatkowe i generowana konieczność dodatkowych płatności. Ja nie wiem, jak to jest realizowane pani burmistrz w naszym mieście, bo jeżeli nasze inwestycje rozliczane kosztorysem powykonawczym, praktycznie każda z nich generuje dodatkowe koszty, to dlaczego my nie realizujemy inwestycji rozliczanych ryczałtowo? Jeżeli są takie błędy w dokumentacjach, które odbieramy, jeżeli tak, jak tu wskazuje inspektor czy cały zespół w protokole konieczności, są nie doszacowane wartości w przedmiarach i to jest nagminne, bo trzecia inwestycja z kolei w tym samym zakresie, to już można mówić o nagminności, generującej dodatkowe koszty, do których nikt

nam już nie dołoży środków zewnętrznych i musimy je ponosić z własnych środków, a mówimy o gospodarności, to mi się tutaj coś nie zgadza. Suma tych trzech etapów to 3 mln 367 tys zł w zaokrągleniu wartości bazowej umowy. Jeżeli do tego dodamy te roboty dodatkowe, które już zostały poniesione i te proponowane dzisiaj, to mamy 3 mln 730 zł czyli 362 tys zł dodatkowych środków nieprzewidzianych wcześniej, to jest dokładnie 10,77% wartości zakontraktowanej. Dokładamy w tych trzech przypadkach 362 tys zł, a mamy zawartą umowę na kolejny etap na 9,5 mln zł, to jeżeli byśmy popatrzyli przez analogię i jeżeli w taki sam sposób będzie realizowana ta inwestycja, to dołożymy do niej ponad milion złotych, w robotach dodatkowych. Skąd weźmiemy te pieniądze, jak to będzie uzasadniane? Pomijając kwestie, że dokładamy do tych inwestycji, bo to nie jest przypadek odosobniony, modernizacja Miejskiego Domu Kultury, bo możemy mnożyć, bo ostatnio bieżnia i wiele innych inwestycji. Temu naprawdę trzeba się przyjrzeć bliżej. Ile my dokładamy w robotach dodatkowych i dlaczego my to w ogóle robimy. Szanowni państwo w protokole konieczności zostały wpisane, są takie zapisy: „wykonawca przedłożył kosztorysy na całość wykonanych robót objętych zakresem na kwotę 317 617 zł kwota brutto, który po sprawdzeniu przez inspektora nadzoru, komisja uznaje za zasadne do wykonania. Różnica między kosztorysem ofertowym, a kosztorysem powykonawczym wynosi brutto 141 208, 01 zł”. Jakim kosztorysem powykonawczym chciałem zapytać, skoro roboty nie zostały zakończone? Czy ktoś to może wyjaśnić, w jaki sposób rozliczamy kwoty powykonawcze, jeżeli 3 kwietnia dostajemy informację, że roboty będą trwały do 15 maja? Jak to w ogóle jest możliwe, że protokół jest tworzony 3 kwietnia, a podpisany 28 kwietnia? Szanowni państwo ja domyślam się dlaczego tak się dzieje, bo o tym też była rozmowa na komisji. Dostaliśmy informację, że inwestycja, która jest inwestycją wielomilionową, jest nadzorowana przez jednego człowieka, przez jednego inspektora nadzoru, ale ta konkretna, a oprócz tego wiele innych inwestycji jest nadzorowanych przez jedną i tę samą osobę. Wiele inwestycji jednocześnie, jak to określił pan inspektor, na 30 mln zł inwestycje nadzoruje on sam. Z całym szacunkiem dla tego pana i dla jego fachowości, bo ona nie budzi naszej wątpliwości, to on nie jest cyborgiem i nie jest w stanie, moim zdaniem, prawidłowo nadzorować inwestycji o takim zakresie, realizowanych w tym samym czasie, weryfikować wszystkie roboty, które są wykonane czy mają być wykonane i może dlatego tego protokołu po prostu nie było. Chociaż powinien 3 kwietnia być, nie było kosztorysów. To mi zakrawa troszeczkę, bo nie chciałbym używać mocnych słów ani stawiać oskarżeń, bo to za wcześnie, ale uważam, że wymaganie od jednego człowieka takiego zakresu pracy, jest nadużyciem, musi wygenerować problemy. W protokole konieczności jest trzech przedstawicieli wykonawcy i jeden przedstawiciel zamawiającego. Jest właścicielka firmy, jest dwóch kierowników budowy, jeden budowy, jeden ogólny, drugi branżowy, a my nie mamy branżystów przy takim szerokim zakresie inwestycji, tylko mamy jednego człowieka o uprawnieniach budowlanych, który na swoich barkach niesie tak potężne inwestycje. Pytanie pewnie będzie retoryczne, ale czy państwo uważacie, że to jest prawidłowo? Moim zdaniem nie. Szanowni państwo energia elektryczna. Bardzo podobny temat z punktu widzenia planowania, przygotowywania wydatków i potem realizowanie ich w trakcie roku. Kiedy był przygotowywany projekt budżetu cena, jaką płaciliśmy za energię elektryczną, była trzykrotnie prawie wyższa niż w tej chwili przez to, że została ustalona cena maksymalna przez ustawodawcę i płacimy mniej. Planowanie wydatków na energię elektryczną, w moim odczuciu, powinno się odnosić do wiedzy, którą mieliśmy w tym czasie, kiedy to było przygotowywane. Została zaprojektowana kwota, rada miasta nie dostała informacji, że nie spina nam się budżet, nie jesteśmy w stanie znaleźć więcej środków na wydatki bieżące i że skończą nam się pieniądze w połowie roku, czy nawet wcześniej. Dostaliśmy informacje takie, że środki będą potrzebne do zabezpieczenia, to pani skarbnik mówiła, do zabezpieczenia do nowej umowy o sprzedaż, do przetargu, który nie został jeszcze

rozstrzygnięty czy nawet ogłoszony. W informacjach, które dostajemy na piśmie okazuje się, że to chyba się skończy jeszcze wcześniej, bo zaangażowanie środków jest dużo wyższe. Płatałyście się panie na tej komisji niesamowicie, dając nam wrażenie, że nie wiecie o czym mówicie i dostajemy projekt uchwały o zmianach w budżecie na kwoty bardzo wysokie. Te pozostałe jakby kwestie nie budzą wątpliwości, więc skupiam się na tych dwóch rzeczach, ale to jest 750 000 zł publicznych środków, które my mamy zabezpieczyć, mając takie dokumenty, których chyba nie powinniśmy w ogóle nazywać dokumentami. Budzi to mój osobisty sprzeciw i uważam, że konieczne będzie dogłębne zbadanie tematu. Ja bym poprosił w tej chwili, żeby się pani odniosła do tych zarzutów i do kwestii, które poruszyłem, a podsumuję to jeszcze za chwilę.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (ad vocem) powiedziała, że podsumowując, mówiła nam pani burmistrz, że musimy liczyć każdą złotówkę. Tak, że my zaczynamy się przyglądać i pragnę nadmienić, że to jest tylko jedyna inwestycja, której się przyjrzelśmy i jesteśmy zaniepokojeni ilością nieprawidłowości, jakie wynikają z tego. Na komisji pan pracownik Mirosław, nie będę wymieniać nazwiska, powiedział, że on ma pełnić nadzór nad inwestycjami 35-milionowymi, budowa bieżni, budowa budynku klubowego i budowa domu kultury. Wszystkie te pieniądze, prawie, są dotacją z środków zewnętrznych. Uważam, że pan Mirosław jest tylko pracownikiem, a nadzór nad tym wszystkim, śmiem twierdzić, że sprawuje pan burmistrz jednoosobowo według kompetencji, bo nie ma tam żadnej osoby zewnętrznej, która mogłaby to kontrolować, wydatki tych środków. Zwracam się do pani mecenas czy my, jako radni mamy prawo powołać zewnętrznego biegłego do sprawdzenia wydawania środków publicznych, na razie na dom kultury, te trzy etapy. Jeżeli tutaj będą jakieś nieprawidłowości, nie wykluczamy kontrolowania wszystkich inwestycji, które były do tej pory wykonywane, aby kończyły się protokołami pokontrolnymi.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeszcze tylko może jedna uwaga. Szanowni państwo ja chciałbym bronić pana inspektora. To jest naprawdę bardzo dobry fachowiec, tylko zostało na niego nałożone za dużo obowiązków. Mało tego, obowiązki, które nie powinny być obowiązkami jego zakresie. Proszę zwrócić uwagę, że na przykład, tu muszę pochwalić urząd miasta, że przy budowie budynków na Millenium, urząd miasta ogłosił przetarg na nadzory branżowe elektryki i instalacji sanitarnych. I tak powinno być przy budowie domu kultury, że powinni być też branżowcy. Ten jeden człowiek sobie nie poradzi, może być nawet najlepszym w tej branży, ale nie można komuś powierzać obowiązków, do których nawet nie ma uprawnień.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że jej wypowiedź, to w głównej mierze jest dlatego, że my obawiamy się o tego pracownika, że on może odpowiedzieć za nieprawidłowości, bo to jest na niego nałożone, za duże obowiązki, może nawet nie ma uprawnień, żeby pełnić nadzór nad wszystkimi tymi inwestycjami. 35 mln zł i trzy najważniejsze inwestycje, które mają być wykonane w ciągu roku. To jedna osoba nie podoba na pewno. My właśnie z troską o tego pracownika uważamy, że to powinno być sprawdzone czego daliśmy wyraz na komisji i powiedzieliśmy wprost panu pracownikowi, który powiedział, że będzie musiał sobie to przemyśleć i wyciągnąć wnioski.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w kwestii uzupełnienia tu do kolegi mojego. Roboty dodatkowe mogą być wykonane bez protokołu tylko w tych wypadkach, gdy zagrażają życiu lub zdrowiu pracowników lub grożą katastrofą budowlaną.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, odnośnie wypowiedzi do prowadzenia trzech etapów, już w tej chwili, modernizacji domu kultury. Wielokrotnie tłumaczyliśmy, dlaczego ta inwestycja dzielona jest na etapy. Otóż związane to jest z pozyskiwaniem dofinansowania. My przygotowaliśmy projekt modernizacji domu kultury w całości. Jest przewidziana tam całościowa modernizacja domu kultury i tak też składane były za każdym razem wnioski o dofinansowanie. Niestety za każdym razem okazywało się, że przyznane dofinansowanie zabezpiecza tylko w części składane przez nas wnioski i stąd nasza decyzja o dzieleniu tej inwestycji na etapy, przy świadomości, że rzeczywiście wykonywanie tej inwestycji w etapach będzie rzeczą droższą, niż gdybyśmy remontowali cały Miejski Dom Kultury. Modernizacja Domu Kultury rozpoczęła się w roku 2020 i wymieniliście państwo dwa etapy już zakończone i jeden, który jeszcze jest w trakcie. Rzeczywiście przedstawiliśmy państwu dokumenty związane zarówno z kwotami przeznaczonymi na umowy pierwotne, jak i kwoty wynikające z protokołów konieczności na wykonanie prac dodatkowych, ale przedstawiliśmy również ostatecznie, jak zamykały się rozliczenia tych inwestycji. I tak, na potwierdzenie tego, że inwestycja rozliczana jest powykonawczo informuję, że ta pierwsza umowa zawarta była na kwotę 1 202 697,71 zł. Aneks, który mówił o zwiększeniu kwoty przeznaczonej to 1 mln 330 tys zł, natomiast ostateczny koszt zadania po zakończeniu realizacji tego etapu 1 324 160,82 zł. Widzicie tu państwo, że kwota, która ostatecznie wydajemy na realizację poszczególnych etapów, po rozliczeniu protokołu powykonawczego jest kwotą niższą od kwoty, którą zawieramy w aneksie. Taka sama sytuacja była przy etapie drugim. Nie wykluczam, że identyczna sytuacja będzie w etapie trzecim, ta część pierwsza. Dlaczego o tym mówię. Dlatego, że w informacji z okresu międzysesyjnego podawałam państwu planowany termin zakończenia, który nie będzie potwierdzony podpisanym aneksem z tego względu, że my nie widzimy już zasadności podpisywania tego aneksu i firma zostanie obciążona karami od 29 kwietnia do daty ostatecznego zakończenia tej inwestycji. Tu zgody na przedłużenie terminu nie ma, ponieważ w ocenie naszych pracowników nie jest to już zasadne. Po stronie firmy jest wina za niewykonanie umowy w terminie. Jeśli chodzi o kwoty. Kwoty, które państwu zaproponowaliśmy do zwiększenia w budżecie, wynikają z tego protokołu, o którym państwo mówicie, który został państwu przedstawiony. Tam różnica pomiędzy wartościami wynosi 141 tys zł, w zaokrągleniu poprosiliśmy państwa o wyrażenie zgody na zwiększenia wartości tej inwestycji o kwotę 150 tys zł, co nie znaczy, że taka kwota zostanie wydatkowana. Dlatego, że ponieważ inwestycja nie jest zakończona, nie jest zgłoszona do odbioru, nie mamy jeszcze w tej chwili wiedzy na temat ostatecznego zakończenia i ostatecznych obmiarów, które są prowadzone po zakończeniu tej inwestycji. Tyle na ten moment. Jeśli chodzi o dokumenty, które zostały państwu przedstawione. Tak, protokół nie był dokumentem podpisanym, protokół został podpisany 28 bodaj, zgodnie z tymi dokumentami, które zostały państwu przedstawione, już do odpowiedzi na państwa wnioski. Jeśli chodzi o kolejny etap. Pierwsza sprawa to taka, że tutaj nadzory branżowe będą konieczne, ponieważ zakres inwestycji wykracza poza to, co może nadzorować nasz pracownik. Pan inspektor na pewno nie przekroczył swoich uprawnień nadzorując, również nie, jako inspektor nadzoru, ale jako przedstawiciel inwestora, nadzorując pracę prowadzone w MDK-u. Były to etapy zdecydowanie mniejsze, mógł tutaj prowadzić nadzór ze strony inwestora, ale równocześnie nadzór robót budowlanych, do czego ma uprawnienia. Cóż mogę powiedzieć więcej. Branżowcy do dużego etapu będą powołani, bo to już jest konieczne. Tam również są sprawy akustyczne i to jest bardzo poważna inwestycja, najważniejsza w domu kultury, która będzie prowadzona. Jeśli chodzi o pozostałe inwestycje, które nadzoruje pan inspektor, to wszędzie tam, gdzie konieczne są nadzory branżowe, są one zamawiane i tak to ma miejsce zarówno w budynkach budowanych na ulicy Millennium, jak i będzie w budynku na stadionie miejskim, na który mamy zamiar podpisać umowę. Tutaj te nadzory branżowe oczywiście będą,

ponieważ inwestycje są w zupełnie innej skali. Tyle, jeśli chodzi o dom kultury. Pani wspomniała, że wykonawcą było to samo przedsiębiorstwo. Rzeczywiście tak. We wszystkich trzech etapach dokonywaliśmy wyboru wykonawcy po rozstrzygnięciu przetargu nieograniczonego, który był prowadzony przez nasz referat. Mówi pan, tu odnoszę się do wypowiedzi pana Zaczekowskiego, odnośnie możliwości ryczałtowego rozliczenia inwestycji w sytuacji, kiedy wiemy, że nasze projekty są mocno niedoskonałe i mogą powodować konieczność wykonywania robót dodatkowych. Szanowni państwo mamy do czynienia z remontem kilkudziesięcioletniego budynku. O tym również wiedzą wykonawcy, którzy startują w naszych przetargach. W moim odczuciu rozliczenie ryczałtowe spowodowałoby znaczne podniesienie cen z tego względu, że to wykonawca przy takim rozliczeniu musiałby oszacować ryzyko ewentualnych niespodzianek, które czekają go przy realizacji poszczególnych inwestycji. Śmiem twierdzić, że przy rozliczeniu ryczałtowym nie mielibyśmy zgłoszonego do wykonawstwa żadnego absolutnie wykonawcy i do tej pory żaden z etapów modernizacji, przebudowy budynku Miejskiego Domu Kultury nie byłby wykonany. Żaden wykonawca nie weźmie na siebie tak dużego ryzyka. Okazuje się, że my tymi sytuacjami, o których mówimy w tej chwili, również jesteśmy zaskakiwani na obiekcie Miejskiego Domu Kultury. Część infrastruktury była niezainwentaryzowana, nie dało się tego przewidzieć na etapie projektowania i stąd roboty dodatkowe, które w ramach tej inwestycji występują. Tyle, jeśli chodzi o Miejski Dom Kultury. Natomiast, jeśli chodzi o kolejną zmianę, którą państwu proponujemy, to jest zmiana polegająca na zwiększeniu planu o 600 000 zł w rozdziale oświetlenie, związanym z oświetleniem ulic, oświetleniem miasta szeroko pojętym. Wszystkie przedstawione państwu dokumenty potwierdzają wydatki, które do tej pory ponieśliśmy. Pokazują również, jak szacowaliśmy wartości do budżetu na rok 2023. Otóż szanowni państwo my oszacowaliśmy dane do budżetu na poziomie wykonania z roku ubiegłego. Działo się tak i o tym również państwo byliście wielokrotnie informowani, że w ubiegłym roku kilkakrotnie były zrywane umowy zawierane z urzędem mówiące o oświetleniu miasta, z tego względu, że kryzys na rynku energetycznym spowodował tak wielką niestabilność, że firmy wycofywały się realizacji tych umów, wchodziliśmy w zamówienia sprzedawcy rezerwowego i tak kilkakrotnie. W związku z tym opierając się na danych odnośnie planowanego wykonania za rok ubiegły, zaplanowaliśmy na rok bieżący kwotę wyższą, ale okazuje się, że i tak niewystarczającą. Czym to było spowodowane? Tym, że do planów uwzględniliśmy, jako planowane do rozliczeń kwoty za miesiąc grudzień roku ubiegłego oraz za cały rok do listopada roku bieżącego. Zaczęły wpływać faktury, które były opóźnione. Macie państwo informację, że część faktur wpłynęła 30 grudnia, to było już po zaplanowaniu budżetu na ten rok. W tej chwili przedstawiliśmy państwu informacje związane z tym, jakie środki mamy zaangażowane, na jakie umowy są to środki planowane. Wszystko zamyka się do 30 kwietnia bieżącego roku, to zaangażowanie, które państwu przedstawiliśmy. Wydatki, które przedstawiliśmy dotyczą kilku miesięcy roku ubiegłego oraz tych miesięcy, za które już zdążyły wpłynąć faktury. Tam macie państwo przedstawione wydatki do 8 maja. Jeśli chodzi o kolejną sprawę, to sprawy związane z zakupem energii wyglądają następująco. Unieważniliśmy postępowanie przetargowe ze względu na zbyt małą ilość środków na zawarcie umów i umowy, które obowiązywały, trwały już po zapotrzebowaniu i skorzystaniu z prawa opcji, zakończyły się 30 kwietnia. Od 1 maja mamy sprzedawcę rezerwowego i w chwili obecnej prosba o zwiększenie tych środków spowodowana jest tym, że my angażując te umowy, dokonując płatności w okresie późniejszym oczywiście, bo tam jeszcze środki na koncie są, ale nie będziemy mogli doangażować umów od sprzedawcy rezerwowego nie przekraczając dyscypliny finansów publicznych. Stąd nasza prosba o zwiększenie ilości środków na paragrafach związanych z zakupem energii. Szanowni państwo przedstawiliśmy państwu tam wszystkie wydatki, które są związane z tym zakupem. Mam nadzieję, że one nie budzą państwa wątpliwości. Jeśli

chodzi o propozycję zakupu na giełdzie. Otóż gmina jest jednostką sektora finansów publicznych i nas obowiązuje zarówno ustawa o finansach publicznych, jak i ustawa prawo zamówień publicznych i gmina nie może podejmować tak wysokiego ryzyka, jakim jest zakup na giełdzie. My możemy jedynie w granicach prawa się przemieszczać i stąd albo przetarg albo tak, jak teraz wejście w sprzedawcę rezerwowego, który nie powoduje zwiększonego wydatku dla gminy z tego względu, że do końca roku bieżącego mamy cenę gwarantowaną. Jest to cena, która została ustalona na zakup energii i tak właśnie planujemy ją do końca roku, licząc wolumen energii, który jeszcze zostanie spożytkowany na oświetlenie miasta.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że wracając do Domu Kultury. Pani burmistrz, jeżeli podpisywaliście trzy razy umowę z tym samym wykonawcą, nie dało wam to do myślenia, że żadna umowa nie została wykonana w czasie? Dlaczego nie nałożyliście ani jednej kary w ciągu tych trzech lat i wybieraliście cały czas tego samego wykonawcę? Mówi pani, że przebudowa wyszła taniej. Jak pierwszy etap wyszedł taniej, jeżeli kwota z 21 września była 1 mln 202 tys zł, a zakończyła się 1 mln 324 tys zł. To jak pani to liczy? Kwota drugiego etapu była 750 000 zł, a zakończyła się 821 000 zł. Kwota trzeciego etapu, która będzie zakończona 15 maja czyli w poniedziałek, informuje panią, że ja się stawię w poniedziałek i sprawdzę czy ten etap już jest zakończony. Wydaje mi się po komisji, po której pani dyrektor powiedziała, że prace są zakończone, a zapytaliśmy pana pracownika i powiedział, że absolutnie, prace są dopiero na etapie piwnic. Czy to nie jest kolejne wprowadzanie nas w błąd? Ja pofatyguję się tu w poniedziałek do pracownika i zobaczymy czy ta inwestycja będzie zakończona. Jeżeli ja bym była inwestorem, to dla mnie budziło by to wątpliwość, skoro od 2020r. współpracujecie z tą samą firmą, ona nie wywiązuje się z żadnego etapu, a wy wręcz ją nagradzacie. I powiem pani jeszcze coś. Pani się powołuje na protokół. To nie był żaden protokół, bo tam nie była wpisana żadna kwota, która dopiero została wpisana długopisem. Tam nawet nie było numeru 1/ 2023, była tylko napisana data 3 kwiecień, nie było nazwiska przy punkcie trzecim, nie był wypełniony punkt 9,10,11,12, nie było żadnego podpisu. To wszystko zostało wypełnione 28 kwietnia. Jaki to jest protokół? Czy do organów można złożyć takie pismo in blanco? To można sobie wydrukować z innej firmy, podstawić nazwiska i to może być protokół całkiem z innej inwestycji. Co nam mówi protokół, w którym mamy uwzględnione: instalacja centralna C1, C2, C3, C4, C5, C19, C18. Do tej pory radni nigdy o to nie prosili. Ja śmiem tutaj podejrzewać, że tu wszystko było tak robione i teraz informuję panią, że do każdej uchwały, będziemy prosić oryginał i to ma być od razu dostarczone, a nie takie, że wy nam podsuwacie in blanco i wręcz narażacie nas na kary, żebyśmy poświadczali nieprawdę i takie środki przeznaczali. Druga kwestia energii elektrycznej. My już żeśmy przeznaczyci 1 mln 200 tys zł do końca roku i nie mamy zamiaru teraz znowu 600 000 zł, bez żadnego pisma. Dostaliśmy pismo, że państwo spłacacie faktury z roku 2010, co nawet burmistrzem nie był pan Włodzimierz Żak. Taki mamy materiały. 13 lat wstecz się faktury za energię spłaca? To następne budzi wątpliwości. Ile mam czekać na oryginały tych pism, bo już upłynęło co najmniej pół godziny. Czy już pracownik został poinformowany?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w jego ocenie problem polega na tym, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Problem nie polega na tym czy mamy dołożyć 141 czy 145 tys. Problem polega na tym, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Nie wiem, czy świadomie, czy nieświadomie zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Ja się nie czuję oszukany, tylko oszukany to jest każdy mieszkaniec miasta, bo te pieniądze są mieszkańca miasta, te 150 000 zł. Tutaj pani burmistrz powiedziała, że będą kosztorysy powykonawcze po zakończeniu inwestycji. To ja się pytam, jak są w tej chwili, pytałem się o książki obmiarów, jak są roboty zanikowe,

zanikające rozliczane, gdzie są spisywane obmiary? Powinny być obmiary codziennie praktycznie robione na budowie. Czy są rady budowy, które przewidzą w jakiej kolejności coś trzeba wykonać? Wie pani, ja się nie spotykałem, że gruntowanie pod kafelki, to jest robota dodatkowa. Ale może nie wszystko jeszcze wiem.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że jeszcze tu chciała nadmienić, że na ostatniej komisji wniosowała jeszcze o listę placówek, jakie mają być oświetlone i jakie place i nie została jej ta informacja udzielona.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że pani burmistrz nie odpowiedziała mu na pytanie, jaką cenę miasto przyjęło na okres styczeń-marzec 2024r., bo przetarg ogłaszaliście w styczniu, który miały obowiązywać do 2024r., do końca marca, więc na pewno jakieś założenia przyjęliście. Jaka to byłaby cena styczeń-marzec, ile za megawatogodzinę? Z sufitu się to nie wzięło. Druga rzecz, wiedzieliście, jak organizowaliście przetarg, że w kwietniu kończy się umowa na dostawę energii. Czy nie było możliwości negocjacji z dostawcą energii, żeby tą cenę zbić, bo nie mieliście nic do stracenia? Jeszcze raz powtarzam, mogliście tylko tą cenę obniżyć, bo jeżeli by negocjacje nie udały się, cena by została ustawowa 789, 60 zł netto.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak zwróciła się do pani radnej. Proszę nie wydawać mi poleceń i nie mówić, co mam w tej chwili robić, ponieważ jestem uczestnikiem obrad sesji, korzystam z tego, że państwo zadajecie pytania i próbuję na nie odpowiedzieć, odpowiadam, więc proszę nie mówić, że ja w tej chwili mam opuścić obrady sesji po to, żeby wydawać pracownikom polecenia. Proszę pani w momencie, w którym uznam, ogłosicie państwo przerwę, będę mogła wyjść z sali obrad, wtedy wydam stosowne polecenia pracownikom. Ja bardzo proszę o zachowanie elementarnych zasad.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie jest zaskoczony, że odpowiedzi, których udzieliła pani burmistrz są na okrągło i konkretów tam nie było. Dlatego ja powtórzę, bo nie wiem, kto mi odpowie na te pytania, ale powtórzę je. Jeśli nie uzyskam odpowiedzi to trudno. Nawiązując do pani odpowiedzi. Powiedziała pani, że nie będzie aneksu do trzeciego etapu część 1?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o aneks odnośnie przedłużenia terminu, taki aneks nie zostanie zawarty. Za okres od terminu planowanego od 28 bądź 29 kwietnia, zostaną naliczone przedsiębiorcy kary. O tym aneksie mówiłam.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, czy kary zostaną naliczone również za roboty dodatkowe, które nie zostały jeszcze zlecone i jak one zostaną zlecone po terminie zakończenia umowy? W jaki sposób chce pani podpisać aneks do umowy, która się zakończyła, bo na to pytanie mi pani nie odpowiedziała. Jeśli mógłbym, pan przewodniczący pozwoli, żeby w takim trybie pytanie-odpowiedź.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeśli pani burmistrz wyrazi zgodę i będzie udzielać na bieżąco informacji, to tak.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o aneks, jeżeli wyrazicie państwo zgodę na zwiększenie wartości, zostanie on podpisany z datą bieżącą, z mocą obowiązującą w czasie realizacji umowy. Będzie dotyczył rozliczenia robót dodatkowych, które zostały wykonane.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał panią mecenas czy to jest prawidłowo i czy tak może być?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że nie zna całej sytuacji i trudno jej w tej chwili opiniować, co do zasady tego typu szczegóły.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał panią burmistrz, jak się odniesie do tego pytania, które zadał, dotyczące kosztorysów powykonawczych, bo pani mówi, że kosztorysów powykonawczych nie ma, a w protokole konieczności został zawarty zapis, że według protokołów powykonawczych, kwota została ustalona.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że do tego się nie odniesie, ponieważ tu musi odpowiedzieć na ten temat pracownik, nie odniosę się do tego sformułowania.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał panią mecenas czy można się posługiwać dokumentem, który się nazywa protokół konieczności nr 1 z 3 kwietnia, jeśli on nie został nawet sporządzony tego 3 kwietnia, już nie mówiąc o tym, że podpisany po miesiącu prawie?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że jeżeli ten dokument nie był podpisany to istotnie nie stanowił sensu stricte protokołu, ale każdy dokument się przygotowuje w jakimś czasie, projekt. Czasami na roboczo, posługujemy się też, w celu uzyskania jakiejś informacji projektem, który jest w trakcie przygotowywania do końcowego podpisania.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że tak, jeśli mówimy o projekcie. Natomiast, jeżeli tworzymy protokół, to podpisujemy go w momencie sporządzenia?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że protokół podpisujemy wtedy, kiedy zbiorą się wszyscy, którzy ten protokół mają podpisać i stwierdzić wszystko, że to co w tym protokole jest...

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że wtedy to protokół z dnia podpisania.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tak.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie jest to protokół z dnia 3 kwietnia, podpisany 28 kwietnia, bo z którego dnia jest wtedy ten protokół?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że z podpisania.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że chciał jeszcze dopytać panią burmistrz o kwestie, bo mówiła pani o trzecim etapie, część 2, że ten etap jest tak duży, że będzie wymagane już zatrudnienie inspektorów branżowych. Proszę mi powiedzieć, bo umowa została podpisana już, wykonawca od momentu podpisania jest w terminie, zobowiązany do realizacji tej umowy czyli może ją zacząć rozumieć. Czy inspektorzy branżowi zostali wybrani?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że na MDK jeszcze nie.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał czy zostało ogłoszone postępowanie na wybór inspektorów branżowych?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że musiałaby sprawdzić.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie zostało. Sprawdziłem to w BIP-ie. Czy mógłbym poprosić o przygotowanie, przedstawienie specyfikacji do tego postępowania, bo rozumiem, że ono jest przygotowane, bo inwestycja jest w trakcie, więc jeżeli planowaliście zatrudnienie inspektorów branżowych, to pewnie specyfikacja do ogłoszenia zamówienia jest.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że tu chyba nie będzie specyfikacji do ogłoszenia zamówienia, bo to będzie najprawdopodobniej zapytanie ofertowe.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że zapytanie ofertowe również wymaga specyfikacji.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, czy na Millenium też tak było?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że tak, Millenium zapytaniem ofertowym

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że tam też jest specyfikacja, jakich wymagamy branżowców, dotyczących, jakich robót, pod zapytanie ofertowe też jest dokumentacja.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że nie zostało to zapytanie jeszcze ogłoszone.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że tak, ale chciałby zobaczyć te przygotowane już dokumenty do tego ogłoszenia.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że jeżeli są przygotowane to na pewno je pan otrzyma. Jeżeli ich nie ma to, jak będą przygotowane również je pan otrzyma.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, jaką kwotą dysponujemy na to zamówienie w budżecie?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że nie odpowie w tej chwili. Wybacz pan, ale to wymaga spojrzenia w dokumenty, nie uczę się tego na pamięć.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że jak najbardziej, tylko oczekiwałby tych informacji. Myślę, że w przerwie, która tu już została zaplanowana, będziemy mogli uzyskać te informacje. Szanowni państwo, jak słyszycie, każdy może wnioski wyciągnąć. My wyciągnęliśmy, jako radni wnioski z tego już wcześniej. Dzisiaj, w tej chwili, myślę utwierdzamy się wszyscy w przekonaniu, jak ta sytuacja wygląda. Dlatego uważam, że do czasu wyjaśnienia dogłębnego tych spraw, nie powinniśmy podejmować takich zobowiązań, które są oparte na materiale takim, jaki jest. To przed chwilą zostało jeszcze raz wskazane, dlatego też wnoszę poprawkę do projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy na lata 2022-2034 oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na 2022 rok i proszę o wykreślenie z projektu tych uchwał następujących zmian: dział 90015 oświetlenie ulic, placów i dróg zwiększyć wydatki bieżące o 600 000 zł i dział 92109 domy, ośrodki, kultury świetlice i kluby zwiększyć wydatki majątkowe o 150 000 zł. Jeszcze raz podkreślę o wykreślenie tych zmian. Wniosek jest podpisany przez grupę 15 radnych, jeśli dobrze policzyłem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wniosek będzie poddany pod głosowanie, jednak dobrą zasadą tutaj było, którą żeśmy wypracowali, że osoby, które są zgłoszone mogą zabrać głos.

Radny p. Daniel Borek powiedział, że on jeszcze z jednym pytaniem dotyczącym energii elektrycznej. Dobrze wiemy, że w tym roku, według ustawy powinniście otrzymać, jako urząd, to znaczy grupa zakupowa, która uczestniczyła, zwrot na kwotę, którą nadpłacaliście w zeszłym roku. Chciałem spytać czy już te zwroty wpłynęły, korekty faktur i jaka to jest kwota? Czy już wszystko macie rozliczone czy jeszcze jakieś faktury nie zostały rozliczone?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma pytanie do pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik. Ten wniosek jest daleko idący. Czy pani potrzebuje ten swój wniosek? Pani wniosek, który był składany wcześniej.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że te dokumenty, żeby one były w dniu dzisiejszym. Nasuwa mi się podejrzenie, że tych dokumentów w ogóle nie ma.

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, żeby, jeśli można, to ten wniosek pani radnej rozszerzyć o mój wniosek czyli dokumenty też, o które prosiłem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pani Magda zaraz dopisze.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że nie bardzo teraz wie czego dotyczy ten wniosek, na jakim jesteśmy etapie. Pani radna Jakubiec-Bartnik prosiła o dokumenty, a pan radny Zaczkowski w imieniu grupy radnych złożył wniosek o dokonanie zmian w budżecie. Nie wiem czy to łączymy teraz czy coś innego jeszcze, w którym my jesteśmy miejscu?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że myśli, że to jest wszystko jasne. Cała dyskusja była przy wpf-ie i daleko idący wniosek dotyczy zdjęcia, dopóki nie wyjaśnimy skąd się wzięły te pieniądze czy te niejasności związane z kosztorysami, plus niejasności z energią elektryczną i tylko w tym temacie. Wniosek pani radnej dotyczył zobaczenia tych dokumentów.

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że pani radna nie była na całej sesji tak, że może nie być poinformowana. Jesteśmy przy punkcie „h”.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to nie o to chodzi czy pani radna była, czy nie była, czy musiała wyjść. Ja bym tu pani radnej broniał, wróciła, jest z nami, bardzo dobrze.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że rzeczywiście musiała opuścić na chwilę obrady sesji, kiedy cały czas dyskusja dotyczyła sprawozdania, przypomnę, a zostały dopuszczone głosy, które absolutnie z tym sprawozdaniem nie miały nic wspólnego. Opuściłam to posiedzenie na kilka minut, żeby niestety na rękach zanieść swoje dzieci, które są po operacji, do toalety, ponieważ nikt inny nie mógł za mnie tego zrobić. Chciałam również, mimo trudnej sytuacji osobistej, wywiązać się z mojej funkcji radnej i wróciłam na tą sesję w tempie najbardziej do tego możliwym. To gwoździ wyjaśnienia i znów czepiania się tego, że na chwilę, po raz pierwszy, musiałam wyjść, po czym wróciłam. Dziękuję panie przewodniczący, bo ja to z panem wszystko uzgodniłam i ustaliłam. Chciałam się odnieść do wniosku pana radnego Zaczkowskiego. Do wniosku pani radnej Jakubiec-Bartnik odnosić się nie będę. Uważam, że wykreślenie w tej chwili pozycji z wpf-u dotyczącej Miejskiego Domu Kultury jest

nieprawidłowe i jest błędem. Proszę państwa my rozmawiamy o Miejskim Domu Kultury, placówce oświaty, która dzięki wcześniej podjętym staraniom, przynajmniej elewację ma taką, której mogą nam zazdrościć inne jednostki samorządowe w naszym województwie. Jest ona uznana za jeden z piękniejszych obiektów kulturalnych. Drodzy państwo, ale wszyscy mieszkańcy chyba wiedzą, chyba mało kto nie był w Miejskim Domu Kultury, jak wyglądał środek domu kultury. Wiedzą państwo również, ile tam prowadzonych jest różnego rodzaju zajęć, ile grup działa i jak dużo mieszkańców Myszkowa z Miejskiego Domu Kultury korzysta. Udało się pozyskać na modernizację wnętrza Miejskiego Domu Kultury dotację, która pozwoli wreszcie w XXI wieku dać mieszkańcom ofertę taką, na jaką zasługują. Mamy za sobą już dwa etapy. Tutaj zarzuty były, że robiła to jedna firma. A ileż firm się zgłaszało? Ile mieliśmy ofert, oferentów, którzy chcieli się podjąć realizacji tej inwestycji. Z mojej wiedzy wynika, że jedną, więc nie wiem dlaczego zarzut, że ciągle i ta sama firma. Bo inne drodzy państwo się nie stawiały. Niepojęty jest dla mnie fakt w ogóle zgłaszania pomysłu, że prace budowlane na tak starym obiekcie, w ogóle prace budowlane, a jeszcze na tak starym obiekcie, mogłyby być rozliczane na podstawie ryczałtu. Nie wiem czy znalazłaby się choć jedna ta firma, która by się podjęła realizacji takiego zadania. Obawiam się, że nie i Miejski Dom Kultury wyglądałby tak, jak wygląda jeszcze w tych częściach, które nie są zrobione, przez wiele kolejnych lat. Drodzy państwo z tych robót dodatkowych, z oszacowania tych robót dodatkowych wynika, że musimy, żeby zakończyć ten etap, który jest realizowany w tej chwili dołożyć 140 000 zł. Jak będzie to wyglądało o tym będzie stanowić kosztorys ostateczny czyli po zakończeniu robót. My mówimy o 140 tys zł. Przed nami kolejny etap, który wreszcie zakończy pracę w Miejskim Domu Kultury i wreszcie wszędzie, gdzie wejdziemy będziemy mieć i komfort przebywania i radość z przebywania w tak pięknym obiekcie. Drodzy państwo ja odnoszę wrażenie, przysłuchując się cały czas tej dzisiejszej tutaj dyskusji, że w zasadzie, to po co robić. Nie byłoby problemów, nie byłoby sukcesów, byle było, jak było. Myszków to nie tylko...

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że cieszymy się pani radna, że tu jest dyskusja, a nie w prokuraturze.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że Myszków nie zasługuje tylko na piękne obiekty sportowe, ale również na obiekty kulturalne, bo z jednych i z drugich korzystają nasi mieszkańcy. Moje pytanie brzmi i chyba będzie retoryczne, co zrobi wykonawca, który wykonał roboty budowlane, a gmina nie będzie dysponowała środkami na ich zapłacenie? Moim zdaniem pójdzie do sądu i gmina będzie zobowiązana zapłacić i za te roboty i jeszcze koszty postępowania. Uważam, że to jest nieporozumienie, żeby w tej chwili, te pieniądze z budżetu zdejmować. Czy to będzie kwota 140 000 zł czy 120 000 zł, czy 99 000 zł, ja nie wiem. O tym będzie decydować kosztorys ostateczny.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że problem jest inny. Ktoś nas wprowadził w błąd bez dokumentów. Czy pani to rozumie? Ja powiedziałem wcześniej, że nawet jakby było 225 tysięcy zł czy 215 tys zł, byśmy dołożyli, tylko chcemy bazować na prawdziwych dokumentach. Wałki proszę pani można kupić w sklepie malarskim.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ona się zgadza, że tam zostało źle użyte sformułowanie. Moim zdaniem, tylko i wyłącznie moim zdaniem, to powinno być w momencie, kiedy są znane koszty orientacyjne i wynikają, mogłoby być napisanie równie dobrze: na podstawie prowadzonej analizy kosztów zachodzi potrzeba zwiększenia wydatków o 150 000 zł i wtedy nie byłoby wpisania dokumentu i wtedy można by było to procedować, ale pojawiło się słowo, ktoś użył słowa „protokół”. Gdyby użył słowa analiza kosztów, nie

byłoby dzisiaj tego problemu, może wynik byłby, bo przepraszam, słuchając tego, ja odnoszę, że intencje są zupełnie inne. Powtarzam, to jest burza w szklance wody według mnie.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, że jeżeli ktoś nas raz oszukał, to jaką mamy pewność, że nie zostaliśmy cały czas oszukiwani?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że mowa o oszustwie, to chyba za duże słowa. Rzeczywiście roboty dodatkowe są wykonane, roboty dodatkowe były konieczne do wykonania, a ostateczne rozliczenie nastąpi na podstawie protokołu powykonawczego. Zawnioskowaliśmy, o kwotę, która wynikała z kosztorysów analizowanych w momencie, w którym państwo o nie prosiliście. A czy taka będzie wydatkowana nie wiem, bo jeszcze rozliczenie nie zostało dokonane. Odnosząc się do słów pani Beaty Jakubiec-Bartnik, mówiłam o różnicach, które wynikają z kwot pomiędzy aneksami zwiększającymi, ponieważ ja nie podważam zasadności wykonania robót dodatkowych. One były konieczne, jestem o tym w 100% przekonana, że one były konieczne do wykonania, żeby poszczególne etapy zakończyć. Dlatego porównując kwoty, które są w aneksach i kwotę ostatecznych rozliczeń, to tutaj jest różnica na minus i teraz w trzecim etapie, mam nadzieję, ponieważ to rozliczenie jeszcze nie jest dokonane, że tu sytuacja będzie taka sama. To znaczy, że powykonawczo zamkniemy się kwotą niższą niż to, co zapiszemy w aneksie, jeżeli będziemy analizować już roboty faktycznie wykonane. Mówimy o energii. Jeszcze może przy domu kultury zadawał mi pytanie pan Tomasz Załęcki odnośnie regulaminu kar. Nie ma oczywiście nic takiego dlatego, że przedsiębiorców traktujemy wszystkich jednakowo, natomiast sytuacje, z którymi spotykamy się na budowach są absolutnie nietuzinkowe, absolutnie nieporównywalne. Dlatego każdej tej analizy dokonujemy na bieżąco, dokonujemy w momencie zgłaszania powodów przesunięcia terminu przez konkretnego wykonawcę. Do przedsiębiorców podchodzimy jednakowo. Sytuacje są różne. W niektórych przypadkach zgadzamy się na przedłużenie terminu realizacji umowy, jeżeli to jest zasadne, w innych niestety naliczamy kary tak, jak stanie się to na tym etapie. Kolejna sprawa, mówimy w tej chwili o energię elektrycznej. Pan Daniel Borek pyta czy mogliśmy podjąć negocjacje. Otóż nie. Przetarg nieograniczony nie dopuszcza formy negocjacji po złożeniu ofert. Czegoś takiego się po prostu nie robi, tego nie dopuszczają przepisy prawa. Jeśli chodzi o materiał, który państwu przekazaliśmy. Mówi pani o płatności faktur z 2010r. Otóż nie płacimy faktur z 2010r., płacimy faktury bieżące, które wynikają z umów dystrybucyjnych zawartych w 2010r. na czas nieokreślony. Te umowy wciąż trwają i my płacimy bieżące faktury do tamtych umów za dystrybucję energii elektrycznej. Jeśli chodzi o kolejne pytanie pana Daniela, to jest pytanie związane z tym, jakie zwroty otrzyma gmina. Otóż tu w ostatnim akapicie informujemy państwa, że jedna firma już wywiązała się z tego obowiązku, natomiast zostały wysłane pisma do firmy ONE S.A i Tauron dotyczące korekt cen zakupu i tutaj jeszcze nie mamy tych zwrotów. Natomiast chcę tutaj zaznaczyć jedną rzecz, że zwroty te dotyczą nie roku bieżącego, a roku ubiegłego i w tym momencie one wpłyną na dochody gminy, one nie mogą skutkować korektą faktur, nie mogą skutkować obniżeniem wydatków, bo one dotyczą roku ubiegłego. Chyba, że Tauron stwierdzi, że będąc teraz sprzedawcą rezerwowym, będzie korygował na bieżąco faktury, które będą do nas wpływały. Na ten temat nie mam informacji, nie umiem panu odpowiedzieć na ten temat, nie mam tu w tej chwili kwoty zapisanej. Jeżeli tylko będą wpływały jakieś zwroty, na bieżąco będziecie państwo o tym informowani zwłaszcza, że w kolejnych zmianach do budżetu one będą występowały, jeżeli nie będą korygowane faktury, będą występowały po stronie dochodów gminy.

Radny p.Daniel Borek dopytał, jak była ustalona ta kwota styczeń- marzec?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma jeszcze jedno pytanie do pani mecenas. Jak wcześniej powiedziałem jest Komisja Rewizyjna, ale w nowej ustawie o samorządzie gminnym jest tak zwana kontrola przez radnego. Ja myślę, że jako radny mogę pójść po sesji do domu kultury i zobaczyć dziennik budowy i książkę obmiarów. Daję szansę, żeby ktoś uzupełnił, bo sesja jeszcze potrwa.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeszcze jedno zdanie. Chciałabym się odnieść do wypowiedzi radnej p.Beaty Jakubiec-Bartnik odnośnie tego terminu piętnastego. Ja poinformowałam panią zgodnie z deklaracją, którą złożył wykonawca. Ta kontrola, o której pani mówi pewnie będzie dotyczyła tego czy wykonawca ze złożonej nam ustnie wypowiedzi się wywiąże. Oczywiście, jeżeli się okaże, że wykonawca nie wykona tego do 15 maja, kary będą naliczane za okres dłuższy. W chwili obecnej nie umiem pani na ten temat nic powiedzieć. Czekam również z niecierpliwością na zakończenie tej inwestycji.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że musi się odnieść do kilku kwestii. Dostaliśmy od pani radnej Beaty Pochodni dużą dawkę populizmu i trzeba trochę odkłamać ten przekaz. Z pani wypowiedzi wynika, jakoby radni byli przeciwni inwestycji modernizacji domu kultury. Dawno takiej, za przeproszeniem, bzdury nie słyszałem. Fakty są takie, że zabezpieczyliśmy ponad 12 mln zł na realizację inwestycji. Jest zrealizowana już czwarta umowa, nie licząc modernizacji elewacji, o której pani też wspominała, która była wcześniej. To też radni zabezpieczali na ten cel środki. Mamy inwestycję wieloetapową ze względu na te dofinansowania, co wyjaśniała pani burmistrz i nie zdarzyło się, żeby ktoś blokował pomimo tego, że już kilkakrotnie była konieczność zwiększania wysokości środków. Ostatni raz, na ostatniej sesji, żeby mogła być zawarta umowa na trzeci etap, część 2 i nikt nie jest przeciwny tej inwestycji, wręcz przeciwnie. Przecież przez wiele lat walczyliśmy o to, żeby taka inwestycja wreszcie była realizowana i jest realizowana. Różnica w naszym podejściu jest taka, że z pani wypowiedzi wynika, że trzeba to realizować bez względu na wszystko, a my uważamy, że trzeba ją realizować prawidłowo, w poszanowaniu finansów publicznych naszych mieszkańców i to nas bardzo różni. To tak w kwestii tej populistycznej części. Natomiast wypowiedziała się pani jeszcze i bardzo bym prosił panią burmistrz o odniesienie się, bo mówi pani o tym, że jeżeli my teraz obetniemy środki, nie obcinamy żadnych środków póki co, tylko złożyliśmy wniosek o nie zwiększanie środków, to jest zasadnicza różnica, ale mówi pani o zagrożeniu ze strony wykonawcy, że wykonawca za roboty, które wykonał, a nie otrzyma wynagrodzenia, to pójdzie do sądu i je uzyska. To ja bym chciał dopytać, jak to w rzeczywistości jest. To wykonawca wykonał te roboty dodatkowe, wykonuje je, rozpoczął, nie rozpoczął pani burmistrz?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że roboty dodatkowe są w części wykonane, być może nawet w całości. W tej chwili trwają prace w piwnicach przy węźle cieplnym.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, czy na roboty dodatkowe to przypadkiem nie trzeba zlecenia w formie aneksu do umowy? Szczególnie, że zwiększa się kwota finansów?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o płatność, tak, rzeczywiście tutaj, żeby zapłacić za to...

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że pyta o zlecenie.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że zlecenie nie wymaga zawarcia aneksu. Moim zdaniem nie wymaga.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, dlaczego w poprzednich przypadkach, przy poprzednich etapach były te aneksy?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że w tym momencie również będzie zawarty aneks, jeżeli będziemy mieć pokrycie na środki finansowe, przed wykonaniem. Jeżeli będziemy mieć środki przyznane przez państwa na zapłacenie za roboty dodatkowe, to wtedy zawrzemy aneks zwiększający wartość umowy, natomiast w tym momencie sytuacja wygląda tak, że te roboty dodatkowe są wykonywane na ryzyko wykonawcy, rzeczywiście.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał na ryzyko wykonawcy zleczone przez miasto?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że tak. I rzeczywiście wykonawca będzie miał prawo dochodzić należności za wykonane prace, które były pracami niezbędnymi do zakończenia tego etapu.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, w jakiej formie zostały zleczone wykonawcy te dodatkowe?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że najprawdopodobniej ustnej, przy ustalaniu zakresu prac, które są niezbędne do wykonania.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał czy pani mecenas to wszystko słyszy?

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik stwierdziła, że to jest wszystko nagrywane. Pograża się pani.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że tak, ale nie pograżam się. Mówię państwu tak, jak to zostało wykonane.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał czy pani burmistrz zna prawo zamówień publicznych?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że zna.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, czy pani burmistrz uważa, że to jest zgodnie z prawem zamówień publicznych i zgodnie z dyscypliną finansów publicznych?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że w tej chwili nie zostały zapłacone absolutnie żadne pieniądze ponad to, co mieliśmy zabezpieczone w budżecie.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, czy pani burmistrz wie czym się różni zapłacenie od udzielenia zamówienia publicznego?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że tak.

Radny p.Adam Zaczkowski zapytał, czy naprawdę z pełną świadomością i odpowiedzialnością...

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Fanelak powiedziała, że ona mówi o tym, jaka jest sytuacja w tej chwili na tej inwestycji. Państwo mówiliście o dokumentach, jakie otrzymaliście. Rzeczywiście ten protokół, o którym mówiliśmy na komisji, został podpisany na koniec miesiąca kwietnia. Pytacie państwo czy te roboty są wykonane? Są wykonane. Nie byłam wczoraj w domu kultury. Częściowo albo całościowo są wykonane roboty dodatkowe. Natomiast cała inwestycja nie jest zakończona.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie ukrywa, że go zatkało.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jego też. Ja rozumiem, że dla ułatwienia, jeżeli jest to kosztorysowo wykonywane, to wchodzimy w kodeks cywilny, natomiast tu pan ma rację, bo to jest wszystko powiązane z prawem zamówień publicznych. Nie pamiętam, bo tam jeden artykuł był kiedyś wykreślony, nie pamiętam tego dokładnie z pamięci, ale to musi być powiązane. Tu pan radny ma rację.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie ma się co rozwodzić, bo chociaż jest to miejsce i pora tak naprawdę, ale te informacje, które ja teraz uzyskałem od pani burmistrz, utwierdzają mnie w przekonaniu, że jedyną słuszną drogą jest zablokowanie tego szaleństwa, które się tutaj odbywa i podtrzymuję z całą stanowczością poprawkę do budżetu, którą złożyłem i bezwzględnie Komisja Rewizyjna musi się tym tematem zająć, bezwzględnie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że na pewno zwrócimy się do Komisji Rewizyjnej, natomiast, w niektórych jest nam też ciężko jakby dyskutować, bo nie znamy umowy, zapisów umownych. To umowę też by trzeba przeanalizować.

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że on w kwestii uzupełnienia tylko kolegi Adama Zaczkowskiego. Tutaj pani radna Beata Pochodnia uderzyła we mnie, jako mieszkańca Myszkowa. Dla osoby, dla której jakby inwestycje, które się dzieją w naszym mieście, nie były ważne, jakbym był przeciwny temu. Nie wiem czy jest jakkolwiek osoba na tej sali, która jest przeciwna tym inwestycjom, które się teraz dzieją czyli modernizacji domu kultury czy za chwilę budowy budynku klubowego, kortów tenisowych. Pani koleżanko, wypowiedziane przez panią miliony słów, czasami takich populistycznych właśnie, opowiadanie, to te słowa niczemu nie służą. Każdy z nas głosuje za tym, żeby takie inwestycje się w mieście naszym działy, a tutaj mówę o całkiem innej rzeczy. Nie wiem, czy pani się wsłuchuje, czy pani wie o czym my mówimy cały czas, bo mam wrażenie, że pani trochę jest oderwana od rzeczywistości.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, aby ta dyskusja była merytoryczna. Ja rozumiem, że są emocje.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że to dość łagodna reakcja na te słowa ze strony pana, bo powiedzenie, zwrócenie się do radnego, że jest oderwany od rzeczywistości, moim zdaniem wymagałoby na ostrzejszy ton. Ja w ten sposób się do żadnego radnego nie zwracam. Co do populizmu drodzy panowie radni, to ja wiem, że wy zawsze popieracie wszystkie inwestycje, za niektórymi głosujecie, za niektórymi nie głosujecie, ale też je popieracie. Za niektórymi głosujecie, ale nie zwiększacie środków, ale też je popieracie, te które wykreślacie z budżetu, też absolutnie popieracie, żeby była pełna świadomość i to jest populizm w czystej postaci. Mówił pan, że wszyscy mieszkańcy i wszyscy radni domagają się inwestycji realizowanych w mieście. Ja podam przykład Dotyku Jury. Wszyscy się domagają, tylko radni nawet, jak uzyskaliśmy dofinansowanie tak oczekiwane, to również nie pozwolili

tej inwestycji realizować, więc powtarzam państwu. Bardzo to jest różnie z tymi inwestycjami, które wszyscy jednogłośnie popieramy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że mieszkańcy mogą wziąć nagrania archiwalne, przejrzeć sobie głosowanie za budżetem.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że słucha uważnie każdej wypowiedzi. Chciałabym skierować słowa do mieszkańców. Przypuszczam, że radni, w dużej większości nie są przeciwni remontowi Domu Kultury. Tym bardziej, że zaangażowana w pozyskiwanie środków była również europoseł Jadwiga Wiśniewska i pomogła pozyskać dużą kwotę. Na pewno radni nie byliby przeciwni temu. Czy wielką wadą nas, jako radnych jest to, że my chcemy przejrzystości finansowej? Czy to jest nasz błąd? My po prostu prosimy o wszystkie dokumenty, jakie są, żeby nam przedstawić, że wszystko jest zrobione zgodnie tak, jak powinno być. Tylko tego chcemy i niczego ponad to.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że w odniesieniu do wypowiedzi pani Iwony chciała powiedzieć, że pani Beato, to my, jako radni pozyskaliśmy w większości te środki na bieżnię, na budynek klubowy, na most przy ulicy Mrzygłodzkiej, który był robiony 3 lata. To my chodziliśmy, prosiliśmy panią europoseł, która nam nie odmówiła i pozyskaliśmy prawie 40 mln zł. Niech pani nam tu nie robi żadnych zarzutów, że my chcemy kontrolować uczciwość wydawania tych środków, bo skoro myśmy je dostali, to my nie chcemy tutaj żadnych aneksików, tylko chcemy po prostu, żeby te środki były wydawane sprawiedliwie. Jeżeli są wydawane uczciwie, to myślę, że te osoby, które się pod tym podpisały, mogą spać spokojnie. My tylko tego chcemy.

Radna p. Pani Beata Pochodnia powiedziała, że absolutnie jednym słowem nie mówiła na temat niezasadności kontroli, to po pierwsze. Mówiłam tylko, że należy zabezpieczyć te środki, a potem rozliczyć wykonawcę z wykonania tego. Odnosiłam się do wniosku pana radnego, a wniosek pana radnego droga pani radna, dotyczył zdjęcia z dzisiejszej sesji kwoty na 150 000 zł na Miejski Dom Kultury. Do tego się odnosiłam. Ja nie powiedziałam jednym słowem o kontroli, ale ja chciałabym powiedzieć jeszcze jedną rzecz, bo pani już któryś raz wspomina o tym, że to myśmy radni. Ja nie wiem kto to jest „myśmy radni”, mniemam, że ma pani na uwadze również siebie. Nie wiem, jakiego sformułowania pani użyła „załatwili”, „pomogli” w pozyskaniu tych środków. Ja nie wiem pani radna, bo taka wypowiedź też budzi następstwa i budzi moje pytania, bo tam były różne wnioski złożone, to nie wiem, to pani, jak szła tam w cudzysłowie „załatwiać”, to mówiła „to i to, a to nie, te szkoły to wykreślić”? Na czym to polegało. Po co takie rzeczy w ogóle opowiadać. Myślę, że droga pani radna, myśmy dziękowali wszystkim, którzy przysłużyli się do tego, żeby te środki do naszego miasta trafiły i żeby te inwestycje były wykonane. Jak pani chce sobie order przypinać, że „ja też rozmawiałam na ten temat”. Dobrze, cieszymy, że jeżeli ktokolwiek z nas radnych, ma jakąkolwiek możliwość i szansę, żeby prosić wszystkich, których mogą, żeby wspomogli naszą gminę, nasze miasto w jego modernizacji, to tylko się powinni cieszyć. Jeżeli trzeba to podkreślać, to proszę bardzo, to jest pani sprawa.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że odnosząc się do populizmu pani radnej. Nie chcę sobie przypinać żadnych orderów. Ordery to przeważnie są przypinane po śmierci. Ja na razie mam nadzieję, że jeszcze troszkę pożyję. Użyłam słowa nie „załatwiłam”, tylko „prosiłam” i nie wstydę się, że prosiłam z innymi radnymi i pozyskaliśmy około 40 mln zł dla mieszkańców miasta Myszkowa i nie wstydzimy się tego, że nam pomogła pani europoseł. Czy załatwiłam czy nie. W każdym razie miasto dostało 40 mln zł za darmo pani

radna, a pani mówi, że my próbujemy, żeby nie wykonać domu kultury. Pani techniki socjologiczne są tu znane.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, żeby skończyć tą dyskusję. Przepraszam jedną i drugą panią radną. Zanim będzie przerwa musimy poddać te dwa wnioski pod głosowanie. Pierwszy wniosek pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała treść wniosku.

Wniosek o dostarczenie w dniu dzisiejszym oryginałów protokołów z negocjacji dopłat Etap I,II, III cz.1 inwestycji dot. modernizacji MDK w Myszkowie, oryginałów protokołów konieczności oraz dokumentów przygotowanych do postępowania w sprawie wyboru wykonawcy nadzorów branżowych III etapu cz.2 inwestycji dot. modernizacji MDK (wnioskodawca Radna Beata Jakubiec-Bartnik).

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o dostarczenie w dniu dzisiejszym oryginałów protokołów z negocjacji dopłat Etap I,II, III cz.1 inwestycji dot. modernizacji MDK w Myszkowie, oryginałów protokołów konieczności oraz dokumentów przygotowanych do postępowania w sprawie wyboru wykonawcy nadzorów branżowych III etapu cz.2 inwestycji dot. modernizacji MDK. (wnioskodawca: radna p. Beata Jakubiec - Bartnik).

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 5, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (5)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

Radna p.Halina Skorek-Kawka zgłosiła swój głos „za”.

Przewodniczący Rady Miasta stwierdził, że jeżeli dopiszemy do protokołu głos radnej p.Haliny Skorek-Kawki, która miała problem techniczny, jako „za”, to za wnioskiem zagłosowało 11 radnych. Kolejny wniosek. Tu chcę uzupełnić, że pan radny był tylko sprawozdawcą, bo wniosek podpisało 15 radnych.

Radny p.Adam Zaczkowski odniósł się w kwestii formalnej. Panie przewodniczący, bo zgodnie z regulaminem, to jest poprawka, nie wniosek o poprawkę, więc głosujemy poprawkę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że poprawka do projektu uchwały tak, jak jest we wniosku złożone.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska odczytała treść wniosku, złożonego przez grupę 15 radnych.

Poprawka do projektu uchwały w sprawie zmiany WPF Gminy Myszków na lata 2022-2034 oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022 polegająca na wykreśleniu następujących zmian: dział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg - zwiększyć wydatki bieżące o 600.000,00 zł oraz dział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby -zwiększyć wydatki majątkowe o 150.000,00 zł. (wnioskodawca grupa 15 radnych)

Głosowano wniosek w sprawie:

Poprawka do projektu uchwały w sprawie WPF Gminy Myszków na lata 2022-2034 oraz projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2022 polegająca na wykreśleniu następujących zmian: dział 90015 Oświetlenie ulic, placów i dróg - zwiększyć wydatki bieżące o 600.000,00 zł oraz dział 92109 Domy i ośrodki kultury, świetlice i kluby - zwiększyć wydatki majątkowe o 150.000,00 zł. (wnioskodawca: grupa 15 radnych).

Wyniki głosowania

ZA: 11, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 4, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (11)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska – Łazaj

BRAK GŁOSU (4)

Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Jacek Trynda, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Tomasz Szlenk

Przewodniczący Rady Miasta zapytał panią burmistrz i panią kierownik, bo to wymaga przygotowania, a to też jest powiązane z budżetem. Następnym punktem jest budżet.

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że chciałaby jeszcze przedyskutować złożony przez państwa wniosek z panią mecenas, jeżeli państwo pozwolicie.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał, jak długa ma być przerwa?

Z-ca Burmistrza Miasta p. Iwona Franelak powiedziała, że odpowie państwu radnym za chwilę. Ja muszę przeanalizować te wnioski. Proszę teraz o kwadrans i po kwadransie poinformuję państwa, jakiego potrzebujemy czasu na przygotowanie.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że tak to wygląda, że być może dzisiaj się sesja nie skończy. Być może, że będzie w poniedziałek dalszy ciąg sesji. Ja być może nie będę mogła uczestniczyć w dalszej części tej sesji, w związku z tym chciałam powiedzieć parę słów odnośnie dofinansowania dla jednostki OSP Centrum w Myszkowie w kwocie 99 924 zł. Jednostka OSP Myszków Centrum to bardzo dobrze prosperująca jednostka. W 2021 i 2022 roku była najbardziej wyjazdową jednostką do zdarzeń na terenie powiatu myszkowskiego i uzyskała odpowiednio drugie i trzecie miejsce w skali województwa śląskiego. W bieżącym

2023 roku strażacy z własnych środków i własnymi siłami budują nowe stanowisko garażowe, jednostka ma bardzo kompetentny zarząd, który potrafi pozyskać środki zewnętrzne. Obecnie zarząd stara się o zakup ciężkiego samochodu ratowniczo-gaśniczego. Samochód będzie kosztował w sumie 1 449 000, 924 zł. Jednostka pozyskała dotację w kwocie 550 000 zł od Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Wystarała się również o dotację od energetyki dla południa Polski Tauron w kwocie 100 000 zł. Miasto już przeznaczyło na ten cel dofinansowania 700 000 zł. Do pełnej kwoty na zakup sprzętu brakuje jednostce 99 924 tys zł, którą to kwotę należy dołożyć z budżetu miasta, aby OSP mogło zakupić tak ważny i potrzebny ciężki samochód, który będzie służył jednostce, a przede wszystkim nam mieszkańcom w razie nieszczęścia, pożaru, powodzi. Przy jego pomocy będzie można ratować mienie oraz życie i zdrowie ludzi. Do tej pory szanowna rada zawsze przychyliła się pozytywnie do dofinansowania myszkowskich straży. Proszę więc państwa radnych o przychylenie się również do prośby OSP Myszków Centrum i przegłosowanie dofinansowanie jednostki o brakującą kwotę.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to będzie rzeczywiście taki punkt przy uchwale budżetowej. Natomiast mam jedną uwagę. Nikt z radnych chyba nie jest przeciwny, tylko ja mam taka uwagę, jak już przy tym jesteśmy, merytoryczna. Ja bym chciał, żeby na tym czeku było, że nie jest 1 250 000 zł dofinansowania tylko, żeby to co pani powiedziała, żeby nasi mieszkańcy wiedzieli, że 550 000 zł plus 100 000 zł, a 700 000 zł było w budżecie gminy plus te 99 000 zł czyli gmina Myszków, podkreślam gmina Myszków 800 000 zł przeznaczy, a nie 1 250 000 zł jest dotacji.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 15 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta po przerwie poprosił o naciśnięcie przycisku kworum. W tej chwili na sali jest 12 radnych, podejmowane uchwały będą więc prawomocne. Bardzo państwa przepraszam, do mieszkańców się zwracam, za opóźnienie. Nie było to takie proste. Proszę panią burmistrz o zabranie głosu.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że chciałaby się zwrócić do państwa radnych z prośbą o przerwę w obradach rady miasta do poniedziałku. Prośba moja podyktowana jest tym, że dokumenty, które konieczne są do przygotowania, wymagają czasu, wymagają opracowania zarówno dokumenty podstawowe, uchwała, jak i wszystkie załączniki, te, które są zmieniane tymi uchwałami do wieloletniej prognozy finansowej i do budżetu miasta. Proszę o tą przerwę do poniedziałku. Jeśli chodzi o zmiany w tych uchwałach, o których mówiliśmy.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał o wniosek radnej p.Beaty Jakubiec-Bartnik?

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak powiedziała, że jeśli chodzi o protokoły konieczności, protokoły z negocjacji do etapu pierwszego i drugiego przygotowałam, tutaj są kserokopie. Za chwileczkę, jeżeli państwo życzyście sobie wglądu do oryginału, za chwilę pracownik przyniesie również oryginały, bo zostały przygotowane dla państwa kserokopie. Jeśli chodzi o negocjacje cen, które były pierwotnie umieszczone w kosztorysie ofertowym, czyli dotyczące pierwszej części etapu trzeciego, mam nadzieję, że jutro wykonawca pojawi się ostatecznie u nas w urzędzie, bo jeszcze te negocjacje się nie odbyły, z tego dokumentów nie mamy, bo się nie odbyły negocjacje. Umówiony jest inspektor na jutro. Czy tak się stanie, nie wiem, różnie bywa w kontaktach z wykonawcami. Niezwłocznie po przeprowadzeniu negocjacji cen jednostkowych dostarczymy państwu oczywiście dokumenty z tego. To są

kserokopie, za chwilę oryginały przyniesie pracownik. Ja chciałabym to przekazać, może w ten sposób, że na e-sesji to umieścimy.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeśli pani radna, jako wnioskodawca wyrazi zgodę, żeby nie przedłużać, odniesiemy się do prośby pani burmistrz, a kto jest zainteresowany zostać, pani burmistrz poprosi odpowiedniego pracownika.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak powiedziała, że pracownik jest uprzedzony, że ma tutaj przynieść dokumenty w oryginale.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pozwolił sobie rozmawiać z przewodniczącymi klubów. Omawialiśmy różne scenariusze na wypadek czy to będzie za godzinę czy za dwie, ale uważam, że prośba pani burmistrz jest rozsądna, bo jutro chyba wraca też pani skarbnik. Nie chcielibyśmy żadnego błędu popełnić, bo to są jednak pieniądze i liczby. W związku z powyższym przychylając się do prośby, odraczam obrady sesji do poniedziałku do godziny 8:00. Proponuję tą godzinę 8:00, bo też mamy jakieś obowiązki. Jeśli nie ma sprzeciwu żadnego radnego, to przez aklamację to przyjmujemy.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił odroczenie sesji do poniedziałku 15.05. 23r. do godz. 8:00.

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Frelak podziękowała za przychylenie się do tej prośby.

II część sesji z dnia 11.05.2023r. (15.05.2023r. godz. 8.00)

Przewodniczący Rady Miasta otworzył II część sesji LXII. Poinformował, że jest to kontynuacja sesji, która rozpoczęła się 11 maja br. W związku z ogłoszoną przerwą w posiedzeniu spotykamy się dzisiaj. Informuję, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalana za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu w dniu 15.05.2023r. potwierdziło 18 radnych (ostatecznie kworum wyniosło 20 radnych, spóźnili się radni: p.Beata Pochodnia i p.Jacek Trynda). Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia. Poinformował, że znajdujemy się w pkt 7 ppkt h)podjęcie uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej gminy Myszków. Przerwa została ogłoszona w związku z wniesieniem w dniu 11.05.23r. przez grupę radnych poprawki do projektów uchwał: w sprawie zmiany WPF gminy Myszków oraz w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na 2023r. W piątek na e-sesji otrzymaliśmy projekty uchwał. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19) Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Jacek Trynda

i)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2023.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały omawiany był na połączonym posiedzeniu stałych komisji Rady Miasta w Myszkowie. Projekt nie został zaopiniowany. W dniu 10.05 wpłynęła autopoprawka, polegająca na zmniejszeniu o 100 tys zł, w stosunku do pierwotnego projektu, dofinansowania dla OSP na zakup samochodu ratowniczo-gaśniczego w związku z pozyskaniem przez OSP dofinansowania na ten cel z innego źródła. W piątek 12.05. wpłynęła poprawka, o której wspominałem już w poprzednim punkcie. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały? Ja tylko poproszę panią skarbnik, bo ja wcześniej miałem przyjemność porozmawiać z panią burmistrz w piątek. Chodzi mi tylko o wyjaśnienie dla mieszkańców tej kwoty, że my jako gmina prawie 800 000 zł przeznaczamy.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że on tylko w kwestii formalnej. Czy poprawka, którą odczytywałem przy wpf-ie czy trzeba ją odczytywać czy to już nie jest potrzebne? Tak, jak pan przewodniczący powiedział, ona była zgłoszona w tamtym punkcie. Żeby formalności stało się zadość, to wolę zapytać.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to jest kontynuacja sesji. Państwo radni jednogłośnie przegłosowali nieczytanie projektów uchwał. Ja nie wiem, panią mecenas zapytamy.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że wszystkie głosowania, które odbyły się w czwartek, mają zastosowanie i są ważne dzisiaj. Tak, że to przegłosowanie, że państwo nie czytacie uchwał absolutnie tak. Natomiast, co do poprawki rozumiem, że poprawka była zgłoszona przy uchwale w sprawie zmiany wpf-u. Jeżeli nikt z państwa, moim zdaniem, nie ma wątpliwości, to nie trzeba tego przy drugiej uchwale odczytywać. Może zrobimy tak, żeby już nikt nie miał wątpliwości, nie trzeba jej odczytywać, natomiast przy tej drugiej uchwale przegłosujcie państwo wprowadzenie tej poprawki, odczytanej już w czwartek, o samym wprowadzeniu. Działo się to w punkcie wpf. W związku z tym, że teraz jesteśmy w następnym punkcie, bez odczytywania, państwo znacie treść poprawki, więc tylko sobie przegłosujcie.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p. Zofia Jastrzębska odczytała treść wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o wprowadzenie poprawki zaproponowanej przez grupę 15 radnych na sesji w dniu 11.05.2023r. do projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2023rok.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (14) Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska – Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (2)

Sławomir Dymczyk, Jacek Trynda

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że prośba jest o wyjaśnienie, jak to jest z tymi kwotami wokół zakupu wozu ciężkiego dla OSP Myszków. Pierwotnie zakładane finansowanie było takie, że mieliśmy orientację, że ten samochód będzie kosztował około półtorej miliona złotych. W budżecie, za wolą państwa radnych, zabezpieczyliśmy 700 000 zł, mając sygnał, że 750 000 zł możemy pozyskać ze środków pomocowych. Tak się nie stało. Wszystkich może mylić kwota, która była robiona na zdjęciu. Tu podkreślam, bo państwo pytaliście, kto robi zdjęcia. Ja tego zdjęcia nie robiłem, natomiast tam było wyraźnie powiedziane, że to jest dofinansowanie do tej kwoty. To nie oznacza że dostaliśmy 1 mln 250 tys zł na samochód, tylko dostaliśmy 550 000 zł. Dlatego złożyłem propozycję, żeby brakujące środki wobec możliwości zakupu tego samochodu, zabezpieczyć. Państwo radni na to wstępnie się zgadzaliście, natomiast w międzyczasie, staraniem OSP i dzięki, że tak powiem, sponsorom, dostała jednostka dotacje z fundacji Tauron na wysokość 100 000 zł. W związku z powyższym nie ma potrzeby zabezpieczenia prawie 200 000 zł, dokładnie to jest 199 920 parę złotych, więc w związku z powyższym dzisiaj w budżecie zabezpieczamy tą różnicę czyli 99 920 zł z kawałkiem i to zabezpiecza kwotę wartości samochodu, bowiem jednostka ogłosiła przetarg. Przetarg jest otwarty i żeby go rozstrzygnąć, podpisać umowę, to musimy mieć zabezpieczone środki. Tak, że państwa głosowanie pozwoli jeszcze w tym tygodniu podpisać umowę na zakup wozu.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że krótko w tym temacie. To takie działanie, które z jednej strony dosyć dużo albo nawet bardzo dużo kosztuje budżet naszego miasta, ale z drugiej strony służy zapewnieniu bezpieczeństwa i rozwojowi organizacji pozarządowych, bo ochotnicze straże pożarne, to też organizacje pozarządowe. Ja się bardzo cieszę, że kończy się to w taki sposób, jak się kończy, że OSP bardzo mocno angażuje się, że to nie jest tylko taka postawa roszczeniowa, dajcie nam pieniądze, bo potrzebujemy sprzętu ale, że te jednostki OSP, w tym przypadku OSP Myszków, bardzo intensywnie działa, żeby rozwój swój wspierać. Cieszę się, że my możemy wspierać OSP i chciałbym, żeby to się przełożyło również na inną działalność społeczną w większym zakresie niż do tej pory. Często spieramy się o dofinansowanie do stowarzyszeń, o działalność stowarzyszeń różnego rodzaju, głównie w sporcie jest burzliwie, ale nie tylko, przecież stowarzyszenia sportowe działają. Mamy wiele stowarzyszeń, które właśnie taką mocną inicjatywę reprezentują i je należy wspierać. Myślę, że jako rada miasta dajemy temu wyraz. Uważam, że powinniśmy te stowarzyszenia,

które same bardzo aktywnie działają, wspierać jeszcze mocniej i mam nadzieję, że w przyszłości tak właśnie będzie.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie miasta Myszkowa na rok 2023.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska – Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

NIEOBECNI (1)

Sławomir Dymczyk

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o dopisanie do protokołu głosu „za” p. Jacka Tryndy.

Do punktu 8.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym została złożona jedna interpelacja przez radnego p. Sławomira Jałowca. Interpelacje oraz odpowiedzi zamieszczane są w informatorze e-sesji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Do punktu 9.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w związku z tym, że niedługo rozpocznie się procedura wyboru ławników na kadencję 2024-2027, na kolejnej sesji będziemy musieli powołać Zespół opiniujący kandydatów na ławników. W związku z tym proszę o zastanowienie się, kto z państwa byłby chętny do prac w takim zespole. Zwyczajowo w zespole było 4 radnych oraz sekretarz miasta. Posiedzenia zespołu będą się odbywać w lipcu, sierpniu i wrześniu. Proszę, aby chętne osoby zgłosiły się do Biura Rady. W najbliższym czasie też będzie komunikat z naszej strony, jako Biura Rady o zgłaszaniu kandydatów.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że chciał tylko tutaj zapytać i jeżeli można odpowiedź na piśmie o ulicę Zieloną. Ponieważ bardzo duże dziury, wiem. Też wydaje mi się, że jest gwarancja. Przepraszam, bo nie byłem na poprzedniej sesji, ale to też jak można odpowiedzieć, bo kilka osób zgłosiło się do mnie z zapytaniem czy jest szansa na wyrównanie tej drogi, bo jest w tragicznym stanie, a była robiona dwa lata temu.

Radna p. Beata Jakubiec- Bartnik powiedziała, że ostatnio na komisji budżetowej zadawała pytanie w sprawie, jakie środki są przeznaczone na oświetlenie miasta i prosiłam o nazwy

instytucji i placów z wymienieniem tych ulic, placów i instytucji i nie dostałam tej odpowiedzi.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że zwraca się do pana burmistrza ponownie z wnioskiem, który wypłynął z komisji finansów, a dotyczył konkretnie przeznaczenia większych środków w kwocie około 300 000 zł na remont dróg gruntowych, które wymagają natychmiastowej naprawy. Te drogi wskazaliśmy w protokole powyjazdowym, który odbył się niedawno, dwa tygodnie temu. Ten protokół był skierowany do pana burmistrza i tam było konkretne uzasadnienie, jakich dróg to dotyczy i dlaczego. Bardzo proszę w imieniu tego zespołu, który oglądał stan tych dróg, ale również większości chyba radnych, żeby się pan ponownie pochylił i przeznaczył większą kwotę. Myśmy wnioskowali na komisji finansów o kwotę 300 000 zł. Myślę, że jest to kwota adekwatna do stanu dróg, jaki obecnie mamy w mieście. Tak, że ponownie składam wniosek w imieniu radnych o pochylenie się na tym temacie i przeznaczenie większej kwoty, zdecydowanie większej niż jest do tej pory, bo ta kwota, która jest 140 000 zł, o ile dobrze pamiętam, nie zabezpieczy w pełni potrzeb, jakie w tej chwili występują i jakie są wobec tych dróg, jakie wymagają naprawy.

Radny p.Daniel Borek powiedział, że na ostatniej sesji zadał pani burmistrz pytanie i nie otrzymał odpowiedzi. Chodzi mi o energię elektryczną, odnośnie przetargu, które miasto ogłosiło w styczniu tego roku i założyło ten przetarg do marca 2024. Chodzi mi, jaką kwotę państwo przyjęli na okres styczeń-marzec 2024 do przetargu?

Radny p.Dominik Lech powiedział, że ma pytanie do ulicy Folwarcznej. Parę lat temu robiliśmy to podwójne utwardzanie. Tam się troszkę ta droga rozsypała, ale mam takie pytanie w związku z gwarancją, bo wiemy, że chyba na 4 czy na 5 lat była gwarancja. Jeśli można by przyspieszyć tą naprawę tej drogi, jeśli jest gwarancja, żeby nie było tak, że jak zaczniemy robić te gruntówki w tym podwójnym utwardzaniu, żeby nie było tak, że nam się tak gwarancja skończyła. Żeby tą drogę jeszcze w ramach gwarancji naprawić. Jeszcze zadawałem pytanie w sprawie szkoły nr 7. Czy jakiś program jest objęty tą szkołą, jeśli chodzi o tą termomodernizację, bo to trochę długo trwa. Jeżeli nie, to szukać innych programów. Co byśmy mogli w tym temacie zrobić?

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że zwraca się do pana burmistrza z zapytaniem, jak wygląda sytuacja na dzień dzisiejszy w wodociągach? Czy tak, jak pan ostatnio twierdził czy może pani wiceburmistrz, nie pamiętam. Czy w dalszym ciągu sytuacja w wodociągach jest dobra, stabilna? Oczywiście chciałam jeszcze poprzeć wniosek pana radnego Sławomira Jałowca, dotyczący remontu dróg gruntowych, które w tym roku są w wyjątkowo tragicznym stanie i te 17 dróg, które zaproponowaliśmy wymaga natychmiastowego remontu. Panie burmistrzu jest maj, naprawę bardzo byśmy prosili, żeby się pośpieszyć z tym remontem, bo co będziemy latem remontować i zaraz będzie jesień, zima, troszeczkę może za późno. Bardzo prosimy o przyspieszenie wykonania remontu dróg gruntowych.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ponieważ w czwartek była bardzo burzliwa dyskusja, w związku z powyższym zgodnie z paragrafem pierwszym punkt czwarty regulaminu komisji rewizyjnej, zgłasza wniosek o przeprowadzenie kontroli w zakresie i terminie, nie było w planie, tutaj do komisji, o przeprowadzenie kontroli w domu kultury. Chodzi o inwestycję. Proszę o przegłosowanie wniosku, bo mówimy teraz o formalnych, bo pan przewodniczący komisji ma jakiś plan pracy i musi go ująć, a o tym rada.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że żeby formalnie taka komisja kontrolna powstała, to musi być decyzja rady. Tu musi być wniosek postawiony, przegłosowany, a na komisji, która odbędzie się 6.06 dokonamy tego wyboru na podstawie decyzji przegłosowanej na sesji.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że to jest wniosek tak, jak pan powiedział, wniosek rady do komisji rewizyjnej, a komisja rewizyjna tak, jak pan słusznie zauważył, wybierze zespół kontrolny.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, żeby formalności stało się zadość. W tym paragrafie jest określone, nie ujęte w planie kontroli, co do zakresu i terminu realizacji. Może tak dla formalności określimy ten termin, jakiś taki szeroki dosyć, żeby był też bezpieczny. Czyli zaproponowałbym uzupełnienie tego wniosku: w terminie od początku czerwca powiedzmy do końca września. Ten termin kontroli.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że mówi pan o samym przeprowadzeniu kontroli. Tutaj pan przewodniczący powiedział, że komisja rewizyjna jest 6.06. To jest komisja, która najważniejszy punkt ma zaopiniować do RIO.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że wie. Ja nie mówię, żeby kontrola się odbyła, tylko ten punkt czwarty w paragrafie pierwszym mówi: „za zgodą rady lub na jej zlecenie komisja przeprowadza kontrolę w zakresie i terminie nieprzewidzianym w planie”. Więc nie wiem czy tak czytając literalnie, nie powinien być też określony we wniosku dzisiejszym termin przeprowadzenia kontroli. Powinien być.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jeżeli pani mecenas uważa, że powinien być. Powinien być, ja myślałem, że termin określi komisja rewizyjna.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że powinien być. Jeśli komisja nie dałaby rady w tym terminie, zawnioskuje o przedłużenie tego terminu, a państwo przegłosujecie, przedłużycie.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że w terminie od dnia najbliższej komisji do, powiedzmy, końca września.

Przewodniczący Rady Miasta przychylił się do tego wniosku.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o przeprowadzenie przez Komisję Rewizyjną kontroli inwestycji w Miejskim Domu Kultury w Myszkowie w terminie od dnia najbliższej komisji do końca września br.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (4)

Robert Czerwik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Ewa Ziajska – Łazaj
BRAK GŁOSU (1)
Norbert Jęczalik
NIEOBECNI (1)
Sławomir Dymczyk

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że nie ma wniosku ani oświadczenia, ale do tego głosowania chciałby się odnieść i zapytać szanowne koleżanki i kolegów czy głos przeciw, to jest głos przeciw realizacji obowiązku rady gminy w zakresie kontroli i czy państwo są przeciwni, żeby weryfikować prawidłowość prowadzenia postępowań? Czy to tak należy rozumieć?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że radni nie muszą odpowiadać. Oni odpowiadają przed wyborcami. Pan oczywiście może zapytać.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że gwoli ścisłości chciałby się zwrócić do pana burmistrza i do radnych. Ja wnioskowałem do pana burmistrza o zwiększenie kwoty przeznaczonej na remonty dróg gminnych, żeby to usankcjonować bardziej. Czy nie byłoby wskazane, żebyśmy jako radni przegłosowali ten wniosek. Oczywiście on nie będzie wiążący dla pana burmistrza, bo pan burmistrz, jeżeli będzie chciał potraktuje go i przyjmie albo odrzuci, ale ponownie możemy taki wniosek przegłosować. On już był głosowany na komisji finansów, ale tak, jak powiedziałem, żeby nabrał odpowiedniej rangi proponowałbym, żeby był również przegłosowany tutaj na sali, na sesji rady miasta.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy pan radny proponuje czy zgłasza?

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że zgłasza wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o przygotowanie wniosku.

Radna p.Beata Pochodnia zapytała czy od tej chwili wnioski zgłoszone w ciągu sesji będziemy głosować? Przez ostatnich 8 lat tej zasady się pan przewodniczący jednak trzymał. Teraz się coś zmieniło i zaczęliśmy głosować wnioski? Proszę mi udzielić odpowiedzi na pytanie, jak to się ma wobec tego, jakie standardy były stosowane przez pana przewodniczącego dotychczas?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że mój wniosek wymaga głosowania rady. Zgadza się pani ze mną, bo jest to w regulaminach zapisane.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że nie ma nic do wniosku pana przewodniczącego. Ja mam uwagi do wniosków, które pojawiają się po.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma pani radna rację. Nie głosowaliśmy wniosków. Dziękuję pani za przypomnienie, bo może poszedłem za bardzo tym trybem. W związku z powyższym proszę pana Sławka, żeby wycofał wniosek. My to omówimy tak samo, jak był wniosek pana Andrzeja. Ja myślę, że o spotkanie pana burmistrza z radnymi w sprawie ZWiK, taka prośba była.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że w takim razie ma się dostosować i wycofać wniosek. Rozumiem, żeby był spokój i nie było tutaj kłótni ani wymiany zdań niepotrzebnej. Ja wycofuję ten wniosek. Niemniej jednak podtrzymuję, to co sprecyzowałem.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że stanowisko pana radnego jest znane, stanowisko na komisji jest znane. Pan powtórzył, bo pan burmistrz wcześniej nam odpowiedział.

Radny p.Sławomir Jałowiec potwierdził, że wycofuje ten wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że dziękuje pani Beacie za przypomnienie. Szanowni państwo zwracam się do mieszkańców, którzy do mnie dzwonili. Ja sprawdziłem w odpowiednich komórkach, w urzędzie miasta nie było ogłoszonego naboru dofinansowania do oczyszczalni ścieków. Jest to program wojewódzki, niemniej jednak, jeżeli by taki program był, to na pewno się pojawi, przydomowych oczyszczalni ścieków. U nas jest tylko formularz, jak się zgłasza taką przydomową oczyszczalnię. Ja z panią kierownik rozmawiałem. Natomiast tu mam jeszcze jedną prośbę. Jeżeli coś się dzieje, to proszę, jak najszybciej zamieszczać informacje w BIP, bo mieszkańcy mówili, że dwa dni się pojawiło i nie mogli zainterweniować, ale to nie dotyczyło urzędu miasta. Ja do mieszkańca, który dzwonił oddzwonię. Szanowni państwo jeszcze tu do mieszkańców. Już jest na BIP raport o stanie gminy. Tutaj dziękuję, bo wcześniej został przygotowany przez pana burmistrza. Proszę się zapoznać, oczywiście państwo mają prawo na najbliższej sesji, jako mieszkańcy zabrać głos w debacie na temat gminy.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że w tym punkcie, wnioski i oświadczenia radnych, chciała złożyć wniosek do pana burmistrza o powtórne zajęcie się wnioskiem zgłoszonym przez Komisję Rewizyjną w sprawie remontu dróg gruntowych.

Do punktu 10.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna planowana sesja odbędzie się 29.06. br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie zamknął obrady LXII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan