

Rada Miasta w Myszkowie

Sesja Rady Miasta w Myszkowie

Protokół nr VIII/24

VIII Sesja w dniu 29 października 2024r.

Obrady rozpoczęto 29 października 2024r. o godz. 09:00, a zakończono o godz. 11:02 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Tadeusz Bartnik
2. Zbigniew Bartos
3. Marta Bednarska-Gil
4. Robert Czerwik
5. Marek Ferdynand
6. Andrzej Giewon
7. Sławomir Jałowiec
8. Zofia Jastrzębska
9. Norbert Jęczalik
10. Dominik Lech
11. Grażyna Łęcarska
12. Marta Muszczak
13. Beata Pochodnia
14. Małgorzata Skinder
15. Halina Skorek-Kawka
16. ~~Iwona Skotniczna~~
17. Tomasz Szlenk
18. Marian Tylkowski
19. Jerzy Woszczyk
20. Tomasz Wójcik
21. Ewa Ziajska-Łazaj

Ponadto w sesji udział wzięli:

1. Burmistrz Miasta p. – p. Włodzimierz Żak
2. Zastępca Burmistrza Miasta – p. Iwona Fanelak
3. I Wicewojewoda Śląski-p. Adam Zaczkowski
4. Kierownicy wydziałów Urzędu Miasta.
5. Zaproszeni goście.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 26.09.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
5. Sprawozdanie Burmistrza Miasta z działalności w okresie międzysesyjnym.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków,
 - b) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024,
 - c) określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości,
 - d) określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - g) wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul.Strugi,
 - h) zmiany uchwały Nr XXXII/258/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 kwietnia 2017r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków,
 - i) zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego,
 - j) rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.
7. Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.
8. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

VIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie pan Norbert Jęczalik. Poinformował, iż zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, posiedzenia kolegialnych organów władzy publicznej pochodzących z powszechnych wyborów są jawne i dostępne. Zgodnie z art.20 ust.1 b ustawy o samorządzie gminnym, obrady Rady Miasta są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania są udostępniane w Biuletynie Informacji Publicznej Gminy Myszków. Administratorem Państwa danych jest Burmistrz Myszkowa. Pełna klauzula informacyjna dotycząca przetwarzania danych osobowych uczestników obrad została podana do publicznej wiadomości. Przypominam, że podczas obrad Rady Miasta obowiązuje przestrzeganie zasad ochrony danych osobowych zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Przewodniczący Rady Miasta powitał wszystkie osoby biorące udział w posiedzeniu. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku. Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych. Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wszyscy otrzymali porządek obrad. Czy są uwagi lub pytania do porządku?

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że wnosi, aby wykreślić z programu pkt 7 dotyczący wyboru opiekuna ze względu na okoliczności, w jakich ta uchwała miałaby być procedowana. Wiem, że akurat z przepisów wynika, że radni nie są informowani o posiedzeniach, natomiast uważam, że należałoby to wprowadzić, jako dobrą praktykę, abyśmy mogli być informowani o takich posiedzeniach, gdzie możemy zwrócić uwagę na pewne kwestie ze swojego doświadczenia, a chociażby ze względu na to, że chcielibyśmy również poznawać to, co młodzież ma do powiedzenia i wyrażenia. To jest pierwsza rzecz, my nie jesteśmy poinformowani, a przynajmniej nie wiedziałem o tym, że taka kwestia jest głosowana, a była tam podejmowana uchwała w zakresie zasugerowania czy wyboru czy zaprezentowania się osób, które mogły być opiekunami. W tym momencie uważam, że prawo wielu ludzi mogło być tutaj pominięte do tego, aby móc chcieć przedstawić swoją ofertę dla młodzieży w celu dokonania przez nich wyboru absolutnie transparentnego, demokratycznego z uwzględnieniem wszystkich okoliczności i ich własnych interesów. To jest pierwsza okoliczność. Druga okoliczność dotyczy tego czy państwo w ogóle zwróciliście uwagę na spełnienie wymogów formalnych osoby, która kandyduje na to stanowisko. W moim odczuciu osoba wskazana nie spełnia wymogów formalnych. Mamy tutaj przedstawicieli znających się na przepisach prawa i tych, którzy znają statuty, regulaminy, uchwały, które państwo podejmowaliście w tamtej kadencji, które wprowadzały ograniczenia dla osób, które są wybierane. Mamy również panią dyrektor domu kultury, która może udzielić informacji czy pani radna, która jest zgłoszona jest osobą, która jest zatrudniona w urzędzie miasta bądź w jednostkach podległych urzędowi miasta, co wyklucza ją z grona osób mogących pełnić tę funkcję. Daję państwu kilka minut czasu na refleksję w tym zakresie, bo rozumiem, że być może ta kwestia nie jest wam w ogóle znana. Widząc sposób procedowania prawdopodobnie nie byliście w ogóle tego świadomi albo w pierwszym kroku świadomie chcieliście złamać przepisy prawa, co tak naprawdę, w moim odczuciu, dyskredytuje wszystkie osoby, które biorą w tym udział i powoduje, że moim zdaniem po raz kolejny widzę chęć politycznego uwikłania takiej świętości, która nie powinna w ogóle w żadnym wypadku podlegać kwestiom politycznym, chęć zagarnięcia jakiś profitów w związku z tym, że to państwo chcecie być przy tym organie. Dlatego ja wnoszę o to, żeby została ogłoszona przerwa, żebyście państwo mieli szansę zapoznać się w ogóle z tym problemem, zapytać osoby zainteresowane, które brały udział w tym procedowaniu czy są świadome tego, co w ogóle się wydarzyło czy te przepisy prawa pozwalają na to, aby w ogóle taka uchwała była procedowana, żeby tutaj mieć chwilę refleksji, żeby nie zaczynać procedowania młodzieżowej rady miasta od pokazywania absolutnie karygodnych praktyk i sposobu złamania prawa. Ja mam wniosek formalny o to, żeby zarządzić przerwę i żeby można było zweryfikować tą kwestię i wskazać czy ta sprawa w ogóle może być dzisiaj procedowana.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że poprosi o wypowiedź panią mecenas, bo tutaj padły takie twarde zarzuty.

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że bardzo by prosił panią prawnik o wytłumaczenie tego tematu. Chciałem też się odnieść, jak sytuacja wyglądała, jak wyglądał wybór młodzieżowej rady miasta od przewodniczącego. Wyglądało to następująco, że to dzieci miały powiedziane, że mogą przyprowadzić na kolejną sesję osobę, którą chciałyby, jako opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta w Myszkowie i żeby zaproponowały. Mogą być to nauczyciele, mogą być to przeróżne osoby, było im to powiedziane, nie było narzucane, bo z tej wypowiedzi tutaj pana radnego rozumiem, że było coś narzucone. Nie było nic narzucone, tylko było powiedziane,

każdy z 14 osób, z młodzieży mógł przyprowadzić jakąś osobę na kolejną sesję, na której odbyło się głosowanie na wybór opiekuna młodzieżowej rady miasta. Więc to nie wyglądało tak, że ktoś przyszedł, rzucił dzieciom, że ma być ta czy ta osoba. Mają państwo pewnie kontakt w szkołach i można zapytać się, jak to naprawdę było. Uczestniczyłem w pierwszej, w drugiej sesji, ponieważ byłem opiekunem w poprzedniej kadencji i nie było narzucone dzieciom, że ktoś ma być opiekunem. Ja to mówiłem, biorę to z pełną odpowiedzialnością teraz na siebie, że każdy z młodzieży może przyprowadzić osobę na kolejną sesję, żeby ta osoba się przedstawiła, żeby ta osoba się zaprezentowała i będzie głosowanie. Jeżeli by przyprowadziła piątka dzieci swoich przedstawicieli, to spośród tych osób wyznaczyliby tego opiekuna. Te dzieci nie przyprowadziły nikogo. Była propozycja Marty Muszczak, te osoby głosowały. Marta nie była na głosowaniu, ja nie byłem, wyszliśmy specjalnie z tego głosowania, żeby nie było, że ktoś tam patrzy, jak oni głosują. Zagłosowali w 100% za Martą, więc tutaj się dziwię temu. Rozumiem formułę prawną, którą pan radny tutaj przedstawia, też chciałbym się za chwilę dowiedzieć i jeżeli jest takie przeciwwskazanie prawne, rozumiem to, ale tutaj chciałbym tylko wyjaśnić procedowanie tego tematu, że nie było nic narzucane, tylko to był wybór młodzieży i każdy z młodzieży mógł przeprowadzić sobie osobę, która mogła być opiekunem i mogłaby być głosowana, jako opiekun.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował w kwestii formalnej, że nie można ogłosić przerwy przed ustaleniem porządku obrad.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że zarzuty, które postawił pan radny są na bardzo ogólnym poziomie. Tam padło parę takich mocnych zarzutów, ja ich nie chcę powtarzać. Natomiast na tą chwilę musiałabym otworzyć regulamin. W pamięci mam to, że z przepisów wynika, że to młodzież proponuje opiekuna. Nie brałam udziału w żadnym głosowaniu. Przedstawił tryb głosowania pan radny, który wtedy był. Jeżeli radny Bartnik ma wiedzę jakąś, to może jakieś szczegóły, jakiego warunku kandydatka nie spełnia, bo ja tego nie wiem. Musimy to sprawdzać na tym etapie. Muszę mieć chwilę czasu, wziąć regulaminy, ustawę, powziąć wiedzę, co się wydarzyło, co by uniemożliwiało wybór dzisiaj. Chciałabym zwrócić uwagę, że to nie jest uchwała, to jest odrębny punkt, radni w głosowaniu wybierają, więc nie podejmuje się tutaj uchwały, to tak od strony formalnoprawnej.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chce zaprotestować przeciwko temu, co mówił tu pan radny Tadeusz Bartnik, który użył tutaj sformułowania, proszę mnie poprawić, jeżeli się myślę, że to coś jest po raz kolejny i tak dalej. To jest w tej chwili kolejna kadencja młodzieżowej rady miasta i za każdym razem młodzież jest informowana, że ma absolutne prawo do przedstawienia swoich kandydatów na opiekuna. O tym, jak bardzo jest to transparentne, na to wskazuje również fakt, że przez pierwsze te lata tym opiekunem byłam ja, ale w którymś momencie młodzież zdecydowała i nikt tam nie protestował i zaproponowała kolejnego kandydata, nowego kandydata, a rada miasta zgodnie z przepisami te kandydaty przegłosowała. Ja bym tu była bardzo ostrożna przed formułowaniem takich zarzutów o ugrywaniu czegoś i w ogóle łączenia tego z młodzieżą, bo to jest po prostu niestosowne.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tutaj udostępniono jej w tej chwili uchwałę rady miasta z 2022 roku. Ja nie wiem czy nie o tym mówił pan radny Bartnik. Istotnie w uchwale tej, ona chyba jest w mocy, tutaj jest, że opiekunem rady może być każda osoba spełniająca następujące warunki:” ukończył 25 rok życia i posiada czynne prawo wyborcze do rady miasta, nie jest pracownikiem Urzędu Miasta Myszkowa ani innej jednostki organizacyjnej miasta.” Rozumiem, że pani kandydatka jest pracownikiem innej naszej jednostki. Ja tego nie wiem, dlatego pytam.

Dyrektor MDK p. Aleksandra Podgórska powiedziała, że MDK nie jest jednostką organizacyjną miasta. Mamy swoją osobowość, prawną jesteśmy instytucją kultury, nie jesteśmy taką jednostką, jak Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji czy Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej.

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że ta kwestia byłaby wyjaśniona czyli pozostałe warunki z uchwały, wyłoniony kandydat przez dzieci spełnia. Natomiast, jeżeli są jakieś inne przeciwwskazania, o których radny wie, to może trzeba by po prostu je wyartykułować wprost i wtedy będziemy sprawdzać.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że bardzo dziękuje za wyjaśnienie pani dyrektor domu kultury. Tą wiedzę akurat posiadam, a mimo to mam wątpliwości, co do sposobu interpretacji tego czy to jest jednostka podległa czy nie. I tutaj w tym zakresie myślę, że pani mecenas również nie powinna sugerować się tym, co powie pani dyrektor, tylko tym, co wynika z interpretacji przepisów prawa, więc ja się tym nie sugeruję. Druga rzecz jest taka, że te przepisy widać, że chyba tutaj nie są wszystkim znane i kolejny dowód, to jest wypowiedź pana radnego, który wskazał, że informował młodzież, że mogą przyprowadzić kogo chcą, łącznie z nauczycielami, nie, że opiekun rady może być wybrany tylko spośród osób, które są radnymi rady miasta, to nie może być każda jedna osoba. Co do formy wyboru w tym zakresie, nie wiem co państwo zaproponowaliście, ale pani mecenas powiedziała, że to nie jest w ogóle uchwała. Ja nie wiem czy to jest uchwała czy nie. Z tego, co widziałem w przepisach, to zawsze osoba ta była wybierana w formie uchwały, więc też tutaj mojej zgody nie ma. Dlatego ja w pierwszej kolejności powiedziałem, że moja wypowiedź dotycząca pierwszej części opiera się na moich postulatach, co do tego, aby to było transparentne. Te przykłady, które są, jest ich więcej pani radna, ale ja z uprzejmości nie wskazuję tego, jak próbuje się grać dziećmi politycznie w tym mieście z waszej strony. Wskazałem tylko, że dobrą praktyką byłoby to, żeby można było powiadomić radnych o tym, że taka rzecz będzie robiona, nie tylko to, żeby sobie młodzież przeprowadziła, ale żeby osoby, które są zainteresowane spośród radnych miały prawo do tego, żeby się w tym zakresie wypowiedzieć. Co do drugiej części, czyli dylematów prawnych, też jasno powiedziałem, że proszę o to, żeby była zarządzona przerwa po to, żeby można było tą sprawę rozstrzygnąć, a podejmowana uchwała była bez wątpliwości uchwałą zgodną z prawem. Ja tą furtkę sam otworzyłem, więc wnoszę o to, żeby tą sprawę przeanalizować gruntownie, a może, żeby tego zamieszania dzisiaj w ogóle nie było, żebyśmy mogli przesunąć tą kwestię wyboru opiekuna na następną sesję po to, żebyśmy byli przekonani, że wszystko jest zgodnie z prawem.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że przysłuchuje się tej dyskusji i ma następującą propozycję. Po pierwsze nie jest prawdą to, co powiedział mój przedmówca, że to musi być osoba z rady miasta. Trzeba tam spełnić trzy łączne warunki i trzeba mieć czynne prawo do tego, żeby można zostać radnym. Natomiast nie trzeba być aktualnie radnym rady miasta, żeby być opiekunem młodzieżowej rady miasta. To chcę sprostować. Drugą rzecz, wyrażam zaniepokojenie, bo pan radny był podczas uroczystej pierwszej sesji rady młodzieżowej i był czas na to, żeby ewentualnie, na przykład, z tą młodzieżą rozmawiać i proponować inne kandydatury, czego nie uczyniono. Rozmawiamy o tym teraz. Jeżeli prawdą jest to, co powiedział pan przewodniczący, ja nie podważam tego, co powiedział przewodniczący, że nie można przerwać obrad w tym punkcie, a w następnym już można, to ja mam propozycję, żeby państwo się wypowiedzieli czy chcecie czy nie chcecie tego punktu w obradach, a tą dyskusję czy podjąć tą uchwałę czy jej nie podejmować, państwo zawsze możecie podjąć w trakcie dyskusji, kiedy dojdziecie do tego punktu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ma prośbę do pana radnego Tadeusza Bartnika, żeby ważył słowa, które wypowiada, ponieważ dużo słów od pana radnego pada i czasem gryzę się w język. Natomiast to jest niedopuszczalne, żeby radny zarzucał wykorzystywanie polityczne młodzieży. Nie wiem czy pan radny do tej pory interesował się tym czym młodzież się zajmowała, jak wyglądała działalność młodzieżowej rady, jakie były organizowane przedsięwzięcia przez młodzieżową radę. Z tego co słyszę w tej chwili myślę, że pan radny nie ma, przepraszam za kolokwializm, zielonego pojęcia o tym czym zajmuje się młodzież w Młodzieżowej Radzie Miasta Myszkowa.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że ad vocem do pana burmistrza. Otóż kwestia wyboru, prezentowania osób i w ogóle rozmowy na temat osoby opiekuna młodzieżowej rady miasta nie była przedmiotem pierwszej sesji. Uczestniczyłem w niej od początku do końca. Ten temat w ogóle nie zaistniał. On był tematem drugiej sesji i wskazałem, że myśmy o tym nie wiedzieli, bo nie było takiej informacji. Wiem kogo należy informować zgodnie z przepisami o tym, że taka sesja jest, dlatego powiedziałem, że dobrą praktyką byłoby to, żebyśmy również o tym się dowiedzieli.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek o zdjęcie z porządku obrad sesji pkt. 7 (wnioskodawca radny p.T.Bartnik).

Wyniki głosowania

ZA: 6, PRZECIW: 14, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (6)

Tadeusz Bartnik, Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek-Kawka

PRZECIW (14)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zaprosi teraz na mównicę I Wicewojewodę Śląskiego, który ma kilka słów do mieszkańców.

I Wicewojewoda Śląski p.Adam Zaczkowski podziękował za zaproszenie, za możliwość zabrania głosu na sesji. Cieszę się, że mogę tu być ponownie, trochę w innej roli dzisiaj, ale jest dla mnie bardzo ważne to, żeby na sesje przyjeżdżać tam, gdzie zaproszenie otrzymuję, a szczególnie do własnego miasta, bo dzisiaj w innej roli, ale myślę, że też tak ja, jak i cały Śląski Urząd Wojewódzki będzie w stanie przyczynić się do tego, żeby miasto Myszków i Subregion Północny się rozwijały. Ja szanowni państwo w ramach swoich kompetencji, oprócz kompetencji merytorycznych, które obejmują budżet, infrastrukturę, geodezję, politykę społeczną, również mam za zadanie opiekować się Subregionem Północnym czyli swoim subregionem, w którym mieszkam i bardzo się z tego powodu cieszę, bo zależy mi na tym, ale to też jest taka linia urzędu wojewódzkiego, żeby być bardzo blisko lokalnych społeczności, bardzo blisko samorządu. Urząd wojewódzki jako łącznik, można powiedzieć, lokalnej społeczności z rządem, takie zadanie sobie, szczególnie teraz, nakłada, żeby bardzo mocno zintensyfikować współpracę i dlatego też tutaj jestem. Ponieważ kompetencje urzędu są

w dużej mierze nadzorcze i kontrolne względem samorządów, to ja chciałbym też powiedzieć tak, że my te kompetencje chcemy realizować w taki sposób partnerski, żeby urząd wojewódzki nie był kojarzony z instytucją, ja to nazywam trochę żartobliwie, ale opresyjno-represyjną, tylko partnerem do współpracy, aby pomagać samorządowi w realizacji działań, jak najlepiej się tylko da. Nie chcę przedłużać, ale kilka słów chciałbym powiedzieć na temat działań takich bieżących, które realizujemy i z których samorzady mogą korzystać. Tak naprawdę, jak dobrze państwo wiecie, główna siła środków zewnętrznych jest dystrybuowana przez Urząd Marszałkowski Województwa Śląskiego czyli samorząd szczebla wojewódzkiego, ale przez urząd wojewódzki też dystrybuowana jest część środków w programach, szczególnie w Rządowym Funduszu Rozwoju Dróg Lokalnych, ale też w programie Maluch plus. Chciałbym serdecznie zachęcić do tego szanowni państwo, panie burmistrzu, żeby z programu Maluch plus korzystać, ponieważ są to środki, które dedykowane są przedsięwzięciom opieki nad dziećmi do lat trzech i tych środków jest bardzo dużo. Nabór jest ciągły, środki krajowe zostały wzmocnione w ostatnim czasie Krajowym Planem Odbudowy i naprawdę warto z nich korzystać. Ja sobie zdaję sprawę, że na terenie Myszkowa działają placówki prywatne, ale rozmawialiśmy wielokrotnie o tym jeszcze w poprzednich kadencjach, pan burmistrz też wskazywał ostatnio, że plany w zakresie tworzenia miejsc opieki dla dzieci do lat trzech są, w związku z czym chciałbym jeszcze raz zachęcić do tego, żeby korzystać ze środków zewnętrznych, które w ramach programu Maluch plus są dystrybuowane za pośrednictwem urzędu wojewódzkiego. Ten program będzie ewoluował, będzie się rozwijał, są zapowiedzi, że w przyszłym roku prawdopodobnie ruszy taki program aktywnych placów zabaw, które też będą dedykowane dla właśnie tych najmłodszych, chociaż ramy tego programu jeszcze się tworzą, więc szczegółów nie podam, ale prawdopodobnie założenia są takie, żeby projekty o wartości około 300 000, w tak zwane aktywne place zabaw były realizowane. Nie wiem czy warunkiem nie będzie posiadanie właśnie własnej jednostki, która tą opieką dla dzieci do lat trzech się zajmuje. W związku z tym zachęcam do brania udziału w tym programie. Szanowni państwo, panie burmistrzu, ponieważ tak, jak powiedziałem na wstępie odpowiadam kompetencyjnie za Subregion Północny, też chcę być blisko subregionu, na razie mam ustalone dyżury w każdą środę w delegaturze w Częstochowie. Zapraszam w każdej sprawie czy państwa radnych, jeżeli będziecie mieli jakąś kwestię do omówienia, to zapraszam do Delegatury. Organizujemy również spotkania. Najbliższe spotkanie z samorządowcami Subregionu Północnego będzie 14 listopada w Częstochowie w urzędzie miasta i będzie dotyczyło komunalizacji mienia. Na to spotkanie również zapraszam. Również realizujemy bardzo dużo programów, które dedykowane są różnym instytucjom związanym z samorządem. Ostatnio konferencja dla straży miejskich i gminnych z terenu województwa śląskiego. Bardzo dobrze została odebrana współpraca na linii straż miejska- Komenda Wojewódzka Policji i Śląski Urząd Wojewódzki. Rozwija się, rozkręca i myślę, że będzie przynosiła dużo pozytywów. Bardzo dziękuję za możliwość zabrania głosu. Życzę państwu owocnych obrad i mam nadzieję do zobaczenia niebawem już w takiej roboczej pracy na rzecz naszego miasta i regionu.

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 26.09.2024r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że protokół z sesji z dnia 26.09.2024r. został podpisany. Do protokołu uwag nie wniesiono.

Do punktu 4.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że na podstawie art. 24h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j.-Dz.U. z 2024r. poz. 1465) radni w 2024r. zobowiązani byli do złożenia oświadczenia majątkowego na zakończenie kadencji 2018-2024, kolejne do dnia 30 kwietnia br. według stanu na dzień 31 grudnia roku poprzedniego oraz na rozpoczęcie kadencji 2024-2029 w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych na zakończenie kadencji 2018-2024 stwierdzono, że wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. W oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych za 2023r. stwierdzono, że 19 radnych złożyło oświadczenia w ustawowym terminie, jeden radny nie złożył ww. oświadczenia. W złożonych oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. W wyniku dokonanej analizy oświadczeń majątkowych złożonych na początek kadencji 2024-2029 stwierdzono, że wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. W oświadczeniach nie stwierdzono nieprawidłowości. Zgodnie z art. 24 h ust. 7 oświadczenia majątkowe zostały przekazane do właściwego Urzędu Skarbowego celem dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach oraz do burmistrza miasta w celu umieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej. Burmistrz Miasta Myszkowa przedłożył informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby, na które został nałożony ustawowy obowiązek. Wpłynęła również informacja Wojewody Śląskiego dotycząca analizy oświadczeń majątkowych przewodniczących rady oraz burmistrza.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo Wojewody Śląskiego oraz pismo Burmistrza Miasta Myszkowa dotyczące analiza oświadczeń majątkowych (pisma stanowią załącznik do protokołu).

Do punktu 5.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od dnia 26.09.2024r. do dnia 29.10.2024r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy radni mają pytania do przedstawionego sprawozdania?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że ma trzy pytania do pana burmistrza odnośnie sprawozdania. Pierwsze pytanie, czy jest już rozstrzygnięty konkurs „Sportowa Polska” odnośnie budowy boiska przy szkole w Mrzygłodzie i jaki pan ma plan, jeżeli to rozstrzygnięcie będzie niestety negatywne. Jaki ma pan plan, co do budowy tego boiska w przyszłości? Kolejne pytanie. Oddano przebudowany dom kultury, jak pan burmistrz zaznaczył, który został dostosowany do potrzeb osób niepełnosprawnych. Moje pytanie brzmi, ile jest miejsc dla osób przebywających na wózkach inwalidzkich, ile miejsc dla takich osób wydzielono na sali widowiskowej? Kolejne pytanie. Czy planowane jest nadanie imienia domowi kultury? Myślę, że imienia osoby związanej z kulturą w szerokim tego słowa znaczeniu czy osoby związanej, na przykład, z naszym miastem. Jeśli nie, to zgłaszam taką inicjatywę.

Radna p. Halina Skorek-Kawka powiedziała, że ma pytanie odnośnie tężni solankowej. Chciałam zapytać czy ta tężnia została już oddana do użytku? Jeżeli tak, to kiedy i czy działa oraz chciałam się dowiedzieć, w jakich miesiącach planowane jest użytkowanie tej tężni?

Radny p. Tomasz Szlenk powiedział, że ma pytanie, bo rozumie, że zostały przesunięte środki z Orlika przy szkole nr 1, z remontu szatni, pomieszczeń tych gospodarczych na remont nawierzchni. Chciałem zapytać się odnośnie tych jednak szatni czy coś tam miasto planuję zrobić, bo jest to bardzo ważne? Tam jest problem z dachem, zaczyna się sezon zimowy, za chwilę też pewnie będzie lodowisko otwarte, więc wiem, że ten problem też jest tam duży. Zostało to przesunięte, mam świadomość pewnie, że brakło pieniędzy na remont tej nawierzchni i dlatego to było tak zrobione. Chciałem zwrócić uwagę, że te budynki też trzeba wyremontować i włożyć tam jakieś środki, żeby je doprowadzić do jakiegoś dobrego stanu.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział na zadane pytania. Nie ma jeszcze rozstrzygnięcia dla „Sportowej Polski”. Patrząc na budżet wydaje mi się, że będziemy w pierwszej kolejności wykonywać jednak zadania, które będą takie dotacje otrzymywać plus to, że musimy mieć na uwadze dokończenie umów, które mamy rozpoczęte. Trudno jest mi teraz deklarować, że wykonamy boisko, w zależności oczywiście od tego, jak będzie kształtowała się sytuacja finansowa. Będziemy też trochę się w przyszłym roku ćwiczyć z nowym rodzajem podejścia do finansów samorządów, więc też trudno na ten temat coś powiedzieć. Dlatego odsuwam odpowiedź na to pytanie, bo w tej chwili nie wiem, co uchwalimy w budżecie, jaki będzie budżet. Natomiast niewątpliwie, żeby nie pokazać, że odsuwam to na dalszy plan, chciałbym, żebyśmy doczekali się takiej sytuacji, żebyśmy mieli boiska do przeprowadzania lekcji wf-u przy każdej szkole. Dom kultury. Na to pytanie pani dyrektor odpowie. Ja nie chcę teraz jakby zgadywać. Faktycznie dom kultury ma polikwidowane bariery, można dotrzeć w wiele miejsc na wózkach inwalidzkich. W poprzednim wymiarze w ogóle było to uniemożliwione. Cała ta wyższa kondygnacja była w ogóle zamknięta dla takich osób, więc na pewno to bardzo duża poprawa. Natomiast ile takich osób, to przekażę odpowiedź na piśmie. Co do nadania imienia domowi kultury. Nauczony doświadczeniem ostatnich wniosków o nadawanie imienia, jestem w tym bardzo ostrożny. Oczywiście rozumiem inicjatywę pani radnej, ale jak na razie może dokończymy dom kultury, mamy jeszcze dwie sale, korytarz i pomieszczenia, w których aktualnie rezyduje biblioteka powiatowo-miejska. Odpowiadając na pytanie dotyczące tężni. Tężnia nie jest przyjęta decyzją PINB-u, natomiast technologicznie działa. Jeżeli chodzi o miesiące użytkowania, z chwilą kiedy uzyskamy taką decyzję, zostanie wywieszony regulamin, stosowna informacja na tężni. Będzie to użytkowanie sezonowe, od kwietnia do października. Jeżeli chodzi o odpowiedź dotyczącą Orlików. Jest tak, że my zawnioskowaliśmy, bo były przeznaczone pieniądze na robienie również tych budynków, ale te pieniądze były niewystarczające. Zawnioskowaliśmy, żeby pozwolono nam całą tą pulę przeznaczoną, jako dofinansowanie na ten cel, przeznaczyć na powierzchnię boisk, rezygnując świadomie z tych budynków, dlatego, że to byłby tylko pozorny remont, na niewiele by się to zdało. My z tymi budynkami musimy coś zrobić i nie wiem czy w zakresie takim całkowicie remontowym czy nawet nie z większą ingerencją modernizacyjną, bo w tym projekcie rządowym Orlików akurat te budynki, patrząc z uwagi na upływ czasu, nie zostały użytkowo dobrze zaprojektowane. One faktycznie są w złym stanie. Musimy jakoś zadośćuczynić. Ja zdaję sobie sprawę, że to, co pan radny zgłasza, ja nie chcę tutaj różnicować tych Orlików, ale ponieważ największą liczbę użytkowników mamy na jedyńce, a zdecydowanie sezonowo w zasadzie będziemy mieć głównie tylko na jedyńce użytkowników, jak otworzymy lodowisko, więc tam pewnie będzie najszybsza nasza reakcja, jeśli chodzi o ten budynek.

Do punktu 6.
Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał- na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano w sprawie:

Wniosek Przewodniczącego Rady Miasta o odstąpienie od czytania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

a)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)
Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon
BRAK GŁOSU (1)
Małgorzata Skinder
NIEOBECNI (1)
Iwona Skotniczna

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2024.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

c) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że powieli pytanie, które padło na komisji. Wprawdzie bez odpowiedzi, bo wiem, że państwo nie jesteście zobowiązani do udzielenia takowej. Natomiast ta kwestia była głosowana w końcówce poprzedniej kadencji. Chciałem zapytać osoby, które głosowały przeciwko podwyższeniu tych stawek o to, jak ich zdaniem zmieniła się rzeczywistość, że w dniu dzisiejszym mielibyśmy rozpatrywać poparcie tej uchwały? Druga kwestia, to mój apel, aby ta uchwała nie uzyskała akceptacji ze względu na to, że obciążenia finansowe, jakie spadają na mieszkańców miasta Myszkowa są bardzo duże i już w tym roku zostały podniesione stawki opłat za śmieci. Pewno państwo przewidujecie jeszcze jedną podwyżkę. Biorąc pod uwagę to, że nie jesteśmy, jako społeczność specjalnie zamożną

społecznością, przy wszystkich innych obciążeniach, które spadają w ostatnim czasie, związanych z podwyżkami w wielu sektorach, wnoszę o to, aby państwo nie przegłosowali tego, abyśmy nie obciążali kolejnymi dodatkowymi obciążeniami finansowymi mieszkańców miasta Myszkowa.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że w drugiej kwestii poruszanej przez pana radnego chciał powiedzieć tak, że pana wniosek jest jednocześnie wnioskiem o to, żeby pewnych rzeczy w mieście nie robić. Przypominam jedną rzecz, że w ubiegłej kadencji na 2500 samorządów gminnych, a 3000 prawie samorządów, łącznie z samorządami powiatowymi, ponad 90% samorządów podniosło stawki podatków o 15,9%. Była to normalna reakcja na to, że skoro w kasach samorządowych brakuje pieniędzy na wykonywanie podstawowych zadań, to radni tych samorządów podjęli taką decyzję. Radni byłej kadencji nie zdecydowali się na taki krok, co skutkowało brakiem środków finansowych na szereg zadań. Przypomnę choćby dwa, że nie mieliśmy pieniędzy na pomalowanie znaków poziomych na ulicy i nie mieliśmy w ogóle ani złotówki na remonty zasobów mieszkaniowych gminy. Robiliśmy to w trakcie roku sztukując. Nadal niedobór tego, co powinniśmy zrobić w ciągu tego roku, a nie zrobiliśmy, opiewa na kwotę 7 milionów złotych. Ja dlatego wychodzę jakby zareagować, żeby nie wyszło tak, że państwo za chwilę podejmiecie w temacie w drugą stronę decyzję, bez dyskusji. Ja oczywiście nie chcę tej dyskusji jakoś tam rozniecać. Natomiast nie chciałbym, żeby mieszkańcy mieli takie poczucie, że odezwała się jedna osoba, której zależy na dobru mieszkańców. Dobro mieszkańców to oprócz ich portfeli, również stan dróg, ich bezpieczeństwo i wykonywanie bieżących remontów, płacenie wynagrodzeń i spełnianie warunków, które narzuca administracja rządowa, jak na przykład podniesienie minimalnego wynagrodzenia do poziomu dokładnie 4 666 zł. Jak nie będziemy mieć na to pieniędzy to znaczy, że podejmujemy się świadomie decyzji na nieodpowiedzialność za budżet. Jesteśmy odpowiedzialni za budżet.

Radny p. Tadeusz Bartnik powiedział, że odniesie się do tych liczb. To znaczy, że jednak 10% z tego, co wynika z uzasadnienia uchwały, samorządów tej decyzji nie podjęło. Myślę, że też dbają bardzo mocno o interesy swoich społeczności. Druga kwestia, zapytajmy mieszkańców czy chcieliby podwyżki w takim celu, jak pan burmistrz wskazuje. Żeby nie było, że można to odwrócić sprawnie i powiedzieć, że jak ktoś nie głosuje za tym, to znaczy, że jest przeciwko inwestycjom. Zadajmy ludziom to pytanie, różne formy są do tego i zobaczymy czy społeczność podziela to stanowisko. Są tutaj przedstawiciele ugrupowań, którzy w wyjątkowy sposób kojarzą się z dbaniem o interes ludzi najbardziej potrzebujących. Ja liczę na to, że te osoby nie podejmą takiej uchwały w zgodzie z ideałami, które noszą na swoich sztandarach. Wzywam do tego, aby jeżeli w ogóle te kwestie mają być poruszane, też były planowo w jakiś sposób przyjęte. Być może systematycznie, z jakimś wskaźnikiem proporcjonalności. Nie tak, żeby w jednym roku wyrównać wszystkie te kwestie. Tym bardziej, że podnieśliście poziom opłaty. Zastanówmy się czy dobrze, żeby w jednym rzucie, w jednym roku zrobić wszędzie podwyżki czy nie robić tego stopniowo, w sposób racjonalny, żebyśmy dawali szansę ludziom na to, żeby jednak mieli trochę łatwiej w tych ciężkich czasach.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że opłata śmieciowa, a podwyżka podatków, to są dwie różne całkowicie formy.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (6)

Tadeusz Bartnik, Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Woszczyk

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

d) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu oraz Komisji Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że występuje z podobnym uzasadnieniem, jak poprzednio. Tak, że nie będę powtarzał tej argumentacji. Wnoszę o to, abyśmy nie przyjmowali gremialnie w jednym roku i obciążali wszystkimi kosztami, gdzie przerzucamy koszty utrzymania budżetu, którego stan jest opłakany, ale wynika z wieloletniego sposobu zarządzania. W związku z tym też uważam, że to, że akurat teraz można to zrobić jednym rzutem, nie powinno odbijać się na mieszkańcach. Powinniśmy wziąć, jako rada miasta i jako organ wykonawczy, które tu są na sali odpowiedzialność również za to, jak ludzie mają funkcjonować. Więc ten postulat powielam, a dygresji, co do odniesieniu się do podwyżki na śmieci, a podwyżki podatków zupełnie nie rozumiem, czego miała dotyczyć.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 5, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (5)

Tadeusz Bartnik, Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Jastrzębska

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

g) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul.Strugi.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż niezabudowanej nieruchomości położonej w Myszkowie obręb Myszków przy ul.Strugi.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (15)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (2)

Tadeusz Bartnik, Halina Skorek-Kawka

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Giewon, Zofia Jastrzębska

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

h) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/258/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 kwietnia 2017r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXXII/258/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 6 kwietnia 2017r. w sprawie ustalenia opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Tadeusz Bartnik

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

i) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu. Opinia Komisji jest pozytywna. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radni nie zgłosili pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/3/24 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 maja 2024r. w sprawie powołania komisji stałych Rady Miasta w Myszkowie oraz ustalenia ich składu osobowego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Tadeusz Bartnik, Andrzej Giewon

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

j) Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały omawiany był przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 25.10.24r. Komisja nie zajęła stanowiska, co do rekomendacji dla rady miasta w sprawie sposobu rozpatrzenia skargi. Ponieważ nie mamy stanowiska komisji merytorycznej, rada musi podjąć decyzję, w jaki sposób rozpatrzyć skargę. Proszę o zgłaszanie propozycji, co do sposobu rozpatrzenia skargi-czy należy uznać skargę za bezzasadną czy za zasadną.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że chciał zapytać tutaj panią prawnik, żeby to wyjaśnić. Nie jestem w tej komisji, tylko z racji dokumentów, które przeczytałem. Jakby pani prawnik nam mogła wyjaśnić i poprowadzić nas czy ta skarga, jak pani uważa, czy ona jest zasadna, niezasadna, żebyśmy też wiedzieli mniej więcej, jak zagłosować.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że gdyby ustawodawca chciał, żeby prawnik rozstrzygał, to by tak napisał. Musi rada rozstrzygnąć czy zasadna czy niezasadna, w związku z czym ja nie mogę państwu powiedzieć, że ona jest zasadna czy niezasadna. To państwo w głosowaniu musicie podjąć taką decyzję. Stan faktyczny i prawny sprawy dostaliście państwo szczegółowo opisany pod projekt uchwały. Wpłynął wniosek w trybie kodeksu postępowania administracyjnego o utworzenie rejestru, który miałby być zawieszony na Bip-ie. Została ta kwestia rozstrzygnięta merytorycznie, że nie ma takiego prawnego obowiązku gmina, żeby taki rejestr tworzyć. Natomiast biorąc pod uwagę fakt, że pracują tu tylko ludzie, był okres urlopowy, dużo spraw, gdzieś, trudno mi powiedzieć, podpięło się, zapomniano, przeoczono, istotnie doszło do uchybienia terminu udzielenia odpowiedzi. Chcę tutaj zaznaczyć, że wnoszący ten wniosek, ani nikt inny, nie odniósł żadnego uszczerbku, żadnej szkody, nic złego się nie wydarzyło z tego tytułu, że ten termin został uchybiony. Niemniej jednak ta odpowiedź poszła po terminie. Burmistrz wszczął postępowanie wyjaśniające, co państwo też macie opisane, rozpatrzył kto zawinił, został pracownik ukarany upomnieniem. Tyle z mojej strony. Natomiast czy skarga jest zasadna czy niezasadna państwo rozstrzygniecie.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że jedynie odnosząc się do tego postulatu, jak należy ją rozpoznać, to na pewno jest pewien problem wskazujący na to, że skarga była i na to, co zostało

merytorycznie rozstrzygnięte, jako coś, co nie musi być realizowane zgodnie z oczekiwaniami osoby postulującej. Drugim elementem jest to niedotrzymanie terminu. Mówiąc o tym, że to jest skarga na działania burmistrza, oczywiście rozumiem, że to jest pewnego rodzaju uogólnienie tematu. Współczuję panu burmistrzowi, bo polega na osobach, które są mu podległe. Wiadomo, że za każdego nie może wykonać pracy. Sam przyznał, że to niedociągnięcie było w zakresie terminowym, więc uznaję, że nawet, jak będę głosował za uwzględnieniem tej skargi, żeby uznać, że ona jest z winy burmistrza, to nie obejmuję tym moim głosem tego, że to akurat pan burmistrz indywidualnie za każdą jedną rzecz odpowiada. Natomiast pewne niedociągnięcie było, pan burmistrz zareagował, nic wielkiego się nie stanie według mnie, jak się uzna akurat, że jakaś tam wina w nadzorze była, ale nie przywiązuję do niej dużej wagi i nie mam o to jakichś specjalnych pretensji do pana burmistrza akurat w tym zakresie.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała czy osoba, która składała skargę została zaproszona na komisję, może mediację? Czy było coś takiego przedstawione osobie, żeby wycofała skargę?

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tak. Oczywiście odpowiedź merytoryczna do wnoszącego wniosek, a potem skargę poszła z propozycją wycofania skargi. Chyba było bez reakcji, był zaproszony, powiadomiony o terminie komisji i zaproszony na posiedzenie tej komisji, nie stawiał się.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że musi przytoczyć swoją historię tutaj w tym momencie. Ja kiedyś zwracałam się do komisji skarg, wniosków w związku z tym, że pan burmistrz nie udzielił mi odpowiedzi w przeciągu sześciu miesięcy. Nie napisałam tego, jako skarga na burmistrza, niemniej jednak prosiłam o wyjaśnienie całej sytuacji. Tutaj na poprzedniej sesji mówiliśmy dużo o drodze Towarowej, o dojeździe do przystanku PKP. Było to właśnie pytanie odnośnie tej drogi. Nie otrzymałam odpowiedzi przez 6 miesięcy. Po zwróceniu się do komisji, zwrócił się do mnie pracownik, poza komisją, bo do samej komisji nie doszło, który przedstawił mi bardzo czarny scenariusz, jeżeli ja tej skargi nie wycofam. Przedstawił mi nawet listę osób, które miałyby ponieść duże konsekwencje, łącznie ze zwolnieniem. W związku z czym ja tą skargę wycofałam. Mam pytanie jeszcze do pani prawnik. Burmistrz jest osobą nadrzędną w urzędzie miasta, ale swoje uprawnienia przekazuje na kierowników bądź naczelników konkretnych wydziałów. Jeżeli kierownik takiego wydziału działa z opóźnieniem albo działa nieprawidłowo, to odpowiedzialność ponosi zawsze burmistrz. Moim zdaniem odpowiedzialność spada na burmistrza, jako, że ja mam pierwsze lepsze pismo i zawsze ten nagłówek świadczy o tym, że za całość odpowiedzialny jest burmistrz. Dla mnie sprawa jest jasna. Burmistrz odpowiedzialny jest za całość, Natomiast, jeżeli swoje uprawnienia przekazuje na kierownika bądź naczelnika wydziału to tak, jakby on ponosił tą odpowiedzialność, jeżeli ten kierownik nie spełni oczekiwania czy nie spełni danego zadania.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz- Kręska powiedziała, że zawsze szef jednostki, każdej jednostki, każdego podmiotu, główny szef ponosi odpowiedzialność za całość. Niemniej jednak wiadomo, że nie wykonuje szeregu czynności sam, tylko ceduje je na kierowników, pracowników. Jeżeli pani mnie pyta czy za całość, na zewnątrz, kto ponosi odpowiedzialność? Zawsze szef jednostki.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że pan burmistrz dokonał tutaj jakby samosądu pozytywnego w stosunku do swojej osoby. Ukarzał pracownika przed rozstrzygnięciem skargi, zachował się, jak szef w stosunku do swojego pracownika, ale jakby nie był burmistrzem.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz- Kręska powiedziała, że absolutnie nie zgadza się z tą tezą. Pan burmistrz nie dokonał samosądu, tylko wręcz przeciwnie, wykonał swoje uprawnienia pracodawcy, który pozwala mu na dyscyplinowanie pracowników.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że pan burmistrz przerzucił jakby swoją winę na pracownika.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz- Kręska powiedziała, że nie. Pani radna tego tak nie można powiedzieć dlatego, że nie burmistrz miał na biurku tą skargę, nie burmistrz liczył termin i nie burmistrz siadł fizycznie i udzielił odpowiedzi. Do tego byli powołani, mają w zakresie czynności odpowiedni pracownicy, kierownicy te czynności i burmistrz, jako pracodawca absolutnie miał prawo wyciągnąć konsekwencje za niedotrzymanie tego terminu i wykorzystał to uprawnienie.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że tak, ale to jest skarga na burmistrza, to nie była skarga na pracownika.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz- Kręska powiedziała, że to nie zmienia faktu. To, że pan burmistrz ukarał pracownika, nie spowodowało, że ta skarga nie została skierowana na posiedzenie rady. Ona jest skierowana, ona jest w porządku obrad i jest procedowana dzisiaj przez państwa, więc to nie był tok myślenia, żeby pracownika ukarać i zdjąć z siebie odpowiedzialności, bo to tak nie działa. Tak burmistrz zrobić nie mógł i nie zrobił.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie będzie brała udziału w głosowaniu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że według niej to skarga, wbrew pozorom, wcale nie jest taka prosta i oczywista, jak powiedziała pani radna. Burmistrz odpowiada za całokształt pracy, natomiast tutaj została w sposób jednoznaczny określona wina pracownika, zostały wyciągnięte konsekwencje. Gdybyśmy podchodzili do tego w bardzo daleko idący sposób, proszę mi wybaczyć, bo przejęskrawię, jeżeli ktoś z pracowników z premedytacją by czegoś nie dopełnił, to my za każdym razem musielibyśmy tą winą obarczać burmistrza. Ja uważam, że tu jakby podwójne karanie nie do końca jest zasadne. Te konsekwencje zostały wyciągnięte, nikt się od tych konsekwencji nie uchyla, ta sprawa została załatwiona do końca. W związku z tym stawiam wniosek, żeby uznać tą skargę za bezzasadną.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedział, że to nie była praca pracownika szeregowego, do którego mógł odnieść się jego przełożony bezpośredni, tylko to była praca kierownika wydziału.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek o uznanie skargi na Burmistrza jako bezzasadnej (wnioskodawczyni: radna p. B. Pochodnia).

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk,

Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (1)

Tadeusz Bartnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk

BRAK GŁOSU (2)

Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że wniosek pani radnej został przyjęty zwykłą większością głosów.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Burmistrza Miasta Myszkowska skarga bezzasadna.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 1,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Zbigniew Bartos, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łęcarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

PRZECIW (1)

Tadeusz Bartnik

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Marta Bednarska-Gil, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk

BRAK GŁOSU (2)

Zofia Jastrzębska, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Do punktu 7.

Wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że Młodzieżowa Rada Miasta Myszkowa na posiedzeniu w dniu 17.10.2024r. podjęła uchwałę Nr II/4/2024 w sprawie wskazania kandydata na opiekuna Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa. Zgodnie z zapisem art. 5b ust. 14 ustawy z dnia 8.03.1990r. o samorządzie gminnym „wyboru opiekuna młodzieżowej rady gminy dokonuje rada gminy spośród kandydatów wskazanych przez młodzieżową radę gminy”. W tym przypadku wskazano jedną kandydatkę, radną p.Martę Muszczak.

Radna p.Marta Muszczak zgłosiła wniosek o 10-minutową przerwę.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 10 minut przerwy.

Tadeusz Bartnik, Zbigniew Bartos, Marta Bednarska-Gil, Robert Czerwik, Marek Ferdynand, Andrzej Giewon, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Grażyna Łękarska, Marta Muszczak, Beata Pochodnia, Halina Skorek-Kawka, Tomasz Szlenk, Marian Tylkowski, Jerzy Woszczyk, Tomasz Wójcik, Ewa Ziajska-Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Jastrzębska

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że w pierwszym zdaniu chce podziękować pani Marcie Muszczak za bardzo odpowiedzialne zachowanie w tym zakresie. Po drugie chcę powiedzieć, że ani w jednym momencie nie zwracałem się do niej ad personam, więc nie musi się czuć urażona, a z drugiej strony tu można wyrażać takie swoje zdanie, ale też nim związany nie jestem. Nic przeciwko pani Marcie Muszczak nie mam, myślę, że mogłaby być dobrą kandydatką, ale uważam, że przepisy, litera prawa jest ważniejsza w tym, a kwestie związane z rozgrywaniem politycznym młodzieży akurat jej nie obejmują, ale dotyczą innych osób, które zasiadają po państwa stronie. Tylko tyle powiedziałem. Pani Marto, proszę nie brać tego w ogóle osobiście. Trzecia kwestia, co do interpretacji całej tej kwestii, to odsyłam państwa na BIP Urzędu Miasta Myszkowa, gdzie sami państwo wymieniacie jednostki organizacyjne, gdzie dom kultury jest wymieniony, jako jednostka organizacyjna. Dokładnie tymi samymi słowami jest przez was określona, jak wynika to ze statutu, który sami, żeście uchwalali. To, jak ma nie być wątpliwości w ogóle w tym zakresie. Doprecyzujmy statut wskazując, że chodzi o jednostki organizacyjne miasta w myśl ustawy o finansach publicznych, żeby to wyeliminować. Ale skoro sami państwo uznajcie, że jednostką organizacyjną miasta jest dom kultury, to wydaje mi się, że ta kwestia jest zamknięta. Bardzo dziękuję pani Marcie jeszcze raz za inicjatywę i za to, że miała tyle spojrzenia z dystansu na całą sprawę, że taki wniosek zgłosiła.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że chciała zapytać czy pan radny Jałowiec nie zgłasza się do dyskusji dlatego, że teraz się wypowiedź panu radnemu podobała? Teraz pan nie ma uwag? Jeżeli radny oskarża innych radnych, nie wymieniając od personam oczywiście, o rozgrywanie polityczne młodzieżą, to panu ta wypowiedź nie przeszkadza. Rozumiem, że wypowiedzi moje panu przeszkadzają, zresztą ja się do tego przyzwyczaiłam przez ostatnie lata. Natomiast proszę państwa, młodzież zgłosiła kandydaturę pani radnej Marty Muszczak. Jak widać jest to bardzo właściwa kandydatura, bo zachowanie pani Marty Muszczak w tej sytuacji po prostu zasługuje na uznanie.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że wycofał się z zabrania głosu, ale ponieważ pani przewodnicząca tutaj wymieniła jego nazwisko, postara się w krótkiej wypowiedzi się odnieść. Jako radny, będąc jednym z 21 tutaj na sali, jestem, jak najbardziej za kandydaturą pani Marty Muszczak. Jeżeli będzie ona głosowana, ja będę głosował „za”. Natomiast chodziło tutaj tylko i wyłącznie o przestrzeganie wszystkich procedur, jakie są związane z tego typu wyborem. Tak, jak powiedziałem wcześniej, jakiegokolwiek wątpliwości, jeżeli są, powinny być one wyjaśnione. Jeżeli takowych wątpliwości nie będzie i będziemy głosować, to ja będę głosował za kandydaturą pani Marty Muszczak.

Do punktu 8.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w okresie międzysesyjnym radni nie złożyli żadnych interpelacji.

Do punktu 9.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta poprosił o składanie wniosków i oświadczeń.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że jakiś czas temu zwróciła się do pana burmistrza, jeszcze w ubiegłej kadencji, w sprawie rozważenia możliwości i wsparcia mieszkańców w rozszerzeniu komunikacji w kierunku do miasta Zawiercie. Jest to bardzo istotna rzecz dla dojeżdżającej szczególnie młodzieży do szkół, bo dojeżdżają z Myszkowa, z Mrzygłodu, z Myszkowa centrum, z innych dzielnic, a także jest to sprawa istotna dla seniorów, którzy z różnych względów nie korzystają już z własnych środków transportu. W odpowiedzi na moje pismo skierowane do pana burmistrza, w którym zawarłam prośbę o zwrócenie się do Związku „Jedźmy razem!”, otrzymałam tylko informację, że pan burmistrz przekazał to pismo do Związku. Panie burmistrzu, ja gdybym chciała napisać pismo do Związku „Jedźmy razem!”, to ja bym to uczyniła, ale myślałam, sądziłam i miałam nadzieję, że pan będzie takim dobrym emisariuszem, który wesprze tych mieszkańców, moją prośbę w związku z rozważeniem tej możliwości rozszerzenia komunikacji do miasta Zawiercie. Zwróciłam się do pana jeszcze dwukrotnie, na którejś komisji, na sesji. Odpowiedzi były wymijające i na tą chwilę nic nie wiadomo. W międzyczasie wydaje mi się, że inne gminy dołączyły się do Związku „Jedźmy razem!”. Nie wiem, jak to jest, jeśli chodzi o samo Zawiercie. Na tą chwilę nie mam odpowiedzi. Jeśli chodzi o Włodowice, to włączyły się Włodowice, a dobrze byłoby, żeby można było jechać autobusem przez, na przykład, Rudniki do Zawiercia. W tym miejscu zwracam się, w związku z tym, że nie mam już możliwości żadnej działania, bo pan burmistrz na ostatniej sesji powiedział, że nie wolno samemu radnemu gdzieś tam krążyć, pytać, zadawać pytania, tylko poprzez pana burmistrza i ja to tak uczyniłam. Myślałam, że pan burmistrz się tym zajmie. Zwracam się do Młodzieżowej Rady Miasta, ponieważ uważam, że w gestii młodzieżowej rady jest drażnienie tematu u pana burmistrza, u pana starosty, u władz Związku. Zwracam się również do Młodzieżowej Rady Powiatu, żeby sprawdzili i działali w tym kierunku czy rozpatrzyli, żeby ktoś sprawdził, rozpatrzył czy nie można by tego transportu autobusowego rozszerzyć w kierunku Zawiercia. Byłoby to dobre, uważam, że dla wszystkich mieszkańców, szczególnie dla młodzieży i szczególnie dla seniorów. Myślałam, że złożę taką prośbę i moje propozycje na ręce nowo wybranej opiekunki rady młodzieżowej, ale ja myślę, że przełożymy to na następną sesję, żeby ten temat i ponowię propozycję albo już może nie na sali sesyjnej, ale porozmawiam, bo akurat pani Marta Muszczak wyszła w tej chwili i nie słyszała, co mówię.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że zwraca się do pana burmistrza w sprawie aktualnej, bieżącej, to co się dzisiaj dzieje na sesji, to się praktycznie na każdej sesji wydarza, na komisjach. Jest to sprawa bardzo nieprzyjemna, tych trzeszczących, hałasujących mikrofonów. Przecież pan to słyszy panie burmistrzu i dziwię się, że pan na to nie reaguje. Przecież wielokrotnie już była na ten temat mowa, radni poruszali ten problem, żeby wreszcie tą sytuację poprawić i taką mam nadzieję, że pan będzie uprzejmy wprowadzić jakieś drobne środki, bo to nie będą jakieś wielkie pieniądze dla budżetu miasta, żeby poprawić tą sytuację mikrofonów. Ja nie jestem fachowcem, ale są fachowcy, którzy mogą uznać, że to jest sprawa

nieodpowiednich mikrofonów czy jeszcze jakiś innych spraw instalacyjnych. Bardzo pana proszę o to. Zbliży się już listopad, grudzień, będziemy za dwa miesiące uchwalać budżet. Rozumiem, że te środki przeznaczone zostaną na poprawę tej sytuacji i wykonanie będzie odnośnie nagłośnienia.

Radny p.Tadeusz Bartnik powiedział, że jedynie podsumowując, chce bardzo podziękować pani wiceburmistrz za reakcję na pytania i kwestie, które zgłaszał w okresie międzysesyjnym i za bardzo szybkie dostarczenie odpowiedzi. Doceniam, bo kilkakrotnie zgłaszałem różnego rodzaju postulaty, ale one nie zostały do dzisiaj w żaden sposób poruszone. Odnośnie tylko dwóch rzeczy, które dzisiaj były chyba najbardziej żywymi elementami tego naszego spotkania. Pierwsza kwestia, że zachęcam również przy analizowaniu sprawy opiekuna do spojrzenia w statut domu kultury który jasno wskazuje, co jest organem nadzorczym i kto wytycza politykę w tym zakresie. Co do uchwały dotyczącej podwyżek, to daleko nie szukać, Koziegłowy takiej nie podjęły.

Do punktu 10.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że kolejna sesja zwyczajna odbędzie się w dniu 17 grudnia br. Odczytał zaproszenie na turniej bokserskiej Pierwszy Memoriał Imienia Henryka Średnickiego, który się odbędzie 16 listopada o godzinie 12:00 w hali Zespołu Szkół nr 1 w Myszkowie przy ulicy Kwiatkowskiego. Uroczyste otwarcie turnieju będzie o godzinie 12. Poprosił państwa radnych, aby zostali po sesji, bo jest pytanie z Urzędu Skarbowego w Myszkowie o termin szkolenie dla radnych, dotyczącego zasad wypełnienia oświadczeń majątkowych.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miasta zamknął obrady VIII sesji RM w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie

Norbert Jęczalik

Przygotował(a): Sylwia Cygan