

# **PROTOKÓŁ Nr XIV/11** **z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 listopada 2011r.**

Sesja odbywała się od godz.10.00 do godz. 12.00

Sesji przewodniczyła Przewodnicząca Rady Miasta **Pani Halina Skorek-Kawka.**

W sesji udział wzięli:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1. Radni Rady Miasta w liczbie  | 20 radnych         |
| 2. Burmistrz Miasta   | p. Włodzimierz Żak |
| 3. Zastępca Burmistrza Miasta   | p. Iwona Franelak  |
| 4. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta   |                    |
| 5. Kierownicy jednostek podległych, spółek, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. |                    |

### **Nieobecni radni:**

Pan Dariusz Muszczak - nieusprawiedliwiony

### **Proponowany porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2010/2011.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
  - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2011-2023,
  - zmian w budżecie na 2011 rok,
  - ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012r.,
  - ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012,
  - określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,
  - sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków,
  - przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2012r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie,
  - zmiany uchwały Nr II/9/06 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta w Myszkowie i zasad ich przyznawania,
  - uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Myszkowie,
  - zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.
8. Wnioski i oświadczenia radnych.
9. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

### **Do punktu 1.**

#### **Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.**

XIV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzyła Pani Halina Skorek-Kawka. Powitała zaproszonych gości, lokalną prasę, mieszkańców miasta.

Powitała również p. Burmistrza Miasta, p. Wiceburmistrz, kierownictwo Urzędu Miasta oraz wszystkich radnych.

Stwierdziła, że na sali obecnych jest 20 radnych. Podejmowane uchwały będą więc prawomocne.

### **Do punktu 2.**

#### **Ustalenie porządku obrad.**

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka poinformowała, że wszyscy radni porządek otrzymali.

Przewodnicząca zapytała czy są uwagi do proponowanego porządku obrad.

Uwag nie zgłoszono.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad.

W głosowaniu wzięło udział 20 radnych.

Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

### **Do punktu 3.**

#### **Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.**

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu z dnia 27.10.2011r. brało udział 20 radnych.

Protokół z poprzedniej sesji Rady Miasta został przyjęty przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się- jednogłośnie.

### **Do punktu 4.**

#### **Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.**

Burmistrz Miasta przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza.

W głosowaniu nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza wzięło udział 20 radnych. Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

### **Do punktu 5.**

#### **Interpelacje i zapytania radnych.**

Radny Ryszard Burski nawiązał do ostatniej sesji RM i wypowiedzi radnych lewicy na temat złych prognoz dotyczących przyszłości spółki SANiKO. Stwierdził, że złe prognozy potwierdziły się w całej rozciągłości a radni są oburzeni, niezadowoleni z takiego rozstrzygnięcia. Zapytał pana burmistrza jakie zamierza podjąć działania i jakie wyciąga wnioski z tej trudnej sytuacji. Dalsze losy SANiKO stoją pod bardzo poważnym znakiem

zapytania. Radny powiedział, że klub nie domaga się krwi, nie chce kopać leżącego i nie chodzi tutaj o decyzje personalne wobec prezesa spółki, który i tak poniesie zasłużoną karę, gdyż prawdopodobnie nikt z niego nie zdejmie odium grabarza komunikacji czy nawet samej spółki. Klub oczekuje działań Burmistrza zmierzających do zamortyzowania tych skutków, które są brzemiennie dla pracowników.

Zauważył, że pierwsze dni pracy nowego operatora, przewoźnika firmy „Lazar” spotykają się z dużą życzliwością ze względu na to, iż jest on koncyliacyjny, łaskawy i szczodry. Dwa dni odbywał się przejazd bez biletów. Zasugerował nawiązanie porozumienia w celu „załatwienia” darmowych przejazdów dla bezrobotnych z terenu miasta Myszkowa. Nie pogorszyłyby to jego zdaniem efektywności komunikacji miejskiej a na pewno polepszyłyby jej wizerunek.

Pan Burmistrz podziękował radnemu za słowa zrozumienia. Zgadza się, że określone konsekwencje prezes powinien ponieść, on swoje zdanie wyraził na Radzie Nadzorczej. Nie będzie przedstawiał detali, ale są trzy scenariusze. Czwarty, do którego nie chce dopuścić, będzie realizowany w przypadku, gdyby żaden z trzech planowanych nie doszedł do skutku. Pan Burmistrz zaproponował zamknięte, ze względu na tajemnice handlowe spółki, robocze spotkanie w celu omówienia koncepcji.

W kwestii propozycji radnego Burskiego odnośnie darmowych przejazdów dla osób bezrobotnych zapytał czy również byłaby ona przez niego zgłoszona, gdyby komunikację miejską obsługiwało SANiKO. Zastanawiał się, czy jest zgodne z konstytucją przyznanie ulgi mieszkańcowi Myszkowa a mieszkańcowi Żarek nie, skoro on również chce jechać komunikacją w mieście Myszkowie. Trudno jest mu za firmę odpowiadać, ale nie wie jak wpłynęłoby to na rachunek ekonomiczny firmy i na jej ofertę. A są mu znane dociekania jak firmie przy rosnących cenach paliwa i kryzysie opłaca się jeździć przy stawce 3,81zł. skoro SANiKO postawiło stawkę 6,19zł. Taki wniosek może złożyć, choć ma mnóstwo obaw.

Jego oczekiwania idą przede wszystkim w kierunku dotrzymania przez firmę zobowiązań złożonych w ofercie i świadczenia ich przez 2 lata na poprawnym poziomie.

*Przewodnicząca Rady przekazała prowadzenie sesji Wiceprzewodniczącemu Rady Eugeniuszowi Bugajowi.*

Radny Sławomir Zalega odnosząc się do wniosku radnego Ryszarda Burskiego stwierdził, że całość kosztów związanych z ulgami spadłaby na barki miasta; umowa byłaby renegocjowana uchwałą Rady Miasta.

Pan Burmistrz przypomniał, że umowa z firmą Lazar jest wynikiem przetargu i nie zaryzykuje renegocjacji, która by podważyła prawidłowość procedury ocenionej przez KIO. Przetarg nie przewidywał opcji aneksowania. Ma poważne wątpliwości co do tego, czy uchwała Rady Miasta ma prawo zmienić procedurę zamówień publicznych.

W kontekście „uderzenia takiej inicjatywy” w miasto przypomniał o rozmowach odbytych na posiedzeniach komisji, gdzie informował o różnych problemach mających odzwierciedlenie w projekcie budżetu a przede wszystkim o braku kwocie na oświacie 1,5mln zł.

Radny Ryszard Burski powiedział, że inicjatywę przewozu bezrobotnych można przeprowadzić bezkosztowo lub prawie bezkosztowo. Biorąc pod uwagę aktualną sytuację i szczodrość nowego przewoźnika. Jest to zamysł, o którym trzeba porozmawiać i który trzeba przedyskutować. Czy przewoźnik, który chciałby dbać o wizerunek w nowym mieście nie zgodziłby się na takie rozwiązanie. Tym bardziej, że nie ma bezpośredniego przełożenia kosztowego np.: jeśli będzie 5 pasażerów więcej to wzrośnie zużycie paliwa o 2l i będą z tego

tytułu koszty. Wszyscy widzimy, że autobusy są wielkogabarytowe i w niewielkim stopniu wykorzystane. Natomiast gdyby się okazało, że tego typu przedsięwzięcie wymagałoby dodatkowych kosztów, to przecież w budżecie na 2012r musielibyśmy zabezpieczyć znacznie większą kwotę, gdyby nie niefrasobliwa i nieprzemyślana decyzja prezesa Janasa. Ta kwota, która obowiązywała była znacznie większa niż ta, która obowiązuje dzisiaj. Jakaś rezerwa z komunikacji została. Są punkty, które można „złapać”, próbować negocjować. Jest to jego interpelacja, projekt i myśli, że pan burmistrz podejmie działania.

Radny Andrzej Ciesielski zadał przewodniczącemu klubu lewicy retoryczne pytanie, czemu ma służyć ten pomysł? Nowa firma, która wchodzi na rynek ma swoje cele i zadania. Nagle po tylu latach działania komunikacji miejskiej w Myszkowie będziemy wozić bezrobotnych? Tak, jest za, ale trzeba to było wcześniej deklarować. Czy rozpoczynającej na rynku myszkowskim działalność firmie Lazar mamy pokazać, że chcemy ją doprowadzić do takiej ruiny jak SANiKO?

#### **Do punktu 6.**

#### **Przyjęcie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2010/2011.**

Zgodnie z wymogami ustawy o systemie Oświaty Burmistrz Miasta przedłożył Radzie Miasta informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2010/2011.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj stwierdził, że wszyscy radni otrzymali kserokopię tej informacji, mogli się z nią zapoznać. Ponadto informacja została omówiona przez Komisję Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Zapytał czy w związku z otrzymaną informacją Państwo radni będą mieli do Burmistrza jakieś pytania?

Pytań nie zgłoszono.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem informacji.

W głosowaniu wzięło udział 19 radnych.

Przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, informację o stanie realizacji zadań oświatowych w gminie za rok szkolny 2010/2011 przyjęto jednogłośnie.

#### **Do punktu 7.**

#### **Podjęcie uchwał w sprawie:**

#### **1/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2011-2023.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

#### **2/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2011 rok.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

### **3/Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na 2012r.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

### **4/Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2012.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

### **5/Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

### **6/Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze przetargu nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**7/Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia programu współpracy Gminy Myszków w 2012r. z organizacjami pozarządowymi i podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj poinformował, że projekt uchwały opiniowały Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinie Komisji są pozytywne.

Ponadto Komisje Finansów i Budżetu oraz Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji na posiedzeniach 23 i 25 listopada Br. zaopiniowały pozytywnie - jednogłośnie złożoną przez pana Burmistrza propozycję podziału zagwarantowanych na dotację dla stowarzyszeń środków w wysokości 260 000,00zł.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**8/Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr II/9/06 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 4 grudnia 2006r. w sprawie wysokości diet radnych Rady Miasta w Myszkowie i zasad ich przyznawania.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

**9/Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.O. w Myszkowie.**

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zapytał czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 18 głosach za, 0 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się został przyjęty zwykłą większością głosów.

**10/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj stwierdził, że projekt uchwały wszyscy radni otrzymali. Projekt uchwały omawiała Komisja Finansów i Budżetu.

**Komisja zwróciła się z wnioskiem do Burmistrza Miasta o ponowną weryfikację zasadności kosztów przedstawionych we wniosku w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzenie ścieków.**

Odpowiedź na wniosek wpłynęła w dniu 25.11.2011R. Członkowie Komisji Finansów i Budżetu otrzymali tę odpowiedź. Czy w związku z tym są jakieś pytania?

Radny Sławomir Zalega zapytał pana Burmistrza, co postanowił w związku z otrzymaną odpowiedzią na wniosek komisji. Czy zaakceptował bez zastrzeżeń zasadność kosztów?

Pan Burmistrz powiedział, że ZWiK przedstawił taryfy, które pokazują wzrost cen 1m<sup>3</sup> wody i ścieków. Materiał podczas prac komisji Finansów i Budżetu został poddany wnikliwej ocenie i pojawiła się wątpliwość, co do pozycji wynagrodzenia. Porównując liczby prezentowane we wniosku taryfowym z tego i ubiegłego roku wyliczono, że pozycja koszty wynagrodzenia wzrosła o 14%. Zakład miał przedstawić wyjaśnienia czy rzeczywiście tak jest czy też wzrost jest zgodny z zasadami sporządzenia takiej kalkulacji w myśl rozporządzenia, które takie kwestie reguluje. Wyjaśnienie złożone przez spółkę pokazuje wprost, że liczba wskazana we wniosku taryfowym na rok ubiegły dotycząca kosztów wynagrodzeń wynosiła odpowiednio dla ścieków 638 549,00zł. dla wody 998 330,00zł. Natomiast w roku obrachunkowym 2010/2011 czyli w rzeczywistości okazało się, że te koszty są wyższe 724 000,00zł dla ścieków i 1 085 000,00zł dla wody. Zapewnił, że przeczytał wyjaśnienia wynikające z pisma i skutki dla takiego, a nie innego ujęcia, że ta kwota porównywana w stosunku do siebie jest wyższa, ale tak naprawdę wyjściowa w stosunku do wyliczeń jest odnoszona do tego co spółka poniosła w rzeczywistości. Po drugie ZWiK ma rezerwę na wynagrodzeniach, biegli rewidenci nie zgodziliby się na zatwierdzenie sprawozdania, jeśli by jej nie było. Utworzenie tej rezerwy też podwyższyło bazę do wynagrodzeń.

Pan burmistrz zdaje sobie sprawę, że byłoby rzeczą ostateczną, gdyby pozwolił, by za cenę wzrostu wynagrodzeń nastąpiła podwyżka cen wody. Odczytuje te wyjaśnienia jako konsekwencje układania liczb i zmieniania się bazy do wyliczeń. Jeśli zanegujemy konieczność tej rezerwy, wówczas spółka nie miałaby zatwierdzonego sprawozdania finansowego, ale wówczas automatycznie niewątpliwie konstrukcja taryfy zastosowałaby niższe ceny za wodę i ścieki. Dyskusja dotyczy spółki, która ma poprawne finanse. One wyglądałyby inaczej gdybyśmy zgodnie z arkanami sztuki przekazywali majątek bezpośrednio od razu po zakończeniu inwestycji. Spółka będzie przejmować ten majątek etapami, tak by nie podwyższać ceny wody. Każda inwestycja w ZWiK poprzez stawkę amortyzacji wpływa na wzrost cen wody i ścieków. Biorąc pod uwagę względy formalne wszystko zostało zrobione prawidłowo. Podwyżka jest spowodowana wzrostem bazy w odniesieniu, do której liczony jest wzrost cen. Wzrost bazy spowodowany jest zaleceniami biegłego rewidenta. Pan Burmistrz powiedział, że spotkał się „ze spółkami” i wśród służb księgowych jest zaskoczenie, że taką rezerwę trzeba tworzyć. Biegli rewidenci często nie godzą się bez takiej rezerwy na potwierdzenie, że polityka rachunkowa w spółce jest poprawna. Ze wszystkich trzech spółek miejskich tylko ta taką rezerwę posiada.

Zdaniem pana Burmistrza jest to zrobionego zgodnie z rozporządzeniem, zgodnie ze sztuką. Zdaje sobie jednak sprawę, że tego typu uchwała jest niezwykle trudna. Jednocześnie wskazał na fakt nie podnoszenia przez gminę podatków. Gmina Myszków w przeciwieństwie do sąsiednich gmin zachowała podatki na niezmiennym poziomie.

Radny Ryszard Burski uważa, że gdybyśmy tworzyli rezerwę na wynagrodzenia, co obciąża koszty bieżącego roku, to byłaby to ogromna kwota. Tutaj chodzi - jak podejrzewa - jedynie o pewne elementy wynagrodzenia jak nagrody jubileuszowe czy gratyfikacje. I to nie jest żadne novum, tak muszą tworzyć od paru lat wszystkie podmioty. Nie jest to żaden ewenement, jest to normalna zasada. To nie jest rezerwa na wynagrodzenia a na gratyfikacje i nagrody jubileuszowe, które obciążają rok bieżący, bo one są naliczane w danym roku. To jest prawidłowe.

Radny Sławomir Zalega oświadczył, że poświęcił czas zagadnieniu podwyżki cen. Po otrzymaniu odpowiedzi na wniosek ponownie przejrzał zestawienie, tabele. Jest zasada, że jeśli jedna pozycja kosztów w tym przypadku wynagrodzenie dodatkowo została obciążona kwotą 214 000,00 zł zgodnie z zaleceniem pana biegłego podwyższa to wynagrodzenie. Ale te koszty gdzieś do tej pory tkwiły. One tkwiły na pozycji koszty pośrednie, alokowane koszty główne. Jeżeli przenosimy z jednej pozycji do drugiej to pierwsza pozycja - koszty ogólne - powinna się zmniejszyć dość znacznie. A we wniosku ZWiK rosną o kwotę 187 500,00zł. Radny Zalega zapytał prezesa ZWiK gdzie tkwi błąd? I dlaczego jeśli przenosi kwoty z kosztów ogólnych na wynagrodzenia, koszty ogólne się nie zmniejszają się a rosną.

Pan Ryszard Woszczyk poinformował, że w stosunku do taryf jest konkretne rozporządzenie, które precyzyjnie określa jak się je liczy. Od kilku lat spółka posiłkuje się usługami firmy zewnętrznej specjalizującej się w tym zakresie. Jest pewny, że taryfy sporządzone przez firmę, przy danych podanych przez spółkę, wykonane są prawidłowo. To, o czym mówi radny Zalega jest to zabieg czysto księgowy. W spółce funkcjonuje regulamin wynagradzania, w którym co 5 lat są przewidziane nagrody jubileuszowe, odprawy itd. Są rezerwy długo i krótko terminowe. Te, które są zapisane w taryfach są obligatoryjne. Jest to prognoza rezerwy. My w poszczególnych latach wyliczamy, ile będą wynosiły nagrody jubileuszowe, odprawy - prognozujemy. Są to wyliczenia czysto księgowo -matematyczne. Te rezerwy, które są na prognozowaniu mogą się w ciągu roku zmieniać. Jest to kwota płynna. A sam mechanizm liczenia stosunkowo skomplikowany. Fakt zaleceń biegłego rewidenta dotyczący wpisywania rezerw w określone pozycje księgowe i pan prezes musi ich bezwzględnie przestrzegać. To nie jest tak, że zakład kombinuje. To jest czysta matematyka. Alokowanie kosztów odbywa się na zasadzie proporcji do sprzedaży.

Pan prezes przedstawił wyliczenia ile przeciętna rodzina z tytułu podwyżki zaplanowanej na 2012 rok zapłaci więcej. Przeciętne zużycie wody w Myszkowie to 85l na mieszkańca na dobę po przemnożeniu przez 4 osoby i przez 30 dni wychodzi 10,2m<sup>3</sup> wody. Ta ilość pomnożona przez wzrost o 0,24zł. daje kwotę 2,44zł. przeciętna rodzina w Myszkowie z tytułu podwyżki zapłaci więcej o 2,44zł. w przypadku ścieków podobne wyliczenie powodują uzyskanie kwoty 3,36zł. Podsumował swoją wypowiedź mówiąc, że wniosek taryfowy i taryfy są sporządzone prawidłowo.

Radny Sławomir Dymczyk stwierdził, że nie ma zastrzeżeń do wniosku taryfowego. Został przygotowany profesjonalnie. Firma zewnętrzna, specjalista sporządził wniosek. W swojej wypowiedzi odniósł się do wyjaśnień pana burmistrza, który stwierdził, że przyjechał rewident. Zadał pytanie czy biegły rewident uwzględnił 20% bezrobocie w Myszkowie, które dalej rośnie. O tym chyba nikt go nie poinformował, jak również o tym, jaki łańcuszek nieszczęść niesie kolejna podwyżka. Wszystko jest prawidłowo, radny nie ma żadnych zastrzeżeń, ale jest jeszcze coś, co nakazuje logika. Radny Sławomir Dymczyk codziennie widzi biedę, która wchodzi drzwiami i oknami, ludzie tego nie wytrzymują. Radny odwołał się do sumień, apelował, by patrzeć jeszcze na ludzi. To, że taryfa została przygotowana



profesjonalnie, nie budzi jego zastrzeżeń, ale są jeszcze ludzie, którzy nie mają zatrudnienia a bezrobocie rośnie nadal.

Radny Andrzej Ciesielski stwierdził, że ekonomia jest nauką ścisłą i nie widzi celu w podważaniu wiarygodności biegłego rewidenta. Rewident nie posiłkuje się takimi wskaźnikami jak wysokość bezrobocia. To są wyliczenia zero – jedynkowe, nie można polemizować z cyframi. Cyfry mają być przedstawione w sposób wiarygodny, zgodny z literą prawa. Rewident posługuje się swoimi narzędziami w sposób udokumentowany, w sposób zgodny ze sztuką ekonomii a jego działalność nie ma nic wspólnego ze wskaźnikami bezrobocia.

Radny Waław Gabryś wypowiedział się na kanwie podwyżek i dostępności do wody, która to dostępność już była zauważalna w cesarstwie rzymskim a on w Nowej Wsi do tej pory na sześciu ulicach nie może się doczekać wody. Środki finansowe na rozwój i modernizację wodociągów pochodzą z Urzędu Miasta a budżet jest bardzo skromny i nie zanoszą by w kolejnych latach były inwestycje. Radny Gabryś zapytał pana prezesa czy widzi możliwość inwestycji z budżetu ZWiK?

Pan prezes odpowiedział, że oczywiście, może inwestować, może spełnić każde życzenie radnych, ale w nowych taryfach, na którejś pozycji musi się znaleźć taka kwota. Wówczas podwyżka prawdopodobnie nie byłaby 0,24zł. a 1,24zł.

Majątek ZWiK może nie jest w katastrofalnym stanie, ale to co zbierzemy z kosztów amortyzacji ok. 500 000,00zł z pozycji woda i 500 000,00zł z pozycji ścieki jest przeznaczone na odtworzenie tego, co posiadamy, co jest na majątku ZWiK. Na amortyzację. Pan prezes powiedział, że nie ma środków na inwestycje nieekonomiczne, nieprzynoszące zysku, choć rozumie, że są one celowe z punktu widzenia społecznego. Natomiast, jeśli wie, że postulowana inwestycja przyniosłaby większy zysk dla ZWiK stara się znaleźć na nią środki. Wskazał na możliwy do zastosowania mechanizm przeprowadzenia inwestycji wnioskowanej przez mieszkańców. Budowa wodociągu ze środków finansowych pochodzących od mieszkańców a następnie rozliczenia ze spółką poprzez zużycie wody. Takie rozwiązanie jeszcze nie było praktykowane.

Pan prezes poinformował, że w taryfach nie uwzględnił 2% wzrostu składki rentowej, zobowiązania nałożonego na pracodawcę, które wejdzie w życie zgodnie z ustawą w 2012r. Nie uwzględnił również 18% wzrostu akcyzy na paliwo.

Podziękował za uchwalenie „Planu rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych na lata 2012-2015 Zakładu Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o. w Myszkowie.

Radny Sławomir Zalega stwierdził, że z uwagą wsłuchiwał się w wypowiedzi przedmówcy ale na zasadę swojego pytania nie usłyszał odpowiedzi. Skoro przenosimy koszty z alokowanych, jako ogólnozakładowe na wynagrodzenia zgodnie z zaleceniami biegłego, co do tego nie ma wątpliwości to wszystko w porządku, ale to powinno nam rachunkowo „zagrać” a tego tutaj nie widział. Nie chciał dywagować i odnosić się do poszczególnych pozycji. Jego zdaniem zasadnicza rzecz to taka, że spółka w żaden sposób nie dba o racjonalizację kosztów. Odnosi się to zarówno do wynagrodzeń jak i do wzrostu pozostałych kosztów ogólnozakładowych. Dzieje się tak dlatego, ponieważ spółka stoi na stanowisku, że jej się należy. Mimo, że Rada nie podejmie uchwały w sprawie nowych taryf, to z mocy ustawy te taryfy wejdą. Spółka jest w sytuacji uprzywilejowanej. Radny Sławomir Zalega jest zdania, że rolą radnych i pana Burmistrza jest dbanie o racjonalizację kosztów. Nie może być tak, że płace będą rosły tylko w ZWiK.

Radny Sławomir Zalega zastanawiał się czy żyje z prezesem ZWiK w jednej rzeczywistości, który - zgodnie z artykułem prasowym - zamiast wybudowania kilku połączeń kanalizacyjnych, zadbania o dzielnice bez wodociągów wnioskuje o budowę dwóch fontann. Jego zdaniem pan prezes nie powinien wypowiadać się w sposób, że firma nie ma bezpośredniego wpływu na poziom cen wody i ścieków. Zdaniem radnego firma ma wpływ na ceny wody i ścieków poprzez poziom kosztów.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zamknął dyskusję.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych. Projekt uchwały przy 5 głosach za, 13 głosach przeciwko i 1 głosie wstrzymującym się nie został przyjęty.

#### **Do punktu 8.**

##### **Wnioski i oświadczenia radnych.**

Wniosków i oświadczeń nie zgłoszono.

#### **Do punktu 9.**

##### **Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta poinformowała, że Burmistrz udzielił odpowiedzi w punkcie 5.

#### **Do punktu 10.**

##### **Zamknięcie obrad sesji.**

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj uzupełnił informację przedłożoną na sesji w miesiącu październiku dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych za 2010r. i na dzień rozpoczęcia kadencji przez przewodniczącą Rady Miasta oraz Burmistrza Miasta.

Informacja została przesłana przez Wojewodę Śląskiego, wpłynęła do Urzędu Miasta już po sesji 27 października. Wiceprzewodniczący odczytał pismo, które stanowi załącznik do protokołu.

Poinformował, że wpłynęło zaproszenie dla radnych na dni otwarte Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie, które odbędą się 6 grudnia br.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj zamknął obrady XIV sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Protokołowała

Małgorzata Trepka-Psyk

Przewodnicząca Rady Miasta

Halina Skorek-Kawka