



WOJEWODA ŚLĄSKI

Katowice, dnia 02.12.2008r.  
NP/IV/0911/73/636/08

Urząd Miasta Myszkowa

Wpłynęło  
dnia 04 GRU. 2008

L. dz. 1453 z 01

Podpis

#### Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

#### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXIV/211/08 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 29 października 2008 r. w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy, w części określonej: w § 2 oraz w załączniku do uchwały – jako niezgodnej z art. 28 ust. 1 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o ochronie przeciwpożarowej (Dz. U. z 2002 r. Nr 147, poz. 1229 z późn. zm.).

#### Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 października br. Rada Miasta w Myszkowie podjęła uchwałę w sprawie ustalenia wysokości ekwiwalentu pieniężnego dla członków Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu gminy.

W podstawie prawnej uchwały przywołano art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 28 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przeciwpożarowej, zwanej dalej „ustawą”.

W § 2 ust. 1 uchwały rada postanowiła, że ustalony w § 1 ekwiwalent wypłacany jest z budżetu miasta na pisemny wniosek złożony do Burmistrza Miasta Myszkowa przez Naczelnika jednostki OSP biorącej udział w działaniu ratowniczym lub szkoleniu, potwierdzony przez Państwową Straż Pożarną. W ust. 2 tego paragrafu stanowi się, że zasady i terminy wypłaty ekwiwalentu określa załącznik Nr 1 do uchwały.

Z przepisu art. 28 ust. 1 ustawy wynika jedynie obowiązek spoczywający na organie stanowiącym gminy, sprowadzający się do ustalenia w drodze uchwały ekwiwalentu pieniężnego członkom ochotniczych straży pożarnych, którzy uczestniczyli w działaniu ratowniczym lub szkoleniu pożarniczym organizowanym przez Państwową Straż Pożarną lub gminę.

W ocenie organu nadzoru, w świetle tego przepisu, nie znajduje uzasadnienia zamieszczanie w uchwale podjętej na jego podstawie postanowień o treści, jak w § 2 ust. 1 oraz określaniu w niej zasad i terminów wypłaty tego ekwiwalentu, tak jak to uczyniono w załączniku do

uchwały. Podjęta na w/w podstawie prawnej uchwała powinna w swej treści ograniczać się jedynie do ustalenia wysokości ekwiwalentu.

Podkreślić należy, że jednym z elementów, które czynią z określonego dokumentu akt woli organu jest podstawa prawna, legitymująca organ gminy do podejmowania działań w zakresie ustalonym konkretną normą prawną.

Podejmowanie przez radę działań bez stosownego upoważnienia jest naruszeniem wyrażonej w art. 7 Konstytucji RP, zasady zgodnie z którą organy administracji publicznej mogą działać na podstawie i w granicach prawa. Z zasady tej wynika bezsprzecznie, iż organom administracji publicznej wolno jedynie to, na co zezwalają przepisy prawa i mogą działać jedynie tylko tam i o tyle, o ile prawo je do tego upoważnia. Innymi słowy, jeżeli organ administracji publicznej podejmuje działania w sprawie, co do której przepis prawa wyraźnie lub pośrednio nie wskazuje jego właściwości, działanie takie stanowi naruszenie konstytucyjnej zasady legalizmu.

Z uwagi na wymienione nieprawidłowości stwierdzenie nieważności przedmiotowej uchwały w części określonej na wstępie jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od dnia jego doręczenia.

**Otrzymują:**

1. Rada Miasta w Myszkowie  
/za zwrotnym potwierdzeniem odbioru/
2. a/a

WOJEWODA ŚLĄSKI  
Zygmunt Łukaszczyk