

PROTOKÓŁ Nr XLIV/14
z sesji Rady Miasta w Myszkowie z dnia 18 czerwca 2014r.

Sesja odbywała się od godz.10.00 do godz. 12.50

Sesji przewodniczyła przewodnicząca Rady Miasta p. Halina Skorek-Kawka.

W sesji udział wzięli:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Radni Rady Miasta w liczbie | 20 osób |
| 2. Burmistrz Miasta | p. Włodzimierz Żak |
| 3. Z-ca Burmistrza Miasta | p. Iwona Fanelak |
| 4. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta | |
| 5. Kierownicy jednostek podległych, spółek, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. | |

Nieobecni radni:

1. Pan Sławomir Dymczyk- usprawiedliwiony.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Interpelacje i zapytania radnych.
6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2013 rok.
7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.
8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania uchwał za 2013r.
9. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2014-2030,
 - zmian w budżecie na 2014 rok,
 - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa,
 - nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
 - utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Myszkowie i nadania jej statutu,
 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy w Myszkowie ul. Gałczyńskiego 6 i 7,
 - wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy w Myszkowie ul. Millennium 19 c,

- zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Myszków.

10. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

2. Ustalenie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Interpelacje i zapytania radnych.

6. Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2013 rok.

7. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013 rok.

8. Przyjęcie sprawozdania z wykonania uchwał za 2013r.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2014-2030,

- zmian w budżecie na 2014 rok,

- miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa,

- nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),

- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),

- wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),

- wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,

- utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Myszkowie i nadania jej statutu,

- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy w Myszkowie ul. Gałczyńskiego 6 i 7,

- wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy w Myszkowie ul. Millennium 19 c,

- zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Myszków,

- utworzenia i nadania statutu gminnej jednostce organizacyjnej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Myszkowie.

10. Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XLIV sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzyła i prowadziła przewodnicząca Rady Miasta w Myszkowie Pani Halina Skorek-Kawka. Powitała zaproszonych gości, lokalną prasę, mieszkańców miasta. Powitała również p. Burmistrza Miasta, p. Wiceburmistrza kierownictwo Urzędu Miasta oraz wszystkich radnych.

Stwierdziła, że na sali obecnych jest 20 radnych. Podejmowane uchwały będą więc prawomocne.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka poinformowała, że wszyscy radni porządek sesji otrzymali. Wyjaśniła, że Burmistrz Miasta zwrócił się do niej z wnioskiem o wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu gminnej jednostce organizacyjnej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Myszkowie.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj odczytał pismo w tej sprawie (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że wszyscy radni otrzymali projekt uchwały, uchwała była omawiana i opiniowana na posiedzeniach komisji Finansów i Budżetu, Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej, Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście. Opinie komisji były pozytywne.

Zapytała czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Radny Ryszard Burski stwierdził, że Klub Radnych Lewicy z zadowoleniem przyjmuje reakcje p.Burmistrza na zgłaszane przez radnych Klubu od ponad dwóch lat uwagi i zastrzeżenia dotyczące spółki MTBS. Jednak dotychczasowe doświadczenia, między innymi z blokowaniem dostępu do informacji na podstawie rzekomych ekspertyz prawnych, niekończącym oczekiwaniem na interpretację ministerstwa w sprawie czynszów i opłat dodatkowych, tzw. trójstrumieniową kontrolą, będącą rzekomo odpowiedzią na wnioski Klubu bez możliwości osobistego ich przekazania kontrolującym czy też na końcu odrzuceniem projektu uchwały o zaniechaniu działań na szkodę mieszkańców, każą zachować ostrożność co do właściwych intencji zgłoszonego projektu utworzenia KZGM. Niemniej jakakolwiek próba naprawy czy też uratowania spółki gminnej jest warta zastanowienia i rozważenia. Tym bardziej, że radni też mają swoje propozycje rozwiązań, z którymi niestety nie mogli zapoznać Burmistrza z uwagi na brak reakcji na ich zaproszenia do rozmów na te trudne tematy. Ostatnie takie zaproszenie radni przekazali w październiku ubiegłego roku. Radny wyjaśnił, że nie zrobią tego na pewno w pośpiechu, na kolanie, tak jak ostatnio na komisji w sprawach różnych, a tym bardziej dzisiaj na sesji plenarnej. Radny Burski zaproponował, aby dziś pominąć ten temat, jeśli ma się odbyć dyskusja na serio o powołaniu nowej jednostki, o niebagatelnym znaczeniu dla gminy, ale i dla mieszkańców, którym ta jednostka ma służyć. Jeśli można było czekać ponad dwa lata na pierwszą reakcję Burmistrza, to kolejny miesiąc czy dwa, radnych nie zbawi. Ostatnie wydarzenia, które doprowadziły do zmiany prezesa, który jest podobno na sali dzisiaj... Radny Burski powitał i pogratulował nowemu prezesowi. Stwierdził, że jeśli więc jest od dzisiaj nowy prezes to nie należy mu meblować i urządzić tej firmy, należy dać mu szansę na przedstawienie własnej wizji i koncepcji funkcjonowania firmy, może także w dotychczasowej formule. Radny Burski przypomniał, że początki funkcjonowania MTBS-u czyli w tej formie organizacyjno-prawnej, były bardzo dobre: relatywnie niskie czynsze, akumulacja środków na funduszu remontowym, dofinansowanie budownictwa mieszkaniowego, zwroty nadpłat za media, wysoki wskaźnik windykacji, a przede wszystkim były budowane mieszkania.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że chce sprostować kilka kwestii. Po pierwsze nie ma prezesa, tylko przewodniczącego Rady Nadzorczej oddelegowano do prac i pełnienia obowiązków prezesa. W rozmowie z Radą Nadzorczą zostało podjęte takie postanowienie, że pewne kluczowe rzeczy muszą być od razu zrobione w spółce i od tego będzie uzależniony ewentualny tryb i kto zostanie powołany na prezesa, oczywiście w porozumieniu z Radą Nadzorczą. Burmistrz wyjaśnił dlaczego zgłasza radnym projekt tej uchwały. Wczytał się w liczne uwagi, o których rozmowy trwają już bardzo długo i ta uchwała to odpowiedź i wyjście naprzeciw temu co chcemy zrobić w kluczowym obszarze dociekań Klubu Radnych Lewicy wyrażanych przez p. Burskiego. Na jednej z komisji usłyszał, że radni co do idei, istoty taki pomysł od jakiegoś czasu zgłaszali. Burmistrz podkreślił, że nic nie zostało zrobione na kolanie, jest to przeliczone i oszacowane, nawet jeśli będzie się nad tym pracować rok tak, jak pracowało się w Poraju nad tworzeniem spółki wodociągowej, to i tak nie będzie efektu polegającego na tym, że będą aptekarskie liczby, które według prognoz idealnie będą sprawdzone. Burmistrz zgodził się co do tego, że radni jako organ najwyższy, uchwałodawczy podejmują uchwały co do intencji, natomiast kuchnia wykonania tej intencji należy do wykonawcy. Burmistrz rozumie, że radni chcą rozważyć wszystkie za i przeciw, ale nie jest tak, że podejmując jakąś uchwałę zrobi się tylko dobrze, a nie zrobi się gdzieś w jakimś obszarze tak, że będzie gorzej albo będzie zmiana reguł gry. Burmistrz wyjaśnił, że gmina potrzebuje czasu do pracy nad przetargiem lub nad tworzeniem zakładu komunalnej gospodarki mieszkaniowej, to radni zdecydują czy chcą nad uchwałą procedować, podjąc ją, ona podejmuje kierunek co do samego tworzenia i formy utworzenia tego zakładu jako jednostki organizacyjnej gminy. Burmistrz stwierdził, że żeby radni mieli pełny obraz to powie, że w przetargu jakby się nie natrudzić i wymyślić usprawnioną formułę, a przetargi od lat są coraz bardziej udoskonalane i mają coraz mniej nieczytelnych elementów, że np. gdyby wygrała inna spółka gmina mogłaby mieć problemy z rozliczeniami, to tego przetargu przejrzysiej, niż mając to w jednostce organizacyjnej gminy, nie zrobimy. To jest główny motyw do podjęcia tej uchwały. Jednocześnie podjęcie tej decyzji będzie wpływać na posadowienie się samego MTBS-u, bowiem z obrotów spółki, zakładając, że MTBS wygrałby ten przetarg, bo ten przetarg będzie miał inne reguły, być może atrakcyjniejsze dla tego kto te obowiązki by przejmował w naszym imieniu. Do tej pory nie przystępowały inne firmy, był jeden oferent, tylko jeden był przypadek w historii kiedy był inny oferent, ale nie chcąc rozliczać historii i sprawdzać czy prawidłowo wybierano, nie wraca do tego. Gdyby dziś zapytać MTBS to będą głosy, żeby im tego nie odbierać. Z drugiej strony gmina ma chronić interes naszych mieszkańców, chodzi o zachowanie czytelności, żeby w obszarach, w których się spieramy, a nie zgadza się np. że stosowana jest blokada informacyjna bo tam gdzie pojawia na gruncie prawa tajemnica handlowa przedsiębiorstwa to radni będą się zderzać z każdym innym prezesem, nie ważne kto by nim został. Burmistrz poprosił, aby zrozumieć, że to że kiedyś było robione inaczej nie oznacza, że tak ma być robione dalej. Burmistrz wyjaśnił, że dla niego powołanie tej uchwały lub nie, nie jest być albo nie być. Jest tylko wyznacznikiem jaki standard rozliczania obierzemy. Jeśli radni nie wprowadzą jej do porządku lub zanegują uchwałę w głosowaniu, to jest prawo radnych, a on może tylko prosić. Burmistrz wyjaśnił, że jeśli radni nie podejmą tej uchwały to gmina z dniem 1 lipca nie będzie żądać od MTBS-u remanentu, który będzie wymagał od p. Romańskiego pełniącego obowiązki prezesa ogromu prac, tylko wtedy już będą przygotowania do przetargu, nie będzie proponowanej drugi raz uchwały, bo nie ma na to czasu. Za chwilę będzie kolejny dylemat na ile ma być ogłoszony przetarg, bo opłacalność przetargów z pozycji kosztów, jakie mogą zaoferować potencjalni oferenci w wielu przetargach jak komunikacja czy śmieci, zależy od długości kontraktowania. Jeśli okres będzie krótki może się okazać, że opłacalność takiego kontraktu będzie dużo mniejsza więc będą wyższe koszty jednostkowe czyli będzie efekt odwrotny od zamierzonego. Burmistrz

poprosił radnych o podjęcie tej uchwały, podkreślił, że rozumie trudną sytuację, argument Klubu Radnych Lewicy, że chcieli by na to więcej czasu, jednak dłuższa praca nie spowoduje, że radni dostaną więcej liczb niż te, które są.

Radny Ryszard Burski przeprosił, że powiedział kilka nieścisłości odnośnie nowego prezesa, jednak radni zawsze byli słabo informowani. Radny stwierdził, że Burmistrz przez 2,5 roku nie zareagował na prośby, sugestie, ostrzeżenia Klubu. To nawet z ludzkiej ciekawości mógłby Burmistrz zaprosić i dowiedzieć się jaki jest pomysł radnych, może niedorzeczny, nie pasujący do koncepcji Burmistrza, ale warto byłoby się z nim zapoznać. Dlatego nic nie jest w stanie przekonać członków Klubu Radnych Lewicy, że dzisiaj trzeba tak szybko podejmować tą decyzję. Na pewno argumenty dotyczące przygotowania przetargu są w jakiś sposób istotne i ważne, ale przyszłość MTBS-u jest bardziej ważna niż jakaś dodatkowa praca urzędnika, można za to zapłacić. W związku z tym ponawia apel do Burmistrza, aby nie iść na siłowe rozwiązanie, poprosił, aby dać radnym szansę pokazania inicjatywy, przecież Burmistrz się przekonał, że radni nie są ortodoksyjną opozycją, która chce wszystko zniszczyć, zniweczyć i odsunąć od władzy Burmistrza, choć okazało się, nie przesądza, ale że wszystko co radni mówili potwierdziło się. Radny Burski stwierdził, że ani on ani jego koledzy nie mają z tego powodu satysfakcji, dlatego należy spróbować uniknąć kolejnego błędu, za 2,3 tygodnie można zrobić sesję nadzwyczajną i da się to pogodzić, a będzie to wreszcie jakiś jedyny gest dobrej woli i może pod koniec kadencji nawiązania współpracy, a tego od 2,5 roku brakuje.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak odniósł się do słów radnego Burskiego, że interes MTBS -u jest ważniejszy niż praca urzędnika. To nie o tym jest rozmowa, faktycznie to rozmowa i dywagacje czy ważniejszy jest interes MTBS-u czy mieszkańców mieszkających w zasobach komunalnych gminy.

Radny Ryszard Burski powiedział, że koleżanka prosiła go, aby nie przedłużał, ale są granice hipokryzji. Jeśli Burmistrz nie reaguje na 2-letnie ataki ze strony radnych, żeby przestał działać na szkodę mieszkańców, a on konsekwentnie do dzisiaj działa, bo to co zostało zrobione w MTBS-ie to dopiero początek przywracania normalności, pozostał cały pakiet spraw wyrównania krzywdy ludziom, którzy zostali oszukani. Tymczasem p. Burmistrz dzisiaj używa argumentów troski o mieszkańców, to są Himalaje hipokryzji.

Przewodnicząca Rady poprosiła o głosowanie.

Odbyło się głosowanie nad zmianą porządku obrad poprzez wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu gminnej jednostce organizacyjnej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Myszkowie.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Przy 11 głosach za, 6 głosach przeciwko i 2 głosach wstrzymujących się, porządek obrad zmieniono bezwzględną większością głosów.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad w całości.

W głosowaniu brało udział 19 radnych.

Przy 12 głosach za, 0 głosach przeciwko i 7 głosach wstrzymujących się, porządek obrad przyjęto bezwzględną większością głosów.

Do punktu 3.

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji Rady Miasta.

W głosowaniu nad przyjęciem protokołu brało udział 19 radnych.

Protokół z poprzedniej sesji Rady Miasta został przyjęty przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się- jednogłośnie.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 8.05.14r. do 18.06.14r.(sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radny Ryszard Burski powiedział, że z gratulacjami dla Burmistrza co do strefy radni wstrzymają się, aż powstanie pierwsze stanowisko pracy, wtedy będą to szczerze gratulacje. Radny stwierdził, że w nawiązaniu do wcześniejszych kwestii dotyczących MTBS-u, nie byłoby tych dwóch przypadków, gdyby Burmistrz słuchał opozycji. Tymczasem Burmistrz sobie rozpoczął kadencję od założenia, że opozycja to zło konieczne, intruzi, których ustawia się w kącie. Dowód tego dał Burmistrz obsadzając wszystkie stanowiska w Radzie swoimi, nawet przewodniczącego Komisji Rewizyjnej co jest niebywałym wydarzeniem i podważeniem fundamentu demokracji. Radny Burski wrócił do przypadku związanego z ciepłą wodą, ogrzewaniem dzielnicy Mijaczów. Bodajże 3 lata temu, kiedy jeszcze w Radzie panowała sielanka, przy okazji zmiany właściciela, na sesji plenarnej radny chciał zachęcić Burmistrza, żeby sięgnął po program, który pokazywali Duńczycy. Tam była kwestia włączenia Papierni w miejski system ciepłowniczy. Wtedy chodziło o dostawę ciepła chyba o 29 % tańszego niż to co oferowało Fortum, ale dzisiaj nie byłoby tych problemów bo byłoby źródło alternatywne, a przez cały czas eksploatacji mielibyśmy w szachu dwóch dostawców ciepła. Radny podsumował, że niestety stało się i ma nadzieję, że Burmistrz wyciągnie z tego wnioski.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza.

W głosowaniu nad przyjęciem sprawozdania Burmistrza brało udział 19 radnych.

Przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, sprawozdanie zostało przyjęte jednogłośnie.

Do punktu 5.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radna Elżbieta Kościow wyjaśniła, że na prośbę mieszkańców ulicy Grucha, Koronacyjna, a dotyczy to pisma, które było skierowane na ręce mieszkańca, który prowadzi korespondencję z p. Burmistrzem, mieszkańcy zwrócili się do niej w sprawach wymagających uściślenia. Radna przypomniała, iż Burmistrz pisze, że wykonane roboty polegające na remoncie pobocza będą wykonane w miarę możliwości finansowych, poprawią one komfort i bezpieczeństwo poruszania się. Radna powiedziała, że wszyscy z tym się zgadzają, ale prosi o przybliżenie tego zapewnienia, czy dotyczy to obydwu stron jezdni tj .poboczy, czy dotyczy to ulicy Grucha i dalej Koronacyjna, czy będzie to w całości czy fragmentarycznie, jaki jest przybliżony termin realizacji oczekiwanego przez mieszkańców uregulowania tej sprawy. Z tym wiąże się wielokrotnie podejmowana przez nią sprawa regulacji stanu prawnego tej części dzielnicy, dziś wiele się mówi o strefie ekonomicznej, jest ona bardzo oczekiwana. Radna powiedziała, że mieszkańcy w związku z tym zasugerowali jej pytanie, a mianowicie

regulacja prawna ulic Grucha i Koronacyjna. Czy decyzja, że Nierada będzie miała stan prawny uregulowany jest już przesądzona, czy nie warto zastanowić się nad tematem regulacji stanu prawnego Grucha, Koronacyjna czyli tych bezpośrednio przy strefie ekonomicznej?

Radny Ryszard Burski stwierdził, że chocholi taniec trwa. Kolejna porcja powtórnych pytań przesłanych do Burmistrza 29.05.14r. pozostaje praktycznie bez odpowiedzi, są to odpowiedzi połowiczne lub pominięte. Radny powiedział, że nie będzie ponownie przytaczał przykładów bo to już jest znane i nudne, a metody są te same i cel pozostaje niezmienny, Burmistrz idzie w zaparte. Radny podkreślił, że radni nie ustąpią, bo nie może być tak, że Burmistrz nie może czy nie chce wyjaśnić, gdzie podziały się miliony złotych prywatnych pieniędzy naszych mieszkańców, jak i też niemałych kwot środków publicznych. Radny powiedział, że chciałby przytoczyć jeden przykład, a zainspirowała go wypowiedź radnego Jacka Tryndy, a ponieważ zna go, szanuje, to wie, że mówił zupełnie szczerze. On uległ pewnej narracji, którą wprowadza p. Burmistrz, który przez lata twierdził, że wszystko jest w MTBS-ie w porządku, a teraz mówi, że jest źle, ale jest to konsekwencja 15 lat błędów i wypaczeń, w tym personalnie Ryszarda Burskiego. To właśnie radny Trynda podniósł, prawdopodobnie szczerze. Radny Burski powiedział, że nie wierzy, że była to jakakolwiek manipulacja. Radny Burski przytoczył fragment swojej wypowiedzi z sesji 3.04.14r., chodziło o kwestie stawek w lokalach MTBS, że p. Burmistrz twierdził, że tak samo było ustalane 15 czy 14 lat temu, kiedy oddawano pierwszy budynek. Poprosiliśmy p. Burmistrza o uchwałę z 2001r. w sprawie ustalenia stawki czynszu w zasobach MTBS-u. Już na pierwszy rzut oka widać zasadniczą różnicę w elementach kalkulacyjnych: koszt eksploatacji 1,36 zł, dzisiaj 3,56 zł, spłata kredytu 4,03 zł, dzisiaj 5,39 zł, przy czym bieżące oprocentowanie kredytu jest jedenastokrotnie mniejsze niż miało to miejsce w 2001r. Jednak najistotniejsza różnica dotyczy pozycji amortyzacja, która nie występowała w omawianej kalkulacji z 2001r. w ogóle, a dziś lokatorzy płacą tylko z tego tytułu 1,82 zł za m². To znacząca kwota, bo stanowi to ponad 100 zł miesięcznie przy średniej powierzchni mieszkania. Radny Burski poprosił, aby zakończyć z tym historycznym usprawiedliwieniem, bo radni nie badają zamierzonych czasów, ale oceniają pracę Burmistrza, który niebawem kończy kadencję, a zachowuje się jakby przedstawiał bilans otwarcia. Radny przypomniał, że w piśmie z 29.05.14r. zwrócił się ponownie do Burmistrza z wyjaśnieniem punktów 9-12. Zacytował pytania: „9. *Jakie nieprawidłowości i jakie informacje nieprawidłowe zawarliśmy w wystąpieniu prasowym pod tytułem O działaniu Burmistrza i jego radnych na szkodę mieszkańców oraz w jakim zakresie, w którym przypadku Ryszard Burski stosuje metody bezprawne, jaki polityk składał obietnice i niestworzone rzeczy.* 10. *Na grudniowej komisji rewizyjnej p. Burmistrz stwierdził: ...Tracimy parę miesięcy na przepychanki i dysputy, które na finiszu ujawniają jak brak wiedzy i precyzji potrafi wprowadzić w błąd i wywołać niepotrzebne zamieszanie*”. Radny wyjaśnił, że to oczywiście mowa o MTBS-ie. „*Proszę o uszczegółowienie zarzutu, gdzie wykazaliśmy się brakiem wiedzy i precyzji, co miało wprowadzić w błąd i wywołać niepotrzebne zamieszanie?* 11. *Na tejże komisji, strona 14 protokołu, odmawia Pan radnemu prawa do pytania dlaczego trzykrotnie wzrosły przychody finansowe spółki...*”. Radny wyraził nadzieję, że dziś Burmistrz nie uczyni takiej odmowy w świetle potwierdzenia tych napompowanych, spreparowanych wyników MTBS. Radny odczytał ostatni 12 punkt: „*Gdzie i kiedy radny Ryszard Burski stwierdził, że nie ufa prawnikom pracującym w urzędzie, tu cytat: ...że pisane są opinie takie jak Burmistrz chce.. (str. 14 w.w protokołu)*”. Radny Burski powiedział, że zwrócił się po raz drugi w tej sprawie i pozostają one bez odpowiedzi, a zatem można stwierdzić z całą stanowczością, że w celu zdeprecjonowania Rady czy radnych opozycji Burmistrz nie waha się sięgnąć po insynuacje.

Radny Jacek Trynda odniósł się do słów przedmówcy radnego Burskiego. Stwierdził, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek zabierał głos w sprawie MTBS-u, zmieniając swoje stanowisko. Jego stanowisko w sprawie MTBS-u jest od początku takie samo, uważa, że spółka ta ma swoją Radę Nadzorczą, swój Zarząd i to one mają zajmować się działalnością i prowadzeniem tej spółki. Jeśli radni Lewicy uważają, że dzieją się tam rzeczy nieprawidłowe, Burmistrz nie reaguje i dokonano jakichś malwersacji, o czym radni słyszeli niejednokrotnie, to do tego celu służą inne organa i tam ewentualnie można by się udać w celu wyjaśnienia wszystkich tych rzeczy.

Do punktu 6.

Rozpatrzenie i zatwierdzenie sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Miasta Myszkowa za 2013 rok.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka poinformowała, że sprawozdanie finansowe oraz sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2013 r. wszyscy radni otrzymali. Sprawozdania omawiały podczas swoich posiedzeń Komisje: Rewizyjna, Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Komisje zaopiniowały sprawozdania pozytywnie. Komisja Rewizyjna zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie finansowe wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013r. składając jednocześnie wniosek o udzielenie absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2013r., w związku z czym wszyscy radni otrzymali projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium za 2013r.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach Zespół w Częstochowie wydała opinię pozytywną o przedłożonym przez Burmistrza Myszkowa sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2013 rok. Jest to uchwała Nr 4100/74/VII/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj odczytał uchwałę Nr 4100/74/VII/2014 z dnia 15 kwietnia 2014 r. VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach(uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka otworzyła dyskusję nad sprawozdaniem z wykonania budżetu za 2013r.

Nie zgłoszono pytań, uwag, w związku z czym przewodnicząca zaproponowała przyjęcie sprawozdań w głosowaniu.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za 2013r.

O odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 7.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013rok.

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że uchwałę w sprawie absolutorium rada gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Zgodnie z art.18 a ust.3 ustawy o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 4 czerwca 2014r. zaopiniowała pozytywnie i wystąpiła z wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Miasta Myszkowa za wykonanie budżetu miasta za rok 2013. Wniosek ten wpłynął do niej i w dniu 5 czerwca 2014r. został przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej w celu zaopiniowania.

Przewodnicząca Rady Miasta poprosiła przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie wniosku i opinii Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2013 rok.

Radny Waław Gabryś przewodniczący Komisji Rewizyjnej odczytał wniosek i opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 4 czerwca 2014r. w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa za 2013r. (wniosek i opinia stanowią załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Rady Miasta poinformowała, że Regionalna Izba Obrachunkowa w Katowicach Zespół w Częstochowie wydała opinię pozytywną o wniosku Komisji Rewizyjnej: uchwała Nr 4100/VII/118/2014 VII Składu Orzekającego RIO z dnia 9 czerwca 2014r.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta Eugeniusz Bugaj odczytał uchwałę Nr 4100/VII/118/2014 VII Składu Orzekającego RIO z dnia 9 czerwca 2014r. (uchwała stanowi załącznik do protokołu).

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013r.

Przewodnicząca Rady Miasta na prośbę radnych ogłosiła 5 minut przerwy.

Po przerwie przewodnicząca Rady Miasta zapytała czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały.

Radny Sławomir Zalega stwierdził, że przychodzi radnym po raz ostatni w tej kadencji dokonywać analizy wykonania budżetu miasta. Po raz pierwszy w tej kadencji radni mają do czynienia z tak kiepską realizacją zaplanowanych zadań. Ubiegłoroczny budżet został zrealizowany po stronie dochodowej w kwocie 83 mln 090 tys. zł, a więc zaledwie 94% planowanych dochodów ogółem i to już po dokonanych zmianach zmniejszających na przestrzeni roku założony poziom dochodów o prawie 1 mln 100 tys. zł. Gdyby nie zmniejszenia, realizacja założonych według uchwały budżetowej dochodów wyniosłaby jedynie 93%. Radny Zalega stwierdził, że w poszczególnych pozycjach dochodów budżetu w ramach dochodów własnych budżetu miasta osiągnięto wyższą niż zaplanowano, ale jednocześnie niższą o 474 tys. zł od wykonania za rok 2012, kwotę dochodów w podatku od nieruchomości. W tej pozycji niższa o prawie 770 tys. zł, w porównaniu do 2012r., była realizacja dochodów w podatku od nieruchomości od osób prawnych. Radny Zalega wyjaśnił, że pomimo dokonanych, po sugestjach radnych, znacznych, bo w wysokości około 4 mln 200 tys. zł odpisach aktualizacyjnych nieznacznie tj. o około 55 tys. zł zmniejszyła się kwota zaległości podatkowych od osób fizycznych. Podobna sytuacja ma miejsce w pozycji dochodów z mienia, gdzie pomimo zaplanowanych niższych niż w 2012r. kwot dochodów, uzyskano kwotę mniejszą o 85 tys. zł. Radny podkreślił, że o prawie milion złotych

w porównaniu do 2012r. jest niższa kwota pozyskanych środków ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi. Jeszcze gorzej wygląda sytuacja z realizacją zaplanowanych w budżecie na 2013r. wydatków miasta. Wydatki ogółem udało się zrealizować zaledwie w niespełna 91% przewidywanych wydatków, w tym wydatki bieżące w niespełna 97%, a wydatki majątkowe w nieco ponad 76%. Łączna kwota niewydatkowanych środków w ramach realizowanych zadań własnych wyniosła w zaokrągleniu 9 172 500 zł i była wyższa od kwoty niewydatkowanych środków w 2012r. o 6 935 500 zł. Wydatków bieżących nie wykonano na kwotę 2 181 558 zł tj. o 438 600 zł więcej niż w 2012r., a wydatków majątkowych nie zrealizowano na kwotę 6 816 844 zł czyli o 6 323 870 zł więcej niż w roku poprzednim. Radny Zalega stwierdził, że w poszczególnych działach budżetowych najczęściej zastrzeżeń do realizacji zadań bieżących należy mieć w przypadku niewykonania zadań w dziale 900-Gospodarka Komunalna i Ochrona Środowiska. Niewykorzystane środki to 656 384 zł czyli o 374 383 zł więcej niż w 2012r. Kuriozalną sprawą w tym przypadku jest fakt, że wydatki na zimowe utrzymanie dróg zostały zaplanowane w kwocie 600 tys zł i zrealizowane na podstawie wydatków ryczałtowych czyli praktycznie stałych, niezależnych od wpływu pogody na wielkość kosztów w kwocie o 200 tys zł mniejszej. Realizacja wydatków majątkowych wzbudza krytykę w przypadku działów 600-Transport jak i 900-Gospodarka Komunalna. W przypadku tego pierwszego pomimo opóźnionego zawarcia umowy na wykonanie tak powszechnie krytykowanych wiat przystankowych z uwagi na niegotowość wykonawcy do realizacji zadania, dokonano przesunięcia wydatków w kwocie 186 tys zł jako niewygasających „z uwagi na trudności techniczne w produkcji jednego z elementów płyty do montażu wiaty”. Radny Zalega stwierdził, że poważne zastrzeżenia można mieć do realizacji zadań inwestycyjnych w dziale 900 ze względu na fakt, że pomimo przeniesienia wydatków jako niewygasające z roku 2013 na rok bieżący, należy uznać podany w sprawozdaniu termin zakończenia zadania pn. „Uporządkowanie gospodarki wodno-ściekowej w Myszkowie –III etap projektu, rejon ulic: Spółdzielcza, Kwiatkowskiego, Miedziana, Polna, Strażacka, Żelazna, Stalowa, Pożarowa, Wąska” do 30 czerwca tego roku jako nierealny. Skutkiem takiej realizacji budżetu był „wypracowany” na koniec roku deficyt w wysokości 8 716 114 zł, który w stosunku do wykonania budżetu za rok 2012 jest aż 18,5 raza większy. Stan zadłużenia gminy w ciągu ubiegłego roku wzrósł z 15 586 917 zł do 21 742 449 zł i stanowi już ponad 26% wykonanych w 2013r. dochodów ogółem gminy i prawie 51% zrealizowanych dochodów własnych. Radny Zalega podsumował, że wobec tak kształtującego się obrazu sprawności realizacji gospodarki finansowej w mieście przez Pana Burmistrza wnioski dotyczące ewentualnego udzielenia absolutorium muszą być jednoznacznie negatywne.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że Burmistrz mówi o wielu osiągnięciach, ale jak przyjdzie je zdefiniować pojawia się problem. Nawet te, które wydają się być sukcesem, to po dokładnym przeanalizowaniu radny zaczyna mieć wątpliwości. Przykładem takim może być ograniczenie zatrudnienia w Urzędzie Miasta, bodajże o 40 etatów. Z racjonalnego punktu widzenia sukces jest niewątpliwy, ale w aspekcie społecznym to kolejny, po SANiKO, wkład Burmistrza w umacnianiu naszego miasta w pozycji lidera bezrobocia w regionie. Ktoś może powiedzieć, że to normalne, że jak się chce oszczędzać i racjonalnie gospodarować, to trzeba być przygotowanym na koszty społeczne i ofiary, jest to oczywiste i nie trzeba do tego przekonywać. Jednak kiedy się prześledzi efekty oszczędnościowe to liczby tego nie potwierdzają. Wprawdzie w 2011r. zaplanowano wydatki na administrację w wysokości 7 mln 384 tys zł tj. o 180 tys zł mniej w stosunku do roku poprzedniego, ale wykonanie było już znacznie wyższe, bo dokładnie wyniosło 7 mln 526 tys zł, to jest prawie równe temu co w roku 2010 czyli w roku bazowym. Radny Burski stwierdził, że w dalszych latach poziom wydatków na administrację ostro poszybował w górę do 8 mln 452 tys zł w roku ubiegłym, to

jest wzrost prawie o 1 mln zł. Zatem oceniając rzekomy sukces tych drastycznych decyzji personalnych trudno dopatrzeć się jakichkolwiek korzyści dla budżetu. Mimo poniesionych ofiar i osobistych dramatów zwalnianych pracowników, efekty tego zostały skonsumowane i to ze sporym, prawie milionowym naddatkiem. Te liczby wskazują, że zwolnienia pracowników nie miały na celu oszczędności budżetowych, tylko podwyżki i to znaczne dla tych, którzy się ostali. Znaczny udział w tym miał Burmistrz i jego zastępca, bo w 2012r. zarobili odpowiednio 156 tys zł i 136 tys zł, to jest o prawie 20 tys więcej niż każdy z nich zarobił w roku poprzednim. Radny Burski podkreślił, że nie ma zwyczaju zaglądać nikomu do kieszeni, a tym samym zazdrościć wysokich apanaży, ale budzi to jego niesmak, jeśli dzieje się to kosztem tych, którzy zasilili i tak już liczne grono bezrobotnych, a dodatkowo obwieszcza się to jako sukces.

Radny Andrzej Ciesielski odnosząc się do przemówienia przedmówców zapytał czy wykonanie planu budżetowego w 94%-tach czy 97%-tach jest sukcesem czy porażką? Stwierdził, że przedmówcy w dawnych czasach nas przygotowali w inny sposób, plan był wykonywany w 150%-tach, on pamięta pomnik śp. p.Pstrowskiego, który do tej pory stoi na placu centralnym w Zabrze. Zapytał czy takich sukcesów oczekujemy?

Radny Sławomir Zalega wyjaśnił, że starał się czytać powoli, żeby wszyscy zrozumieli, jednak chyba to się nie udało. Radny przypomniał, że mówił o realizacji budżetu po zmianach, zmiany były robione kilkanaście razy w ciągu roku. Zmiany te robili wszyscy odpowiedzialnie po to, żeby zaplanowane zadania wykonać w możliwie największym procencie. To nie jest tak, że radnym zależy na tym, tak jak to przedmówca ironizował, żeby przekroczyć plan. Radnym zależy na realnym wykonaniu tych zadań, które sobie wszyscy zaplanowali.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że co roku przy okazji zbliżającej się sesji absolutoryjnej jesteśmy informowani przez część radnych koalicji i niektórych przedstawicieli Urzędu Miasta, że sesja owa jest dedykowana ocenie wykonania przez Burmistrza miasta budżetu w roku poprzednim. Próbuje się na radnych wymóc ograniczenie się wyłącznie do tej kwestii, zapominając jednocześnie o kilku ważnych aspektach sprawy. Po pierwsze budżet nowelizowany jest na wniosek Burmistrza wielokrotnie w ciągu roku, a wprowadzone zmiany mają na celu dopasowanie dokumentów do faktycznego stanu finansów miasta w danym czasie. Po drugie, zdaniem radnych Klubu Lewicy, nie można oceniać realizacji budżetu przez Burmistrza bez jednoczesnej oceny jego działalności. Po trzecie według radnych Klubu Lewicy do dokonania pełnej oceny konieczna jest analiza stanu samorządu w całości, a więc nie tylko Urzędu Miasta, ale również gminnych jednostek organizacyjnych, w tym spółek miejskich. Zwyczajowo przyjęło się w samorządach, że taka pełna ocena dokonywana jest podczas sesji absolutoryjnej, a wniosek o udzielenie absolutorium poprzedzony jest dyskusją o działalności Burmistrza w pełnym spektrum jego kompetencji i zadań. Dodatkowym uzasadnieniem dla konieczności dokonania pełnej oceny są wydarzenia o bardzo poważnych skutkach, które w ostatnim czasie miały miejsce w Myszkowie. Radny Zaczkowski zapytał czy dzisiaj takiej pełnej oceny można dokonać? W jego przekonaniu na pewno nie. Nie jest to możliwe choćby z uwagi na przeciągane procedury przyjmowania sprawozdań spółek miejskich. Radny przypomniał, że sprawozdanie finansowe spółki MTBS radni uzyskali w ubiegły piątek, natomiast sprawozdania SANiKO radni nie widzieli do tej pory w ogóle. Efektem tego stanu rzeczy jest fakt, że komisja finansów i budżetu, w planowanych na początku roku terminach, a należy zwrócić uwagę, że co roku są one podobne, chyba po raz pierwszy w historii myszkowskiego samorządu nie mogła przeanalizować wyników finansowych spółek przed sesją absolutoryjną. Ponieważ jednak sprawozdanie MTBS radni

otrzymali przed sesją, po jego nawet pobieżnym przejrzeniu można śmiało mówić, że wiadomo dlaczego tak się stało. Sytuacja finansowa spółek jest tak fatalna, że p. Burmistrz najchętniej nie pokazywałby sprawozdań Radzie w ogóle. Radny Adam Zaczkowski powiedział, że za moment wróci do kwestii spółek, ponieważ to najpoważniejszy wątek działalności Burmistrza w ostatnim czasie, jednak na chwilę chciałby nawiązać do tematu, na którym oparł swoje zeszłoroczne wystąpienie absolutoryjne, a mianowicie środki zewnętrzne. Radny Zaczkowski wyjaśnił, że nie będzie mówił bardzo szczegółowo i podawał wielu przykładów, jak w zeszłym roku. Posłuży się tylko dwoma, za to w jego ocenie znaczącymi przykładami. Radny stwierdził, że Burmistrz przez całą w zasadzie kadencję wykazuje się słabą skutecznością działania i jeszcze słabszą trafnością podejmowanych decyzji, za to do perfekcji opanował PR-owskie mydlenie oczu. Na spotkaniach z mieszkańcami i na stronie internetowej Urzędu prezentuje kolejne sukcesy w pozyskiwaniu środków zewnętrznych, zapominając między innymi o tym, że największy sukces w ostatnim czasie czyli dofinansowanie do przebudowy drogi w ulicy Jedwabnej na kwotę ponad 2 mln zł to tak naprawdę spadek po poprzednim burmistrzu czyli uwolnione środki na dofinansowanie wniosku złożonego jeszcze w 2009r. Druga kwestia dotyczy kontynuowanego programu ministerialnego „Maluch” na dofinansowanie miejsc opieki nad dziećmi do lat 3, do którego to p. Burmistrz ponownie nie przystąpił, pomimo awantury w ubiegłym roku i petycji mieszkańców w tej sprawie. Radny stwierdził, że w tle jest fakt, że za chwilę 6-latkowie pójną do szkoły zamiast do zerówki i powstaną w naszych przedszkolach wolne miejsca, które można by wykorzystać na opiekę nad maluszkami, umożliwiając matkom wcześniejszy powrót na rynek pracy, finansując to zadanie ze środków zewnętrznych. No ale przecież jak mówi p. Burmistrz „nie mamy takich potrzeb”. Radny Zaczkowski przypomniał, że w tle jest jeszcze wielomilionowa flagowa inwestycja Burmistrza czyli basen na Pohulance, na którą jak dotąd nie udało się pozyskać żadnych środków zewnętrznych. Dwa tygodnie temu Urząd Marszałkowski umieścił projekt na szarym końcu listy rezerwowej, bez realnych szans na dofinansowanie. Radny Zaczkowski wracając do wątku spółek powiedział, że bardzo dużo się ostatnio działo wokół spółki MTBS i trudno przejść obok tej sprawy obojętnie. Szczególnie dzisiaj podczas sesji absolutoryjnej. Radny powiedział, że przedstawi trochę historii tytułem wprowadzenia. Sprawa zaczęła się zaraz po powołaniu na stanowisko prezesa MTBS Pana Ryszarda Mileja, kiedy to za sprawą Gazety Myszkowskiej okazało się, że p. Milej został powołany na stanowisko prezesa spółki miejskiej przez osobę, z którą prywatnie dzielił mieszkanie. Pan Burmistrz na łamach gazety twierdził, że o konkubinacie nie wiedział, ale w świetle późniejszych wydarzeń i jego zachowań, radny ma poważne wątpliwości czy znajdzie się ktoś kto w te zapewnienia dzisiaj wierzy. Nie to jednak leżało u podstaw zainteresowania Klubu osobą prezesa. O pogwałceniu standardów moralnych radni szybko zapomnieli, jak tylko poznali pana prezesa i jego plany działania w spółce. Prezes bardzo szybko obnażył swoją niekompetencję, a sposób prowadzenia spółki szybko wzbudził niepokój o jej dalsze losy. Pamiętając oślapaną w skutkach decyzję kadrową Burmistrza w SANiKO, tym bardziej radni bali się o losy kolejnej spółki miejskiej. Dociekliwość i nieustępliwość radnych, zamiast rzeczowych wyjaśnień ze strony Zarządu spółki i p. Burmistrza, spowodowała uruchomienie polityki blokady informacji i rozpostarcia parasola ochronnego nad prezesem Milejem. Zmieniły się standardy przekazywania radnym dokumentów, szczególnie raporty zostały zastąpione przez lakoniczne sprawozdania statystyczne, a pytania dotyczące działalności spółki często pozostawały bez odpowiedzi. Prezes przestał przychodzić na posiedzenia komisji i sesji Rady Miasta uznając, że Rada Miasta nie ma żadnych podstaw do wtrącania się w sprawy spółki prawa handlowego. Pomimo takiego podejścia nasi radni analizując dostępne dokumenty, wskazywali na szereg nieprawidłowości, które nie były wyjaśniane, a wynik finansowy spółki był w sposób niezgodny z prawem naciągany tak, aby stwarzać pozory dobrej sytuacji finansowej. Radny

Zaczkowski wyjaśnił, że radni z przerażeniem obserwowali jak przez 2,5 roku Burmistrz naszego miasta działając na szkodę spółki i przede wszystkim mieszkańców, kamufluje nieudolność i zgubne dla spółki działania swojego kolegi prezesa. Dzisiaj spółka wykazała ponad 1 mln 600 tyś zł straty, a prezesa Mileja na szczęście już nie ma. Na sali obecny jest wybrany przez Radę Nadzorczą spółki na pełniące obowiązki prezesa pan, który od dwóch dni pełni te obowiązki. Radny Zaczkowski wyraził współczucie panu Romańskiemu, ponieważ objął spółkę w momencie kiedy jest ona, zdaniem radnych, w tragicznym stanie, a Burmistrz pomysłami z kapelusza tj. uchwałą, którą za chwilę pewnie radni przegłosują, próbuje tę spółkę dodatkowo zdołować. Radny zwrócił się do prezesa wyrażając nadzieję i życzenie, że będzie on w stanie wyciągnąć spółkę z dołka, jeśli jest to w ogóle możliwe. Radny Zaczkowski stwierdził, że mamy do czynienia ze skrzętnie kamuflowanym niszczeniem spółki miejskiej, kozła ofiarnego w postaci byłego już prezesa Mileja, a za chwilę pewnie w stronę radnych i mieszkańców padną słowa Burmistrza w stylu: „Myszkowianie nic się nie stało” albo „sorry, taki mamy klimat”. Tylko trzeba sobie odważnie powiedzieć, kto za taki stan rzeczy odpowiada. Radny podkreślił, że nie Milej, bo on pełnił funkcję prezesa jak umiał, tylko, że nie umiał. Pełną odpowiedzialność ponosi personalnie Burmistrz Żak, który zlecił Radzie Nadzorczej powołanie go na stanowisko prezesa, a potem chronił na tym stanowisku przez 2,5 roku, dokąd tylko sił i możliwości starczyło, pomimo, że musiał wiedzieć, bo był o tym między innymi przez Klub Lewicy wielokrotnie informowany, że spółka stacza się po równi pochyłej w stronę przepaści. Radny Zaczkowski stwierdził, że gdyby ta afera wybuchła pół roku wcześniej, Klub Radnych Lewicy złożyłby wniosek o referendum w sprawie odwołania Burmistrza i namawiał mieszkańców do wzięcia w nim udziału dla wspólnego dobra. Dzisiaj niestety jest już za późno, dzisiaj radni mogą jedynie zagłosować przeciw udzieleniu absolutorium, Państwu taki wybór rekomendować i rozpocząć namawianie mieszkańców, aby dokonali właściwej oceny działalności Burmistrza w listopadzie tego roku.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2013r.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

Przy 12 głosach za, 8 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się, projekt uchwały został przyjęty bezwzględną większością głosów.

Przewodnicząca Rady Miasta w Myszkowie poinformowała, że Rada Miasta udzieliła absolutorium Burmistrzowi Miasta Myszkowa. Pogratulowała Burmistrzowi uzyskania absolutorium.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak stwierdził, że padły bardzo gorzkie słowa pod jego adresem, na zasadzie „larum grają”, jest oskarżany o PR. Zapytał czy pozostali go nie stosują? Pozostawia to ocenie zgromadzonych. Wyjaśnił, że przez 3,5 roku udało się wydać środki na wydatki inwestycyjne czyli wydatki majątkowe, które widać np. potykając się o dyskusowaną kostkę na ulicy 3 Maja, siadając na ławce przystanku, który jednym się podoba, innym nie czy wsiadając do autobusu, który wreszcie wygląda jednolicie i jest utożsamiany z miastem i z którego, jak do niego dociera, mieszkańcy się cieszą. Zasugerował, żeby patrząc na liczby i efekty zobaczyć czy są namacalne, czy je widać. Jeśli nie to faktycznie należy się uszczypnąć, bo coś jest nie tak i przedmówcy mają rację. Burmistrz przypomniał, że kiedy zaczynał pracę zadłużenie wynosiło 17 mln 800 tyś zł, taki zastał budżet. Miasto inwestowało w tempie 5-6 mln zł rocznie, natomiast w roku wyborczym 2010 orientacyjnie chyba około 12 mln zł. Przez lata jego pracy musiał być taki skutek, w którym i to stwierdza z przykrością, zwolnił 40 osób. Ale nie dlatego, żeby p.Burski zobaczył, że jest o milion mniej w funduszu

wynagrodzeń, tylko, żeby na te wynagrodzenia wystarczyło. Burmistrz stwierdził, że stosuje taką politykę zatrudnienia w stosunku do pracowników, żeby wynagradzać tych co pracują. Dzisiaj jeśli nie opłaci się dobrze specjalistów od zamówień publicznych, a chyba radny Zaczkowski przekonał się, że są dobrzy specjaliści w UM, to pójdą do innej gminy typu Tychy, Gliwice. Wystarczy porównać jakie tam są wynagrodzenia. Co do jego rzekomych win w sprawie spółek Burmistrz wyjaśnił, że ma odwagę się przyznać do pewnych rzeczy. Wyjaśnił, że gdyby chciał grać pod uzyskanie absolutorium, za które dziękuje, to przeciągnął by sprawę nawet do wyborów i dziś nie byłoby dyskusji o byłym już prezesie Mileju. Burmistrz zgodził się z radnymi, że stan spółek jest fatalny, ale był gorszy, chyba, że za dobrodziejstwo spółek radni uważają większą ilość zatrudnienia, większą ilość zdekapitalizowanego majątku i brak finansowania na to. Burmistrz powiedział, że w sprawie spółki SANiKO uderzyło go to, że spotykając się z przedsiębiorcami, którzy są w Myszkowskiej Radzie Biznesu, usłyszał, że oni zaprotestują, nie pozwolą już dać więcej złotówki na ratowanie spółek, bo uważają to za nieefektywne wydatkowanie ich podatków. Burmistrz zapytał kto doprowadził do zatrudnienia 80-ciu osób w SANiKO, które to ciągle generowało straty? Na przestrzeni historii miasta SANiKO dostawało tylko pomoc w postaci wnoszonych nieruchomości, podwyższania kapitału, które później zamiast dawać element rozwoju spółki, ciążyły coraz większymi podatkami i gimnastyką służb finansowych miasta jak podratować tę spółkę, żeby tych podatków nie egzekwować. Burmistrz podkreślił, że sytuacja MTBS-u jest trudna, ale za chwilę, w punkcie dotyczącym odpowiedzi na interpelacje, rozda radnym materiał, który jest kalendarium rozmów podczas sesji, gdzie będzie pokazane jak te rozmowy wyglądały. Oczywiście radni mogą uznać, że jest to wyrwane z kontekstu, ale można w BIP sobie obejrzeć czy to wyrwane w sposób celowy, żeby dobrze wypadło czy zgodnie z prawdą. Będzie tam widać ewolucję, będzie można wyciągnąć wnioski czy dyskusja wokół MTBS-u nie mogła być krótsza. Burmistrz podkreślił, że nie wolno mu było, na podstawie jednego autorytetu w Myszkowie jakim jest radny Ryszard Burski, wyciągać konsekwencji w stosunku do spółki, skoro z innych źródeł słyszał, że tak zawsze było. Wyjaśnił, że za chwilę poinformuje jakie były motywy odwołania prezesa. Burmistrz poinformował, że spółka wypracowała za ten rok zysk, a strata 1 mln 600 tys zł jest stratą, która narosła z lat ubiegłych. Zapytał czy mógł kwestionować ocenę biegłego rewidenta z poprzednich 2,3 lat tylko dlatego, że tak mówi radny? Uważa, że ma prawo ufać ludziom, którzy mają swoje kompetencje, uzyskują je i nimi ryzykują. Obiecał radnym kontrolę i została ona wykonana, wyniki jej w której części się zgadzały ze sformułowaniami radnych, radni od razu o nich się dowiadywali, nie było zamykania pod dywan. Natomiast jeśli chodzi o kwestię skąd wzięła się strata? Burmistrz wyjaśnił, że sprawozdanie z badania bilansu za 2004r., badane przez biegłą p.Zalegową, podaje stan należności przeterminowanych na kwotę 608 tys zł i sugestię, że należy utworzyć odpisy aktualizacyjne na przeterminowane należności. Jest tam również mowa co zrobić z przedawnionymi należnościami. Spółka się do tego nie zastosowała, to był 2004r., na tej sali siedzą radni, którzy wtedy byli radnymi. Burmistrz zapytał czy Myszków musiał od 2004r. ponosić koszty społeczne, teraz jest to Żak winowajcą, bo teraz wyszło na jaw. Obecnie inny biegły w swojej opinii to zakwestionował, nie zgodził się i jednym posunięciem wprowadza do bilansu stratę lat ubiegłych w wysokości 1 mln 600 tys zł, ale to nie narosło za lata 2011,2012, 2013 i teraz, to jest proces, który trwa. Burmistrz poprosił, aby spojrzeć kto zakładał MTBS, kto tworzył rezerwy, kiedy i jakie, kto miał w kompetencji gospodarkę mieszkaniową w mieście w pewnych latach, kto mógł wyciągnąć tego samego typu informacje, dostęp do informacji się nie zmienił. Burmistrz przypomniał, że na jednej z komisji usłyszał od radnego Zaczkowskiego, że odnosi się do historii, a przepisy dotyczące odpisów aktualizacyjnych się zmieniły. Burmistrz stwierdził, że nie wie, nie jest biegłym rewidentem, ale podziwia odwagę p.Zaczkowskiego. Wyjaśnił, że zadzwonił do księgowych spółek miejskich, oczywiście nie

do MTBS-u bo to niemiernodajne źródło w tej sytuacji. Wszyscy zgodnie pokazują przepis, który funkcjonuje od 1994r. o obowiązku odpisów aktualizacyjnych. Zapytał gdzie wtedy byliśmy, jak spojrzeć w oczy mieszkańcom, że były ponoszone takie straty? Gdyby wprowadzono jako zasadę, że co roku wzrost należności przeterminowanych skutkowałby koniecznością odpisów typu 50, 80 czy 100 tys zł i ta kwota by narastająco rosła, to dzisiaj byłaby inna wiedza, a radny Burski nawet nie mógłby powiedzieć, że coś nie jest czynione, a słusznie dziś powiedział, że nie było czynione. Niestety czasu wstecz się nie cofnie, nie można ocenić pracy poprzednich prezesów, burmistrzów, radnych, bo przepisy mówią o przedawnieniu. Burmistrz stwierdził, że dziś bierze to na swoje barki. Wyjaśnił, że odwołał prezesa bo uznał, że nie należy ciągnąć pewnej sytuacji, został odwołany z chwilą powzięcia informacji od organów rzetelnych. Podkreślił, że nawet jeśli w niektórych punktach radni mieli rację i one się ujawniły, to on mógł na nie zareagować sięgając po źródła obiektywizujące je, nie tylko po opinię jednego radnego, wprawdzie siedmioosobowego klubu, ale wyrażanej zawsze przez radnego Burskiego. Burmistrz wyjaśnił, że nie wolno mu podejmować decyzji gwałtownych, drastycznych tylko dlatego, że ktoś tak mówi. Przedłożone kalendarium udowodni, że można było o pewnych rzeczach rozmawiać wcześniej i być może p.prezes Milej, na podstawie wiedzy powziętej, której wcześniej Burmistrz nie miał, zostałby odwołany wcześniej. Burmistrz zgodził się ze słowami radnego Zaczekowskiego i podziwia odwagę p.Romańskiego, że podjął funkcję w okresie przejściowym. Burmistrz wyjaśnił, że swoje decyzje nie podejmuje dlatego, że kogoś lubi, że to znajomy, już wyjaśniał w jakich okolicznościach powoływał p.Mileja, nie chce dalej w to brnąć. Kwestia zadań jakie stanęły teraz przed p.Ryszardem Romańskim jest bardzo trudna, nie wiadomo czy jest to właściwa osoba na właściwym miejscu. Burmistrz stwierdził, że nie chce ryzykować konkursu, bo może ktoś oczaruje, a będzie źle pracował. Tu jest człowiek, który o pewnych nieprawidłowościach, o których mówił Klub Radnych Lewicy wie i ma pomysł jak to zrobić, oczywiście w odpowiednio krótkim czasie. Burmistrz powiedział, że docenia i dziękuje, że radni Klubu pokładają w p.Romańskim bardzo duże nadzieje, czy mu się uda tego jeszcze nie wiadomo, ale ma plan. Burmistrz podziękował za udzielone absolutorium, bo ciężko pracuje, ale to pewne elementy współpracy z radnymi zbudowały pewien efekt, to że radni podejmują określone uchwały, decyzje, w pojedynkę tego by się nie zrobiło. Podziękował rzekomo tak nadmiernie wynagradzanej załodze, choć w świetle dzisiejszej interpelacji komuś się oberwie, są momenty kiedy się chwali i takie kiedy gani, ale to wewnętrzna sprawa. Burmistrz wyraził zdziwienie brakiem konsekwencji radnych, bo słuchając wypowiedzi radnego Zalegi to powinien on być przeciwny przyjęciu sprawozdania z wykonania budżetu za 2013r.

Radny Ryszard Burski wyjaśnił, że radni nie mogli być przeciwni przyjęciu sprawozdania, bo co miesiąc na sesji budżet był aktualizowany i radni są współautorami tego sukcesu. Radny stwierdził, że w niektórych momentach wystąpienie Burmistrza było rzeczowe, szkoda, że tak późno. Przypomniął, że wielokrotnie w swoich wystąpieniach powtarzał przy okazji proponowanych zmian w budżecie, co do których w dalszym ciągu nie ma zgody radnych Klubu i liczy na otrzeźwienie ugrupowania rządzącego, że leży radnym na sercu dobro MTBS-u, który jest w takiej trudnej sytuacji. Radny Burski stwierdził, że nie chce się odnosić do 2004r., być może to prawda, ale on nie zna szczegółów wbrew temu co sugeruje Burmistrz, że całe życie radny Burski zajmował się MTBS-em i śledził. Tłumaczył to już, że był w innych komisjach i sprawy MTBS-u go nie interesowały, aczkolwiek nie uchyla się od tego, że był inicjatorem i twórcą MTBS-u i z tego jest dumny. Nie jest jego winą, że losy MTBS tak się potoczyły. Radny Burski wyjaśnił, że gdyby 2,5 roku temu wszyscy usiedli do stołu i zaczęli rozmawiać, tak jak na sali zamkowej, kiedy to Burmistrz zerwał rozmowy i przysłał wezwanie przedsądowe, to dzisiaj byłaby inna sytuacja. Gdyby Burmistrz

zdyscyplinował prezesa Mileja, to on by słuchał poleceń właściciela, Rady Nadzorczej i by realizował. Ale prezes był tak pewny swego, że jeszcze na parę dni przed sesją absolutoryjną, przed jego odwołaniem, twierdził na komisji rozwoju, że w spółce jest tak, że radni będą zadowoleni. Jak można oceniać takiego człowieka. Zachowywał się jak złodziej, którego się złapało za rękę, a on twierdził, że to nie jego ręka, a jak przychodził na komisje nie zachowywał się jak skruszony, nieudolny prezes, bo takim był w istocie i dziś to kwestia bezsporna, ale jak showman. Takie miał wsparcie Burmistrza, czuł się bezkarny, a danina, którą mieszkańcy składają co miesiąc, wtedy prezesowi Milejowi, to nie na cele rozwojowe spółki, nie kupili nowej zwyżki, szambiarce, tylko na uciechy, radość p. Mileja, drogie hotele, niegospodarność i na to zgody być nie może, a p. Burmistrz wiedział o tym doskonale. Radny Burski zwrócił się do Burmistrza przypominając, że 2 lata temu na komisji finansów radny Zalega, Zaczkowski wtedy mówili o odpisach aktualizacyjnych, a Burmistrz sięga do 2004r. Radny wyjaśnił, że nie neguje, bo być może wtedy był już ten początek, ale gdyby 2 lata temu rozmawiać, gdyby Burmistrz traktował opozycję tak jak należy ją traktować, to dziś byłaby inna sytuacja. A dzisiaj „mleko się wylało” i to, że Burmistrz jest jakąś ofiarą nie jest dla radnych satysfakcją wbrew temu co mówi Burmistrz, że radni rozgrywają to PR-owo. Radny Burski przypomniał, że Burmistrz próbował wekslować sprawę, że się „ chłopaki nie lubią” czyli on z Milejem, jakieś historie z zatrudnieniem, rzucał to Burmistrz na różne tory, a nie chciał się do rozmów i rozpatrzyć meritum, byłaby dziś inna sytuacja i Burmistrz byłby usatysfakcjonowany kończącą się kadencją, a tak niestety worek pokutny i prosić o przebaczenie.

Radny Adam Zaczkowski zarzucił Burmistrzowi, że z uporem maniaka prawie na każdej sesji próbuje mu zarzucać, że ma złe zdanie o pracownikach Urzędu, a on na każdej sesji musi się bronić przed tymi zarzutami. Radny podkreślił, że ma dobre zdanie na temat pracowników Urzędu i ich pracy, ma bardzo złe zdanie na temat decyzji Burmistrza w zakresie funkcjonowania miasta i podejmowania różnych przedsięwzięć. Radny stwierdził, że tymi decyzjami Burmistrz wystawia również złe świadectwo tymże pracownikom. Co do sytuacji finansowej spółki to faktycznie jeszcze parę dni temu prezes Milej mówił, że sytuacja MTBS -u jest dobra, opowiadał prezes o zyskach spółki. Tylko dlaczego jeżeli spółka ma zyski, to nie jest wypłacalna, dlaczego nie była w stanie zapłacić Papierni przez długi okres czasu za ciepło, dlaczego płaci odsetki za wodę do ZWiK. Radny powiedział, że jego zdaniem spółka nadal ma problemy finansowe, będzie to kwestia kłopotliwa dla p.prezesa, bo sam powiedział, że w trudnym momencie przyszło mu obejmować tę funkcję. Radny odniósł się do wypowiedzi Burmistrza, który powiedział, że radny Zaczkowski stwierdził, iż odpisy aktualizacyjne, że przepisy w systemie odpisów aktualizacyjnych zmieniły się. Radny wyjaśnił, że nie, on mówił o tym, że przepisy się zmieniają i nie zawsze one są takie, jak były np. w tym 2004r., jednak nie odnosił się do konkretów, poprosił, aby Burmistrz mu tego nie wmawiał.

Do punktu 8.

Przyjęcie sprawozdania z wykonania uchwał za 2013r.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka poinformowała, że na podstawie § 32 Statutu Gminy Myszków w porządku obrad sesji kończącej półrocze powinno się znajdować sprawozdanie z realizacji uchwał. Wszyscy radni otrzymali sprawozdanie zbiorcze z realizacji uchwał za 2013r.

Zapytała czy są pytania do sprawozdania złożonego przez Burmistrza?

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem sprawozdania z wykonania uchwał za 2013r.
W głosowaniu nad przyjęciem sprawozdania wzięło udział 20 radnych.
Sprawozdanie przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się zostało przyjęte jednogłośnie.

Do Punktu 9.

Podjęcie uchwał w sprawie:

1/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2014-2030.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

2/Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2014 rok.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 19 radnych.

Projekt uchwały przy 19 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

3/Podjęcie uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały oraz zał. Nr 2 do projektu uchwały w sprawie rozstrzygnięcia Rady Miasta w Myszkowie o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

4/Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonej w Myszkowie (obwód Myszków).

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

5/Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obwód Myszków).

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

6/Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obwód Myszków).

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

7/Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

8/Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia Szkoły Muzycznej I stopnia w Myszkowie i nadania jej statutu.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

9/Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy w Myszkowie ul. Gałczyńskiego 6 i 7.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

10/Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie bonifikaty od opłat rocznych z tytułu trwałego zarządu ustanowionego na rzecz Środowiskowego Domu Samopomocy w Myszkowie ul. Millenium 19 c.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

11/Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków na terenie Gminy Myszków.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Nie zgłoszono żadnych uwag, odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 20 głosach za, 0 głosach przeciwko i 0 głosach wstrzymujących się został przyjęty jednogłośnie.

12/Podjęcie uchwały w sprawie utworzenia i nadania statutu gminnej jednostce organizacyjnej w formie jednostki budżetowej pod nazwą Komunalny Zakład Gospodarki Mieszkaniowej w Myszkowie.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek Kawka zapytała czy radni mają jakieś uwagi do tego projektu uchwały.

Radny Adam Zaczkowski stwierdził, że wydawałoby się, że wszystko w tej sprawie zostało powiedziane przy ustalaniu porządku obrad, niemniej Burmistrz natchnął go do zabrania głosu w tej sprawie. Tak jak wcześniej mówiono sprawa bezpośrednio przekłada się na kwestie spółki MTBS, na jej funkcjonowanie. Na sali jest pełniący obowiązki prezesa, który co prawda pełni je dopiero od dwóch dni, ale jest chyba już kilkuletnim przewodniczącym Rady Nadzorczej. Burmistrz powiedział, że prezes ma pomysł na funkcjonowanie spółki, wyciągnięcie jej z kryzysu, więc może należy zapytać p.prezesa jak on odnosi się do tego

projektu uchwały w świetle spółki i jej działalności, jakie ma zdanie, dopiero wtedy podjąć decyzję co do uchwały. Radny zapytał przewodniczącą czy jest taka możliwość.

Radny Andrzej Ciesielski zapytał radnego Zaczekowskiego czy to jest posiedzenie Rady Nadzorczej czy sesja Rady Miasta? Radny próbuje tu zastąpić jedną instytucję drugą instytucją. To są obrady radnych, a nie Rada Nadzorcza gdzie te tematy się porusza. Jest projekt uchwały, radni mają to przegłosować, było opiniowane i wszystko na ten temat.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że rozumie, że radni, Burmistrz nie chcą znać opinii, propozycji opozycji, ale beneficjenta czyli MTBS nawet jeśli pełniący obowiązki nie będzie prezesem?

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że MTBS nie jest beneficjentem, nie można zapominać o prawie zamówień publicznych, to jest przetarg.

Radny Ryszard Burski wyjaśnił, że beneficjentem, w jakimś sensie, tej uchwały, w cudzysłowie oczywiście, bo część tej działalności, którą ma teraz p. prezes zostałaby mu zabrana, to jest około 1,5 mln zł rocznie. Radny podkreślił, że to sprawa warta rozważenia, nie jest to Rada Nadzorcza, ale radni podejmują dzisiaj decyzję w ważkiej sprawie, dotyczącej spółki gminnej, a przede wszystkim mieszkańców. Ten zakład KZGM ma służyć mieszkańcom, radni mają prawo się dowiedzieć.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka zwróciła uwagę, że wcześniej była na ten temat dyskusja, radni wyrażą swoją wolę w głosowaniu.

Radny Ryszard Burski zapytał czy skoro Burmistrz nie chciał się zapoznać z propozycjami radnych, a stracił dużo bo są one ciekawe, to czy jest jakiś problem, aby zapoznać się z opinią p. prezesa Romańskiego

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka podsumowała, że ten temat przecież był dyskutowany na komisji.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że był dyskutowany, ale nie było p. prezesa, który kilka lat jest przewodniczącym Rady Nadzorczej i zna jak mało kto sytuację MTBS-u. Jak w sytuacji przyjęcia przez radnych tej uchwały będzie się miał MTBS, to bardzo ważne pytanie jako radnego, mieszkańca. Radny wyjaśnił, że nie ma w tym żadnego interesu, może jest trochę sentymentalny, nie jest mu obojętny los tej spółki. Radny Burski powiedział, że Burmistrz rozłożył dwie spółki, trzecią uratowało porozumienie polityczne.

Przewodnicząca Rady Miasta Halina Skorek-Kawka powiedziała, że ucina dyskusję. Zapytała czy pełniący obowiązki prezesa MTBS ma coś do powiedzenia w tym temacie.

Pan Ryszard Romański p.o. prezesa spółki MTBS wyjaśnił, że od czerwca zeszłego roku jest przewodniczącym Rady Nadzorczej. Przeprószył Klub Radnych Lewicy, ponieważ w pewnym momencie również odmawiał rozmowy na ten temat i uważał, że Rada Nadzorcza nie jest organem reprezentującym, jest nim Zarząd. Wyjaśnił, że jest w podwójnej roli, bo jest jeszcze szefem Rady Nadzorczej i jednocześnie p.o. prezesa Zarządu. Jeśli chodzi o meritum tej sprawy wszystko zostało powiedziane, wyjaśnił, że Burmistrz zna jego stanowisko, powiedział dziś o tym stanowisku. Pan Romański podsumował, że chciałby mieć 500 tys zł rocznie dochodu z gminy.

Odbyło się głosowanie.

W głosowaniu nad przyjęciem projektu uchwały brało udział 20 radnych.

Projekt uchwały przy 11 głosach za, 7 głosach przeciwko i 2 głosach wstrzymujących się został przyjęty zwykłą większością głosów.

Do punktu 10.

Udzielenie odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak udzielił odpowiedzi na zadane interpelacje i zapytania.

Oдноśnie interpelacji radnej Elżbiety Kościow Burmistrz wyjaśnił, że odpowiadając na pierwszą kwestię, w uzgodnieniach z mieszkańcami planowane jest wykonanie z jednej strony pobocza. To nie będzie chodnik z kostki, tylko uszutrowane pobocze na długości około 200m w najbardziej zagrożonym odcinku czyli w okolicy przystanku i istniejącego proggu na ulicy Grucha. Jeśli chodzi o termin wykonania Burmistrz wyjaśnił, że zapyta o to jednego z pracowników. To trudna sytuacja, bo z jednej strony pracownik sam od siebie rozwiązał problem udostępnienia mieszkańcom trelinki, która była na ulicy Grucha i za to należy mu się pochwała, a dzisiaj obiecał, spodziewając się tego pytania p. radnej, że ekipa wejdzie i pracuje, niestety troszkę to umknęło. Termin jest w miarę rychły, ale nie powie, że tydzień czy dwa, bo jeszcze nie rozmawiał z pracownikiem i nie zna przyczyny dlaczego ekipa nie wyjechała. Burmistrz odniósł się do kwestii regulacji prawnych, powiedział, że rozumie, iż radna podała jako przykład Nieradę, jako tą, która została wskazana do regulacji, a nie Koronacyjna. Burmistrz wyjaśnił, że wybór ulic do regulacji prawnych odbywa się w sposób sukcesywny, na przestrzeni 3,5 roku uregulowano 31 ulic, 8 jest w trakcie regulacji, z 79% nieuregulowanych stanów prawnych gruntów pod drogi udało się obniżyć ten niepokojący wskaźnik do 66%. Każda ulica czeka na swoją kolejkę i każda ma określoną wagę. Burmistrz powiedział, że rozumie wagę ulic Grucha i Koronacyjna, natomiast wybierając określone ulice w danym roku patrzy się na dostępny budżet. Ulica Grucha i Koronacyjna jest ulicą dość długą, więc dużo bardziej kosztowną, wpisując ją w regulacje mogłoby się okazać, że znacznie więcej dróg, w innych dzielnicach miasta zostałyby wykreślonych. Burmistrz stwierdził, że praca Burmistrza, kiedy mieszkańcy czasami mają takie piętno Bolesława Krzywoustego, bo bardzo utożsamiają się z dzielnicami, też polega na tym, że trzeba po troszę zrobić w każdej dzielnicy, więc to musi poczekać na swoją kolejkę. Gdyby patrzeć na determinację i wagę rozwiązania drogowego dla terenu przeznaczony pod strefę ekonomiczną, teren przemysłowy, to są przygotowania i czynione są kolejne kroki związane z kluczową inwestycją jaką dla miasta będzie wkrótce strefa, póki co jako plan na kolejną czterolatkę, a patrząc realistycznie może się to nie udać nawet w tym czasie. W przyjętym przez Radę studium dla przestrzeni miejskiej, jest na mapie wykreślona droga w postaci kreski, droga biegnąca pomiędzy ulicą Grucha, a 8 Marca czyli tak jakby z bramy Mystalu wyjeżdżali najkrótszą drogą, po to, żeby w kierunku ulicy Krasickiego i zapowiadanej obwodnicy połączyć ruch transportu ciężkiego drogą, gdzie koszt jest oszacowany na około 12 mln zł łącznie z wykupami terenów. Burmistrz wyjaśnił, że to długi proces, ale według niego nieodzowny, aby postawić znaki i nie wpuszczać, poza zaopatrzeniem, tirów do wielu dróg. Wtedy będzie również można odmówić poruszania się tirów po ulicy Jedwabnej. Gdyby więc dziś determinować się strefą, to trzeba by rzucić wszystko i już rozmawiać z właścicielami prywatnych terenów o wykupie, a nie można tego zrobić, bo wcześniejszym krokiem będzie przyjęcie planu dla tego terenu, żeby to było umocowane silniej niż studium.

Odnosnie wystąpienia radnego Ryszarda Burskiego Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o kalkulacje dotyczące zasobów MTBS-u, to Zarząd spółki przedstawia, a Walne Zgromadzenie ją przyjmuje. Burmistrz poprosił, aby w tym względzie dać trochę czasu, bo zostało skierowane pytanie pro forma i wtedy będzie zdecydowana odpowiedź na to pytanie. Burmistrz wyjaśnił, że pani biegła również to miała w tym poszerzonym badaniu i ona odnosząc się do tego zagadnienia powiedziała, że stawki są zgodne z art. 28. Burmistrz poinformował, że za chwilę odczyta swoje krótkie oświadczenie, w którym będzie propozycja związana z biegłą. Jeśli chodzi o kwestie braku odpowiedzi na dwa pytania Burmistrz wyjaśnił, że jeśli chodzi o pierwsze pytanie to trudno mu odpowiedzieć, bo nie on zawierał te słowa w gazecie, słowa te nie padły z jego ust, ani oświadczenia złożonego w prasie, dlatego nie będzie odpowiadał i dlatego radny odpowiedzi w tej części nie dostał. Natomiast w części dotyczącej co jest nieprecyzyjne Burmistrz podkreślił, że nieprecyzyjne jest to, że Burmistrz nie może odnosić się do treści, których nie powiedział. Jeśli chodzi o kwestię opinii prawnej Burmistrz wyjaśnił, że przed chwilą zapytał panią mecenas Jolantę Trebisz-Kręską, zapytał czy radny chce, aby powiedzieć o czym była ta dwukrotna rozmowa pomiędzy p. mecenas, a radnym? Burmistrz stwierdził, że nie chce tego rozdrapywać, aby nie kłócić się dalej. Wyjaśnił, że mówiąc o tym powołał się właśnie na rozmowę, o której powiedziała mu p. mecenas. Zapytał radnego Burskiego czy drażnić ten temat czy zostawić?

Radny Ryszard Burski zgodził się, żeby zostawić.

Burmistrz podsumował, że pytań było kilka, więc jeśli na jakieś nie odpowiedział to zrobi to na piśmie. Burmistrz odczytał swoje oświadczenie: *„Szanowni Państwo! Po zbadaniu sprawozdania, które na sesji w dniu 30.X.2013r. w formie poszerzonej obiecałem Państwu, Rada Nadzorcza MTBS-u zawnioskowała do mnie o nieudzielenie absolutorium Prezesowi Milejowi. Oceniając zbyt wolny proces zmian w spółce oraz brak pełnego nadzoru nad bieżącą pracą spółki przychyliłem się do tego wniosku. Dopelnieniem było spotkanie z mieszkańcami zasobów MTBS na Mijaczowie. Niestety, tego co usłyszałem, zarówno Prezes Milej jak i pracownicy MTBS-u nie potrafili usprawiedliwić. Zaproponowałem zresztą by pracownicy MTBS wraz z Prezesem wysłuchali tych uwag, które ja usłyszałem. Jestem zawiedziony i rozczarowany faktem, że dawałem wiarę informacjom mijającym się z prawdą. Niemniej, słysząc ciągłą krytykę dotyczącą kierownictwa tej spółki, zleciłem badanie z odniesieniem się do poprzednich bilansów biegłemu. Nowy biegły wykazał nieścisłości panujące w Spółce i to nie w ostatnich latach „panowania” Prezesa Mileja lecz na przestrzeni wielu lat działalności Spółki. Strata z lat ubiegłych to nie wynik ostatniego roku – raczej efekt wieloletniego braku tworzenia odpowiednich rezerw o czym radni lewicy doskonale wiedzą. W tych punktach, w których kontrola potwierdziła słuszność stawianych zarzutów wskazywałem na nie informując Państwa. Nie we wszystkich sprawach stawiane zarzuty się potwierdziły. Np. żadna kontrola nie potwierdziła wyłudzeń na szkodę mieszkańców. Pozyskana przeze mnie wiedza spowodowała decyzję o odwołaniu Prezesa. Dzisiaj, osobą pełniącą obowiązki na funkcji prezesa jest przewodniczący Rady Nadzorczej. O dalszych planach będę Państwa informował. Pragnę również dodać, że informacje będą w dalszym ciągu przekazywane zgodnie z prawem jakie obowiązuje w spółkach prawa handlowego i z poszanowaniem kompetencji organów powołanych do nadzoru nad spółką. Jeśli jesteście Państwo zainteresowani spotkaniem z biegłą, która wskazała na wieloletnie zaniedbania spółki praktycznie od początku jej istnienia, to proszę o taki sygnał”*. Burmistrz wyjaśnił, że biegła wyraziła zgodę, będzie tylko kwestia organizacyjnego dogrania, zadeklarowała, że na większość pytań zadawanych przez radnych, bo były one biegłej przekazane, odpowie.

Radny Ryszard Burski stwierdził, że nie był na spotkaniu na Mijaczowie, ale rozumie, że wypowiedzi na tym spotkaniu potwierdziły zarzuty radnych Klubu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że nie do końca.

Radny Ryszard Burski powiedział, że z tego wynika, że dalsze konsekwencje były w kierunku takim, że prezes został odwołany. Co do pytań radny wyjaśnił, że przytoczył stronę 14 protokołu, gdzie to co Burmistrz mówił jest zaprotokołowane. Na komisji rewizyjnej gdzie debatowano czy Milej jest kłamcą czy Burski, Burmistrz użył argumentów, które gdzieś słyszał nieoficjalnie. Radny wyjaśnił, że nie będzie się spierał z p. mecenas, znają się wiele lat, raczej dobrze im się współpracowało. Radny wyjaśnił, że być może kiedyś, nieopatrznie coś takiego powiedział, być może został źle zrozumiany, w takich sytuacjach lepiej opierać się na dokumentach, strona 14 protokołu, jest na BIP i można sprawdzić. Radny Burski podkreślił, że jeśli chodzi o panią mecenas, zapowiadaną przez Burmistrza przez 8 miesięcy ekspertyzę to było właśnie opracowanie p. mecenas Kręskiej, gdzie potwierdziła stanowisko Klubu Lewicy i tym samym wykazała się pewną odwagą, choć była to dla niej niezręczność. Dlatego tu chyli czoła. Jeśli chodzi o pozostałych pracowników, to Burmistrz próbował pokazać, że on atakuje pracowników co do płacy. Radny Burski wyjaśnił, że nikomu nie zazdrości płacy, zacytował tylko dwa przykłady, żeby była jasność, bo akurat te były dostępne na BIP-ie, podkreślił, że nie ma z jego strony złośliwości, a już na pewno nie w stosunku do pracowników, których znaczna część ocalała z okresu jego współpracy z nimi, którą bardzo mile wspomina, to trzon tego Urzędu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak wyjaśnił, że spotkanie na Mijaczowie ogólnie mówiąc pokazało zaniedbania nie tylko w sposobie zarządzania przez prezesa, ale zaniedbania w wykonywaniu obowiązków przez pracowników. Za to odpowiada prezes, jednak gdy słyszy się bardzo przykre słowa ze strony mieszkańców o tym, w jaki sposób wykonywane są remonty placu, ile godzin to trwa, co w tym czasie robią pracownicy, to on ma prawo temu nie dać wiary. W związku z powyższym pomysł, aby odbyła się konfrontacja, aby prezes z załogą umówił się na spotkania z tymi samymi mieszkańcami, od których na spotkaniu na Mijaczowie padły te gorzkie słowa i żeby dokładnie to powtórzyli. Burmistrz wyjaśnił, że szybko nabrał rezerwy do tego co do tej pory się działo. Chodzi o sposób spojrzenia na to, jak się pracuje i że praca jest na rzecz mieszkańców, jak ta praca jest odbierana. Burmistrz poinformował, że radnym zostaną rozdane materiały dotyczące nieprawidłowości w MTBS, one są wybiórcze, żeby nie przedstawiać całych protokołów, to rozmowy, z podaniem dat, wyłuszczeniem najważniejszych sformułowań na linii rozmów dotyczących nieprawidłowości i przekazywania co do formy, dowodzenia tego. Chodzi o to, aby radni wyciągnęli wniosek, jeśli jest on odmienny niż powiedział w poprzednim swoim wystąpieniu zaraz po uzyskaniu absolutorium, jeśli radni odczuwają, że on grał na zwłokę to prosi o ocenę. Chodzi o sprawdzenie czy pewnych rzeczy nie można było zrobić wcześniej.

Do punktu 11.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Adam Zaczkowski przeprosił p. Romańskiego za to, że w pewnym sensie wymusił na nim przedstawienie stanowiska, które na pewno było dla niego niezręczne, za co pewnie mu się oberwie. Radny zwrócił uwagę na zapalczliwość w próbie nieudzielania głosu prezesowi, w sytuacji gdy mógłby być on niezręczny czy niewygodny dla Burmistrza.

Do punktu 12.

Zamknięcie obrad sesji.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodnicząca Rady Miasta zamknęła obrady XLIV sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Protokołowała

Sylwia Cygan

Przewodnicząca Rady Miasta

Halina Skorek-Kawka