

PROTOKÓŁ Nr 9/15
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 16 grudnia 2015r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni w liczbie 11 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Przewodniczący pozostałych komisji stałych: pan Zenon Ludwikowski - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej oraz pan Jacek Trynda - Przewodniczący Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Nieobecni radni:

1. Pani Halina Skorek – Kawka – usprawiedliwiona.

Zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2016r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
4. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2016r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zaproponowała dokonanie zmiany w porządku obrad, dołożenie punktu 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji. Poprosiła o przegłosowanie zmienionego porządku posiedzenia.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Przy 10 głosach za, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Przy 10 głosach za, porządek obrad ze zmianami przyjęto jednogłośnie

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 10 głosach za, protokół został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie projektu budżetu miasta Myszkowa na 2016r. z uwzględnieniem wniosków złożonych do projektu budżetu przez stałe komisje Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia przedstawiła jak wyglądało zaopiniowanie budżetu na poszczególnych komisjach. 9 grudnia 2015r. Komisja Rewizyjna zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie przy 8 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciw. Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście na posiedzeniu w dniu 10 grudnia 2015r. zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie przy 3 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciw. Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w dniu 11 grudnia 2015r. zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 7 głosach za, 0 wstrzymujących się i 0 przeciw. Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw w dniu 14 grudnia 2015r. zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 13 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciw. Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej w dniu 15 grudnia 2015r. zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie jednogłośnie przy 6 głosach za, 0 głosów wstrzymujących się i 0 głosów przeciw. Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia poprosiła radnych o zaopiniowanie projektu budżetu łącznie z poprawkami. Przewodnicząca komisji zapytała, czy radni mają jakieś pytania?

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy są opinie RIO?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że są opinie RIO.

Radny Adam Zaczkowski poprosił panią Skarbnik o zapoznanie radnych z opiniami RIO.

Pani Skarbnik powiedziała, że gmina otrzymała trzy opinie Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach. Pierwsza opinia była w sprawie opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Myszkowa projekcie uchwały budżetowej na 2016r. wraz z uzasadnieniem i materiałami informacyjnymi. Ta opinia jest pozytywna, nie ma żadnych zastrzeżeń.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy bez uwag?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że bez żadnych uwag, bez zastrzeżeń. Druga opinia RIO o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Myszkowa projekcie uchwały w sprawie WPF na lata 2016 – 2031 również jest pozytywna, nie ma żadnych uwag, żadnych zastrzeżeń, za wyjątkiem wskazania, że w kolumnie 10. 1 WPF, strona 7 w latach 2020 – 2022

nieprawidłowo określono kwoty spłat kredytu z wypracowanej nadwyżki budżetowej. Wkradł się błąd w kolumnie 10 w latach 2020 - 2022 powinna być kwota ujęta w tej kolumnie powtórzona w kolumnie 10.1. Program Bestia nie wskazywał na to, że jest ten błąd, to jest omyłka, która na nic nie wpływa. Trzecia opinia RIO o możliwości sfinansowania deficytu przyjętego w projekcie uchwały budżetowej na 2016r. jest pozytywna, nie ma żadnych zastrzeżeń, żadnych uwag.

Radny Adam Zaczkowski zapytał Burmistrza, czy jakieś wnioski radnych zostały uwzględnione do budżetu, jeśli tak to jakie?

Pan Burmistrz powiedział, że nie jest w stanie wylistować wszystkich wniosków radnych, sporo wniosków radnych zostało ujętych w budżecie, natomiast nie wszystkie. Jest dużo zadań inwestycyjnych, dużo więcej niż pierwotnie się przymierzaliśmy. Mamy plan dość ambitny. Niektórych zadań nie mogliśmy uwzględnić ze względu na brak regulacji stanu prawnego lub z uwagi na sytuację finansową i zakres ewentualnego zaciągania kredytu. Każdy z Państwa radnych widząc budżet widzi, która z propozycji została uwzględniona, a która nie.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy można byłoby otrzymać taką informację na piśmie jeszcze przed sesją, które zostały uwzględnione, a które nie i dlaczego?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie widzi problemu.

W głosowaniu uczestniczyło 10 radnych, przy 9 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, 0 przeciwko projekt budżetu został zaopiniowany pozytywnie.

Komisja Finansów i Budżetu skierowała do pana Burmistrza następującą opinię:

Po omówieniu na posiedzeniu Komisji Finansów i Budżetu w dniu 14 stycznia 2015r. projektu budżetu na 2016 rok, zapoznaniu się z opiniami do projektu budżetu wszystkich stałych komisji Rady Miasta, wysłuchaniu autopoprawek zgłoszonych przez Burmistrza Miasta Myszkowa, Komisja Finansów i Budżetu pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2016 r.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2016 rok.

Przewodnicząca komisji poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Pani Skarbnik dodała, że na każdej komisji mówiła o autopoprawkach Burmistrza w związku z uchwałą podjętą na sesji nadzwyczajnej. Chodziło o limity na ul. Wapiennej, Klonowej i Sadowej i na Ogródku. To będzie autopoprawka do budżetu i WPF. W dochodach jest paragraf – odsetki od lokat § 092, zostanie zmieniony na § 97.

Odbyło się głosowanie w głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 9 głosach za, 1 wstrzymującym się oraz 0 przeciwko projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami został zaopiniowany pozytywnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2016 – 2031.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 9 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciwko projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami został zaopiniowany pozytywnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Myszków poł. w Myszkowie (obręb Myszków) – ul. Kościuszki.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 10 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność gminy Myszków poł. w Myszkowie (obręb Myszków) – ul. 1 Maja.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 10 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na darowiznę nieruchomości.

Radna Iwona Skotniczna poprosiła o przypomnienie, czego ta uchwała dotyczy.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia odczytała uzasadnienie uchwały. W tym projekcie uchwały chodzi o przekazanie nieruchomości pod pas drogi wojewódzkiej.

Pan Burmistrz dodał, że jest to związane z projektowaniem drogi od ul. Sienkiewicza do Siewierza.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 0 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie ustalenia wydatków, które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2015.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 9 radnych, przy 0 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok.

Pan Burmistrz powiedział, że nosi się z pewnym zamiarem, ale chciałby uzyskać od Komisji Finansów i Budżetu przyzwolenie. Jeśli chodzi o zgłaszanie autopoprawek do przygotowanych projektów uchwał należy przygotowywać tak, żeby tych autopoprawek nie zgłaszać. W ostatnim czasie coraz silniej odbieram sygnał o konieczności zakupu nowego ekranu do kina w MDK. Noszę się z zamiarem, żeby na najbliższej sesji radni potwierdzili, że to jest dobry zamiar. Chciałbym z Rezerwy Burmistrza przeznaczyć kwotę około 8.000 zł na zakup nowego ekranu do kina. Na kanwie bardzo dużej frekwencji na filmie Listy do M II, ponad 500 osób było w kinie, co od zakupu projektora jest absolutnym rekordem. Osoby obsługujące kino mówią, że ekran woła już o wymianę. Przy głosowaniu nad tą uchwałą na sesji zgłoszę autopoprawkę, dlatego że Rezerwa Burmistrza przy przekazaniu na wydatek majątkowy musi być zatwierdzona przez Radę.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy cena jest zweryfikowana? To jest taka nieduża kwota.

Pan Burmistrz odpowiedział, że ekrany są różnego typu. To wszystko ma sens, jeżeli Państwo powiecie tak, będę wymagał, żeby MDK przygotowało się, bo też musimy to rozliczyć jeszcze w ramach tego roku, a sesja będzie 29 grudnia. MDK musiałoby się przygotować w ten sposób, że chwilę później za Państwa głosami za, MDK przystępuje do procedury, kupuje, wystawia nam fakturę, a my musimy jeszcze zapłacić 29 – 30 grudnia. Rozeznanie rynku było robione i była mowa o kwocie 7.5000 zł, powiedziałem w zaokrągleniu około 8.000 zł.

Radny Andrzej Giewon dodał, że w ciągu trzech seansów było 1400 osób. Na samym filmie Listy do M było około 700 – 800 osób. Około 1400 osób zapłaciło 12 zł, nie liczę szkoły, bo szkoła ma obniżkę. Taka jest umowa między szkołami średnimi, bo oni dali pieniądze na projektor, prawie 130.000 zł.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2015 rok, będzie to autopoprawka dotycząca zakupu ekranu dla MDK.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 0 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy ulicy drodze wewnętrznej.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na poprzedniej Komisji Rozwoju pan radny Bugaj złożył wniosek o możliwość nadania nazwy ulicy, to jest droga przy strefie ekonomicznej ul. Mystal. Pan Burmistrz miał spotkać się z Radą Biznesu.

Pan Burmistrz powiedział, że wczoraj rozmawiał z Radą Biznesu w tej sprawie. Tak jak powiedział na Komisji Rozwoju, ten pomysł podoba mu się bardzo. Stanowisko Rady Biznesu było takie, żeby sprawdzić, czy nazwę Mystal jako nazwę własną można użyć w nazwie ulicy. Później była sugestia, żeby pozostać przy nazwie ul. Przemysłowej, to też jest taka pozycja negocjacyjna w Radzie Biznesu, wiemy wszyscy, że stan dróg wewnętrznych nie

należących do miasta na terenie Mystalu i Myfany jest nieuporządkowany i to kosztuje, a my z niektórymi kosztami liczymy się, że wcześniej czy później zostaną poniesione, ale też chcemy ewentualnie przejąć drogi niekoniecznie za kwoty, jakie w licytacjach się ostatnio pojawiały. Odczytuję to tak, że Rada Biznesu prosi, żeby to była ul. Przemysłowa, bo jak Burmistrz będzie nam pomagał i regulował inne ulice na terenie Mystalu to jeszcze będziemy mieć którą nazwać tą ulicą, a w międzyczasie Burmistrz sprawdzić, czy może użyć nazwy własnej Mystal.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy na dzień dzisiejszy nie ma informacji, czy możemy użyć tej nazwy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie miał tego jak sprawdzić po spotkaniu z Radą Biznesu. Nie chciał deklarować, że zdąży, a stanowisko Rady Biznesu jest takie jakie przedstawił.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że z tego co zrozumiał sugestia była taka, żeby nazwa była nie ul. Mystal, tylko ul. Mystalu.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że być może to ma znaczenie. W samej nazwie jako firma była Mystal, a ulica byłaby Mystalu. Logicznie ma to sens w tym terenie, bo jest to przy Mystalu.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że może to być problematyczne. Nie kojarzy żadnej ulicy będącej nazwą firmy.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zaproponowała, żeby przegłosować projekt uchwały w tym kształcie przedstawionym na dzień dzisiejszy. Jeżeli okaże się, że jest taka możliwość użycia tej nazwy to jakąś autopoprawka na sesji to zrobimy.

Pan Burmistrz dodał, że jeżeli nie to dopiero przy jakiejś innej ulicy, ale będziemy o tym pamiętać. To nie jest mus, my chcemy to uporządkować, bo ze strony Serix Bis, czy Metal System, Rotex, to te firmy mówią, że chciałyby jak najszybciej, bo chciałyby uporządkować swoje dane teleadresowe, żeby już nie było Partyzantów, żeby te firmy, które zamierzają się budować po wejściu w życie planu, chcą porządkować te adresy, żeby nie było tego bałaganu, że wszyscy mają Partyzantów.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych, przy 8 głosach za, 2 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania?

Radna Zofia Jastrzębska odniosła się do wypowiedzi radnego Andrzeja Giewona odnośnie umowy między szkołami, a MDK o zniżkę na bilety. Podejrzewam, że takiej umowy między MDK, a szkołami nie ma, a pieniądze na projektor były przekazane przez Starostwo Powiatowe dzięki decyzji Rady Powiatu.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy to było finansowane pół na pół?

Pan Burmistrz odpowiedział, że pół na pół, tylko po przetargu cena zeszła niżej od wartości.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy szkoły powiatowe korzystają z takiej zniżki?

Radny Andrzej Giewon odpowiedział, że tak.

Radna Zofia Jastrzębska dodała, że tak i dzięki temu szkoły mają te zniżki. Kiedy projekt zagospodarowania internatu będzie zakończony i ile jest przewidzianych tam mieszkań?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie powie dokładnie daty, natomiast ten projekt ma być kończony teraz. Nawet nie wiem, czy jest tak, że firma teraz nie powinna nam oddać, czy do 31 grudnia, jak trzeba będzie przygotuje precyzyjną odpowiedź. Jest to związane z tym, że nakreślono harmonogram, w którym ciągle coś jest mieszane, mamy już dwa lata opóźnienia jeśli chodzi o korzystanie ze środków unijnych, chcemy zgłosić i ten projekt będzie podstawą do tego, żebyśmy mogli stanąć do konkursu związanego ze Zintegrowanymi Inwestycjami Terytorialnymi, tzw. ZIT na modernizację i remont tego obiektu na cele budynków i mieszkań komunalnych. Jeśli chodzi o liczbę mieszkań mamy rozrysowaną koncepcję, natomiast projektu fizycznie nie widziałem. Według koncepcji to było między 45, a 55 mieszkań. Była to koncepcja zrobiona przez pracownika Wydziału Inwestycji, bo przygotowaliśmy się, żeby wiedzieć jak kosztorysować pewne rzeczy. Projektant dokonując konkretnych pomiarów przygotowując dokumentację projektową wiążącą odpowiedź, bo projekt będzie już wręcz rysował, ile tych mieszkań i metrażu ma być.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że wczoraj Komisja Zdrowia miała tam wizję lokalną i wszyscy byli zaskoczeni stanem technicznym, że jest jak na taki budynek jest dobry w środku dobry. Zwróciła uwagę, że na Dotyku Jury nie są jeszcze ściągnięte siatki od piłki plażowej, siatki z kortu i siatki metalowe od koszy i to wszystko porzewieje. Już nikt z tego nie będzie korzystał.

Pan Burmistrz powiedział, że przekaże to panu dyrektorowi MOSiR. Co do siatki na plażówce, był pomysł tylko nie ma śniegu, wiele miast rozgrywa plażówkę na śniegu, zakłada się specjalne korki i gra. Siatkarze, którzy uczestniczyli w kilku turniejach na Dotyku Jury zgłaszali pomysł, że chętnie w takim turnieju wzięli by udział. Te siatki nie były ściągane, bo liczone na to, że spadnie śnieg i że będzie zorganizowany taki turniej. Przekażę i zapytam, czy ktoś tego używa.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że powtarza to pytanie od kilku miesięcy, czy poznamy i kiedy nowego prezesa MTBS?

Pan Burmistrz odpowiedział, że radni poznali nowego prezesa. Czy chodzi o to, żeby uściskać jego dłoń?

Radny Adam Zaczkowski dodał, że chcemy porozmawiać.

Pan Burmistrz powiedział, że prezes MTBS wybiera się do radnych, ale w tej chwili pracuje i przygotowuje dokumenty, z którymi chce u radnych się pojawić. Trudno jest za niego deklarować termin, kiedy to będzie. Wczoraj miałem spotkanie z panem prezesem i pan prezes nakreśla pewne dokumenty, rozmawia z Biurem Rachunkowym mają swój klimat. Pan prezes jak najszybciej będzie chciał z radnymi porozmawiać, też chce mieć coś poukładane, żeby z czymś do Państwa przyjść.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy byłaby możliwość dowieszenia lamp, bo słupy są na dwóch ulicach, na ul. Lisiej jest tam odcinek, gdzie jest ciemno. Mieszkańcy to zgłaszają. Tu jest jedna lampa i jeszcze jedna lampa na ul. Sarniej.

Pan Burmistrz powiedział, że to zapisze. Wczoraj był zgłoszony wniosek na ul. Azaliową i ul. Kameliową. Z jednej strony odchudziliśmy ta kolejkę, z drugiej strony ta kolejka się ciągle buduje. Proszę mieć na uwadze, że są wnioski, które długo czekają. Odchudzaliśmy to miejsce oświetleń do wykonania i wykonywaliśmy te, które ze względów technicznych są możliwe i szybkie do zrobienia, około 200.000 zł mamy w budżecie na ten cel. W budżecie, nad którym radni będą głosować 29 grudnia też jest kwota 200.000 zł na ten cel i też będziemy musieli w ramach tego paragrafu, tej kwoty uszyć na miarę co z tej kolejki zdjąć, ale też nie możemy całkowicie wybierać sobie z tej listy z pominięciem daty wpływu tych wniosków. Mam obawę, czy liczba tych wniosków i kwoty pozwolą nam, że rozmawiamy o tym, że założmy technicznie jest to możliwe, damy odpowiedź i że akurat w 2016r. to zrobimy.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że to nie jest chyba wielki koszt, skoro jest to tylko dołożenie lamp.

Pan Burmistrz dodał, że jest, nie jest to za darmo. Jeżeli każda lampa na zgłoszenie, nie na pozwolenia na budowę kosztuje około 6.000 zł, a zrobienie na słupie, gdzie nie ma kabla i trzeba go pociągnąć, trzeba to zrobić na pozwolenie na budowę i taka czynność kosztuje około 30.000 zł. Wybierając prędzej czy później wypełnimy kwotę 200.000 zł, a musimy patrzeć na terminy wniosków różnych mieszkańców. Staramy się, żeby było to na mapie Myszkowa w różnych miejscach. Czasami bardziej się opłaca zrobić jedną lampę na jednej ulicy, bo zdajemy sobie sprawę jak ta lampa będzie poprawiać stan bezpieczeństwa.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę, że na ul. Partyzantów od strony ośrodka są lampy, ale ani jedna nie świeci. Czy one są wyłączone, bo były pod zakład pracy, tam jest

ciemno. Tam trzeba byłoby sprawdzić. Tam są stare lampy, tam są huciane budynki, tam jest przystanek.

Pan Burmistrz zapytał, czy lampy są?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik odpowiedziała, że są, ale nie świecą.

Pan Burmistrz powiedział, że być może jest jakaś awaria.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik podziękowała za to, że na ul. Zamenhoffa pojawiło się lustro, jak się wyjeżdża ze Stalowej.

Pani Skarbnik dodała, że tak się zafascynowała pozytywnymi opiniami RIO, że nie zauważyła, że skład oceniający RIO zwrócił uwagę, że w projekcie uchwały błędnie określono łączną kwotę przychodów oraz łączne wydatki bieżące jednostek budżetowych. Teraz analizuje, że jest znowu omyłka pisarska. Na stronie 3 projektu uchwały jest 18.135,263 zł, a powinno być 18.185,263 zł i w łącznej kwocie wydatków jednostek budżetowych wpisana jest kwota 65.327,601 zł, a w załączniku 2 dla wydatków powinna być kwota 65.342,601 zł. Już po sporządzeniu projektu uchwały były dokonywane zmiany o 15.000 zł między grupami wydatków. Wszystko jest w porządku tylko taka omyłka pisarska, jest mi wstyd.

Pan Burmistrz powrócił do tematu lamp i powiedział, że wszystkie kryteria bierze naraz i próbuje wybrać z tej wielości kryteriów znaczenie oświetlenia itd. Uspokoił radną, być może salomonowo będzie tak, patrząc na nazwy ulic trzeba zwrócić uwagę, że w zadaniach inwestycyjnych zaplanowanych na przyszły rok jest budowa ciągu pieszo – rowerowego, które ma połączyć centrum Myszkowa od mostku na Wierzchowinie z ul. Lisią. Być może lampa na ul. Lisiej powinna być w 2016r. Patrzymy na wszystkie aspekty.

Radna Zofia Jastrzębska powróciła do prośby radnego Zaczkowskiego, jak pan Burmistrz będzie przygotowywał plan tych wniosków poprosiła o większą ilość egzemplarzy.

Pan Burmistrz powiedział, że każdy radny otrzyma taką informację przed sesją, czy wniosek jest uwzględniony, czy nieuwzględniony, to będzie rodzaj krótkiej tabelki. Jeżeli będą pytania uzupełnię to wypowiedzią na sesji.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodnicząca komisji

Beata Pochodnia