

PROTOKÓŁ Nr 1/16

z posiedzenia połączonego Komisji Finansów i Budżetu Miasta, Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji z dnia 19 sierpnia 2016r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Finansów i Budżetu w liczbie 12 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Członkowie Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw w liczbie 13 osób – wg załączonej listy obecności.
3. Członkowie Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji w liczbie 8 osób - wg załączonej listy obecności.
4. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
5. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
6. Pani Anna Mazanek – księgowa KZGM.
7. Pan Ryszard Woszczyk – prezes spółki ZWiK.
8. Pan Janusz Trąbski – prezes spółki Saniko.
9. Pani Celina Wierzchowska – prezes MTBS.

Nieobecni radni:

1. Pani Marzena Kozak – usprawiedliwiona.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. KZGM.
4. Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki SANiKO.
5. Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki ZWiK.
6. Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki MTBS.
7. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
8. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 18 radnych. Przy 18 głosach za, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.

Do protokołów uwag nie zgłoszono. Przy 12 głosach za, protokół połączonego posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz przy 11 głosach za i 1 głosie wstrzymującym się protokół Komisji Finansów i Budżetu został przyjęty większością głosów. Przy 7 głosach za, protokół z Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. KZGM.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że radni otrzymali materiały, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Czy radni mają jakieś pytania?

Radny Adam Zaczkowski poruszył temat eksmisji. Czy osoby, które zostały eksmitowane eksmitowano na bruk, czy zostały im zapewnione lokale zastępcze?

Pani Anna Mazanek księgowa KZGM odpowiedziała, że są różne przypadki. Przeważnie są to eksmisje na bruk, ale są też eksmisje z mieszkań komunalnych do lokali socjalnych. Nie jestem w stanie powiedzieć, ile to było osób, ile osób dostało mieszkania socjalne, a ile zostało eksmitowane na bruk, ale to jest grupa mieszana, to nie jest jednoznaczne.

Radna Mirosława Picheta wtrąciła, że jest w Komisji Mieszkaniowej i w tym przypadku orzeka sąd, czy jest lokal zastępczy, socjalny, czy na bruk.

Radny Andrzej Giewon skomentował, że trochę robi się ludzi w konia, mówi się jakie jest zadłużenie, jak się spłaci to będzie wszystko ok. Ludzie zaczynają pożyczać pieniądze, zaczynają spłacać, a sąd tego nie wie, wydaje wyrok. Zazwyczaj MTBS nie powiadamia sądu, że już zaczęła spłacać.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na rozprawie można się dowiedzieć, czy się spłaca, czy nie.

Radny Andrzej Giewon powiedział, że radni myślą, że Ci ludzie myślą jak oni, to są zwykli ludzie, ich trzeba poinstruować, wyjaśnić wszystkie sprawy.

Pani Anna Mazanek księgowa KZGM powiedziała, że jeżeli sprawy są kierowane do sądu to nie jest tak, że jest to bez wiedzy osoby, która posiada zadłużenie. Najpierw jest monit, jedno wezwanie, drugie wezwanie, jeżeli osoba się zgłosi i odpowie na to wezwanie, staramy się zawsze z tymi ludźmi rozmawiać i dochodzić do consensusu. Albo zawieramy porozumienia, które są realizowane, bądź nie, ale to zależy tylko i wyłącznie od tej drugiej strony. Jeśli chodzi o KZGM, jest wyciągana ręka do tych ludzi, to nie jest tak, że coś się dzieje poza ich plecami. To jest ostateczność, kiedy kierujemy sprawę do sądu, a tym bardziej, jeżeli

kierujemy sprawę o eksmisję z danego lokalu. Tak się dzieje w KZGM, ale co się dzieło w MTBS na to pytanie nie jestem w stanie odpowiedzieć.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia poprosiła o zaopiniowanie sprawozdania finansowego za 2015r. i I półrocze 2016r. KZGM.

Odbyło się głosowanie. Przy 17 głosach za, 2 głosach wstrzymujących się sprawozdanie finansowe za 2015r. i I półrocze 2016r. KZGM zostało przyjęte.

Do punktu 4.

Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki SANiKO.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia powiedziała, że radni otrzymali materiały, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Czy radni mają jakieś pytania?

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że sprawozdanie finansowe nie zostało załączone do materiałów.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki ZWiK powiedział, że to sprawozdanie jest w Urzędzie.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że radni zawsze dostawali w materiałach sprawozdanie finansowe.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki ZWiK powiedział, że dał pokrótce takie przedstawienie wyniku, sprawozdanie jest dostępne.

Radna Iwona Skotniczna zwróciła się z pytaniem do pana prezesa i pana Burmistrza, kto jest odpowiedzialny za sprzątanie miasta. 15 sierpnia w poniedziałek centrum Myszkowa było w fatalnym stanie. Papierków było bardzo dużo, dla osób, które przyjeżdżały do Myszkowa rano obraz Myszkowa przedstawiał się nieciekawie.

Pan Burmistrz odpowiedział, że za sprzątanie terenów należących do miasta odpowiada miasto. Saniko, jeżeli wygrywa zapytania ofertowe, czy przetarg nie jest odpowiedzialne za czystość, tylko za wykonanie umowy. Sytuację mamy taką, robimy wszystko, mogę przekazać na przestrzeni ostatnich lat co zrobiono w kierunku, żeby poprawić estetykę miasta i czystość miasta. Odniósł się do zdarzeń historycznych. Często było tak, że tereny wokół wspólnot mieszkaniowych, osiedli mieszkaniowych w ogóle przez lata nie były sprzątane. To się wiązało z tym, że wydawano mniej pieniędzy z budżetu, wtedy pieniądze szły na inny cel. Jak to było historycznie, kiedy nie byłem Burmistrzem trudno o tym mówić. Jeżeli porównamy obraz 10 lat, 12 lat temu, a teraz, to w tej chwili usługami sprzątania i dbania o czystość w mieście jest objęte więcej terenów niż było w okresie poprzednim. Jeżeli chodzi o śmieci w centrum to na przestrzeni ostatnich lat, my tak sukcesywnie co roku zawierając nową umowę i określając warunki w tej umowie widzieliśmy sytuację, w której fakt, że mamy dualność systemu, mamy gospodarkę zamieszkałą, niezamieszkałą, to część

podmiotów gospodarczych, które nie są objęte obsługą usługi w ramach umowy na wywóz i zagospodarowanie odpadów to część podmiotów zawiera umowy na małe pojemniki albo już tych pojemników nie ma. Mamy notorycznie na zasobach mieszkaniowych, czy komunalnych takie praktyki, że skarżą się zarządcy wspólnot, że podmioty gospodarcze podrzucają śmieci do śmietników ogólnodostępnych, nie zamkniętych. Saniko świadcząc usługę komercyjną dla podmiotów gospodarczych też o to zabiega i czasami, jeżeli pojedynczy mieszkańcy, czy Saniko są zgłaszane interwencje do Straży Miejskiej, gdzie Straż Miejska wykonuje kontrolę takiego podmiotu, czy ma umowę na śmieci, bo powinien mieć. Jak już ma, to jurysdykcja działania Straży Miejskiej się kończy, natomiast często może być tak, że jest zamówiony pojemnik 110 litrów, który jest niewystarczający dla działalności handlowej. W centrum miasta mieliśmy taki proceder, gdzie niektórzy prowadzący działalność gospodarczą na koniec prowadzonej działalności wieczorem te odpady wrzucano do koszy ulicznych. Mieszkańcy, którzy gdzieś tam poruszali się po mieście rzucali papierek, czy bilet autobusowy. Dochodziły do tego akty wandalizmu młodzieży wracającej z imprez. Bardzo często rano o piątej mieliśmy fatalny obraz. W tej chwili umowa drogą kolejnych zmian wygląda w ten sposób, że częstotliwość odpadów jest pięć razy w tygodniu, natomiast żeby zabezpieczyć te najbardziej wrażliwe kwestie wokół świąt i weekendów. Jeżeli chodzi o centrum Myszkowa wymagamy wybrania odpadów bardzo późno, około godziny 16.00 i często jest akurat ten odcinek najczęściej ze strony pracownika Urzędu Miasta jest kontrolowany bez względu na to, czy wygra przetarg Saniko, czy inna spółka. Tyle jesteśmy w stanie zrobić, ale nie jesteśmy w stanie przy każdym koszu postawić kogoś kto będzie pouczał mieszkańców albo pilnował ludzi, żeby nie zanieczyszczali, czy też wyrzucali śmieci zgodnie z przeznaczeniem i żeby przedsiębiorcy mieli odwagę i zawierali umowy na takie pojemniki, żeby obsługiwały ich działalność gospodarczą i nie wrzucali do systemu, za który płacą wszyscy mieszkańcy, bo wtedy łatwo poprawiać dochodowość swojego biznesu, jeżeli za część kosztów, które powinienem ponieść np. płaci mieszkaniac. Ten proceder odbywa się, my robimy to co w naszej mocy, często jest tak, że zaleta, jeżeli wygrywa nasza spółka możemy poprosić o doraźną interwencję na telefon. Jeżeli mamy zgłoszenia to interweniujemy. Państwu pozostawiamy ocenę, czy czystość miasta dzisiaj, a kilka lat temu, czy się poprawiło, czy się pogorszyło. Możemy się koncentrować co możemy w tym systemie jeszcze udoskonalić i zrobić. W zakresie tym zrobiliśmy praktycznie wszystko, być może odpowiedzią na to wszystko, aczkolwiek jest to podyktowane pewnymi ryzykami i konsekwencjami, niektóre miasta, które zdecydowały się na objęciem systemowym całego miasta, czyli zabudowy zamieszkałej i niezamieszkałej wtedy wyglądałoby to w ten sposób, że każdy prowadzący działalność płaciłby opłatę i w ramach tej opłaty miałby żądać i wymagać. Wtedy nie wiemy jakby to wpłynęło na cenę odpadów, po drugie część miast się z tego wycofuje, zwłaszcza miasta, które mają swoje podmioty gospodarcze. Jeżeli radni mają jeszcze jakiś pomysł na to, żeby coś więcej zrobić, natomiast nie zatrudnimy więcej osób, nie postawimy strażników przy każdym koszu. W tej chwili uruchomiliśmy system monitoringu miejskiego i liczymy na to, że monitoring będzie sprawował jakąś funkcję prewencyjną, czyli że będzie ktoś wiedząc, że będzie obszar monitorowany nie będzie chciał przewrócić tego kosza, kopnąć go. Być może w ten sposób estetyka miasta i poszanowanie struktury, na którą wydajemy pieniądze gdzieś tam wzrośnie.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że to jest najgorsze jak wysiadają z pociągu mamy pierwszy obraz rozrzuconych śmieci w centrum. To wygląda nieciekawie, nie przekonuje ich, po prostu brudne miasto.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że Saniko jest jedyną spółką, która przynosi zyski, to sprawozdanie jest bardzo mało czytelne, już takie jedno dostaliśmy z SPZOZ na Komisji Zdrowia, to nie należy pod Miasto, tylko pod Powiat. W 2015r. przychody netto ze sprzedaży ogółem, co jest sprzedaż nieruchomości, usług, najem.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko odpowiedział, że sprzedaż usług.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy prezes mógłby przedstawić rozszerzone sprawozdanie? To jest takie ogólne.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko odpowiedział, że sprawozdanie jest w biurze złożone. To są wszystkie usługi, które firma świadczy, pogrzebowe usługi, śmieciowe usługi, transportowe usługi, akcja zimowa, sprzątanie.

Pan Burmistrz dodał, że na ostatnim posiedzeniu Rady Nadzorczej była prowadzona taka rozmowa. W stosunku do Saniko zastrzyła się konkurencja w zakresie usług pogrzebowych, Państwu pozostawiam odpowiedź, czy nie ukrywamy informacji i sprawozdanie jest złożone. Prędzej czy później, każdy z Was, może nie dzisiaj, ale za rok czasu w majestacie prawa każdy może iść do Krajowego Rejestru i wyciągnąć przy dokumentach spółki kopię sprawozdania finansowego, bo ono jest jawne. Spółki chroniąc swój rynek i swój biznes odwołują moment ujawnienia tej informacji po to, żeby konkurencja nie miała wglądu do pewnych danych. Jeżeli ze strony Państwa będą potrzebne jakieś informacje, pani prezes będzie mogła te informacje uzupełnić, ale w porozumieniu z Radą Nadzorczą. Jeżeli uznamy, że np. taka informacja mogłaby spółce nie pomagać, to będziemy próbować Państwu tłumaczyć, żebyśmy o tej informacji nie rozmawiali. Jeżeli taka informacja będzie służyć, że Państwo będziecie widzieć pomysł na to, że Saniko będzie przynosić jeszcze większy zysk niż przynosi, oczywiście jesteśmy otwarci na taką rozmowę. Mamy tutaj pewną ostrożność i ona stąd wynika. Sprawozdanie jest złożone, do wglądu, natomiast nie chcielibyśmy, żeby nowy podmiot, który się teraz pojawił i dość intensywnie działa, pojawił się podmiot, który zlokalizował się koło dużego kościoła, jest to rynek o dość dużej rentowności, jak pokazuje doświadczenie Saniko ma nierówną konkurencję w tym zakresie, bo jako spółka komunalna nie może sobie pozwolić na pewne inne traktowanie kosztów niż czyni to konkurencja. Państwu pozostawiam, czemu te pytania i dociekliwość mają służyć. Jeżeli mają służyć dla dobra spółki to byłbym nieodpowiedzialny gdybym nie mówił o drugiej stronie odpowiedzialności, że jawność informacji w niektórych obszarach w spółce może nie służyć.

Prowadząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że można odpowiedzieć ogólnikowo, usługi pogrzebowe, kwota, nie trzeba mówić, ile za wywóz zwłok.

Pan Burmistrz powiedział, że właśnie o to chodzi, żeby tej kwoty nie podawać.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że były już też z MTBS nie przekazywane informacje i to się nie skończyło za dobrze dla spółki.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zwróciła się z pytaniem do Burmistrza, czy radni, którzy chcą tych informacji, mogą do tego sprawozdania zajrzeć?

Pan Burmistrz powtórzył, że spółka jest spółką prawa handlowego i sprawozdania, które jest dokumentem jawnym ukrywać nie będzie, natomiast jeżeli Państwo będziecie pytać o szczegółowość informacji, która nie wynika ze sprawozdania finansowego może się to spotkać z tym, że pan prezes zanim podejmie decyzję, czy taką informację ujawnić, zapyta o to Radę Nadzorczą w trosce o spółkę.

Radny Adam Zaczowski powiedział, że standardem od wielu lat jest to, że przy analizie sprawozdania finansowego radni otrzymują sprawozdanie finansowe, bo my analizujemy sprawozdania finansowe. Prosimy, żeby ten standard był zachowany, podtrzymany. Niejednokrotnie zdarzało się tak, szczególnie w przypadku MTBS, że wiele informacji, o które radni prosili, ich nie uzyskiwali i to też było zasłanianie się tajemnicą spółek handlowych i jakoś musieliśmy to przeżyć. Nie widzę powodu, żeby miało być inaczej. Powinniśmy pracować na dokumentach kompletnych, które zostały zatwierdzone i sprawdzone przez Biegłego Rewidenta. Nie rozumiem, skąd te rozbieżności dlaczego inaczej traktujemy Saniko, a dlaczego MTBS. W MTBS informacji na temat MTBS nie możemy uzyskać, bo nie ma sprawozdania finansowego. Tu sprawozdanie finansowe jest, to nie dostajemy sprawozdania finansowego, jest to co najmniej dziwne. Poprosił o przekazanie radnym, być może nie wszystkim, bo nie wszyscy chcą, więc nie trzeba kserować tyle, bo to są opracowania obszerne, ale jeżeli chodzi o ZWiK wszyscy radni otrzymali pełną dokumentację.

Pan Burmistrz powiedział, że wszystkie podmioty traktuje jednakowo, natomiast bardzo się cieszy na to porównanie. Większość usług, jeśli nie 100% wykonywane przez ZWiK na zlecenie podlega absolutnej jawności, dlatego że przepisy mówiące o ustalaniu taryf, podejmiecie uchwałę o stawkach za wodę powoduje, że nie ma tam obszaru, w którym wodociągi miałyby coś ukrywać albo miałyby się obawiać o konkurencję, bo jej nie mają. MTBS już w obszarach opatrzonych konkurencją w majestacie prawa ma prawo pewnej informacji Państwu nie przekazać. To samo Saniko w obszarach wrażliwych, więc jeżeli Państwo będziecie się pytać o umowę śmieciową, tam pan Prezes gdyby wykonywał wprost usługę to wtedy ma obowiązek taką informację Państwu ujawnić, natomiast jeżeli ma umowę konsorcjalną z wykonawcą i ona jest opatrzona jakąś klauzulą tajemnicy, to Prezes nie zaryzykuje utraty dobrego dla niego kontraktu za cenę ujawnienia Państwu informacji. Może tak być, że pewne obszary usług w MTBS i w Saniko z punktu widzenia organów nadzorczych spółki będą sugerowane prezesom, żeby tych informacji nie ujawniać, ale to jest równe traktowanie firm.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nikt nie pyta o informacje wrażliwe, tylko o sprawozdanie. Czy możemy uzyskać to sprawozdanie finansowe?

Pan Burmistrz odpowiedział, że sprawozdanie finansowe nie jest żadną tajemnicą, możecie Państwo je pozyskać.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zaproponowała 5 minut na zapoznanie się ze sprawozdaniem finansowym.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie będzie czytać na kolanie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że nie o to jej chodziło, tylko o to, czy radny życzy sobie w tej chwili przerwy, żeby w tej chwili móc tylko zajrzeć?

Radny Adam Zaczkowski odpowiedział, że nie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy są jakieś inne pytania?

Radny Krzysztof Kłosowicz poruszył temat planów spółki Saniko odnośnie zakupu koparko – ładowarki.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko powiedział, że skupił się bardziej na wywozie nieczystości. Potrzebne było auto specjalistyczne typu śmieciarka, dokonaliśmy tego zakupu, a tą sprawę przesunęliśmy trochę w terminie, być może przed zimą, być może w trakcie.

Pan Burmistrz podał przykład na podstawie pytania radnego. Niby informacja prosta, nikomu nie szkodząca, planowaliśmy, że by Saniko wyspecjalizowało się również w prostych czynnościach dotyczących dróg gruntowych. Państwo sobie nie wyobrażacie jaka była konkurencja myszkowskich i nie tylko myszkowskich firm na ten temat. Już takie pytanie dotyczące, czy będziemy kupować koparko – ładowarkę jest cenną informacją dla konkurencji. Czy wyraziłem się na tym przykładzie wystarczająco jasno, że Państwo możecie nie czuć tego, że czasami pytanie o prostą informację, że wydaje się, że pytamy o coś co wydaje się nie wrażliwe, nieszkodliwe, a spółka postrzega to inaczej, a spółka to postrzega inaczej, bo to spółka się styka z tym, że staruje do przetargu, ocenia się, czy ktoś będzie miał wyższe, czy niższe koszty. To firmy bardzo często w ostatniej chwili w majestacie prawa mają sześć wariantów ofert, a w ostatniej chwili tą, którą składają, nawet próbują podpytywać ile wpłynęło kopert. My też przed tym się zabezpieczyliśmy, u nas pracownica nie wyjawi nikomu ile ofert wpłynęło na przetarg, żeby w ten sposób zwiększać konkurencyjność. Jak firma wie, że nikt nie złożył oferty automatycznie wariant oferty przygotowanej innej.

Radny Dariusz Muszczak przyznał rację panu Burmistrzowi, ale chciałby, żeby pan Burmistrz zrozumiał troskę radnych, zwłaszcza radnego Zaczkowskiego, bo już była taka sytuacja kiedy prezesem MTBS był prezes Milej. Dostawaliśmy zapewnienia, że wszystko jest świetnie,

wtedy w trosce o dobro spółki rozpoczął się zwyczaj nieujawniania radnym sprawozdania finansowego.

Pan Burmistrz powiedział, że na przykładzie osoby pana Prezesa, nie pokusi się o ocenę, bo ferujemy wyroki, a organy zewnętrzne nie chcą się do tych wyroków przychylić np. nie podejmują określonych działań, ale być może to jest prawda i nie neguję, nie wystawiam świadectwa. Nie chciałby, żeby na podstawie założmy nagannej postawie prezesów narażać spółkę na ujawnianie informacji, których spółka np. z ostrożności nie powinna ujawniać.

Radny Mariusz Maligłówa poruszył temat planowanego remontu przed Domem Pogrzebowym, obejmującego renowację wejścia do kaplicy.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko wyjaśnił, że jak jest wejście do kaplicy i murki okalające planowane jest poprawianie estetyki schodów.

Radny Mariusz Maligłówa zapytał, czy będzie remont stolarki drzwiowej.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko odpowiedział, że nie. Poprawiamy zewnętrzną estetykę tego budynku, bo przez tyle lat uległ zniszczeniu.

Radna Halina Skorek – Kawka poruszyła temat Cmentarza Komunalnego, utrzymania stanu terenu, stanu trawy. Ciągłe co roku jest z tym problem, jest wysoka trawa, nie wykoszona. Po mojej interwencji jest koszone raz w roku. Poprosiła, żeby przynajmniej dwa razy w roku było koszenie trawy i sprzątanie. Poprosiła, żeby zająć się tym Cmentarzem odpowiednio, bo jest okropnie.

Pan Janusz Trąbski prezes spółki Saniko odpowiedział, że w tym roku już jest trzy razy trawa koszona, na zewnątrz i wewnątrz.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia poprosiła o zaopiniowanie sprawozdania finansowego za 2015r. i I półrocze 2016r. spółki Saniko. *Odbyło się głosowanie. Przy 16 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się sprawozdanie finansowe za 2015r. i I półrocze 2016r. Saniko zostało przyjęte.*

Do punktu 5.

Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki ZWiK.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia powiedziała, że radni otrzymali materiały, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Czy radni mają jakieś pytania?

Radny Adam Zaczkowski poprosił, żeby prezes powiedział parę słów o stracie.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że rzeczywiście spółka w 2015r. poniosła stratę w wysokości 158.000 zł, jest to przykre wizerunkowo, ale zapewnił, że zakład

funkcjonuje prawidłowo. Nie było przerw w dostawach wody, nie było zakłóceń w zakresie oczyszczania ścieków. Za tą stratę odpowiadam osobiście, nie kto inny. Spółka przez poprzednie lata wypracowała kapitał zapasowy 645.000 zł. Jak odejmiemy stratę 158.000 zł to jeszcze nam zostanie 480.000 zł. Z czego ta strata powstała? Wizerunkowo oraz starając się o dotacje jest to sytuacja niekorzystna. Bilans zysków i strat wyraźnie mówi na co można mieć wpływ, a na co nie. Przychody w 2015r. były niższe niż w 2014r., było to spowodowane mniejszymi ilościami ścieków. W taryfach z lat 2014/2015 zakładałem pewne ilości ścieków z terenów przemysłowych, Gruchli, które bardzo wolno funkcjonują, z terenów gdzie zakład uzbroił działkę za ciepłownią. Prowadzę rozmowy z firmą, która też czeka na dotację. Jeżeli Państwo prześledzicie zakres kosztów działalności to we wszystkich elementach, na które zakład nie ma wpływu, czyli amortyzacja, zużycie materiałów, usługi obce, wzrosły podatki, opłaty, natomiast wynagrodzenia spadły.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, jakie Prezes zakładał wpływ z terenów inwestycyjnych?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że zakładaliśmy taryfy na 2015r. około dwudziestu parę tysięcy na parę inwestycji, które nie ziściły się. Również zakładaliśmy pewne elementy z terenów przemysłowych z Pól Będuskich.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia podkreśliła, że pyta teraz o całość, z tego co było przeszacowane, bo tak zrozumiała.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że to nie były ilości znaczące. Spadek ścieków w 2015r. był 30.000 ogółem, to jest spora ilość.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, co było powodem tego?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że chciałby, żeby ludzie jak najwięcej odprowadzali ścieków. Zużycie wody mamy na podobnym poziomie, około 1 mln m³. Znaczący wpływ miał spadek ścieków przemysłowych o 18.000, te rzeczy spowodowały, że ten wynik był negatywny. Z materiałów wynika, że w 2015r. musieliśmy otworzyć rezerwy 30.000 zł na sprawy sądowe, które zaczynają się rozkręcać w zakresie służebności przesyłu. To spowodowało, że wynik był negatywny, został on pokryty kapitałem zapasowym i na dzień dzisiejszy spółka posiada kapitału zapasowego 488.000 zł. Przyznał, że musi powiedzieć co nas czeka w przyszłości w zakresie nowelizacji prawa wodnego. To jest bardzo istotny element. Po pierwszym półroczu 2016r. mamy wynik dodatni 243.000 zł. Jestem zwolennikiem jak najniższych cen, tak jak każdy mieszkaniec Myszkowa, chciałbym żeby te ceny były jak najniższe. Po pierwszym półroczu 2016r. mamy wynik dodatni i przedłożyłem Państwu propozycję, żeby te taryfy obecnie obowiązujące przedłużyć do marca 2017r. Pojawia się propozycja nowelizacji prawa wodnego, która zakłada reorganizację służb wodnych, ma też powstać regulator państwowy, który będzie weryfikował taryfy. Najistotniejszym elementem jest to, że firmy wodociągowe w całym kraju przeprowadzają na dzień dzisiejszy analizy jak nowe opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska wpłyną na

ceny. W tych materiałach, które Państwu dałem proszę o zaopiniowanie, żeby ceny były na tym samym poziomie do końca marca 2017r., natomiast po przeprowadzeniu naszych wewnętrznych symulacji, obliczeń w zakresie gospodarczego korzystania z wody powoduje, że jeżeli do tej pory za pobór wód ZWiK płaci w granicach 126.000 zł, to po nowelizacji prawa wodnego i wszystkich propozycjach, które pojawiają się w Internecie, na stronach Ministerstwa Środowiska, dużą akcję prowadzi Izba Wodociągi Polskie, osoby które w ZWiK wyliczają te opłaty, zamiast 126.000 zł będziemy mieć opłat 515.000 zł. Przedkładając tą propozycję przedłużenia taryf, to może wejść od stycznia 2017r., jest to różnica dość spora. Wprowadzenie od stycznia 2017r. takich opłat spowoduje wzrost cen wody o około 12%. To jest rzecz, która jest rozpatrywana i analizowana w skali całego kraju, we wszystkich firmach wodociągowych, ponieważ podwyżka cen wody za ujmowaną wodę, tam są różne wskaźniki dotyczące procesów uzdatniania wody powoduje, że ta kwota jest dość spora. ZWiK konstruując taryfy od kwietnia 2017 roku tą kwotę będzie musiał uwzględnić w następnym wniosku taryfowym, który będzie funkcjonował od kwietnia 2017r. do kwietnia 2018r. Sprawa cen jest zawsze sprawą kontrowersyjną, w tym przypadku ZWiK jest bez szans. Nie wiem, czy w międzyczasie do końca roku w jakiś sposób te opłaty będą zweryfikowane, natomiast na dzień dzisiejszy we wszystkich projektach prawa wodnego ta kwota jest bardzo znaczna. To dotyczy wody, natomiast w przypadku ścieków jest to najmniejsza bolączka, bo spełniamy wszystkie parametry, które powodują, że te opłaty są na w miarę rozsądnym poziomie. Opłaty z tego tytułu wzrosną nam z 40.000 do 58.000. Można powiedzieć, że opłaty za propozycje prawa wodnego, które są w branży wodnej, wodociągowej szeroko komentowane, to będzie rewolucja w zakresie gospodarki wodnej, w przypadku ścieków nie są, aż tak drastyczne, w przypadku wody są dość spore. Na pewno wnioski taryfowe, które będą konstruowane od kwietnia będą uwzględniały tą podwyżkę i z samego tego tytułu wzrośnie o 12% cena wody na co nie mamy żadnego wpływu, bo wszystkie opłaty za gospodarcze korzystanie ze środowiska muszą być regulowane, bo to jest zobowiązanie takie same jak podatki. Złożyliśmy wniosek taryfowy, w październiku, do końca września złożymy nowy plan wieloletni. Ponieważ w planie wieloletnim jest nowa perspektywa unijna i zdecydowaliśmy wystąpić ostro o środki unijne, tym bardziej, że mamy kilka zadań bardzo poważnych, gardłowych, poza szeregiem drobnych jaka jest potrzebna do prawidłowego funkcjonowania. Zadeklarował, że przekaże radnym nowy plan wieloletni i sprawozdanie z realizacji starego planu. To będzie miało również wpływ na te taryfy od kwietnia, ten nowy plan będzie uwzględniał, to sprawa priorytetowa w zakładzie zadanie „Modernizacja ujęcia wody w Mrzygłodzie na ul. Palmowej”. To jest zadanie, który musi być wykonane do lipca 2017r., zadanie które jest najważniejsze i musi się w tym planie znaleźć. Jest to zadanie, które polega na odprowadzeniu na ujęciu wody w Mrzygłodzie procesu uzdatniania.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy zadanie dotyczy całej ul. Palmowej, czy odcinka?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że ujęcie wody jest tylko jedno. Ujęcie wody na ul. Palmowej, jest ujęcie i jest zbiornik. To ujęcie wody, z którego wydobywamy wodę i rozprowadzamy wymaga modernizacji i wymaga procesu uzdatniania

wody. Mamy niezbędną dokumentację, która opiewa na 950.000 zł, do tego musimy zrealizować uszczelnienie zbiornika, czyli sama będzie około 1 mln zł. Jest to przedsięwzięcie dość spore. Mamy podpisaną umowę z firmą, która wystąpi o środki unijne, bo gdyby nam się to udało sytuacja byłaby rewelacyjna. Mamy przenegocjowane umowy z firmą, która ma dość spora skuteczność w tym zakresie. Musimy przyjąć dwa warianty, wariant optymistyczny kiedy dostaniemy tą dotację 80% i wariant negatywny, kiedy nie dostaniemy tego. Ponieważ to zadanie musi być wykonane do lipca 2017r. będziemy się zastanawiać skąd znaleźć środki na jego realizację. Ono musi być wykonane bezwzględnie, ponieważ mamy decyzję Sanepidu, która dopuszcza eksploatację tego ujęcia warunkowo do lipca ubiegłego roku. W planach, dokumentacjach, które posiadamy w październiku rozpiszemy przetarg na jego realizację. To będzie zadanie najważniejsze. Jeżeli uda nam się uzyskać dotację będziemy mogli realizować inne uboczne zadania, w każdej dzielnicy jest cała masa potrzeb. Jeżeli będziemy musieli zrobić to własnym sumptem, posiłkować się jakimiś innymi kredytami to ta sytuacja zrobi się dość skomplikowana finansowo.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy w związku z tym, że pierwsze półrocze wygląda optymistycznie, czy prezes przewiduje jakieś zagrożenia 2016r. Koniec roku zapowiada się zyskiem, czy coś po drodze może się wydarzyć?.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że ma nadzieję, że jeżeli to półrocze jest pozytywne to do końca roku z wynikiem dodatnim dojedziemy. Na koniec roku przy bilansie tworzone są odpowiednie rezerwy, trudno zadeklarować na 100%. Mając wynik pozytywny przedkładał te taryfy w takich samych liczbach. Przedstawiam Państwu dwa zadania ważne z punktu widzenia strategii. To drugie ważne zadanie to „Modernizacja oczyszczalni ścieków”, oczyszczalnię ścieków mamy już 10 lat i musimy wykonać modernizację w zakresie procesów stabilizacji tlenowej. Będziemy się starać wystąpić o środki unijne, jest ostatnie rozdanie tych pieniędzy. W planie wieloletnim, który opracujemy do 2020 musimy uwzględnić to zadanie. To zadanie na podstawie materiałów, koncepcji będzie kosztowało około 2.265.000 zł, również na to mamy już podpisaną umowę z firmą, która będzie prowadziła proces uzyskania dotacji. Z firmami, którymi mamy podpisane umowy mamy wynegocjowane poszczególne etapy, w przypadku kwota to jest kwota około 12.000 zł, w przypadku ścieków zadanie jest naprawdę skomplikowane, to jest 20.000 zł. Gdyby te działania były naprawdę skuteczne to kwoty są naprawdę nie wysokie. Z tymi firmami mamy wynegocjowane poszczególne etapy realizacji. Po jednym etapie będzie płatność i będziemy na bieżąco kontrolowali skuteczność ubiegania. Z tego planu, który radni zatwierdzili pod koniec września zrobię sprawozdanie i zaproponuje nowy plan wieloletni do 2020r., gdzie sztandarowymi zadaniami będą te dwa zadania. W przypadku ul. Palmowej to jest decyzja administracyjna. W przypadku oczyszczalni oczekuję, że zmniejszą się koszty funkcjonowania oczyszczalni, ponieważ założeniem tej modernizacji jest zmniejszenie suchej masy z piętnastu do dwudziestu paru procent.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania do pana prezesa?

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, kiedy dokładnie będzie wiadomo o uzyskaniu dotacji na ul. Palmową?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że umowy są już podpisane, natomiast fala ubiegania się o środki zacznie się w listopadzie. Na dzień dzisiejszy forma, z którą mamy umowę przysyła cały szereg tabel, pytań, środki trwałe. Składanie wniosku jest do listopada, pod koniec roku będę miał większą wiedzę jak to wygląda. Na jedno i na drugie zadanie, jeżeli udałoby nam się uzyskać dotację to byłaby sytuacja komfortowa, dlatego wybraliśmy tą firmę, robiliśmy rozeznania cenowe. Ta firma Consulting z Katowic daje nam gwarancję skuteczności.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy jeżeli ZWiK otrzyma dotację to będzie to rzeczywiście 80%, czy istnieje możliwość uzyskania dotacji 40%?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że na dzień dzisiejszy nie wie, ale chciałby żeby była największa. Jak tego nie będzie, to poprosi radnych o zwolnienie z podatku, jak nie będzie miał z czego płacić. Na dzień dzisiejszy przewidujemy scenariusz optymistyczny, staramy się o pieniądze, ale nikt nie daje gwarancji 100%. Każdy się będzie starał, żeby tą kwotę uzyskać, bo wtedy mając dotację mogę realizować inne zadanie. Jeżeli nie dostanę dotacji mam sytuację gardłową, że niestety Państwo czy mieszkańcy jak zgłaszacie potrzeby mniejsze to będę musiał odmawiać.

Radna Zofia Jastrzębska zwróciła uwagę, że bez tej wiedzy trudno będzie napisać plan wieloletni na koniec września.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że na razie złoży te zadania do planu wieloletniego, musi mieć wariant optymistyczny, że dostanie pieniądze i wariant negatywny kiedy nie dostanie pieniędzy. Zakładam, że jakieś pieniądze spółka pozyska.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała jakiego rzędu jest to inwestycja na ul. Palmowej?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że ta inwestycja to koszt rzędu około 1 mln zł. Samo dostosowanie ujęcia wody, jest ujęcie wody, które pompuje ujęcie wody do zbiornika, to koszt szacunkowy około 950.000 zł, chcemy też uszczelnić zbiornik.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że trzeba to wykonać.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK powiedział, że bezwzględnie tak, bo jest decyzja Sanepid, że to musimy zrobić do lipca 2017r. Musimy rozpiścić procedurę przetargową, jest to zadanie w 2017r. priorytetowe, najważniejsze z punktu widzenia funkcjonowania z uwagi na dostosowanie jakości wody na dzielnicy Mrzygłód.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, jakie są koszty firmy, która obsługuje ZWiK w celu uzyskania środków?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że w przypadku wody mamy podpisaną umowę to jest 12.000 zł, tam są poszczególne etapy.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, czy w momencie uzyskania dotacji czy z góry się płaci?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że ZWiK z góry nie płaci, mamy wynegocjowaną kwotę i mamy poszczególne elementy. Żadna firma nie da 100% gwarancji, że te pieniądze się dostanie. Firm, które się w tym specjalizują jest cała masa, natomiast w umowie mamy wynegocjowane etapy, nie jest tak, że komuś zapłacę całą kwotę.

Prowadząca obrady komisji pani Beta Pochodnia zapytała, czy nie da się tego Studium wrzucić w koszty dofinansowania?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że być może te koszty tam się znajdują. Póki co jedno i drugie zadanie jest bezwzględnie do wykonania. Jeżeli będziemy to sami robić, to niestety, spotykam się z Państwem, rzucacie dodatkowe zadania, niestety będę musiał odmawiać, bo skoncentruję się na tych dwóch elementach.

Radna Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, na kiedy jest zaplanowany termin zakończenia wymiany wodociągu na ul. Koronacyjnej i Gruchli?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że sytuacja tam wygląda w ten sposób, mamy dokumentację, w planie wieloletnim założyliśmy 500.000 zł, to była wartość szacunkowa, mamy wykonane szczegółowe opracowanie. To co teraz jest wykonywane wykonuje firma Prosper to wykonuje odcinek do momentu, gdzie miasto będzie kładło nakładkę. To jest jeden element, pozostały element mam nadzieję wrzucimy do wniosków z ul. Palmową. Żeby wykonać to zadanie, w projekcie okazało się, że należy budować nową przepompownię wody. Trudno powiedzieć kiedy będzie skończony, natomiast ten odcinek teraz realizowany będzie zakończony tam, dokąd miasto będzie kładło nakładkę. Pierwszy odcinek był 383 m i drugi jest realizowany 170 m. Do momentu, gdzie miasto będzie realizowało nakładkę, do tego momentu ten wodociąg ma być wymieniony, do końca sierpnia musi być zrealizowany, we wrześniu jest to zaplanowane do realizacji. Pozostały odcinek chciałby go zrobić jak najszybciej, chcę go wrzucić w środki unijne.

Radna Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy byłby przewidziany na 2017r.?

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że na 2017r., w tym roku nie jesteśmy w stanie tego zrealizować.

Prowadząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radny Dominik Lech poruszył temat ul. Smudzówka i ul. Pułaskiego. Jakie są szanse na poprawienie ciśnienia w tych rejonach, czy są jakieś rozmowy? Wiadomo, że nie jesteśmy dostawcą, bierzemy wodę z zewnątrz od innego dostawcy.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że jest z Siewierzem w kontakcie. Na Smudzówce jest kilka domów, które korzysta. W przypadku braku ciśnienia ZWiK dowozi wodę, natomiast Siewierz zrobił pewne działania inwestycyjne np. w Żeliszawicach, ta sytuacja się poprawiła, może nie na tyle, żeby to była rewelacja. W przypadku dzielnicy Smudzówka to jest problem. Parę lat temu mieliśmy opracowaną budowę przepompowni ścieków koło Remizy w Leśniakach, było wszystko dogadane, ale gmina Siewierz miała inne plany na terenie tej Remizy i ta inwestycja przepadła. Musielibyśmy zainwestować własne środki na terenie cudzej gminy, żeby mieć tą wodę skąd pompować. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby pan radny znalazł jakąś działkę, ale nie na Smudzówce, tu już nie ma co ciągnąć tej wody, może w Leśniakach, może tam jakiś teren by był i można do tematu wrócić. Musi być teren w Leśniakach, który kupimy, na którym zamontujemy przepompownię, która będzie pompowała wodę z Siewierza. Robienie inwestycji, ciągnięcie z Będusza przez Pola Będuskie jest przedsięwzięciem nieracjonalnych w ogóle.

Radny Dominik Lech zaproponował, żeby wodociągi myszkowskie skontaktowały się z wodociągami z Siewierza, żeby zajęli się tą sprawą.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że kontakt polega tylko na tym, że płacimy za faktury. Dla nich te parę domów jest nie na ich terenie, natomiast wodomierz jest na granicy Myszków-Siewierz, my płacimy z tego wodomierza, nawet jak na terenie Smudzówki są jakieś awarie albo korzystanie z hydrantów, wszyscy mieszkańcy Myszkowa za to płacą. Siewierz nie jest zainteresowany budowaniem tego co mówię. Na terenie Smudzówki nie ma już skąd ciągnąć wody, jedynym, racjonalnym rozwiązaniem jest to, żeby robić starania i szukać jakiejś działki na terenie gminy Leśniaki i wrócimy do tematu, który był kilka lat temu, gdzie musielibyśmy zainwestować na cudzym terenie poprawiając w znacznym stopniu gminie Siewierz końcówki Leśniaków, jest to temat skomplikowany. Rozumiem irytację mieszkańców, ale my jako firma nie mamy pola manewru.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zaproponowała, żeby skupić się na tych priorytetowych inwestycjach, bo one pochłoną wystarczająco duże środki, a nie zaczynamy czegoś co na razie prosperuje, bo wejdziemy w takie koszty, że w końcu z tego nie wybrniemy. Najpierw trzeba zamknąć te duże inwestycje. Ludzie mają wodę, kupienie działki, zrobienie przepompowni to jakie są to znowu koszty.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK dodał, że każdy mieszkaniec ma swoje bolączki. Przyznał, że zgłasza z takim naciskiem te dwa zadania, to nie znaczy, że niczym innym nie będziemy się interesować, natomiast to są zadania priorytetowe.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy przed wykonaniem planu wieloletniego istnieje szansa, żeby do spółki złożyć wniosek, jakąś podpowiedź co mogłoby być ujęte jeszcze w tym planie. Do jakiego terminu, jeśli tak.

Pan Ryszard Woszczyk prezes spółki ZWiK odpowiedział, że do planu włożyć wszystko co się chce, tylko jak się coś zaplanuje to warto zaplanować. Na dzień dzisiejszy mieszkańcy ul. Pawiej z dzielnicy Nowa Wieś złożyli u pana Burmistrza około 30 podań. Do końca sierpnia chcemy wybrać firmę projektową, która opracuje koncepcję, która będzie opracowana do końca września. Pojedyncze przypadki są bardzo istotne, natomiast jeżeli tych przypadków jest trzydzieści parę to już się robi temat bardzo poważny. Jest to niesamowicie skomplikowana rzecz, bo trzeba przejść przez tory kolejowe, chcemy do końca września mieć koncepcję opracowaną przez Biuro projektowe, analizę techniczno – ekonomiczną. Mając tą dokumentację będę mógł powiedzieć jakie są szanse na realizację tego zadania. Poprosił radnych, żeby się wstrzymali z pomysłami, bo tych pomysłówych gardłowych mamy bardzo dużo. Prezes ZWiK poinformował radnych o formie prawnej, która jest dopuszczalna w zakresie wykonania inwestycji przez mieszkańców. Zasada polega na tym, że jeżeli ktoś chce wybudować kawałek wodociągu dajemy projekt umowy porozumienia w zakresie służebności i dany inwestor może wykonać odcinek wodociągu, my go potem przejmujemy, bo taki jest obowiązek, że firma wodociągowa odcinek sieci musi przejąć i wtedy temu inwestorowi płacę za zużytą wodę. W tym roku załatwiliśmy jedną rzecz na Nowej Wsi, gdzie inwestor wykonał odcinek służebności, dwie albo trzy osoby mniej zasobne finansowo też są zainteresowane taką formą, że wykonają, my to przejmujemy na majątek, ale nie zapłacimy gotówką, bo nie mamy tej gotówki, natomiast zapłacę świadczeniami usługami. Mamy przedsiębiorcę z terenu MFNE, mamy opracowaną dokumentację, to co na Radach Biznesu było niejednokrotnie omawiane. W przypadku Huty jest to skomplikowana sprawa, to jest zadanie poważniejsze. W przypadku MFNE mamy projekt, że przedsiębiorcy tak naciskali, że nie ma wody, teraz nie mam pieniędzy do zrealizowania. ZWiK prowadzi rozmowy z dwoma przedsiębiorcami, gdzie oni wykonają odcinki, które ich interesują, ZWiK te odcinki przejmie, a potem ZWiK będzie im sponował za wodę. Forma realizacji takich inwestycji jest jakaś, tylko jeśli zadania takie nieekonomiczne, a z punktu widzenia społecznego będzie zasadne, na takiej zasadzie można realizować.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia poprosiła o zaopiniowanie sprawozdania finansowego za 2015r. i I półrocze 2016r. spółki ZWiK. *Odbyło się głosowanie. Przy 16 głosach za, 0 głosach wstrzymujących się sprawozdanie finansowe za 2015r. i I półrocze 2016r. ZWiK zostało przyjęte jednogłośnie.*

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia podziękowała Prezesowi za obszerne wyjaśnienia i zaproponowała 5 minut przerwy w obradach komisji.

Do punktu 6.

Analiza wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki MTBS.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że wszyscy radni otrzymali materiały, materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Zapytała radnych, czy mają jakieś pytania?

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy Galeria Oczko płaci spółce MTBS w tej chwili? Czy te duże zaległości, które radni mieli podawane, czy sprawa została sfinalizowana, czy została podana do sądu?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że w związku z tym, że obejmując stanowisko prezesa w dniu 23.06.2016r. spróbowała zorientować się jak te sprawy wyglądają, szczególnie aby pozyskać większe fundusze na funkcjonowanie spółki. Poczynione kroki były w tym kierunku, że trzy kwoty zostały oddane do sądu. Pierwsza sprawa była oddana na kwotę 19.000 zł, wyrok zapadł i Pan Prezes Galerii Oczko odwołał się i na dzień dzisiejszy następne sprawy są w toku. Na dzień dzisiejszy wszystkie należności, które mogły zostać przeterminowane zostały oddane do sądu, więc tutaj jest zabezpieczenie, że nie będą zaległości nieściągalne. Okaże się to dopiero po sprawach sądu.

Radna Mirosława Picheta zapytała o bieżące płatności Galerii Oczko.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że radnym wiadomo, że Galeria Oczko płaci MTBS mniejszą kwotą niż powinna, która wynika z faktur.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, czy radni mogą otrzymać na jakąś najbliższą komisję bilans zysków i strat spółki za 2015r., żeby mniej więcej mieć wizerunek jak to funkcjonowało w zeszłym roku?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że oczywiście. Na dzień pisania tego pisma dopiero zdążyła podpisać umowę z Panią Biegłą. Sprawozdanie było przygotowane przez Biuro BMD za 2015r. Biuro złożyło dokumenty w dniu 13.06.2016r. do firmy, 15.06.2016r. złożył rezygnację poprzednik, który zwołał w tym dniu Walne. Walne odbyło się zgodnie z procedurą 30 czerwca, jednak z uwagi na fakt, że dokumenty, które były złożone nie były jeszcze zatwierdzone przez Panią Biegłą Walne zrobiło przerwę w obradach do dnia 22 sierpnia. Na dzień dzisiejszy w środę otrzymałam raport, jednak o tych cyfrach nie chciałabym się wypowiadać z uwagi na fakt, że 22 sierpnia będzie Walne, które mam nadzieję, zatwierdzi sprawozdanie. Komplet dokumentów otrzymałam również w piątek 12 sierpnia od formy BMD, mam nadzieję, że ta sprawa będzie załatwiona i będziemy mogli mówić spokojnie jakichś cyfrach na kolejnym spotkaniu.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, czy radni mogliby się spodziewać bilansu za 2015r. do końca roku?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że bilans już mamy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że jeżeli sprawozdanie jest i zostanie zatwierdzone przez Radę Nadzorczą spółki to będziemy je mogli uzyskać i podyskutować konkretnie na temat sytuacji finansowej spółki i planów, bo nie wiemy jakie Pani ma założenia co do funkcjonowania i przygotowania się strategicznego do zarządzania spółką i prowadzenia jej. Czy dzisiaj po analizie tego sprawozdania, które jak Pani mówi jest, może Pani coś powiedzieć na temat, na razie nie mówimy o kwotach, tylko na temat Pani planów na rozkręcenie zarządzania i funkcjonowania spółki.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że sprawozdanie jest już, tylko jest kwestia dokładnego zapoznania się z nim. Za dwa dni też jest ciężko, żeby powiedzieć, że wszystko wiem co z czego wynika, dlatego nie chciałabym tych liczb podawać. Zaraz po zatwierdzeniu powinno to w jak najkrótszym czasie dotrzeć do Rady Miasta, bo takie są procedury i my się trzymamy tych procedur. Mam nadzieję, że uda się dalej tak robić, jak w tej chwili to wykonujemy. W związku z tym, że objęłam funkcję prezesa miałam wytyczony plan działania, chociażby szkic takiego działania. Ponieważ spółka była wielokrotnie opisywana w gazetach można było się zorientować jak to wygląda. W tym momencie po przeanalizowaniu częściowym mojego poprzednika, który złożył tutaj Program naprawczy, nie ukrywam, że nie chciałabym tutaj w tej chwili czegoś pisać, zaczęłam działać w tym kierunku, żeby można było realizować te rzeczy, bo napisać można wiele, wiele rzeczy można naobiecować. Co zostało zrealizowane. Na dzień dzisiejszy jest zrealizowana umowa z Panią Biegłą, jest badane sprawozdanie, ustalone na 22 sierpnia Walne Zgromadzenie. Zakupiony został program komputerowy, który był niezbędny dla spółki, wybraliśmy najtańszą ofertę i program komputerowy jest już w trakcie wdrażania. Można powiedzieć, że te wyniki, które będą za ten rok będą wynikami, pod którymi możemy się podpisać dwoma rękami, że tak to wygląda, bo naocznie sami będziemy wprowadzać i będziemy mieć nad nimi jakąś kontrolę większą. W momencie wejścia do firmy nie starałam się, żeby wyszukiwać błędy, bo to nie służy niczemu dobremu według mnie. Starałam się, żeby każdą fakturę, która do mnie przychodzi przeanalizować pod kątem konieczności zakupu, wysokości tej faktury. Udało mi się już wypowiedzieć umowę na telefony z firmą Orange, które były wcześniej zakupione i na dzień dzisiejszy mam już kwotę o 1/3 mniejszą do zapłaty niż była kiedyś. Robię takie regulacje, które powinny być przeanalizowane, z czego wynikają te koszty i czy one są niezbędne w naszej firmie. W tamtym roku za utrzymanie serwera poczty elektronicznej w tamtym roku była to kwota 447 zł, w tym roku 184 zł, też jest to naoczne zmniejszenie kosztów, które załatwił jeden telefon, z którego wynikało, że nam te parametry wystarczą. Tutaj została wypowiedziana umowa na przesył danych z firmą BMD, jest to kwota 36 zł miesięcznie, ale w momencie jak ta firma miała umowę z nami do 30 marca, potem była bezzasadna. Tutaj te kroki były poczynione i skutkują tym, że będą to mniejsze koszty w tym roku.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik poruszyła temat Galerii Oczko. Mieliśmy przedstawiane informacje, że Galeria Oczko zalegała około 400.000 zł MTBS, to 19.000 zł to jest niecałe

2%. Na jakiej podstawie prezes Galerii Oczko sam sobie, skoro ma sporządzoną umowę z MTBS sam sobie ustala kwoty czynszu.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że z Galerią Oczko była pierwsza sprawa o 19.000 zł, następna była na 60.000 zł, a kolejna na 100.000 zł. Nie ma w tej sprawie rozstrzygnięcia. My piszemy do Galerii Oczko wezwania, a Pan na to nie reaguje, więc z tego tytułu poszły sprawy do sądu. Ta pierwsza sprawa jest na tym etapie, że Pan się odwołał, bo mieliśmy wyrok na tak, musieliśmy pisać uzasadnienia.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę, że prezes Galerii Oczko podwyższył czynsze wszystkim i na fakturach drukuje, że ze względu na to, że wzrosły podatki. Złożył nam ofertę, że chce odkupić grunty za 1.600.000 zł, zalega, nie płaci, to jest jakaś parodia, państwo w państwie, co to jest?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że na pewno czyni kroki w tym kierunku.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że prezes Galerii Oczko ma na pewno jakieś powody, skoro chce zapłacić 1.600.000 zł, a zalega 400.000 zł.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że w związku z tym, że MTBS jako spółka otrzymał też tą ofertę, do wiadomości do Rady Miasta, poprosiliśmy Pana, aby uregulował zaległości i każdą ofertę bierzemy pod uwagę. To zostało wysłane do pana w tym tygodniu, nie wiem co nam odpowie, czekamy na uregulowanie zaległości.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, ile procentowo prezes Galerii Oczko płaci mniejszy czynsz?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że mniej niż połowę, można powiedzieć, że 1/3.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że umowy są sporządzone i chyba obowiązują.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że z Panem jest ciężka sprawa, nie miałam okazji poznać jeszcze Pana Benedicta.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy można złożyć sprawy do sądu, żeby przyjrzeć się tej całej umowie. Skoro ten Pan nie wywiązuje się w stosunku do nas, to czy nie można zerwać tej umowy, która jest kuriozalna?

Radny Dariusz Muszczak dodał, że lepiej będzie, żeby miasto tej umowy nie zrywało.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że Pan sobie umowie sporządza, że jemu nic nie można zrobić, płaci sobie jak chce, my ponosimy koszty, bo wzrosła dzierżawa za grunty,

prawie 60.000 zł rocznie, a Pan Prezes z nas się śmieje, jeszcze ofertę składa, tu jest coś nie tak.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że nie ukrywa, że ciężka jest współpraca z Panem Kotzurem, gdy zobaczyłam te zaległości podjęliśmy kroki w kierunku windykacji. Co do umowy, są to zapisy dosyć obłożone pewnymi rzeczami, prawnicy bądź Państwo mogliby się przyjrzeć temu bardziej, ale na dzień dzisiejszy wygląda to w ten sposób, że z naszej strony robimy wszystko, żeby te zaległości odzyskać. Rozmawiałam z radcą prawnym na temat kwoty 19.000 zł, Pan uzasadnił, że jakieś kwoty są niepłacone. Wysłałiśmy dokumenty, z których wynika, że było zapłacone, nie wiem jak to sąd rozstrzygnie. Mogę powiedzieć ogólnie, bo te sprawy są w toku, mam nadzieję, że to się zakończy w kierunku dobrym, na dzień dzisiejszy jest to sprawa ciężka.

Radna Beata Jakubiec- Bartnik powiedziała, że w każdej normalnej inwestycji wszedłby komornik i zajął panu Kotzurowi konta. Jak ludzie tam nie zapłacą 15 – go czynszu, to 16 - go już mają monity, że pieniądze nie wpłynęły.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że najpierw trzeba mieć nakaz sądowy, żeby dać do komornika. My nie możemy tego nakazu uzyskać, bo Pan się odwołuje.

Radna Iwona Skotniczna poruszyła temat kar grzywny nałożonych z tytułu niewykonania prac przez Państwowego Inspektora Nadzoru Budowlanego – kwota 50.000 zł z 25.000 zł. Co było powodem, że te zalecenia nie zostały wykonane? Czy nie obawiacie się Państwo, że w związku z tym niedopatrzenie tego spowoduje, że wspólnoty przejdą pod innych zarządców?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że odnośnie pierwszej wspólnoty, wspólnota na ul. Spółdzielczej, tam podpisana jest w tej chwili umowa z firmą, która będzie wykonywała prace, które Inspektor Nadzoru zalecił. Tutaj już nie będzie podstawy, żeby jakkolwiek karę Nadzór Budowlany mógł nałożyć. W drugiej sprawie też poczyniliśmy kroki, zostało podpisane pismo do Wojewódzkiego Nadzoru odwołujące się od decyzji z uwagi na fakt, iż był utrudniony dostęp do jednego mieszkania Inie można było tej sprawy dokończyć. Na dzień dzisiejszy Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego wysłał dalej te rzeczy do załatwienia, my poczyniliśmy kroki, żeby uzyskać tam wstęp i dalej to wykonujemy.

Radny Zenon Ludwikowski zapytał, czy Biegły Rewident zakończy badanie Bilansu, Państwo będziecie mieć opinię na Zgromadzenie Wspólników 22 sierpnia?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że opinia już jest na Walne, będzie ona tematem obrad Walnego dwudziestego drugiego.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że pani Prezes powiedziała, że udało się uzyskać wszystkie dokumenty od BMD. Czy ta współpraca została definitywnie zakończona i BMD

nic nie zalega? Często otrzymywaliśmy informacje, że nie ma możliwości wykonania właściwego sprawozdania, bo jeszcze jakieś dokumenty, bo jeszcze coś BMD.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS powiedziała, że za 2015r. badane było sprawozdanie, więc pani Biegła miała w tym udział, żeby te dokumenty były w porządku. Mam nadzieję, że wszystko jest tak jak powinno być. Pan przyniósł mi w piątek 12-go dokumenty na płycie i w formie papierowej obrotu. Z tych dokumentów co zdążyliśmy się zapoznać wynikają te dane, które tam są zawarte, myślę, że na dzień dzisiejszy je dostarczył. Czy będą tam jakieś rozbieżności, wydaje mi się, że nie powinno być, przy wprowadzaniu do nas będziemy to na bieżąco śledzić.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy faktury są w siedzibie firmy, nie w siedzibie BMD?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że wszystkie faktury są w siedzibie firmy i na dzień dzisiejszy wszystkie dokumenty, jeszcze drobne wyjaśnienia odnośnie VAT-u, które Pan miał złożyć, czy nie złożyć, ale to są takie rzeczy, które będziemy sami ten rok realizować, żeby nie było zaległości.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy w okresie kiedy pierwszy kwartał obsługiwała firma BMD, czy już te dokumenty są również w firmie?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że tak, 12-go Pan przywiózł komplet dokumentów za 2015r. i za 2016r.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jakie są zyski z samochodu asenizacyjnego jeżeli miesięczna rata spłaty kredytu wynosi 8.000 zł, czyli zyski, a koszty jak to wygląda?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy nie umie powiedzieć dokładnie, bo nie przygotowała się w tym temacie. Daliśmy ogłoszenie do prasy, żeby zwiększyć zainteresowanie, bo ogólnie jest tutaj umowa leasingowa, z której musimy się wywiązywać i do tej pory wywiązujemy się. Czynimy kroki w tym zakresie, żeby było większe zapotrzebowanie na ten wóz, większe wykorzystanie tego wozu.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy w późniejszym terminie może uzyskać takie informacje?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że na pewno.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała pani prezes, kiedy mogłaby się spotkać z radnymi i przedstawić harmonogram pracy, bilans zysków i strat za 2015r. i i półrocze 2016r.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że kolejną Komisję Finansów mamy w ostatnim tygodniu września. Czy wtedy już będzie wiadomo, czy w październiku?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik dodała, żeby to były dane wiarygodne. Zaproponowała, żeby w październiku, bo wrzesień jest prawie już.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zaprosiła panią prezes na komisje październikowe, poinformujemy o terminie komisji.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy pani prezes będzie miała już jakieś dane?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że odnośnie 2015r. na pewno, a 2016r. jest w toku.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że tylko półrocze 2016r.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że tutaj musimy jeszcze różne rzeczy uzgadniać.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę na to, że w informacji pani Prezes napisała, że MTBS występuje na drogę sądową przeciwko dłużnikom o windykację należności. Dochodzą do nas informacje, że dosyć dużo spraw toczy się, czy toczyło przeciwko MTBS z różnego zakresu. Poprosił Panią prezes, aby na komisję, na którą będzie przygotowywała informacje finansowe przygotowała również zestawienie spraw sądowych, które się odbywały od początku 2015r. wraz z efektami, postanowieniami sądu.

Radny Norbert Jęczalik zapytał z jaką firmą MTBS ma umowę, jeżeli chodzi o porządkowanie osiedla przy ul. Leśnej i ul. Wolności. Jestem mieszkańcem tego osiedla i tam lokatorka w wieku emerytalnym wychodzi i omiata chodniki, bo sprzątaczkę nie przykładają się do tego. Poprosił o zwrócenie uwagi firmie sprzątającej, bo estetyki za bardzo tam nie ma.

Radny Zenon Ludwikowski zapytał, czy wóz asenizacyjny wykonuje również zadania w zasobach MTBS, czy tylko obce zleczone?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy są wykonywane wszelkie usługi. Jeżeli jest tylko jakieś zlecenie to samochód jest wysyłany.

Radny Dariusz Muszczak zapytał, czy to są inne zlecenia niż własne?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że inne zlecenia. Mamy już podpisane stałe umowy na wywóz nieczystości, w tym kierunku myślimy, aby był większy przychód, ale to wymaga też trochę czasu. Wiadomo, że kwestia leasingu, to jest duża kwota, a tu żeby pozyskać klienta też to wymaga czasu.

Radna Mirosława Picheta zapytała jak wygląda płacenie czynszów przez lokatorów? Czy są jakieś duże zaległości? Czy są sprawy również kierowane do sądu?

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że na dzień dzisiejszy jest wiele spraw, na bieżąco są wystawiane wezwania do zapłaty, oddawane są sprawy do sądu, komornika. Staramy się, żeby to było na bieżąco, żeby nie rosły zaległości osobom, które być może sobie zapomniały lub przez nieuwagę zapłacić czynszu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła, żeby pani prezes przygotowując materiały na październikowe komisje zwróciła szczególną uwagę na Galerię Oczko, bo działa coraz prężniej, rozwija się, składa nam, oferty i śmieje nam się w twarz. Proszę głównie skupić się na zaległościach Galerii Oczko, które są największe w stosunku do MTBS, bo nie ma takiego dłużnika jak Galeria Oczko.

Pani Celina Wierzchowska prezes spółki MTBS odpowiedziała, że nie.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy nie można oferty pana prezesa dołączyć do akt sprawy do sądu, że ma jednak środki na pozyskanie? Skoro ma 1.600.000 zł to może najpierw nich ureguluje zaległości, a dopiero potem składa ofertę.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy są jeszcze jakieś pytania?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik skomentowała, że może wszyscy nie płacimy podatku w Myszkowie, bo są niesłuszne.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia poprosiła o zaopiniowanie informacji dotyczącej wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. spółki MTBS. *Odbyło się głosowanie. Przy 17 głosach za, 0 głosach wstrzymujących się, informacja na temat wyniku finansowego za 2015r. i za I półrocze 2016r. MTBS została przyjęta jednogłośnie.*

Do punktu 7.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie aktualności miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego obowiązujących na obszarze miasta Myszkowa.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie aktualności Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa-II edycja.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie obciążenia nieruchomości stanowiącej własność gminy Myszków służebnością gruntową.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie określenia wysokości i zasad ustalania oraz rozliczenia dotacji celowej dla podmiotów prowadzących żłobek lub klub dziecięcy na terenie Miasta Myszkowa.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania dotychczasowych taryf za zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia na terenie gminy Myszków programu dla rodzin wielodzietnych pn. „Nasza Duża Rodzina”.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2016 rok.

Pani Skarbnik powiedziała, że projekt uchwały zmienia znacznie budżet po stronie dochodowej, przychodowej, rozchodowej. Projekt uchwały zmniejsza deficyt o 4.174.570 zł. Na dzień dzisiejszy deficyt wynosi ponad 13.800.000 zł. W tej chwili deficyt będzie wynosić 9.660.693 zł, zmniejszają się o 4.174.570 zł to są zmniejszone przychody, zmniejszony jest kredyt. Zmniejszają się dochody ogólnie o kwotę 3.108.996 zł i ogólnie wydatki o kwotę 7.283.566 zł. Zmniejszają się dochody bieżące o kwotę 207.967 zł z tytułu zmniejszenia subwencji wyrównawczej. W miesiącu czerwcu zostało złożona do Ministerstwa Finansów, a potem do RIO korekta sprawozdania o dochodach z podatków i opłat lokalnych za 2014r. Korekta tego sprawozdania spowodowała zmianę – podwyższenie dochodów na jednego mieszkańca. W związku z tym decyzją Ministerstwa subwencja została obniżona na 2016r. o kwotę 207.967 zł. Następne zmniejszenia o kwotę 3.403.675 zł to są zmniejszenia z tytułu dochodów zaplanowanych w uchwale budżetowej ze środków Unii Europejskiej i dotyczy to zadań inwestycyjnych, które w tym roku nie będą w takich kwotach jak zostały zaplanowane w wydatkach. Zadanie „Adaptacja budynku Internatu na budynki i lokale socjalne” kwota 663.872 zł po stronie dochodowej jest zmniejszona i również po stronie wydatkowej wydatki będą przesunięte na 2017r. Zadanie „Termomodernizacja wymiana oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej” kwota 1.919.803 zł. Zadanie „Modernizacja oświetlenia na

oświetlenie efektywne energetyczne” to jest kwota 850.000 zł. Te zmniejszenia w danym roku wynikają ze zmniejszenia planu wydatków na tych zadaniach inwestycyjnych. Zwiększyliśmy dochody bieżące o kwotę 16.000 zł, otrzymaliśmy subwencję oświatową w tej kwocie na dofinansowanie wyposażenia szkół i placówek w zakresie pomocy dydaktycznych dla szkół podstawowych ogólnodostępnych. Zwiększamy dochody bieżące o kwotę 27.212 zł, jest podpisana umowa z Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w Katowicach na prace związane z usuwaniem wyrobów azbestowych – jest to dotacja celowa. W uchwale budżetowej ona zaplanowana jest do tej pory w kwocie 50.000 zł, w związku z tym, że od bieżącego roku zmieniły się zasady dofinansowania do tego zadania, nie ma już pożyczki, co jest bardzo korzystne dla budżetu, bo zawsze była zasada 50% stanowiła pożyczka z WFOŚiGW i 50% dotacja celowa. W tej chwili nie ma pożyczki, jest tylko dotacja celowa, jest zwiększona w stosunku do naszych potrzeb, złożonych wniosków od mieszkańców do kwot 77.212 zł. Wprowadzamy dochody majątkowe w kwocie 459.434 zł, jest to też dotacja celowa z WFOŚiGW na zadanie „Termomodernizacja budynku Szkoły Podstawowej nr 6”. Na poprzedniej sesji zmniejszaliśmy źródła dofinansowania, dotacja która była zaplanowana w kwocie niższej została zastąpiona środkami własnymi ze względu na konieczność podpisania umowy. W tej chwili jest już informacja o takiej kwocie, w związku z tym jest proponowana do wprowadzenia do budżetu. Ogólnie wydatki są zmniejszone o kwotę 7.283.566 zł, w tym zmniejszenie wydatków majątkowych o kwotę 7.326.778 zł. Te wydatki majątkowe zmniejszają bądź zwiększają plan wydatków na dwudziestu inwestycjach, które są ujęte w załączniku 2.2. i jedna jest inwestycja wprowadzona teraz jako nowa – dotyczy „Budowy drogi w ul. Rolniczej wraz z infrastrukturą techniczną”. To jest zadanie zaplanowane w projekcie na okres dwuletni. Na 2016r. wprowadza się kwotę 10.000 zł i na lata następne 2017/2018/2019 znacznie kwoty większe, bo w 2017r. 200.000 zł, w 2018r. 1.490.000 zł, w 2019r. 1.300.000 zł. W inwestycjach, które są wykazane jest 16 inwestycji, gdzie są zmniejszenia i zwiększenia. Są zmniejszenia na „Budowie dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego” o kwotę 65.000 zł. Były trzy postępowania przetargowe, w tej chwili nie wyłoniono wykonawcy.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o postępowania to kończymy postępowanie na ul. Ogrodową i tutaj wszystko wskazuje, że uda nam się wybrać wykonawcę. Na ul. Krasickiego wykonawca jest wyłoniony, tylko termin realizacji będzie pod sam koniec roku. Jeżeli chodzi o postępowanie dotyczące projektanta do inwestycji dotyczącej mostu przy Gruchli zaprosiliśmy już do podpisania umowy.

Pani Skarbnik dodała, że tam gdzie środki nie będą wydatkowane są zmniejszane kwoty. „Budowa drogi w ul. Zamenhoffa wraz z budową kanalizacji sanitarnej i kanalizacji deszczowej zmniejszamy o 60.000 zł. Zmniejszamy również wydatki w zadaniu „Poprawa bezpieczeństwa ruchu przez modernizację wybranych odcinków dróg gminnych – III etap”. Zmniejszamy kwotę na IV etapie, zmniejszamy na Termomodernizacji budynku Szkoły Podstawowej nr 6, zmieniamy poprzez wprowadzenie dotacji celowej z WFOŚiGW, zmiana źródeł finansowania. W zadaniu inwestycyjnym „Budowa kanalizacji sanitarnej w ul. Kościuszki, ul. Żytniej” zmniejszamy zaplanowane wydatki oraz w zadaniu „Przebudowa mostu na terenie miasta Myszkowa”. Odbiór prac związanych z dokumentacją projektowo –

kosztorysową odbędzie się dopiero w grudniu, w związku z tym płatności będą występowały w 2017r. Na zadaniu „Uzbrojenie terenu zlokalizowanego przy ul. Gruchla w Myszkowie” zmniejszamy środki. Zmniejszamy środki w zadaniach: „Budowa i dobudowa oświetlenia ulicznego”, „Rewitalizacja centrum Myszkowa”, „Budowa mieszkań socjalnych na terenie miasta Myszkowa”, „Adaptacja budynku Internatu na lokale komunalne”, „Termomodernizacja, wymiana oświetlenia w budynkach użyteczności publicznej”, „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka”. Zwiększamy środki na czterech inwestycjach: „Poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację wybranych dróg gminnych – II etap”, „Budowa drogi w ul. Ogrodowej wraz z kanalizacją sanitarną i kanalizacją deszczową” – tu był wyłoniony wykonawca i oferta była droższa, dlatego zwiększmy o 40.000 zł, „Montaż ogniw fotowoltaicznych w Myszkowie na budynkach jednorodzinnych” o 1.000.000 zł i przesuwamy realizację zadania, „Zmniejszenie niskiej emisji w Myszkowie poprzez budowę instalacji solarnych na budynkach jednorodzinnych” – zwiększamy o kwotę 500.000 zł. To są wnioski założone o dofinansowanie z wniosków unijnych. W projekcie uchwały jest zaplanowana dotacja celowa na zakup samochodu strażackiego dla OSP Smudzówka. Pan Burmistrz uzyskał informację na ten temat od wójta.

Pan Burmistrz powiedział, że został znaleziony używany samochód pożarniczy, który po naszej ocenie wart jest pieniędzy, które są planowane 25.000 zł, negocjacje trwają. To co teraz radni mają przedłożone jako uchwałę jest przedłożone w aspekcie transakcji, gdzie gmina przeznaczałaby pieniądze dla OSP po to, żeby OSP nabyło samochód od drugiego OSP. Uzyskałem informacje od wójta gminy, z którą prowadzimy rozmowy, że najprawdopodobniej nie da się inaczej, bo to jest transakcja między gminami, a dopiero jako gmina będziemy przekazywać jako środek trwały na rzecz stowarzyszenia. Może się okazać tak, że na sesję będzie inny zapis proponowany w tej uchwale dotyczący 25.000 zł. Prowadzimy rozmowy, jeśli nie da się inaczej, wtedy będziemy przekazywać te środki tak, że gmina będzie mogła nabyć ten samochód.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy zadłużenie gminy na dzisiaj to 9.000.000 zł?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że nie. To jest deficyt, a kredyt zaplanowany jest w kwocie 6.325.430 zł, zmniejszył się z kwoty 10.500.000 zł. Dodała do wcześniejszej wypowiedzi odnośnie kwoty 200.000 zł, dotyczy to „Poprawy bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych IV etap”- to było zadanie jednoroczne, teraz przesunęliśmy na następny rok.

Pan Burmistrz powiedział, że przesuniemy na dwa lata, bo jak postawimy rygorystyczny termin wykonania projektów to ceny mogą być wysokie.

Radna Iwona Skotniczna zapytała na jakim etapie są prace przygotowawcze do rozpoczęcia inwestycji budowy dróg Sadowa, Klonowa.

Pan Burmistrz powiedział, że musi przygotować informacje co się zmieniło od ostatniego okresu. Trwają prace projektowe.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2016 – 2031.

Pani Skarbnik powiedziała, że wpisane jest zadanie dwuletnie, ponieważ jednoroczne zadaniami nie są przedsięwzięciami w WPF, a IV etap bezpieczeństwa jest wpisany. Projekt uchwały powinien zawierać trzy załączniki. Nie ma jednego załącznika do WPF, to jest ten załącznik, który mówi o wszystkich dochodach, przychodach, rozchodach, całym zadłużeniu od 2016 – 2031. Zmiany, które są w WPF spowodowane przesunięciami z zakresu prac na lata następne one też są ujęte w WPF. Po włożeniu do programu Bestia wyskakują błędy, dostaniecie go później. Nie ma innych zmian, jeśli zmieni się jedną kwotę, potem jest ciąg zmian.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 16 radnych, przy 16 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

10/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XVIII/148/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 7 kwietnia 2016r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa na temat Budżetu Partycypacyjnego w Mieście Myszków na 2017r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 16 radnych, przy 16 głosach za, 0 przeciwko, 0 wstrzymujących się, projekt uchwały zaopiniowano jednogłośnie.

11/ Projekt uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że w projekcie uchwały w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Myszkowa jest konieczność powołania Koordynatora tej Rady. Koordynatora powołuje Rada w pełnym składzie, w związku z tym odbywać się będzie na sesji. Zaproponowała zaproponowanie kandydatury, ewentualnie przedstawienie jej na Radzie.

Radna Ewa Ziajska – Łazaj zaproponowała kandydaturę radnej Beaty Pochodni.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy są jakieś inne kandydatury?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy są jacyś inni chętni?

Radny Dominik Lech skomentował, że pani radna Beata jest najbardziej zaangażowana.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że jest jej niezręcznie, poprosiła o zaopiniowanie swojej kandydatury przez połączone komisje.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 16 głosach za, 0 przeciwko, 1 wstrzymującym się, kandydaturę pani Beaty Pochodnia na Koordynatora Młodzieżowej Rady Miasta zaopiniowano większością głosów.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, dlaczego prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia nie głosowała?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia odpowiedziała, że głosowała za. Wyjaśniła, że wyraziła zgodę, dlatego głosowała za.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu uczestniczyło 17 radnych, przy 16 głosach za, 0 przeciwko, 1 wstrzymującym się, projekt uchwały zaopiniowano większością głosów.

Do punktu 8.

Sprawy różne.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na komisję wpłynęło kilka pism. Pisma stanowią załącznik do niniejszego protokołu. Jednym z pism było pismo od pana Kotzura MTBS, ale ono było już omawiane.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zasugerowała, żeby prowadząca obrady komisji odczytała pismo, bo nie wszyscy o nim wiedzą.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że nie wszyscy wiedzą o tym piśmie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na komisję wpłynęło pismo mieszkańców ul. Partyzantów. Odczytała pismo, materiał stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała kto się podpisał?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że nie jest w stanie powiedzieć, pod pismem podpisali się mieszkańcy ul. Partyzantów. Czy ktoś z radnych ma jakieś pytania, uwagi do pisma?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że odczytanie pism na komisji szczególnie takich, w których ludzie powołują się na przepisy prawa, nie ma możliwości, żeby radni odnieśli się do tego merytorycznie. Zawniósł, żeby radni otrzymywali te pisma wcześniej w materiałach, a jeżeli one wpływają w ostatniej chwili to przynajmniej emailiem na dzień przed, żebyśmy mogli się zapoznać, przeanalizować, przemyśleć treść. Jeżeli jest jakieś proste pismo, dotyczące sprawy nieskomplikowanej, nie zawiłej prawnie, to możemy odczytywać i się wypowiedzieć od razu, ale w tym przypadku jest to niemożliwe.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia przeczytała pismo od prezesa Galerii Oczko pana Kotzura.

Radna Mirosława Picheta wtrąciła, że chciałyby porozmawiać jeszcze o piśmie od mieszkańców z ul. Partyzantów. Przyznała, że to nie jest teren gminy, ale jeśli tam naprawdę są duże ubytki należałoby tę drogę trochę poprawić, żeby ludzie mogli korzystać z pojazdów. Były też stany nieuregulowane prawne, a robiliśmy i poprawialiśmy drogę. To jest koszmar dla ludzi, którzy jeżdżą samochodem.

Radna Halina Skorek – Kawka zapytała, ile jest domów prywatnych przy ul. Partyzantów?

Pan Burmistrz odpowiedział, że może osiem, dziesięć domów.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy to jest teren, który nie należy do gminy?

Pan Burmistrz odpowiedział, że dojazd do tego biegnie po terenach kolejowych.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy chodzi o teren wzdłuż torów?

Pan Burmistrz odpowiedział, że to jest teren wzdłuż torów jadąc pociągiem ze stacji Pohulanka w kierunku stacji Mrzygłód.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy na dzień dzisiejszy miasto może ponieść jakiegokolwiek nakłady na drogę, która nie należy do miasta?

Pan Burmistrz odpowiedział, że gminę nie stać na zrobienie wszystkich dróg i to sobie musimy odpowiedzieć. Musimy umieć odmówić i powiedzieć dlaczego wybraliśmy inną drogę, a nie wybraliśmy tej. Jeżeli będzie nas stać na zrobienie każdej drogi to zrobimy każdą drogę, ale teraz nas nie stać. Którą drogę w zamian mamy nie zrobić?

Radny Zenon Ludwikowski zapytał, czy ta droga ma około 1 km?

Pan Burmistrz powiedział, że może nawet więcej.

Radny Robert Czerwik powiedział, że ta sama sytuacja odnosi się do ul. Pawiej, też są tereny kolejowe i fatalny dojazd do posesji.

Pan Burmistrz powiedział, że w przypadku ul. Pawiej jeden parametr jest korzystniejszy dla mieszkańców, że jest więcej domów. Z kolei rozlokowanie tego osiedla jest takie, że jedne są przy torach, a drugie są dalej od torów. Tam jest też wniosek o pełną infrastrukturę. Liczyliśmy dwa lata temu, że ta inwestycja pochłonie około 9 mln zł.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że chciałby, żeby ta droga została zrobiona, bo zaraz zgłosi trzy odnogi od ul. Okrzei, gdzie są drogi nieuregulowane i mamy sytuację patową, o której pan Burmistrz wie, gdzie są odcinki 100 metrowe.

Pan Burmistrz przypomniał, że radni prowadzili już w tym tonie rozmowę.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że o ul. Ceramicznej mówi od lat, pan Burmistrz wie. Jest tam tzw. ambasada psia, ludzie tam przyjeżdżają z psami. Tam się nie da dojechać. Zaprosiła do przejażdżki ul. Ceramiczną i zobaczenia jak wszystko się trzęsie. Może faktycznie dałoby się ją zrobić, jest to ulica gęsto zaludniona.

Radny Zenon Ludwikowski wtrącił, że przejeżdżał tam miesiąc temu.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, którą? Ul. Ceramiczna jest długą ulicą, po obydwu stronach ul. Słowackiego z odnogami. Dodała, że jechała tam kiedyś samochodem i żałowała, że nie miała kamery, bo ze środka można byłoby pokazać jak się jedzie, ale chyba kiedyś tak robi.

Radny Zenon Ludwikowski zapytał, czy tam jest uregulowany stan prawny?

Radna Iwona Skotniczna odpowiedziała, że stan prawny jest uregulowany już od dawna.

Pan Burmistrz dodał, że od nagrania ulicy, pieniędzy w budżecie nie przybędzie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia odczytała kolejne pismo od prezesa Galerii oczko pana Kotzura, które zostało skierowane na komisję. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy radni mogą dostać ksero pisma?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia odczytała kolejne pismo od zarządu MTBS, będące odpowiedzią na pismo od pana Kotzura. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że pan Kotzur mógłby jeszcze dzisiaj wpłacić wadium 10% kwoty 1.600.000 zł.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy chodzi o działki, na których stoi Galeria? Czy one nie są obciążone hipoteką?

Radna Beta Jakubiec – Bartnik powiedziała, że są.

Pan Burmistrz powiedział, że osoba pisząca to pismo posłużyła się kwotą, którą Starostwo dokonało w celach zmiany wysokości czynszu za użytkowanie wieczyste. Przyznał, że nie przeglądał dokładnie tej wyceny, natomiast ta wycena nie obejmuje jednego faktu, że w chwili zawarcia umowy w 2009r. ryzyko kredytowe w imieniu Galerii Oczko ponosi MTBS. To też jest jakaś wartość, która powinna podlegać wycenie.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że za wieczystą dzierżawę miasto ponosi koszty, które płaci do Powiatu, to też sobie powinniśmy proporcjonalnie o 50% zmniejszyć tą kwotę, skoro pan Kotzur sobie zmniejszył w stosunku do gminy.

Pani Skarbnik dodała, że od razu by nas obciążyli odsetkami.

Radna Iwona Skotniczna poruszyła temat artykułu, który ukazał się w regionalnej gazecie, dotyczącego MOPS odnośnie składanych przez ludzi darów, ubrań. Ludzie wchodzi do MOPS, a te ubrania leżą na schodach. Czy jest szansa, żeby ten problem rozwiązać? Może zatrudnić kogoś z prac interwencyjnych, to zniechęca ludzi do oddawania czegokolwiek dla ludzi potrzebujących, a takich mamy niemało.

Radny Norbert Jęczalik zaproponował kontener.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że są osoby, które to układają, a są takie, które wrzucają prosto z bagażnika.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że na to wpływu nikt nie ma.

Radna Halina Skorek – Kawka zaproponowała dodatkowe pomieszczenie.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to jest wysypywane na tira, a potem segregowane. Zasugerowała, że najlepszym rozwiązaniem będzie jakiś pokój, żeby te rzeczy nie były na wejściu.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy ten temat zostawiamy?

Pan Burmistrz powiedział, że trudno mu jest się odnieść, nie czytał artykułu, a z Panią dyrektor MOPS jestem umówiony w przyszłym tygodniu. Przyznał, że zwróci uwagę na spostrzeżenia radnych i poprosi, żeby temat rozwiązać.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że słyszał, że na ręce Przewodniczącego Rady wpłynęło pismo od rodziców Szkoły Podstawowej nr 7 na Będuszu, czy ono nie powinno się też znaleźć w sprawach różnych i być omawiane?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że do niej takie pismo nie wpłynęło.

Radny Jacek Trynda wtrącił, że w związku z tym pismem odbył rozmowę z Panią Burmistrz i odbyło się podobno spotkanie z częścią osób, które podpisały się pod tym pismem. Dodał, że jeśli trzeba to przeczyta to pismo. W wyniku tej rozmowy, efekty tej rozmowy są uważane za rozstrzygnięcie tego pisma, problemu, które jest w tym piśmie. Radny odczytał pismo od

Rady Pedagogicznej Szkoły Podstawowej nr 7, pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę, że radni powinni to pismo otrzymać wcześniej.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała pana Burmistrza jak się to spotkanie zakończyło?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie był przy spotkaniu, bo to było podczas jego urlopu. Podczas spotkania został wyjaśniony tryb. W piśmie jest parę oczekiwań, niezgodnych z literą prawa, np. że o wynikach prac Komisji Rewizyjnej należy kogoś powiadamiać, zwłaszcza że Ci którzy o to proszą nie byli stroną, która była poddawana werdyktowi Komisji Rewizyjnej. Tam jest informacja, która stanowiła przekłamanie. Mam nadzieję, że zostało to już bezpowrotnie wyjaśnione i nie będziemy do tego wracać. Pani kierownik MZEASiP nie udzieliła takiej informacji, jak zostało tam napisane. Mówiła o różnych trybach, co się może dziać w zakresie zarządzania szkołą, że jedną z opcji jest to, że może być na czas 10 miesięcy, czy roku szkolnego bądź krótszy wybrana osoba z grona lub osoba wybrana w konkursie. Były przedstawiane dwa warianty, a nie było powiedziane, że ma być lub nie ktoś ze szkoły. Przyznał, że coraz bardziej gubi się w oświacie zwłaszcza, że Warszawa funduje samorządom kolejne niespodzianki, które będą nas kosztować, a z drugiej strony samo środowisko poprzez zmiany i naleciałości od wielu lat spowodowało, że nawet nauczyciele nie wiedzą na czym stać. Jedyne co potrzebujemy w takiej sytuacji to spokoju i liczyć na to, że w konkursie znajdziemy kogoś kto szkołę poprowadzi. Nie wiem, czy będzie dobrym rozwiązaniem, dlatego zadaję to w formie pytania, bo nie mam na to odpowiedzi i nie jestem pewien. Jeżeli mamy sytuację, w której doszło do bardzo poważnego zwaśnienia stanowisk Rodziców i Grona Pedagogicznego i są poważne zarzuty, które radni wysłuchiwali podczas posiedzenia komisji i głosowaliście. Nie wiem, czy dobrym rozwiązaniem jest, żeby naprawiać sytuację miał ktoś na kim być może któryś z tych argumentów być może jest zasadny i być może go dotyczy. Zdecydowałem się na ogłoszenie konkursu, trudność polega na tym, że nie wiem na kogo trafimy w konkursie. Będziemy rozmawiać, w konkursie są też merytoryczne osoby z ramienia Kuratorium, przedstawiciele związków zawodowych, przedstawiciel z ramienia Rady Pedagogicznej i Rady Rodziców. Wypadkowa konkursu pokaże, czy konkurs rozstrzygnie, a jeśli nie rozstrzygnie wtedy będziemy proponować komuś ze szkoły, przejściowe rozwiązanie, czyli na jakiś czas pełnienia obowiązków o ile się ktoś zgodzi. Jest patowa sytuacja, bo przepisy mówią, że jak nie mamy dyrektora i nikt by się nie zgodził to uderza w miejsca pracy nauczycieli. Wariant awaryjny, sięgnięcia po kogoś z kadry Szkoły Podstawowej nr 7 zawsze istnieje, natomiast Rodzice podczas jednych spotkań w Urzędzie powiedzieli drastycznie, że jeżeli nie dojdzie do jakichś zmian, które będą dla nich rokować możliwość zmiany podejścia. Mówię co rodzice powiedzieli, nie czy mieli rację, wtedy Rodzice zrobią wszystko, żeby ich dzieci nie poszły do tej szkoły, to oznaczałoby likwidację szkoły. Nie chcę podpisywać się pod likwidacją szkoły, dlatego ogłosiliśmy konkurs. Co z tego będzie, będę informował.

Radna Iwona Skotniczna przypomniała, że na Komisji Rewizyjnej, która zajmowała się tym tematem radni dostali informację od pani Burmistrz, że pan Burmistrz już podjął decyzję, ale nie byli w tym momencie poinformowani, ale sprawą tej skargi zajęli się. Podkreśliła, że nie jest przeciwko Rodzicom, ale zastanowiły ją pewne fakty. Pod koniec pisma jest wykropkowane miejsce, potem jest wpisane ręcznie nazwisko pani Lidia Morzyńska, że jest osobą niekompetentną. Osoba, która we wrześniu podejmie pracę, jej podstawową szkołą jest szkoła we Mrzygłodzie, na podstawie jakiej opinii Rodzice mówią, że jest ktoś niekompetentny, skoro jeszcze nie miał zajęć z dziećmi? Rodzice mówią w piśmie, że są jakieś niedociągnięcia typu brakuje papieru, jest zepsuty kran. W tej samej szkole działa Szkoła Muzyczna po południu. Czy takie pytania, prośby zostały uwzględnione przez dyrektora, że to trzeba zrobić. To jest ten sam budynek, kończą się zajęcia w Szkole Podstawowej, zaczynają się w Szkole Muzycznej, tutaj przeszkadza, a tutaj nie.

Pan Burmistrz sprostował, że podejmował decyzję przed wyjazdem na urlop jedynie w aspekcie pisma pani dyrektor, która prosiła o wycofanie swojej rezygnacji, na co nie wyraziłem zgody. To jest jakby zupełnie inna decyzja, to nie moja kompetencja oceniać tą skargę tylko Komisji Rewizyjnej. Ze strony Szkoły Muzycznej nie mamy żadnych niepokojących sygnałów od jakiegokolwiek środowiska, Rodziców, dzieci, osób, które są w otoczeniu Szkoły Muzycznej nie mamy żadnego niepokojącego sygnału. Przez domniemanie wydaje mi się, że jest wszystko w porządku.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że nie jest przeciwko Rodzicom, ale zaczyna dla niej coś nie tak być.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała jako członek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji do dzisiaj myślała, że konflikt jest zażegnany, a to jest dopiero początek konfliktu. Nie chciałaby być w skórze ani nauczycieli, ani tych Rodziców 1 września. Nic się w tej szkole nie zmieniło poza dyrektorem.

Pan Burmistrz wtrącił, że jeszcze się nie zmieniło.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że nie wie, czy ta Pani wymieniona z imienia i nazwiska wytypowana przez nauczycieli, czy ona miała możliwość złożenia materiałów do konkursu?

Radny Jacek Trynda powiedział, że nie.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, żeby się nie okazało, że zaraz będzie konkurs unieważniony, bo z tego co wiemy jest jeden kandydat. Czy ta Pani jest tym kandydatem, czy nie miała w ogóle możliwości złożenia?

Radny Jacek Trynda powiedział, że ta Pani, która była zasugerowana nie może, w piśmie pisze, że zadeklarowała się jak najszybciej podjąć studia podyplomowe zarządzanie oświatą.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia podsumowała, że Pani nie spełnia wymogów formalnych.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że ma uwagę merytoryczną. Na komisji są odczytywane pisma, które przechodzą przez Przewodniczącego Rady Miasta, czy wszystkie, czy nie wszystkie. Tu mamy przykład sytuacji gdzie dowiedziałem się bezpośrednio od Rodziców, którzy się dowiedzieli od Grona Pedagogicznego, że takie pismo zostało złożone, stąd było moje pytanie. Nie dowiedziałem się ani od Przewodniczącego Rady, nie jestem członkiem Komisji Oświaty, więc to jest nie moja kompetencja, natomiast sytuacja nie powinna mieć miejsca, że dowiadujemy się gdzieś pokątnie o toczącej się sprawie, rozwijającym się problemie, którym zajmowaliśmy się jako Komisja Rewizyjna i nie tylko. Cała Rada podejmowała decyzje, byli Rodzice żywo zainteresowani problemem, a tu jesteśmy niedoinformowani. Nie wiem skąd się to wzięło, dlaczego tak to jest? To nie jest pismo z wczoraj, tylko jakiś czas w urzędzie leży?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że pismo zostało skierowane do Przewodniczącego komisji Oświaty.

Radny Adam Zaczkowski dodał, że dzisiaj jest połączone posiedzenie komisji. Dlaczego dzisiaj tego nie ma w sprawach różnych?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała się, czy radni mają się dzisiaj odnieść do tego, czy faktycznie z Komisji Rewizyjnej mieli nauczyciele dostać jakąś odpowiedź. Rodzice dostali, a dlaczego nauczyciele są pominięci?

Pan Burmistrz poprosił, żeby nie mylić pojęć. Skarga dotyczy Dyrektora, nie Grona Pedagogicznego, a w sprawie wypowiadają się nie Ci, których skarga dotyczy. Są unormowania prawne, nie może tak być, bo w tej chwili doszliśmy do takiej spornej informacji, dwie strony, Rodzice i Nauczyciele. Dwie strony i każda z tych stron chce wpłynąć, kto ma być dyrektorem, ale tryb wyboru dyrektora jest inny i od tego są inne instytucje, inne organy, inne osoby. Poprosił, żeby radni nie dali się wciągać w opowiadaniu się po jednej czy po drugiej stronie, tylko ewentualnie w sposób racjonalny wytonować atmosferę. Ta szkoła potrzebuje spokoju, za chwilę 1 września, jaka będzie atmosfera w tej szkole? Nie zazdroszczę atmosfery Nauczycielom i Rodzicom. Musi się pojawić tam osoba, która to w jakiś sposób załagodzi, wyprostuje, może taką. Nie wiem czy taką osobę znajdziemy, ale próbujemy.

Radny Jacek Trynda przypomniał rozmowę z panią Burmistrz, która zapewniała, że wyniki tej rozmowy potraktowano jako odpowiedź na to pismo. Wyjaśnił, że w związku z tym traktował to jako sprawę zamkniętą. To pismo wpłynęło już po ogłoszeniu konkursu, więc temat sam się zamknął. Grono Pedagogiczne przyjęło to do wiadomości.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że tutaj nikt nie kwestionuje kompetencji Burmistrza jako organu do przeprowadzenia wyboru dyrektora w dowolnej formie, która jest dostępna

prawnie. Pan Burmistrz zdecydował się na konkurs. Nikt tu nie ma pretensji, czy zarzutów z tym związanych. Z uwagi na to, że sprawa była podejmowana przez Radę Miasta i komisje Rady Miasta to informacje nowe pojawiające się na ten temat powinny być przekazywane radnym. O to chodzi. Zwrócił się do radnego Tryndy, że nie przyjmuje takiego wytłumaczenia, że uznał, że sprawa jest zamknięta, bo pani Burmistrz powiedziała, że się porozumiała z Radą Pedagogiczną. To pismo zostało złożone nie do Burmistrza, żeby w jego kompetencjach zostało to rozstrzygnięte, tylko do Przewodniczącego Rady Miasta. W związku z tym, że Przewodniczący dekreduje na Przewodniczącą komisji to przynajmniej Komisja Oświaty powinna się z tym pismem zapoznać i mieć możliwość wypowiedzenia się na ten temat.

Radny Jacek Trynda powiedział, że to pismo nie zostało tylko skierowane do Przewodniczącego do Rady Miasta, otrzymał pismo skierowane bezpośrednio do niego jako Przewodniczącego Komisji Oświaty, pismo z 29 sierpnia 2016r.

Radny Adam Zaczekowski powiedział, że tym bardziej.

Radny Jacek Trynda wytłumaczył, że dzisiaj jest Komisja Oświaty, więc zapozna z tym pismem. Skoro w wyniku rozmowy został poinformowany, że Rada Pedagogiczna, autorzy tego pisma przyjęli wyjaśnienia jako odpowiedź. Ma tylko jedną uwagę, żeby takie działania Rodziców nie rozlały się, czy też nie dotyczyły innych szkół. Rodzice muszą mieć wpływ na to co się dzieje w szkole, ale nie powinno być tak, żeby Rodzice zbyt daleko ingerowali, choćby przykład z nauczycielką, której pracę już ocenili Rodzice, nie mając chyba z nią do końca kontaktu. Rodzice powinni mieć wpływ na to co się w szkole dzieje, ale ich kompetencje nie powinny zastępować dyrektora szkoły.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę, że to jest praktycznie problem tej nauczycielki, która może z powodztwa cywilnego wytoczyć proces o zniesławienie.

Pan Burmistrz zapytał, czy to będzie służyć szkole?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła, żeby radni dostawali takie pisma wcześniej, nie dowiadywali się od radnego, który nawet nie jest w tej komisji.

Radny Jacek Trynda powiedział, że nie miał zamiaru tu niczego ukrywać. Pismo zostało skierowane do niego, poszedł do pani Burmistrz i zrozumiałem, że sprawa odpowiedzi na to pismo została rozstrzygnięta.

Prowadząca posiedzenie komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że radnym bardzo łatwo się mówi, że ktoś na podstawie czegoś, informacji, my często sami pamiętajmy, że posługujemy się takimi samymi argumentami, bo w gazecie pisało, bo gdzieś słyszałem. Dokładnie na takiej samej zasadzie działamy. Rodzice zareagowali dokładnie w ten sam sposób jak reagują inni mieszkańcy, w tym my sami.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że trzeba się kontrolować, bo jeżeli ktoś podaje z imienia i nazwiska podlega sankcjom.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zgodziła się z tym. Powiedziała, że jest za samokontrolą, nie wolno nawet w tym zakresie toczyć dyskusji. Sami od siebie również wymagajmy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że radni powinni ważyć wszystko, szczególnie w takich sytuacjach, kiedy grają emocje. Bezwzględnie trzeba powiedzieć, że Rodzice podeszli emocjonalnie do tematu, ale nie ma się co dziwić. W kwestii oskarżeń poszli za daleko, natomiast powinniśmy zadbać o to, żeby informacje, które do nas docierają docierały z pierwszej ręki, a nie na zasadzie plotki, czy informacji prasowej. Wpływa pismo to się z nim zapoznajmy, a szczególnie w takiej sytuacji kiedy jest kierowanego do radnego lub przewodniczącego komisji, czy przewodniczącego Rady.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że jest od dwóch lat radną i przez cały ten czas panowała zasada, że pisma odczytywał zawsze przewodniczący, potem zawsze odczytywał na komisji, ale możemy to zawsze zmienić i prosić, żeby wszystkie pisma, które wpływają do właściwej komisji były przekazywane wszystkim radnym.

Radny Dariusz Muszczak poprosił pana Burmistrza w imieniu mieszkańców osiedla Skłodowskiej 12, 12a, 10, 10a, tam rośnie bardzo duży żywopłot, wyjeżdżający z osiedla nie widzą co się dzieje na chodniku, a tym bardziej na drodze. To miejsce zrobiło się trochę niebezpieczne. Mieszkańcy proszą, żeby przyciąć ten żywopłot.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Prowadząca obrady

Magdalena Niewiadomska

Beata Pochodnia