

PROTOKÓŁ Nr 2/17
z posiedzenia połączonego Komisji Komisji Finansów i Budżetu, Rozwoju Miasta,
Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Komisja Zdrowia,
Rodziny i Polityki Socjalnej
z dnia 20 stycznia 2017r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw w liczbie 12 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Członkowie Komisji Finansów i Budżetu w liczbie 12 osób – wg załączonej listy obecności.
3. Członkowie Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej w liczbie 6 osób - wg załączonej listy obecności.
4. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
5. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
6. Pani Celina Wierzchowska – Prezes MTBS sp. zo.o.
7. Pani Anna Mazanek – Księgowa MTBS sp. zo.o.

Nieobecni radni:

1. Pan Zenon Ludwikowski – usprawiedliwiony.
2. Pan Dariusz Muszczak – usprawiedliwiony.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.
3. Analiza wyniku finansowego za I półrocze 2016r. spółki MTBS.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych. Przy 17 głosach za, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Przyjęcie protokołów z poprzednich posiedzeń komisji.

Do protokołów uwag nie zgłoszono. Przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się, protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw został przyjęty

większością głosów, przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się protokół z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu został przyjęty większością głosów. Przy 6 głosach za, protokół z Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 3.

Analiza wyniku finansowego za I półrocze 2016r. spółki MTBS.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że wszyscy radni otrzymali materiały i mieli czas na zapoznanie się. Czy są jakieś pytania do pani prezes, pani księgowej MTBS?

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że w materiałach radni mają usługi świadczone przez spółkę, usługi wozu asenizacyjnego na kwotę 86.328 zł. Jakie są koszty usługi wozu asenizacyjnego oraz usługi wykonywane zwyżką? Kwota 1.500 zł, zysk, czy strata? Nic na ten temat nie wiemy. Naprawy i drobne remonty na wspólnotach mieszkaniowych, jakie to były remonty i konkretnie na których wspólnotach?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że zapisze sobie to pytanie i przy następnej okazji będzie mogła odpowiedzieć. Na wozie asenizacyjnym do tej pory od 2014r., kiedy spółka nabyła ten wóz, generowała tylko straty, nie było żadnych dochodów z tego tytułu. Ekonomicznie ten zakup był nietrafiony. Jeśli chodzi o remonty na wspólnotach, MTBS świadczy usługi takie, jakie wspólnota zleci MTBS. To są docelowo remonty, np. wymiana drzwi, poprawa dachu, jeżeli jest taka potrzeba, to są drobne remonty, ale tylko wyłącznie na zlecenie wspólnot mieszkaniowych.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że Panie na pewno mają na jakich wspólnotach.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że precyzyjnie wskaże na następnym spotkaniu, jeśli radni zaproszą.

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o.o. dodała, że konkretnie na te wspólnoty są wystawiane faktury, więc są określone za jaką konkretnie usługę. Zwyżka została dopiero oddana do remontu w lipcu, zaczyna dopiero na siebie pracować. Podkreśliła, że jest duże zainteresowanie i z czasem będzie coraz więcej zamówień i będzie to opłacalna sprawa dla MTBS.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że docelowo wcześniej organy zarządzające spółką postawiły „krzyżyk” na tej zwyżce i chciały zbyć to urządzenie. Obecnie zarząd podjął decyzję jak ją wyremontować. Koszty remontu oscylują w granicach 6.000 zł, naprawa całościowa łącznie z przeglądem Urzędu Dozoru Technicznego. Ekonomiczne przesłanki dopiero może będziemy mogły przedstawić na następnym spotkaniu, jeśli radni zaproszą.

Pan Burmistrz zapytał, czy jeżeli MTBS ma pięciu, czy sześciu konkurentów na rynku wspólnot, czy któraś z informacji dotycząca wspólnot nie będzie dla MTBS szkodliwa, jeśli ją ujawni?

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że tutaj jest wykorzystywanie przez byłego prezesa wiedzy, którą zdobył w spółce i wykorzystuje ją do celów, żeby przejąć te wspólnoty. Panu Prezesowi jest o tyle łatwiej, żeby ze wspólnotami rozmawiać, gdyż był obecny na zebraniach marcowych, które odbywały się ze wspólnotami. Dodała, że wtedy nie była prezesem, więc nie wie co było tam tematem rozmów.

Pan Burmistrz powiedział, że pani Prezes nie zrozumiała jego pytania. Wyjaśnił, że chodzi mu o to, że Pani prezes przedstawia wolę udzielenia informacji dla radnej. W trosce, żeby MTBS nie stracił kolejnej wspólnoty pyta się, czy udzielenie tej informacji nie będzie sprzyjało ujawnianiu konkurencji i ułatwianiu takiego proceduru. Dodał, że nie odnosi się do któregośkolwiek z konkurentów, tylko w ogóle.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. dodała, że to są dane historyczne. Informacja, że zakres wykonanych robót, tych które wspólnota zleciła MTBS nie zagraża takiemu bezpieczeństwu.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy utworzono Fundusz Remontowy na zasobach MTBS?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że takiego Funduszu nie było. Nie spotkała się z żadną dokumentacją, która wskazywałaby na to, że był utworzony takowy Fundusz.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy nigdy nie było?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że nigdy do tej pory nie było. Przynajmniej nie ma takich przesłanek ku temu. W zapisach księgowych, a cofnęłyśmy się dwa, trzy lata nie było takiego Funduszu.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że przecież remonty są.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że do tych lat, do których sięgnęły nie było wygenerowanego subkonta, ani w systemie księgowym, ani odrębnego konta bankowego po to, żeby generować, czy gromadzić środki na cele Funduszu Remontowego. Nie wie, czy docelowo będzie taki Fundusz, natomiast środki, które wpływają z tytułu czynszów, opłat za mieszkania w dwóch grupach, czynsz i opłaty medialne, więc z czynszu docelowo powinny być finansowane wszystkie remonty.

Radny Norbert Jęczalik wtrącił, że w czynszu jest wyodrębniony Fundusz Remontowy, chyba było 1,80 zł.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że kalkulacja jest zrobiona.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że każdy lokator wie, że Fundusz Remontowy ma w czynszu.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. dodała, że to jest skalkulowane w ramach czynszu. Jest kalkulowany kredyt, jest kalkulowana opłata administracyjna tzw. eksploatacyjna.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, czy nigdy wcześniej żaden prezes nie otworzył takiego subkonta po to, żeby te pieniądze tam szły?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że nie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy ktoś z radnych ma jeszcze pytania?

Radna Iwona Skotniczna poruszyła temat budynku rotacyjnego. Czy prawdą jest, że instytucje opuściły pomieszczenia, czy to jest związane z podwyżką czynszu? Jeżeli tak, to czy kalkuluje się, żeby pomieszczenia stały puste, nic się tam nie znajdowało i nie pracowały na siebie?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że prawdą jest, że pewne grono osób opuściło lokale te, które są lokalami użytkowymi. Część było podyktowane podwyżką, ale w dużej mierze tym, że Biuro Amstar pana S. zakupiło własny budynek i z tego względu zrezygnowało.

Pani Celina Wierzchowska wtrąciła, że na miejsce tych już są inne osoby.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że pewien proces został wstrzymany po to, żeby MTBS mógł odremontować te lokale, bo te lokale są w tragicznym stanie. Odświeżamy je po to, żeby nowi najemcy, a mamy już grupę chętnych osób, weszli do przyzwoitych warunków. To nie będą jakieś luksusy, ale na pewno muszą zostać odremontowane, podłogi. Docelowo MTBS ma zainteresowanie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy nie ma niebezpieczeństwa na tym polu, bo są podwyżki, tylko są następni chętni?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. uspokoiła, że nie. W tej chwili to się bilansuje.

Radny Dominik Lech zapytał, czy MTBS świadczy dalej usługi beczką asenizacyjną?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że nie.

Radny Dominik Lech zapytał, czy została sprzedana?

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS powiedziała, że w miesiącu grudniu beczka została sprzedana do wodociągów w Zawierciu. W związku z tym, że po przeanalizowaniu za i przeciw, doszliśmy do wniosku, że ta beczka nigdy nie będzie generowała przychodów, które by mogły być tu na jakimś poziomie, uznaliśmy, że należy beczkę sprzedać. Zapytanie oddawaliśmy do różnych wodociągów, oczyszczalni i w ostateczności dogadaliśmy się z zakładem wodociągów w Zawierciu. To było w formie leasingu, leasing został przekazany do Rejonowego Przedsiębiorstwa Kanalizacji w Zawierciu.

Radna Mirosława Picheta zapytała, jakie są zaległości w płatnościach Galerii Oczko? Czy coś się poprawiło w tym temacie, czy na bieżąco płaci również, czy tak jak do tej pory wybiórczo?

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS odpowiedziała, że pan K. płaci tak jak płacił, wybiórczo tzn. mniejszą kwotę niż powinien. Była jedna sprawa sądowa, która została przez MTBS zakończona wygrana, a następne sprawy się toczą. Już trzy sprawy kolejne zostały złożone, teraz osiemnastego była sprawa, która została przełożona z uwagi na nieobecność jednego świadka. Ta sprawa to będzie kolejna czwarta, następna sprawa jest dwudziestego piątego, gdzie też są powołani świadkowie. Pan K. płaci tą część, którą płacił. Sukcesywnie wysyłamy wezwania, wysyłamy do sądu sprawy.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy pani prezes rozmawiała z p. K. i czym on to tłumaczy, dlaczego płaci wybiórczo?

Pani Celina Wierzchowska powiedziała, że pan K. był w MTBS, powiedział, że tak płaci, ponieważ uznał, że tak miał coś obiecać. Dodała, że sama nie ma nic na piśmie, z dokumentów nic nie wynika, że powinien płacić zmniejszoną kwotę. Opiera się na tym co jest w umowie, co jest w dokumentach.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. stwierdziła, że to jest trochę jego widzi mi się.

Radna Iwona Skotniczna przypomniała, że kiedyś pan K. skierował jakieś pismo odnośnie zakupu. Co w tej kwestii? Jakie są plany w związku z tym?

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że MTBS jako spółka nie może sama decydować, bo to jest majątek gminny, nie mniej jednak rozmawialiśmy. Wtedy były pisma, że musi być tutaj ten warunek spełniony, żeby pan K. wpłacał jakieś części, dopiero MTBS może rozmawiać o sprzedaży. Wpłata gwarantowałyby, że to jest kontrahent, który jest wiarygodny, ma pieniądze i podchodzi poważnie do sprawy. Jeżeli ktoś nam nie płaci przez ileś lat i nagle chce kupić, my też nie mamy pewności, czy jest wiarygodną stroną.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy nie można zawrzeć umowy, gdyby MTBS zdecydował się sprzedać, że np. pan kupuje, ale zobowiązuje się, że wszystkie zaległości spłaca.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że sprawa wygląda w ten sposób, że nie chce się godzić na zaistniałą sytuację. Liczy na to, że Rada Miasta będzie sprzymierzeńcem takiej postawy, nie odcinamy się w ogóle od dyskusji nt. ewentualnego zamiaru zbycia Galerii, ale nie na warunkach stawianych przez p. K., tylko na warunkach postawionych przez MTBS. Pierwszy warunek jest taki, że jeżeli pan K. chce uwiarygodnić swoją osobę, niech spłaci zaległości, które są już na kilkaset tysięcy złotych. Jeżeli spłaci, możemy rozmawiać. Jeżeli dojdzie do tej rozmowy, kompetencja jest Burmistrza, ale to jest miejsce o znaczeniu strategicznym dla miasta. Nie chce, żeby później np. ratowanie, skądinąd z punktu widzenia spółki sprzedaż jest ekonomicznie uzasadniona, ale z punktu widzenia miasta, musimy patrzeć na miasto, co będzie w tej części za lat trzydzieści. Nie wie, jaki jest pogląd radnych, ale gdy dojdzie do sytuacji, w której pan K. spłaci i będzie chciał nadal podtrzymać zamiar zakupu Galerii, to wtedy poprosi radnych o taką dyskusję, żeby radni wyrazili taką opinię co do strategicznego miejsca w centrum miasta. Kiedyś Rada Miasta poprzednich kadencji zadecydowała, że tam będą handlować kupcy i pewne interesy ochrony kupców dyktowały takie, a nie inne kształtowanie, gdzie ta Galeria miała być i jak miała wyglądać. Dzisiaj jeżeli mamy się pozbyć tego terenu to jest to miejsce w centrum miasta, takich miejsc zazwyczaj się nie sprzedaje. Sprzedaże miejsc w takich częściach miasta zazwyczaj opatrzone są później wieloletnimi postępowaniami organów ścigania tak jak np. w Warszawie, czy Poznaniu. To będzie trudny temat, ale jak pan K. chce z nami rozmawiać, niech uwiarygodni swoją osobę jako biznesmena, niech zapłaci zaległości wobec MTBS.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że dlatego pytała Pani prezes, jakie ma plany w związku z tym.

Radna Halina Skorek – Kawka powiedziała, że absolutnie Oczko nie powinno zostać sprzedane. To ma służyć kupcom, mieszkańcom, całemu społeczeństwu, a nie jednemu biznesmenowi, który nawet nie zamieszkuje w Myszkowie. To byłaby największa głupota, gdyby to zostało sprzedane.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, na ile lat podpisana jest umowa?

Pan Burmistrz odpowiedział, że na trzydzieści lat, jeszcze zostało dwadzieścia cztery lata.

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o. o. powiedziała, że tutaj sprawa z panem K. jest trochę skomplikowana, gdyż ta umowa została na tyle lat sporządzona i właściwie tutaj zbyt wiele ruchów MTBS nie ma. Obowiązki dotyczą MTBS jak i pana K., staramy się wywiązywać z zapisów umowy. Jeżeli pan K. nie płaci MTBS monituje, dla MTBS jest to duży kłopot. Ostatnio MTBS skierował sprawę do sądu z wnioskiem o zwolnienie z opłaty sądowej, z uwagi na to, że spółka nie jest aż w tak bardzo dobrej sytuacji, żeby pozwolić na opłacanie tych spraw, to są kwoty powyżej 5.000 zł. Tutaj nie są małe kwoty, żeby dochodzić

tych pieniędzy. Dla MTBS też to jest problem, pan K. powinien sobie zdawać sprawę, że skoro jest umowa, powinien płacić.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. dodała, że realizować.

Pan Burmistrz powiedział, że chciałby, żeby radni wiedzieli, jakiego ma partnera do rozmów. Ten partner w czerwcu skorzystał z prawa i zgłosił do Urzędu Ochrony Konkurencji wątpliwość, czy zgodnie z trybem udzielania pomocy de minimis została udzielona pożyczka spółce. Działanie kontrahenta, który chce rozmawiać z MTBS, jest wcześniej przygotowywany ewentualny sprawdzanie i grunt, bo lepiej się rozmawia ze słabym, niż silnym. Dzisiaj Państwo pokazując poprawioną sytuację, Państwo widzicie liczby w sprawozdaniu i że pewne sytuacje zostały wyprowadzone. To stawia spółkę w takich ewentualnych rozmowach w dużo lepszej pozycji, ale mamy kontrahenta, który użyje różnych sposobów, żeby tak naprawdę rozmawiać ze spółką, która ma nóż na gardle i zgodzi się na wszystko.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że ma kilka pytań i powróci do tematów poruszonych przez koleżanki i kolegów radnych przede wszystkim odnośnie wozu asenizacyjnego. Pani radna poprosiła o przedstawienie kosztów również. Przyznał, że chciałby rozszerzyć tą prośbę i poprosić o zestawienie przychodów i kosztów związanych z wozem asenizacyjnym od początku jego funkcjonowania, czyli od samego leasingowania go. Poprosił, aby wszystkie koszty zostały przedstawione, rata leasingowa, koszty paliwa, koszty eksploatacyjne pojazdu, koszty pracy pracownika. Oprócz tego poprosił o przedstawienie stawek, na których on pracował, na zasobach własnych MTBS.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że beczka nie świadczyła usług dla zasobów własnych MTBS, tylko na rzecz wspólnot.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że wie, że te stawki znacząco się różniły dla klienta zewnętrznego.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o. o. powiedziała, że na to nie miała wpływu.

Radny Adam Zaczkowski wyjaśnił intencję swojego pytania. Przyznał, że rozumie, że zarząd działa od niedługo czasu, te tematy są zastane. Do tej pory pomimo wielokrotnych usilnych pytań i próby uzyskania informacji do tej pory nie uzyskaliśmy.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o. o. powiedziała, że ma już taką wstępną analizę.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że po informacjach Pań, że księgowość została wreszcie wyprowadzona i już te dane można przedstawić, poprosił, żeby przedstawić te dane historyczne, na które radni czekają. Drugie pytanie dotyczy Funduszu Remontowego na zasobach MTBS, o które też pytał kolega Jęczalik. Sytuacja wygląda tak, zwracaliśmy na to wielokrotnie uwagę, że struktura czynszu była kalkulowana i przedstawiana mieszkańcom

w taki sposób, że ten Fundusz Remontowy i kwota konkretna tego Funduszu była przedstawiana, natomiast nigdy to nie zostało to zaksięgowane jako Fundusz Remontowy. Te pieniądze na bieżąco zostały przejezdzone, nie były kumulowane na osobnym koncie, co zgodnie z przepisami powinno od początku tak wyglądać. Wiemy, jaki był stan MTBS przez ostatnie lata i wszystkie pieniądze, które powinny być gdzieś tam kumulowane, zostały przejezdzone. Jak to będzie wyglądało? Czy zostanie to naprawione, czy ten Fundusz zostanie utworzony, czy te pieniądze, które były de facto wpłacane na Fundusz Remontowy znajdą się w takiej pozycji, bo nigdy na tych zasobach nie były wykonywane remonty o charakterze kapitalnym, czy generalnym, które z tego Funduszu powinny być finansowane. W związku z tym sytuacja wygląda tak, że mieszkańcy wpłacali środki na Fundusz Remontowy, którego nie ma, a jeżeli zostało to zaksięgowane, tak jak nam to przedstawiano wcześniej, że jest to stawka eksploatacyjna, to przy kwocie 3,80 zł jeżeli popatrzymy sumarycznie to jest to bardzo wysoka stawka, jakiej nie ma na żadnych zasobach w mieście porównywalnej.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. wtrąciła, że w kwocie 3,80 zł jest kredyt.

Radny Adam Zaczkowski nie zgodził się mówiąc, że kredyt jest osobno. Przyznał, że kredyt to jest około 4 zł osobnej kwoty, bo cały czynsz jest chyba powyżej 10 zł na zasobach na ul. Leśnej. Przyznał, że być może się myli, mówi nieprecyzyjnie o kwotach, nie przygotował się na tyle szczegółowo, nie ma tych materiałów, które radni kiedyś uzyskali. Mówi wyłącznie o stawce eksploatacyjnej, nie o kredycie, bo to było wyjaśnione wielokrotnie, na stawkę kredytu wpływu MTBS nie ma, bo jest naliczana przez bank, to rozumiemy. Poprosił o wyjaśnienie i wskazanie w jaki sposób, czy ten Fundusz Remontowy będzie, czy nie będzie.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że nie da się otworzyć Funduszu Remontowego.

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o. o. powiedziała, że na pewno jeszcze wiele rzeczy jest do zrobienia w tej spółce. Zdaje sobie sprawę, że radni chcieliby dostać takie dane. My też wiemy, że niektóre dane są niezbędne, żeby były i powinny być w spółce. Na dzień dzisiejszy po półrocznej ich działalności został zrobiony krok milowy do przodu, że jest już ta księgowość uporządkowana. Jest zakupiony program, są wprowadzone na bieżąco dane księgowe, na dzień dzisiejszy zaczęliśmy się zajmować porządkowaniem spraw związanych z tym, żeby miał kto odśnieżać, zakupiliśmy ciągnik. Spółka to nie tylko dane finansowe, nie tylko to, że musimy płacić, musimy dbać o nasze zasoby, naszych mieszkańców. Przychodzi zima, telefony się urywają. W tej chwili nie ma tej sytuacji, mamy nowy ciągnik, pług, posypywarkę. Te sprawy w jakiś sposób są porządkowane. Na wiosnę chcemy kupić zamiarkę, bo te sprawy są bardzo ważne. Dane księgowe zastałyśmy, nie mamy wpływu na to, żeby do tyłu coś z tym co zrobić. Mamy wpływ na to, co możemy to robimy. Staramy się, żeby mieszkańcy zauważyli, że ta spółka może istnieć. Sądzi, że radnym też zależy na tym, żeby ta spółka istniała i miała dobre wyniki, żeby dobrze zarządzała tym mieniem i żeby mieszkańcy byli zadowoleni z usług MTBS. Poprzez zakupy, drobne zmiany poprawiamy jakość tej spółki, staramy się, żeby na bieżąco regulować różne zobowiązania, na bieżąco ściągać zaległości, bo nie tylko wobec Galerii Oczko prowadzimy sprawy, wobec innych

osób tak samo. Tych spraw mamy multum, a zasób osób, które tam pracują jest bardzo mały. Staramy się doprowadzić do jakiegoś porządku, który w jakimś momencie kiedy księgowość była poza spółką, zatracił się, wymknął się spod kontroli. Do ruiny można szybko doprowadzić, a potem, żeby odbudować wymaga to czasu. Postaramy się na bieżąco realizować te zadania, które też radni widzą, my też widzimy ze swojej strony.

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że nie krytykuje działalności MTBS i tego, co zostało przez ten krótki czas wykonane. Zdaje sobie sprawę, że na działalność, rozwinięcie tej działalności, poprawienie wielu rzeczy, które w MTBS funkcjonowały niewłaściwie do tej pory przez ostatnie lata jest potrzebny czas i nie tylko czas, jest to ciężki temat. Przez Panią prezes zostało przedstawione poprzednio, że przynajmniej dane może przedstawić. Opierając się na tym pozwala sobie zadawać pytania dotyczące również historii spółki, na którą pani prezes nie ma wpływu, ale ma dane, które Radzie się należą, poznanie ich. Rozumie, że priorytety zostały ustalone i w pierwszej kolejności jest ustalone, co jest najważniejsze dla spółki, według oceny pani prezes, zarządu i załogi, rozumie to. Po naprawieniu tych najważniejszych rzeczy, uruchomieniu działalności, poprawieniu funkcjonowania spółki przychodzi czas na to, żeby naprawić sprawy zaległe, które są niezwykle ważne, szczególnie dla mieszkańców, szczególnie tych, którzy płacą cały czas nienależne opłaty i należy jak najszybciej ten proceder ukrócić. Przykładem jest Fundusz Remontowy, na który mieszkańcy wpłacają pieniądze, którego nie ma. To jest ogromne zaniedbane i należy z tym jak najszybciej skończyć. Przyznał, że nie wie, czy nie powinien zostać odtworzony, natomiast przede wszystkim należy przerwać procedury, które są realizowane w spółce w sposób niezgodny z przepisami.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że Funduszu Remontowego nie trzeba tworzyć, bo on jest wyszczególniony, tylko nie ma konta.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że nie ma Funduszy, są pobierane pieniądze na Fundusz, który nie istnieje. To jest najpoważniejszy problem.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że Fundusz Remontowy jest wyodrębniony w czynszu, jego nie trzeba tworzyć, tylko subkonto, tam gdzie pieniądze trafiają, o to tylko chodzi, tak jak we wspólnocie.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że jeżeli wspólnota sobie życzy jest wyodrębniony rachunek bankowy. Jeżeli sobie tego nie życzy i wtedy rachunek bankowy, wtedy jest rozliczany i naliczany. Dokumenty, które powinny zmniejszać ten stan Funduszków wpływają na zmianę.

Radny Norbert Jęczalik zwrócił uwagę, że to jest dobre dla zarządzających MTBS, bo wtedy mają pieniądze i mogą wpłacać na bieżący stan kredytu.

Radny Adam Zaczkowski zgodził się z tym, ale najpierw trzeba doprowadzić do sytuacji, kiedy te pieniądze nie będą potrzebne na pokrywanie innych kosztów, co się działo do tej

pory. De facto mieszkańcy wpłacając pieniądze na Fundusz Remontowy finansowali działalność MTBS w innym obszarze.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że jest mieszkańcem zasobów MTBS. Mieszkańcy pytają się, gdzie są pieniądze na Fundusz Remontowy, było 0,80 zł, potem stawka została wywindowana na 1,40 zł, gdzie są te pieniądze, które wpłacają co miesiąc na Fundusz Remontowy, a bloki są w takim jak są stanie. Były budowane dwanaście lat temu, sypią się powoli. Ludzie mówią, że te środki powinny być gdzieś skumulowane na te remonty, na sypiące się tynki nad balkonami, na szpary między oknami, okna powinny być do wymiany tak naprawdę. Stąd zawsze ta bulwersacja mieszkańców.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do tematu wozu asenizacyjnego. Jeżeli wóz jest sprzedany, rozumie, że kwota przychodu przewyższała kwotę leasingu. Co nam to da, jak już nie ma wozu, rozliczenia, czy przynosił zyski, czy straty, po co się mamy cofać, jak to było przedstawiane.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie było.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że były dane, ile przynosi miesięcznie, ile z wywozu.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nigdy nie było podane jaki jest wynik finansowy na tej działalności.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że na pewno był minusowy, bo jak byłby plusowy, to nie byłby sprzedany.

Radny Adam Zaczkowski podkreślił, że ważne jest, jaka to była kwota. Przypomniał radnym, że kiedy prezes pan M. poprzedniej kadencji przedstawiał plan rozwoju spółki i wskazywał jako jeden ze swoich genialnych pomysłów zakup wozu asenizacyjnego i innych atrybutów. Był wtedy ostry sprzeciw ze strony radnych, bo ewidentnie było widać na samym początku, że nikt nie będzie w stanie konkurować na rynku usług asenizacyjnych nowym pojazdem wyleasingowanym, którego koszty przewyższą zdecydowanie przychody, szczególnie że rynek tych usług jest nasycony. Stąd jego dążenie, żeby przedstawić jak to było, żeby wyłapać błędy, na które nikt nie zareagował.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zwróciła uwagę, że od prezesa pana M. czwarta, czy piąta osoba jest prezesem, co będziemy się cofać.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że trzeba naprawiać błędy, żeby nie popełniać ich na przyszłość.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy będziemy rozliczać teraz p. M., to chyba jest sprawa prokuratury nie Rady.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że rozumie, że koleżankę radną te dane nie interesują, jego interesują, dlatego o to prosi.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że radny Adam był wtedy radnym, więc wie.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie wie, bo do tej pory te informacje nie zostały udzielone mimo wielokrotnych próśb o nie. Podobna sytuacja jak Funduszu Remontowego dotyczy kaucji wpłacanych przez mieszkańców, które w latach najwyższej kreatywności MTBS zostały przejedzone, te dane na pokrycie kosztów, co jest też niezgodne z prawem. Jak wygląda to teraz, czy te kaucje zostały zwrócone, jak wyglądają konta wspólnot?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że wspólnoty nie, MTBS. Problem kaucji to dosyć mocny problem dla MTBS. Na tym koncju powinno być ponad 800.000 zł, w tej chwili w miarę posiadanych środków, a te środki są mizerne. Zasilamy ten rachunek bankowy po to, żeby w przypadku kiedy pojawią się sytuacje tego typu, że ktoś złoży rezygnację z tego lokalu, żeby gromadzić i mieć na wypłatę, a to nie są małe kwoty. Jedna kaucja, partycypacja to jest ten jeden rachunek bankowy, który dla MTBS na dzień dzisiejszy jest największym problemem. Chcąc odbudować ten rachunek bankowy, jeżeli spółka nie pozyska jakichś środków, ten proces odbudowania rachunku bankowego będzie trwał dosyć długo. Na pewno jednym z motorów napędowych jest poprawa ściągania należności. To jest jeden z mocnych tematów, który został ruszony. Sprawy do sądu nie są tylko kierowane z tytułu pana K. I do czynszów mieszkalnych, i do czynszów z lokali użytkowych, opłat, które zostały po byłym zasobie gminy. To wszystko jest kierowane do sądu, oprócz tego zawierane są ugody z tymi ludźmi, żeby w miarę sukcesywnie te należności zostały odzyskane. Pewnie w 100% nigdy nie ściągniemy tych środków, ale docelowo chcemy jak najwięcej odzyskać tych pieniędzy, które spółce się należą. Proces ten będzie mozolny, trudny i na pewno długi.

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. zo.o. powiedziała, że nie wszystko można zrobić naraz.

Radny Adam Zaczkowski zapytał o rachunek zysków i strat za to półrocze.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. poprawiła, że za dziewięć miesięcy.

Radny Adam Zaczkowski przyznał rację, że za dziewięć miesięcy. Generalnie w porównaniu z 2015r. poszczególne pozycje ze sobą korespondują, z wyjątkiem innych kosztów z działalności i przychodów. Jakie składniki składają się na koszty operacyjne, skąd taka różnica, co powoduje, że tutaj są takie niskie kwoty.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że na koniec roku dokonuje się odpisów aktualizujących. Jesteśmy w trakcie roku, to był dziewiąty miesiąc, nie ma tych odpisów. Zobaczmy jak będzie to wyglądać za dwanaście miesięcy i ile tych odpisów będzie

wygenerowanych. Odpisy aktualizujące są rolowane, bo jeżeli zostaną one działają In plus i one się pojawiają w pozostałych przychodach operacyjnych, natomiast te odpisy, które dokonamy będą w pozycji pozostałe koszty operacyjne.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy patrząc na strukturę ubiegłego roku 2015r. można wysnuć wniosek, że wynik finansowy wskazany za te dziewięć miesięcy, niekoniecznie może być dobry prognostyk na cały rok?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że nie ma takiego zagrożenia. Sądzi, że jednak ten wynik będzie dodatni, może nie aż taki, ale pierwsze przesłanki są takie, że ten wynik jednak będzie dodatni.

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o.o. dodała, że to jest ważne, że wynik na działalności podstawowej jest wynikiem In plus, a działalność operacyjna nie zawsze jest związana z tym, że mamy wpływ, bo niestety jaki mamy wpływ, że pan K. nie płaci.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że te odpisy się tworzy na rzecz zagrożonych środków.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy zostaną również uwzględnione odpisy aktualizacyjne na nagrody, odprawy?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że nie ma regulaminu. Odpisy są już utworzone, rezerwy są utworzone na odprawy, one były utworzone jako długo i krótkoterminowe w bilansie. W tym momencie zrobimy przeliczenie z długoterminowych na krótkoterminowe bez generowania kosztów, bo one już zostały wygenerowane.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że ją zamiast wozu asenizacyjnego bardziej niepokoi Galeria Oczko, która na 600.000 zł jest zadłużona wobec MTBS, sama pani prezes mówi, że pan K. miał jakieś ustne umowy, jesteśmy radnymi pierwszą kadencję. Radną bardzo dziwi, jak można było zastawić grunty MTBS, jako prywatny inwestor zastawia grunty MTBS jakimiś innymi umowami, jeżeli pan K. oddałby 600.000 zł, to brakowałoby kaucji 200.000 zł, a my się zajmujemy wozem, który przynosił zysku 2.000 zł. A pan K. chodzi sobie po MTBS jakby to była jego własność i jeszcze chciałby kupić grunty, bo jest właścicielem budynku na 30 lat, tylko grunty za symboliczną złotówkę, które są zadłużone, żeby nie płacić kaucji. To trzeba naprawdę mieć tupet.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. wtrąciła, że stratę.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała o największe zagrożenia, jakie Panie upatrują w działalności spółki. Z czym może być największy problem, z czym w pierwszej kolejności. Czemu spółka powinna stawić czoło?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że zaburzenie płynności finansowej to, które jest w tej chwili osiągnięte przez nas. Jeżeli by to uległo zaburzeniu to tutaj jest największy problem. Specyfika tej spółki jest specyficzna, ta spółka ma stałe źródło przychodów, z tytułu swojego statusu ma stałe źródło przychodów. Tak naprawdę tej spółce ciężko jest wygenerować straty, chyba że sukcesywnie nie były dokonywane odpisy należności, tworzone rezerwy, tak jak było zrobione dwa lata temu. Ten strzał spowodował, że w tej spółce powstała tak potężna strata. Jeżeli by to było robione sukcesywnie, ta spółka ma dochód. Nie byłoby dochodu w momencie kiedy spółka zaczęłaby inwestować i ponosić znaczące koszty. Jeżeli spółka funkcjonuje normalnie, ma stałe źródło przychodów, bo ten przychód w każdym momencie jest wyliczalny, stałe koszty, czyli wynagrodzenia, media, które są stałe. Jesteśmy w stanie ustalić, że one są stałe. Z tych prostych dwóch składowych można prosto wywnioskować, wyliczyć, że jest dochodowa. Tutaj problem sprowadza się do płynności finansowej, czyli poprawy ściągłości należności. Jeżeli to się ustabilizuje i będzie na odpowiednim wskaźniku, ta spółka ma jak największe prawo bytu, nie ma realnego zagrożenia dla tej spółki. Majątek spółki, tu kiedyś było mówione, mówiło się szumnie, że ta spółka powinna upaść. To nie jest tak, nie jest prawdą, że przy takim stanie majątku tej spółki można ogłosić upadłość, chyba że jest niewypłacalna, ale są proste narzędzia po to, aby tę ściągłość poprawić. Wystarczą proste mechanizmy, czasami się to przeciąga w czasie. Te środki są do wyegzekwowania, nie w 100%, ale w dużym procencie. Ten dochód, jest to realne do osiągnięcia. Tutaj jest bardziej problem na tle płynności finansowej. Musimy w tej chwili dążyć do tego, żeby ten wskaźnik płynności był coraz wyższy.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia podsumowała, że dochód spółki na trzydziesty września to jest prawie 176.000 zł.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy duże są zaległości w czynszach na zasobach MTBS?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o. o. powiedziała, że są zaległości z tytułu czynszów na kwotę 823.000 zł, w tym na drodze sądowej dochodzonych jest na kwotę 367.000 zł, to były dane na 30 września.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy w tym jest Galeria Oczko?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o. o. powiedziała, że nie, w tym są same czynsze.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że Galeria Oczko to też jest czynsz.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. podkreśliła, że to są lokale użytkowe.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, ile jeszcze zalega Galeria Oczko?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że na dzień 30.09. było 471.000 zł.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy odnośnie Galerii Oczko były takie sprawy, które się przedawniły i MTBS nie jest w stanie ściągnąć?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że od momentu kiedy ona i pani prezes tam pracują, nie dopuszczają do tego, żeby cokolwiek się przedawniało.

Radna Mirosława Picheta zapytała, jak było wcześniej?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że wcześniej tak, ale nie umie powiedzieć na jaką kwotę.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy jest taki i ile i od kiedy nie płaci mieszkaniec rekordzista? To są pewnie jedne i te same osoby?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że to są jedne i te same osoby. Przyznała, że jest to w niektórych przypadkach kilka lat.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że przecież jest taka instytucja jak komornik.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że aby do komornika skierować sprawę musi się to zacząć w ten sposób, mamy najpierw wezwania, monity ze strony MTBS, jeżeli delikwent nie reaguje, jest wezwanie do sądu. Sąd wydaje nakaz i MTBS z tym nakazem idzie do komornika.

Pani Celina Wierzchowska prezes MTBS sp. z o.o. powiedziała, że czasem komornik nie załatwi sprawy, bo gro ludzi nie mają dochodów. Są takie sprawy, że kwoty są nie do ściągnięcia.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o. o. powiedziała, że albo pracują na czarno i nie wykazują dochodów.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia podziękowała zaproszonym gościom, mówiąc, że radni będą śledzić na bieżąco sprawy spółki, zaproponowała zamknięcie dyskusji. Zapytała radnego Zaczkowskiego, czy ma jeszcze jakieś pytanie?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że zrozumiałe jest to, że na większość pytań nie da się odpowiedzieć od razu. Panie zobowiązały się, że przedstawią te odpowiedzi. Dodał, że chciałby wiedzieć w jakiej formie, kiedy, ewentualnie, czy będzie to na następnym posiedzeniu komisji, czy dostaniemy na piśmie do zapoznania, żeby to jakoś zostało uregulowane.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że chciałyby precyzyjnie odpowiedzieć na te pytania, poprosiła o pytanie radnych w formie papierowej.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że paniom chodzi o sformułowanie pytań na piśmie, wtedy panie się ustosunkują.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że być może coś jej umknie, dlatego chciałaby dostać zapytanie w formie papierowej i wtedy się ustosunkuje do pytań.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała radnych, czy wystarczą pytania przekazane w formie mailowej oraz czy chcą, żeby Panie zaprosić na następną komisję? Zwróciła się z pytaniem do księgowej MTBS sp. z o.o. oraz do pani prezes, jak dużo trzeba Paniom czasu na udzielenie odpowiedzi, miesiąc, za miesiąc mamy komisję.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. odpowiedziała, że miesiąc wystarczy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że duża grupa radnych zadawała pytania, żeby one zostały sformułowane z protokołu jako pytania komisji i odpowiedź była do komisji, a nie do poszczególnych radnych.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że jest im wszystko jedno.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że to są już wewnętrzne ustalenia.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zwróciła się do Biura Rady, żeby w ten sposób, żeby nie było coś nieprecyzyjnie, ponieważ te pytania są zadawane w formie jakiej są, żeby Państwo radni sprawdzili, czy o to im chodziło. Czy na kolejną komisję zapraszamy panią prezes, czy będziemy analizować odpowiedzi, które będą udzielone?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli w ciągu miesiąca radni otrzymają odpowiedzi, żeby nie robić kłopotu. Zastanowimy się na następnej komisji co dalej.

Prowadząca obrady pani Beata Pochodnia zgodziła się z tym mówiąc, że dokładnie jak będą odpowiedzi, radni zobaczą, czy będzie potrzeba zapraszania Pań za dwa miesiące.

Radny Norbert Jęczalik zapytał, kto podpisał umowę z firmą Calor?

Pan Burmistrz powiedział, że jego wiedza jest taka, że umowa była podpisywana jeszcze wcześniej za pana prezesa K.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że chodzi mu o dostarczanie ciepła w czasie, gdy był kryzys w Papierni.

Pan Burmistrz powiedział, że jeżeli chodzi o zasoby na Mijaczowie wtedy, kiedy był kryzys z dostawą ciepła i nie mieliśmy innego dostawcy, została podpisana umowa. Stroną umowy w przypadku wspólnot są wspólnoty, w przypadku MTBS spółka MTBS.

Radny Norbert Jęczalik zwrócił się z prośbą, żeby zobaczyć jak ta umowa została skonstruowana, na jak długi okres została podpisana. Wyjaśnił powód zadania swojego pytania, Papiernia prawdopodobnie ruszy, są przesłanki na to, a dla mieszkańców MTBS było o wiele bardziej korzystne dostawać ciepło z Papierni niż z Calor, bo te stawki są tam 30% wyższe. Mieliśmy zawsze zwroty za ogrzewanie z Papierni, dzisiaj dopłacamy 30%. Papiernia koło roku ruszy pełną parą, można wziąć pod uwagę, czy jest możliwość rozwiązania umowy z Calorem.

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. powiedziała, że każdy może umowę rozwiązać.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia podziękowała za przybycie i dyskusję pani księgowej i pani prezes MTBS sp. z o.o.

Pan Burmistrz poprosił, żeby radni nie zakładali z dużym prawdopodobieństwem, że inwestor na Papierni będzie, dlatego że inwestor w tej chwili wykonuje drobiazgową analizę, chce na swoje przedsięwzięcie uzyskać pomoc od rządu. Ta pomoc określona przepisami unijnymi, musi być przeprowadzona analiza, w którym miejscu ta pomoc jest uzasadniona. Zazwyczaj robi się dla kilku lokalizacji. Może tak być, że ta analiza wskaże inne miejsce niż Myszków i firma kierując się swoim interesem ekonomicznym, wtedy nie posadzi się w Myszkowie. Działania, które do tej pory firma podjęła, w jakiś sposób uprawdopodobniają ten zamiar, a tak naprawdę z analizy wyjdzie firmie, gdzie się jej najbardziej opłaca.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że jeżeli umowa z Calorem będzie wymagała, żeby wypowiedzieć ją na rok, pół roku wcześniej, żeby przedsięwzięcie tą umowę.

Pan Z. A. K. mieszkaniec miasta Myszkowa, czy to co zrobił pan Kotzur w czymś przeszkodziło spółce MTBS? Czy jest płynność na poszczególnych wspólnotach?

Pani Anna Mazanek księgowa MTBS sp. z o.o. wtrąciła, że wspólnoty rządzą się swoimi prawami, są wyodrębnione konta, rozliczane są zupełnie na innych księgach, nie jest to mieszane z MTBS, MTBS i wspólnoty mają swoje księgi, to są niezależne instytucje. To, że współpracują ze sobą, są na to dokumenty, faktury, to są dwa odrębne tematy.

Do punktu 4.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie określenia regulaminu otwartego konkursu ofert dla niepublicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego na realizację zadania publicznego z zakresu wychowania przedszkolnego oraz kryteriów wyboru ofert.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVI/206/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 24 listopada 2016r. w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2017r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2017r. dla Powiatu Myszkowskiego (GEO-INFO).

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, przy 17 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

Do punktu 5.

Sprawy różne.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na komisję wpłynęły dwie informacje. Pierwsza informacja dotycząca zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej w budżecie miasta na 2017r. w kwocie 1.080.000 zł z przeznaczeniem na wydatki majątkowe związane z realizacją budżetu obywatelskiego na 2017r. wszyscy radni otrzymali tą informację. Czy w związku z tą informacją są jakieś pytania? W związku z brakiem pytań poprosiła o zaopiniowanie tej informacji.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciwko, informacja o zmianie przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej w budżecie miasta na 2017r. została przyjęta większością głosów.

Na posiedzeniu w dniu 20 stycznia 2017r. Komisja Finansów i Budżetu, Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej wyraziły pozytywną opinię w sprawie pisma nr FB.3021.1.2017.OK dotyczącego zmiany przeznaczenia rezerwy celowej utworzonej w budżecie miasta na 2017 rok w kwocie 1.080.000 zł z przeznaczeniem na wydatki majątkowe związane z realizacją „budżetu obywatelskiego 2017”.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że kolejna informacja jaka wpłynęła na komisję to informacja dotycząca regulaminu przyznawania „Nagrody dla

wybitnych” Gminy Myszków w dziedzinie nauki, kultury i sportu. Zapytała, czy radni mają pytania do regulaminu. Z uwagi na brak pytań zaproponowała zaopiniowanie regulaminu.

O odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 17 radnych, przy 16 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciwko, regulamin przyznawania „Nagrody dla wybitnych” Gminy Myszków w dziedzinie nauki, kultury i sportu został zaopiniowany pozytywnie.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na komisję wpłynęły również dwa pisma od mieszkańców. Jedno pismo jest od pani D. B. Zapytała, czy radni w związku z tym pismem mają pytania, uwagi? Z uwagi na brak pytań, prowadząca obrady komisji przeszła do kolejnego pisma od mieszkańców dzielnicy Światowit. Odczytała pismo, które stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy ktoś jest podpisany pod pismem?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że jest podpis mieszkańcy dzielnicy Światowit.

Radny Eugeniusz Bugaj zaproponował, żeby wysłać Straż Miejską na potwierdzenie wiarygodności tego pisma i wtedy będziemy mieć odpowiedź, wtedy będziemy się nad tym rozwozić.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że było wskazanie, że wcześniej było zgłoszenie do Burmistrza, to trzeba odpowiedzieć.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał komu odpowiedzieć, jak nikt się nie podpisał?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że chodzi o to, jakie były czynności prowadzone w tej sprawie.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że wtedy radni będą wiedzieli, czy taki fakt miał miejsce.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia przychyliła się do wniosku radnego Bugaja i zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania?

Radna Iwona Skotniczna poruszyła temat Internatu, który był kupiony z zamiarem przekwalifikowania go na mieszkania socjalne. Czy coś w tej kwestii rusza?

Pan Burmistrz odpowiedział, że czytał w sprawozdaniu międzysesyjnym, że firma wykonywała zjazd do tej nieruchomości. Tam mieliśmy uwagi przy odbiorze, jesteśmy na takim etapie. Oczekujemy na konkurs, do którego chcemy złożyć wniosek o dofinansowanie, konkurs rusza 28 lutego, jeśli się nie myli.

Pan Z. A. K. mieszkaniec miasta Myszkowa zwrócił się z pytaniem do pani prezes MTBS, czy były prezes MTBS przeszkadza w jakiś sposób w działalności spółki, czy już nie ma skarg?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że temat będzie kontynuowany na kolejnych komisjach.

Pan Z. A. K. mieszkaniec miasta Myszkowa poruszył temat Telewizji w Nowej Wsi w dzielnicy Myszkowa.

Pan Burmistrz wyjaśnił, że był program telewizyjny, mieszkańcy akcentowali nazwiska osób, które w jakimś okresie historycznym zginęły przy tej drodze. Telewizja zadawała mu pytania, czy nie może uderzyć pięścią w stół, żeby Marszałek zrobił tą drogę. Przyznał, że odpowiedział, że nie zawsze uderzenie w stół to najlepsza metoda. Zwrócił uwagę, że współpraca z Marszałkiem do najgorszych nie należy skoro mamy budowaną obwodnicę i skoro mamy budowaną drogę o podobnym charakterze Myszków – Żarki. Jego spojrzenie jest takie, że musi patrzeć na całe miasto, dostrzegając zasadność próśb mieszkańców przy tej ulicy. Dodał, że spotkał się z mieszkańcami w dniu wczorajszym, mamy jeden pomysł, ale nie wiadomo, czy wyjdzie. Proszę wybaczyć co do oświetlenia, być może nam to wyjdzie, wtedy jak będzie coś bardziej konkretnego to odpowie. Mieszkańcy się spotykają, umówiliśmy się na spotkanie za miesiąc, pewne rzeczy posprawdzamy, dzisiaj też będzie na ten temat rozmawiał. Być może ruszy coś z kwestią latarni, ale bardzo drobno etapując, bo nie wyłożymy i nie znajdziemy kwoty 2.100.000 zł. Mieszkańcy wychodzą naprzeciw takiej propozycji, że będą się cieszyć, nawet jeżeli za jakiś czas pojawi się jedna lampa, bo będą widzieć, że coś ruszyło.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Prowadząca obrady

Magdalena Niewiadomska

Beata Pochodnia