

PROTOKÓŁ Nr 19/17
z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu
z dnia 30 sierpnia 2017r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Radni w liczbie 10 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pani Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.
4. Pani Agnieszka Irzwikowska – Kierownik Wydziału Rozwoju Miasta.
5. Pan Artur Uchnast – pracownik Wydziału Infrastruktury Miejskiej i Inwestycji.

Nieobecni radni:

1. Pani Mirosława Picheta – usprawiedliwiona.
2. Mariusz Maligłówa – usprawiedliwiony.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
4. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
3. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zaproponowała zmianę porządku posiedzenia poprzez wyrzucenie pkt. 2 Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji z uwagi na krótki czas do jego sporządzenia. Poprosiła o przegłosowanie zmienionego porządku posiedzenia.

O odbyto się głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych. Przy 10 głosach za, porządek obrad zmieniono jednogłośnie.

Do punktu 3.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2017 rok.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy są jakieś pytania w związku ze złożonymi wyjaśnieniami?

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał pani Burmistrz, czy jest możliwe, żeby radni zobaczyli dzisiaj projekt budowlany?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak jak poinformowała radnych w piśmie, to jest do wglądu w Wydziale Inwestycji.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy może ktoś przyjść z Wydziału Inwestycji? Poprosił o przedstawienie montażu finansowego, bo zmienił się w międzyczasie, będziemy o tym procedować na jutrzejszej sesji.

Pani Burmistrz zapytała, czy radni sobie życzą, żeby te tomy trafiły tutaj na komisję?

Radny Eugeniusz Bugaj odpowiedział, że nie wszystko, chodzi tylko o kilka stron.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia ogłosiła kilka minut przerwy w posiedzeniu komisji. Po kilku minutach wznowiła obrady komisji.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że chciałby zobaczyć ten projekt budowlany. Zapytał, czy pracownik Wydziału Inwestycji, który przyszedł na komisję ma kosztorys inwestorski?

Pani Burmistrz zwróciła się do pana Artura Uchnasta, żeby przyniósł kosztorys inwestorski i wszystkie pozostałe dokumenty, które dotyczą tej inwestycji.

Radny Eugeniusz Bugaj przeglądając projekt budowlany zauważył, że na mapie nie ma zaznaczonej drogi dojazdowej.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że niewykluczone. Zjazd jest wykonany na tą działkę, w tym samym zadaniu była prowadzona taka inwestycja i zjazd tam jest wykonany. W piśmie, które było skierowane do Państwa, w którym przedstawialiśmy informację na temat przebudowy budynku, w ostatnim akapicie jest informacja, gdzie są te materiały. Do wglądu w Wydziale Infrastruktury ze względu na obszerność materiałów są projekt, kosztorysy i opinia zasadności przebudowy.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że z dokumentacji na pewno wynika, natomiast z opisu nie, jaka jest struktura zaprojektowanych mieszkań? Ile jest przewidzianych mieszkań komunalnych?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jest przewidzianych trzydzieści mieszkań komunalnych i piętnaście mieszkań socjalnych.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że we wniosku o dofinansowanie proporcje zostały określone na podstawie ilości mieszkań. Czy mógłby zobaczyć montaż finansowy?

Pani Burmistrz wyjaśniła, że montaż finansowy był sporządzony w ten sposób, piętnaście mieszkań z czterdziestu pięciu tj. 30%, dlatego koszty były dzielone w takiej proporcji, w pierwszym wniosku. Natomiast informacje z Urzędu Marszałkowskiego były takie, że musimy odnieść się do powierzchni.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jak to wygląda w takim wypadku powierzchniowo? Tam jest 3300, jak to wygląda w podziale na komunalne i socjalne? Zapytał, jaka jest wartość podatku od nieruchomości, która przestała wpływać po zakupie Internatu?

Pani Skarbnik wyjaśniła, że jeżeli chodzi o podatek to w deklaracji jest wszystko łącznie. Tam to jest zrobione działkami, trzeba byłoby znać numer.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że może to być na jutro przygotowane.

Pani Burmistrz zapytała, czy radnemu chodzi o to, ile mniej płaci Powiat podatku od nieruchomości?

Pani Skarbnik powiedziała, że chyba stawki były inne w 2012r., trzeba to przeanalizować.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał o rozkład mieszkań socjalnych i komunalnych.

Pani Burmistrz powiedziała, że tam nie będzie takiego podziału.

Pan Artur Uchnast pracownik Wydziału IM wyjaśnił, że w mieszkaniu socjalnym będzie mieszkać pięć osób, a w komunalnym dwie. Każde z tych mieszkań może być socjalne lub komunalne.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że trudno nazwać mieszkaniem socjalnym mieszkanie o powierzchni 63 metrów w zaokrągleniu.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że biorąc pod uwagę wielodzietne rodziny.

Pani Burmistrz powiedziała, że wszystko zależy od tego, ile tam osób będzie mieszkało.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia dodała, że jak będzie dwanaście, wtedy będzie socjalne.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, jak jest standard, pięć metrów na jednego mieszkańca?

Pan Artur Uchnast pracownik Wydziału IM powiedział, że w socjalnych jest 5 metrów na osobę.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że ważne, że nie będą to melaminy, jak miał kiedyś jeden z prezesów pomysłu.

Pani Burmistrz dodała, że myśli, że ten budynek budowany pod Żarkami też spełni oczekiwania.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał o przewidzianą elewację zewnętrzną budynku.

Pan Artur Uchnast pracownik Wydziału IM odpowiedział, że styropian.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że powierzchniowo to musi być we wniosku umieszczone. Skoro pomieszczenia nie są rozdzielone w samej dokumentacji budowlanej na socjalne i komunalne, to znaczy, że zostały określone we wniosku. Jakie są te powierzchnie?

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, ile jest tam przewidzianych miejsc parkingowych?

Pani Agnieszka Irzwikowska kierownik Wydziału RM odpowiedziała, że pięćdziesiąt. Odnosnie powierzchni, odpowiedzi do uwag na etapie formalnym zostały wyszczególnione wszystkie numery mieszkań, które będą mieszkaniami socjalnymi, została podana łączna powierzchnia mieszkań socjalnych 524,67 metrów.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy to jest po zmianach?

Pani Agnieszka Irzwikowska kierownik Wydziału RM odpowiedziała, że to jest ostatnia wersja aktualna, która została zatwierdzona formalnie.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że kosztorysy są z 2015r. Czy będą aktualizowane?

Pan Artur Uchnast pracownik Wydziału IM odpowiedział, że będą zaktualizowane. To się nie może specjalnie różnić, bo stawki się nie zmieniają diametralnie.

Radny Eugeniusz Bugaj zaprzeczył temu, mówiąc, że roboczogodzina wzrosła z 9 zł na 14 zł.

Pan Artur Uchnast pracownik Wydziału IM powiedział, że z minimalnej na maksymalną.

Pani Burmistrz zapytała, jaką posługiwaliśmy się stawką?

Radny Eugeniusz Bugaj odpowiedział, że tu jest wstawione 9 zł. Zapytał, czy 50 metrów zbiornika nazwanego szambem wystarczy?

Pan Artur Uchnast pracownik Wydziału IM odpowiedział, że jest rezerwa przewidziana na trzy i pół dnia zgodnie z użyciem. Przyjmujemy, że codziennie należy je opróżniać, ale w dni takie jak Wigilia, trzeba się liczyć, że ktoś może nie przyjechać.

Pani Burmistrz potwierdziła, że jest to duży problem, gmina nie ma tam podłączenia do kanalizacji, byłoby i taniej i wygodniej.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że dlatego prosi się w przyszłości zrobić kanalizację sanitarną.

Pani Burmistrz powiedziała, że to byłaby świetna inwestycja, gdyby gminę było na to stać.

Radny Eugeniusz Bugaj skomentował, że chyba gminę stać, skoro w jednym roku chcemy łyknąć inwestycję za ponad 8 mln zł.

Pani Burmistrz powiedziała, że na cel mieszkaniowy rzeczywiście tak, bo to jest ogromna potrzeba mieszkańców.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że sam budynek to nie jest tylko budynek, ale cała infrastruktura. Dlatego pyta o drogę dojazdową, o takie prozaiczne rzeczy jak szambo, bo mamy przykład w Mrzygłódce, gdzie jest problem dalej z szambem.

Pani Burmistrz potwierdziła.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że zapachy też są, mieszkańcy się żalą czasami.

Pani Burmistrz powiedziała, że z tego co jej wiadomo temat jest rozwiązany.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała jaka jest powierzchnia na mieszkania komunalne? 524 na socjalne, a ile na komunalne?

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że powierzchnia użytkowa jest 3327,88 minus powierzchnia na socjalne.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy wchodzi w to piwnice?

Pani Agnieszka Irzwikowska kierownik Wydziału RM odpowiedziała, że wchodzi w to cała część wspólna, ponieważ do wniosku o dofinansowanie była konieczność wyliczenia jedynie powierzchni mieszkań socjalnych bez części wspólnych, ciągów komunikacyjnych.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy to jest 2750?

Pani Agnieszka Irzwikowska kierownik Wydziału RM odpowiedziała, że tak. Jest to powierzchnia mieszkań komunalnych wraz z częścią użytkową i wspólną.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy w tej powierzchni 524 wchodzi też korytarze?

Pani Agnieszka Irzwikowska kierownik Wydziału RM odpowiedziała, że nie. Jest to czysta powierzchnia mieszkań socjalnych, bez komórek lokatorskich.

Radny Adam Zaczekowski zapytał, czy zakwalifikowane zostały te mieszkania bez korytarzy?

Pani Agnieszka Irzwikowska kierownik Wydziału RM odpowiedziała, że tylko jest wyłuszczone jest część mieszkań bez komórek lokatorskich, bez ciągów komunikacyjnych i bez sali integracyjnej, z której będą wszyscy korzystać.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, w jaki sposób, bo nie może w to uwierzyć, że proporcjonalność kosztów budowy została określona na podstawie ilości mieszkań i jej powierzchni. Kto wpadł na taki pomysł, żeby do wniosku o dofinansowanie wpisywać proporcjonalność podziału kosztów na kwalifikowane, niekwalifikowane na podstawie ilości mieszkań przy robotach budowlanych?

Pani Burmistrz zapytała, czy to była zła próba, gdyby to zostało zaakceptowane, a wykluczyć się tego nie dało, mielibyśmy dofinansowanie na dużo wyższym poziomie.

Radny Adam Zaczkowski podsumował, że była to zła próba, dlatego że w efekcie dofinansowanie zostało obcięte o połowę.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że gdyby to zostało policzone od razu powierzchnią, to od razu o takie zmniejszone dofinansowanie moglibyśmy wnioskować.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że można było przyjąć inne założenia.

Pani Burmistrz zapytała, o jakich założeniach jest mowa?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że np. jeśli chodzi o większą liczbę powierzchni mieszkań socjalnych.

Pani Burmistrz powiedział, że jeśli chodzi o liczbę mieszkań socjalnych i komunalnych kierowaliśmy się nie tylko wnioskiem o dofinansowanie, tutaj ten aspekt musi być dużo szerszy. Musimy patrzeć na to, kogo chcemy zakwalifikować do tych mieszkań, jaki jest cel remontu budynku Internatu? Tam obiecaliśmy mieszkańcom dzielnicy i mieszkańcom, którzy ewentualnie tam trafią, że nie damy zbyt dużego udziału procentu lokali socjalnych. Radny wie, że lokale socjalne zamieszkują osoby czasami z problemami, czasami borykające się z trudnościami, że będą one przebywać w otoczeniu lokali komunalnych, czyli osób funkcjonujących poprawnie, mają szansę na wyjście ze swojej trudnej sytuacji. Jeśli chodzi o podział i stosunek jednych mieszkań do drugich kierowaliśmy się również innymi aspektami, nie tylko finansowymi.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy były analizowane inne źródła dofinansowania?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeśli chodzi o inne źródła dofinansowania do Internatu nie występowaliśmy do mieszkań socjalnych, ponieważ ten drugi program, o którym wiemy, z którego mamy dofinansowana budowę mieszkań socjalnych pod Żarkami dotyczy również lokali socjalnych, natomiast nie ma dofinansowania do budowy lokali, czy remontu lokali komunalnych. Nie możemy złożyć dwóch dofinansowań na jeden rodzaj mieszkań.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała jak wygląda w tej chwili ilość osób oczekujących na mieszkania socjalne i komunalne oraz czas oczekiwania w naszej gminie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w tej chwili na przydział lokalu oczekuje około sześćdziesięciu rodzin, w tym dwadzieścia pięć na przydział lokali socjalnych. Lokale socjalne to są te lokale, które bardzo często przyznaje sąd w przypadku opróżniania lokali komunalnych, czy w przypadku zdarzeń losowych, które mieszkańcom się przytrafiają. W związku z tym te lokale socjalne są gminie potrzebne jakby ponad to, o co wnioskuje aktualni mieszkańcy, bo to jest w każdej chwili do przyznania. Po uporządkowaniu naszej gospodarki finansowej tymi lokalami, które posiadamy została w znacznej mierze rozładowana, natomiast wciąż jest to okres kilkuletni. Dwa, trzy lata spokojnie ten proces trwa, zanim taka osoba mieszkanie dostanie.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy to są rodziny?

Pani Burmistrz powiedziała, że większość stanowią rodziny z dziećmi.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy wielodzietne, czy mniejsze?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to jest bardzo różnie.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania? Z uwagi na wyczerpanie tematu Internatu pozostały jeszcze punkty.

Pani Skarbnik powiedziała, że pozostałe punkty, które znalazły odzwierciedlenie w projekcie uchwały dotyczą zwiększenia planu wydatków o 350.000,00 zł na zadaniu inwestycyjnym „Modernizacja dróg o nawierzchni gruntowych i utwardzonych na terenie miasta Myszkowa”, 350.000,00 zł zwiększamy w 2017r., natomiast w 2018r. kwota 1.150.000,00 zł, wprowadzamy dwa nowe zadania „Budowa odcinka drogi w ciągu ul. Granicznej”, chodzi tu o ścieżkę rowerową Myszków z Żarkami i w tym roku jest to kwota 10.000,00 zł, natomiast na 2018r. zabezpieczamy środki w WPF w kwocie 500.000,00 zł, w 2019r. również 500.000 zł. Wprowadzamy również nowe zadanie „Budowa odcinka drogi w ciągu ul. Nowowiejskiej”, zabezpieczając środki w tym roku w kwocie 10.000,00 zł, na 2017r. 10.000,00 zł, na 2018r. 500.000 zł. Wszystkie te zmiany w zadaniach inwestycyjnych praktycznie są w ramach środków własnych poprzez przesunięcia dokonywane zadań, czyli z zadania „Rewitalizacja terenu rekreacyjnego Pohulanka”, tutaj zmniejszamy środki o kwotę 312,056,00 zł. Wprowadzamy nowe dochody w kwocie 224.197,00 zł, to są środki, które zostały niewykorzystane na zadaniach realizowanych w ramach środków niewygasających. To co w ubiegłym roku 29 grudnia zostało zabezpieczone uchwałą Rady i na wyodrębnionym rachunku bankowym kwota prawie 2.000.000 zł zostało zrealizowane w kwocie mniejszej o tą, w związku z tym na dochody pozwoliła sobie zabezpieczyć wydatki na zadaniach nowych w załączniku 2.2. Przesunięcie z MOSiR 140.000,00 zł, niewykorzystane środki zaplanowane na wydatkach majątkowych w związku z planowanym w bieżącym roku wypłyceniem basenu. Nie zostało to zadanie wykonane do końca roku, nie ma takiej

możliwości, w związku z tym takie przesunięcie zostało dokonane. W ramach wydatków bieżących zostały przesunięte środki z obsługi długu, czyli z tego działu, gdzie płacone są odsetki od zaciągniętych kredytów i pożyczek w kwocie 120.000,00 zł i przeznaczamy te pieniądze na zakup parko matów. Były takie rozmowy już w I półroczu, że gdyby po analizie sprawozdania za I półrocze znalazły się jakieś oszczędności takie zadanie zostanie wprowadzone. W związku z tym proponujemy zabezpieczenie środków w dziale Transport i łączność w kwocie 80.000 zł i w tej kwocie 40.000 zł przeniesionej z obsługi na bezpieczeństwo Publiczne i ochronę przeciwpożarową tzn. na monitoring, na zakup dysków do serwera monitoringu 30.000 zł i wydatki bieżące na usługi związane z funkcjonowaniem monitoringu.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania związane z wyjaśnieniami pani Skarbnik?

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, jaka jest cena jednego parkomatu? Ile ich będzie?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że będą cztery parkomaty.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie jest w stanie podać jeszcze konkretnej kwoty, ponieważ jesteśmy przed procedurą.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy dzięki tym parkomatom będzie można kupić, czy wrzuca się pieniądze. Od której do której godziny się stoi.

Pani Burmistrz powiedziała, że chciałaby, żeby miały opcję płacenia kartą, płacenia telefonem, żeby to były parko maty z wysokiej półki. Jeżeli kupujemy nowe urządzenie, to żeby było wygodne dla mieszkańców.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, gdzie mają stanąć?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w płatnej strefie parkowania. W tej chwili mieszkańcy i osoby przyjezdne zgłaszają, że niewygodne jest obsługiwanie tego przez zakup biletów w kioskach, dlatego gmina musi dostosować się do potrzeb.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy jeden będzie w centrum, drugi na Strażackiej?

Pani Burmistrz powiedziała, że w strefie płatnego parkowania, Plac Dworcowy, ul. Kwiatkowskiego, ul. Kościuszki.

Zdaniem radnego Eugeniusza Bugaja w centrum powinny być dwa parkomaty.

Pani Burmistrz zgodziła się z radnym.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, ile mieszkań będzie pod Żarkami?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że siedemnaście.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że przeglądał protokoły z sesji jak była dyskusja o zakupie Internatu. Pojawiła się dyskusja o czworakach, o możliwościach ich adaptacji i remontu. Wtedy jako argument przeciw były postawione koszty wykonania kanalizacji, że koło Internatu będzie dużo tańsza. Czy takie szacunki były robione i czy mamy określony koszt zasilenia w kanał sanitarny?

Pani Burmistrz powiedziała, że w tej chwili nie jest w stanie przedstawić kosztów. Jeżeli radny sobie życzy, żeby policzyła to spółka miejska, to zostanie to przygotowane.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy przy planowaniu tak dużej inwestycji modernizacji mieszkań właśnie w tym miejscu nie były prowadzone analizy ile kosztowała ta inwestycja (...)?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na pewno rozmowy na ten temat były prowadzone, ale nie jest w stanie na tą chwilę podać kwoty.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy jest to możliwe na jutro przed sesją?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radny Eugeniusz Bugaj wtrącił, że z tego co wie, część budynków, słynnych czworaków została zwrócona Powiatowi?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy zostały we władaniu cztery, czy dwa?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że gmina ma chyba dwa czworaki i te budynki nowsze.

Pani Skarbnik dodała, że dwa zostały zwrócone, były cztery.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, gdzie te czworaki się mieszczą?

Radny Eugeniusz Bugaj wyjaśnił, że za Domem Nauczyciela po prawej stronie, jak jedzie się w stronę Siewierza jest szkoła i Dom Nauczyciela, z drogi tego nie widać, bo teren jest zarośnięty chaszczami.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy to jest ul. Folwarczna?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie projektu uchwały.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 10 radnych Przy 6 głosach za, 3 wstrzymujących się, 1 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie .

Pani Skarbnik dodała, że w związku z tymi zmianami, że to są zadanie wieloletnie, nowe, są limity w Wieloletniej Prognozie Finansowej. Burmistrz zaproponuje wprowadzenie do porządku obrad, ponieważ został już, ustalony, wprowadzenie projektu uchwały w sprawie zmian w WPF. To wszystko jest wynikiem uchwały w sprawie zmian w budżecie.

Do punktu 4. **Sprawy różne.**

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają pytania?

Radny Dominik Lech poruszył temat ustawionych po jednej stronie znaków zakazu zatrzymywania się na ul. Wyzwolenia. Czy to jest na wniosek mieszkańców?

Pani Burmistrz zadeklarowała, że sprawdzi to.

Pan Z. A. K. mieszkaniec miasta Myszkowa poprosił o scharakteryzowanie inwestycji pod Żarkami.

Pani Burmistrz wyjaśniła, że radni byli na bieżąco informowani. To jest inwestycja, która rozpoczęła się w tym roku, planowane jest zakończenie w 2018r. W wyniku tej budowy powstanie 17 lokali socjalnych. Staraliśmy się dwukrotnie o dofinansowanie z Banku Gospodarstwa Krajowego. W pierwszym etapie nasz wniosek nie otrzymał dofinansowania z tego względu, że nie wystarczyło funduszy na realizację, natomiast w tej chwili budujemy to z dofinansowaniem. W tej chwili gmina jest na etapie realizacji budowy. Na początku tego roku było postępowanie przetargowe, firma z Janowa wygrała ten przetarg. W budżecie jest kwota przeznaczona na realizację.

Pan Z. A. K. mieszkaniec miasta Myszkowa zapytał, czy ten budynek jest tam, gdzie był wcześniej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że tak. W tym obszarze, nie dokładnie tam gdzie został wyburzony, tam już widać, jak się jedzie do Żarek po lewej stronie.

Pan Z. A. K. mieszkaniec miasta Myszkowa zapytał, czy będzie jakiś drugi wykonawca?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że gmina ma kompleksowe wykonanie.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Przewodnicząca komisji

Beata Pochodnia