

**PROTOKÓŁ Nr 22/18**  
**z posiedzenia Komisji Finansów i Budżetu**  
**z dnia 21 czerwca 2018r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Radni w liczbie 12 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
3. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Informacja na temat realizacji uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017” i podział środków finansowych na realizację zadań wykonywanych przez stowarzyszenia.
4. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Poprosiła o przegłosowanie porządku posiedzenia.

*Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 12 radnych. Przy 12 głosach za, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 12 głosach za, protokół został przyjęty jednogłośnie.

**Do punktu 3.**

**Informacja na temat realizacji uchwały w sprawie przyjęcia „Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24.04.2003r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2017” i podział środków finansowych na realizację zadań wykonywanych przez stowarzyszenia.**

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że wszyscy radni otrzymali informację. Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

#### **Do punktu 4.**

#### **Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok.**

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że wszyscy radni otrzymali sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017r. Stanowią one załącznik do niniejszego protokołu.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 radnych. Przy 9 głosach za, 3 wstrzymujących się, 0 przeciwko, sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017r. zostało zaopiniowane pozytywnie.*

#### **Do punktu 5.**

#### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

#### **1/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 9 głosów za, 3 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

#### **2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 8 głosów za, 4 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania?

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że ma pytania, ale nie ma pana Burmistrza.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że jest pani Skarbnik.

Radna Mirosława Picheta zapytała, co przyświecało, że zostały zabrane, jest napisane, że jeszcze nie jest uzgodniona z gminą Żarki. Chodzi o ul. Graniczną, jest tu 300.000,00 zł zabrane, przesunięte na rok następny, że brak uzgodnień z gminami?

Pani Skarbnik powiedziała, że wolałaby, żeby na to pytanie odpowiedział sam Burmistrz, bo uczestniczy w rozmowach. Kiedy te rozmowy były prowadzone, od kiedy i dlaczego to wszystko w martwym punkcie? Czy są jakieś protokoły z tych uzgodnień?

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zaproponowała, żeby później omawiać zmiany w budżecie na 2017 rok i WPF, jak pan Burmistrz dojdzie, a teraz pozostałe projekty w sprawie dzierżaw itd.

Radna Mirosława Picheta zgodziła się na propozycję przewodniczącej komisji. Po pojawieniu się Burmistrza radna zwróciła się do Niego z pytaniem. Z ul. Granicznej przesunięto środki, 300.000,00 zł, że brak jest uzgodnień. Z kim i na jakim etapie, czy to były tylko uzgodnienia ustne, czy są na to jakieś dokumenty, protokoły z tych uzgodnień? Pan Burmistrz osobiście tą sprawą się zajmował.

Pan Burmistrz odczytał, co w uzasadnieniu uchwały było przekazane radnym. Przewidziano środki w budżecie na wykonanie dokumentacji oraz realizację robót budowlanych w ciągu drogi gminnej ul. Granicznej w celu połączenia z gminą Myszków, Żarki. Aktualnie gmina Myszków jest w trakcie uzgadniania treści porozumienia z sąsiednią gminą wobec czego kwota zabezpieczona może zostać przesunięta na kolejne lata, ponieważ całość nie będzie wykorzystana w roku bieżącym. Niecały tydzień od sporządzenia uzasadnienia do uchwały podpisaliśmy porozumienie z gminą Żarki i gminą Włodowice, a powodem, że dopiero teraz, a nie w marcu tego roku była istotna kwestia, gmina Żarki musiała uzyskać dwie rzeczy. Po pierwsze gmina Włodowice nie wykazywała zainteresowania, determinacji dla realizacji przedsięwzięcia, jeśli chodzi o poniesienie nakładów finansowych, natomiast przebieg planowanej drogi turystycznej, bo chcemy zrobić ścieżkę rowerową, ale to będzie droga sensu stricto. Nie możemy też zamknąć też możliwości dojazdu mieszkańcom na tym obszarze, więc ta droga byłaby możliwa do zrealizowania po uzgodnieniu z prywatnym właścicielem terenu położonego na terenie gminy Włodowice. Ten właściciel powiedział, że przekaże w akcie darowizny działkę gminie Żarki. Teraz Burmistrz Klemens Podlejski musiał uzgodnić, czy wolno mu będzie wydawać pieniądze publiczne na działkę, której stanie się właścicielem, na terenie innej gminy. W związku z tym była podejmowana uchwała przez radnych Rady Miasta i czekano na werdykt Wojewody, nadzór prawny, czy ta uchwała uzyska mocowanie. Jak uzyskała mocowanie uchwała, to trochę trwało, właściciel stanął do aktu notarialnego i przekazał tą działkę na rzecz gminy Żarki. To była podstawowa przyczyna i w momencie podpisania aktu notarialnego przez gminę Żarki były uzgodnienia w tej kwestii mogliśmy podpisać porozumienie. Podpisaliśmy porozumienie, w tej chwili będzie ruch po naszej stronie, jest wyznaczony pracownik, który przygotowuje procedurę przetargową wyboru projektanta. Projektant najpierw ma przedstawić koncepcję, bo będą ja uzgadniać trzy gminy i Lasy Państwowe, bo będziemy najprawdopodobniej odzyskiwać teren od Lasów Państwowych pod tą drogę. Najpierw koncepcja, potem będzie robiony projekt. W tym roku jak wszystko dobrze pójdzie przetarg, fakt, że zgłosi się wykonawca i go wybierzemy, to w tym roku powinniśmy wykonać projekt i posiadać kosztorys. Na pewno w tym roku mało prawdopodobne, że ruszymy z pracami budowlanymi.

Radna Mirosława Picheta poruszyła temat rewitalizacji terenu Pohulanka. Tutaj też pan Burmistrz sięga do tych pieniędzy. Nie ma praktycznie zmian w budżecie, żeby te pieniądze nie były tutaj przesuwane.

Pan Burmistrz podziękował za słowo przesuwane, wyraźnie Państwo macie napisane przy każdej zmianie, czy to jest zwiększenie, czy zmniejszenie kwot na dane zadanie, czy też pozostawione są kwoty na dane zadanie. Te zmiany podyktowane są faktem, że nie mamy wpływu na rynek, w sensie jak zmieniły się ceny, jaka jest podstawa oficjalnych oferentów.

Dyskusję, którą prowadziliśmy na sesji, którą zgłosił do dyskusji radny Eugeniusz Bugaj, to w argumentach Pana radnego było sporo racji, jeśli chodzi o przedstawienie stanu faktycznego. Ustaliliśmy budżet wobec cen, realnych kosztorysów wtedy, kiedy nad budżetem pracowaliśmy, w październiku ubiegłego roku. W tej chwili próbujemy się odnaleźć w ten sposób, żeby nie wykreślić zadań z budżetu, dlatego że uważamy, że taka dyskusja byłaby niebudująca. Próbuje się zrobić co się da. Te zmiany, które Państwo macie w tej chwili proponowane, one idą w takim kierunku, nie wiem, czy ta strategia się sprawdzi. Zauważyliśmy, że odnośnie dróg gruntowych wykonawca, który bardzo śrubował ceny, w tej chwili ku naszemu zaskoczeniu dał cenę najniższą w przetargu na gruntówki.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy w tej chwili opłata jest robiona?

Pan Burmistrz odpowiedział, że jeszcze nie. Nie wiemy, czy jest to trend. Wpatrując się na to, przesuwamy niektóre zadania np. ul. Włodowska. Nie jest prawdą co piszą media, że ul. Włodowska nie została skosztorysowana. Zgodnie z Państwa dyskusją przed ogłoszeniem jakiegoś zamiaru, przetargu, podejmujemy się kosztorysowania według stanu aktualnego i próbujemy przesunąć środki, żeby móc zamawiać zadanie według aktualnych cen. To się będzie odbywać kosztem innych zadań, że w danym roku tych zadań możemy nie zrobić. Jeżeli nam się to sprawdzi, to jakby celowo wykonawcom dajemy możliwość dokończenia zadań w przyszłym roku, licząc na to, że tym którym się luzują portfele zamówień, będą skłonni i zainteresowani złożeniem oferty do naszych zamówień publicznych, jednocześnie będą mieć perspektywę dłuższego terminu, bo jest tak, że jak firmy mają krótszy termin, a mają załogę nie do końca sprawdzoną, bo sięgają po zatrudnienie obcokrajowców, wtedy firmy boją się dać odpowiedzialności za dotrzymanie terminu, to jakby przyczyna ogólnych zmian. Odpowiadając na pytanie dotyczące „Dotyku Jury”, chciałem go skończyć w tej kadencji, natomiast mamy pozwolenie na budowę nie na basen, który według dzisiejszych cen, które gwałtownie podskoczyły, to jest kwota około 15.000.000,00 zł. Nie zdecyduję, nie podpiszę się pod tym, żeby zamawiać basen za 15.000.000,00 zł, który będzie pracował w zależności od lata, półtora miesiąca albo trzy miesiące w roku. Nie zdecyduję się na to. Przemodelowaliśmy tą część, która nie została jeszcze wykonana na „Dotyku Jury”. Złożyliśmy zamówienie publiczne, żeby przeprojektować to, co mamy wystawiając co chcemy i limit finansowy dokonania, żeby nie przekroczył pewnej kwoty. W pierwszym ogłoszeniu złożyła ofertę jedna firma, ale popełniła błąd i musieliśmy unieważnić procedurę. W tej chwili zrobiliśmy na nowo kosztorysowanie rynku, bo znowu te ceny od ostatniej rozmowy się zmieniły.

Radna Mirosława Picheta zapytała się, jak się zmieniły?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w górę. W tej chwili ogłaszamy kolejny raz przeprojektowanie tej części. Zamiarem jest budowa kąpieliska z możliwością zabawy dla dzieci i żeby siatkarze mogli skoczyć do wody, ale nie basen pływacki, bo mamy basen pływacki kryty. Stawiamy limit wydatków, chcemy zrobić teżnie, też na „Dotyku Jury” jako budynek, który pracowałby przez cały rok. Jak zareaguje rynek, to już wszystko w rękach

rynku. Przesuwamy kwotę z tego roku, wiedząc, że jej nie wydatkujemy w harmonogramie tego zadania. Nie zabieramy środków, tylko przesuwamy.

Radna Mirosława Picheta poruszyła temat ul. Ogrodowej. Wie, że zostało złożone pozwolenie na budowę do Starostwa.

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że kończy się niedługo miesiąc czerwiec, czy coś już wiadomo?

Pan Burmistrz powiedział, że boi się odpowiedzieć, bo jest w Urzędzie po trzech dniach nieobecności, w związku z tym nie wie, czy w ciągu tych trzech dni nie wpłynęło pozwolenie. Jeżeli nie wpłynęło, to zakłada, że wkrótce ono będzie. To nie tak, że się nic nie dzieje. W międzyczasie poczyniliśmy uzgodnienia z wodociągami i gazownią, bo tam będzie również przebudowa sieci, mediów, nie należąca do gminy Myszków. Te dwie sieci są wkomponowane w przebudowę, widać te rozmowy z gazownią. Z wszelkimi gestorami mediów jak rozmawiamy, w tej chwili najlepsze prace są z polskim gazownictwem. Naprawdę szybko reagują, zmieniają swoje harmonogramy i wchodzi na nasze budowy, pomimo że nie było tego planowanego np. ul. Budowlanej przy Przedszkolu Nr 3 odkryliśmy gazociąg, o którym nikt nie wiedział. Gazownia rozłożyła ręce, że nie mają go na stanie majątku. Później to było badane, czy to jest gazociąg, który działa, czy nie działa. Wyobraźcie sobie Państwo, jest XXI wiek i nikt nie wie, że jest jakaś sieć w drodze, ona nigdzie nie była zinwentaryzowana. Projektant nie miał szans na to się natknąć. Dopiero odkrywkowe prace wykonane przez wykonawcę odkryły kawałek gazociągu. Najprawdopodobniej gazociąg jest nieczynny, ale trzeba go sprawdzić, zabezpieczyć. Oni wykonają to na swój koszt, nie mamy tutaj trudnych rozmów jak z Tauronem, gdzie walczymy o to, żeby nasi mieszkańcy nie płacili za coś, co później wzbogaci Tauron. Z gazownią rozmowa jest dużo lepsza.

Radny Adam Zaczkowski dopytał o zdjęcie środków z projektu na modernizację oświetlenia, bo mamy zmniejszenie środków unijnych, a zwiększenie wkładu własnego. Z jakiego źródła będą te środki pochodziły? Chodzi o pkt. 11.

Pani Skarbnik odpowiedziała, że chodzi o zamianę źródeł finansowania.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, skąd pieniądze? Z czego będą pokryte, to zwiększenie wkładu własnego, przesunięcie, czy kredyt?

Pani Skarbnik powiedziała, że one są poprzysuwane poprzez zmniejszenie w 2018r. wydatków na bezpieczeństwie III etap, budowie drogi w ul. Ogrodowej, budowie drogi w ul. Rolniczej, na modernizacji dróg o nawierzchniach gruntach. Po kolei zmniejszamy z tego roku, nie zmniejszamy wartości całego zadania, tylko po przeanalizowaniu planu wydatków tegorocznych są wygospodarowane środki w wysokości 1.414.000,00 zł i zabezpieczamy wkład unijny własnymi. Kredyt się nie zmienia, bo tak jak był

przyporządkowany poszczególnym inwestycjom, tak w tej chwili to pozostaje. Jeszcze jest uzasadnienie przy tej inwestycji, że został złożony wniosek, ten wniosek będzie rozpatrywany pod koniec roku na forowoltaikę. Też dotyczy tego samego zadania na kwotę 546.000,00 zł.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy zakres częściowo się pokrywa? Czy w ramach tego projektu na modernizację oświetlenia Szkoła im. Traugutta też była przewidziana do zabudowy instalacji fotowoltaicznej?

Pan Burmistrz odpowiedział, że było przewidziane, natomiast w trakcie oceny wniosku zakwestionowano, z tego tytułu będzie mniejsze dofinansowanie niż pierwotnie zakładaliśmy. Teraz będziemy się starać sięgnąć po inny projekt, także cieszymy się, że nasz wniosek uzyskał dofinansowanie, natomiast z racji tego, że do końca roku nie wiemy jakie będą losy tego projektu na fotowoltaikę, chcemy zmianą w budżecie zabezpieczyć kwestię wykonania termomodernizacji dwóch szkół, skorzystania z tej dotacji 3.750.000,00 zł, a jednocześnie dowiemy się, żeby ten montaż finansowy poprawić, ale to dopiero jeżeli będzie pozytywnie, to w przyszłym roku.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że jeżeli w projekcie ta instalacja fotowoltaiczna jest, a zakres projektu się nie zmieni, wtedy będzie tak to wyglądało, że w dwóch projektach jest ten sam zakres.

Pan Burmistrz powiedział, że nie chce tak nazywać, że ten sam zakres, generalnie w trakcie oceny wniosku dostajemy czasami korespondencję, która sugeruje, że jeżeli czegoś nie zmienimy, to nie dostaniemy dofinansowania. Musieliśmy się zgodzić na sugestię Urzędu Marszałkowskiego i zrezygnować, czy wykreślić fotowoltaikę, żeby z niej sięgnąć w innym projekcie.

Radny Adam Zaczkowski zwrócił uwagę, że nie została wykreślona fotowoltaika, tylko została przeniesiona do kosztów niekwalifikowanych. Czy to się nie gryzie?

Pan Burmistrz powiedział, że z tego co wie, a nie zajmuje się wnioskiem, nie przeszkadza to w sięgnięciu i uzyskaniu dofinansowania.

*O odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 8 głosów za, 4 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

### **3/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2018 – 2031.**

*O odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 8 głosów za, 4 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

**4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że dotyczy to dzierżawy nieruchomości położonej w obrębie Myszków, zbiegu ul. Kameliowej i Storczykowej.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 12 głosów za, 0 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**5/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.**

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że to są działki przy ul. Skłodowskiej.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 12 głosów za, 0 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**6/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Potasznia).**

Radna Iwona Skotniczna poprosiła o więcej informacji na ten temat.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że projekt uchwały dotyczy ul. Legionów. Wyraża się zgodę na nabycie na rzecz Gminy Myszków niezabudowanej nieruchomości zajętej pod ul. Legionów.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy coś można więcej?

Pani Skarbnik powiedziała, że jest uzasadnienie do uchwały.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że projekt uchwały przewiduje nabycie nieruchomości na rzecz gminy, zajętej pod drogę publiczną.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 12 osób. Przy 12 głosów za, 0 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**Do punktu 6.**  
**Sprawy różne.**

Radna Mirosława Picheta poruszyła temat solarów. Jak daleko jest do realizacji?

Pan Burmistrz odpowiedział, że teraz przy każdym przetargu podchodzimy z obawami, też z zaciekawieniem, jak to będzie po ogłoszeniu, jak zareagujemy na to. Tutaj po ogłoszeniu

przetargu na solary nie wpłynęła żadna oferta. Pozostaje tylko wierzyć, że radni to rozumieją, że to jest przyczyna, na którą wpłynąć nie możemy. W tej chwili zyskaliśmy dotację 7.500.000,00 zł w części na solary, a w części na fotowoltaikę. Fotowoltaika też jest ogłoszona, do fotowoltaiki mamy zadawane pytania, więc może zadawanie pytań będzie oznaczało, że ktoś się interesuje i złoży ofertę. Też tego nie wiemy, dopiero jak będziemy otwierać oferty. Będziemy ponawiać przetarg, a żeby go ponowić to w przetargu biegły, który działa na naszą rzecz doceniając konkurencyjność i możliwość powiększenia konkurencyjności, w tym przetargu chcemy jeszcze jedno z parametrów zamienić, żeby dać możliwość jeszcze jakiejś części potencjalnych oferentów, żeby złożyli oferty. Nie zamawiamy jakiegokolwiek solara, bo się później boimy, że jakikolwiek solar odbije nam się czkawką w postaci obsługi bieżącej, eksploatacji w tym okresie trwałości projektu kiedy właścicielem solarów będzie gmina. Jeśli chodzi o ostatni projekt powinniśmy mieć szczęście, bo on jest produktem niezłym, bo te koszty eksploatacji naprawdę nie były wysokie w stosunku do innych gmin, bo inne gminy mają dużo większe problemy, jeżeli kupią tańszy produkt to dużo więcej ponoszą kosztów bieżących na utrzymanie tego majątku. Mamy taką sytuację, że Urząd Marszałkowski taką zmianę musi zatwierdzić. To wynika z procedury projektu i chcemy, żeby Urząd Marszałkowski w zaistniałej sytuacji zezwolił nam na wydłużenie terminu. Inaczej oferenci podchodzą do przetargu, kiedy mają krótki termin wykonania, inaczej kiedy dłuższy. Jesteśmy na etapie przyspieszonej oceny, powiedziano nam, że nie powinno być źle, natomiast dopóki nie przyjdzie potwierdzenie na piśmie, że możemy ogłaszać to. To się dzieje dość szybko, w tej chwili przed przyjściem tu podpisywał pismo przesyłające wyjaśnienia. Liczę na to, że w drugim podejściu już ktoś złoży. Osobną kwestią jest to, że w kilku gminach, różnica między naszym projektem, który został odznaczony w Unii Europejskiej (za 661 solarów) polega na tym, że mamy odmienną sytuację rynkową, że tylko trzy gminy w województwie śląskim realizowali projekty solarne z tego zadania. Prawie każda gmina realizuje w tej chwili podobny projekt dotyczący montażu instalacji solarnych. To się odbija na cenach. Mamy takie sygnały od koleżanek, kolegów samorządowców, którzy ogłosili przetargi u nich złożono oferty, że przy kosztorysie za 4.000.000,00 zł oferta jest wyższa. Rynek, który reaguje wyższymi cenami to jest druga wada, której się boimy.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o Budżet Partycypacyjny. Wiemy, że wpłynęło siedemnaście wniosków, czyli dużo mniej niż w zeszłym roku. Czy te wnioski, które wpłynęły przeszły wszystkie weryfikacje pozytywnie, czy jeszcze któreś zostały?

Pan Burmistrz odpowiedział, że wnioski są w trakcie oceny, nie odpowie teraz.

Radna Iwona Skotniczna poruszyła temat osób niepełnosprawnych. Mamy mieszkańców o różnym stopniu niepełnosprawności. Jakie są świadczenia i co miasto robi dla osób niepełnosprawnych w Myszkowie? Z czego mogą korzystać?

Pan Burmistrz powiedział, że przygotowuje odpowiedź na piśmie.



Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy prawdą jest, że Pani Dyrektor SP Nr 3 złożyła rezygnację z funkcji dyrektora?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nic mu nie wiadomo.

Radny Eugeniusz Bugaj zapytał, czy pan Burmistrz zatwierdzał arkusz organizacyjny szkoły?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak, ale zajmuje się tym zastępca Burmistrza. Nic mu nie wiadomo na ten temat, żeby pani dyrektor zrezygnowała.

Radny Eugeniusz Bugaj zwrócił uwagę, że pod arkuszem organizacyjnym jest podpis pana Burmistrza.

Pan Burmistrz powiedział, że to podpisuje, ale po sprawdzeniu. Co, podpisałem się od rezygnacją?

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, żeby pan Burmistrz sprawdził.

Pan Burmistrz powiedział, że sprawdzi. Podziękował, bo jeśli faktycznie popełnił jakiś błąd (...).

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że jest zaskoczony, że nie ma żadnego konkursu ogłoszonego.

Pan Burmistrz powiedział, że z tego co wie konkursy miały dotyczyć teraz SP Nr 1 i SP Nr 5.

Radny Eugeniusz Bugaj poprosił, żeby pan Burmistrz sprawdził to, bo akurat zadano mu to pytanie ze związków zawodowych.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, czy petycja złożona przez Radę Rodziców z Przedszkola Nr 1 będzie przedmiotem Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, w jakim trybie Rada będzie dyskutować na ten temat? To też do nas przyszło.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, czy chodzi o śmietnik?

Randy Adam Zaczkowski potwierdził, że chodzi o śmietnik.

Przewodnicząca komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że na Komisji Oświaty.

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że dobrze, żeby komisja branżowa zajęła się tym tematem.

Spraw różnych nie zgłoszono.  
Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Przewodnicząca komisji

Magdalena Niewiadomska

Beata Pochodnia