

**PROTOKÓŁ Nr 1/18**  
**z posiedzenia połączonego Komisji Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich**  
**Przedsiębiorstw oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej**  
**z dnia 25 czerwca 2018r.**

**W posiedzeniu udział wzięli:**

1. Członkowie Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw w liczbie 11 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Członkowie Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej w liczbie 6 osób - wg załączonej listy obecności.
3. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
4. Pan Ryszard Woszczyk – prezes ZWiK sp. z o.o.
5. Pan Jarosław Duda – Kierownik Wydziału Nieruchomości i Urbanistyki.

**Nieobecni radni:**

1. Pan Eugeniusz Bugaj – usprawiedliwiony.
2. Pan Dominik Lech – usprawiedliwiony.
3. Pan Norbert Jęczalik – usprawiedliwiony.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok. (w tym informacja o stanie mienia komunalnego).
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Dyskusja nad projektem regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków.
6. Sprawy różne.

**Do punktu 1.**

**Otwarcie posiedzenia.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Ewa Ziajska - Łazaj. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do przedstawionego porządku obrad.

*Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych. Przy 13 głosach za, porządek obrad przyjęto jednogłośnie.*

**Do punktu 2.**

**Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.**

Do protokołu uwag nie zgłoszono. Przy 11 głosach za protokół z posiedzenia Komisji Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw z dnia 28 maja 2018r. został przyjęty jednogłośnie.

### **Do punktu 3.**

#### **Zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017 rok. (w tym informacja o stanie mienia komunalnego).**

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała się, czy radni mają do tego punktu jakieś pytania, uwagi? Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie sprawozdania finansowego i sprawozdania z wykonania budżetu miasta za 2017r. (w tym informacji o stanie mienia komunalnego).

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 13 osób. Przy 12 głosach za, 1 głosie wstrzymującym się, 0 głosach przeciwko sprawozdanie finansowe i sprawozdanie z wykonania budżetu miasta za 2017r. (w tym informacji o stanie mienia komunalnego) zostało zaopiniowane pozytywnie.*

### **Do punktu 4.**

#### **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

##### **1/ Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Miasta Myszkowa absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2017 rok.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 12 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

##### **2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2018 – 2031.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 10 głosach za, 3 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

##### **3/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 11 głosach za, 2 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany pozytywnie.*

##### **4/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.**

Radny Krzysztof Kłosowicz zwrócił uwagę, że niedawno była podjęta uchwała dotycząca ul. Macierzanki i ul. Azaliowej, teraz mamy ul. Kameliową i Storczykową. Obydwie umowy dzierżawy są zawarte na czas nieokreślony, poza tym inne umowy są do roku lub do trzech lat. Czym się to różni?

Pan Burmistrz powiedział, że wolałby, żeby na pytanie odpowiedział kierownik wydziału NU p. Jarosław Duda.

Pan Jarosław Duda kierownik Wydziału NU wyjaśnił, że to są ogrodzenia na osiedlu kwiatowym w dzielnicy na Mijaczowie. Tam mamy taką sytuację, że pierwsze umowy były zawarte na czas określony i teraz będziemy zawierać umowę na czas nieokreślony. To są zwykle przygrodzienia pasów drogowych na ul. Kameliowej i Storczykowej. To jest nie pierwsza uchwała z tej serii. Albo są przygrozione albo korzystają w zakresie wjazdu, urządzenia zieleni na tym terenie.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 13 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**5/ Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 13 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**6/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Potasznia).**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 13 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**7/ Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Myszkowa.**

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 13 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

**8/ Projekt uchwały w sprawie zmiany wynagrodzenia Burmistrza Miasta Myszkowa.**

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że ostatnio słyszała w radiu, że radni w Częstochowie odrzucili projekt, wszyscy byli przeciw.

Pan Burmistrz powiedział, że inicjatywę uchwałodawczą podejmuje tutaj przewodniczący Rady Miasta. Państwo jesteście cenzorem mojej osoby, mojego wynagrodzenia. Po rozmowie prawników z Nadzorem Prawnym Wojewody, nie wiemy jak to będzie po uchwaleniu przez Państwa uchwały i ocenie przez służby prawne Wojewody. Z rozmów wynika, że przychyliła się do orzecznictwa SN, które wykazuje, że należy zastosować tryb kodeksu pracy, trzymiesięcznego okresu takiej zmiany, dlatego w tej uchwale jest zapis, że wchodzi w życie od 1 października. Większość prawników w Polsce uważa, że wprowadzenie tych zasad zmieniających wynagrodzenie jest niezgodne z przepisami prawa. Sugerowane są uchwały niektórych samorządów, kierowane do Trybunału Konstytucyjnego zakładając, że Trybunał Konstytucyjny podejmowałby te uchwały w sposób tylko merytoryczny. Ma w tej chwili obawę, co w tej chwili jest merytoryczne, a co nie merytoryczne w naszym kraju, bo chyba niepotrzebnie jako Polacy zajmujemy się nie pracą, tylko szeregiem innych rzeczy. Zwrócił się do radnych z prośbą, ponieważ nie będzie go stać na to, żeby ewentualnie zatrzymać wynagrodzenie inaczej niż sugerują to służby Wojewody, później w przypadku, gdy za pół

roku, za rok przegram i będę musiał zwrócić z odsetkami, nie będzie mnie na to stać. Poprosił, żeby nie odczytywać prośby, że prosi o przyjęcie uchwały o obniżeniu jego wynagrodzenia, tylko w różnych scenariuszach prawnych zawsze na koniec ryzyko niepodjęcia uchwały, bo są też takie postępowania, jest takie, że może spaść bezpośrednio na jego osobę. Nie będzie więcej dyskutował o swoim wynagrodzeniu, bo jeśli jest taka wola, Państwo w każdej chwili możecie podjąć inicjatywę uchwałodawczą i obniżyć wynagrodzenie dotychczasowe i nie potrzeba do tego rewolucji w kraju i zmiany przepisów.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że jego sprzeciw ku temu idzie tak, że dlaczego ma coś zatwierdzać, bądź nie, skoro góra w ten sposób postąpiła, to góra zdecydowała, że tak ma być i koniec.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, góra to znaczy co?

Radny Zenon Ludwikowski odpowiedział, że góra to Sejm.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że góra jest jeszcze wyższa.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że Sejm, wszyscy wiedzą, że o to chodzi, a kto ma większość w Sejmie, nie musi mówić, bo każdy interesujący się co nieco polityką o tym wie. Dlaczego on ma na dole o tym jako radny decydować? Tego nie potrafi zrozumieć.

Radna Beata Pochodnia zapytała, bo tak jest najwygodniej?

Pan Burmistrz odpowiedział, że tak.

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że nie wie, w każdym bądź razie wyraził swój sprzeciw wobec temu. Dlaczego ma głosować nad czymś, skoro wiadomo, że tak musi to być, ponieważ Sejm tak uchwalił i koniec.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 0 głosach za, 12 wstrzymujących się, 1 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany negatywnie.*

#### **Do punktu 5.**

#### **Dyskusja nad projektem regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków.**

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj otworzyła dyskusję. Czy radni zgłaszają jakieś pytania, uwagi. Pan Prezes oczywiście przedstawi, skąd jest ta zmiana regulaminu.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że w naszym mieście funkcjonuje regulamin zaopatrzenia w wodę uchwalony przez Radę Miasta w Myszkowie 26 stycznia 2006r. To jest regulamin, który określa obowiązki odbiorców, obowiązki firm. Teraz

w trakcie tej reformy wodnej powstała nowa instytucja Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie, które przejęło władztwo nad sprawami, które były w gestii samorządów. Zgodnie z ustawą jest taki punkt, że przedsiębiorstwa wodociągowe proponują regulamin, natomiast gminy wysyłają do Wód Polskich, a one potem wydają decyzję. Taki projekt regulaminu zgodnie z ustawą opracowaliśmy. On w zasadzie nie ma spektakularnych zmian w stosunku do tego z 2006r., są pewne zmiany, wskazówki Urzędu Ochrony Konkurencji. Przyznał, że przyjął taką zasadę, że jeżeli są jakieś wątpliwości prawne na linii przedsiębiorstwo – konsument to zawsze staje po stronie konsumenta. Ten regulamin jest o tyle istotny, że są tutaj podstawowe elementy dotyczące współpracy, czy odbiorca usług, przedsiębiorstwo. To jest bardzo potrzebne, bo w przypadku jakichś pytań mieszkańców, to funkcjonują na podstawie regulaminu, który jest zatwierdzony. Pozycje w naszym regulaminie uzupełniają wszystkie punkty, które są w rozporządzeniu. Rozporządzenie nakreśla pewne elementy podstawowe i te wszystkie elementy tutaj się znajdują. Wszystkie punkty, które są w rozporządzeniu tutaj się znajdują. Jest tutaj dużo obowiązków po stronie odbiorcy, głównie dotyczących korzystania z instalacji, że nie mogą odbiorcy przerabiać. Jest tutaj cały zakres, czego się nie powinno wrzucać do kanalizacji sanitarnej, oczywiście te sytuacje mieszkańców w jakiś sposób obligują, żeby z tych urządzeń w ramach zbiorowego zaopatrzenia w wodę wykorzystanie było jak najbardziej racjonalne. W poszczególnych punktach są również elementy dotyczące zawierania umów, wydawania warunków technicznych. Warunki techniczne wydawane są niezwłocznie, dzień, dwa, są bezpłatne. Z takich ważniejszych elementów to jest też tutaj w regulaminie zapisane, co też wynika z innych punktów ustawy, że po stronie przedsiębiorstwa jest nawiercenie i zasuwa główna na wodociągu. Jeśli chodzi o regulamin z 2006r., nie były na tyle zaawansowane odczyty radiowe, natomiast te wszystkie elementy są wpisane do poszczególnych rozliczeń. Co powinna zawierać umowa, my ten standard umowy staramy się dostosować do wszystkich uwag, które pojawiają się na rynku wodociągowym z uwagi na Urząd Ochrony Konkurencji, mają standardy jakie zakład powinien świadczyć, czyli utrzymanie odpowiedniego ciśnienia od 0,5 do 6 atmosfer, to musimy zabezpieczyć. Są tu też wpisane punkty, że w przypadku spraw przeciwpożarowych zakłady o wyższym zagrożeniu muszą, jeżeli firma wodociągowa nie zapewnia odpowiedniego zabezpieczenia w sieci zewnętrznej, to niestety zakład o podwyższonym standardzie bezpieczeństwa muszą pewne elementy zabezpieczać we własnym zakresie. To jest rozdział „Warunki dostarczania wody na cele przeciwpożarowe”. Ten regulamin, który został opracowany z uwzględnieniem wszystkich elementów, które pojawiły się, ale on w głównej mierze bazuje na regulaminie z 2006r. W przypadku korzystania mieszkańców nie ma uwag, kontrowersji odnośnie wzajemnej współpracy. Te punkty są opisane. Przestrzegamy wszystkich elementów, które są w regulaminie. Ze strony mieszkańców nie ma jakichś kontrowersji, ale jeżeli się jakieś pojawiają to wtedy są szczegółowo przedstawiane. W przypadku pojawiania się różnego rodzaju interpretacji na linii Urząd Ochrony Konsumenta zawsze staram się być po stronie konsumenta i raczej uwzględnić pozycję podmiotowi gospodarczemu, czy firmie, która korzysta z naszych usług. Ten regulamin spełnia wszystkie punkty rozporządzenia i można śmiało go wysłać go do konsultacji do Wód Polskich.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy rozporządzenia, czy ustawy?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp.zo.o. odpowiedział, że przedsiębiorstwo wodociągowe przedstawia ten regulamin, natomiast gmina wysyła go do opinii do Państwowych Wód Polskich. Taki sam regulamin wysłałem, bo jako firma wodociągowa obsługujemy gminę Kozięglowy, Czarka parę domów. Do Kozięglów wysłałem identyczny regulamin.

Pan Burmistrz zapytał, czy tam też Rada musi?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp.zo.o. powiedział, że tam jest to samo. U nas funkcjonuje jedna firma, natomiast w gminie gdzie funkcjonuje kilka firm wodociągowych, nie wiem, czy oni muszą wspólnie jakiś regulamin, jakiś jednolity tekst. Natomiast my mamy jeden zakład i jeden zakład świadczy takie usługi. Taki sam projekt został wysłany do gminy Kozięglowy, pomimo, że na ul. Czarka jest może osiem, czy dziewięć domów. Poprosił o zadawanie pytań.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że chciała się dowiedzieć, czy ZWiK ma w swojej istocie na celu wypracowanie zysku?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp.zo.o. odpowiedział, że jako spółka kapitałowa jak najbardziej sensem istnienia podmiotu kapitałowego jest wypracowanie zysku. Jako firma komunalna nie zakładamy nie wiadomo jakich zysków, natomiast jak najbardziej celem spółki kapitałowej jest wypracowanie zysku na działalności gospodarczej.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy w związku z tym w §4 przedsiębiorstwo wodno-kanalizacyjne ma obowiązek zapewnić budowę urządzeń wodociągowych i urządzeń kanalizacyjnych? W naszym mieście jest jeszcze bardzo dużo miejsc, gdzie mieszkańcy nie mają wody np. w dzielnicy Mrzyglód, ul. Projektowana, Paderewskiego, Nierada, ul. Towarowa. Są to ulice, na których wodociągów nie ma. Zaproponowała, żeby w tym punkcie przeznaczyć jakiś konkretny procent na budowę nowego wodociągu, bo tak to jest zapewnić według planu, ale te plany nie są realizowane.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp.zo.o. nie zgodził się tutaj z radną, ponieważ spółka ma Wieloletni Plan Rozwoju i Modernizacji. Tam są zadania podstawowe i zadania rezerwowe. Zadań jest tam cała masa, jedno ważniejsze od drugiego. Żeby zapewnić wszystkie potrzeby dzielnic peryferyjnych cena wody musiałaby być wysoka. To o czym radna mówi ZWiK stosuje ta zasadę, że to nie jest tak, że nie ma w budżecie gminy, nie ma w budżecie firmy wodociągowej, ale jest ta możliwość, to jest inicjatywa mieszkańców. Przyznał, że nie zmusza ludzi do wybudowania części wodociągu, a potem przekazywali, dopuszcza na to prawo. W celu zapewnienia wszystkich punktów, jestem za tym, żeby to zrobić, nie jestem przeciwny, tylko środki finansowe musiałyby być tak jak w Wieloletnim Planie, zadania rezerwowe gdybyśmy dodali, to jest potrzeba nieprawdopodobna. Na dzień

dzisiejszy mamy ważny temat związany z koniecznością modernizacji oczyszczalni. My tak funkcjonujemy od 2005r., władze miasta w 2005r. podjęły nieprawdopodobnie ważną decyzję modernizacji oczyszczalni, natomiast już mamy 2018r. Proponowałem prezentację i to jest do powtórzenia, jeśli będzie taka wola radnych. Tu jest najważniejszy temat, żeby stworzyć warunki do modernizacji nitki osadowej, ponieważ ścieki, które są odprowadzane, ich stężenie jest kilkakrotnie wyższe od zakładanych. Dla miasta Myszkowa jest to perspektywistycznie ważne. Mnie może nie być, Państwa może nie być, natomiast problem z koniecznością modernizacji oczyszczalni ścieków zostanie. Mamy złożony wniosek, czekamy na jakieś rozstrzygnięcia, szukamy środków zewnętrznych, żeby w jakiś sposób się czymś wspomóc. Jako zakład nie jesteśmy w stanie zwodociągować wszystkich dzielnic peryferyjnych. Na dzień dzisiejszy trzeba mieć niesamowite środki finansowe, które potem musiały się znaleźć w cenie.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że brak wody bieżącej domostwa jest rzeczą niezmiernie ważną. Proszę sobie wyobrazić, że przywożono wodę beczkownikami, jest to różne zagrożenie. Jest to nie tylko kłopot dostarczania wody, to jest też zagrożenie w jakiś sposób zdrowotne, to się przekłada w różnych tematach. Poza tym jak pan prezes mówi, używa słowa „dzielnice peryferyjne”, to od razu dzieli Pan społeczeństwo na to lepsze, które mieszka w blokowiskach i to gorsze, które nie musi mieć, bo ono sobie może wykopać studnię i tę wodę czerpać. Poprosiła o zgodne potraktowanie.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że trudno mu nie skomentować wypowiedzi radnej. Nie jestem decydem, nie jestem politykiem, nie moją intencją było dzielenie ludzi na lepszych i gorszych i tu się nie zgadza kompletnie z radną. To nie o to chodzi. Nie staram się dzielić ludzi na lepszych i gorszych, tylko musimy sobie zdawać sprawę, że do wszystkiego powinny być środki finansowe.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy inwestycje robione są z zysku, czy amortyzacji?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. odpowiedział, że to jest bardzo ważne pytanie. Inwestycje są wykonywane z amortyzacji. Amortyzacja powinna polegać na odtworzeniu starego majątku. My nie mamy ekstra pozycji, inwestycje. To jest powolne zjadanie samego siebie. To jest bardzo trafne pytanie, które Pani zadała. Amortyzacja jest na odtworzenie majątku istniejącego, natomiast każda nowa inwestycja, jeżeli jest dochodowa to jest w planach wieloletnich, natomiast to co pani radna mówi o studniach zgadza się w 200%, że w dobie suszy hydrologicznej trochę mamy problemy Nowa Wieś, Mrzygłód. To nie tylko Mrzygłód ma takie sprawy, natomiast każdy radny mówi o swoim, natomiast jesteśmy jednym organizmem. Mieszkańcy, którzy płacą za wodę i za ścieki płacą w pozycji amortyzacja, odtworzenie majątku, który jest. A potrzeby w zakresie odtworzenia majątku tego, który jest, są wysokie. To nie jest tak, że ZWiK interesuje się tylko Centrum, absolutnie, nie podziela takich uwag, natomiast gdybyśmy mieli środki finansowe, to można zrobić. Nie ma nic przyjemniejszego niż wykonywać inwestycje w zakresie przedmiotu działalności firmy.

Pan Burmistrz powiedział, że to jest odwieczny problem. To się sprowadza do tego, że albo Rada Miasta będzie chciała, żeby spółka miała pieniądze na to, żeby realizować choćby takie potrzeby, jakie radna zgłosiła albo będziemy chronić naszych mieszkańców zbyt wysoką ceną, bo konstrukcja rozporządzenia mówiącego o tym, jak się kalkuluje cenę nie jest odkrywczą, bo się ją tak kalkuluje, że im więcej majątku będzie posiadała spółka, im więcej rzeczy wykona, tym więcej będzie musiała pieniędzy z rynku zebrać, czyli de facto w opłatach za wodę. To jest jakby w tle. Bardzo często i to jest bolączką w ogóle samorządów w Polsce jest taka dyskusja, że jak w danym momencie przyjdą do Nas mieszkańcy i mówią, że chcieliby wodociąg, a mają studnie, wtedy Rada Miasta podnosi rękę za tym, żeby zrobić wodociąg. Jak w konsekwencji podniesienia tej ręki za chwilę trzeba poprzeć tą samą decyzję, ja podniosłem rękę, żeby był wodociąg i za pół roku, czy za rok muszę podnieść rękę, czy podnieść ceny wody, czy nie, pan Prezes z pominięciem nawet mnie, mnie tylko informuje, jak mu wychodzi z liczb, składa do Wód Polskich. To Wody Polskie zgadzają się na podwyżkę cen albo się nie zgadzają. Ten proces podwyższania cen niewątpliwie będzie, natomiast mamy tutaj istotna rzecz. Na ostatnim Walnym zgłosiłem dla spółki takie zalecenie, żeby to co Państwo rokrocznie podejmujecie, uchwałę jako plan modernizacji sieci wodno – kanalizacyjnej, żebyście Państwo nie otrzymywali listy, ile w ogóle wodociągów jest do zrobienia, bo wtedy to jest taki i nie o to chodzi, że prezes tak chce, Prezes nam pokazuje spektrum, ale widząc spektrum, każdy z radnych będzie widział inny wodociąg i przy głosowaniu nad tym do tej pory Państwo głosowaliście na tej zasadzie, że jakieś zadanie z tej listy. Ja uważam i takie zalecenie poczyniłem w kierunku pana prezesa i spółki, że na wstępny proponowany Plan Modernizacji Sieci Wodno – Kanalizacyjnej nadal utrzymuje VAT. Co roku wodociągi abstrahując od swojej sytuacji finansowej powinny zrobić jeden wodociąg, czyli nie z zagrożeniem dla ekonomii spółki, ale jeden wodociąg. Ale jaki? Pan Prezes powinien poddać propozycji trzy, tylko trzy, żebyście dyskutowali o trzech. Jak będziemy dyskutowali o trzydziestu, to się porozmywa. Wtedy to będzie taka chłodna kalkulacja, że jak Prezes zobaczy, że jak warunki techniczne np. spółki nie będzie stać, żeby wydać 100.000,00 zł, a w innej części miasta wyda 30.000,00 zł i to jest to samo to co w innej części miasta za 100.000,00 zł, to Państwo jesteście osobami, macie na celu dobro miasta i nawet jeżeli w danym momencie, czy danym roku będzie to wodociąg nie z tej dzielnicy, z której Państwo chcielibyście, żeby był, a będziecie widzieć, że co roku ubywa tych potrzeb, czyli lista najbardziej potrzebnych do zwodociągowania ulic ubywa, to Państwo będziecie widzieli proces. Bez względu na to, w tym roku mamy wybory, po to o tym mówię, że wielu tu z Państwa siedzących będziecie współdecydować o Myszkowie po wyborach, żeby tą zasadę utrzymać, żeby jej się nie pozbyć, ale nie rozmywać tej dyskusji wobec wszystkich potrzeb, bo wtedy nie będzie to konkretna rozmowa. Tak to Państwo będziecie mieć projekt złożony przez Pana prezesa i ewentualnie zgłosicie propozycję do Pana prezesa, że mają być na tej liście, nie te trzy, a inne trzy. Jeżeli to będzie wypadkowa dyskusji Rady Miasta, to pod takim warunkiem podejmiecie Państwo tą uchwałę, to pan Prezes będzie wiedział, że w przyszłym roku koncentruje się, że z tych trzech jeden koniecznie musi zrobić. Radna zgłosiła jedną rzecz, czy jest zabronione, czy będzie to wadliwością, gdyby zabukować w tym regulaminie, bo jeżeli on przejdzie wszystkie tryby, będzie jedna uchwała, Wojewoda nie zaprzeczy takiej uchwale i pojawi się zapis, gdzie zmusimy zapisem, że bez względu na to, kto będzie burmistrzem, będzie prezesem jest zabukowane, że akurat 0,5% z jakiejś tam



kwoty będzie rokrocznie wydawane na rozwój sieci wodociągowej. Mnie się pomysł podoba, ale nie wiem, czy proceduralnie można, ale jeżeli można to może wtedy to jest dobry pomysł, że wtedy pan prezes nie będzie patrzył na ekonomię spółki, bo pan prezes musi patrzeć na ekonomię spółki z punktu widzenia spółek handlowych, ale jednocześnie w swoich zmiennych decyzyjnych będzie musiał uwzględniać zapis, który formalnie się pojawi, ale go na razie nie ma.

Radna Zofia Jastrzębska dodała, że można nie jakiś konkretny wniosek, tylko procent uchwalony np. przez radnych w danym roku.

Pan Burmistrz powiedział, że nie wie, czy to nie będzie ingerencja w funkcjonowanie spółki, a tu prezes odpowiada. Przypomniał, że za zobowiązania spółki prezes odpowiada swoim majątkiem.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że w poprzedniej dyskusji, kiedy pan Prezes był na którejś komisji padły kwoty opłaty za wodę, jaką spółka odda mieszkańcom, którzy sami budują wodociąg. Okazało się, że są różnice w budowie wodociągu, różnice z dwóch stron, że jeżeli mieszkańcy budują wodociąg to pan Prezes mniejszą kwotę wypłaca za wodę, w wodzie, niż jak sam wodociąg buduje i tą nitkę. Czy były już prowadzone jakieś rozmowy, czy pan Prezes urealnił tą kwotę, o której mówimy?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że ta kwota 130,00 zł nie wzięła się z mojego widzimisie, tylko to była pierwsza transakcja. Pierwszą transakcję przyjąłem do współfinansowania i przyjąłem taki standard, żeby tą kwotę zwiększać o inflację. To jest kwota korzystna dla firmy wodociągowej, z uwagi na rosnące ceny usług, to się zmienia. Komisja, która była tutaj pół roku temu, na której dyskutowaliśmy ten temat, to po prostu zmieniłem te zasady i przyjmuję cenę rynkową ustaloną z właścicielem, który chce to zrealizować. Od czasu komisji nikt się do mnie nie zgłosił w tym temacie. Przyjmuję taką zasadę, że jeżeli ktoś chce budować wodociąg przyjmujemy ceny, oczywiście właściciel musi przynieść faktury, rachunki itd., ale ceny rynkowe, ze 130,00 zł zrezygnowałem. Z uwagi na Państwa sugestie, propozycje, pana Burmistrza, żeby zrobić ceny rynkowe. Takimi cenami rynkowymi będę operował, tylko od czasów tego spotkania Ci co mieli się zgłosić, nikt się nie zgłosił.

Radny Zenon Ludwikowski odniósł się do słów prezesa ZWiK odnośnie koncepcji rozbudowy oczyszczalni, koncepcja, którą przedstawił nam pan, który wykladał, podał nam dwie metody, metodę tlenową i beztlenową. Jedna metoda by kosztowała, czy spółkę, czy nas jako miasto, nie wiem jaki sposób byłby tego dofinansowania, około 15.000.000,00 zł, a druga metoda kosztowałaby nas około 10.000.000,00 zł minimum. Jedna jak i druga metoda ma swoje zalety i wady, które przedstawiał Pan, który to prowadził.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik odniosła się do procentowych przekazania firmie. Obawia się, że jeżeli radni będą ingerować w spółkę wodociągową, to żebyśmy nie doprowadzili tej spółki tak jak funkcjonuje dzisiaj MTBS. Jeżeli jest prezes, spółka przynosi zyski to dajmy

pracować prezesowi, a nie narzucamy. Wiadomo, że są wybory i każdy chciałby w swojej dzielnicy, ale to trzeba przeliczać na mieszkańców, na zyski, na wszystko, nie patrzeć tylko, bo jesteśmy radnymi całego miasta.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy w związku z taką propozycją, czy w § 4 będą jakieś zmiany?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. odpowiedział, że złożył propozycję. Jak radni mają ochotę coś zmieniać to jest projekt firmy wodociągowej. Nie chce narzucać, ani komentować propozycji radnych, wszystko można wpisać co tutaj się chce, natomiast byłby bardzo ostrożny, żeby wpisywać punkty zobowiązujące firmę wodociągową do przeznaczenia z amortyzacji kwoty na inwestycje, bo to byłoby mało racjonalne. To wynika z ustawy o rachunkowości. Amortyzacja jak sama nazwa wskazuje to odtworzenie majątku. Nie neguje Państwa propozycji, możecie wpisać co Wam się podoba, natomiast taki zapis jest trochę nieadekwatny do wagi tego regulaminu i myśli, żeby nie tworzyć sytuacji, że ktoś może nam uchylać, pozostałby na tym szablonie, który przedstawiliśmy. To nie jest tak, że to jest rzecz najważniejsza na świecie, tu Państwo możecie swoje rzeczy wrzucać, tylko w miarę jakieś racjonalne pomysły. Według mojej wiedzy, to co tutaj jest napisane w tym regulaminie spełnia wszystkie przesłanki ustawy. Regulamin reguluje współpracę odbiorca – przedsiębiorstwo wodociągowe. Wszystkie tematy związane z rozliczaniem radiowym, normalnym, odczytywaczem, o wszystkim mieszkańców informujemy na bieżąco. Póki co w takim zakresie nie ma skarg, może nie tworzymy rzeczy, które są irracjonalne.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że przy rocznych spotkaniach radnych, gdzie prezesi spółek przedstawiają nam swoje plany działalności na kolejne lata, a potem wieloletnie, my w tym momencie możemy podjąć, czy przyjmując taki plan, informację prezesa, taki punkt, w którym prezes wskaże, które z danych inwestycji zaplanowanych, wynikających z planów wieloletnich, ale również z tych, które znalazły się na liście dodatkowej, znajdą się w realizacji w danym roku. Tu możemy dokładnie prosić o to, o czym mówił pan Burmistrz, o przedstawienie kilku wybranych przez spółkę, bo to musi się opierać trochę na decyzji prezesa, które i my jako radni możemy przychylić się do jednej, drugiej, trzeciej propozycji. Wtedy co roku może w ten sposób zaaplikować realizację inwestycji spoza listy.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że tak jak podatki płacone przez mieszkańców tak samo opłaty za wodę i ścieki wg jego wiedzy są wykorzystywane najbardziej racjonalnie jak to jest tylko możliwe. Takie dyskusje jak tu Państwo proponują można dyskutować co jest ważniejsze. Nie dzieli tematów dzielnicami, tylko problemami do rozwiązania, a problemów jest dość sporo. Jako zakład jesteśmy do dyspozycji dla Państwa na każdej komisji, jeśli jest taka potrzeba.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że to nie chodzi o dzielnice. Próbuje spojrzeć z punktu widzenia spółki. W jednym roku tego zysku będzie na tyle, że obojętnie w której dzielnicy będziemy mieli realizację wodociągu o krótszym zasięgu i mniejsze środki, nakłady finansowe trzeba będzie na to przeznaczyć, w innym roku będzie więcej, więc nie ma to

znaczenia, w jakiej to będzie dzielnicy. Chodzi o całe miasto, dlatego propozycja powinna wypłynąć ze spółki. Spółka przedstawiając nam listę wie, gdzie wodociągu nie ma.

Pan Burmistrz powiedział, że w przypadku kiedy w danym roku spółka osiąga zysk, On będąc jedynym udziałowcem spółki ma na to wpływ, może np. zdecydować na Walnym Zgromadzeniu, żeby spółka wpłaciła zysk do budżetu miasta i wtedy Państwo wchodzić we władanie tych pieniędzy, bo jakakolwiek propozycja przy zmianie budżetu, musi uzyskać akceptację budżetu poprzez głosowanie Rady Miasta. To jest jedno, a drugie to zobowiązanie prezesa do tego, że ten zysk przeznaczy na budowę konkretnego wodociągu. Fluktuacja barometrów finansowych wodociągów jest bardzo różna, bo np. za ostatni rok mamy stratę finansową. To nie jest skarga wynikająca, że coś złego się podziało w spółce. My jako miasto, tego nie widać, tych narzekań, że zablokował nas rynek wykonawców i oceny, ale my jako miasto w stosunku do historycznych lat wcześniej przyspieszyliśmy bardzo z inwestycjami drogowymi. Wodociągi widząc, że jest rozgrzebana dana droga, żeby to było taniej i nie było takich sytuacji, że zrobiliśmy drogę, a za chwilę mamy awarię wodociągową, w wielu miejscach tam gdzie mamy żeliwne wodociągi, czy jakieś w stałym stanie, to wodociągi podejmują zasadę wyremontowania tych wodociągów i wtedy tutaj można to robić z amortyzacji. To jest robione i jakbyście Państwo porównali, bo mamy coś takiego, że pan prezes przedstawia plany, Państwo głosujecie, a później realizuje te plany. Te plany nie zawsze pasują jeden do jednego co do tej realizacji, ale uważam, że tu prezes jakby zestawił historyczne stawienie, ile np. wodociągów, ile majątku jako spółki wykona w ramach remontu, bo są robione inwestycje drogowe, to wielkości w stosunku do statystyk z tego roku wyglądałyby naprawdę dobrze. Jak rozmawiamy, czy o ul. Ogrodowej, w tej chwili wodociągi są już przygotowane do tego, żeby wodociąg na ul. Ogrodowej wymienić. Tam gdzie stan awarii, wodociągu do tego predysponuje, to tak jest i tak naprawdę każdej drogi, której dotykamy, to zapominamy, że ten wodociąg funkcjonuje czasami trzydzieści, czterdzieści lat i on wymaga wymiany. Jeżeli jest zysk, mogę Państwu zadeklarować, że jeżeli będę miał taką legitymację, póki co ją mam, to na pewno przy zysku będę zobowiązany preza do zrobienia jednego wodociągu w Myszkowie, ale nie remontowania istniejącego, tylko jednego nowego, żeby pozyskiwały wodociągi nowych klientów, a Państwo będziecie to odczytywać, że będzie się zmniejszać liczba osób niezadowolonych z tego, że nie mają wodociągu. Mamy XXI wiek, a spółka ma też cel, jest spółką użyteczności publicznej, więc nie tylko zysk, ale też spełnienie oczekiwań mieszkańców, bo do tego powstała spółka.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy wypowiedź Burmistrza znaczy, że jeżeli spółka nie wypracuje zysku nie będzie budowanych żadnych wodociągów?

Pan Burmistrz odpowiedział, że zawsze mówi prezesowi, żeby wybudował wodociąg, ale w momencie kiedy nie ma zysku, nie ma możliwości wydania polecenia prezesowi, nawet jeśli preza odwołam, bo nie zrobi jakiegoś wodociągu, to następny prezes w majestacie prawa powie: „przepraszam bardzo, kodeks spółek handlowych, ja odpowiadam własnym majątkiem za zobowiązania spółki”. Zwrócił się do radnych, że ryzyko radnych podnoszenia ręki, czy podpisywania się, moje ryzyko też jest inne, a preza zupełnie inne. My np. planujemy inwestycje, bo jego osobiście to bardzo denerwuje, irytuje, że mamy obszary

miasta w centrum np. ul. Reja, też potrzebuje wodociągu, to że mamy XXI wiek, a mamy mieszkańców, którzy tej sieci wodociągowej nie mają. Z drugiej strony z ulgą patrzę na to, że z sąsiednich gmin mają znacznie wyższy procentowo ubytek strat wody na sieci, a u nas ten współczynnik z roku na rok się obniża i w tej chwili jest w granicach 18, czy 16 %. To jest bardzo dobry parametr w skali kraju. Wodociągi jak będą mieć do wyboru, czy zadbać o bezpieczeństwo, jakość dostaw wody, wybieram to drugie, czyli dbałość o spełnienie jakościowo potrzeb już w ramach podpisanej umowy. Nie porwą się na podpisanie z nowym klientem z zagrożeniem dotychczasowych klientów.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni mają w tym temacie jeszcze jakieś pytania? Z uwagi na brak pytań zaproponowała zaopiniowanie projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 13 radnych, przy 0 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.*

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że wie, że na ul. Jaworzniczej jest awaria. Czy to jest awaria wodociągu?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że była awaria na ul. Jaworzniczej, ale dzisiaj aktualnie coś tam jest?

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że nie, ale widzi, że tam zabezpieczony jest. Jest tam inwestycja, będzie robiona nakładka. Czy ta awaria została usunięta?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że w przypadku ul. Jaworzniczej, tam jest część wodociągu żeliwnego, starego. Zadeklarował, że wyśle radnej taką informację, czy to jest grzebanie ZWiK, czy nie.

Pan Burmistrz dodał, że była tam awaria. Wodociągi robiły w rozebranym chodniku.

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że sprawdzi, nie chce radnej wprowadzić w błąd.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że jest zmiana kont odnośnie Urzędu. Czy wodociągi zostają przy Banku Spółdzielczym?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. odpowiedział, że Bank Spółdzielczy nadal obsługuje.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska - Łazaj zapytała, czy remont na ul. Gruchla jest już zakończony?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. powiedział, że tak. Został wymieniony na znacznym odcinku 850 metrów. Po wykonaniu wodociągu w żeliwie sferoidalnym, to też jest materiał, a materiał. Spełniliśmy takie warunki, że wydajność hydrantowa na strefie ekonomicznej spełnia warunki. Gdyby to się nie spełniło to musielibyśmy budować ekstra

przepompownię za ponad 400.000,00 zł z wykupieniem działki vis a vis Strefy Ekonomicznej. Mamy taki problem, gdzie to było w jednym projekcie i musimy to rozdzielić. Ta sytuacja spowodowała, że tej przepompowni nie musimy wykonywać i całe szczęście, bo to byłaby rzecz, która by zaopatrywała, podnosiła ciśnienie dla strefy przemysłowej. A to wiązałoby się z tym, że analizując ceny wody pewnie musiałyby powstać ekstra grupa taryfowa dla tego obszaru, który by zaopatrywał tą hydrofornię i ta cena byłaby dla tych przedsiębiorców dużo wyższa niż te, które są. Po wykonaniu tej inwestycji podstawowej, sprawdziliśmy działalność hydrantów, spełnia warunki, także tego zadania nie musimy wykonywać.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy ten wodociąg zasili bez problemu strefę przemysłową?

Pan Ryszard Woszczyk prezes ZWiK sp. z o.o. odpowiedział, że tak. Wodociąg w ul. Gruchła były budowany przez lata ubiegłe przez Hutę, różne materiały były, jedna rurka cieńsza, żeliwny, był na terenach prywatnych. Teraz jest rozłożony nowy wodociąg z żeliwa sferoidalnego, który jest usytuowany w drodze publicznej, nie ma problemów z tymi służebnościami itd. Cieszy się, że ta inwestycja spełniła wymagania przeciwpożarowe, hydrantowe, że nie musimy budować tej przepompowni.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj podziękowała panu prezesowi za dyskusję na temat projektu regulaminu dostarczania wody i odprowadzania ścieków na terenie Gminy Myszków.

#### **Do punktu 6.**

#### **Sprawy różne.**

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że na komisję wpłynęło pismo, wniosek z Parafii rzymskokatolickiej z Mrzygłodu. Radni otrzymali na pocztę mailową dwudziestego pierwszego. Pismo stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Czy radni chcieliby złożyć pytania? Czy zapoznać Państwa z tym?

Radna Mirosława Picheta i radna Beata Pochodnia powiedziały, że nie, bo każdy dostał.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że chodzi o to, żeby ująć projekt, który tutaj złożyła Parafia. W Programie Gminnym Rewitalizacji dla Miasta Myszkowa na lata 2017 – 2030.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że chodzi o to, żeby do tego projektu, programu gminnego dopisać zadanie, które pozwoliłoby na inwestycję w konkretnym obszarze, chodzi o dzielnicę Mrzygłód i budynek, który jest usytuowany na terenie należącym do parafii. To jest tylko zadanie do planu gminnego, natomiast koszty i pozyskiwanie środków to już sprawa stowarzyszeń, parafii itd.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, co tam chcą zrobić?

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jakie to jest stowarzyszenie?

Radna Beata Pochodnia odpowiedziała, że to nie jest stowarzyszenie. Mogą korzystać ze środków unijnych.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jak się nazywa stowarzyszenie?

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że wniosek jest parafii, nie stowarzyszenia.

Radny Dominik Lech zapytał, co ma tam być konkretnie zrobione?

Radny Zenon Ludwikowski powiedział, że głównie ma być tam ocieplenie.

Radna Beata Pochodnia dodała, że chodzi o dostosowanie budynku dla potrzeb osób wykluczonych. Tutaj bardzo szerokie spektrum, są to osoby niepełnosprawne, są plany dla stworzenia wsparcia dla dzieci niepełnosprawnych, osób niepełnosprawnych i wszelkich osób wykluczonych.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj dodała, że dla samotnych matek z dzieckiem.

Radna Beata Pochodnia powiedziała, że bardzo szerokie spektrum możliwości.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy to będzie rodziło jakieś koszty?

Radna Beata Pochodnia odpowiedziała, że nie. To jest wpisanie do planu zadania, a jeśli chodzi o koszty realizacji, gmina nie może partycypować w kosztach na nie swoim majątku, więc to jest tylko umożliwienie sięgnięcia po środki.

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zaproponowała zaopiniowanie wniosku.

*Odbyło się głosowanie. W głosowaniu brało udział 13 radnych. Przy 12 głosach za, 1 wstrzymującym się, 0 przeciwko wniosek pana Burmistrz został zaopiniowany pozytywnie.*

**Komisja Rozwoju Miasta, Małych i Średnich Przedsiębiorstw oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej na połączonym posiedzeniu w dniu 25 czerwca 2018r. wyraziła pozytywną opinię w sprawie pisma nr RM.042.9.3.2018.AW dotyczącego ujęcia w „Gminnym Programie Rewitalizacji dla Miasta Myszkowa na lata 2017 – 2030” projektu pn. Stworzenie infrastruktury umożliwiającej prowadzenie działań skierowanych do osób wykluczonych oraz zagrożonych wykluczeniem”.**

Prowadząca obrady komisji pani Ewa Ziajska – Łazaj zapytała, czy radni mają jeszcze pytania w sprawach różnych?

Radna Mirosława Picheta zapytała, na jakim etapie jest uzgodnienie ul. Dobrą z Lasami Państwowymi, chodzi o zatoczkę?

Pan Burmistrz odpowiedział, że czeka na odpowiedź Lasów Państwowych. Był u nas na spotkaniu Pan Nadleśniczy i powiedział, że porozmawia ze swoimi służbami prawnymi, czy da się zrobić na zasadzie użyczenia z ich strony kawałka terenu.

Radna Mirosława Picheta zapytała, kiedy odbyło się spotkanie z Lasami Państwowymi?

Pan Burmistrz odpowiedział, że półtora tygodnia temu w czwartek. Pan Nadleśniczy zadeklarował, że da taką informację, ale póki co takiej informacji nie ma.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy nie określił terminu w jakim może dać taka informację?

Pan Burmistrz odpowiedział, że pan nadleśniczy powiedział, żeby poczekać, że na pewno się odezwie.

Radna Mirosława Picheta zapytała, czy jeśli chodzi o ul. Słoneczną czy projektant dotrzymał terminu?

Pan Burmistrz odpowiedział, że w piśmie, które dostaliśmy od projektanta w okolicach marca, czy kwietnia była określona data na dwudziesty któryś czerwca, projektant u nas był i powiedział, że zmieści się w terminie. Nie wiem, czy dzisiaj nie jest po terminie, ale musi sprawdzić.

Radna Mirosława Picheta zapytała, jaki projektant miał czas na wykonanie projektu?

Pan Burmistrz odpowiedział, że termin na wykonanie projektu miał do 31 grudnia 2017r. To weszło w Niewygasy, dlatego że projektant wykazał badaniami, że nie mógł zrobić analizy gruntu, co jest istotne dla projektowania pod drogę z uwagi na warunki pogodowe. Uznaliśmy tę argumentację i dlatego zaproponowaliśmy Państwu przy uchwalaniu wpisanie projektu na ul. Słoneczną w niewygasające. Mam zapewnienie, że będzie zrobione. Może być tak, że czekamy, a dokumentacja już wpłynęła, musi sprawdzić.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Prowadząca obrady

Ewa Ziajska - Łazaj