

Protokół nr V/19

V Sesja w dniu 7 marca 2019.

Obrady rozpoczęto 7 marca 2019 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 15:36 tego samego dnia. Sesji przewodniczył przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska – Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Burmistrz Miasta | p. Włodzimierz Żak |
| 2. Z-ca Burmistrza Miasta | p. Iwona Fanelak |
| 3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta. | |
| 4. Zaproszeni goście, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. | |

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 7 lutego 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie informacji na temat stanu środowiska w województwie śląskim w 2017r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:

- zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,
 - zmian w budżecie na 2019 rok,
 - zmiany uchwały Nr III/16/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019r.,
 - zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok,
 - stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Myszkowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Myszkowie,
 - ustalenia projektu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,
 - wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Myszków,
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
 - przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania Bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2019,
 - zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa w sprawie Budżetu Partycypacyjnego w mieście Myszków na 2020 rok,
 - ustanowienia gminnego programu osłonowego dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2023.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 7 lutego 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie informacji na temat stanu środowiska w województwie śląskim w 2017r.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,
 - zmian w budżecie na 2019 rok,
 - zmiany uchwały Nr III/16/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019r.,
 - zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok,
 - stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosabiającej do Pracy w Myszkowie w Szkołę Specjalną Przystosabiającą do Pracy w Myszkowie,
 - ustalenia projektu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,
 - wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Myszków,
 - wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,
 - przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania Bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2019,
 - ustanowienia gminnego programu osłonowego dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2023.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.

8. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

V sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrz, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 20 radnych. Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

Ostatecznie quorum wyniosło 21 radnych(spóźniła się radna p. Zofia Jastrzębska)

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek wszyscy radni otrzymali. Poinformował, że proponuje się zdjęcie z porządku dzisiejszych obrad projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa w sprawie Budżetu Partycypacyjnego w mieście Myszków na 2020 rok.

Zapytał, czy są pytania do tej propozycji?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmiana porządku obrad poprzez zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji społecznych z mieszkańcami Miasta Myszkowa w sprawie Budżetu Partycypacyjnego w mieście Myszków na 2020 rok. .

Wyniki głosowania ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne

ZA(20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska-Łazaj

NIEOBECNI(1)

Zofia Jastrzębska

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 7 lutego 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że protokół z sesji Rady Miasta z dnia 7 lutego 2019 roku był wyłożony do wglądu w Biurze Rady Miasta. Do protokołu uwag nie wniesiono.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 7.02.2019r. do 07.03.2019 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do sprawozdania złożonego przez Burmistrza?

W dyskusji wzięli udział:

Radny p. Adam Zaczkowski powiedział, że ma dwa pytania. Pierwsza kwestia dotyczy sprawozdania rocznego śmieciowego. Czy w poprzednich latach to sprawozdanie również było zlecane na zewnątrz, jeśli tak to w jakich kwotach i dlaczego wydział nie realizuje tego sprawozdania samodzielnie tylko jest to zlecane na zewnątrz. Druga sprawa dotyczy odbioru odpadów w trybie kryzysowym. Mówił p.burmistrz, że do negocjacji zaproszono SANiKO. Czy to dotyczy odbioru z zabudowy wysokiej, a jeśli tak to czy nie ma zgrzytu pomiędzy tym, że negocjacje odbywają się teraz, a usługa jest świadczona już od kilku dni.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że co do pierwszego pytania odpowiedź będzie na piśmie, bo wydaje mu się, że jest zlecane na zewnątrz z powodu zakresu profesjonalizacji tej usługi, ale nie chce mówić czegoś czego nie jest pewny w 100%. Co do drugiego pytania to p.radny pomylił dwie kwestie. Pierwsza związana jest z tym, że gmina w trybie awaryjnym, między innymi czytał w informacji, że 4.03. odbyło się spotkanie zespołu gminnego zarządzania kryzysowego. Odbył spotkanie z Sanepid-em. Z uwagi na określone zagrożenia związane z odpadami zwłaszcza w zabudowie wielolokalowej podjęto decyzję, że nie ma na co czekać i w trybie kryzysowym, a jest to już bardzo zaawansowane, uprzątnięto wiaty śmietnikowe w zabudowie wielolokalowej. Jednocześnie w komunikacie gmina zwróciła się do mieszkańców zabudowy niskiej, żeby wykazali wyrozumiałość i cierpliwość. Termin 1 kwietnia jest terminem, którego gmina nie przekroczy. Będą czynione starania, aby miło zaskoczyć mieszkańców zabudowy jednorodzinnej, że ten termin będzie wcześniejszy. Nie ma dualizmu, póki, co jest wykonywana umowa w trybie awaryjnym, kryzysowym, dotyczącym zabudowy wielolokalowej. Natomiast w dniu dzisiejszym rozpoczęły się negocjacje z firmą SANiKO w trybie przewidzianym w ustawie o zamówieniach publicznych, w trybie z wolnej ręki. Zaproszono z tego trybu spółkę SANiKO, która z tego co wie będzie się podpieraa jeszcze podwykonawcą, bo sama tej usługi nie wykona. Te negocjacje będą dotyczyć wykonania usługi do 30 czerwca w całości, dla całego systemu. Jeśli te negocjacje zakończą się dobrym rezultatem to będzie wykonawca, który wejdzie i będzie wykonywał usługę. Nie gwarantuje, że to będą te same harmonogramy, ale może zagwarantować, że w negocjacjach będą reprezentować takie stanowisko, żeby zabezpieczyć funkcjonowanie systemu śmieciowego do 30 czerwca. 12 marca będzie spotkanie z radnymi, gdzie będzie mowa o gospodarce odpadami, między innymi będą się zastanawiać i szukać opinii radnych co do ich spostrzeżeń, jak zamówić przetarg, który będzie skutkował wyborem wykonawcy, który będzie obsługiwał gminę od 1 lipca. Póki co sytuacja

na zabudowie wielolokalowej jest opanowana. Gmina rozmawia z mieszkańcami zabudowy niskiej, na szczęście w zdecydowanej większości, za co dziękuje mieszkańcom, można liczyć na wyrozumiałość. Mieszkańcy rozumieją, że burmistrz nie wymyślił przyczyny dla przyczyny, tylko jest reprezentantem mieszkańców. Pieniądzy publicznych nie wydaje się na podstawie tabelki przedstawionej przez prywatną firmę. Gmina tą tabelkę chce weryfikować. Dzisiaj po raz kolejny prowadził rozmowy z firmą FCC, niestety już tylko z sekretariatem. Zażądał natychmiastowego uruchomienia usługi. Firma w dniu dzisiejszym przesłała maila, z którego wynika, że ta usługa jest. Tylko jest taka usługa, że gmina nie ma panelu, z którego można będzie wyciągać z bazy informacje historyczne, a na pojedynczych kursach gmina wykazała kursy zastanawiające bądź były one w ocenie gminy niezgodne z treścią umowy. W tej chwili nie ma możliwości takiej kontroli. On zaproponował dzisiaj firmie, która cały czas deklaruje polubowne rozwiązanie sprawy, jako pierwszy krok, aby firma przysłała pracownika, który siądzie do naszego komputera, że nie kłamiemy i nie ma możliwości sięgnięcia do archiwum, żeby dalej wykonywać kontrolę i sprawdzać każdą śmieciarkę kurs po kursie, żeby taką kontrolę przeprowadzić. Komunikat dla mieszkańców jest taki, że są mieszkańcy, którzy mają w swoich pojemnikach jeszcze miejsce i tu nie powinno być problemu w związku z zakłóceniem harmonogramu. Są też gospodarstwa, które informują, że nie mają gdzie odpadów składować i tu odsyła ewentualnie do punktu obsługi klienta w SANiKO, gdzie zostaną wydane worki dla zabezpieczenia odpadów w tym okresie. Wykonawca pisze, że zabierze pojemniki, a w ostatnim akapicie pisze, że chce nadal rozmawiać polubownie. Przedziwna jest ta polubowność, ale ma nadzieję, że jej doświadczy.

Radny p.Dominik Lech zapytał o ul.Batalionów Chłopskich, bo tam wystąpił jakiś problem z wyciekami fekaliów. Czy to jest na większości tego odcinka, czy firma zacznie prace dopiero jak ten problem zostanie rozwiązany. Czy były tam kontrole SM?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wyjaśnił, że jak gmina robi inwestycję, o którą wnioskuje mieszkańcy za pośrednictwem rady czy spotkań odbywanych corocznie w dzielnicach, to później się okazuje, że taka inwestycja zmienia przyzwyczajenia. Później są przeróżne sytuacje, że ktoś nie zdążył się przestawić. Tu jest gorsza sytuacja, bo przy realizacji budowy drogi wykonawca rozpoczął prace. W tej chwili są tam prace związane z przekładką sieci i wykonawca nie rozkopał całego odcinka drogi. Na odcinku 150-200 metrów, gdzie rozpoczął prace kopiąc ujawnił nielegalny zrzut fekaliów. Już zostały podjęte interwencje Straży. Od półtora roku czy dwóch lat ma czasami pojedyncze prośby doradców od PR-u politycznego, żeby pohamować kontrole SM, bo to jest niepopularne wśród mieszkańców. Wyżej ceni zdrowie swoich mieszkańców. Tak jak dużo jest rozmów o polityce smogowej, tak samo zrzut nielegalnych fekali wpływa negatywnie na zdrowie. Na to nie ma przyzwolenia. Komendant jest w stanie przygotować informację ile takich kontroli dotyczących tego zjawiska poczyniono. Temat ten był podejmowany na różnych komisjach przez radnych ubiegłej kadencji np. interwencje z końca ubiegłego roku dotyczące ulicy bocznej od ul.Prusa, tego skąd tam się znajdują też ścieki. UM wytrwale pracuje, interweniuje i pokazuje. W pierwszej kolejności pokażą się pewnie informacje dotyczące polityki antysmogowej, ale też interwencje dotyczące niewłaściwego, ma nadzieję, że pojedynczego, zachowania mieszkańców. Zadba o to, aby mieszkańcy zgodnie z przepisami mieli szczelne zbiorniki bezodpływowe, nieprzypadkowo jest używana ta nazwa.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) zapytał czy dobrze rozumie, że tam będą przeprowadzane jeszcze kontrole przez SM?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak potwierdził.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała kiedy będzie rozpisany przetarg na naprawę nawierzchni dróg gruntowych i czy można się zapoznać, które drogi gruntowe będą objęte tą naprawą i czy można się zapoznać jaką technologią będą naprawiane poszczególne drogi?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak poinformował, że jest to w przygotowaniu. Na przedostatniej komisji zostało złożonych 26 dróg. Jeden z radnych zapytał jak to zostanie wybrane, mając świadomość, że nie wystarczy na to pieniędzy. Na pewno kilka dróg będzie zaproponowanych w technologii jomb, dla większej ilości dróg chce, aby dwukrotnie równać te drogi, ale jako jakby osobne dwa sezony. Firmy nie bardzo chcą składać ofertę, jeśli mają być pogotowiem ratunkowym. Wolą wykonać usługę i mieć zapłacone. Gmina chce wybrać wykonawcę, który dla wskazanych dróg wykona równanie tych dróg wraz z wypełnieniem ubytków i wałowaniem. Dzisiaj jeszcze nie poda jakie to będą drogi. Ogłoszenie dla radnych nie będzie miarodajne, bo prawdopodobnie w ogłoszeniu będą podane wszystkie drogi, które będą tego wymagać, natomiast to, które będą zrobione to będzie kwestia ekonomii. Jeśli będzie przeznaczona jakaś kwota, a przetarg będzie na cenę jednostkową za m² to, jeżeli zostaną wyczerpane te środki to automatycznie w którymś momencie nie zostaną zrobione kolejne drogi. Nie da się przeskoczyć liczb w budżecie, budżet jest deficytowy. Coraz częściej są z tego budżetu z różnych stron uderzenia w ten budżet i wydawanie kolejnych kwot, których gmina nie planowała. Zapewnił, że będą też uwzględniać historyczne wnioski, jeśli trzeba będzie jedną złotówką wydana na ten cel obsłużyć większą liczbę mieszkańców to tym też gmina będzie się kierować. Ważne też będzie znaczenie drogi w układzie komunikacyjnym. Podtrzymuje swoją historyczną deklarację, że chciałby doprowadzić do takiej sytuacji, to potrwa latami, chciałby doprowadzić do takiej sytuacji, że jak uruchamia ul. Batalionów Chłopskich i stara się o ul. Nierada to chciałby ciąć ulic: Armii Krajowej, Folwarcznej zrobić asfaltową, żeby zamienić ją z gruntowych. To samo planował od początku jak pracuje dla miasta z drogą Murarską i drogą Żarecką. Wszystkiego nie uda się zrobić i realnie mówiąc nawet w ciągu 5 lat wszystkich nie uda się wykonać. Takie są ceny, takie są realia budżetu. Gmina postara się zabezpieczyć jak największą część potrzeb mieszkańców.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że na terenie Myszkowa zostały rozpoznane dwa przypadki odry, osoby te leżą w szpitalu zakaźnym w Zawierciu. Zapelowała do rodziców, aby szczepić dzieci między 12-14 miesiącem życia oraz w 6 roku życia. To jest szczepionka skojarzona odra, świnka, różyczka, ona jest w kalendarzu, ponieważ odra jest chorobą śmiertelną dla dzieci nieszczepionych. Dorośli po 1975 roku mogą się doszczepić szczepionką priori. Jest dostępna w aptekach między 80, a 100 zł. Rozmawiała z p.doktor z chorób zakaźnych i mówi, że osoby po 20 roku życia, nawet szczepione, mają miano przeciwciał znikome. Jeśli nie chorowały na odrę to wszystkie z kontaktu są narażone. Apeluje do rodziców, jeśli dzieci są zdrowe, aby zgłaszać się do przychodni do lekarza rodzinnego.

Radny p.Tomasz Szlenk powiedział, że nie słyszał w sprawozdaniu informacji odnośnie budowy parkingu przy szkole nr 5 i budowy boiska przy szkole nr 3. Ostatnio p.burmistrz obiecał, że będzie to w tych sprawozdaniach comiesięcznych. Prosi o krótką informację.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że to co mówił na komisji czyli kwestie dotyczącą tego, że w tej chwili jest zlecona usługa, mowa o parkingu przy szkole nr 5 i o tym jak się zachowywała historycznie straż pożarna do takiego pomysłu. O tym informował na komisji. Nic w tym zakresie się nie zmieniło, stąd nie było informacji na ten temat. To samo jeśli chodzi o szkołę nr 3. Jak tylko p.dyrektor wyłoni wykonawcę dla koncepcji, chodzi o to,

aby z całą odpowiedzialnością p.dyrektor wskazała miejsce, gdzie ma być boisko, żeby nie zamknąć dojazdu do szkoły nr 3. Wobec ewentualnego zamknięcia dojazdu przy wspólnocie mieszkaniowej tak jak zwyczajowo mieszkańcy dojeżdżają. Takie są obawy, żeby nie zrobić boiska i w ten sposób uniemożliwić komunikację, zwłaszcza, że są dwa wnioski dotyczące układu komunikacyjnego dla szkoły. Jeden od strony poczty, a drugi z drugiej strony szkoły. Chciałby, żeby ta wstępna koncepcja dała odpowiedź, aby się nie martwić, robimy boisko wtedy i wtedy. Ma nadzieję, że w sprawozdaniu na kwiecień te dwie pozycje się znajdą, że coś się w tym zakresie zmieniło.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że w ubiegłej kadencji prosiła w imieniu mieszkańców o możliwość przesunięcia przystanków na ul.Kościuszki w kierunku Żarek i Myszkowa, żeby wróciły na stare miejsce. Wie, że to ulica wojewódzka, ale ona zwracała się do p.burmistrza jako gospodarza miasta Myszkowa o możliwość interwencji w tej sprawie. Czy burmistrz coś w tej sprawie wie, bo mieszkańcy ją o to pytają?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak poprosił w kwestii organizacyjnej, aby od przyszłej sesji radni zadawali pytania, on będzie zapisywał i na koniec odpowie na wszystkie pytania dotyczące sprawozdania. Wyjaśnił, że w kwestii przystanków nic się nie zmieniło w stosunku do tego co już odpowiedział. Opiniując projekt, zanim on wchodził w fazę zatwierdzenia, gmina wyraziła negatywne stanowisko dotyczące lokalizacji przystanków. Najbardziej gmina broniła przystanku zaraz za światłami, po prawej stronie jadąc w kierunku Żarek, bo z niego korzysta największa ilość ludności. ZDW realizując projekt nie zgodził się na tą opinię, a gmina ma tylko rolę opiniodawczą i zaplanował przystanki tak jak wszyscy to widzą realizacyjnie. Nawet gdyby była wola polityczna, że ktoś chciałby to wzruszyć to ten projekt jest w okresie trwałości projektu, czyli 5 lat plus okres chyba dwuletni, więc będzie odpowiedź ze strony decydenta, że nie zaryzykuje zwrotem środków finansowych na drogę wojewódzką. Natomiast chce przypomnieć i to się chyba trochę wymknęło z ostatnio prowadzonej dyskusji na jednej z komisji o wiatkach, że gmina chce wyjść naprzeciw i zadośćuczynić pewnym potrzebom na tyle na ile to możliwe. Gmina może ingerować w drogi, których gestorem jest gmina Myszków. I tu planowane jest, aby obsłużyć to przystankiem autobusowym przy wylocie ul.Dworskiej. Jest on zrealizowany. Jeśli radni w rozmowie znajdują teren, gdzie można wybudować przystanek, ale przy drodze wojewódzkiej, gdzie gmina nie jest właścicielem terenu, gmina przystanku nie wykona. Więc na pytanie, co burmistrz z tym zrobił więcej, odpowiedź jest, że niestety nic nie zrobił, bo nie ma narzędzi.

Radny p.Norbert Jęczalik powiedział, że ma pytanie dotyczące boiska ze sztuczną nawierzchnią na stadionie miejskim, bo wie, że gmina odwołuje się od negatywnej decyzji. Na jakim to jest etapie, czy będzie niedługo ogłoszony przetarg? Jest też nowy wniosek ministerstwa „Sportowa Polska”. Ostatnio na komisji rozmawiał w tym temacie i prosił o uwzględnienie w tej infrastrukturze boiska sztucznego kortów tenisowych na terenie stadionu.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak wyjaśnił, że gmina chce w tej chwili zrobić pewien dualizm. Zanim będzie wysłany i złożony wniosek należy się zastanowić czy gminie to nie szkodzi. Jeśli np. minister sportu potraktuje ponowne złożenie wniosku przez gminę, a wnioski można składać od 4 marca, to gmina chce teraz złożyć wniosek jeden bądź dwa oddzielne, bo tam jest inna sugestia ze strony ministerstwa, na ten sam cel, na który gmina złożyła, czyli MOSiR. Nie chcemy, aby wymknął się spod kontroli MOSiR. P.dyrektor uzyskał mailowe zapewnienie, że jeśli data złożenia wniosku będzie poprzedzała rozliczenie

remontu MOSiR-u to gmina będzie mieć prawo do dofinansowania. Zaaapelował do radnych, aby użyć wszelkich możliwych kontaktów, nawet związanych z polityką, żeby dostać dofinansowanie. Jeśli będzie to dofinansowanie na MOSiR, na który wydawane jest 3 mln zł, to automatycznie inaczej będzie się rozmawiać o potrzebach, które zgłaszają radni ze strony mieszkańców. Równolegle gmina będzie chciała złożyć wniosek i równolegle gmina będzie się odwoływać. Zostało popołnione takie pismo z prośbą o kartę oceny. Jest to niepokojące, bo odbywa się w tej chwili kilka konkursów, w których nie bardzo można się zorientować co do zasad, jak wnioski są oceniane. Jeśli by to było na tyle zobiektywizowane, to można by wiedzieć, co takiego nie spodobało się czy osłabiała tą ocenę wcześniej złożonego wniosku, żeby to poprawić we wniosku przyszłym. Natomiast co do kortów. Najprawdopodobniej na korty gmina nie zdąży złożyć takiego wniosku, dlatego, bo gmina jak najszybciej składając wniosek posiada już jakieś przygotowanie, jeśli chodzi o dokumentację dla takiego celu jaki jest czyli boisko ze sztuczną nawierzchnią z oświetleniem. Jednocześnie MOSiR-zrealizowany już w oparciu o dokumentację projektową i wykonawczą. Być może ten wniosek p.radnego o korty na terenie stadionu miejskiego to będzie kwestia przyszłości i osobnego wniosku. Natomiast nie chce wrzucając nową rzecz pohamować to na co pojawia się mimo wszystko szansa. Ma nadzieję, że ta szansa się zmaterializuje w postaci wpływu dotacji na ten cel do budżetu gminy.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że składała wniosek o możliwość zabezpieczenia takiego rowu bardzo głębokiego na styku ulic Koronacyjnej i Siewierskiej. Chce zapytać jak wygląda analiza tej sytuacji i kiedy takie działania mogą zostać podjęte?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie było tego dziś w sprawozdaniu z tej przyczyny, że zrobiono wstępne rozpoznanie. Jest ono niestety negatywne. Pojechał tam z inspektorem drogowym, który mówi, że trzeba będzie bardzo pomyśleć, bo nie bardzo jest możliwość podczepienia fundamentu pod bariery. Nie będą wstawione barierki tego typu, które hamują wybiegnięcie dziecka ze szkoły, tak jak to można obserwować przy szkole nr 1 czy nr 4 w dzielnicy Ciszówka. To muszą być takie barierki, które będą pochłaniać energię czyli prawdopodobnie takie z aluminium powszechnie stosowane na drogach ekspresowych i na autostradach, ale nie jest znawcą techniki drogowej. Nasz inspektor wyraża obawę, bo tam jest naprawdę bardzo wąsko i nie bardzo jest jak i gdzie wstawić ten fundament. Jest to analizowane, więc zanim odpowie czy to będzie zrobione czy nie, jak analiza będzie pewna, bo nie chce wcześniej obiecywać, gdyby się nie miało to sprawdzić.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zachęcił radnych do składania wniosków i interpelacji, bo wtedy p.burmistrz będzie miał czas do udzielenia odpowiedzi na piśmie zgodnie z wymogiem.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka,

Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 5.

Przyjęcie informacji na temat stanu środowiska w województwie śląskim w 2017r.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że informacja została przedstawiona na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście przez przedstawiciela Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska. Zapytał czy radni mają pytania.

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji na temat stanu środowiska w województwie śląskim w 2017r..

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Pan Mariusz Ślęzański przedstawiciel WIOŚ poprosił o udzielenie głosu. Powiedział, że radni zapoznali się z tym dokumentem i wiedzą, że najgorszym problemem ekologicznym jest stan powietrza. W ciągu 3 miesięcy w roku mieszkańcy mają tak zanieczyszczone powietrze, że naprawdę szkodzi zdrowiu. Zanieczyszczenie pyłowe jest na poziomie Zabrze, a już sąsiedzi w Zawierciu oddychają o wiele lepszym powietrzem. Nawet Częstochowa ma lepiej, bo nie ma tam tej niskiej emisji. Jego zdaniem władze miasta robią bardzo dużo i podejmują ciekawe inicjatywy, aby ten problem zmniejszyć. Niestety same władze miejskie tego nie ułatwią. Chodzi oto, aby ludzie wiedzieli, że pewnych rzeczy robić nie można, trzeba do tych ludzi dotrzeć i dlatego zaprasza szkoły, żeby przyjechali i zobaczyli laboratorium, które jest unikalne. On opowie, pokaże co jest robione i o co idzie walka. Uważa, że wbrew pozorom, ci najmłodszy obywatele mogą mieć wpływ nie pozwalając, żeby np. dziadek spalił jakiś stary kalosz. W laboratorium młodzież obejrzy pokaz slajdów, nawet jest możliwość zbadania przywiezionej przez nich próbki wody. Edukacja jest najtańszą drogą, żeby wreszcie stan środowiska poprawić. Bardzo mu leży na sercu, żeby w Myszkowie się działo lepiej, bo mieszkańcy na to zasługują. Zaprosił do zapoznania się z materiałami, również dotyczącymi stanu Warty. Podziękował za zaufanie i przyjęcie tej informacji.

Do punktu 6.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 – 2031.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna. Komisja Rewizyjna zwróciła się z wnioskiem następującej treści: *Komisja wnioskuje o wprowadzenie zmiany do WPF na lata 2019 – 2031 polegającej na przesunięciu środków finansowych na zadanie „Remont strzelnicy miejskiej” w kwocie 80.000,00 zł z zadania „Budowa wiat przystankowych na terenie Miasta Myszkowa”.* Komisja wnioskuje o wprowadzenie do zmian w budżecie na 2019 rok zmiany polegającej na przesunięciu środków finansowych na zadanie „Remont strzelnicy miejskiej” w kwocie 80.000,00 zł z zadania „Budowa wiat przystankowych na terenie Miasta Myszkowa”. Poprosił o zabranie głosu przez p.Burmistrza.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że zaproponowane zmiany zarówno w WPF jak i zmiany dotyczące budżetu obejmują jego propozycję dotyczącą przesunięcia kwoty 80 tys zł z rewitalizacji centrum miasta w tym roku na wkład do wniosku, który składało stowarzyszenie osobiście w Ministerstwie Obrony Narodowej. Jest to wniosek na 400 tys zł czyli możliwość dofinansowania 320 tys zł. Komisja Rewizyjna zawnioskowała do niego, aby to dofinansowanie odbyło się nie z przesunięcia z rewitalizacji centrum tylko z wiat przystankowych. Była toczona w tym zakresie dyskusja. Pragnie przypomnieć, że również była toczona dyskusja w zakresie zasad funkcjonowania strzelnicy. Padły tam różne wnioski i spostrzeżenia. Analizując to wszystko uważa, że na dzień dzisiejszy nie wszystkie informacje się potwierdzają, w związku z powyższym uważa, że należy zrobić krok do przodu, podtrzymać wolę złożenia tego wniosku na potrzeby stowarzyszenia. Co do źródeł finansowania to przeanalizował to z wydziałem nieruchomości. Uruchamiane są działania dotyczące konkursu architektonicznego, po to, aby ruszyć z rewitalizacją centrum i są absolutnie pewni, że kwoty 380 tys zł zaplanowanej w budżecie na ten rok na rewitalizację centrum nie uda się wydać, stąd ta jego propozycja. Jednocześnie dokonał analizy z osobami, które się zajmują i przygotowują wykonywanie wiat przystankowych i wiedzą, że radni te wiaty chcą wykonywać. Może będzie ze strony radnych taki wniosek, aby dwie rocznie wykonywać. Dlatego biorąc pod uwagę ceny, aktualny rynek, jak silna jest determinacja dla zrobienia w tym roku wiaty przystankowej vis a vis Lidl-a, on nie podejmie takiego ryzyka i nie zdejmie środków finansowych z tego celu. W związku z powyższym apeluje do radnych, bo nie zabiera się pieniędzy z rewitalizacji centrum tylko przesuwają je w czasie. Czyli pomniejsza się o kwotę 80 tys zł w roku 2019, a ona pojawia się w dalszych latach realizacji tego zadania. Na marginesie chce powiedzieć, że kwota, która jest na to zadanie jest niewystarczająca, ale rozpoczyna się działania, aby zbadać rynek, a przede wszystkim rozpocząć te działania, które zbliżą do spojrzenia, konsultacji społecznych, tego co radni wnioskują dla rewitalizacji centrum i w tych działaniach na pewno takiej kwoty nie będzie wydanej. W związku z tym, szanując propozycję ze strony radnych, zostaje przy propozycji, którą złożył w projekcie zmian w WPF i w budżecie, jest to podyktowane obiektywnymi przyczynami. Wiedząc, że radni mają również determinację, żeby nie zaprzestać robienia wymiany wiat, dlatego te wiaty chce w tym roku realizować.

Przewodnicząca Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady zapytał czy radni mają pytania do projektu uchwały.

W dyskusji wzięli udział:

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że często zdarzają się takie sytuacje, że w trakcie roku trzeba korygować budżet z różnych powodów. W tym przypadku pojawiła się szansa na pozyskanie środków finansowych na remont strzelnicy sportowej. W międzyczasie toczyła się

dosyć burzliwa dyskusja, zainicjowana przez mieszkańców dzielnicy, dla których działalność strzelnicy jest uciążliwa. Zostały wydyskutowane rozwiązania, które pozwolą na to, że w przypadku realizacji tego projektu, będzie szansa na to, aby te uciążliwości znacząco zmniejszyć. W związku z tym uważa, że radni powinni ten projekt poprzeć i liczyć na to, że pomimo, że środki nie zostały zabezpieczone w momencie składania wniosku aplikacyjnego, że ministerstwo przychyli się do złożenia ich w trakcie i te środki zostaną przyznane. Dzięki temu można będzie również rozpocząć rozmowy z wnioskodawcą, którym jest miasto, ale też z LOK-em, który jest najbardziej tym tematem zainteresowany i z mieszkańcami, żeby ten projekt był zrealizowany w takim kształcie, żeby rozwiązać problemy mieszkańców, a potem myśleć o rozwoju strzelnicy jako takiej. Toczono dyskusje na komisjach o źródłach finansowania i p.burmistrz przedstawił to dość skrupulatnie jak się to toczyło, jaki był wniosek k.rewizyjnej. P.burmistrz twierdzi, że nie jesteśmy w stanie wydatkować środków zabezpieczonych na rewitalizację centrum miasta w tym roku. Zwracając uwagę na to, że do tej pory, przez ostatnie 8 lat żadne działania w kierunku rozpoczęcia rewitalizacji w centrum miasta nie zostały poczynione, Rada zadecydowała w budżecie i w WPF, aby przeznaczyć środki na ten cel. Radny uważa, że nie należy tych środków w żaden sposób ruszać, przesuwac. Wręcz biorąc pod uwagę, że p.burmistrz mówi, że te środki są niewystarczające, powinny być szukane oszczędności w innych inwestycjach, żeby wzmacniać ten plan inwestycyjny rewitalizacji centrum i szukać środków na to, żeby zwiększać kwotę na razie przeznaczoną w takiej wysokości. W związku z tym podtrzymując wniosek k.rewizyjnej, w imieniu 11 radnych składa poprawkę do projektu uchwały. Radny Adam Zaczkowski odczytał poprawkę *„aby zrezygnować ze zmniejszenia w 2019r. limitu wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn. „Rewitalizacja centrum Myszkowa” w kwocie 80. tys. zł. Ustala się wydatki w poszczególnych latach: w roku 2019 w kwocie 460.000,00 zł, w roku 2020 w kwocie 5.462.399,00 zł, w roku 2021 w kwocie 4.641.314,00 zł, w roku 2022 w kwocie 1.400.000,00 zł. Zmniejsza się w roku 2019 limit wydatków na zadaniu inwestycyjnym pn. :Budowa wiat przystankowych na terenie miasta Myszkowa-poprawa infrastruktury” o kwotę 80 tys. zł. Jednocześnie ustala się wydatki w poszczególnych latach, w roku 2019 w kwocie 70.000,00 zł, w roku 2020 w kwocie 350.000,00 zł”*. Radny poinformował, że są podpisy 11 radnych. Radny Zaczkowski przedłożył p.przewodniczącemu treść poprawki.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że przyjmując WPF i budżet rada ustanowiła p.burmistrza jako odpowiedzialnego za realizację tych zadań. Może się myli, ale jego znajomość prawa mówi, że wszelkie poprawki wnosi p.burmistrz. W związku z tym ogłasza 15 minut przerwy, aby naradzić się z radcą prawnym.

Przerwa 15 minut.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk wznowił obrady po przerwie i udzielił głosu radcy prawnemu.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska wyjaśniła, że do tej pory stanowisko, co do zmian już uchwalonego budżetu było ugruntowane. Wszyscy radni, którzy są nie pierwszą kadencją doskonale wiedzą, że zmiany do budżetu, a z tym nierozzerwalnie wiąże się WPF, mogą być dokonywane na podstawie wniosku burmistrza lub za jego zgodą. Tak ukształtowane rozwiązanie pozwala władzy wykonawczej ponieść odpowiedzialność za wykonanie budżetu. Gdyby przyjąć odmienne stanowisko, na które radni się powołują, a pokazało się w niektórych wyrokach sądów incydentalnych, a zwraca uwagę, że wyroki podejmowane są w konkretnych sprawach, w konkretnym stanie faktycznym i te orzeczenia mogą być różne. Nie mamy prawa precedensowego, w związku z czym biorąc pod uwagę, że nawet ukazały

się indywidualne inne stanowiska WSA czy być może NSA, to ona stoi na stanowisku, że ta argumentacja ugruntowana przez wiele lat jest prawidłowa, bo pozwala organ wykonawczy rozliczyć z wykonania budżetu. W przeciwnym razie, według jej oceny i nie tylko, bo uczestniczy w szkoleniach organizowanych przez RIO i nadzór prawny, gdyby przyjęć inne rozwiązanie to odpowiedzialność powinna również przejść z władzy wykonawczej na uchwałodawczą tj. z burmistrza na radę, a tak być nie może. To jest wprost też ustanowiono w przepisach, że za wykonanie budżetu ponosi odpowiedzialność burmistrz. W jej ocenie zmiana do uchwały budżetowej w trakcie trwania roku budżetowego, już po uchwaleniu budżetu, na wniosek burmistrza lub za jego zgodą.

Burmistrz Miasta tp. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że co jakiś czas RIO zbiera wszystkich wójtów, burmistrzów, prezydentów województwa śląskiego, wskazując na konieczność osobistej obecności na szkoleniach dedykowanych tylko i wyłącznie dla nich. W tym roku, zwyczajem poprzednich lat, odbyło się takie szkolenie w Częstochowie, na które zaproszono jego i p.przewodniczącego RM. Kiedy zgłaszano uczestników z ramienia gminy Myszków zaproponował również udział przewodniczącego k.rewizyjnej p.Sławomira Jałowca. Organizator odmówił udziału trzeciej osoby z ramienia gminy Myszków twierdząc, że ma to być przewodniczący rady i burmistrz. Na tym szkoleniu pokazywane jest aktualne orzecznictwo i stanowisko RIO, jak ona będzie się zachowywać w ramach kontroli działań gminy. W związku z tym proponując określone rozwiązania, jakie są w tej chwili, jak i planując inne, jeśli on ma być osobą odpowiedzialną za wykonanie budżetu to trzeba widzieć, jaka odpowiedzialność i konsekwencje spoczywają na nim, a jaka na radnych. Tak jak powiedziała p.mecenas, gdyby w uchwale WPF w punkcie „powierza się wykonanie uchwały” zamiast burmistrz napisano by rada miasta, to on nie miałby innego wyjścia i jego obowiązkiem byłoby uwzględnić stanowisko i propozycję większości rady. Nie godząc się na to, co burmistrz proponuje radni mogą propozycji burmistrza nie przyjąć, do czego oczywiście nie namawia. Nie rozumie tego wniosku, skoro wcześniej słyszy słowa, aby iść w kierunku poprawy standardów strzelnicy. Nie rozumie tego wniosku, wchodzenia w proceduralne kwestie dla zasady pokazania, że nie z tej kwoty na tą kwotę. Przypomniał, że rewitalizacja centrum miasta w poprzedniej kadencji celowo nie była przez niego uruchamiana w odpowiedzialności za finanse miasta, bowiem realizowane były inne programy, zagadnienia, pilnując zadłużenia miasta. Dzisiaj 11 mln zł, które zostało wprowadzone przez radę miasta na ten cel, zostało wprowadzone między innymi kosztem zadań, nad którymi gmina pracowała 3 lub 4 lata. Ponieważ w WPF jak i w budżecie to burmistrz jest wskazany jako osoba upoważniona do wykonania tego budżetu. Skoro radni 27 grudnia, a potem 21 stycznia, głosując nad budżetem, nie uchylili zadania dotyczącego wiat, to on rozporządzając bieżącą pracą urzędu i stosując się do zapisów tej uchwały, realizuje budżet, jaki radni nakazali mu realizować. Z jednej strony sugerując się tym, co mówi instytucja kontrolująca gminę, która mówi jak gmina ma się zachowywać, on sobie nie wyobraża, aby postępować w tej sytuacji inaczej niż powiedziała to RIO. Nie wyobraża sobie też sytuacji, że co sesję przy zmianach w budżecie, on ponosząc odpowiedzialność za budżet, miałby wykonywać polecenia odsuwania pracowników pracujących nad zadaniem, które jest zadaniem realizowanym nie tylko w tym roku. Trochę tych przystanków i wiat, jak radni zauważają, zostało w mieście zmienionych. Gmina czyniąc prace, przygotowując projekty to pewne zadania mają charakter ciągły. Choćby propozycja radnych, w dyskusji na komisji, świadczyła o tym, że radni chcą, aby robić dwie wiaty rocznie. Dlatego nie rozumie, bo mówi dziś radnym, że nie zgadza się z ich propozycją nie dla zasady, ale dlatego, bo musiałby powiedzieć, że nie zrobi wiaty jednej czy drugiej. Takie są koszty wiat dziś. Zderza się potrzeba, którą zgłasza p.radna Iwona Skotniczna, żeby zrobić wiatę naprzeciwko Lidl-a i na to czeka, a on radnym proponuje, że nie zabiera środków z rewitalizacji centrum tylko je

przesuwa, chcąc wyjść naprzeciw staraniom stowarzyszenia, które chce poprawić standard strzelnicy. Odsuwając kwestię dywagacji prawnych, nie rozumie dlaczego radni nie chcą się na to zgodzić. Wyjaśnił, że radni poznali stanowisko ze strony służb prawnych urzędu, a on nie wyobraża sobie swojej pracy w sytuacji, kiedy to on jest odpowiedzialny za WPF i budżet. Jeśli radni nie pozwolą mu pracować, realizować wszystkich zadań, o które radni dopytują to jaki ta praca będzie miała sens. Burmistrz podkreślił, że nic złego się nie dzieje, chce zrobić i wiaty i rozpocząć rewitalizację centrum, jak również wyjść naprzeciw wnioskowi, który został złożony, nie w formie zobowiązania. Dzisiaj stowarzyszenie patrzy na głosowanie z nadzieją, że będzie można wyjść naprzeciw dyskusji, jaka prowadzona była z mieszkańcami. To nie zamyka tematu ostatniego spotkania, gdzie mieszkańcy i tak będą pokazywać swoje oczekiwania i pewnie będzie spotkanie z mieszkańcami i przedstawicielami LOK-u jeszcze raz czy dwa razy, żeby uzgodnić pewne stanowiska. Natomiast on dziś nie znajduje podstaw dla zamknięcia strzelnicy. Dzisiaj funkcjonowanie strzelnicy to nie jest widzimisię LOK-u, to są potrzeby ministra obrony narodowej, który dlatego uruchamia ten program, bo to jest obsługa klas mundurowych w Myszkowie, to kwestia kształtowania pewnej dyscypliny sportowej. Chodzi o to, aby uzgodnić stanowiska mieszkańców mieszkających bezpośrednio przy strzelnicy i tych, którzy z tej strzelnicy korzystają. Realizacja wniosku będzie do tego przybliżać i będzie łagodzić sprzeczne stanowiska dwóch grup mieszkańców. Apeluje do radnych, aby przyjęły tą propozycję, którą on składa.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że ich propozycje nie wpływają na zaburzenie pomysłu, planu na realizację projektu zainicjowanego przez LOK. Wręcz przeciwnie, ich działania, ich obecność na spotkaniu z mieszkańcami, z przedstawicielami LOK-u jasno pokazuje, jaki jest cel ich działania, że chcą wspierać te idee, przypilnować jej, aby efekty realizacji tego projektu zrealizowały roszczenia mieszkańców. Nie jest prawdą i musi po raz kolejny odkłamywać fakty, które p.burmistrz próbuje zmanipulować. Wniosek o budowanie dwóch wiat rocznie padł na komisji, ale został również wycofany, więc nie ma tego wniosku w obrocie. Radni powiedzieli, że najpierw się pochylą nad zapotrzebowaniem w tej kwestii i podejmą taką decyzję. Dziś składają poprawkę dlatego, że po pierwsze do tej pory zaplanowano na wydatkowanie na wiaty, które p.burmistrz wskazuje cel ich stawiania jako przede wszystkim element wizerunkowy, tam jest prawie 1 mln 400 tys zł już zrealizowane i do realizacji. W sytuacji, kiedy, poda tu jeden przykład, na rozbudowę sieci wodociągowej zaplanował p.burmistrz kwotę ponad dwa razy mniejszą niż na wiaty przystankowe pomimo, że radni wielokrotnie wskazywali, że te podstawowe potrzeby mieszkańców są najważniejsze. Radni w odpowiedzialności za budżet zaproponowali zmniejszenie kwoty na wiaty przystankowe, które nie są priorytetem dla miasta, choć niektóre z nich powinny być bezwzględnie wykonane np. ta naprzeciwko Lidl-a. Natomiast są dużo większe inne potrzeby, a ta która się uwydatniła w ostatnich dniach, czego efektem jest złożenie przez miasto wniosku z inicjatywy LOK-u, to stanowisko potwierdza. Nie może się zgodzić, że stanowiskiem p.burmistrza i p.mecenas co do utrwalonego orzecznictwa w tej sprawie. Zgodziłby się, gdyby ta rozmowa toczyła się przed 2013r. Natomiast orzecznictwo znacząco od tego czasu się zmieniło. W tej chwili ugruntowany jest pogląd, że to co dziś przedstawiają jest w zgodzie z przepisami prawa, z art. 240 ust.2 ustawy o finansach publicznych. Ma kopię wyroku, nie jednego z sądów wojewódzkich, tylko NSA. Oczywiście zgadza się z p.mecenas, że wyrok jest wydawany w danej, konkretnej sprawie. Przedstawi kilka zdań z sentencji tego wyroku, które pokazują zasadę i zgodnie z art. 240 ust.2 ustawy o finansach publicznych: *„wynika tym samym również, że w zakresie kompetencji uchwałodawczych organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego w sprawach budżetowych realizowanych bez wymogu uzyskania zgody organu wykonawczego mieściłyby się natomiast takie propozycje poprawek do wniesionego projektu uchwały budżetowej lub*

projektu uchwały w sprawie zmiany budżetu, których przyjęciu w głosowaniu nie skutkowałoby zwiększeniem deficytu budżetowego jednostki samorządu terytorialnego w związku ze zmniejszeniem dochodów lub zwiększeniem wydatków budżetu.” Radny Zaczkowski powiedział, że tutaj takiej sytuacji nie ma, bo ich poprawka wręcz zmniejsza wydatki budżetowe, nie powoduje zwiększenia deficytu, więc jest zgodna z art.240 ust.2 ustawy o finansach publicznych. Idąc dalej: „ Organ stanowiący podejmując na podstawie przedłożenia organu wykonawczego uchwałę o zmianie uchwały budżetowej nie dość, że nie jest uprawniony do wprowadzania do niego tego takich zmian, których przyjęcie skutkowałoby zwiększeniem deficytu budżetowego, to również i wprowadzania do niego z własnej inicjatywy takich propozycji poprawek, których przyjęcie wykraczałoby poza zakres przekazanej mu do rozpatrzenia i uchwalenia materii.” Radny stwierdził, że ta poprawka również nie zaburza tego stanowiska, ponieważ radni składają poprawkę dokładnie w tej materii, która została przedstawiona przez burmistrza miasta.” Innymi słowy nie jest on uprawniony do wprowadzenia przy tej okazji z własnej inicjatywy zmian nie objętych projektem. Projekt uchwały dotyczący konkretnych kwestii wyznacza w ten sposób organowi stanowiącemu ramy, w których może on nadać w podejmowanej uchwale określony kształt”. Jasno wynika z tej sentencji, że radni mogą wprowadzać zmiany do projektu uchwały budżetowej, do zmian w projekcie, a nie tylko przy jego uchwalaniu, ale również w trakcie realizacji, przy czym zawęża te możliwości w ten określony sposób, nie wpływając tym samym na zaburzenie funkcjonowania budżetu i odpowiedzialności burmistrza w tej sprawie. Jeszcze jeden argument dotyczący faktycznej realizacji tego, co powiedział p.burmistrz. Radni przed złożeniem tej poprawki, przed uzgodnieniem jej sprawdzili i dopytywali p.burmistrza o to czy działania względem posadawiania nowych wiat przystankowych w tym roku zostały rozpoczęte. Otrzymali informacje, że nie zostały rozpoczęte z tego względu, że budżet uchwalono później, pracownicy zajmują się w tej chwili innymi ważniejszymi tematami. W związku z czym ani pod względem formalno-prawnym ani pod względem merytorycznym poprawka radnych nie ma żadnych uchybień i prosi p.przewodniczącego o poddanie jej pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że to co przeczytał p.radny to on rozumie przy kształtowaniu budżetu. Chce potwierdzić, że na spotkaniu w RIO takie było stanowisko, że poprawki owszem, ale za zgodą burmistrza. Nie mówimy o uchwalaniu WPF i budżetu. W trakcie trwania roku, tak rozumiał ze szkolenia, niestety nie ma przy sobie materiałów z tego szkolenia, że tylko za zgodą p.burmistrza. Zapytał p.burmistrza czy gmina ma projekty na wiaty przystankowe?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że nie chce sprowadzać tej dyskusji do używania słów, których używał p.radny. Podkreślił, że w żadnym swoim wystąpieniu nikogo nie okłamał. Podaje tylko fakty, stanowiska i to na czym ma prawo bazować spotykając się z instytucjami, które respektują przestrzeganie prawa. Przytaczane przez p.radnego kwoty potwierdzają, że program wymiany wiat jest programem długoletnim i kwota, ponad milion złotych, o której p.radny wspominał świadczy o tym, jakimi środkami dysponujemy. W WPF na najbliższe lata są dwie kwoty tj. 150 tys zł na ten rok i ponad 300 tys zł na rok 2020. Państwo radni skorzystali ze swojego prawa przy uchwalaniu budżetu, tu wolno radnym wywrócić budżet do góry nogami, o ile to nie zwiększa deficytu. W tle są prowadzone przez gminę analizy, o których dziś czytał. Wprowadzają w pewne zastanowienie czy to co radni przegłosowali w styczniu, nie będzie rzutowało na zwiększenie deficytu. Radni wprowadzili zadania gdzie koszty są niewystarczające. Apelował o to podczas uchwalania budżetu i mówił, aby złożyli oświadczenie, że proponowana przez radnych wniesiona propozycja do budżetu nie zwiększy jego deficytu. Podawał choćby dla ul.Mała

Szpitalna, że kosztorys na dzień uchwalania budżetu opiewa na kwotę 3 mln zł. Zostało wprowadzone na etap pierwszy 800 tys zł i nie został poinformowany, czego ten etap ma dotyczyć, żeby sprawdzić czy spełniony jest jeden z elementów w WPF czyli czy wprowadzone tam zadania są realne. Jeśli chodzi o rozpoczęcie działań w sprawie wiat to gmina projektując wiaty i uzgadniając ich posadowienie działała dla różnych dróg. Gmina zderzyła się choćby z tym, że przy drodze wojewódzkiej nie dostała na to akceptacji, a kwestie koncepcji, wyliczeń, kosztorysowania były prowadzone. W związku z tym gmina uruchamiając działania w danym momencie uruchamia projekt. Jeśli p.radny pyta czy gmina ma projekt na wiatę przy Lidl-u to odpowie, że nie ma jej. Nikogo nie chce okłamywać, chce te wiaty dalej realizować. Natomiast znając ceny, jeśli miałyby się zastosować do uwagi radnych, nie zrobiłby żadnej wiaty, chyba że ogłaszając okazało by się, że naraz ktoś daje cenę niższą niż z ostatnich, znanych rozstrzygnięć. Mimo uprawnień radni w miesiącu styczniu nie zdjęli kwoty z wiat mówiąc, że one są nieważne, tylko zostawili do realizacji kwotę 150 tys zł, a radna p.Iwona Skotniczna spośród tej jedenastki, którą p.radny deklaruje, oczekuje, że ta wiata zostanie zrobiona. Zapytał czy radni chcą czy też nie chcą tej wiaty. Stwierdził, że jeśli ma odpowiadać za budżet to chce go realizować w takim kształcie, jaki radni ukształtowali uchwalając budżet i WPF. Chce to też realizować w ramach tego, co RIO mówi czyli w ramach zadań, które są realne do wykonania. Podkreślił, że złożona przez niego propozycja nie wykracza i nie zniekształca innych zadań. Natomiast propozycja radnych wykracza poza zakres zmian. Radni swoim głosem mogą spowodować, że wiat gmina nie zrobi. Decyzja radnych wykracza poza zadanie, rozmowa jest o strzelnicy, ale mowa o czymś, co będzie realizowane w roku 2019 w świetle uchwalonego przez radnych budżetu i WPF. Jeśli ma wydać 150 tys zł na wiaty to radni proponując zdjęcie z tych wiat, zniekształcają jedno z zadań. Dyskusja o strzelnicy wykracza i uderza w inne zadanie. On zabierając 80 tys zł w 2019r., nie zabiera zadania, nie wykracza poza zakres przewidzianego, uchwalonego pierwotnie przez radnych budżetu na 2019r.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że p.radny czytał urywki wyroku i on nie wie czego to dotyczy. Nie jest prawnikiem. Rozumie te zapisy, ale dużo na ten temat rozmawiali przy procedowaniu WPF i budżetu na ten rok. Tak jak powiedział p.burmistrz radni przy uchwalaniu budżetu mogą, w granicach rozsądku zrobić co chcą, nie zwiększając deficytu, ewentualnie wskazując nowe źródła dochodu. On nie zna dokładnie sentencji tego wyroku, dlatego w myśl tego, że miał wątpliwości prawne związane ze stanowiskiem RIO, dlatego poprosił o przerwę. Jest pełen podziwu dla radnego, że się przygotował do dyskusji, natomiast cały czas ma obiekcje prawne. Wszyscy są w trudnej sytuacji, bo są za strzelnicą. Nie chce, aby przy głosowaniu ktoś odebrał, że on jest przeciwko strzelnicy. Kwestia dotyczy przesunięcia środków.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że wyrazili, jak mu się wydaje, wolę większości radnych podczas k.rewizyjnej, gdzie został złożony wniosek do p.burmistrza, aby przyjął wolę rady i autopoprawką zmienił projekt uchwały budżetowej. Obserwując reakcję i to co się działo przez ostatnie dni byli prawie pewni, że tego nie zrobi, w związku z czym radni sięgnęli do narzędzia, które radzie miasta przysługuje i jest potwierdzone przez wyroki sądowe, w tym przytoczony przez niego wyrok NSA, najwyższej instancji. Trybu odwoławczego od tej instancji nie ma. Z sentencji wynika jednoznacznie, że przepisy, o których mówi sam p.przewodniczący, odnoszą się do uchwalania budżetu, ale również do zmian w budżecie, jasno z sentencji wyroku to wynika. Mówi też o utrwalonym orzecznictwie, w tym względnie od roku 2013 znacząco zmieniający podejście sądów do wcześniej faktycznie innego stanowiska. Przygotowali się, to nie są słowa rzucane na wiatr. Niemniej jednak każdy, w tym p.burmistrz, po uchwaleniu każdej uchwały może ją zaskarżyć

do WSA. To jest jego uprawnienie, jeśli się nie zgadza ze stanowiskiem rady. Być może wtedy sądy wykażą, po której stronie jest racja. Podkreślił, że radni opierają się na utrwalonym orzecznictwie, wyrażonym dzisiaj akurat w jednym wyroku sądu NSA, ale po batalii toczony w sadzie wojewódzkim i jest to prawomocny wyrok, który jednoznacznie wskazuje, że to wnioskodawcy mają rację w tym względzie. Dlatego jeszcze raz prosi o poddanie poprawki pod głosowanie.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że chce jeszcze coś dodać do słów p.radnego. Nie zgadza się z twierdzeniem, że to stanowisko, ona nie przeczy, że to stanowisko się pokazało, natomiast podkreśla jeszcze raz, że na konkretnym stanie faktycznym było podjęte. Nie zna stanu faktycznego w tym konkretnym wyroku. Natomiast budżet gminy, prawo wystąpienia z inicjatywą to wyłącznie prerogatywa wójta. To jest stanowisko RIO np. w Gdańsku z 2017r. w sprawie, gdzie wypowiadała się RIO. Tak jest przyjęte w większości RIO. Jeśli chodzi o orzecznictwa to wiadomo jak jest w naszym kraju, p.radny przygotowuje stertę orzeczeń, aby uargumentować swoje racje, a ona swoją, aby uargumentować swoje racje. Przytoczyła zapis ustawy samorządzie gminnym art. 60 ust.1 „ *Za prawidłową gospodarkę finansową gminy odpowiada wójt. Ust. 2 -Wójtowi przysługuje wyłączne prawo (pkt 4) zgłaszania propozycji zmian w budżecie*”.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że za chwilę radni staną przed pewną trudnością. Z wiedzy, którą uzyskał i jest ona utrwalana przez ostatnie 9 lat, oczywiście jest ewoluująca, w którą jego wyposaża RIO organizując szkolenia dla władzy wykonawczej, według niego wnioski radnych nie powinien być poddany pod głosowanie. Albo narazimy się na uchybienie prawne, albo będzie to procedowane zgodnie z istniejącą literą prawa. Dla niego kwestia wyroku to jedno, a ustawa jest aktem, który wyznacza reguły gry. Wyroki mają to do siebie, że dotyczą konkretnych sytuacji np. w jednej z opinii prawnych uzyskał przywołanie wyroku, który mówił, że nie można wypowiedzieć umowy, a po przeczytaniu wyroku okazało się, że mówi on wręcz odwrotnie, a prawnik się pod tym podpisał i napisał, że nie można wypowiedzieć umowy. Prawo w Polsce nie jest precedensowe, każda sprawa rozpatrywana jest odmiennie. W całej tej dyskusji on podaje prostą przyczynę. Będzie realizacja rewitalizacji centrum, gmina chce zrobić wiaty, o które wnioskuje radni, jak również wyjść naprzeciw wnioskowi, który został warunkowo złożony. P.burmistrz i p.skarbnik poinformowały w tym piśmie dołączonym do wniosku, że dofinansowanie będzie zapewnione, jeśli radni zagłosują na tak. Jeśli nie to wniosek upadnie. On odnosi wrażenie, ma nadzieję, że mylnie i tu pyta p.radnego czy chodzi o mieszkańców czy chodzi o to, że to jest jego propozycja i ona nie może być przegłosowana, musi być jakaś inna dla zasady czy chodzi, aby pójść do przodu, wyjść naprzeciw argumentom toczonym na tej sali w dyskusji z mieszkańcami.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) odpowiedział, że nie jest to poprawka złożona dla zasady, po to, by zrobić p.burmistrzowi na złość. Uzasadnienie merytoryczne z jego strony padło, wcześniej ze strony członków k.rewizyjnej, ze strony mieszkańców i radnych obecnych na spotkaniu z mieszkańcami. Co do kwestii formalno-prawnych, tu zwrócił się do p.mecenas, nikt nie podważa zapisów ustawowych o inicjatywie uchwałodawczej w tym zakresie. Przecież 11-osobowa grupa radnych nie złożyła projektu zmian w budżecie, propozycji podjęcia uchwały, bo to i tu się zgadza przysługuje wyłącznie organowi wykonawczemu. Radni, opierając się na orzecznictwie, składają poprawkę w zakresie złożonego przez p.burmistrza wniosku. Taką poprawkę dopuszcza ustawa o finansach publicznych i taka poprawka, jak wynika z orzecznictwa jest możliwa, jest stosowana i znajduje się w obiegu prawnym w wielu gminach w Polsce.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że sobie nie wyobraża, aby nie wspomóc mieszkańców Nowej Wsi, którzy mają problem z funkcjonowaniem strzelnicy zwłaszcza, jeżeli samo stowarzyszenie, pręźnie działające wychodzi z taką inicjatywą i składa wniosek o dofinansowanie w kwocie 320 tyś zł na remont strzelnicy, tak by mogła funkcjonować tak, aby zapewnić mieszkańcom komfort. Zarówno na sesji budżetowej, jak i dzisiaj p.radny i radni zwani przez siebie „jedenastką” szafują pojęciem „podstawowe potrzeby mieszkańców”. Jej się wydaje, że radni posługują się tym pojęciem w zależności od własnego widzimisie. To pojęcie padło wtedy, kiedy zablokowano możliwość rozbudowy Dotyku Jury i te pieniądze zostały przesunięte na inne cele, właśnie na zaspokojenie podstawowych potrzeb mieszkańców. Jednak na tej samej sesji radni tych podstawowych potrzeb nie zauważyli w przypadku mieszkańców ul.Krasickiego, Siewierskiej, a te pieniądze, kiedy to 4 lata odbywały się prace nad procedurą umożliwiającą przebudowę tych miejsc, przeznaczono na rewitalizację centrum. Rewitalizacja centrum nie zaspokaja podstawowych potrzeb mieszkańców, choć jest bardzo potrzebna. Rozgorzała dyskusja o strzelnicy, o przesuwaniu środków finansowych. P.burmistrz w sprawozdaniu poinformował, że w zakresie rewitalizacji centrum zostały podjęte konkretne działania, że ma zostać ogłoszony konkurs urbanistyczny na koncepcję rewitalizacji, uwzględniający wszystkie potrzeby, w tym również sugestie mieszkańców. Jest miesiąc marzec, ogłoszony będzie konkurs, p.burmistrz wielokrotnie podkreślał, również na k.rewizyjnej, że nie ma takiej możliwości, żeby na ten rok wydatkować 380 tyś zł na rewitalizację centrum. Gmina staje dopiero przed konkursem na opracowanie koncepcji. Dzisiaj radni proponują po raz kolejny przesunięcie środków finansowych z inwestycji służących mieszkańcom tj. z wiat np. przy ul.Sikorskiego, Nowowiejskiej, Wroniej, 1 Maja, Będusz, Helenówka, Sikorka i wspomiane centrum. Przesunięte zostały środki z ulic Siewierskiej i Krasickiego, dzisiaj przesuwane jest z wiat na rewitalizację centrum. Jest tu zapewnienie, że to będą martwe pieniądze na paragrafie, bo nie zostaną wydatkowane. Analizując wypowiedź p.radnego, że rada ma możliwość przesuwania tych środków w zależności od uznania, to ona się obawia, że kiedy będą przygotowane kolejne inwestycje, któryś radny wstanie i powie, że zgłasza inicjatywę to co jest już rozpoczęte, bez względu na etap zaawansowania prac przesuwamy, bo to się mu nie podoba i przesuwamy na inny paragraf. W ten sposób pracować się nie da. Zaaapelowała, aby szanować swoją pracę, wnioski mieszkańców zgłaszane przez radnych, pracę pracowników UM. Według niej nie ma możliwości głosowania nad jakąkolwiek poprawką, nieważne jak to nazywać, zgadza się z radcą, żeby w tej chwili głosować jakieś poprawki do budżetu. Oczywiście radny ma prawo złożyć taką inicjatywę, przedstawić swoje stanowisko p.burmistrzowi, natomiast do tej pory tak było i nie zdarzyło się w historii, aby w ciągu roku budżetowego radni występowali z takimi poprawkami. Taka praca nie ma sensu wtedy.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że rzeczywiście składała wniosek o wiatę przy Lidl-u kilka lat temu. Jako argument dla budowy tej wiaty dawała ochronę oczekujących na przystanku tj. młodziży, dorosłych dojeżdżających, przed różnymi warunkami atmosferycznymi oraz bezpieczeństwo. Ludzie chronią się w Lidl-u oraz pobliskich sklepach i w momencie, kiedy przyjeżdżały autobusy wszyscy biegną, żeby zdążyć. W związku z tym jest niebezpieczeństwo i dziś słyszy, że do tej pory nie ma projektu na wiatę przy Lidl-u. To ją bardzo zabolalo, bo to nie jest wniosek z tej kadencji tylko wniosek z poprzedniej kadencji.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że rzeczywiście wywołał p.radną w sensie pozytywnym. Rozumie, że p.radna nadal chce, aby wiatę zrobić?

Radna p.Iwona Skotniczna odpowiedziała, że tak.

Radna p. Halina Skorek – Kawka zapytała kiedy, w jakim okresie czasu p. burmistrz ma zamiar ogłosić konkurs na koncepcję na wykonanie rewitalizacji centrum miasta. W jakim czasie, w jakim tempie? Środki są i należy zrobić wszystko, aby te środki wykorzystać w tym roku, a nie mówić, że nie będą wykorzystane. Poprosiła o jak najszybsze ogłoszenie tego konkursu, podanie mieszkańcom wariantów, najlepiej dwóch koncepcji, żeby mieszkańcy mogli się szybko wypowiedzieć i zlecenie projektu na wykonanie rewitalizacji centrum. Bierzmy się do roboty, a nie mówmy, że nie, nie i nie. Dość tego na nie. Poprosiła p. burmistrza, aby wziąć się do pracy i przyspieszyć tempo, bo budżet jest ustalony w styczniu, a jest marzec, a p. burmistrz nie mówi, że coś będzie robił w centrum tylko chce ściągać środki z centrum. Rada w większości nie wyraziła na to zgody. Centrum wreszcie w tej kadencji musi być zrealizowane. Poprosiła o przyspieszenie tempa prac, o zdjęciu z centrum pieniędzy nie ma mowy.

Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że odpowiadając na pytanie p. radnej poinformuje w następnym sprawozdaniu międzysesyjnym o kolejnych terminach działań, które będą podejmowane. Padł apel i ma nadzieję, że p. kierownik powtórzy go pracownikom wydziału nieruchomości, że p. radna uważa, że pracownicy pracują za wolno i żeby się wzięli do pracy. Na komisji wyjaśniał i dziś w sprawozdaniu ukazała się informacja o zakresie prac wydziału nieruchomości dotyczącym przekształcenia prawa użytkowania wieczystego we własność. To jest obowiązek, który pojawił się w końcu zeszłego roku, a jego skutki wpływają na pracę urzędu w dniu dzisiejszym. Pani radna mówiąc o tym, że urząd nie pracuje totalnie nie ma wyobrażenia i wiedzy, co jako radna tyłu kadencji powinna mieć, bo wielokrotnie przebywa w urzędzie i rozmawia z pracownikami wydziałów, że powinna mieć wiedzę nad czym urząd pracuje i jak wygląda praca pracowników UM. Nie chce, aby budować obraz, że coś jest pozorowane, a nie pracowane. W poprzedniej wypowiedzi w dyskusji dotyczącej wiat były kwoty już wydane na te wiaty. Pokazywał radnym ile różnych prac zostało w ostatnim okresie wykonanych dla naszych mieszkańców. Wykonywane są prace przygotowawcze dla różnych celów, podaje informacje, co bieżąco jest robione. Jeśli trzeba się skoncentrować na wydziale, który będzie tą koncepcję przygotowywał to chce również zwrócić uwagę na to, że pracownicy tego samego działu wykonują gigantyczną pracę polegającą na przebudowie strategicznego dokumentu, jakim jest studium zagospodarowania przestrzennego. Jest to dokument, który będzie procedowany, jeśli wszystko dobrze pójdzie przez półtora roku. Dokument ten będzie wielokrotnie sprawdzany i poddawany różnej weryfikacji. Nie przypadkowo informuje o różnych pracach działów urzędu. Powiedział, że jeśli p. radna uważa, że on nie pracuje to przyjmie to, ale startował na to stanowiska i to jego uroda, że burmistrza można w ten sposób atakować. Natomiast prosi, aby nie mówić tego w stosunku do jego pracowników, oni naprawdę ciężko pracują.

Radna p. Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że chce wrócić do tematu poruszanego na k. rewizyjnej odnośnie grupy studentów, którzy parę lat temu byli w Myszkowie i rozmawiali o projekcie rewitalizacji centrum miasta. Czyli jakieś pierwsze kroki zostały poczynione. Jaki jest ciąg dalszy tego spotkania, czy były jakieś poniesione w związku z tym koszty, a jeśli tak to ile, bo czemuś to miało służyć?

Radna p. Halina Skorek - Kawka (Ad Vocem) wyjaśniła, że wszyscy słyszeli, że nic takiego nie powiedziała odnośnie wydziału merytorycznego nieruchomości, że nie pracują. To bzdury, proszę nie wkładać jej w usta słów, których nie powiedziała. Uważa, że pracownicy UM świetnie pracują, szczególnie wydziału nieruchomości. Natomiast zlecenia co wydziały mają wykonywać leżą w gestii p. burmistrza. Ona mówi do p. burmistrza, a nie do

kierowników.

Włodzimierz Żak (Ad Vocem) wyjaśnił radnej p.Skotnicznej, że dizajn w Myszkowie był realizowany dla innych potrzeb, ale przy okazji badał materię przestrzeni miejskiej, zachowań mieszkańców pod kątem znalezienia ewentualnego produktu, który mógłby być produktem lokalnym dla miasta, jednocześnie kwestia jednoczenia społeczeństwa i unifikacji naszego miasta jako całości. Te badania przede wszystkim wykazały, że nasze dzielnice nadal w zachowaniach mieszkańców widać różnicę, że niektóre z dzielnic zostały przyłączone do miasta, a kiedyś stanowiły odrębne miejscowości i to widać w mentalności, zachowaniach. Jest to wiedza, która została umiejscowiona ze swoimi wnioskami na ten czas czyli nie jest aktualna dzisiaj, niemniej jednak do wykorzystania przez speców, których gmina chce wybrać do zorganizowania konkursu na koncepcję dotyczącą rewitalizacji centrum. Odpowiadając p.radnej Skorek-Kawce dziękuje, że jednak nastąpiła refleksja, że jednak pracownicy pracują dobrze. Chce zwrócić uwagę na to, że wielość poleceń, próśb, które spływają ze strony mieszkańców, czy po spotkaniach, ze strony radnych jest kwestią, która zderza się w zakresie decyzyjnym. Jeśli zleca kierownikowi zadanie, a ten mówi, że jeszcze nie skończono innej rzeczy to wspólnie decydują, w jakiej kolejności będą wykonywane prace. Jeśli p.radna nadal wzywa, aby on się wziął do roboty to wyjaśnia, że pracuje po kilkanaście godzin na dobę i chroniąc swoje zdrowie, życie prywatne nie bardzo widzi możliwość, aby pracować jeszcze więcej. P.radna ma prawo oceniać, uważać, że on nie pracuje. Cieszy się, że p.radna powiedziała, że pracownicy UM pracują prawidłowo. Poprosił, aby uszanować, że położonym wobec pracowników jest on, a bezpośrednio kierownik danego działu. Jeśli p.radna mówi, że on źle pracuje czy wydziały to należy wykazać podstawy takiej oceny, a p.radna takich podstaw nie wykazała.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że na sali obecni są zainteresowani mieszkańcy. Dyskusja na temat przesunięcia 80 tys zł trwa już jakiś czas, z jakiego źródła i kto jest władny. Poprosił o zabranie głosu przedstawiciela klubu strzeleckiego LOK.

Przedstawiciel LOK w Myszkowie powiedział, że ten obiekt został zapoczątkowany przez poprzedników w czynie społecznym. Nie pamięta kiedy to było. Dla niego strzelnica działa odkąd tylko pamięta. Była budowana społecznie również przez znajdujących się tu radnych. Przez cały czas LOK dbała o strzelnicę, starała się ją rozbudowywać. Realizowała cele statutowe w tym postawy patriotyczne, wychowując młode pokolenie Polaków, szkoląc w strzelectwie młodzież z klas mundurowych z Myszkowa i jego okolic. Do tej pory wszystko, co było robione to było robione w czynie społecznym. Spotkanie, które odbyło się w tym tygodniu pokazało, że część mieszkańców jest niezadowolona z odgłosów, które z tej strzelnicy dobiegają. Bez tych dodatkowych finansów tj. 80 tys zł, a w konsekwencji 320 tys zł przesuniętych przez ministra obrony narodowej, nie będą w stanie zapewnić dodatkowego komfortu dla mieszkańców. Grubo połowa z tych wnioskowanych środków jest na poprawę tego komfortu. Wszyscy bardzo tego potrzebują i dlatego bardzo prosi w imieniu własnym, mieszkańców i tych 300 osób korzystających ze strzelnicy o przesunięcie tych środków i pozwolenie im na rozwijanie się i dbanie o dobre relacje międzysąsiedzkie.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska odniosła się do wypowiedzi radnego p.Zaczkowskiego co do interpretacji zapisu „do wyłącznej kompetencji burmistrza do zgłaszania zmian do budżetu.” Gdyby przyjąć tą interpretację to rozumie, że miałyby to wyglądać tak, że jak burmistrz nie zgłosi zmiany to nikt jej nie ruszy, a jak burmistrz zgłosi tą zmianę to z tą zmianą rada będzie mogła zrobić to co chce, w jakikolwiek sposób. To by

doprowadziło do omijania prawa. Ten przepis jest bezwzględnie obowiązujący, do „wyłącznej” kompetencji burmistrza należy zgłaszanie zmian do budżetu. Niebagatelne jest również umieszczenie tego zapisu w artykule, który w pierwszym ustępie mówi o odpowiedzialności za wykonanie budżetu, to jest ściśle ze sobą powiązane.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) poprosił, aby p.mecenas nie szła drogą burmistrza i nie manipulowała. On w żadnym momencie nie powiedział, że radni uzurpują sobie prawo do wprowadzania zmian jakichkolwiek. Powiedział jasno, w jakich ramach funkcjonują, jak określają przepisy ograniczenia dla rady i oni do tych ograniczeń ustawowych zapisanych w ustawie o finansach publicznych zastosowali się składając ten wniosek. Prosi, aby nie mówić, że oni chcą wprowadzać zmiany jakiekolwiek, tylko dokładnie te, na które pozwalają przepisy prawa.

Radca Prawny Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że radny zarzucił jej manipulację. Nie manipulowała, a wyraziła swoje zdanie na ten temat, co do zasady. Nie powiedziała, że radni w tej sytuacji manipulują tylko, że gdyby przyjąć taką argumentację, że potrzebny jest tylko wniosek burmistrza co do zmiany, a rada będzie mogła to zmienić, to mogłoby dojść do takiej sytuacji, mówi co da zasady, że w ramach takiej interpretacji, można ten wniosek zmienić tak, że pozostanie w absolutnej sprzeczności z tym co chciał zgłosić burmistrz. Poprosiła, aby nie używać słów typu „manipulacja”, jest prawnikiem, ma prawo interpretować prawo i zrobiła to.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że toczy się ta dyskusja wystarczająco długo. Myśli, że większość lub wszystkie argumenty już padły, w związku z tym zgłasza wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i przejście do głosowania nad jedynym możliwym, zgodnie z opinią radcy prawnego, stanowiskiem czyli uchwałą, która została zaproponowana radnym na dzisiejszą sesję.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) stwierdził, że gdyby p.mecenas od razu powiedziała, że to jest zdanie co do zasady, a nie dotyczące bezpośrednio ich wniosku, że chcą zmieniać co chcą, to on by się nic nie odezwał. Natomiast należało to dopowiedzieć, że nie odnosi się do tego konkretnego wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że poprawkę, jego zdaniem, w trakcie trwania roku budżetowego może wnieść tylko p.burmistrz, natomiast rada może jej nie przyjąć.

Radny p.Adam Zaczkowski (Ad Vocem) powiedział, że tu się, co do zasady nie zgadzają. Poprosił, aby wziąć pod uwagę wszystkie samorządy, które w ten sposób procedowały i wszystkie uchwały, które w ten sposób przyjęte z poprawkami rady są w obiegu prawnym. Poprosił, aby dać szansę do decydowania o tym radzie, a nie z całym szacunkiem dla p.mecenas, nie opinii prawnej, bo to radni mają odpowiedzialność za podejmowane decyzje, radni podejmują je świadomie, a w tym przypadku nawet bardzo świadomie. On przedstawił, jakie są możliwości, jeśli ktoś nie zgadza się z podjętą przez radę uchwałą. Bezwzględnie uważa, że decyzje rady p.przewodniczący powinien respektować i poddać pod głosowanie ten wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że ta dyskusja trwa dlatego, że został wyznaczony, aby stać na porządku prawa. Wszyscy znają jego stanowisko, dlatego poprosił o przerwę, natomiast nie zgadza się ze stanowiskiem, że uchwała źle podjęta to

nadzór niech odrzuci. Chciałby, aby podejmowane uchwały były takie, aby nadzór prawny nie mógł się do nich „przeczepić”.

Przewodniczący Rady ogłosił przerwę i poprosił na spotkanie przewodniczących klubów.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk wznowił obrady. Powiedział, że dalej są wątpliwości prawne. Został postawiony w takiej sytuacji, że co by nie zrobił to będzie źle. Jedna albo druga strona zaskarży uchwałę. W związku z powyższym, mając świadomość odpowiedzialności, nie traktuje poprawki do uchwały jako wniosek formalny. Rozumie, że radni złożą sprzeciw. Proponuje przejść do głosowania przedstawionego projektu uchwały.

Radny p.Tomasz Szlenk poprosił o 10 minut przerwy, ponieważ kluby przed chwilą się dowiedziały, że przewodniczący nie podda pod głosowanie wniosku.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk wyjaśnił, że dalej stoi na stanowisku, jakie było na szkoleniu w RIO. Zapytał p.burmistrza czy wyraża zgodę na zmianę?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie wyraża zgody. Przedstawił propozycję, gdzie chce zrobić wiaty i przeznaczyć 80 tys zł do wniosku na strzelnicę, jednocześnie nie chce zakłócić prac nad rewitalizacją centrum. Uważa, że ta propozycja jest szerzej idąca i wychodząca naprzeciw trzem obszarom funkcjonowania WPF. Art. 230 ust. 1 ustawy o finansach publicznych mówi wyraźnie, że zmiany do WPF należą do wyłącznej kompetencji zarządu. Ustawa mówi szerzej, bo zarząd jest w powiecie, a w przypadku gmin to wójt, burmistrz, prezydent. Nie wyraża zgody na to, aby nie zrobić również zadania zleconego przez radnych w wykonaniu uchwalonego budżetu. Propozycja radnych zawsze może paść, ale wobec tej propozycji nie wnosi autopoprawki. Zgłosił uchwałę i prosi o przegłosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 5 minut przerwy.

Przewodniczący Rady Miasta wznowił obrady.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że radni zdecydowanie nie zgadzają się z decyzją p.przewodniczącego, że wniosek nie został poddany pod głosowanie. Będą czynili kroki prawne, aby tę sytuację wyjaśnić. Jednak w związku z tym, że akurat ten spór prawny wyniknął, gdy w ramach uchwały jest istotna kwestia związana z szansą pozyskania dofinansowania i znalezienia kompromisowego rozwiązania pomiędzy rozwojem strzelnicy, jej funkcjonowaniem, a zabezpieczeniem mieszkańców sąsiadujących bezpośrednio ze strzelnicą, dlatego, podkreślając to jeszcze raz, że nie zgadzają się ze źródłem finansowania tej inwestycji, nie będą przeciwni tej uchwale. To jest uzgodnione stanowisko 11 wnioskodawców.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk jeszcze raz podkreślił, że jaka by nie była jego decyzja, dla którejś ze stron byłaby zła.

Głosowano w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 – 2031,.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

Projekt uchwały został przyjęty zwykłą większością głosów.

b) zmian w budżecie na 2019 rok,

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że dyskusja przy WPF się odbyła. Jesteśmy w sporze prawnym. Mając na uwadze, że ten projekt to w pewnej części analogia do WPF, ale jednak jest to uchwała wyższego rzędu i ważniejsza. Mając pełną świadomość, że nie zostanie to poddane pod głosowanie to w celu umożliwienia im uzyskania wykładni prawnej w tym zakresie złoży analogiczną poprawkę jak do WPF w imieniu 11 radnych tj. „ *Proponuje się poprawkę do projektu uchwały Rady Miasta w Myszkowie z dnia 7.03.19r w sprawie zmian w budżecie na 2019r., polegającą na zmianie źródła zmniejszenia wydatków w dziale 900 rozdział 90095 w kwocie 80 tys zł z zadania inwestycyjnego pn. Rewitalizacja centrum Myszkowa na zadanie inwestycyjne Budowa wiat przystankowych na terenie miasta Myszkowa-poprawa infrastruktury*”.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy p.burmistrz wyraża zgodę na zmiany?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że podtrzymuje wniosek złożony do rady, nie wprowadza autopoprawki.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 10, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 11, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj
WSTRZYMUJĘ SIĘ (11)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam

Zaczkowski, Tomasz Załęcki

Projekt uchwały został przyjęty zwykłą większością głosów.

c) zmiany uchwały Nr III/16/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019r.,

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr III/16/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 21 stycznia 2019 roku w sprawie uchwalenia budżetu miasta na 2019r.,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

d) zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowały: Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta, Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście, Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji, Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia planu pracy Rady Miasta w Myszkowie na 2019 rok.,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

e) stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy w Myszkowie w Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

stwierdzenia przekształcenia dotychczasowej Ponadgimnazjalnej Szkoły Specjalnej Przystosobniającej do Pracy w Myszkowie w Szkołę Specjalną Przystosobiającą do Pracy w Myszkowie,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

f) ustalenia projektu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji.
Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

ustalenia projektu planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

g) wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na nabycie nieruchomości na rzecz Gminy Myszków,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

h) wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości stanowiącej własność Gminy Myszków położonej w Myszkowie (obręb Myszków),.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

i) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

j) przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2019.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.
Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Myszków na rok 2019,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

k) ustanowienia gminnego programu osłonowego dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2023.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że projekt uchwały opiniowała Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.
Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta zapytał czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

ustanowienia gminnego programu osłonowego dla Miasta Myszkowa na lata 2019-2023..

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie.

Do punktu 7.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna p.Zofia Jastrzębska przypomniała, że p.burmistrz na którejś komisji branżowej mówił, że z PKP- liniami kolejowymi trudno się rozmawia w sprawach materialnych. W trosce o poprawę bytu mieszkańców ul. Towarowej i o budżet miasta podjęła się rozmów i korespondencji z PKP Polskie Linie Kolejowe.

Radna odczytała pismo PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z dnia 25.02.19r.(pismo stanowi załącznik do protokołu).

Radna p.Zofia Jastrzębska wyraziła nadzieję, że małymi kroczkami gmina zaoszczędzi trochę pieniędzy na poprawienie nawierzchni innych dróg.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że minęły już dwa miesiące od uchwalenia budżetu, w związku z tym ma pytania do p.burmistrza, jakie kroki podjął w celu realizacji następujących inwestycji. Składa następujące interpelacje. *Interpelacja dot. realizacji zadania „Rewitalizacja centrum Myszkowa”*. W związku z zabezpieczeniem środków w budżecie na rok 2019 przez Radę Miasta na realizację zadania inwestycyjnego „Rewitalizacja centrum Myszkowa” proszę o przekazanie informacji, jakie działania zostały podjęte do dnia dzisiejszego i jakie będą podejmowane w najbliższym czasie w celu realizacji tego zadania.

Proszę o przedstawienie harmonogramu prac związanych z w/w zadaniem. *Interpelacja dot. realizacji zadania „Budowa kanalizacji sanitarnej w Osiedlu Podlas”*. W związku z zabezpieczeniem środków w budżecie na rok 2019 przez Radę Miasta na realizację zadania inwestycyjnego „Budowa kanalizacji sanitarnej w Osiedlu Podlas” proszę o przekazanie informacji, jakie działania zostały podjęte do dnia dzisiejszego i jakie będą podejmowane w najbliższym czasie w celu realizacji tego zadania. Proszę o przedstawienie harmonogramu prac związanych z w/w zadaniem. *Interpelacja dot. remontu chodników na skwerze przy ul. Kwiatkowskiego*. W związku z wizją w terenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska,

Prawa i Porządku w Mieście i wnioskiem Komisji o wykonanie remontu chodników na skwerze przy ul. Kwiatkowskiego (obok pomnika) proszę o przekazanie informacji, kiedy remont będzie wykonany. Nadmieniam, że chodniki te są w tragicznym stanie i wymagają pilnej naprawy. Proszę o przedstawienie harmonogramu prac związanych z w/w zadaniem. *Interpelacja dot. remontu dróg gruntowych w mieście.* Zwracam się z zapytaniem do p. Burmistrza, jakie drogi gruntowe będą remontowane w tym roku w pierwszej kolejności. Proszę o przedstawienie harmonogramu prac związanych z w/w zadaniem.

Radny p. Sławomir Jałowiec powiedział, że działając z upoważnieniem k.rewizyjnej składa wniosek do Rady Miasta o wyrażenie zgody na przeprowadzenie kontroli w zakresie realizacji umowy na odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zamieszkałych na terenie gminy Myszków. Chce poinformować, że na k.rewizyjnej, która odbyła się 1 marca br. został wybrany zespół do przeprowadzenia czynności kontrolnych, w skład którego wchodzi radni p. Adam Zaczkowski, p. Tomasz Załęcki, p. Dominik Lech. Zgodnie z regulaminem k.rewizyjnej o terminie i zakresie kontroli zostanie poinformowany na piśmie p. burmistrz oraz kierownik jednostki kontrolowanej.

Głosowano wniosek w sprawie:

zlecenie przeprowadzenia kontroli przez K. Rewizyjną.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA(19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI(2)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik

Wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Radny p. Robert Czerwik zawniósł o przygotowanie i montaż tablic informujących o zakazie wjazdu dla samochodów terenowych, quadów i motocykli crossowych na teren dawnej żwirowni w dzielnicy Nowa Wieś. Tablice te powinny być umieszczone od ul. Słowackiego i od ul. Gołębiej, aby zapobiec dalszej dewastacji tego terenu przez użytkowników tych pojazdów. Doda, że obszar ten jest własnością gminy Myszków.

Radny p. Dominik Lech powiedział, że informował na k.finansów o tym wniosku w sprawie zmiany organizacji ruchu na ul. Wyzwolenia w postaci usunięcia znaku zakazu zatrzymywania się. Wie, że nie będzie to łatwe do „odkręcenia”. Drugi wniosek też dotyczy zmiany organizacji ruchu na Mijaczowie w postaci nakazu skrętu w prawo wyjeżdżając z „Biedronki”, tam się bardzo korkuje na chwilę obecną oraz poszerzenie tego wjazdu. Chciałby też powiedzieć kilka zdań na temat budowy boiska przy SP nr 3. W tej chwili to jest na etapie dokumentacji, koncepcji. Udało mu się rozmawiać z wykonawcą, który byłby w stanie wybudować dwa takie boiska w kwocie 250 tys. zł. On będzie jeszcze rozmawiał z tym wykonawcą, chciałby też porozmawiać z p. dyrektorem, bo od niej dużo zależy. Przypomniał

o programie „Sportowa Polska” gdzie w tym temacie miasto może skorzystać z dotacji.

Radna p.Elżbieta Doroszuk odczytała sprawozdanie z posiedzenia Rady Społecznej przy SP ZOZ w Myszkowie z dnia 18.02.19r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

Radna p.Beata Pochodnia podziękowała za przedstawienie protokołu posiedzenia. Powiedziała, że radni chyba nie oczekują aż tak szczegółowych sprawozdań w postaci protokołu, a jedynie krótkiej informacji o tematach poruszonych na takim posiedzeniu.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że mieszkańcy zgłosili do niego temat kasy UM. Z tej kasy w dużej mierze korzystają osoby starsze. Dużo osób korzysta w okresie, kiedy należy płacić podatki, kolejki tworzą się dosyć znaczne. Pytanie i wniosek czy byłaby możliwość udroźnić funkcjonowanie kasy, w jakiś sposób przyspieszyć obsługę, a jeśli nie to może zwiększyć ilość miejsc siedzących w korytarzu, żeby osoby starsze mogły czekać na swoją kolej na siedząco.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że w związku z licznymi mieszkańcami przychodzącymi na dyżury składa interpelację o przedstawienie realizacji sprzedaży mieszkań komunalnych od 2015r.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że na większość wystąpień, co do których radni oczekują odpowiedzi z jego strony, odpowie na piśmie. Odpowie tylko na wniosek p.radnego Zaczkowskiego. Na tyle na ile organizacyjnie jest to możliwe, bo ta ilość krzeseł jest jaka jest, jak najbardziej przychyła się do wniosku. Natomiast nie będzie tworzony nowy punkt, ponieważ wymaga to stanowiska i przygotowania miejsca zabezpieczonego, do którego nawet jemu nie wolno wchodzić. To są kwestie odpowiedniej odporności szyb, drzwi antywłamaniowych i dodatkowy, przeszkolony pracownik. UM informuje mieszkańców, że w ramach obsługi bankowej jest bezpłatne przyjmowanie opłat przez obsługujący bank PKO BP. Jednocześnie były kursy prowadzone przez Bibliotekę, aby zachęcać seniorów do korzystania z internetu i wykonywania tych płatności. Zwrócił się z prośbą do radnych, ceniąc ich aktywność, aby uważali na to co proponują, z kim rozmawiają, bo np. w kwestiach procedur zamówień publicznych one muszą być zachowane np. w sprawie boiska to p.dyrektor nie będzie mogła uczestniczyć w rozmowach, bo jeśli będą podejmowane procedury to muszą one być przejrzyste, transparentne i zgodne z przepisami prawa.

Do punktu 8.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk złożył życzenia z okazji Dnia Kobiet.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 4 kwietnia 2019r.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady V sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan