

PROTOKÓŁ Nr 6/18
z posiedzenia połączonych komisji Rady Miasta w Myszkowie
z dnia 2 lipca 2018r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 20 osób - wg załączonej listy obecności.
2. Iwona Franelak – Zastępca Burmistrza Miasta Myszkowa.

Nieobecni radni:

1. Pani Marzena Kozak – usprawiedliwiona.

Proponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji miejskich (komisja wyjazdowa).
3. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Sprawy różne.
3. Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji miejskich (komisja wyjazdowa).

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Ewa Ziajska- Łazaj. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Zaproponowała zmianę w porządku obrad polegającą na zmianie punktu 2 z punktem 3. Poprosiła o przegłosowanie porządku komisji.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 19 radnych. Przy 19 głosach za, porządek obrad ze zmianami został przyjęty - jednogłośnie.

Do punktu 2.

Sprawy różne.

Radna Iwona Skotniczna zapytała o Przedszkole na ul. Sucharskiego, ponieważ są skargi. Czy miasto będzie coś w tej kwestii działało, żeby poprawić sytuację dzieciaków, żeby nie było zagrożenia epidemiologicznego, żeby śmietnik zmienił lokalizację.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że trudno jej odpowiedzieć na to pytanie, dlatego że lokalizacja na placu przedszkolnym to nie była pierwsza lokalizacja, jaką analizowaliśmy, tylko ostatnia. Miasto tam nie ma terenu. Jeśli chodzi o śmietnik, to również są określone przepisy dotyczące odległości od bloku, od okien, wejść do bloków i tam nie mamy, gdzie tego śmietnika umiejscowić, a do obsługi bloków wiata śmietnikowa jest niezbędna. Dodała, że była tam na placu przedszkolnym. Gdybyśmy wszystkie wiaty śmietnikowe w mieście mieli takie, żeby wszystkie tak wyglądały, to naprawdę nie byłoby się czego wstydić.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że rozmawiała z jedną z mam z Rady Rodziców i powiedziała, że to jest petycja właściwie wszystkich rodziców z Przedszkola. Druga sprawa jest taka, że rano zanim przyjeżdża firma sprzątająca to na tych pojemnikach leżą różne rzeczy.

Pani Burmistrz poprosiła radną, żeby zwróciła uwagę, że to Przedszkole umiejscowione jest na konkretnym osiedlu. To są rodzice, dziadkowie, ciocie tych dzieci, które do tego Przedszkola chodzą. Jedyne co nam zostaje to edukować osoby, które wyrzucają tam śmieci, żeby one zawsze trafiały do wiat śmietnikowych.

Radna Iwona Skotniczna wtrąciła, że z tym różnie bywa.

Pani Burmistrz powiedziała, że tam nie ma obcych ludzi. To są Ci sami ludzie, którzy tam prowadzą dzieci do Przedszkola, dlatego tutaj jeśli wszyscy podejną do tego rozsądnie i tak sumiennie jak powinno się do tego podchodzić, to nie będzie problemu.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że chyba Pani nie wierzy w to co mówi.

Pani Burmistrz powiedziała, że wierzy.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że to jest pod oknami Przedszkola, niedaleko Przedszkola śmietnik jest i tam w zasadzie lokalizacja ma być, a przy blokach nie ma być.

Pani Burmistrz powiedziała, że rozumie, że radna uważa, że należy ten śmietnik przestawić.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że tak jej się wydaje.

Pani Burmistrz poprosiła radną, skoro tak się jej wydaje o wskazanie terenu.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że właśnie taka odpowiedź uzyskali mieszkańcy od pana Burmistrza.

Pani Burmistrz powiedziała, że nie ma terenu. Gdzie ma ten śmietnik postawić? Nie ma tam terenu gminy. Jest jeszcze pas przy drodze, ale pas przy drodze może służyć wyłącznie do obsługi drogi. Nie mamy zgody na ustawienie tam wiaty śmietnikowej. Co mam zrobić. Sytuację z Państwa B. Państwo znacie wszyscy, wiecie jak długo toczyła się sprawa. Nie znacie Państwo, macie jakieś pytania.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że dobrze byłoby na jedną komisję zaprosić Państwa B., żeby przedstawili swoją wersję.

Pani Burmistrz powiedziała, że jeżeli będzie taki wniosek radnych, to tak będzie zrobione, natomiast tyle rozmów ile toczyło się z Państwem B., właściwie trudno powiedzieć. Była propozycja odkupienia od nich działki, była propozycja wydzierżawienia. Zarówno pod

parking, jak pod wiatę śmietnikową. Niestety stanowiska Państwa B. zmieniają się w tak częstym tempie, że tam nikt nie jest w stanie dojść do porozumienia. Z mojego punktu widzenia tak to wygląda. Jeżeli ktoś ma jakieś argumenty, jest w stanie przekonać tych Państwa, żeby rzeczywiście teren, którym oni dysponują przeszedł na MTBS albo właściwie na gminę, to jesteśmy otwarci. W tej chwili gmina nie posiada tam innego terenu, który umożliwiłaby budowanie wiaty śmietnikowej.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, jeżeli rodzice będą ten temat kontynuować dalej?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że będziemy rozmawiać, ale poza rozmową nie będzie nic więcej, bo gmina nie ma tam terenu.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że zgłosiła sprawę. Wierzy w to, że Państwo znajdziecie jakieś wyjaśnienia, wyjście z sytuacji takie, żeby tym dzieciom się lepiej w tym przedszkolu przebywało. Dodała, że czyta prasę lokalną, również przegląda strony internetowe i tam na jednej stronie przeczytała, że chodzi o problemy mieszkaniowe młodych. To, że mamy nie ulega wątpliwości, w ciągu ośmiu lat nic nie powstało, powstaje kilka mieszkań pod Żarkami. Czy miasto przystąpiło do programu Mieszkanie plus?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie.

Radna Iwona Skotniczna zapytała, dlaczego? Czy dlatego, że inna opcja rządzi, dlaczego nie?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że nie patrzy politycznie na problemy mieszkańców, bo samorząd to nie to miejsce. Patrzymy tylko i wyłącznie przez pryzmat potrzeb ludzkich, natomiast tutaj rzeczywiście było konieczne do udostępnienia działki z dostępem do mediów. My takich terenów po prostu nie mamy.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że chcieliście Państwo wystąpić, bo był zakup Internatu, była plan taki.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że to nie jest działka, to jest budynek przeznaczony do remontu bądź do rozbiórki.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że wtedy jak był kupowany, to z zamiarem przeznaczenia na mieszkania komunalne i socjalne.

Pani Burmistrz powiedziała, że tak. Państwo znacie historie Internatu również. Ta działka ani ten Internat nie wpisuje się w program mieszkaniowy.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że doskonale wie o Programie, dlatego przy tej okazji pytając o Mieszkanie plus pyta o Internat.

Pani Burmistrz kontynuowała, że gmina nie dysponuje terenem, który odpowiadałby warunkom tego Programu.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że jeszcze jest taki Program odnośnie dróg lokalnych samorządowych. Czy też gmina nie przystępuje?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że gmina przystąpiła i otrzymała dofinansowanie, o czym była informacja na ostatniej sesji, Pani radnej akurat nie było. To jest dofinansowanie 700.000,00 zł na drogę przy Przedszkolu Nr 3 i drogę Budowlaną.

Radna Iwona Skotniczna poruszyła temat frezu asfaltowego. Był taki artykuł, gdzie pisze, że jest zbierany, na tym frezie ktoś jakby podwójnie zarabia. Poprosiła o wytłumaczenie problemu. Ciągłe jak mieszkańcy się zwracają z prośbą o zrobienie, to ciągle nie ma pieniędzy, nie ma pieniędzy, poprosiła, żeby to wyjaśnić.

Pani Burmistrz odpowiedziała, że jeśli chodzi o frez asfaltowy, to żeby z takiego frezu mogła powstać inna droga, to musi być frez o konkretnej jakości. Jeśli chodzi o nasze drogi, które frezujemy, to jest po pierwsze frez zbierany bardzo cieniutką warstwą, po drugie on jest lichutki, bo te drogi, na których robimy nakładki, to są drogi zniszczone, podziurkowane, dlatego nie o taki frez chodzi. Natomiast ten frez, który jest odzyskiwany z dróg o wyższej kategorii, z dróg lepszych, to rzeczywiście firma, która przystąpi ewentualnie, będzie musiała sobie kupić. Ale to nie jest tak, że jedna droga, która kupuje drogę X kupuje frez od wykonawcy, który robi drogę Y w tych samych przetargach i to jest na krzyż. To jest informacja, która została w ten sposób skonstruowana na potrzeby prasy.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że gmina zmieniła Bank obsługujący gminę, z Banku Spółdzielczego na Bank PKO. Wszyscy mieszkańcy otrzymują drogą pocztową uzyskują informację o zmianie numeru konta. Chodzi o stronę finansową. Czy przechodząc z Banku Spółdzielczego jakieś oszczędności w Mieście się pojawiły? Jeżeli tak, to wysyłanie tych wszystkich powiadomień drogą pocztową, jak się ma jedno do drugiego?

Pani Burmistrz powiedziała, że zmiana Banku to nie była nasza wola. Kończyła się umowa na obsługę bankową Urzędu Miasta i jednostek gminy, konieczne było przeprowadzenie postępowania przetargowego. W wyniku przetargu nieograniczonego wygrał PKO BP i tu już nie ma miejsca na kalkulacje, czy nam się będzie opłacało wysyłać powiadomienia, czy nam się nie będzie opłacało w stosunku do ceny usługi, bo przetarg wygrał Bank PKO. W tej chwili w Banku PKO oferta była na tyle korzystna, że wszystkie operacje dokonywane na naszych rachunkach bankowych będą bezpłatne, natomiast Bank Spółdzielczy wycenił wysoko swoją usługę, stąd wygrana PKO BP. I co do tego dyskusji nie ma, ponieważ taki jest wynik postępowania przetargowego. Sami Państwo wiecie, że od kilku lat funkcjonują w gminie indywidualne rachunki bankowe i nie ma możliwości powiadomienia mieszkańców przez informację na stronie internetowej, czy tylko w prasie, ponieważ każdy z nas ma odrębne rachunki zarówno do wpłaty podatku, jak i do wpłaty opłaty śmieciowej. W związku z tym musieliśmy wysłać do każdego mieszkańca właśnie po to, żeby mieszkańcom było

wygodnie, żeby ich wpłaty nie odbijały się od nieczynnych rachunków, powiadomienia do całego Miasta. Rzeczywiście przedsięwzięcie duże, konieczne do wykonania.

Radny Adam Zaczkowski powrócił do tematu wiat śmietnikowych. Czy ta wiata, która jest zlokalizowana przy Przedszkolu została zlokalizowana zgodnie z przepisami prawa i spełnia wszystkie warunki, o których rozporządzenia mówią?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że w rozmowie z MTBS uzyskała takie informacje. Tam może być jedynie problem z odległością osiemdziesięciu metrów, ale niestety tutaj to jest jedyne miejsce, którym dysponujemy w tym obszarze.

Radny Adam Zaczkowski zapytał, a odległość od okien?

Pani Burmistrz odpowiedziała, że na pewno jest dobra.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Do punktu 3.

Zapoznanie się ze stanem realizacji inwestycji miejskich (komisja wyjazdowa).

Komisja wyruszyła w teren, żeby zapoznać się ze stanem realizacji wybranych inwestycji miejskich. Komisja wizytowała na wybranych terenach zakończonych lub obecnie prowadzonych inwestycji, między innymi:

1. ul. Nowowiejska,
2. ul. Wapienna,
3. ul. Podgórna,
4. ul. Słowackiego,
5. ul. Osińska Góra,
6. ul. Grzybowa,
7. ul. Kościuszki – ul. Żytnia,
8. ul. Kościuszki – ul. Sikorskiego,
9. ul. Skłodowska,
10. ul. Kościelna,
11. ul. Słowiańska,
12. ul. Kościuszki,
13. ul. Okrzei (Park Michałów),
14. ul. Krasickiego,
15. ul. Piękna,
16. ul. Jedwabna (Szkoła),
17. ul. Krótka,
18. Most Gruchła,
19. ul. Włodowska,
20. ul. Traugutta (Szkoła),
21. ul. Millenium,

- 22. ul. Graniczna,
- 23. ul. Budowlana.

Komisja nie zgłosiła żadnych wniosków.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Prowadząca obrady komisji

Ewa Ziajska - Łazaj