

PROTOKÓŁ Nr 3/18
z posiedzenia połączonego Komisji Komisji Finansów i Budżetu
oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej
z dnia 28 września 2018r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie Komisji Finansów i Budżetu w liczbie 12 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Członkowie Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej w liczbie 6 osób - wg załączonej listy obecności.
3. Pan Włodzimierz Żak – Burmistrz Miasta Myszkowa.
4. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa.

Zaproponowany porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia komisji.
3. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2018r.
4. Informacja dotycząca planowanych inwestycji z uwzględnieniem ponoszonych na ich wykonanie kosztów w celu zabezpieczenia środków w budżecie miasta na 2019r.
5. Informacja na temat ilości, stanu technicznego oraz przeprowadzonych remontów lokali socjalnych oraz dalszych planów związanych z ich pozyskiwaniem.
6. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
7. Sprawy różne.

Przyjęty porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2018r.
3. Informacja dotycząca planowanych inwestycji z uwzględnieniem ponoszonych na ich wykonanie kosztów w celu zabezpieczenia środków w budżecie miasta na 2019r.
4. Informacja na temat ilości, stanu technicznego oraz przeprowadzonych remontów lokali socjalnych oraz dalszych planów związanych z ich pozyskiwaniem.
5. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
6. Sprawy różne.

Do punktu 1.

Otwarcie posiedzenia.

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Beata Pochodnia. Powitała zebranych na posiedzeniu. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zaproponowała zmianę porządku posiedzenia komisji. Z uwagi na to, że protokoły z ostatnich komisji będą zatwierdzane w miesiącu październiku zaproponowała usunięcie punktu 2. Poprosiła zaopiniowanie zmienionego porządku komisji.

Odbyło się głosowanie nad wprowadzeniem zmiany do porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Przy 15 głosach za, wprowadzenie zmiany do porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Odbyło się głosowanie nad przyjęciem zmienionego porządku obrad. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych. Przy 15 głosach za, przyjęcie zmienionego porządku obrad przyjęto jednogłośnie.

Do punktu 2.

Zaopiniowanie sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2018r.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do sprawozdania z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2018r.? Z uwagi na brak pytań poprosiła o zaopiniowanie sprawozdania.

Odbyło się głosowanie nad sprawozdaniem z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2018r. W głosowaniu wzięło udział 14 radnych. Przy 11 głosach za, 3 głosach wstrzymujących się, 0 głosach przeciwko sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2018r. przyjęto zwykłą większością głosów.

Do punktu 3.

Informacja dotycząca planowanych inwestycji z uwzględnieniem ponoszonych na ich wykonanie kosztów w celu zabezpieczenia środków w budżecie miasta na 2019r.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi? Z uwagi na brak pytań prowadząca obrady komisji zaproponowała przejście do omawiania kolejnego punktu.

Do punktu 4.

Informacja na temat ilości, stanu technicznego oraz przeprowadzonych remontów lokali socjalnych oraz dalszych planów związanych z ich pozyskiwaniem.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi? Z uwagi na brak pytań prowadząca obrady komisji zaproponowała przejście do omawiania kolejnego punktu.

Do punktu 5.

Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.

1/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2018 rok.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

2/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2018 – 2031.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

3/ Projekt uchwały w sprawie przyjęcia aktualizacji Gminnego Programu Rewitalizacji dla miasta Myszkowa na lata 2017-2030.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy zarządca nieruchomości będzie realizował programy z Urzędu Marszałkowskiego i z czego jeszcze?

Pan Burmistrz zapytał, czy chodzi o zarządcę nieruchomości?

Radna Zofia Jastrzębska odpowiedziała, że zarządca nieruchomości, tak tu jest opisane.

Pan Burmistrz powiedział, że Program Rewitalizacji coś takiego umożliwia. Z czego będzie korzystał zarządca nieruchomości, to jest kwestia jego, czy skorzystam, czy nie, nie wiemy. Należy dać taką szansę, zwłaszcza, że w różnych pomysłach dla różnych funkcji naszego miasta, chodzi również o możliwość zaoferowania pomieszczeń dla osób z niepełnosprawnością. Trudno jest odpowiedzieć na to pytanie, bo to jest pytanie do zarządcy nieruchomości, nie do niego.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, kto będzie odpowiedzialny za uzyskanie wskaźników zarządcy?

Pan Burmistrz powiedział, że gmina będzie bardzo ostrożna, bo w wielu projektach na styku stowarzyszeń, czy różnych innych organizacji to dość często jest jakiś tam udział gminy. Będziemy chcieli uczestniczyć w programach z udziałem gminy, ale raczej będziemy odżegnywać się od tego, żeby być liderem projektu, tylko partnerem i to partnerem na takich zasadach bezpiecznych dla budżetu Miasta.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy bezpiecznym to znaczy bezkosztowym, czy?

Pan Burmistrz powiedział, że nie może odpowiedzieć, bo jeżeli się okaże, że dla dzieci z niepełnosprawnością wkład 15% gminy Myszków pozwoli uzyskać środki finansowe takie, że matki z dziećmi z takimi niedomaganiem tego oczekują, wtedy zaproponuję szanownej Radzie udział w finansowaniu.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy tym działaniem gmina nie wchodzi w zakres działań PCPR, działań Powiatu? Byłam radną w Powiecie i tymi sprawami przemocy zajmuje się PCPR. Czy to nie jest dodatkowe zadanie, utworzenie dodatkowej struktury?

Pan Burmistrz odpowiedział, że gdybyśmy tak patrzyli, to powinniśmy zaprzeczyć decyzji Burmistrza Romaniuka i zlikwidować Szkołę SP nr 3, która jest obowiązkiem Starostwa, nie gminy. Jeżeli byśmy mieli tak postępować, bo oddziały w szkole Burmistrz może zrobić, ale szkoły dla osób niepełnosprawnych nie może zrobić, bo to jest zadanie Starosty. Wtedy moglibyśmy zlikwidować to, co zrobiliśmy w SP nr 4. Chcemy założyć takie podwoje, ale chcemy, żeby wiodącą aktywność miało stowarzyszenie, fundacja. W ich rękach rola, a z naszej strony ewentualne wsparcie, bez ryzyka finansowego dla budżetu, natomiast jakimś wsparciem. Będziemy to ważyć i na pewno będą rozmowy na komisjach Rady Miasta.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że po poprzedniej komisji, na której było wspomniane, że będzie podejmowana taka decyzja o aktualizacji Programu Rewitalizacji właśnie w tym względzie usłyszeliśmy, że będzie to zupełnie bezkosztowo. Przyznała, że nie dopytała bardziej, dokładniej. Czy w tej chwili nie wystarcza Nam miejsc noclegowych dla bezdomnych, czy tendencja jest spadkowa, czy wzrostowa?

Pan Burmistrz odpowiedział, że nie wie, jaki rodzaj aktywności będzie chciał podejmować fundacja i stowarzyszenie, ale jeżeli chodzi o bezdomność, ze schroniskiem dla bezdomnych prowadziliśmy wieloletnie rozmowy, dlatego że Lasy Państwowe chciały ten teren sprzedać, a tam znajduje się Ośrodek absorbujący wszystkie gminy naszego Powiatu, z wiodącą ilością osób, które są przypisywane jako bezdomne z naszej gminy. Można powiedzieć, jeśli chodzi o rozmowy, że byliśmy w impasie, pan Starosta bał się podjąć decyzji, na całe szczęście podjął decyzję i wziął to na siebie, bo tylko taki tryb był możliwy. Dzięki temu mamy możliwość rozwijania się Ośrodka, który prowadzi pan Andrzej od wielu lat, nikt się tym nie chce zajmować, nie wiem, czy to stowarzyszenie zaryzykuje bardzo trudny obszar działalności społecznej na rzecz osób najbardziej dotkniętych brakiem dachu nad głową. Tak naprawdę w tej chwili zmieniły się przepisy, już są w trybie ogłoszeń, przedtem tego nie było, MOPS ma dodatkowe obowiązki w związku z wyborem Ośrodka, w którym będą mogły być odsyłane osoby bezdomne. Nie chce przekreślać, chciałbym, żeby fundacja pochyliła się nad takimi potrzebami, nie byłoby w tym nic złego. To jest nasza rola społeczna, gdzie rachunek ekonomiczny powinniśmy odłożyć chyba na bok. Czy fundacja się podejmie tak trudnego zadania?

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że po komisji dostaliśmy pismo prawnika opiniujące, że gmina nie będzie ponosiła kosztów, takie pismo zabezpieczające gminę. Czy to pismo ma odzwierciedlenie w tym programie Rewitalizacji, bo tego nie znalazła?

Pan Burmistrz odpowiedział, że zmiana ze strony prawnika miała takie zadanie, że bardzo często bywa też tak, że bardzo często na styku trzeciego sektora stowarzyszenia rozpoczynają działalność, a później nie kontynuują. Pomysłowość na początku jest dużo bardziej rozprzestrzeniona, innowacyjna, a później jak przychodzi do prozy życia to niektórzy w międzyczasie z biegiem lat, co niektóre inicjatywy upadają. Jak się wypala entuzjazm, wszyscy patrzą wtedy na gminę. Ten zapis ma gminę zabezpieczać przed tym, żeby w momencie kiedy fundacja, stowarzyszenie przyjdzie do rozmów z nami, żebyśmy

powołując się na ten zapis mieli zabezpieczenie, żebyśmy nie mieli wiodącej roli. Nie chcemy mieć wiodącej roli z uwagi na taką ostrożność.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że w uzasadnieniu do uchwały tego zapisu nie widzi.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy gmina ma możliwość inwestowania w nieruchomości, które nie należą do jej zasobów? Wydaje się, że nie, w związku z tym koszty, duże nakłady w ogóle nie wchodzi w grę. Przy konstruowaniu programów rewitalizacji z jej wiedzy wynika, że ujmując się tam bardzo szerokie spektrum osób, które mogą skorzystać z tego programu, czyli pojawiają się zapisy dotyczące osób wykluczonych w bardzo szerokim ujęciu. Są to osoby niepełnosprawne, osoby dotknięte problemem alkoholizmu, bezdomności, co się często z tym wiąże itd. Ideą przyjęcia tego programu są dzieci niepełnosprawne, osoby niepełnosprawne, ponieważ teraz sytuacja wygląda tak, że mamy stowarzyszenie, które prężnie działa, skupia kilkadziesiąt osób z terenu gminy i spoza gminy. Tak naprawdę główną bolączką stowarzyszenia są problemy lokalowe. Od spotkania raz w miesiącu, w razie potrzeb częściej, czasami trochę rzadziej odbywają się na korytarzach w szkole. Jest to nieporozumienie. Jeżeli jest budynek, który może zostać do tego celu przeznaczony, jest wola obydwu stron, żeby móc korzystać z takich zasobów, jest możliwość stworzenia dla nich miejsca, nie tylko do spotkań, ale z tych rozmów wynika, do miejsca służącego rehabilitacji, to myślę, że nie ma nic złego, żeby taką możliwość stworzyć. To, czy gmina będzie inwestować nie jest żadne oblige, żeby gminę zmuszać do tego, żeby w jakikolwiek sposób uczestniczyła finansowo i ponosiła nakłady w związku z tym. Z pierwszych rozmów wynika, że będą projekty, w których gmina nie musi brać udziału i ponosić kosztów finansowych, bo to są projekty między jednym stowarzyszeniem, a właścicielem nieruchomości.

Radna Zofia Jastrzębska zapytała, czy są już rozpisywane projekty w tym zakresie? Wiemy, jakie to są projekty?

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że projekty się pojawiają i można zobaczyć na czym one polegają. Na chwilę obecną są to projekty miękkie, służące prowadzeniu warsztatów, żeby dzieci mogły korzystać, ale to są przymiarki. Projekty się pojawiają cały czas, w tej chwili widziała jeden, a kolejne są dedykowane dla osób niepełnosprawnych, będzie ich dużo w kolejnych latach.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że dziwi ją ta rozmowa i aktywność radnych, ponieważ nigdy koleżanka nie była tak przygotowana jak miesiąc przed wyborami. Jako radni przez cztery lata dbaliśmy o finanse, a nie ostatni miesiąc przed wyborami będziemy dbali o finanse. Jako przewodnicząca Komisji Zdrowia, lekarz, specjalista rehabilitacji uważam, że osoby niepełnosprawne, bezdomne, z problemami alkoholowymi, jeżeli pomoże Miasto i Powiat, to jest tylko na korzyść. Nie dzielimy tych ludzi i nie wykluczamy ich, tylko likwidujemy bariery. Poprosiła, żeby nie mieszać kampanii z sesją, komisją, bo jest to nieetyczne.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że koleżanka radna źle ją zroszczyła. Nie powiedziała tego tylko w trosce o pieniądze gminy, ale też w trosce o tych ludzi, bo jeżeli mamy korzystać z Europejskiego Funduszu Społecznego, jeżeli w którymś momencie ten EFS zniknie to co będzie z tymi ludźmi, kto się tymi ludźmi zajmie, czy fundacja, czy będzie musiała przejść to gmina. To nie jest tylko wybiórczo, że mówi o pieniądzach gminy i nie jest to wyborczo.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik skomentowała, że do tej pory ktoś się tymi ludźmi zajmuje i ktoś im pomaga, to najwyżej, nie wiadomo jacy będą radni, może radni im pomogą, może oddadzą część diety i pomogą bezdomnym.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że czasami zdarza się tak, że powstaje jakiś ośrodek i nie ma finansowania tego ośrodka. Mamy wydźwięk w mediach, ktoś prosi o pieniądze, o wsparcie na Dom Dziecka i inne rzeczy, bo skończyły się pieniądze. Dlatego chciałyby wiedzieć do końca, jakie będzie zabezpieczenie dla tych ludzi, którzy zostaną objęci opieką, czy pomocą w ramach tego projektu?

Pan Burmistrz dodał, że nie wiemy jakie będą projekty. One mogą się za chwilę zacząć z dużo bardziej niekorzystnym montażem. Jest oczekiwanie, żeby pewnego rodzaju aktywność znalazła się w samym Myszkowie, niektóre matki wożą dzieci np. do Wojsławic. Nie wiem, czy pomysł pójdzie w tym kierunku, ale nie wyklucza to, żeby stowarzyszenie, czy fundacja nawiązały taki projekt, w którym gmina pomoże tylko tą uchwałą, a jeżeli to będzie funkcja PCPR, to jak znam panie z PCPR i radnych powiatowych, nie sądzę, żeby ktoś zaprzeczył temu, żeby wykorzystać sytuację. Dzisiaj bolączką miasta jest, niektórzy z nas mówią, wybudujmy to, wybudujmy taki budynek, taką funkcję gminy, ale my nie mamy takiej lokalizacji nieruchomości. Ta uchwała daje takie szanse, żeby zaangażować tych, którzy chcą się w to zaangażować, a nieruchomość którą ma możliwość wykorzystania do swoich zasobów nie będzie mogła tego zrobić, jeżeli się okaże, że można będzie wykorzystać dofinansowanie programu tylko w obszarze rewitalizacji.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że stowarzyszenia, organizacje niepubliczne powstają wtedy, kiedy państwo jest nieudolne, nie radzi sobie z problemem. W tym każda inicjatywa, która rodzi się oddolnie, ludzi którzy chcą zaangażować swój czas, często idą środki, bo my nie mówimy o tym, o paliwie, o innych rzeczach, czas poświęcony danej organizacji to też jest przecież pieniądz. Trzeba to szanować. Tą inicjatywę jak najbardziej powinniśmy wesprzeć, nawet gdyby to było kosztem gminy, jakimś niewielkim dofinansowaniem, to trzeba to zrobić, a nie roztrząsać, czy za pięć lat będzie jeszcze źródło finansowania, czy jeszcze nie. Potrzeba jest na dzisiaj, to jest potrzeba chwili, może roku, może trzech, a nie będziemy rozpatrywać co będzie w następnej kadencji.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik dodała, że jeżeli to jest stowarzyszenie to może się ubiegać o środki z alkoholowego funduszu, dla osób niepełnosprawnych, przecież do tej pory tak działamy.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że jeszcze są środki rządowe, nie gminne.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to dobrze, bo będzie więcej.

Radny Eugeniusz Bugaj powiedział, że liczy się zaradność tych ludzi, inicjatywa.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że jeszcze jest 1% podatku, czemu na wstępie mówić nie.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie mówi nie, tylko chce zgłębić informację.

Radna Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to nie jest tylko do jej odpowiedzi, bo tu było więcej.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że uważa, że ponieważ rozpoczęła tą dyskusję, odniosła do siebie, to co radna mówiła.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

4/ Projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

5/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2018r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

6/ Projekt uchwały w sprawie Programu współpracy Gminy Myszków z organizacjami pozarządowymi na 2019r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

7/ Projekt uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności oraz prawa użytkowania wieczystego nieruchomości położonych w Myszkowie (obręb Myszków).

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że projekt uchwały dotyczy chodnika przy ul. Partyzantów.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

8/ Projekt uchwały w sprawie uchylecia uchwały XLIII/374/18 z dnia 10 maja 2018r.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

9/ Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XLIII/337/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 lutego 2018r. w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2018r. dla Województwa Śląskiego na realizację zadania pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej Nr 793 – Żarki- Myszków od km 26+975 do 32+406” w zakresie wynikającym z decyzji z dnia 19.12.2016r. Zarządu Województwa Śląskiego znak: WD-U.6015.L-116.2013.JMAS.20869.16.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

10/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Myszkowa.

Odbyło się głosowanie. W głosowaniu wzięło udział 15 radnych, przy 15 głosach za, 0 wstrzymujących się, 0 przeciwko, projekt uchwały został zaopiniowany jednogłośnie.

Do punktu 6.

Sprawy różne.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że w sprawach różne na komisję wpłynęły pisma, które były częściowo omawiane na Komisji Rozwoju. Mamy tutaj pismo z firmy Jura –Soft. Zapytała, czy radni mają pytania, uwagi do tego pisma? Nie było żadnych uwag. Wpłynęło również oficjalnie pismo pani A. M., o którym wspominała radna Skotniczna na poprzedniej komisji. Na komisji padło stwierdzenie, że to będzie sprawa, która zostanie wyjaśniona przez Komisję Mieszkaniową. Prowadząca obrady komisji zapytała, czy radni mają jakieś pytania, uwagi do tego pisma?

Radna Mirosława Picheta odpowiedziała, żeby wpłynęło na Komisję Mieszkaniową tego typu pismo, co tu radna skierowała, to na pewno byłoby to całkiem inaczej rozpatrzone. Jeśli jest tylko powiedziane, że o zamianę, a nie ma mieszkań, to nikt dalej nie zgłębia, nie znaleźmy takiej sytuacji, że ta pani ma dwoje dzieci, że jedno jest niepełnosprawne, nikt nam tego nie naświetlił.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zaproponowała, że Komisja Finansów i Budżetu oraz Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej skieruje to pismo do Komisji Mieszkaniowej.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że ma to wszystko tutaj, część radnych się z tym zapoznała, tutaj jest karta informacyjna tego dziecka ze szpitala z wypisu.

Radna Zofia Jastrzębska powiedziała, że karta informacyjna jest utajniona i sugerowałaby tego nie rozpowszechniać.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że dlatego tego nie pokazywała, ale jeżeli to pomoże w załatwieniu sprawy, to pokaże. Dodała, że rozmawiała jeszcze z tą osobą po komisji, okazało się, że ona dostała tak jak pan Burmistrz mówi propozycję na ul. Wolności, ale tam było mieszkanie z zadłużeniem, jedno było 5.000,00 zł, drugie było 7.000,00 zł i do całego remontu. W jej sytuacji, z wiadomych względów, wychowująca sama dwójkę dzieci, w tym jedno niepełnosprawne nie była w stanie tego zrobić. Druga sprawa, to co mówiła radna Picheta, Ona nie skierowała pisma, ale była u pana Burmistrza pani kierownik. Jeżeli by jej podpowiedziano, że takie pismo trzeba złożyć, a nie chodzić i dopytywać się, nie da się itd., to takie pismo by złożyła. Dodała, że ma w telefonie zdjęcia pism, jakie krążyły między Urzędem, a osobą, postara się to wydrukować i to Państwu dać, ponieważ nie zdążyła, bo to wszystko było wczoraj.

Radna Mirosława Picheta zaproponowała, żeby radna załączyła te zdjęcia do Komisji Mieszkaniowej.

Radna Iwona Skotniczna powiedziała, że dokumenty uzupełnione jeszcze będą.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia powiedziała, że do komisji wpłynęło jeszcze pismo z firmy La Machina. Zapytała, czy jakieś pytania lub uwagi w związku z tym pismem?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że chyba nie wszyscy to pismo dostali.

Radni potwierdzili, że wszyscy dostali.

Prowadząca obrady komisji pani Beata Pochodnia zapytała, czy w takim wypadku przeczytać pismo?

Radny Adam Zaczkowski powiedział, że nie, ale przeczyta po komisji.

Pan Burmistrz dodał, że chodzi o firmę, która wykonywała Park Michałów na 150.000,00 zł, a ma 80.000,00 zł kar, my to potrąciliśmy. Wynika to z braku terminu, nieprzychodzenia na budowę przy doskonałych warunkach pogodowych, przy braku technicznych przeszkód, żeby zrealizować inwestycję.

Radny Norbert Jęczalik zgłosił, że klosz od jednej z latarni na Michałowie wisi dwa, trzy tygodnie oraz element huśtawki wisi, nie wie, czy jest urwany, czy może z braku nakrętki. Co z prądem na Michałowie, bo tam była kwestia Tauronu.

Pan Burmistrz skierował radnego do pani Iwony Gurbały. Około miesiąca trwa od złożenia wniosku do rozliczenia.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że na ul. 1 Maja jest rondo Flagi, tam na latarni jest świąteczna instalacja. Święta się zbliżają, ona jest w takim stanie, że raczej trzeba będzie ściągnąć i na nowo zakupić. Radny zwrócił uwagę, że taka instalacja powinna być ściągnana zaraz po świętach i gdzieś przechowywane, a to co tam wisi do niczego się nie nadaje.

Pan Burmistrz powiedział, że nie zna się na różnych stronach tego zagadnienia, sporo miast nie ściąga ozdób świątecznych.

Radny Norbert Jęczalik powiedział, że to widać po okablowaniu, jak to jest poplątane, że to będzie ciężko cokolwiek z tym zrobić. Dobrze byłoby to ściągnąć i coś z tym zrobić, bo to są wydatki gminy, a każdy wie, że ludzie mogą się czepiać, że coś jest wydawane w sposób powtórny.

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że wczoraj miała zgłoszony taki problem odnośnie rzeczki przy „Dotyku Jury”. Chodzi o to, żeby ją pogłębić.

Pan Burmistrz powiedział, że gminie absolutnie tego nie można zrobić.

Radna Mirosława Picheta zapytała, kto tego zabronił?

Pan Burmistrz powiedział, że absolutnie nie możemy tego zrobić, czy to nie zamyka naszej dyskusji?

Radna Mirosława Picheta powiedziała, że problem jest w tym, że przy dużych opadach deszczu woda wchodzi do suterren mieszkańcom, właśnie po przeciwnej stronie ul. Granicznej.

Pan Burmistrz powiedział, że jak gmina pogłębi wejście im jeszcze dalej.

Więcej spraw różnych nie zgłoszono.

Na tym posiedzenie komisji zakończono.

Protokołowała

Magdalena Niewiadomska

Prowadząca obrady

Beata Pochodnia