

Protokół nr VII/2019

VII Sesja w dniu **9 maja 2019r.**

Obrady rozpoczęto 9 maja 2019 o godz. 11:00, a zakończono o godz. 14:56 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. ~~Norbert Jęczalik~~
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziąjska – Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

- | | |
|---|--------------------|
| 1. Burmistrz Miasta | p. Włodzimierz Żak |
| 2. Z-ca Burmistrza Miasta | p. Iwona Fanelak |
| 3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta. | |
| 4. Zaproszeni goście, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta. | |

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 4 kwietnia 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2018r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok dla gminy Myszków.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,
 - b) zmian w budżecie na 2019 rok,
 - c) zmiany uchwały Nr XXIII/181/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016 roku w sprawie przyjęcia na terenie Gminy Myszków programu dla rodzin wielodzietnych pn.: „Nasza Duża Rodzina”,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - g) zmiany uchwały Nr XXV/194/16 z dnia 6 października 2016r. w sprawie wskazania jednostek organizacyjnych Gminy Myszków obsługiwanych przez Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Przedszkoli oraz zakresu prowadzonej obsługi,
 - h) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,
 - i) rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie,
 - j) przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”,
 - k) określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa,
 - l) udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej,
 - m) udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów,
 - n) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,
 - o) przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny dla Myszkowa na lata 2019-2021”.
8. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 4 kwietnia 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2018r.
6. Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok dla gminy Myszków.
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,
 - b) zmian w budżecie na 2019 rok,
 - c) zmiany uchwały Nr XXIII/181/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016 roku w sprawie przyjęcia na terenie Gminy Myszków programu dla rodzin wielodzietnych pn.: „Nasza Duża Rodzina”,
 - d) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,
 - e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - f) wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,
 - g) zmiany uchwały Nr XXV/194/16 z dnia 6 października 2016r. w sprawie wskazania jednostek organizacyjnych Gminy Myszków obsługiwanych przez Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Przedszkoli oraz zakresu prowadzonej obsługi,
 - h) ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,
 - i) przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”,
 - j) określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa,
 - k) udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej,
 - l) udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów,
 - m) przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,
 - n) przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny dla Myszkowa na lata 2019-2021”,
 - o) zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie.
8. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
9. Wnioski i oświadczenia radnych.
10. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

VII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 20 radnych. Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. W związku z wycofaniem skargi przez skarżącą podczas posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która odbyła się w dniu 6 maja br., zaproponował zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie.

Zapytał czy są pytania w związku z tym wnioskiem?

Pytań nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że w związku z powstaniem nowego Klubu Radnych „Niezależni” proponuje się wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie. Ustawa o samorządzie gminnym wskazuje, że w skład komisji skarg, wniosków i petycji wchodzi radni, w tym przedstawiciele wszystkich klubów, dlatego do składu komisji dołączy przedstawicielka nowego klubu radna p.Halina Skorek-Kawka.

Zapytał czy są pytania w związku z tym wnioskiem?

Pytań nie zgłoszono, odbyło się głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są inne pytania lub uwagi do porządku obrad? Nie zgłoszono uwag.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie porządku obrad po zmianach.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołu z sesji Rady Miasta z dnia 4 kwietnia 2019r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że podpisał protokół z sesji Rady Miasta z dnia 4.04.19r. Do protokołu nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 4.04.2019r. do 9.05.2019 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu)

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk zapytał, czy są pytania do sprawozdania złożonego przez Burmistrza?

W dyskusji wzięli udział:

Radna p.Halina Skorek – Kawka zapytała, co z zadaniem „kanalizacja w Osiedlu Wieszców”? Jak p.burmistrz podjął działania dotyczące tej inwestycji. Wspomniał

p.burmistrz, że miała być jakaś odpowiedź. Ona jako wnioskodawca żadnej odpowiedzi nie otrzymała. Poprosiła o wyjaśnienie, co się dzieje z kanalizacją w Osiedlu Wieszców.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że chce po raz kolejny zapytać, dlaczego nie ma przedstawiciela spółki SANiKO, choć są podnoszone tutaj takie kwestie jak pojemniki na śmieci, czyszczenie ulic. Po raz któryś z kolei nie ma ani p.prezesa ani osoby kompetentnej, która mogłaby go zastąpić.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że przysłuchiwał się sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego i nie usłyszał nic na temat rozstrzygnięcia ofert na dofinansowanie dla stowarzyszeń. Był rozstrzygnięty konkurs, dlatego chciał zadać kilka pytań w tym temacie, ale nie wie czy nie złamie regulaminu. Czy ten konkurs był w okresie międzysesyjnym czy wcześniej? Jeśli wcześniej to złożył interpelację na piśmie.

Radny p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że p.burmistrz wspomniał o podwyższeniu wynagrodzenia dla pracowników niepedagogicznych w kwocie 350 zł. Chciałby doprecyzowania czy w tej kwocie znajduje się również pomniejszona kwota o premie wynagrodzenia pracowników niepedagogicznych, ponieważ co niektórzy zadali mu pytanie, dlaczego zostało im przy tej kwocie, a mieli otrzymać 350 zł, pomniejszone wynagrodzenie o premie. Ten dodatek, choć trudno to nazwać dodatkiem, został im zabrany z wynagrodzenia. Czy to jest prawda, a jeśli tak to w jakiej ilości?

Radny p.Adam Zaczkowski przypomniał, że p.burmistrz mówił w sprawozdaniu, że został ponownie złożony wniosek o dofinansowanie na strzelnicę sportową. Pyta ponownie, bo do tej pory p.burmistrz nie odpowiedział na to pytanie, co było powodem tego, że poprzedni wniosek został odrzucony.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że p.burmistrz wspomniał o przeznaczaniu pieniędzy na wodociąg w ul.Projektowanej w połączeniu z innymi działaniami. Ona na komisjach nie słyszała o tym przedsięwzięciu, prosi o doprecyzowanie tego.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że też odniesie się do budowy wodociągów, a mianowicie budowy wodociągu w Mrzygłodzie. Wiadomo, że będzie budowana asfaltowa droga na ul. Towarowej i czy w związku z tym przed budową drogi będzie robiona tak zwana przebitka pod torami od dworca w Mrzygłodzie? Jeśli ma być budowany wodociąg na ul.Projektowanej to czy też będzie obok na ul.Paderewskiego. To jest ten ostatni odcinek Mrzygłodu w kierunku Myszkowa, przy firmie Dachmet. Wie też, że były rozmowy z PKP odnośnie budowy wodociągu pod torami na Nowej Wsi przy ul.Koziegłowskiej, zanim będzie budowany wiadukt. Chce zapytać czy były rozmowy odnośnie przepięcia pod torami w kierunku ul.Koziegłowskiej? Tam też miała być spinka, która miała połączyć kilka ulic i której też przydałoby się przełączenie pod torami.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że 14.03. wysłał pismo do p.radnej, w którym szeroko opisuje sytuację, jaka w tej chwili jest. Podczas sesji budżetowej, która odbywała się w dwóch częściach, pomimo zwracania przez niego uwagi radnym, że tak się nie robi, radni przegłosowali zadanie dotyczące budowy kanalizacji sanitarnej, czy tylko kanalizacji, w Osiedlu Wieszców. Przeznaczona została tam kwota 2 mln 800 tys zł pomimo, iż w propozycji złożonej przez niego do budżetu gmina zwiększyła zadanie i zmieniła jego nazwę dotyczącą tego samego przedmiotu na ul.J.Pawła i ul. Prusa, czyli ten sam obszar. W tej chwili jest sytuacja niedopuszczalna w finansach publicznych tj. w dwóch miejscach

jest to samo zadanie. On w tym piśmie zwrócił się z propozycją, dużo wcześniej niż zgłosi ewentualną propozycję pod rozważę Rady, prosząc oczywiście o zrozumienie, żeby te zadania ze sobą połączyć z przesunięciem kwoty bez zabierania kwoty. Sytuacja jest taka, że tak naprawdę w ten obszar będą zrzucane ścieki do dwóch zlewni. Jedna zlewnia od strony ul.Prusa i Osiedla Wieszców w kierunku drogi wojewódzkiej. Druga zlewnia, już w sposób grawitacyjny, z obszaru ul.J.Pawła wraz z odnogami. Droga J.Pawła jest wyżej, a Prusa jest niżej. W samej J.Pawła spora część posesji, jadąc od centrum miasta w kierunku ciepłowni, jest nachylona i w przypadku kiedy, w zależności od tego jak głęboko będzie zaniżony kanał sanitarny tak wyjdzie, którzy mieszkańcy będą musieli pompować ścieki pod górkę ze swojej posesji. Żeby tego uniknąć trzeba będzie obniżyć kanał sanitarny. Zaniżenie tego kanału sanitarnego im głębiej tym będzie licznik bił, jeśli chodzi o kosztorys i wysokość kwot. Jednocześnie nie można sobie pozwolić na to, żeby wyrównać poziom rzędnych, czy jak to się nazywa niweleta czy rzędna wysokościowa tych rur od kanalizacji w ul.Prusa. Jednocześnie te rury muszą wyjść do drogi wojewódzkiej. Dla przykładu poda ul.Ofiar Katynia, jedna z wielu przecznic będzie miała taką sytuację, że gmina musi wiedzieć zanim zleci projekt czy np.dom o numerze 10 czy 12 będzie miał ścieki zrzucane do zlewni J.Pawła czy do zlewni w ul.Prusa. Konkluzja z tego pisma jest taka, że niemożliwym jest zrobienie tego czego p.radna oczekuje i on też chce zrealizować czyli projektu kanalizacji dla wybranej części bez zlecenia temu samemu autorowi wcześniej koncepcji. Gmina chce przygotować przetarg na prace projektowe dla całości części tego zadania, poprzedzone koncepcją. Wtedy koncepcja zaznaczy punkty odniesienia i nie będzie ryzyka, że gdzieś nadmierną ilość np. w przepompowni, trzeba budować, bo można było to zaprojektować w uzgodnieniu między sobą te ulice. Po koncepcji ten sam autor wykonywałby pierwszą część czyli np. Osiedle Wieszców plus Osiedle Prusa lub jeśli sytuacja budżetowa do tego zmusi to gmina poprosi w przetargu, żeby podzielić ten cały obszar na kilka etapów określając ich kolejność. Pierwszym etapem w zamówieniu będzie etap, którego p.radna oczekuje. Natomiast nie będzie to zrobione wcześniej niż p.radni nie przystaną na jego propozycję, którą chciałby zgłosić, ale wcześniej wysłał tymi pismami sygnał, co można zrobić, a czego nie, by radni przystali na propozycję polegającą na tym, żeby wykreślić zadanie Osiedle Wieszców, przesunąć tą kwotę wyasygnowane decyzją radnych tj. 2 mln 800 tys zł i przesunąć tą kwotę do zadania, które już jest i jest nazwane. To pozwoli w sposób kompleksowy zamówić koncepcję i później poszczególne części projektowe. To jest w tym piśmie, sprawdzi dlaczego to pismo do p.radnej nie trafiło, bo 14.03. pismo było wysłane.

Jeśli chodzi o pytanie drugie to rozumie chęci radnych, żeby przedstawiciele jednostek podległych w razie czego byli na komisjach, ale chce powiedzieć, że nie będzie tłumaczył p.prezesa, może ma jakąś ważną sytuację. Zgadza się, że ze względów elegancji wobec szanownego grona radnych należało przysłać kogoś, kto by spółkę reprezentował. Będzie o tym z prezesem rozmawiał, natomiast formalnie jest to zaproszenie, z którego prezes może skorzystać, ale nie musi, nie można mu kazać. Natomiast on się odwoła do elegancji i uszanowania grona radnych.

Jeśli chodzi o pytanie p.Jałowca to nie wie czy nie podpisywał dekretacji którejś z komisji. Zwyczajowo to wygląda tak, że po rozstrzygnięciu konkursu informację na ten temat p.radny może otworzyć na stronie internetowej na BIP. Jest to informacja ogólnodostępna. Niezależnie po jakimś czasie od rozstrzygnięcia konkursu, na komisji, która się tym zajmuje, p.radni zwracają się z wnioskiem o przygotowanie takiej informacji, chyba taki wniosek był, ale nie jest pewien. Jeśli p.radny będzie miał inne pytania to na nie oczywiście odpowie. Dlatego w części dotyczącej sprawozdania o tym nie mówił, bo zwyczajowo przez te osiem lat informacja ukazywała się tak, jak już powiedział.

Jeśli chodzi o pytanie p.Bugaja to odpowie, że detali jak te wynagrodzenia zostały zrealizowane nie zna, bo podaje jaki jest skutek roczny, jaka jest średnia, a pieniądze zostały

oddane do dyspozycji pracodawcy i decyzja była dyrektora danej placówki, więc tu dopiero odpowiedź musi przygotować. Musi dopytać czy w jakiejś szkole była taka sytuacja, że odbywało się to jakąś zmianą konstrukcji składników płacowych.

Jeśli chodzi o strzelnicę to jest zaskoczony, bo wydaje mu się, że p.Agnieszka Izwikowska, która dziś jest nieobecna, odpowiedziała p.radnemu na pytanie, co było przyczyną formalną nieprzyjęcia wniosku. Natomiast pojawiła się, po rozmowach z ministerstwem, szansa na ponowne złożenie wniosku i został złożony. Jest zaskoczony, że p.radny tego nie dostał, też to sprawdzi, bo on osobiście taką odpowiedź widział i on lub p.burmistrz podpisywali.

Jeśli chodzi o wniosek p.radnej dotyczący zadań wodno-kanalizacyjnych. Na najbliższej k.finansów i rozwoju pokaże, bo są już pierwsze przymiarki, gmina chce ruszyć z tymi przetargami i chce wskazać na jedną bardzo ważną rzecz. Radni konstruując budżet w taki sposób, bo radni zdecydowali, a on chciał tego unikać tj. drastycznej i nadmiernej ilości prac projektowych. Zmiany w październiku ubiegłego roku w prawie zamówień publicznych spowodowały, że teraz gmina, żeby zainteresować kogoś złożeniem oferty na przetarg dotyczący projektów musi dać szansę złożenia komuś oferty na więcej niż jedno zadanie. Inaczej, z uwagi na elektroniczną zamówień, a ta elektroniczna wynika z tego, że jest tak dużo projektów, że wartość się kumuluje i nie wolno tego zamówić inaczej. W związku z powyższym pierwsze próby będą podejmowane w dniu dzisiejszym, jest przygotowana dokumentacja. Będzie to uruchomione dla tych dwóch odcinków ulic, co nie oznacza, że na tym się kończy. Współpraca w zakresie komisji wygląda w ten sposób, że jak radni oddają do wykonania uchwałę burmistrzowi to on się tym zajmuje. Jednym z elementów tych prac jest to, że on informuje czym gmina się zajęła. Trochę to połączy z pytaniem p.Załęckiego. On wie, że tam jest oczekiwanie dla ul. Projektowanej i Paderewskiego, ale na razie Projektowana i Pawia. Dlaczego? Po pierwsze ul.Pawia wywołana jest tym, że odbyły się rozmowy z PKP, które uprawdopodobniły możliwość przepuszczenia wodociągu na odcinku od wodociągu, który się kończy na ul.Nowowiejskiej na drugą stronę dla osiedla przy ul.Pawiej. Z drugiej strony Projektowana dlatego, że gmina liczy, że będzie łatwiej, bo w tej chwili status tej drogi się zmienił, bo z wojewódzkiej stała się powiatowa, póki co nie ma przeszkód, można najpierw zrobić odcinek ul.Projektowanej, a potem spinać go ze znacznie trudniejszym projektem w ul.Paderewskiego. Jeśli by połączyć te zadania razem w jedno zadanie to termin wykonania znacznie się wydłuży. Jeżeli nadal obowiązuje zasada, że powierzenie wykonania uchwały burmistrzowi pozwala na dobranie narzędzi jemu, żeby pokazać sprawność działania, wiadomo radni będą pytać, on będzie na bieżąco informował, to prosi, aby to w takiej formule mógł ogłosić, zobaczyć, jaki będzie skutek rynkowy. Jeśli chodzi o przebitkę pod torami to odeśle p.radnego do prezesa wodociągów o udzielenie odpowiedzi. Był taki moment, kiedy planowano te prace w 2018r., jeśli nie wcześniej i wtedy p.Jastrzębska zgłosiła taką propozycję, chyba nawet było takie pismo, czy nie można wykorzystać faktu przebudowy linii kolejowej do tej przebitki, o którą p.radny pytał. Odpowiedź na ten temat jest taka, że, w detalach ją zna p.prezes. Nie pozwala kolej na wchodzenie na teren budowy innej firmy niż wykonuje, z rurą w poprzek, tak co do zasady. Gmina podobną rzecz, jeszcze nie ustaloną datami, uzyskała na spotkaniu dotyczącym ul.Pawiej. Mowa o przejeździe przy ul.Nowowiejskiej, że takich rzeczy nie robi się w ten sposób, że jak są rozgrzebane tory to wtedy tam ktoś kładzie rurę, tylko robi się przewiertem przy istniejącej instalacji. On rozumie tu troskę, że skoro PKP wykonuje kawałek drogi asfaltowej to czemu tego nie zrobić. Są takie sytuacje, jak teraz przed którą stoją wodociągi, że asfalt położony kilka lat wcześniej na odcinku ul.Partyzantów w zależności od tego, która oferta będzie tańsza, być może będzie ingerowane, żeby zapewnić dostawę wody dla ośrodka zdrowia i urzędu pracy. Nie da się przewidzieć wszystkiego, stąd p.radni często zadają pytanie czemu czegoś nie zrobiono czy złożono. Czasami czas na przygotowanie,

zareagowanie do pewnego zadania jest na tyle krótki, że gmina nie jest w stanie być przygotowana z dokumentacją czy zadaniami.

Jeśli chodzi o przebitkę pod torami na odcinku ul. Koziegłowskiej to też chce, aby z tej sesji płynął zdecydowany głos. Gmina się nie odżegnuje od zrobienia wodociągu dla całej ul. Pawiej, ale dziś, ponieważ czeka na to około 100 domów, znacząca większość tych domów są położone przy przejeździe przy ul. Nowowiejskiej. Na komisji pokaże, jakie są odległości planowanych wodociągów i ile metrów trzeba wykonać, żeby obsłużyć np. około 50 domów, a ile metrów trzeba wykonać, aby obsłużyć pozostałą część, rozproszoną, gdzie trzeba uzyskać zgodę dróg wojewódzkich. Jak trudno to uzyskać to np. p. radny Jałowiec czyniąc starania o chodnik w ciągu ul. Koziegłowskiej, tego aktualnie doświadcza. Gmina też doświadcza projektem z budżetu obywatelskiego dotyczącym posadowienia oświetlenia w ciągu drogi wojewódzkiej. Dużo trudniej jest zrobić coś w drodze powiatowej ze względów formalnych, a jeszcze trudniej uzyskać zgodę i dopuszczenie do pewnej infrastruktury dotyczącej drogi wojewódzkiej. Jeśli chodzi o pytanie o rozmowy to były w UM przy udziale p. kierownik z wydziału inwestycji, ze strony kolei byli przedstawiciele trzech albo czterech spółek. Na tym spotkaniu gmina trochę walczyła o komunikację między spółkami PKP, ale konsensus jest taki, że gmina mając okazję do zaznaczenia swojej roli wstrzymała formalną zgodę gminy Myszków na przebudowę tego przejazdu, który akurat będzie przygotowywany uzależniając to od wyrażenia zgody na piśmie przepuszczenia pod torami później. Te rozmowy nie dotyczyły przejazdu drugiego. Kiedy o to zapytał wyraźnie mu powiedziano, że to nie na tym spotkaniu, jak będzie taka sytuacja będą osobne rozmowy. Deklaruje p. radnemu, że jeśli się pojawi taka sytuacja, że będzie wymagana od gminy zgoda na przepuszczenie czy zgoda na przebudowę przejazdu w ciągu ul. Koziegłowskiej przy ul. Wroniej to na pewno gmina też użyje tego narzędzia, żeby zaznaczyć swoją rolę i uzyskać stosowne zgody. Niezależnie, na spotkaniu, o którym czytał i na którym był między innymi p. poseł Trepka, dużo dzieje się w zakresie uzgodnień dotyczących ewentualnej budowy, bo jeszcze wszystkie rozmowy nie zostały do końca sprecyzowane, budowy wiaduktu. Nie wszystko jeszcze jest, bo jak zapytał p. Trepkę czy można się już czymś pochwalić to p. poseł z ostrożności powiedział, że porozumienie jest zawarte, ale p. poseł walczy jeszcze o większe kwoty, oby się tych kwot uzbierało jak najwięcej. Ruszył temat budowy wiaduktu. Jak się pojawią jakieś elementy projektowe to PKP wie, że gmina będzie na pewno sygnalizować i znaleźć miejsce pod przejście w tym kierunku. Prosi p. radnych, jeśli mają możliwości przyspieszenia procedury, których gmina nie jest w stanie przeskoczyć, zwłaszcza w drogach wojewódzkich, to jest pole do wykazania się. To nie żarty, bo może się tak okazać, że im więcej ludzi będzie o to prosić to te procedury mogą być szybsze. Na pewno będzie dużo drożej przypadające na jeden dom do przyłączenia, dużo trudniej i dużo dłużej w realizacji dla tej części Pawiej, która będzie uzależniona od posadowienia wodociągu w ulicy wojewódzkiej. Tego się nie przeskoczy, można ewentualnie jakąś aktywnością niektóre procedury uczynić sprawniejszymi.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała czy te rozmowy z PKP, o których p. burmistrz wspominał, że odbędą się na drugim spotkaniu to znaczy, że drugie spotkanie ma dotyczyć Nierady? Czy został ustalony termin tego następnego spotkania?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak powiedział, że jak umawia się z dyrektorami spółek PKP na spotkanie to oni pytają, jaki jest przedmiot spotkania. Była okazja do zaznaczenia przebudowy, zbudowania wodociągu na odcinku przy przejeździe kolejowym ul. Nowowiejskiej. Już nieraz doświadczył czegoś takiego, że na spotkaniach z innymi instytucjami typu ZDW, UM wyraźnie gmina jest dyscyplinowana, że jeśli agenda spotkania dotyczy jakiegoś zagadnienia to, żeby go nie poszerzać. Gmina pewne rzeczy sygnalizuje,

natomiast na tym spotkaniu byli budujący na odcinku w dzielnicy Nowa Wieś-tory. Kiedy on zaczął zadawać pytania między innymi czy na innych odcinkach można z panami rozmawiać, odpowiedź była, że nie, oni się nie orientują, pracują tylko na tym odcinku. Więc on skoncentrował swoje rozmowy na tym odcinku, żeby skutecznie uzyskać potwierdzenie na piśmie, że w przyszłości, jeśli gmina zleci projektantowi wykonanie wodociągu, że będzie na to zgoda, że nie zablokuje gminy inna instytucja i działania pójdą w niwecz. Poprosił o cierpliwość, na raz wszystkich wodociągów nie robi. Jeśli radni mają wątpliwości co do zakresu pracy UM to sprawozdanie wykazuje ile w okresie od 4.04. do dnia dzisiejszego zostało wykonanej pracy w UM.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że ponieważ podział środków na stowarzyszenia czyli dotacje do stowarzyszeń, a konkretnie sport kwalifikowany, wzbudził wiele kontrowersji, a kontrowersje dotyczą sportu kwalifikowanego czyli drużyn sportowych, które występują w piłce nożnej na terenie miasta Myszkowa. Kontrowersje największe budzi podział środków między A klasę tj. LKS Mrzygłód, a B klasę tj. Warta Myszków i wysokość środków przyznanych dla jednej i drugiej drużyny. Otóż Warta Myszków występuje w B klasie, a LKS w A klasie. Jest tylko jeden szczebel wyżej. Koszty kwalifikowane utrzymania tych klubów są porównywalne, nie odbiegają znacząco, jeśli chodzi o kwoty, natomiast przyznane kwoty w formie dotacji są takie, że Warta Myszków otrzymała 10 tys zł, natomiast LKS Mrzygłód 60 tys zł. Jest to 600 procent większa kwota, ludzie tego nie rozumieją, dlatego prosi o uzasadnienie tego, jakimi kryteriami komisja kierowała się, jakie względy spowodowały, że aż taka jest różnica w podziale tych kwot?

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) sprostowała, że klub nazywa się LZS.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ma pytanie dotyczące rewitalizacji centrum. Dobrze, że jakieś światelko w tunelu się pojawiło, ale ma prośbę związaną z dniem dzisiejszym, ponieważ przejeżdżając przez Plac Dworcowy są straszne dziury. Ma nadzieję, że to będzie uwzględnione w najbliższych robotach drogowych. Ma jeszcze pytanie czy p.burmistrz już dokonał wyboru dróg gruntowych, które będą robione w tym roku?

Radna p.Halina Skorek – Kawka odniosła się do tematu kanalizacji w Osiedlu Wieszców. Umownie taką nazwą, żeby to raz było dopowiedziane do końca, nie rozbijamy na J.Pawła, Prusa, Osiedle Wieszców. Całość proponuję nazwać umownie nazwą Osiedle Wieszców, bo to jest całe zwarte osiedle ulica przy ulicy, więc ona osobiście to określa, jako Osiedle Wieszców aż do cmentarza komunalnego począwszy od ul.Kościuszki. Rozumie, że na czerwcowych komisjach i sesji będzie projekt uchwały proponujący połączenie tych dwóch kwot przeznaczonych na kanalizację w Osiedlu Wieszców, a więc ponad 14 mln plus 2 mln 800 tys zł czyli łącznie ponad 17 mln zł. W związku z tym, kiedy będzie zlecone wykonanie koncepcji na to zadanie?

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że nie uzyskała jasnej odpowiedzi na swoje pytanie odnośnie rozmów z PKP na temat ul.Towarowej, więc ponawia pytanie na kiedy mniej więcej zostanie ustalony termin rozmów z PKP w tej sprawie?

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w nawiązaniu do wypowiedzi i wniosku p.Skotnicznej, bo dowiedzieli się pocztą pantoflową, że k.rolnictwa wystąpiła z takim wnioskiem, żeby radni udali się na komisję wyjazdową celem zbadania stanu nawierzchni dróg gruntowych, a efektem tego był wniosek skierowany do p.burmistrza o wybór wskazanych przez komisję dróg. Ma prośbę, aby p.przewodniczący przygotował raport, które

drogi przez komisję zostały zbadane z podziałem na poszczególne dzielnice, na których drogach komisja była w Centrum, na Mijaczowie, w dzielnicy Będusz, Mrzygłód i Mrzygłódka. Jednocześnie wnioskuje, aby wnioski do p.burmistrza, które spływają z komisji, choćby celem ich nie dublowania na kolejnych, do wiadomości były wysyłane członkom Rady. Aby inni radni byli świadomi, że na danej komisji już wniosek był złożony i odpowiedzi również, żeby spływały do wszystkich radnych.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce w tym samym temacie dopowiedzieć, że informacja o tym, że komisja będzie miała program wyjazdowy była zawarta w planie komisji, każdy radny ma to na swoim tablecie, każdy radny może się zapoznać z planem innej komisji. Ona prosi o to, że jeśli są planowane jakieś wyjazdowe sprawy to może bardziej wśród radnych upublicznić taką intencję i może zaprosić innych radnych, niekoniecznie członków tych komisji do wzięcia udziału w takim wyjeździe.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że taka komisja się odbyła na wniosek p.wiceprzewodniczącej Haliny Skorek-Kawki. Nie byli w stanie być na wszystkich drogach gruntowych. Komisja odwiedziła i zaproponowała ulice: Mickiewicza, Staszica, Boczna, Żarecka, Lniana, Gryczana, Pszenna, Murarska, Sowia, Rymarska, Topolowa, Mała Szpitalna, Folwarczna, Labry, Nierada, Młyńska, Krakowska oraz Ciasna. To są te zaproponowane drogi.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) zapytała czy z tej wypowiedzi wynika, że komisja zbadała stan dróg w dzielnicy Mrzygłódka czy w ogóle się tam nie udała?

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) odpowiedział, że przejeżdżali drogami najbardziej zniszczonymi, zaproponowanymi przez urzędnika miasta i przez radnych, którzy uczestniczyli w komisji.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce uspokoić p.Beatę, że w dzielnicy Mrzygłód poprosił, aby kierowca skręcił na niektóre drogi, ale dostał informację, że już jest za późno, nie ma czasu i samochód się nie zatrzymał. Zaapelował ponownie, nie posłuchał go, kierowca pojechał dalej. Są świadkowie, jest informacja.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że każdy z radnych może uczestniczyć w każdej z komisji, nikt nikogo nie będzie wypraszał. Również na komisję wyjazdową może jechać więcej osób tylko trzeba to wcześniej zgłosić, żeby Urząd podstawiał odpowiedni samochód, czy w wizji będzie brało udział 5 osób czy 15. Radny, jeśli nie jest członkiem danej komisji nie ma prawa głosowania, natomiast ma prawo głosu, wyjazdu itd. Wszyscy radni mogą w każdej komisji uczestniczyć.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak stwierdził, że nieprzypadkowo poprosił dziś w sprawozdaniu z okresu międzysesyjnego o wyrozumiałość, żeby swoich dociekaniach, w pytaniach, zagadnieniach rozmawiali tylko z kierownikami. Druga prośba to, aby radni pochylili się trochę i wykazali zrozumienie dla pracy UM, ponieważ ilość potrzeb, czas i pieniąż nigdy nie będzie dostateczny wykonania tych zadań. Tak naprawdę do tej pory w tym roku, nie chce nikogo obrażać, bo nie pamięta wszystkich wystąpień, ale raz utkwiła mu wypowiedź p.radnego Jałowca, który mówił, że przecież wiadomo, że na wszystko nie wystarczy kasy. Poprosił, aby radni nie oczekiwali, że gmina pstryknie, jak czarodziejską różczką i naraz będą zrobione wszystkie projekty na wodociągi, wszystko się zrobi. Poprosił, aby nie zapominać, że ci sami pracownicy odpowiadają na lawinowo rosnącą ilość pytań

radnych i będą na to odpowiedzi, również na wszystkie tematy, gdzie musi być odpowiedź na piśmie, ale wtedy automatycznie w ramach czasu pracy pracownik wykona czegoś innego mniej. Należy też pamiętać o tym, że budżet jest deficytowy, że jak będzie robiona jedna rzecz, a rynek nas zaskoczy, tak było w przypadku Klonowej, Sadowej, gdzie zaproponował, radni przystali na realizację ul. Klonowej, gdzie kosztorys jest wyższy o 1 mln 300 tys zł ponad kosztorys. To prędzej czy później znajdzie skutek w budżecie, że powie nie da się tego zrobić. Poprosił o realizm w dociekliwości radnych i popatrzenie na to, że to nie jest tak, że on czegoś nie chce zrobić tylko postępuje w ramach realiów. Co do pytań radnych, kiedy coś będzie, to tak naprawdę przy zmieniających się przepisach prawa, kiedy ma bardzo poważne obciążenie dla wydziału nieruchomości, bo nadal wydawane są zaświadczenia o zamianie prawa użytkowania wieczystego we własność, co powoduje, że ten dział, przy tym samym składzie osobowym, pracuje nad innymi rzeczami, a zmienność interpretacji ze strony ministerstw w tym zakresie jest zatrważająca. W tle jest praca, dzień codzienny, jest też uciekający czas, jest niecierpliwość radnych, jego również i skończone środki finansowe.

Jeśli chodzi o kwoty na stowarzyszenia sportowe. Pracuje dziewiąty rok, wcześniej pytał poprzedników jak to wyglądało przy podziale środków, było różnie, różne metody próbował do tego stosować i nie było roku, w którym ktoś by nie narzekał. Podział środków w stosunku do potrzeb ciągle będzie niewystarczający. Komisja pracując też obserwuje, jaka jest efektywność pracy. Są takie stowarzyszenia, które bardzo równo co roku wykonują bardzo porządne przedsięwzięcia, gmina jest z tego dumna, bez wahania komisja krótko pracuje, bo wie, że tam będzie marka. Są też takie sytuacje, gdzie konkurencyjność między stowarzyszeniami powoduje właśnie i często są w to wciągani radni. Nie zabiera prawa dociekania, jak p.radny teraz zadał, temu który składał aplikację. Nie ma nic ukrytego, wszystko jest przejrzyste. W konkursie na stowarzyszenia sportowe, piłkarskie był konkurs dotyczący piłki kwalifikowanej dziecięcej i seniorów. W projekcie dotyczącym podziału na dzieciaki było powiedziane, że na zawodnika będzie przeznaczona maksymalnie określona kwota i pule tych wskazanych zawodników się po prostu podzieli. Jest matematyka, jest przejrzysty wzór, nie ma dyskusji. Gmina jednak zastrzegła sprawdzenie czy ci zawodnicy nie są dublowani i bywało, że byli i dlatego do wyliczeń nie było dane dwukrotnie na tego samego dzieciaka. To powodowało weryfikację co do tego konkursu. Natomiast w przypadku oferty Warty stała się rzecz jeszcze gorsza. Z punktu widzenia różnicy zgadza się z p.radnym, że ta różnica, jaka się pojawiła w kwotach w stosunku do szczebla rozgrywek może budzić pytania. Natomiast tu to składający aplikację może mieć pretensje tylko do siebie, bo on zdublował jeszcze w poprzek te oferty. Gmina oceniając drużynę w jednym konkursie nie uwzględniła zawodników, którzy byli ci sami w drugim. Wolno wypożyczyć zawodnika młodocianego do składu podstawowego, ale wydawane są środki publiczne. On oczywiście chciałby mieć święty spokój, żeby nikt nie komentował i dyskutował. Ilość komentarzy po tym konkursie jest najmniejsza w stosunku do wszystkich lat, kiedy on pracuje. Gdyby nie pytanie p.radnego to mógłby powiedzieć, że nareszcie stowarzyszenia zrozumiały, że gmina nie wydaje pieniędzy według własnego widzimisię. Cztery stowarzyszenia, wśród nich trzy sportowe, doświadczyły czegoś takiego, bo co cztery lata jest kontrola RIO w każdej gminie, która bada sposób wydatkowania środków na ten cel, zwracały środki po takiej kontroli. Dlatego odbywają się spotkania ze skarbnikami, są stowarzyszenia, które prowadzą szkolenia jak składać wnioski, więc tak to wygląda. Tutaj oferta była w poprzek podublowana. Nie można wysyłać oczekiwań. Gdyby oferta była wykonana solidniej, nie byłoby próby, żeby na tego samego zawodnika uzyskać podwójne dofinansowanie to ta różnica byłaby mniejsza. Tylko autor aplikacji może mieć pretensje do siebie.

Odnosnie pytania p.Skotnicznej to dziś w sprawozdaniu czytał, że gmina ogłosiła przetarg na drogi bitumiczne. Radni niecierpliwią się. Historycznie, za włodarza, jakim był p.Ratman chwyciło się za słuchawkę i mówiło „proszę położyć asfalt”. Inna była struktura przepisów

prawa, inaczej kontrolowano, inne były przyzwolenia. Z biegiem lat kaganiec prawny jest coraz trudniejszy do wykonania, a do tego kwestie gdzie gmina inaczej interpretowała przepisy, jeśli chodzi o zgłoszenia powodowały to, że we wcześniejszych latach gmina zgłaszała niektóre zadania szybciej. Przetarg na asfalty jest ogłaszany, dlatego teraz, bo z ostrożności procesowej, żeby potem ktoś nie pisał skarg, a takie coś było dla chyba 28 dróg i choć okazało się, że jest w porządku to są zalecenia, do których trzeba się zastosować. Gmina czekała na uzgodnienia dotyczące tych dróg ze strony Starostwa, z którym współpraca jest dobra, ale tam też są pracownicy, którzy takie wnioski mają ze wszystkich gmin. Konkluzja jest taka, że po przetargu, jest tam część związana z łataniem ubytków, będzie to wykonane. Centrum miasta będzie w pierwszej kolejności, rzeczywiście nierówności przy Placu Dworcowym są coraz większe. Prosi też, że jeśli on proponuje, żeby na jakiejś drodze nie robić łatania dziur, tylko wcześniej wyprzedzić to inwestycją albo nakładką w ramach remontu. Gmina z tymi nierównościami w drogach już uciekła, ale nadal są problemy. Niestety nie udało się położyć nakładki na ul. Stugi i ona wkrótce będzie zgłaszana w trybie awaryjnym, najprawdopodobniej trzeba będzie tam położyć drogę na nowo. Radni mówią, że zbadali stan dróg. Nie, radni wykazali swoje odczucie, jako konsument tych dróg. Gminy nie stać na badania dla dróg gruntowych, badania robione są tam gdzie trzeba kłaść podbudowę, nakładki. Co do dróg gruntowych to nie ma gotowego tego na dzisiaj, prace się odbywają. Prosi, jak radni wyznaczają terminy o wyrozumiałość, była przerwa majowa, on też wyjeżdżał na urlop, przyjechał dowiaduje się, że dziś ma polecenie radnym to przedstawić. Wkrótce to zostanie przedstawione, przetarg jest rozstrzygnięty. W tych wszystkich badaniach nie można zapomnieć o kalkulatorze, bo oferta jest wyceniona na 130 tys. zł. Kiedy radni oceniają dziś jakąś drogę to ona jutro czy pojutrze będzie wyglądać inaczej. Będzie to zrobione w rzutach na wiosnę i na jesień. Będzie zrobiona pewna grupa dróg na wiosnę i to będzie 60% zaangażowania tych środków, 40% zostaje na akcję jesienną. Jeśli później ocena dróg spowoduje, że te które zrobione były na wiosnę nie trzeba będzie powtarzać na jesień to automatycznie załapią się inne drogi niż te wymienione we wiosennym podejściu. Druga kwestia. Załóżmy, że wymieni radnym 8-10 dróg, a faktyczne wykonanie spowoduje wydanie mniejszych środków, to następna droga z przedstawionej radnym listy rankingowej, wskoczy jeszcze na wiosnę. Póki co jak przyjrzał się wnioskom z komisji, to chyba w 80% powtórzyły się drogi, które gmina też widzi jako potrzebne do zrobienia. Jest pewien ranking. On od lat mówi, że bardzo ważny jest układ komunikacyjny czyli tam gdzie jest większy ruch. Zawsze wymienia cztery drogi o takim znaczeniu, które chciałby zamienić z gruntowych na asfaltowe. Pierwszy proces już się dzieje i dotyczy ul. Batalionów Chłopskich, bo to jest droga, którą można w lewo omijać wypadki drogowe na górze będuskiej. To w tej chwili się dzieje, kwota prawie 4 mln zł. Niewątpliwie ul. Żarecka, która jest bajpasem dla drogi wojewódzkiej, również ul. Armii Krajowej i Folwarczna, która spina dzielnicę Mijaczów z Będuszem i bardzo często stanowi skrót wylotowy przy zakorkowanym mieście, niewątpliwie ul. Nierada. Skoro gmina wnioskuje o Nieradę, żeby dostać dofinansowanie, jest poparcie wóldarzy wszystkich gmin powiatu myszkowskiego łącznie ze starostą, to kiedy mówi o Nieradzie jako gruntowej do wyrównania to mówi o odcinku drugim nie pierwszym, który jest przewidziany do dofinansowania. Jak gdzieś jest rozpoczęta inwestycja, jak gdzieś zrobiona była droga rok wcześniej, to gmina stara się zrobić w innym miejscu. Zdaje sobie sprawę, że najwięcej dróg gruntowych o złym stanie jest w obrębie ul. Żareckiej i Dworskiej, na Nowej Wsi, natomiast w innych dzielnicach też one są, ale co do ilości kilometrów jest ich mniej. Nałożył na to jeszcze trzecią matrycę dotyczącą ilości punktów adresowych przy danej ulicy. Nie chce też robić tak, aby wszystkie drogi były zrobione w jeden dzielnicy, bo zaraz ktoś z radnych się odezwie albo mieszkańcy. Na pewno będzie robiona Armii Krajowej, Folwarczna, Murarska, Żarecka i drugo odcinek Nierady. Każda jest w innej dzielnicy, więc w jakiś sposób jest godzone społeczeństwo, to przy nich jest najwięcej domów i mają

największe znaczenie dla układu transportowego, bo te drogi nie stanowią tylko dojazdu do posesji. Wybrane drogi są jednocześnie drogami najdłuższymi i tu wchodzi kalkulator. Przedstawi listę rankingową czyli co na wiosnę, pokaże jak radni zechcą pokaże też, które drogi są następne w rankingu. Czy one wskoczą będzie zależać od wykonania i czy na jesień nie trzeba będzie powtórzyć drogi z wiosny. Tutaj prosi pozostawić decyzję ludziom pracującym w UM, oni się na tym znają.

Co do uwagi p.Skorek-Kawki dotyczącej nazewnictwa proponuje, aby przed sesją gdzie będzie proponowany zapis jak p.radna mówiła, żeby była w porozumieniu z p.kierownik wydziału, co do nazwy zadania. Tylko prosi o uszanowanie, że zadanie dotyczące J.Pawła to zadanie, gdzie gmina już wydatkowała pewną część środków i ta ulica z punktu widzenia wcześniej wydanych środków w tym nazewnictwie się musi znaleźć. Pozwoli sobie nie zgodzić się z p.radną, że to jest całe Osiedle Wieszców, bo to osiedle tak naprawdę sprowadza się do nazw ulic, które mówią o wieszcach, natomiast szerzej w kontaktach z mieszkańcami mówi się o dzielnicy Podlas, a formalnie może trzeba to nazwać budowa drogi i kanalizacji w obrębie ulic J.Pawła, Prusa oraz pomiędzy i może nawet trzeba nazwać numerami posesji. Co do pytania „kiedy?”, to życie cały czas zaskakuje i może złożyć wstępną deklarację, że jeżeli po czerwcu, a odbiera wypowiedź p.radnej jako zapowiedź, że jest zgoda Rady na przegłosowanie takiej zmiany w budżecie, to może zadeklarować, że gmina pewne czynności już rozpocznie. Ma tylko prośbę, że jeśli rozpocznie te czynności to, żeby za chwilę ktoś nie powiedział, dlaczego jeszcze nie zrobiony projekt na coś innego. Liczba pracowników i tego co jest do wykonania jest policzalna. Traktuje to jako jedno z dwóch strategicznych zadań, żeby radni mieli namacalnie, że jest ogłoszony konkurs na projekt i koncepcję i że się to ukazuje na BIP.

Jeśli chodzi o pytanie p.Zofii Jastrzębskiej to zrozumiał, że pytanie było o Nieradę, a nie ul.Towarową. Na tym spotkaniu sygnalizował tylko, że gmina ma inne odcinki, o Towarowej na tym spotkaniu nie rozmawiali. Natomiast tak jak wspomniał korespondencja w tej sprawie była.

Nie odnosi się to kwestii podziału na dzielnice, współpracy rady, żeby informować o wyjazdach itd. Natomiast przy tych wyjazdach, jeśli Urząd ma mieć jakąś rolę to prosi o informację. W tej chwili miał taką sytuację, że p.radny Załęcki powiedział, że kierowca się nie zgodził, żeby gdzieś jechać, a wcześniej objazd był po ulicach wskazanych przez pracownika. Zapytał kierownika wydziału inwestycji czy była na wyjeździe.

P.Grażyna Łęcarska kierownik Wydziału IM odpowiedziała, że był pracownik.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że zawoła tego pracownika na najbliższą komisję i on powie swoją wersję. Nie chciałby, aby radni powodowali, tak jak swego czasu powodowano, zniechęcenie do uczestnictwa w komisjach, które dysponowały pieniędzmi na sport kwalifikowany, nie chciałby żeby nikt z pracowników nie chciał jeździć na wizytacje miasta. Chciałby, żeby te informacje były podawane tak jak faktycznie miały miejsce. W przetargu, który jest rozstrzygnięty, w załączniku podanych jest 114 dróg na łączną długość 59 km. Na pewno radni nie przejechali 114 km, ale niewątpliwie w spojrzeniu gminy i radnych, spora część dróg się powtarza. Zaprezentował sposób wyboru, klucze, listę wkrótce przedstawi.

Radna p.Halina Skorek-Kawka powiedziała, że dziwi się p.burmistrzowi, że proponuje, że któreś drogi miałyby być ponownie za pół roku robione. Jest 114 dróg i wszystkie czekają na remont, więc ona sobie nie wyobraża, żeby któraś droga remontowana na wiosnę ponownie była remontowana za pół roku na jesień. To jest wykluczone, bo trzeba robić kolejne drogi. Remont na danej drodze może być średnio robiony co 8-10 lat, a nie co pół roku ta sama

droga, a inne czekają 10 czy 15 lat. Oddzielny przetarg był na jomby i oddzielny na gruntówki po 200 tys zł na każdy cel, dlatego chciała zapytać, jakie są wyniki tych przetargów, ile pozostało środków na jesień?

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak odpowiedział, że jeśli chodzi o jomby to te środki są adekwatne do planów kosztorysowych, natomiast przetarg na drogi gruntowe wyszedł poniżej 200 tys zł. Dziś odczytywał, że to kwota 130 tys zł. Są tam też zamówienia uzupełniające, wszystko to będzie wykonane i gmina chce wydać kwotę 200 tys zł. Albo radni uznają, że burmistrz po coś jest potrzebny w mieście i pracujący pracownicy albo p. radni chcą to robić za nich. Na pewno nie będzie postępował w ten sposób, żeby w sposób nieuprawniony, nieuzasadniony, niegospodarczy robić jakąś drogę drugi raz skoro ona nie będzie tego potrzebować. Ale droga gruntowa to jest płaszczyzna i np. metr na metr dziura. Jeśli w ramach zadania wiosennego to zostanie zapełnione, uwałowane i to wytrzyma do zimy, może do przyszłego roku, natomiast na jesień po lipcowych deszczach, będzie pięciometrowa dziura i wszyscy będą zgłaszać, że urywają resory, a p. radna mówi, że on ma nie wykonać prac na tej drodze? Nie, określi to inspektor drogowy, zatrudniony fachowiec. Nie będzie to po to, by dwa razy robić jakąś drogę dla zasady, ale będą utrzymywane najważniejsze drogi o największej ilości domów, w sprawności przejazdowej

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 5.

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2018r.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk poinformował, że zgodnie z art. 110 ust. 9 ustawy o pomocy społecznej z dnia 12 marca 2004r. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Myszkowie przedłożył Radzie Miasta wymaganą informację.

Sprawozdanie to zostało omówione na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Zapytał czy są pytania do informacji. Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie z działalności Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Myszkowie za 2018r..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 6.

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok dla gminy Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że zgodnie z art. 16a ust. 4 ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej ocena zasobów pomocy społecznej przedkładana jest w każdym roku organowi stanowiącemu do 30 kwietnia. Wszyscy radni otrzymali w/w informację w ustawowym terminie.

Informacja ta została omówiona na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Zapytał czy są pytania do informacji. Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Ocena zasobów pomocy społecznej za 2018 rok dla gminy Myszków..

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Do punktu 7.

Podjęcie uchwał.

a)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest negatywna.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że sytuacja jest taka, że komisja finansów na początku roku złożyła wniosek, który on w jakiś sposób musi zrealizować, żeby wprowadzić ul.Siewierską i możliwość wykonywania inwestycji na tej drodze. Trochę był odwlekany ten moment patrząc na to, co się dzieje w budżecie, w między czasie otwierane były przetargi, sprawdzano układ kosztów na co stać gminę, a na co nie. Zadeklarował, że taką informację w kwietniu radnym przedstawi i w kwietniu, na sesję majową została przygotowana. Komisja wyraziła wątpliwość czy robić ul.Siewierską, wyrażając to w postaci podjęcia opinii negatywnej. W materiałach WPF jest przedstawiona w wersji z ul.Siewierską. Chciałby przekonać do podjęcia uchwały w takim kształcie. Po pierwsze, jeśli p.radni zgodzą się na komisję wyjazdową i spotkanie z inspektorem drogowym, który wykonał badania dla ul.Strugi to chce pokazać, że to samo w niedługim czasie może stać się na ul.Siewierskiej. Jest przygotowany projekt i dwa etapy tej inwestycji, bo dwa pozostałe jeszcze trwają prace. Te dwa pierwsze etapy gmina może wykonać unikając znacząco wyższych kosztów, ale nie powie za ile, za rok, za dwa lata, bo to też będzie zależec od zimy i jej intensywności. To jest taki punkt merytoryczny, że w odpowiedzialności za finanse publiczne i za efektywność wydawania tych środków prosi, aby podjąć uchwałę wraz z ul Siewierską po to, by uniknąć kazusu, który wymknął się, jeśli chodzi o ul.Strugi. Druga kwestia jest taka, że pojawia się względ formalny. Radni jako k.finansów zgłosili wniosek o wprowadzenie tego do budżetu i w tej chwili komisja wyraża opinię negatywną. On nie chce teraz podejmować decyzji poprzez składanie autopoprawki do uchwały, żeby zrezygnować z tej ulicy, bo by zaprzeczył wnioskowi, który wpłynął wcześniej i zaprzeczyłby sposobowi i efektywności wydawania środków na ten cel. Dodatkowo, zdając sobie sprawę, że radni nie pobłogosławią tego pomysłu to chciałby, aby radni w tym głosowaniu trochę wyszli i spojrzeli na to, że bez względu na wynik tego głosowania, może się okazać, że w trybie awaryjnym, za jakiś czas gmina i tak będzie tą drogę robić. Szkoda, że nie było takiego przejazdu, że nie zadbano o to jak radni jeździli po drogach gruntowych, żeby zobaczyć jak są spękane odcinki tej drogi asfaltowej na tych etapach, które można by wykonać. Konkludując poddaje to rozważce i propozycji p.radnych wiedząc, że radni jako komisja mają na to negatywne spojrzenia, ale liczy na zmianę zdania. Po głosowaniu, bez względu na jego wynik, będzie prosił o zabranie głosu.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy p.burmistrz zgłasza autopoprawkę?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak odpowiedział, że nie zgłasza.

W dyskusji wzięli udział:

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że w październiku ubiegłego roku zostali obdarzeni przez mieszkańców miasta przywilejem reprezentowania mieszkańców i ich interesów w gminie. W grudniu radni składali ślubowanie, że będą swoją pracę wykonywać w oparciu o przepisy prawa, kierując się przede wszystkim dobrem mieszkańców, ich szeroko pojętym interesem, bezpieczeństwem, żeby wszystkim w tym mieście żyło się lepiej. Tą pracę radni wykonują w ramach planu dochodów i wydatków, jakim jest budżet miasta w ramach drugiego dokumentu, który w wielkim uproszczeniu nazwie kalendarzem, w którym zapisane są te inwestycje, które nie są realizowane w danym roku, a ze względu na ich ważność są wpisane w hierarchię w kolejności na lata następne. Mieszkańcy dzielnicy Mrzygłódka od lat prosili kolejnych burmistrzów, ostatnie dwie kadencje p.burmistrza Żaka, żeby pochylił się nad stanem dzielnicy i jednej głównej drogi, która prze tę dzielnicę przebiega. P.Burmistrz

w I kadencji przyjeżdżając na spotkania, które co roku się odbywały z mieszkańcami, zaczynał zawsze te swoje spotkania od słów „proszę się uspokoić, ja Państwa rozumiem, biorę odpowiedzialność i zdaję sobie sprawę z tego, że dzielnica Mrzygłódka jest najmniej dofinansowaną dzielnicą w naszym mieście, postaram się to zmienić”. Nadeszła ta pora. Te głosy mieszkańców wsparte przez nią, przez radną również z Mrzygłodu spowodowały to, że projekt przebudowy ul.Siewierskiej znalazł w budżecie miasta i znalazł się w WPF. Przez cztery lata poprzedniej kadencji żaden z radnych, a ta rada nie zmieniała się w sposób drastyczny, nie oponował, nie występował przeciwko realizacji tego zadania, żaden głos taki nie padł, że jest to zadanie niewłaściwe, bo wszyscy sobie zdają sprawę, w jakim stanie jest ta ulica. Ul. Siewierska to jest główna ulica dzielnicy Mrzygłódka. Ulica budowana w czasach, gdy na terenie gminy Myszków pojawiała się komunikacja miejska. To jest ulica, którą wszyscy mieszkańcy z całej dzielnicy dojeżdżają do pracy, sklepów, lekarza, a dzieci do szkoły. Ta ulica nie posiada odwodnienia, nie posiada poboczy, nie wspominając o chodniku. W dzielnicy, w której mieszka ona i inni ludzie nie ma autobusu dowożącego dzieci do szkoły, nie przysługuje, ponieważ ze względów formalnych tam jest 2-3 km do szkoły, w związku z czym ten autobus nie przysługuje. Nawet najlepszy dyrektor szkoły nie jest w stanie zorganizować tak planu zajęć, żeby dzieci z Mrzygłódki mogły kończąc lekcje dostać się bezpiecznie do domu. Tak jak 50 lat temu, jak 40, 30, 20 tak również teraz dzieci do szkoły chodzą piechotą. Zmieniło się tylko jedno czyli natężenie ruchu. Inaczej to wyglądało 20 lat temu, a inaczej teraz gdzie prawie każdy ma samochód i ta ulica stała się po prostu ulicą niebezpieczną. Dzieci nie mają jak chodzić, bo nie ma chodnika i nie ma pobocza. Sytuacja komplikuje się zimą, ponieważ brak odwodnienia i ukształtowanie terenu czyli te różnice na wysokościach i nieckach, w której znajduje się ul.Siewierska powodują, że ta ulica staje się nieprzejezdna. Ona informowała pokazując na komisjach zdjęcia, jak wygląda sytuacja zimą. Sama tą ulicą jeździ i odbiera dziesiątki telefonów od mieszkańców, którzy proszą, aby coś zrobić by mogli rano dojechać do pracy. Nie pozostaje jej nic innego jak dzwonić do pracowników UM i prosić p.prezesa SANiKO, żeby pomógł. W tym roku po kolejnej interwencji, bo ona musi wtedy zamówić jak to nazywają „lodołamacz”, który przekuje tą lodową skamielinę, która powstaje i zawieszania w samochodach wytrzymają jeszcze jakiś czas. W tym roku p.prezes powiedział jej wprost, że jeżeli to ma zadziałać to będzie tam sypać sól, ale jeśli będzie sypać sól to obudzą się rano bez asfaltu. Powiedziała, że bardzo prosi i apeluje, ponieważ ten projekt był w budżecie, ta inwestycja była przewidziana do realizacji, aby p.radni nie uniemożliwiali mieszkańcom realizację tej inwestycji. Ta inwestycja nie zagraża w tej chwili żadnemu z zadań, które są wpisane do budżetu, żadnych środków się nie przesuwają z innych zadań, niczego się nie ogranicza. Prosi, aby radni pozwolili, żeby mieszkańcy, którzy czekali na to, którzy byli w tym okresie dotknięci przebudową obwodnicy, cierpieli z powodu perturbacji, które były z tym związane, mogli spokojnie czekać na to, że w którymś momencie, zgodnie z planem, ta ulica będzie realizowana.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że wsłuchała się uważnie w wypowiedź p.radnej Pochodni. Usłyszeli wcześniej, że jest popękany asfalt. To wszystko radni wiedzą, że chodzi o dobro mieszkańców i cytując słowa p.radnej tj. kierując się dobrem mieszkańców całego miasta. Ona może pokazać wszystkim również mieszkańcom oglądającym to posiedzenie sesji, jak wyglądają inne ulice. Są miejsca, gdzie ludzie nigdy nie mieli możliwości stanąć przed swoim domem na drodze asfaltowej. Popękany asfalt nie jest dla niej argumentem, że trzeba tam robić piękną nakładkę. Są też drogi na terenie Myszkowa, które są drogami strategicznymi, jeśli chodzi o zabezpieczenie dojścia dzieci do szkół to wszystko jest na każdej ulicy, również na ul.Siewierskiej. Ona to doskonale rozumie, ale takich dróg, które mają dużo gorszy stan jest na terenie Myszkowa więcej.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) porosiła, aby tego nie spłaszcać i nie mówić tylko o popękany asfalcie, bo to jest droga, którą przejeżdża komunikacja miejska i to jest kluczowa droga. To nie chodzi o popękany asfalt. O popękany asfalcie wspomina ona i p.burmistrz tylko dlatego, żeby uświadomić, że ten popękany asfalt spowoduje za chwilę, że trzeba będzie tą drogę robić z interwencji. Ona zgłaszając ubytki na tej drodze w danym dniu zdaje sobie sprawę z tego, że za trzy tygodnie czy cztery będzie musiała po raz kolejny zadzwonić i powiedzieć, że w drugim miejscu znów są takie ubytki, że nie da się przejechać. Sprawa nie dotyczy tylko asfaltu. Ona mówiła o braku kanalizacji deszczowej, która powoduje, że nie da się przejechać tą drogą i piwnice mieszkańców są zalewane i braku pobocza, po którym przemieszczają się ludzie. Bardzo prosi nie spłaszcać problemu, bo to nie jest problem bagatelny. Ona by się nigdy nie odważyła, ani nie odważyła się przez cztery lata, ani teraz, żeby powiedzieć mieszkańcom i wystąpić przeciwko mieszkańcom którejś części Myszkowa. Nigdy by się na to nie odważyła. Czuje się radną całego Myszkowa, a nie tylko swojej dzielnicy. Jeśli jest potrzeba, a jest, na ul.Koziegłowskiej to mówi tak, trzeba współpartycypować w kosztach i ponieść wydatki, żeby zrobić mieszkańcom chodnik, bo naprawdę nie mają jak tam iść. Nie odważyłaby się użyć takich słów, że gdzieś jest gorzej. Zawsze będzie gdzieś gorzej. Myszków nie jest bardzo małym miasteczkiem, który ma dwie drogi i one są już zrobione. Radni poprzedniej kadencji podjęli taką decyzję i wtedy nie było ze strony radnych i p.radnej żadnego sprzeciwu, nie poddawano w wątpliwość, że w tym miejscu należy przeprowadzić tą inwestycję. To się zmieniło dopiero teraz. Tam nie zostały, z wyjątkiem środków poniesionych na projekt blisko 60 tys zł, inne, bo pieniądze skierowano w celu poprawy jakości tej drogi. Siłą rzeczy i w drodze logiki można się domyślać, że po czterech latach ta droga jest w gorszym stanie niż był wtedy, kiedy ten wniosek był składany.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem) powiedziała, że stwierdzenie „popękany asfalt” padło nie z jej ust jako pierwszej tylko cytuje słowa, które zostały wypowiedziane wcześniej. Nigdy nie była przeciwna jakimkolwiek ulicom w jakiegokolwiek dzielnicy, natomiast mówi, jakie są za i przeciw zrobienia ul.Siewierskiej, a innych ulic, które są w Myszkowie naprawdę w dużo gorszym stanie.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że są za projektem w sprawie zmian w budżecie, bo on nie mówi tylko o Siewierskiej, ale projekt dotyczy również innych ulic. Radni są za pozytywnym zaopiniowaniem części tego projektu uchwały tj. przyjęciem programu „Czyste powietrze” oraz odwodnieniem ul.Wroniej. Natomiast za negatywnym zaopiniowaniem remontu ul.Porębskiej, ponieważ ta droga jest w bardzo dobrym stanie. Powiedziała, że byli na Porębskiej, mieli wizję lokalną, grupowo. Okazuje się, że Porębska była w zeszłym roku remontowana, jest bardzo dobra, jest tam kilka domków 4 czy 5. Droga idzie do lasu, jej stan jest świetny, więc dziwi się, że ponownie, tak jak p.burmistrz podkreślał, że za pół roku może być znowu droga robiona. Więc to dotyczy akurat tego przypadku, że pół roku temu droga była wyremontowana, jest w super stanie i teraz jeszcze tylko asfalciku brakuje. No to tak niestety nie będzie. Ma również uwagi do ul.Słonecznej, ponieważ jest to nowe zadanie. Tu chodzi tylko o projekt, tak jak p.burmistrz twierdzi, żeby już nie wprowadzać nowych zadań inwestycyjnych w tym roku, to jest nowe zadanie. Poza tym k.rolnictwa zgłosiła konieczność remontu drogi równoległej do Słonecznej, nazywa się Ciasna na Światowicie. Była w najgorszym stanie, więc zaproponowali remont tej drogi. Ma być też w najbliższym czasie wykonana ul.Dobra na Światowicie. Zaproponowała, aby środki z ul.Porębskiej i ul.Słonecznej przesunąć na ul.Ceramiczną, które to zadanie jest przygotowane do wykonania. Chciała się jeszcze odnieść do ul.Siewierskiej, która jest drogą asfaltową od lat w przeciwieństwie do 114 dróg gruntowych. Zgadza się z tym, że w drodze,

jak w każdej drodze asfaltowej, jest kilka dziur i należy je załatać, należy tą drogę wyremontować zalewając asfaltem dziury i będzie wszystko ok.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem) powiedział, że odniesie się do ul.Porębskiej. On sobie nie przypomina, żeby komisja na wyjeździe była na tej ulicy.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że była tam osobiście.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że wczytując się w wypowiedzi radnych i to co powiedziała p.radna Skorek-Kawka, żeby trzymać się zasady, że jak coś jest wprowadzone do budżetu to żeby to kontynuować, to on między innymi dlatego to proponuje p.radnym, z dwóch względów. Jeśli chodzi o ul.Siewierską konstrukcja budżetu wyraźnie wskazuje, że nie są zabierane środki na żaden inny cel i nie godzi to w realizację wniosków zgłoszonych przez tych radnych, których uwagi w tej chwili są analizowane. Po drugie ul.Słoneczna nie jest zadaniem nowym, jest zadaniem, które od kilku lat w budżecie funkcjonuje i ona też ma określone duże znaczenie. Nie będzie się wypowiadał co do warunków technicznych, polega na pracy swoich pracowników, którzy na drogach się znają. Nie określi tego czy Siewierska robiona w roku 2020 to wystarczający czas, czy ona wytrzyma jeszcze trzy lata. On tłumaczy, dlaczego, wiedząc o nastawieniu radnych do ul.Siewierskiej, nie może podjąć decyzji o tym, żeby w tym momencie zgłosić autopoprawkę. Licząc na zrozumienie radnych, że całość dotyczy zadań, których nowych nie wprowadza się, prosi o pochylenie się nad tym i uniknięcie w przyszłości, choć nie chce mieć tu racji, ale uniknięcie w przyszłości dużo większych, niepotrzebnych wydatków tak jak to będzie robione dla ul.Strugi. Po głosowaniu chciałby mieć możliwość wypowiedzi, by odnieść się do głosowania.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że nie wie jak prowadzić tą dyskusję, bo wciśnięcie przycisku ad vocem wymusza pierwszeństwo, a wydaje mu się, że jego wypowiedź mogłaby skrócić tą dyskusję na temat ul.Siewierskiej. Na komisji finansów dosyć szeroko dyskutowano na temat ul.Siewierskiej i sposobu finansowania, montażu finansowego, jaki został wskazany w projekcie uchwały zaproponowanym przez p.burmistrza i ich uwagi i zastrzeżenia dotyczyły właśnie montażu finansowego. W związku z tym podjęta została taka decyzja, co chyba wszyscy członkowie k.finansów potwierdzą, że teraz jest zrzucany ten projekt, ale radni wrócą do niego na jesień przy uchwalaniu budżetu na rok następny, pochylią się nad tym tematem i będą się starać go wprowadzić. Jednak w tej chwili tego nie akceptują. Być może wzięcie pod uwagę tego na jesieni i odpowiednie uzasadnienie sposobu finansowania tego przedsięwzięcia będzie wyznacznikiem tego, że być może ta inwestycja będzie wprowadzona do WPF co jest bardzo ważną rzeczą. Żeby ją można sfinansować i zrobić to trzeba ją wprowadzić do WPF.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że jeśli przy dzisiejszych zmianach, miałyby być przegłosowane zmiany dotyczące, pozostałe bez Siewierskiej, z tą obietnicą, którą p.radny złożył, to on na takie rozwiązanie by poszedł. Tylko ze względów formalnych opinia komisji nie odrzuca uchwały, o którą komisja we wcześniejszym wniosku wnioskowała. On nie przypadkowo, nie na siłę powołuje warunki dotyczące, że konstrukcja budżetu pokazuje, że nie jest zabierane z żadnego innego zadania i nie stanowi to zagrożenia. On nie chce, żeby za jakiś czas była podjęta taka uwaga „nie wiadomo jakbyśmy zagłosowali, burmistrz sam to zdjął”. Dlatego pokazuje взгляд merytoryczny i faktyczny. Faktyczny jest taki, że opinia jest tylko wyrażeniem opinii, a nie podjęciem uchwały. Podaje argumenty i prosi o rozwagę, ale to w rękach radnych jest głos w tej sprawie.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że radni stanęli przed sytuacją gdzie część radnych mówi, że ul.Siewierska jest taką ulicą, nad którą w dniu dzisiejszym radni nie będą procedować, bo przebudowa tej ulicy jest niepotrzebna. Mało tego, w tej samej dzielnicy, kiedy jest rozmowa o ul.Porębskiej, Szanowni Państwo udając się w jakiejś podgrupie na wizję, cytuje słowa p.radnej, zobaczyli tą ulicę i twierdzą, że ta droga prowadzi do lasu. Żałuje, że jej nie poinformowano, że radni wybierają się na tą wizję, bo ona by wytłumaczyła o co chodzi z ul.Porębską, dlaczego w zeszłym roku powstał projekt przebudowy ul. Porębskiej. Trzeba było poinformować. Ona nie była na ul.Koziegłowskiej bez radnych z Nowej Wsi, może wtedy byłoby większe zrozumienie. Ul.Porębska nie prowadzi do lasu tylko do ul.Cegielnianej, do ul.Rolnej. Chodzi o to, żeby mieszkańcy z tych ulic mogli wbić się na ul.Porębską i tą ulicą dojechać do głównej ul.Siewierskiej, nie od lasu i nie do lasu. Ta ulica została poprawiona, ponieważ w okresie kolejnych czterech lat prowadzona była inwestycja budowy obwodnicy. Ta ulica została doszczętnie zniszczona i nie było szansy, żeby wyjechać. W tej chwili nadal borykają się mieszkańcy z wyjazdem, ponieważ tam zapadła się studzienka i to nie zostało poprawione, nadal jest w takim samym stanie i ta różnica wielkości jest bardzo duża. Nie rozumie, dlaczego jest takie wielkie niezrozumienie mieszkańców całej dzielnicy, którzy walczą, żeby cokolwiek w tej dzielnicy zostało zrobione. Każdy projekt dotyczący Mrzygłódki jest przez radnych negowany. Zwraca się do p.radnego Sławomira Jałowca, który deklaruje, że prace nad projektem i wprowadzeniem tej ulicy... To jest kuriozum- rozmowa, że może radni wrócą do tematu, tematu, który został przegłosowany przez radę, wprowadzony do budżetu, zmieniła się konstelacja i radni go wyrzucają. Ona przeprasza p.radnego, ale przyjmuje to jako łaskawość, bo teraz to nie, a może za dwa miesiące się zmieni i radni przystąpią do procedowania. Jest jej niezmiernie przykro, nie jako radnej, a jako mieszkańcowi tej dzielnicy, że nie wszyscy oczywiście, bo część radnych dostrzega problemy całego Myszkowa, w tym mieszkańców tej dzielnicy, ale nie potrafią zrozumieć, że mieszkańcy tej dzielnicy nie mieli żadnych inwestycji. Ci mieszkańcy czekali na tą jedną główną ulicę, a radni w taki sposób podchodzą do tej sprawy. Cóż może powiedzieć, to mieszkańcy ocenią podejście radnych.

Radny p.Sławomir Jałowiec podziękował p.radnej za miłe słowa, natomiast nie jest to tylko jego deklaracja tylko większości komisji finansów i intencją większości k.finansów było to, żeby wrócić do tego tematu na jesieni, taka była konkluzja końcowa na tej komisji, żeby wrócić przy prawidłowym wskazaniu finansowania tego przedsięwzięcia i tej inwestycji. Składa też wniosek formalny, aby po zakończonej dyskusji zrobić przerwę 10 minut przed głosowaniem.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma przed sobą plan postępowania na rok 2018 i była wpisana Siewierska, ale była wykreślona. Jest tam IV etap poprawa bezpieczeństwa ruchu poprzez modernizację odcinków wybranych dróg gminnych, budowa drogi w ul.Siewierskiej. Ona jest wykreślona w2018r. To było w poprzedniej kadencji.

Radna p.Iwona Skotniczna przypomniała, że w poprzedniej kadencji koalicja, która miała decydujący głos była w ilości 11 osób i wszystko przegłosowali co chcieli, sprostowała 16 osób, natomiast osoby, które chciały coś zrobić w swoich dzielnicach, okręgach wyborczych trudno miały się przebić z jakimkolwiek wnioskiem, bo zawsze był odrzucany. Teraz jest taka możliwość, żeby się dokładnie przyjrzeć również innym inwestycjom na terenie miasta, jakie potrzeby istnieją w innych dzielnicach dla wszystkich mieszkańców tych gdzie od lat nie było nic zrobione.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) sprostowała, że koalicja miała 16 radnych, nie 11. W poprzedniej kadencji, kiedy p.radna była przy tym samym stole, przy którym teraz siedzi, składała wnioski dotyczące budowy ul.Klonowej i ul.Sadowej. Głosami tej koalicji, a nie p.radnej, bo pani nie głosowała za budżetem, nie tylko została przeprowadzona procedura na budowę ul.Klonowej, Sadowej. Mało tego ta sama koalicja zdecydowała pod koniec roku, kiedy przetarg okazał się dużo wyższy, to bodajże 1,5 mln zł przesuwali środków, aby to zadanie nie przepadło i zostało zrobione. P.radna była jedyną radną z tego okręgu, a była w opozycji, więc to głosami tej koalicji mieszkańcy ul.Klonowej, Sadowej mogą zawdzięczać rozpoczęcie, budowę i zakończenie tej inwestycji.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że brak słów.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zgłosiła wniosek formalny o zakończenie dyskusji, ponieważ ona do niczego nie prowadzi, przejście do przerwy i do głosowania.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnej Beaty Jakubiec-Bartnik o zamknięcie dyskusji.

Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (9)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk stwierdził, że wniosku nie przyjęto.

Radny p. Adam Zaczkowski podziękował za odrzucenie tego wniosku. Nie jest zwolennikiem, aby w kółko bić pianę, ale to, żeby każdy, kto ma w tym temacie coś do powiedzenia mógł się wypowiedzieć, powinno tak być. Większość została już powiedziana. Wiele argumentów, żeby ul.Siewierska, przynajmniej w tej chwili, nie znalazła się w budżecie i WPF, padło, ale jest jeszcze ten, o którym on chce powiedzieć. Komisja zdecydowała o takiej, a nie innej opinii dotyczącej tej uchwały z różnych względów. Według niego główny argument to taki, że próbuje się wprowadzić inwestycję do WPF w trakcie roku budżetowego dotyczącej przyszłych lat. To prawda, że nie zdejmuje się kwot z żadnych innych inwestycji, które są uchwalone, ale nie zostało powiedziane, p.burmistrz to przemilczał, że to wprowadzenie zwiększyłoby zobowiązania miasta Myszkowa o 5,5 mln zł na przyszłe lata, nie mając źródła finansowania, nie podając tego źródła. Najprawdopodobniej byłby to kredyt, ale nie wiadomo, bo nawet p.skarbnik nie była w stanie odpowiedzieć na to pytanie, bo nie wie jak się będzie kształtował budżet przyszłego roku. W związku z tym, że rozpoczęcie inwestycji miałyby się odbyć w 2020r., komisja uznała, że zasadnym terminem rozmawiania na temat tej inwestycji będzie procedowanie nowego budżetu i WPF na jesieni tego roku. Niech p.burmistrz wprowadzi w projekcie budżetu i WPF tą inwestycję, ale

dopiero we wrześniu. P.radny Załęcki pokazywał, że w planie zamówień na 2018r. inwestycja modernizacji ul.Siewierskiej się znalazła, po czym została wykreślona. Tak było, działo się to wtedy na wniosek p.burmistrza. Chciałby zwrócić uwagę na jedną bardzo istotną rzecz. Wtedy wartość tej inwestycji planowana była na około 2 mln zł, dziś jest mowa o 5,5 mln zł. To jest grubo dwa razy więcej. Prawie trzy razy tyle co było planowane bazowo, więc jest to kwota bardzo wysoka, tym bardziej należy zastanawiać się nad tą inwestycją przy budowaniu budżetu i WPF na rok przyszły. Kolejny argument to taki, że sam p.burmistrz dziś zapowiadał, że być może pojawi się na sesji starosta myszkowski z informacją o planach kluczowych inwestycji na drogach powiatowych, które miały być realizowane przy współfinansowaniu miasta Myszkowa. Radni dzisiaj mało na ten temat wiedzą i nie wiedzą, jakie by to miało być obciążenie, jaka ma być struktura finansowania, jak to się będzie układało tym bardziej radni powinni być wstrzemięźliwi do planowania kolejnych wydatków na inwestycje, które miałyby być wprowadzane do budżetu. P.burmistrz informował w sprawozdaniu o tym, że zostały złożone wnioski o dofinansowanie na drogi. Jeśli to finansowanie uda się pozyskać to przynajmniej w odniesieniu do ul.Klonowej i Sadowej udałoby się zmniejszyć obciążenie miasta i być może wtedy te środki łatwiej byłoby wygenerować. Dzisiaj nie wiadomo czy te wnioski zostaną zaakceptowane, czy gmina uzyska decyzje pozytywne. Mając na uwadze ostatnią skuteczność w pozyskiwaniu środków zewnętrznych trzeba być ostrożnym. W ślad za głosem radnej p.Iwony Skotnicznej odniesie się bezpośrednio do p.radnej Pochodni z prośbą, żeby nie próbować grać na uczuciach i darować sobie taką argumentację ze względu na to, że w poprzedniej kadencji wiele wniosków, które dotyczyły istotnych inwestycji czy zamierzeń dla mieszkańców miasta Myszkowa, bez mrugnięcia okiem były przez koalicję odrzucane. Dzisiaj to jest typowa hipokryzja, jeśli używa się takich argumentów

Skarbnik Miasta Teresa Bielak powiedziała, że ma przed sobą WPF i jeśli chodzi o kredyt to on się kończy w 2021r. Ul.Siewierska została zaplanowana na rok 2022 i 2023, więc nieprawdą jest, że byłaby finansowana w ramach zaciągniętego kredytu, planowanego, bo on nie jest planowany na rok 2022, 2023. Ostateczna kwota w wysokości 2,5 mln zł planowana jest na rok 2021.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że ma kilka próśb. Pierwsza to taka, żeby p.radni mieli świadomość, że to co robione było wcześniej, powinno być dokończone i odpowiedzialność ciąży na wszystkich na tej sali. Prosi też, aby radni mówiąc o inwestycjach i historii poprzedniej kadencji podawali informacje zgodne z prawdą. Nie chce, aby zapominać, że robiona była nie tylko jedna inwestycja, ale szereg inwestycji w różnych dzielnicach, za różne kwoty. Chciałby też zwrócić uwagę na powoływanie się na plan zamówień, który wynika z bieżącej realizacji. Jeżeli np. w ramach danej realizacji gmina napotyka na inny przebieg umowy niż pierwotnie planowany, to znajduje odzwierciedlenie i prosi, żeby to uszanować, a nie wykorzystywać, zresztą niesłusznie, jako argument, że coś było zdejmowane, nie było robione, bo były prowadzone rozmowy w zakresie realizacji umowy przez projektanta. Chciałby zwrócić uwagę, że p.radny Adam Zaczkowski powiedział o koronnym argumente, że jak coś było planowane za 2 mln zł, a wzrosło to gmina ma tego nie realizować P.radny powiedział, że koronnym argumentem jest to, że kiedyś Siewierska była wprowadzana za 2,5 mln zł, że należy być odpowiedzialnym za środki finansowe i przy tak dużych inwestycjach jak 5,5 mln zł należy się zastanawiać czy takie zadania wprowadzać do budżetu. Gmina mimo to w tej chwili realizuje ok. ośmiu dróg na łączną kwotę 25 mln zł lub więcej. Jeśli tak to on uwzględni ten koronny argument radnego w stosunku do wszystkich inwestycji planowanych, jakie mają miejsce. Jeśli chodzi o obawy p.radnego o zwiększanie deficytu budżetu to chce podkreślić, że niektóre z analizowanych w tej chwili

przez niego inwestycji, p.radni zgłosili zagrażając wzrostowi deficytu miasta. W tych pismach kierowanych do radnych on pokazuje faktyczne wartości zadań, które radni wprowadzili na sesji budżetowej i nieprzypadkowo każdego z wnioskodawców pytał czy zapewnią, że to nie zwiększy deficytu finansów miasta. W tych rozmowach, wyjdzie na to, że wysyła dziś jakiś sygnał do p.radnego Jałowca. Jak pokazał realizm kwot, jakie są na trzy drogi, że można za nią zrobić tylko jedną, to p.radny bardzo realistycznie do tego podszedł, żeby zrobić jedną zamiast wcale. O taki realizm mu chodzi. Jeśli radni wyrazili opinię i chcą ją podtrzymać to niech podtrzymają, ale niech wydadzą decyzję, bo opinia nie jest decyzją. On podaje argumenty, a decyzja należy do radnych. Argumentów padło bardzo dużo, więc chyba czas na decyzję.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że wycofuje swój wniosek o przerwę i składa wniosek o zakończenie dyskusji i przejście do głosowania

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 11, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

PRZECIW (11)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Zofia Jastrzębska

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że przeszli krok procedowania, gdzie radni już w formie decyzji dotyczącej uchwały, jako rada miasta wyrazili swoje zdanie na temat zaproponowanych zmian w WPF. Powiedział, że gmina nie chce stać w miejscu i nic nie robić, więc jeśli ta wola głosami 11 do 9 wyraziła się tym, żeby Siewierskiej nie robić to tak to deklaruje, że zaproponuje zmiany w WPF zgodnie z procedurą, na jaką przyzwala ustawa o finansach publicznych oraz regulacje gminy i przedstawi wniosek jak najszybciej, bo trzeba ogłosić przetargi dotyczące między innymi tego łącznego wniosku dotyczącego projektów, jak najszybciej zaproponuje sesję nadzwyczajną, na której zaproponuje WPF bez Siewierskiej. Jeśli może prosić to chciałby dziś po sesji, bo nie chce się kłócić o ul.Porębską, spotkać się z szefami wszystkich klubów, żeby nie procedować po raz kolejny z uchwałą, która nie będzie miała racji bytu. Prosi jednak, aby też uszanować aktualne prace w gminie, żeby nie zaprzepaścić tego co już zrobiono. Jednocześnie deklaruje, że po przejściu do następnego punktu, zgłosi autopoprawkę do budżetu taką, aby podjąć uchwałę budżetową i osiągnąć coś co można realizować, co nie godzi w uchylony przed chwilą WPF.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że uchwała nie została przyjęta.

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest negatywna.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że dokument, który radni mają zawiera zmiany, które są dyskusyjne, dlatego zgłasza autopoprawkę z pominięciem tych dyskusyjnych. Dotyczy to zmian w zakresie zabezpieczenia kwoty 200 tys zł na program antysmogowy. Odczytał, że proponuje dokonać zmian wydatków w 2018r. zgodnie z poniższą klasyfikacją tj. zmniejszenie obsługi długu publicznego o 200 tys zł na dziale 757 rozdział 75702 i zwiększenie w dziale 900 gospodarka komunalna i ochrona środowiska w rozdziale 90005 ochrona powietrza atmosferycznego klimatu, o 200 tys zł w tym wydatków bieżących o 200 tys zł, w tym dotacje na zadania bieżące 200 tys zł. Zgłasza tą zmianę, a nie tą dyskusyjną, żeby można było procedować nad programem antysmogowym.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała czy projekt dotyczy tylko programu antysmogowego?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 rok.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

c) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/181/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016 roku w sprawie przyjęcia na terenie Gminy Myszków programu dla rodzin wielodzietnych pn.:”Nasza Duża Rodzina”.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXIII/181/16 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 1 września 2016 roku w sprawie przyjęcia na terenie Gminy Myszków programu dla rodzin wielodzietnych pn.: „Nasza Duża Rodzina”,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

e) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

f) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na zawarcie z dotychczasowym dzierżawcą kolejnej umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej zasób nieruchomości Gminy Myszków na czas oznaczony do trzech lat,.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Elżbieta Doroszuk, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

g) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXV/194/16 z dnia 6 października 2016r. w sprawie wskazania jednostek organizacyjnych Gminy Myszków obsługiwanych

przez Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Przedszkoli oraz zakresu prowadzonej obsługi.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr XXV/194/16 z dnia 6 października 2016r. w sprawie wskazania jednostek organizacyjnych Gminy Myszków obsługiwanych przez Miejski Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół i Przedszkoli oraz zakresu prowadzonej obsługi,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

h) Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji. Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

ustalenia planu sieci publicznych szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Myszków oraz określenia granic obwodów publicznych szkół podstawowych, od dnia 1 września 2019 roku,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

i) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia „Programu Usuwania Azbestu z terenu Gminy Myszków”.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

j) Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście oraz Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.

Opinie komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

określenia zasad udzielania dotacji celowej do wymiany starych źródeł ciepła na nowe proekologiczne na terenie Miasta Myszkowa,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon,

Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (3)
Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

k) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.
Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie analiz próbek ścieków oczyszczonych oraz próbek wody oczyszczonej,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (3)
Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

l) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.
Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

udzielenie pomocy finansowej z budżetu Miasta Myszkowa na 2019r. dla Powiatu Myszkowskiego na dofinansowanie kosztów czyszczenia separatorów,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

m) Podjęcie uchwały w sprawie przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta ora Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinie komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przekazania środków finansowych dla Komendy Powiatowej Policji w Myszkowie,.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

n)Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny dla Myszkowa na lata 2019-2021”.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że projekt uchwały opiniowany był na posiedzeniu Komisji Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej.

Opinia komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia „Gminnego programu wspierania rodziny dla Myszkowa na lata 2019-2021”..

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Giewon

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

o) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały Nr I/6/18 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 listopada 2018r. w sprawie powołania członków oraz wyboru Przewodniczącego, Wiceprzewodniczącego i Sekretarza Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miasta w Myszkowie..

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Eugeniusz Bugaj, Norbert Jęczalik, Jacek Trynda

Do punktu 8.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że w okresie międzysesyjnym nie wpłynęła do niego żadna interpelacja.

Do punktu 9.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że wpłynęło do niego zgłoszenie o utworzeniu nowego Klubu Radnych „Niezależni” składającego się z przewodniczącego p. Jacka Tryndy, wiceprzewodniczącego p.Eugeniusza Bugaja i sekretarza p. Haliny Skorek-Kawki.

Jednocześnie otrzymał pismo od p.Beaty Pochodni informujące o zmianie nazwy Klubu, którego jest przewodniczącą na Klub Platformy, Nowoczesnej, Koalicji Obywatelskiej i Przyszłości.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zwrócił się z prośbą dotyczącą pocztu sztandarowego. Podziękował radnym, którzy byli 3 maja w poczcie. Poinformował, że był problem, aby przygotować poczet na 8 maja. Wcześniej już rozmawiał z przewodniczącymi klubów o zgłaszanie z każdego klubu składu do pocztu plus składu rezerwowego, a w tej chwili doszedł jeszcze jeden klub. Poprosił, aby traktować się poważnie, pokazując się razem jako radni miasta Myszkowa. Poprosił, aby każdy klub podał tę informację na piśmie do BR.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo z Kancelarii Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 kwietnia br.(pismo stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poprosił radnych o zgłaszanie wniosków i oświadczeń.

Radna p. Beata Pochodnia zwróciła się z wnioskiem o poprawę nawierzchni dróg, bo są bardzo duże ubytki na ul.Siewierskiej i na ul.Rynek. Poprosiła, aby p.burmistrz w planach na kolejne lata uwzględnił również konieczność wykonania nakładki asfaltowej na rynku. To jest bardzo krótki odcinek, ale ta droga jest zupełnie połatana, a to jest wizytówka dzielnicy. Radna podała informacje dotyczące konkursu wiedzy o samorządzie. Jak co roku jest on planowany przez Młodzieżową Radę Miasta, odbędzie się w pierwszej połowie czerwca z uwagi na wybory do Parlamentu Europejskiego. Młodzież już może się przygotowywać. Poinformowała też, że w dniu 8 czerwca w dzielnicy Mrzygłód-Mrzygłódka fundacja Puk Puk, która zajmuje się działalnością oświatową i pomocą na rzecz osób niepełnosprawnych, wspólnie z MDK, harcerzami i druhami z OSP Mrzygłódka, będzie organizowała grę miejską od godz. 11.00. Wszystkich serdecznie zaprasza i chce podziękować właścicielom nieruchomości p.Zofii Jastrzębskiej, p.Arturowi Rok i druhom OSP Mrzygłódka na ręce prezesa Przemysława Przewieźlika za udostępnienie powierzchni nieruchomości, na której pojawią się piękne murale będące elementem tej gry. Zachęca do spaceru, zostawienia telefonów, tabletów i miłego spędzenia sobotniego popołudnia. Radna poinformowała również, że od tego wtorku, w każdy, co drugi wtorek radni Klubu Platformy, Nowoczesnej, Koalicji Obywatelskiej i Przyszłości będą pełnić dyżur w UM. Zachęca do spotkań i informuje też, że radni tego Klubu odbędą spotkania w dzielnicach z mieszkańcami, w każdej z dziewięciu dzielnic takie spotkania będą, aby zbierać wnioski, pomysły mieszkańców do kolejnego budżetu, wsłuchiwać się w to co boli, to co mieszkańcy chcą, aby zadziało się na terenie miasta.

Radna p. Ewa Ziajska – Łazaj powiedziała, że prosi w ślad za dwoma wnioskami, które złożyła na jednej z komisji i które spotkały się z przychylnością jej członków. Wnioski dotyczyły budowy dwóch chodników, pierwszy dotyczył budowy fragmentu chodnika w ul.Kopernika. Jest to niewielki odcinek, ponad 150 m. Drugi dotyczył budowy chodnika w ul. 8 Marca i ul.Gruchła. Bardzo prosi o realizację budowy chodnika w ul.Gruchła w bieżącym roku. Natomiast w kolejnym roku o wprowadzenie do budżetu budowy chodnika w ciągu ul.Kopernika i ul.8 Marca. Chodnik w ul Gruchła jest bardzo potrzebny z uwagi na to, że dynamicznie rozwija się tam strefa przemysłowa, do której transport odbywa się między innymi przez ul.Gruchła i zbyt wąskie pobocze lub jego brak stanowi zagrożenie bezpieczeństwa dla osób poruszających się tam pieszo. Również ze względu na szczególną sytuację zamieszkującej tam rodziny, bardzo prosi o uwzględnienie tego wniosku i o realizację. Natomiast jeśli chodzi o budowę chodnika w ciągu ul.Kopernika i ul.8 Marca, to chodnik by się mieścił przy drogach, które mają bardzo istotne znaczenie dla układu komunikacyjnego w mieście, ze względu na dojazd do myszkowskiej strefy przemysłowej.

Przez ostatnie lata strefa rozwija się intensywnie, wzrosła natężenie ruchu samochodowego, zwłaszcza samochodów ciężarowych obsługujących znajdujące się tam zakłady produkcyjne. Generalnie istnieje w tym obszarze potrzeba budowy obwodnicy, o którą zresztą od wielu lat zabiegają przedsiębiorcy, bo rozładowałyby ona natężenie ruchu w tej części miasta. Na ten moment niezbędne jest wykonanie wymienionych chodników, ponieważ przede wszystkim przyczynią się one do zapewnienia bezpieczeństwa mieszkańców i pracowników zatrudnionych w strefie, poruszających się wzdłuż tych ulic pieszo z centrum Myszkowa oraz innych obszarów miasta. Przypomniała, że o budowę chodnika przy ul.Kopernika i ul.8 Marca zabiega już od 5 lat. W 2017r. został złożony przez mieszkańców projekt do budżetu partycypacyjnego na chodnik przy ul.Kopernika, ale niestety w ubiegłym roku nie został on wykonany, dlatego bardzo prosi o przychylenie się do jej wniosków.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik zgłosiła wniosek o sprawdzenie stanu technicznego kotłowni w szkole nr 2 na Światowicie oraz zabezpieczenie środków finansowych w budżecie na 2020r. na termomodernizację szkoły nr 2 na ul. Jaworznickiej w Myszkowie.

Radna p.Elżbieta Doroszuk przedstawiła informację z kolejnego posiedzenia Rady Społecznej przy SP ZOZ w Myszkowie, które odbyło się 16 kwietnia br. (informacja stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że bardzo się cieszy, że będzie intensywny nadzór kardiologiczny. Prosi o poruszenie tej sprawy, bo ludzi nie interesuje czy szpital jest miejski, gminny, powiatowy czy wojewódzki. Otrzymuje telefony odnośnie interny w myszkowskim szpitalu, odsyła te osoby do Starostwa, bo RM nie jest tu kompetentna.

Radny p.Daniel Borek zwrócił się o zabezpieczenie środków w budżecie na 2020r. na przeprowadzenie modernizacji ujęcia wody w ul Piłsudskiego, które zaopatruje w wodę mieszkańców Mijaczowa, Michałowa, Pustkowie, Ciszówki, Gruchli. Ostatnia modernizacja tego ujęcia była wykonana w 1998r. W przypadku nieprzeprowadzenia modernizacji tego ujęcia mogą wystąpić różne zagrożenia w postaci pogorszenia jakości wody dla około 12 tys. mieszkańców, przerwy w dostawie wody i nie będą również spełnione wymogi PPOŻ. Dodatkowo, jako argument doda, że ZWiK posiada już dokumentację projektową oraz pozwolenie na budowę. Po wykonaniu modernizacji tego ujęcia w przyszłości można będzie wybudować wodociąg do dzielnicy Będusz. Na ten moment woda dla tej dzielnicy jest kupowana od gminy Koziegłowy i miesięczny koszt to około 17 tys zł. Drugi wniosek dotyczy zabezpieczenia środków w budżecie miasta na 2020r. na wykonanie kanalizacji w ul.Aleja Wolności. Uzasadnia to tym, że w przypadku modernizacji tej ulicy przez powiat to zadaniem miasta jest wykonanie w tej ulicy kanalizacji, przez co skorzysta na tej inwestycji znaczna część mieszkańców. Z trzecim wnioskiem zwraca się do przewodniczącej Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta i do radnych, którzy są w tej komisji o zdjęcie z obrad komisji, która ma się odbyć w maju punktu dotyczącego oczyszczalni ścieków i przeniesienie tego tematu na następną komisję. Proponuje, żeby to była komisja wyjazdowa do ZWiK na ul.Okrzei. Uzasadnia to tym, żeby radni miasta mogli się zapoznać ze stanem faktycznym tej oczyszczalni oraz jak odbywa się cały proces oczyszczania ścieków całego miasta.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że może się przychylić do tej prośby, ale po akceptacji ze strony radnych, bo ten wniosek o wprowadzenie tego tematu był przegłosowany przez członków całej komisji. Jeśli radni wyrażają na to zgodę to będzie zdjęty ten punkt i komisja przygotowuje się do komisji wyjazdowej, a o terminie komisja

zdecyduje wspólnie na komisji w maju. Rozumie, że milczenie może potraktować jako akceptację, ewentualnie prosi o pozostanie na minutę po sesji i uzgodnienie tego.

Radny p.Dominik Lech przypomniał, że radni podczas komisji wyjazdowej mieli okazję przejechać się dwoma strategicznymi drogami dla miasta. To są chyba jedne z najdłuższych dróg tj. ul.Żarecka i ul. Folwarczna w połączeniu z ul.Armii Krajowej do Jesionowej. Prosi o zabezpieczenie środków finansowych na przyszłoroczny budżet na te ulice. W zeszłym roku został wybudowany przez powiat chodnik na ul.Pińczyckiej. Bardzo dużo osób porusza się tym chodnikiem do Potaszn. Tam już jest kawałek ulicy asfaltowej na ul.Armii Krajowej i to jest jego drugi wniosek o wybudowanie chodnika na tym odcinku do przystanku, to jest zaledwie 500 m.

Radny p.Tomasz Szlenk zapytał czy to tak ma wyglądać, bo z tego co wie wnioski do budżetu radni składają do 30 września? On też za chwilę może zgłosić dziesięć wniosków.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że jest to punkt wnioski i oświadczenia radnych, on nie czyta w myślach radnych.

Radny p.Tomasz Szlenk odpowiedział, że rozumie to, ale jest określony termin składania wniosków do budżetu

Radny p.Robert Czerwik ponowił swój wniosek z Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 6.05. odnośnie przebudowy przepustu wodnego na ul.Bocianiej. Jest to bardzo newralgiczny punkt, niebezpieczny, przemieszcza się tam bardzo dużo osób. Chodzi o zabezpieczenie środków na montaż i budowę tego mostku w tegorocznym budżecie. Ten ciek wodny, który się tam znajduje, nie jest niczym oddzielony od ul.Nowowieskiej, przez co stwarza bardzo duże zagrożenie wpadnięcia do tego cieku.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że nie będzie w tym momencie składała wniosków do budżetu miasta, ponieważ jest to praktykowane od lat, że wnioski są składane na papierze do końca września i wtedy są wprowadzane bądź nie. Powiedziała, że radni wystosowali apel do Rządu w sprawie podjęcia skutecznych działań wpływających na poprawę jakości powietrza w Polsce. Miasto korzysta z programu wprowadzonego przez rząd we wrześniu 2018r. „Czyste powietrze”. Na zanieczyszczenie powietrza wpływają też drogi dziurawe, nieprzejezdne, szamba nieszczelne, dzikie wysypiska śmieci. Zapytała, jaki procent ulic w mieście jest skanalizowanych, bo to też wpływa na to, że powietrze nie jest czyste. Co jest robione w sprawie nieszczelnych szamb? Zaczyna się okres letni i mieszkańcy zgłaszają, że czasami nie da się wyjść na spacer, głównie wieczorem, bo nieprzyjemnie pachnie. Ciągłe też mieszkańcy zgłaszają dzikie wysypiska, można też w internecie znaleźć informacje na ten temat, są zdjęcia. Co robione jest w tym kierunku, aby poprawić powietrze mieszkańcom Myszkowa.

Radna p.Halina Skorek – Kawka powiedziała, że składa wniosek odnośnie chodnika i oświetlenia ulicznego w ul.Jana Pawła II. Środki na ten cel są zabezpieczone w budżecie, 50 tys zł na 2019r. i 200 tys zł na 2020r. Nic nie słyhać w tym temacie, najwyższy czas, żeby ruszyć z tą inwestycją. Przy okazji chciała ogłosić, że Klub Radnych Niezależni będzie pełnić dyżur w ostatni wtorek każdego miesiąca od godz.16.30.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że zgłaszała już wniosek dotyczący remontu chodnika przy ul.Wyszyńskiego. Ten wniosek był też zgłaszany na komisji i ponawia, żeby uwzględnić remont tego chodnika.

Radna p.Zofia Jastrzębska oświadczyła, że na jej złożone interpelacje nie uzyskała odpowiedzi, które są dla niej satysfakcjonujące. W jej ocenie problemy zostały potraktowane pobieżnie. Treść interpelacji została przeczytana, żeby odpowiedzieć, a nie żeby wgłębić się w nią zrozumieć i dopiero odpowiedzieć. Bardzo prosi p.burmistrza o głębsze zainteresowanie się tym tematem i prosi, aby p.burmistrz szukał rozwiązania dla zgłaszanych w interpelacjach problemów szukał rozwiązanie, a nie tylko pozostawał w lakonicznych odpowiedziach, by formalnie być w porządku.

Radny p.Adam Zaczkowski nawiązał do sprawozdania z okresu międzysesyjnego, gdzie p.burmistrz mówił, że jest przygotowywana, zlecona koncepcja na budowę boiska w SP nr 3. Wnioskuje, aby zaraz jak ta koncepcja zostanie przekazana do UM zostali zapoznani z nią radni, żeby jak najszybciej mieć wgląd w te propozycje, które zostaną zaprojektowane. Druga kwestia dotyczy procedowania. P.burmistrz mówił, że w sytuacji, kiedy nie zostaną zaakceptowane propozycje do WPF i budżetu, aby móc sprawnie działać będzie proponował sesję nadzwyczajną. Oczywiście można w tym trybie procedować, nie ma problemu by radni wzięli udział i podejmowali decyzje podczas sesji nadzwyczajnej, natomiast chce zwrócić uwagę na to i jednocześnie zawnieioskować, aby dokumenty na tę sesję były przekazane jak najwcześniej radnym, żeby nie było takiej sytuacji, jak to się często zdarzało, że sesja była zwoływana w ciągu dwóch dni, dokumenty dzień przed sesją. Radni powinni mieć trochę więcej czasu na zapoznanie się z nimi, na możliwość przeanalizowania ich i podjęcia świadomych decyzji. Na koniec taka uwaga, że p.burmistrz różnie podchodzi do wniosków czy opinii komisji, dlatego prosi o zwrócenie uwagi, jaka jest ranga k.finansów, ile osób w niej zasiada i wziąć pod uwagę, że to prawie cały skład RM spotyka się na tej komisji. Ostatnia opinia, której p.burmistrz nie wziął pod uwagę, gdyby została wzięta pod uwagę to ta sesja dziś inaczej by wyglądała.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak poprosił, w ramach składanych różnych wniosków przez radnych, żeby w tle mieć realizm zgłaszanych propozycji. Prosi też o uszanowanie faktu, że jeśli jest na chodnik 200 tyś zł to cudownie się tych pieniędzy nie rozmnoży i jakieś zostaną wykonane, a jakieś nie, bo tak jest skonstruowany budżet i nie będzie z tego tytułu zwiększać deficytu. Powiedział, że może tak być, że udziela radnym informacji, która radnych nie ucieszy, ale on nie ma obowiązku udzielania odpowiedzi na interpelacje inaczej niż zgodnie z prawdą. Państwo radni często używają sformułowania, „nie uzyskałam satysfakcjonującej odpowiedzi”. Jego zadaniem nie jest odpowiedzieć tak, jak to radny by chciał usłyszeć, tylko tak jak w ramach prowadzonej przez niego pracy, jego funkcji on odpowiada. Zdaje sobie sprawę, że im więcej odpowiedzi radnych ucieszy tym w tle będzie więcej spraw załatwionych. Prosi, aby nie zakładać, że jego zadaniem jest uszczęśliwić pytającego w ramach realiów rynkowych i życia gospodarczego.

Jeśli chodzi o koncepcję to ona ma w jego odczuciu trochę szersze znaczenie, jeśli chodzi o tą dotyczącą SP nr 3, bo koncepcja zakłada nie kwestie dotyczące budowy boiska, tylko w wyniku tej koncepcji gmina powinna uzyskać informację czy można zrobić boisko w miejscu asfaltu czy trzeba je przesunąć. Koncepcja tak naprawdę dotyczy zabezpieczenia dostępności transportowej szkoły zarówno dla służb awaryjnych jak i miejsc parkingowych na obsłudze szkoły. Wynik koncepcji jak uzyska to niezwłocznie radnych poinformuje.

Jeśli chodzi o procedowanie i terminy to nie jest jego zamiarem robienie czegoś później niż mógłby to wykonać, ale prosi o zrozumienie, bo często są tematy, które pojawiają się w tle.

Od lat p.radny na to zwraca uwagę. Ostatnio przyjrzał się pracy innych gmin i miast i niestety zwykle tak jest, że w tych innych radach szanuje się to, że coś jest robione w ostatniej chwili, bo potrzebuje tego sprawność działania urzędu. Tu od lat jest powtarzana ta uwaga. On zapewnia, że to nie jest jakieś niedbalstwo ze strony urzędu. Zdaje sobie sprawę, że w wielu przypadkach jest przekraczany termin regulacji, którą radni ustalili, jeśli chodzi o dostarczanie materiałów. Jak tylko będzie to możliwe będzie przekazywane. Poprosił o zrozumienie, bo jeśli jest podział na władzę uchwałodawczą i wykonawczą, radni oczekują, aby on wykonywał budżet, to jemu też narzędzia prawne pozwalają na wykorzystywanie tej funkcji wykonawczej w sposób zgodny z przepisami i należyty. Prosi, aby się nie dziwić, że w określonych sytuacjach, jeśli ta opinia jest niejasna dla społeczeństwa, to będzie radnych prosił o odwagę i podjęcie decyzji, że nie godzą się na coś nie w formie opinii, a decyzji czyli uchwalenia lub nieuchwalenia uchwały. Chce wyjść radnym naprzeciw, dlatego proponuje dziś bardzo krótkie spotkanie co do ustalenia, aby nie procedować tego w nieskończoność, ale też móc wykonywać funkcję, organizować zadania, które w tym budżecie nie funkcjonują od początku tego roku tylko znacznie dłużej. Każdy korzysta ze swoich uprawnień, ale chce, aby ta współpraca szła do przodu i jeśli nie da się wszystkiego zrobić to chociaż, żeby coś zrobić. Prosi o reakcje na te pisma, które do radnych wysyła, bo wysyła do wnioskodawców, ale kopię zostawia w Biurze Rady. W pismach zwraca uwagę, że jeśli coś zostanie wykonane czy też nie, to i tak trzeba na to spojrzeć kompleksowo, oczywiście od tego są prace komisji i rady. Są 4 kluby, każdy z klubów zgłasza określone propozycje. W zderzeniu tych propozycji prosi by mieć taki rozsądek, że wszystkiego się nie wykona. Napisał np. pismo do p.Skinder i ono nie stanowi informacji wyssanych z palca. Dotyczy tego, że by ul.Zieloną móc przygotować do inwestycji tj. uregulowany pas o szerokości od 2-4 m, żeby zgodnie z prawem budowlanym przeznaczyć to pod inwestycje, trzeba uregulować 70 działek. Ta regulacja potrwa na pewno dłużej niż dwa lata. Chodzi o to, aby w ramach klubów weryfikować, że jeśli zgłoszono cztery propozycje i ich się nie da wykonać, to zrobimy choć dwie. Chodzi, aby poruszać się w obszarze pewnego realizmu bo np., wracając do przykładu chodnika, 200 tys zł wystarczy na jedno może dwa zadania. Każdy zgłasza swoją propozycję, ale prosi o uszanowanie, że jak zrobiona będzie jedna rzecz w dzielnicy, to żeby można było zrobić drugą. Jako przykład wyjścia naprzeciw podaje, że w tej propozycji mówiącej o drogach gruntowych, on między innymi w tej grupie wiosennej, która jest tą listą do wykonania w pierwszej kolejności, mając świadomość jak niekorzystną odpowiedź, niesatysfakcjonującą wysłał do p.radnej Skinder, będzie proponował ul.Zieloną na odcinku do tego załamania na ul.Jagodzińskiej, do wyrównania. Skoro nie będzie to zrobione jako inwestycja, bo to potrwa, a kwota w budżecie, gdzie potrzeba 2 mln 200 tys zł, a jest 450 tys zł, jest niemożliwa do wykonania to nie porwie się z motyką na słońce, ale żeby ulżyć mieszkańcom, uszanować wniosek p.radnej, niejako w zamian za to zaproponował to rozwiązanie nietrwale, polegające na remoncie doraźnym tej drogi gruntowej. Podaje to jako przykład, radni w tym zestawieniu, rankingu ulic będą sobie mogli to ocenić.

Na koniec, ponieważ p. starosta jednak nie dojechał, jest taka propozycja, to p.radny Zaczkowski słusznie powiedział, że jeszcze nie wiadomo, co wyjdzie z propozycji we współpracy ze Starostwem, chciał zaprosić radnych na 16 maja na godzinę 12.00 na wspólne spotkanie RM i RP w sali sesyjnej Starostwa Powiatowego. Poprosił, aby radni określili jakiś wspólny termin, który można zaproponować, aby uwzględnić kalendarz radnych miasta i powiatu. Temat spotkania ma dotyczyć wspólnego zamierzenia polegającego na przebudowie, remoncie Al.Wolności i ul.Krasickiego. Te drogi z uwagi na obwodnicę stały się drogami powiatowymi. Tak jak to mówił we wniosku p.Borek kanalizacja jest obowiązkiem gminy, oprócz kanalizacji też oświetlenie. Poprawa bezpieczeństwa w chodnikach, co prawda powiatowych, byłby skłonny, żeby jeszcze przy szpitalu, przy przystankach autobusowych uwzględnić jednak ścieżkę pieszo-rowerową, która jakoś by

nawiązywała do ścieżki, która tam się kończy od strony Koziegłów, na rondzie, zrobiona przez p.Jacka Ślęczkę. Ma prośbę, aby to sprawnie uzgodnić i odpowiedzieć, żeby doprowadzić do tego spotkania obu rad, o to prosił p.starosta, jeśli by nie zdążył przyjechać.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy jest szansa, aby w tych propozycjach wiaty przystankowe się tam wpisały? To chyba jedyna Aleja w Myszkowie, wiaty są w tragicznym stanie.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak powiedział, że tych wiat do wymiany jeszcze trochę jest. On pamięta, że przy dyskusji na temat źródeł finansowania na strzelnicę, on bronił zadania dotyczącego realizacji wiat. W budżecie jest kwota chyba 150 tys zł. Gmina chce, w zależności jak to rynek podyktuje, około trzech wiat wykonać. Jedna na pewno z wniosku radnej p.Iwony Skotnicznej naprzeciw Lidla-a, jedna ul.Nowowiejska i jedna Aleja Wolności. Ta propozycja rozrzuca to nieprzypadkowo w różne obszary miasta, żeby każdy z mieszkańców zobaczył, że tam gdzie on żyje coś się zmienia, a jednocześnie radni w swoich zapatrywaniach i reprezentowaniu poszczególnych części miasta, żeby widzieli, że gmina stara się tą mapę miasta w jakiś sposób wypełniać i może by dobrze było w takim duchu realizować to czego oczekują mieszkańcy.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że chce się odnieść do inwestycji, którą zgłaszała przy ul. Zielonej. Ona zgłaszała krótszy odcinek przez co ta kwota była mniejsza. P.burmistrz zaproponował rozszerzenie tej inwestycji z 30 domostw, które są na tym odcinku i ona zgłaszała, p.burmistrz zgłosił do 70. W związku z tym ta inwestycja ma też inne koszty.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak odpowiadając p.radnej powiedział, że tu nie doszło do nieporozumienia. Dla 30 domów czyli na odcinku ul.Zielonej od obwodnicy ul.Sucharskiego do posesji, gdzie jest chyba warsztat samochodowy, kwota inwestycji 2 mln 200 tys zł i 70 działek do regulacji. Natomiast w drugiej części pisma on wyjaśnia, że żeby to miało jakiś głębszy sens to być może trzeba zrobić dalszą część ulicy tj. ul.Jagodzińską w kierunku połączenia ją z drogą wojewódzką na Żarki, której inwestycja niedawno została zakończona. Tam nie podaje parametrów tylko podaje, że wtedy mógłby być tam 5 metrowy ciąg pieszo-jezdny. Tam nie podaje szczegółów dotyczących ile trzeba działek uregulować i jaka kwota. Wyraźnie powiedział, że dla tych 30 domów jest kwota 2 mln 200 tys zł według kosztorysowania na datę pisma i regulacji 70 działek. Nie wymyśla, ale tej inwestycji nie uda się zrobić w ciągu 4 lat, to nie jest kwestia złej woli, tak wyglądają realia. Radni, którzy mają doświadczenie wiedzą, że nawet jak czasami gmina stara się coś zrobić szybciej proceduralnie pewne rzeczy trwają znacznie dłużej, a jeśli droga dotyczy przygotowania pełnego inwestycji projektu regulacji prawnej to tak to trwa. To nie jest tak, że gmina zmieniła prawo zamówień, gmina wyznacza terminy, wymyśliła procedurę odwróconą w zamówieniach publicznych, która pomimo, że obiecywano w chwili zmiany przepisów, że to skróci, a to znacząco wydłużyło przetargi. Dzisiaj prawo zamówień publicznych idzie w kierunku coraz słabszej ochrony interesów zamawiającego. Z tym gmina musi się zmierzyć i poradzić sobie.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że od pracowników otrzymała inną informację, ale będzie to jeszcze wyjaśniała.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Żak poprosił, aby p.radna dokładnie przeczytała pismo, pod którym się podpisał.

Radna p.Małgorzata Skinder odpowiedziała, że dokładnie przeczytała.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk powiedział, że wcześniej informował, że żadna interpelacja nie wpłynęła, ale w dniu dzisiejszym wpłynęła jedna

Do punktu 10.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady p. Jerzy Woszczyk poinformował, że kolejna sesja planowana jest na dzień 27 czerwca 2019r. wyjątkowo na godz. 9.00.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący zamknął obrady VII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący Rada Miasta

Jerzy Woszczyk

