

## **Rada Miasta Myszków**

Komisja Zdrowia, Rodziny i Polityki Socjalnej

### **Protokół nr 4/19**

4 Posiedzenie odbyło się w dniu 27 sierpnia 2019r.

Obrady rozpoczęto 27 sierpnia 2019 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Członkowie komisji w liczbie 9 osób – wg załączonej listy obecności.
2. Pani Teresa Bielak – Skarbnik Miasta Myszkowa
3. Pani Agnieszka Ludwig – dyrektor MOPS.
4. Pan Marcin Lemański –Komendant Powiatowy Policji w Myszkowie.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Eugeniusz Bugaj
3. Elżbieta Doroszuk
4. Andrzej Giewon
5. Beata Jakubiec-Bartnik
6. Zofia Jastrzębska
7. Norbert Jęczalik
8. Małgorzata Skinder
9. Jerzy Woszczyk

#### **Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.
2. Informacja na temat realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za I półrocze 2019r.
3. Informacja na temat problemu narkotykowego na terenie gminy.
4. Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.
5. Sprawy różne.

#### **Do punktu 1.**

##### **Otwarcie posiedzenia i ustalenie porządku obrad.**

Posiedzenie komisji otworzyła i prowadziła pani Beata Jakubiec – Bartnik. Powitała zebranych na posiedzeniu. Przewodnicząca komisji poprosiła o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdziła prawomocność obrad. Przedstawiła porządek posiedzenia. Porządek posiedzenia komisji wszyscy radni otrzymali. Zapytała, czy radni mają jakieś uwagi do porządku, czy wyrażają na to zgodę?

#### **Głosowano w sprawie:**

ustalenie porządku obrad.

## Wyniki głosowania

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

## Wyniki imienne:

ZA (9)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

## Do punktu 2.

### **Informacja na temat realizacji Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii za I półrocze 2019r.**

## W dyskusji wzięli udział:

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła Komendanta Policji o krótkie przedstawienie informacji.

Pan Marcin Lemański powiedział, że jeżeli chodzi o przestępczość narkotykową na terenie naszego miasta, powiatu sytuacja w stosunku do ubiegłego roku nie uległa pogorszeniu. Poziom utrzymuje się na podobnym poziomie, w niektórych aspektach widać poprawę, więc na pewno nie możemy mówić, że coś bardzo złego w tym roku się zadziało. Jeżeli chodzi o narkotyki najczęściej spotkać można najbardziej popularne narkotyki, marihuanę, amfetaminę, tabletki ekstazy. Jeżeli chodzi o dostępność ich na terenie miasta, z naszych informacji wynika, że są w jakiś sposób rozprowadzane na terenie naszego miasta. Informacyjnie, jeżeli chodzi o ceny, przysłowiową działkę tych narkotyków to się kształtują od 15,00 – 40,00 zł w zależności od rodzaju. W tej chwili nie diagnozujemy poważnych, czy działających na szeroką skalę dilerów na terenie miasta. Z tego co obserwujemy osoby te, które zażywają zaopatrują się w większych miastach poza Myszkowem, z Częstochowy, Zawiercia, czy Sosnowca. To co już Państwo mówiłem rok temu, jest to takie dosyć hermetyczne środowisko, osoby zajmujące się sprzedażą narkotyków, stąd też są trudności z ewentualnym ustaleniem zatrzymania, czyli zazwyczaj te osoby kupują, umawiają się gdzieś w różnych miejscach, przychodzą zazwyczaj pieszo, żeby nie można było, bo w samochodzie jest łatwiej sprawdzić. Zazwyczaj te transakcje odbywają się nie u nas, taka osoba wyjeżdża poza teren miasta, zaopatruje się, przyjeżdża. Osoby, które sprzedają, nie sprzedają tych środków osobom przygodnie poznanym, tylko raczej jest dłuższa współpraca, czyli osoby, które darzą zaufaniem. Stąd są trudności z ustaleniem i zatrzymaniem takich osób. Jeżeli chodzi o dane statystyczne to 2019r. wszczęliśmy 34 sprawy narkotykowe, w tamtym roku było ich 21. Mówię o tym samym okresie, czyli I półroczu. Jeżeli chodzi o przestępstwa wykryte, w tym roku 31, w tamtym roku 66, to było związane z tym, że niektóre sprawy są wieloszynowe, czyli jest jeden sprawca, a więcej przestępstw, stąd te liczby mogą się różnić. Jeżeli chodzi o czyny karalne nieletnich mamy duży spadek, w tamtym roku takich czynów było 14, w tym roku 3, osób podejrzanych o przestępstwa narkotykowe, czyli posiadanie, rozprowadzanie, czy produkcję to łącznie osób podejrzanych było 24, w tamtym roku 34, czyli też spadek. Jeżeli chodzi o nieletnich podejrzanych o tego rodzaju przestępstwa to w tamtym roku i w tym roku było trzech, w tym roku jak i tamtym jedną osobę sąd tymczasowo aresztował na nasz wniosek w związku z popełnieniem przestępstw narkotykowych. Jeżeli chodzi o ilość zabezpieczonych narkotyków w I półroczu zabezpieczyliśmy praktycznie 7 kg marihuany, w tamtym roku było dużo mniej około 1,4 kg, 57 gram amfetaminy w tym roku, 10 tabletek ekstazy, konopie indyjskie 141 sztuk. Na początku roku zlikwidowaliśmy profesjonalnie działającą plantację roślin konopii indyjskich,

tam zabezpieczyliśmy około 10 kg narkotyków albo gotowej marihuany, część jest w badaniach, część jest jeszcze nie przebadana przez biegłych, więc dlatego jeszcze nie wykazujemy. Zabezpieczyliśmy 125 roślin, profesjonalne przygotowana linia produkcyjna, specjalne namioty, nawodnienie, wentylacja różnego rodzaju lampy do ogrzewania, żeby szybko rosły. Przy tym wyszło kilka innych przestępstw min. nielegalny pobór energii. To dosyć duża sprawa jak na nasze myszkowskie warunki, bo nie jesteśmy pionierami tutaj jeśli chodzi o takie sprawy. W większych miastach tych problemów jest więcej. Jeżeli chodzi o osoby młodsze, nieletnie, raczej nie zdarzało się, żeby te zatrzymania, czy takie sytuacje były związane ze szkołami w tym roku. Nie możemy mówić o negatywnej tendencji, po krótko tyle.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że tutaj przeznaczaliśmy środki na zakup urządzenia do wykrywania tych środków odurzających. Czy pan Komendant je zakupił i czy to jest przydatne urządzenie dla Was, czy nie?

Pan Marcin Lemański powiedział, że zapomniał o tym powiedzieć. Sytuacja wygląda tak, dziękuję wszystkim radnym za pomoc w pozyskaniu środków. Rozmawiałem z panem Burmistrzem, takiego urządzenia nie mieliśmy, są to urządzenia dosyć drogie, natomiast są bardzo przydatne. Byliśmy wyposażenie wraz z kilkoma jednostkami w takie jedno urządzenie, które krążyło, jakiś czas było w jednej komendzie policji, później w innej, nie mieliśmy go na stałe. Używaliśmy takiego samego urządzenia, czyli to jest urządzenie znane, sprawdzone, jest bardzo dobre co do swojego przeznaczenia, czyli konkretne wskazanie tych środków, czy rozpoznawanie tych narkotyków. Te środki, które zostały przekazane, bo wygląda to tak, że jako Komenda Powiatowa sami nie możemy dokonać zakupów, czyli za nas robi to Komenda Wojewódzka, tak to jest zgodnie z przepisami robione. Z tej wiedzy, którą posiadam to urządzenie jest już kupione, trwają finalizacje co do przekazania już fizycznie Komendzie w Myszkowie. Za kilka dni powinno być fizycznie w Myszkowie i będzie wykorzystywane przez policjantów. W tych pieniądzach, które były przekazane to mieliśmy w cenie zakupu tego urządzenia, żeby to urządzenie można było używać są potrzebne specjalne kasety, które wykazują podstawowe narkotyki. Takie urządzenia też nie są tanie, pakiet kilku testerów na te różne środki narkotyczne kosztuje około 2.000,00 zł, dlatego chcieliśmy kupić urządzenie, które jest używane w województwie śląskim, żeby później nasza komenda wojewódzka nas zaopatrywała.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, na ile wystarcza ta kasetka?

Pan Marcin Lemański powiedział, że to zależy. Kasetka jest jednorazowa, na jakiś narkotyk jest ileś kaset, kasetka jest jednorazowego użytku. Jeżeli przebadamy jedną osobę to ta kasetka ulega zużyciu. To jest kilka kaset, jedna będzie kosztować kilkadziesiąt złotych. To są droższe badania niż badania na zawartość alkoholu, sam sposób badania jest o tyle prosty, że jest wielorazowego użytku i to nie generuje takich kosztów. Tu generuje, natomiast taka jest sytuacja. W ramach tych pieniędzy, które były przekazane udało nam się negocjować z firmą, która dostarcza i w ramach tej ceny, bo to nie było wcześniej uzgodnione zgodzili się i przekazali cały pakiet tych testerów, żebyśmy mieli na start. Udało nam się uzyskać jako taki rabat.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, z czego się bada, ze śliny?

Pan Marcin Lemański odpowiedział, że tak.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy pan Komendant na dzień dzisiejszy widzi jakieś potrzeby? Co byłoby potrzebne?

Pan Marcin Lemański powiedział, że trochę jest zaskoczony pytaniem, ale cieszy się, że takie padło. Nie chciałbym powiedzieć czegoś, co jest do końca nie przemyślane, więc ewentualnie poinformuje w późniejszym terminie. Na pewno są takie rzeczy, ale wymaga to przemyślenia. Na pewno jeśli taka potrzeba będzie to przekażę. Jeszcze raz dziękuję za udzieloną pomoc i zrozumienie, bo na pewno to urządzenie będzie dobrze wykorzystane i się przyda. Patrząc na popularność tych środków narkotycznych itd., to że policja wykonuje tych badań dużo mniej jeżeli chodzi o alkohol też z uwagi na ograniczenia sprzętowe. Na pewno da się wyeliminować większą liczbę osób z tego procederu.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to też ułatwi, bo jest zamknięty w Sosnowcu Ośrodek Ostroch Zatruc. Wszystkie badania ze Szpitala przewożymy do Krakowa, to też schodzi troszkę.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, ile to urządzenie kosztowało?

Pan Marcin Lemański powiedział, że z tego co pamięta około 12.000,00 zł.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec- Bartnik zapytała, czy radni mają jeszcze jakieś pytania. Z uwagi na brak pytań podziękowała w imieniu radnych i swoim, że pan Komendant co roku zaszczyca nas swoją obecnością i poświęca czas na przekazanie tych wiadomości.

### **Do punktu 3.**

**Informacja na temat problemu narkotykowego na terenie gminy.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła dyrektora MOPS o przedstawienie tematu.

Pani Agnieszka Ludwig powiedziała, że mamy też informację z Komendy Powiatowej, które zawarliśmy w informacji dla Państwa radnych. Dysponujemy również badaniami, które zostały wykonane dla społeczności miasta i to było badanie diagnostyczne z zeszłego roku, bo taki obowiązek mamy z ustawy o wychowaniu w trzeźwości, żeby raz na kilka lat taką diagnozę robić. Dzięki uczestnictwie rokrocznie w Kampanii Zachowaj trzeźwy umysł jesteśmy objęci taką diagnozą, która ma odniesienie do całej Polski. Analizując wyniki jednego i drugiego badania jeżeli chodzi o miasto i dzieci wynika, że wszystkie te informacje, które zostały zebrane, że jesteśmy poniżej średniej czy krajowej, czy europejskiej. Badanie ESPAD to jest takie europejskie badanie, które pokazuje wyniki w Europie, tu jest akurat porównanie dla Polski, nie dla naszego miasta, ale też Polska nie wypada najgorzej jeżeli chodzi o wyniki. Są finansowane z Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dyżury specjalistów, zostały przekazane te środki, o których pan Komendant mówił. Bedzie robione szkolenie, które jest przewidziane w Narodowym Programie Zdrowia i to jest szkolenie dla określonych grup zawodowych, w tym roku będzie część osób przeszkolona z terenu miasta, w przyszłym roku planujemy kolejne szkolenia. Jeżeli chodzi o realizację Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych i Przeciwdziałania Narkomanii to jesteśmy na półmetku realizacji tego Programu. Realizowane są kierunki określone w ustawie o wychowaniu w trzeźwości i ustawie o przeciwdziałaniu narkomanii,

czyli mamy dyżury w punkcie konsultacyjnym, dyżuruje psycholog, pedagog, jest grupa wsparcia dla osób współzależnionych, to są takie działania stałe, które kontynuujemy od wielu lat, dlatego że one są nam potrzebne. W II półroczu rozszerzamy dyżury w ramach Gminnego Programu Przeciwdziałania Alkoholizmowi rozpoczynamy dyżury również dla osób dotkniętych przemocą w rodzinie. Będą częściowo finansowane z budżetu MOPS, a częściowo z Gminnego Programu. Są posiedzenia roboczych trójek, gdzie zapraszamy do rozmowy osoby, które zostały zgłoszone. Takich posiedzeń odbyło się 32 w I półroczu. Skierowaliśmy na badanie biegłych 10 osób. Ponadto zapłaciliśmy za badania biegłych zlecone przez sąd. To są te badania, kiedy na nasze skierowania osoba się nie zgłasza, kierujemy wniosek do sądu bez badania i sąd ma tutaj większe możliwości, bo może zlecić doprowadzenie takiej osoby przez policjantów. Zadanie trzecie to jest kontynuacja udziału w Programie Zadbaj trzeźwy umysł, to jest organizacja pikniku, który w tym roku odbył się kolejny raz na „Dotyku Jury” Bezpieczny Eco Myszków. Również w tym roku był kontynuowany rekomendowany Program profilaktyczny „Archipelag skarbów” i z tym się wiąże nasza propozycja uchwały o zmianach w Programie Przeciwdziałania Narkomanii, dlatego że tam trochę tych środków zabrakło, żeby były objęte wszystkie szkoły na terenie miasta i ta zmiana uchwały pozwoli objąć jeszcze jedną szkołę, która na początku nie deklarowała chęci, a teraz już są zainteresowani. Ponadto działa placówka wsparcia dziennego, Świetlica Środowiskowa nr 3. Ulotki edukacyjne i profilaktyczne zostały zakupione i tutaj postawiliśmy na przeciwdziałanie narkomanii i te ulotki są na bieżąco rozdysponowane. Czekamy jeszcze na materiały edukacyjne z zakresu przeciwdziałania przemocy, bo tutaj a panią, która jest przewodniczącą zespołu interdyscyplinarnego staramy się co roku ustalić, jaki docelowy obszar tych ulotek chcemy, więc była już młodzież, były osoby starsze. Nawet patrząc po Niebieskich Kartach, czy grupie, która jest objęta tym wsparciem widzi, gdzie jest potrzeba dodatkowej edukacji. 59.000,00 zł zostało rozdysponowane na dofinansowanie działalności stowarzyszeń działających w obszarze profilaktyki. Kwota 79.500,00 zł dla MDK i 9.909,00 zł rozdysponował MOSiR. Zostało zrealizowane szkolenie dla członków gminnej komisji i zespołu interdyscyplinarnego. To było szkolenie stacjonarne, dotyczyło tematu teraz bardzo popularnego, możliwości wymiany danych, ponieważ były duże zmiany i w ustawie o przeciwdziałaniu przemocy i wychowaniu w trzeźwości. Członkowie gminnej komisji dostali nowe uprawnienia, więc szkolenie było z tego zakresu. Był to temat proponowany przez członków zespołu z uwagi na to, że zgodnie z zapisami jednej i drugiej ustawy osoba, która jest członkiem i gminnej komisji i zespołu interdyscyplinarnego, tak naprawdę nie wiedzieliśmy co ona może wiedzieć na posiedzeniu jednego zespołu, a co usłyszała na drugim. Teraz już wiemy, że to są dane, którymi możemy się wymieniać. Na II półroczu planujemy też kontrole punktów sprzedaży alkoholu, to będzie prawdopodobnie wrzesień albo październik.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, ile jest w Myszkowie założonych Niebieskich Kart?

Pani Agnieszka Ludwig odpowiedziała, że w 2018r. było 85 założonych Niebieskich Kart, postępowań ma być trochę więcej, dlatego że część Niebieskich Kart jest kontynuowana z roku poprzedniego.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy są jakieś pytania do pani dyrektor? Z uwagi na brak pytań przewodnicząca komisji podziękowała za przybycie i omówienie tematu.

#### **Do punktu 4.**

## **Zaopiniowanie materiałów sesyjnych.**

### **1/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia wzoru wniosku o wypłatę dodatku energetycznego.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

1)Uchwała dodatek energetyczny.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

### **2/ Projekt uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Przeciwdziałania Narkomanii dla Miasta Myszkowa na 2019r.**

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy radni mają pytania do projektu uchwały? Z uwagi na brak pytań zaproponowała przegłosowanie projektu uchwały.

#### **Głosowano w sprawie:**

2)uchwała zm. do GPPN na 2019r.

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Jerzy Woszczyk

### **3/ Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła panią skarbnik o krótkie przedstawienie projektu uchwały.

Pani Skarbnik powiedziała, że wczoraj na Komisji Finansów projekty uchwał w sprawie zmian w WPF oraz zmian w budżecie na 2019r. zostały zaopiniowane. Zaproponowano, abym przygotowała nowe projekty i poddała pod zaopiniowanie na komisjach, które się jeszcze odbędą, czyli na komisji dzisiejszej i na Komisji Oświaty. Powiem, dlaczego nie zostały zaopiniowane pozytywnie. Chodzi o trzy zadania, budowa mostu przy ul. Mrzygłodzkiej i zabezpieczenie środków na to zadanie poprzez zmniejszenie planu

wydatków na zadaniach inwestycyjnych, Budowa drogi w ul. Szpitalnej oraz Budowa kanalizacji deszczowej i dobudowa oświetlenia na ul. Zielonej. Bardzo uważnie wsłuchiwałam się we wczorajszą dyskusję i wywnioskowałam, nie wiem, czy dobrze słyszałam sugestie, ale przygotowałam nowe projekty uchwał w tym zakresie, zarówno w WPF, bo tutaj chodzi o przedsięwzięcia, łączne limity oraz w uchwale w sprawie zmian w budżecie. Proponowano, aby na zadaniu „Budowa mostu przy ul. Mrzygłodzkiej” nie wprowadzać takiej dużej kwoty 1.500.000,00 zł, czyli 200.000,00 zł w 2019r., 700.000,00 zł w 2020r., 600.000,00 zł w 2021r., żeby zabezpieczyć środki wyłącznie na dokumentację. Nie jestem zwolennikiem wprowadzenia zadania tylko na samą dokumentację. Biorąc pod uwagę, że jest już sierpień, że dokumentacja będzie zlecana w formie przetargu. Na pewno w tym roku to zadanie, jeżeli chodzi o roboty budowlane nie będzie realizowane. W związku z tym przeanalizowałam jeszcze paragrafy, wszystkie łączne koszty jakie zostały zaplanowane na tych dwóch zadaniach, czyli Budowa drogi w Małej Szpitalnej i na ul. Zielonej i pozostawiam łączne koszty na tych zadaniach, nie zmieniają się, w tych samych latach okres realizacji jest. W 2019r. na ul. Małej Szpitalnej i Zielonej zmniejszam plan wydatków o 20.000,00 zł i na ul. Szpitalnej zostanie 17.700,00 zł, na ul. Zielonej zostaje 10.000,00 zł, w 2020r. na ul. Małej Szpitalnej zmniejszam plan wydatków o 150.000,00 zł, na ul. Zielonej o 40.000,00 zł. Łączne zmniejszenia 2019r., 2020r. daje kwotę 230.000,00 zł z tym, że ten plan z 2019r. i 2020r. przerzucam na 2021r. zarówno przy ul. Małej Szpitalnej jak i ul. Zielonej, łączne koszty pozostają te same. Wczoraj było tłumaczone, że te dwa zadania nie będą mogły zrealizowane, nie wiem, czy nawet rozpoczęte w 2020r. ze względu na brak regulacji prawnych na tych ulicach. Kwota 230.000,00 zł, rozmawiałam z Inwestycjami, powinna być wystarczająca na dokumentację projektową i zabezpieczenie w planie również zaangażowania, ponieważ przy dokumentacji projektowej również zaangażowany jest nadzór autorski. Myślę, że te kwoty będą wystarczające. Według mnie jest to dobre rozwiązanie, poprzednia propozycja polegała na tym, że na tych dwóch zadaniach Budowa drogi w ul. Małej Szpitalnej i na ul. Zielonej te kwoty były całkowicie wyzerowane, to zadanie zostało tylko w nazwie. W tej chwili zadanie jest w takich łącznych kosztach finansowych jak było przez Państwa wcześniej zgłoszone. Zmieniają się tylko kwoty w ostatnim roku. Na początku jest zmniejszenie planu, w ostatnim roku 2021r. plan jest zwiększony. Jesteśmy po otwarciu ofert na Budowę drogi w ul. Ceramicznej. Wpłynęło osiem ofert, mam informację od kierownika wydziału Zamówień Publicznych, że na ul. Ceramiczną będzie brakowała kwota około 700.000,00 zł. W tej chwili są badane oferty, ale wstępnie można już zasygnalizować, że takie braki będą. Jeżeli chodzi o most przy ul. Mrzygłodzkiej to praktycznie jest to tylko wydłużenie w czasie, jeżeli chodzi o zabezpieczenie środków na realizację tego zadania.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik zapytała, czy ten most będzie robiony dwa lata, a oddany do użytku za trzy lata?

Pani Skarbnik powiedziała, że w pierwszej naszej propozycji było planowane, że rozpocznie się w tym roku, zakończy się w 2020r. z terminem płatności ostatniej faktury w 2021r. Tak to było planowane, podobna sytuacja jak to było na MOSiR. O to chodziło, żeby spiąć w jakikolwiek sposób WPF, nie trzy lata, bo istnieje taka możliwość, że roboty były wykonywane do któregoś tam grudnia z terminem płatności w następnym roku, wtedy obciąża budżet ta płatność następnego roku.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że pan Burmistrz mówi, że są jeszcze dwa mosty do remontu, nakładki a nie mosty za kwotę 700.000,00 zł, że zaczniemy remont kolejnych mostów, nie skończywszy głównego mostu, który jest drogą przeływową. Trzeba by się zapoznać z materiałami, w jakim stanie są te dwie kładki, czy one są faktycznie

niezbędne, żebyśmy zaraz nie stanęli przed następnym problemem, że będę dwie kładki zamknięte i ludzie nie dojadą do posesji, czy tam jest tylko jeden dojazd? Może nie na tą komisję, ale trzeba byłoby może się zapoznać z materiałami dotyczącymi stanu technicznego tych dwóch mostów tam na Siewierskiej, bo tam jest 700.000,00zł.

Radna p. Zofia Jastrzębska poprawiła, że nie na Siewierskiej, na Świerkowej i Wierzbowej.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że tam jest prawie na każdej ulicy most.

Pani Skarbnik powiedziała, że jest miesiąc sierpień, od miesiąca września będą rozpoczynały się wstępne prace przy projekcie budżetu na 2020r. Myślę, że wtedy przy tym projekcie będą te tematy omawiane, zobaczymy. Na razie wiem, że będzie brakowało na ul. Ceramiczną, bo w którymś momencie będzie wymóg podpisania umowy, oferty są badane. Pytałam, w jakim czasie zostanie zakończone badanie, więc potrwa to miesiąc czasu. 3 października jest sesja, zobaczymy, czy wtedy coś się zaproponuje, ale chciałam zasygnalizować, że jednak cały czas są zmiany w ramach wydatków, bo trzeba zabezpieczyć wydatki na coś, co należy już w tym momencie zrealizować. Mieliście Państwo dowód tego nawet przy opłatach, przy podpisywaniu tej umowy, jeszcze nie została podpisana, ale będziemy podpisywać umowę odnośnie gospodarki śmieciowej na wywóz.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytała, jak to została podpisana umowa, pani Skarbnik? Mieliśmy termin, dlatego mieliśmy czas. Umowa miała być podpisana w piątek, mieliśmy po to sesję w czwartek, żeby umowa została podpisana w piątek. W związku z tym bardzo proszę o przedstawienie dokumentów, czy ta umowa została podpisana, czy nie.

Pani Skarbnik powiedziała, że chce tylko zasygnalizować, że te zmiany w budżecie są cały czas, ponieważ należy zabezpieczyć środki, aby móc podpisać umowy. Taka była intencja. Jeżeli się przejęczyłam to przepraszam.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że mimo wszystko bardzo proszę o przedstawienie mi dokumentów, czy ta umowa została już podpisana, czy nie.

Radna p. Małgorzata Skinder powiedziała, że też prosi, bo czas nagli, a ta umowa miała być podpisana.

Pani Skarbnik powiedziała, że od wczoraj sygnalizuje, wczoraj mówiłam jak wygląda, bardzo dużo się dzieje.

Radny p. Norbert Jęczalik powiedział, że tutaj chodzi chyba o zwołanie sesji nadzwyczajnej.

Radna p. Małgorzata Skinder zapytała, czy te sesje są celowe i zasadne, czy musimy tyle razy na sesje nadzwyczajne chodzić, nasz czas jest nieszanowany, a później okazuje się, że umowa jest nie podpisana?

Pani Skarbnik powiedziała, że może się przejęczyła, sprawdzę sobie.

Radna p. Zofia Jastrzębska poprosiła, żeby teraz sprawdzić.

Pani Skarbnik zgodziła się.



Radny p. Eugeniusz Bugaj zaproponował 5 minut przerwy, żeby pani Skarbnik mogła sprawdzić, czy umowa została podpisana. Wracając do WPF to jest temat, który powinien wrócić do Komisji Finansów.

Pani Skarbnik powiedziała, że Komisji Finansów już nie będzie.

Radna p. Beata Jakubiec – Bartnik powiedziała, że to będzie komisja nadzwyczajna, ale w godzinach wieczornych po pracy. Proponuje po 20.00 wszystkie komisje i sesje robić.

Radna p. Elżbieta Doroszuk zapytała, czy jeśli chodzi o Ceramiczną, czy to jest ta część pomiędzy Jana Pawła II, a Słowackiego?

Pani Skarbnik odpowiedziała, że tak.

Radna p. Zofia Jastrzębska powiedziała, że prosiła wczoraj, żeby nie pokazano nam tych zmian w WPF i w budżecie na 5 minut przed komisją, przeliczyłam się, pokazano nam w trakcie komisji. I to, że to wszystko prosiłam, żeby to było na tablicie, to też pojawiło się to w tym momencie, bo przed komisją tego nie mieliśmy. W związku z tym, chcę powiedzieć jasno i wyraźnie, że ponieważ była sesja nadzwyczajna, na której tych zmian nie przyjęto to był wyraźny sygnał dla pana Burmistrza, że trzeba coś zmienić w znalezieniu tych pieniędzy. Pani mi wczoraj powiedziała, że pani jest zaskoczona tym, że ja sobie życzę, żeby do jutra, a była już godzina 14.00, czy 13.00, żeby to pani przeliczyła. Pani Skarbnik mieliście czas od sesji nadzwyczajnej, to nie był czas 5 minut, ani 3 minuty, ani 5 minut jak pani pokazuje nam te zmiany i za chwilę pani przewodnicząca powie, że trzeba głosować tą uchwałą. W związku z tym w tej chwili proszę o ten materiał w wersji papierowej, żebym się z nim zapoznała, składam wniosek formalny o przerwę 20 minut i możemy wrócić, jeżeli Państwo sobie życzą.

Pani Skarbnik zapytała, czy jeżeli chodzi o WPF i zmiany w budżecie na 2019r., czy mają być wszystkie załączniki, ponieważ one się powtarzają? Projekt uchwały dotyczący WPF praktycznie w całości jest zmieniony i przedsięwzięcia i wyjaśnienia i jeszcze zmienione jest przy projekcie uchwały załącznik nr 2, chyba nie zmienia się załącznik nr 3 i załącznik z dotacjami.

Przewodnicząca komisji p. Beata Jakubiec – Bartnik poprosiła o odbicie tego dla radnych i zaproponowała 10 minut przerwy. Proszę sprawdzić, czy jest podpis pana Burmistrza pod umową śmieciową?

Po przerwie przewodnicząca komisji poprosiła o wyjaśnienie przez panią skarbnik zaistniałego nieporozumienia.

Pani Skarbnik powiedziała, że sesja nadzwyczajna była 22 sierpnia, na której była podejmowana uchwała w sprawie zmian w budżecie zabezpieczająca środki na ten rok celem podpisania umowy oraz podjęta uchwała o obowiązującej stawce od 1 kwietnia 2020 r. Dlatego sesja była 22 sierpnia, bo dwudziesty trzeci był ostatnim dniem wyłonienia oferty. To była podstawa i Burmistrz informował, że ma być podpisana umowa, ale w okresie od wybrania oferty do 10 dni. Tak mówi przepis, o tym właśnie Burmistrz mówił. W uchwale w sprawie zmian w budżecie jest zmiana w kwocie w dziale III w rozdziale Drogi publiczne, gminne. Była kwota 225.000,00 zł, jest teraz 150.000,00 zł. Przy zwiększeniu była 200.000,00 zł, jest 50.000,00 zł. Tyle się zmienia w samej uchwale. Natomiast

w uzasadnieniu zmieniają się już kwoty i na str. 4 uzasadnienia zmiany w planie wydatków majątkowych. Pani Skarbnik odczytała uzasadnienie do uchwały. Projekt, który Państwo przedłożyłam ma odzwierciedlenie w załącznikach do WPF, czyli te dwa zadania zostają. Limit jest taki sam. Budowa mostu nie ma 1.500.000,00 zł, tylko 230.000,00 zł, zabezpieczone środki na dokumentację, na nadzór autorski, to o czym było w umowie w ubiegłym roku.

**Głosowano w sprawie:**

zmiany w budżecie na 2019r. autopoprawka II.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder

**4/ Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 – 2031.**

**Głosowano w sprawie:**

zm.w WPF na lata 2019-2031 autopoprawka.

**Wyniki głosowania**

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Jerzy Woszczyk

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder

**Do punktu 5.**

**Sprawy różne.**

**Spraw różnych nie zgłoszono.**

Przewodnicząca komisji

Beata Jakubiec - Bartnik

Przygotował(a): Magdalena Niewiadomska