

Protokół nr XVII/2019

XVII Sesja w dniu 3 października 2019r.

Obrady rozpoczęto 3 października 2019r. o godz. 11:00, a zakończono o godz. 15:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta -p. Włodzimierz Żak
2. Z-ca Burmistrza Miasta- p. Iwona Franelak
3. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.
4. Zaproszeni goście, przedstawiciele prasy, mieszkańcy miasta.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 20.08.19r., 22.08.19r., 29.08.19r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.
4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.
5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2019., przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

6. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2019r. oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019r.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

8. Wybory ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023:

a) powołanie komisji skrutacyjnej,

b) przyjęcie regulaminu głosowania w wyborach na ławników,

c) przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez zespół powołany do zaopiniowania kandydatów na ławników,

d) przeprowadzenie głosowania tajnego,

e) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,

b) zmian w budżecie na 2019 rok,

c) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),

d) wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego,

e) wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków,

f) uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2019r.,

g) zmiany aglomeracji Myszków,

h) zamiaru likwidacji Filii nr 3 i Filii nr 4 Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej w Myszkowie,

i) odwołania Skarbnika Miasta Myszkowa,

j) powołania Skarbnika Miasta Myszkowa.

10. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

11. Wnioski i oświadczenia radnych.

12. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

2. Ustalenie porządku obrad.

3. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 20.08.19r., 22.08.19r., 29.08.19r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

4. Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

5. Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2019., przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

6. Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2019r. oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019r.

7. Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

8. Wybory ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023:

a) powołanie komisji skrutacyjnej,

b) przyjęcie regulaminu głosowania w wyborach na ławników,

- c) przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez zespół powołany do zaopiniowania kandydatów na ławników,
- d) przeprowadzenie głosowania tajnego,
- e) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031,
 - b) zmian w budżecie na 2019 rok,
 - c) nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków),
 - d) wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego,
 - e) wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków,
 - f) uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2019r.,
 - g) zmiany aglomeracji Myszków,
 - i) odwołania Skarbnika Miasta Myszkowa,
 - j) powołania Skarbnika Miasta Myszkowa.
10. Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XVII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Powitał Pana Burmistrza, Panią Wiceburmistrza, zaproszonych gości, radnych, kierownictwo wydziałów Urzędu Miasta, lokalną prasę oraz mieszkańców miasta. Poprosił radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania. Stwierdził, że na sali obecnych jest 21 radnych. Podejmowane uchwały będą, więc prawomocne.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p. Jerzy Woszczyk - informuję, że wszyscy radni otrzymali porządek obrad. Proszę o zabranie głosu przez p. burmistrza.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak - chciałem do porządku obrad zaproponować zdjęcie z dzisiejszego procedowania zamiaru likwidacji filii nr 3 i nr 4 Miejskiej i Powiatowej Biblioteki Publicznej.

Przewodniczący Rady Miasta - czy są jeszcze jakieś pytania?
Nie zgłoszono żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Ustalenie zmiany porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 21, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (21)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

Do punktu 3.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta o podpisaniu protokołów z sesji Rady Miasta z dnia 20.08.19r., 22.08.19r., 29.08.19r. oraz o uwagach wniesionych przez radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że podpisał protokoły z sesji Rady Miasta z dnia 20.08.19r., 22.08.19r., 29.08.19r. Do protokołów nie zgłoszono żadnych uwag.

Do punktu 4.

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak przedstawił sprawozdanie z działalności w okresie międzysesyjnym od 29.08.2019r. do 3.10.2019 r. (sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu).

W dyskusji wzięli udział:

Radny p.Tomasz Szlenk- panie burmistrzu chciałem dopytać o dwie rzeczy, bo jednej rzeczy nie ma tutaj w tym sprawozdaniu, a mianowicie boisko przy szkole numer 3. Na jakim etapie mamy, bo mija kolejny miesiąc od moich pytań, coś się ma dziać, a dalej chyba stoimy w tym samym miejscu? Chciałem się zapytać o pomysł gminy, gdyż wiadomo nie dostaliśmy dofinansowania na budowę boiska ze sztuczną nawierzchnią na stadionie miejskim. Czy mamy jakiś na to pomysł, czy będzie składany bez dofinansowania w takim bądź razie projekt na rozbudowę tego boiska?

Radna p.Beata Pochodnia- panie burmistrzu chciałam zapytać czy zmieniło się coś w temacie zabezpieczenia rowu przy ul.Królowej Jadwigii, bo czekamy na tą decyzję ze strony policji, zbliża się okres zimowy i tam znów będzie bardzo niebezpiecznie?

Radna p.Zofia Jastrzębska- ja mam pytania odnośnie komunikacji publicznej, bo wiem, że została zawarta umowa z fachowcem z Pragi, który układał nam rozkład jazdy tych autobusów. Ponieważ nie została rozstrzygnięta ta komunikacja publiczna czy prawdą jest w związku z tym, że ta praca tego pana poszła na marne i mam pytanie, ile gmina zapłaciła temu fachowcowi? Kolejne pytanie moje, pan burmistrz powiedział, że został projekt na tężnię już opracowany i mówił, że będzie się to mieściło w kosztach zaplanowanych, ale chciałabym wiedzieć, ile będzie kosztowała ta budowa tężni ogółem i ile ma partycypować w tym gmina? Jeszcze jedno pytanie. Pan burmistrz nie powiedział nam o takiej rzeczy, może

ona jest mało istotna dla pana burmistrza, ale dla mieszkańców Mrzygłodu jest istotna. Czy pan burmistrz uzasadnia zmianę organizacji ruchu na rynku? Właśnie tutaj pani radna Pochodnia mówi, że na decyzję policji, na opinię policji czekamy tak długo odnośnie rowu, natomiast no tutaj te decyzje i potrzebne dokumenty zostały zgromadzone tak szybko. Ile kosztuje nas zmiana organizacji rynku w Mrzygłodzie?

Radny p.Sławomir Jałowiec-panie burmistrzu mam pytanie, chciałem je skierować do pana i zapytać, z jakich to ważnych względów ani pan, ani pana zastępca nie uczestniczyli w komisji rewizyjnej, która odbyła się 30 września tego roku? Wyglądało to tak w oczach radnych i moich również jakby pan zlekceważył tą komisję, bo tak to wyglądało. Chciałem pana zapytać czy to już będzie reguła, że nie będzie pan uczestniczył w komisjach rewizyjnych czy to tylko taki powiedzmy przypadek, że tak to wyszło?

Radna p.Halina Skorek-Kawka- jak słyszeliśmy przed chwilą projekty na tętnie wykonane zostały błyskawicznie, w momencie, a ja odnośnie rewitalizacji centrum naszego miasta, które według mnie jest w tej chwili priorytetem do wykonania, ta inwestycja jest priorytetem. Wstępny terminarz wykonawcy „SARP” przedstawiony do uzgodnień i akceptacji przez zamawiającego jest nie do przyjęcia. Te terminy, przygotowanie i przekazanie regulaminu, następnie ogłoszenie konkursu, składanie wniosków o dopuszczenie do udziału w konkursie i tak dalej. To trwa 11 tygodni, 8 tygodni, 6 tygodni, łącznie ponad 2 lata, około 2,5 roku proszę państwa. Po rozstrzygnięciu konkursu przez sąd konkursowy i upublicznienie wyników konkursu, odbędzie się dyskusja publiczna, gdzie zostaną zaprezentowane, omówione prace konkursowe. Będzie upływał następny czas. Terminy te są zdecydowanie za długie i nie do przyjęcia. Po tym długim czasie, 2,5 może do 3 lat, będzie dopiero zlecany projekt na rewitalizację centrum. Można się domyślić, że skoro koncepcja potrwa tak długo, projekt potrwa może jeszcze dłużej, może 3 lata, 4 lata według pana burmistrza, więc możemy się spodziewać, że inwestycja rozpocznie się może po 6- 7 latach, a zakończy może po 10, a może nawet dłużej. To jest po prostu chore i nie do przyjęcia przez większość radnych, jak również przede wszystkim przez mieszkańców. Ponieważ jest to wstępny terminarz przygotowany przez wykonawcę i przedstawiony do uzgodnień i akceptacji przez zamawiającego czyli gminę Myszków, wnoszę o zdecydowane skrócenie terminów poszczególnych etapów do około pół roku, sześciu- siedmiu miesięcy. Poza tym koszty związane z tym konkursem architektonicznym wraz z konsultacjami społecznymi wynoszą około 200 000 zł. Nic nie zrobione jeszcze, czy bardzo niewiele i to już ma kosztować 200 000 zł. Ta kwota również jest nie do przyjęcia i powinna być zdecydowanie niższa. Według mnie na wyrost są podane do wiadomości radnych koszty wykonania tej inwestycji, prawie 29 milionów. Cena wykonania samego projektu tutaj opiewa w tych naszych informacjach na 1 000 550 zł. Proszę o skrócenie czasu przygotowania dokumentacji i przystąpienie do wykonania rewitalizacji centrum naszego miasta.

Radny p.Adam Zaczkowski- panie burmistrzu w sprawozdaniu mówił pan o tym, że zostały zakończone i odebrane remonty dróg gruntowych. Ja dostałem taki materiał od jednego z mieszkańców ulicy Pszennej, który obrazuje i opisuje, jak remont na tej ulicy był przeprowadzany. Wynika z niego, że po pierwsze naprawa drogi, która została wykonana jakiś czas temu przy użyciu frezu asfaltowego i ten frez zaspoinował się i stan drogi był całkiem dobry, w pierwszej kolejności, w pierwszym etapie pracy naprawy wykonywanej w tym roku, został zniszczony poprzez walec. Spoiny, które były wykonane z tego frezu asfaltowego, zostały uszkodzone w kolejnym etapie, jakby wypłukane i zastąpione tłuczniem kamiennym i piachem, który był według tej relacji mieszkańca ubijany, zagęszczany za pomocą łopat pomimo tego, że na terenie firma miała zagęszczarki, ale ich nie używała.

Efektom tych prac było to, że po pierwszych deszczach i po kilku tygodniach użytkowania drogi, z tych wypełnień nie zostało nic. W tej chwili są dziury większe niż przed remontem czyli zmierzam do tego, że według relacji mieszkańców, potwierdzonych na zdjęciach, bo ja taką dokumentację zdjęciową otrzymałem, zresztą byłem na tej ulicy wielokrotnie i przed remontem i również po, to faktycznie potwierdzam to, że stan drogi po naprawie i kilku, dwóch miesiącach powiedzmy po naprawie, jest gorszy niż przed naprawą. Nie wiem, jak to było odbierane, bardzo bym prosił o informację, w jaki sposób były te roboty odbierane i o interwencję, bo wielokrotnie rozmawialiśmy o tym, ja się też z tym zgadzam, że naprawa dróg gruntowych to ciężki temat i tak naprawdę doraźny i trudno jest wykonać remont, który starczyłby na dłużej. Natomiast w tym przypadku konkretnym, poprzedni remont był wykonany dobrze, nawierzchnia była w miarę dobra, zostało to zepsute i w tej chwili stan drogi jest gorszy niż przed remontem. Jeszcze jedno pytanie do rewitalizacji, bo ja tu widzę panie burmistrzu w tym sprawozdaniu, w tej informacji, którą pan złożył, pewną niekonsekwencję, bo jeżeli mówimy o tym i mówi pan o tym, że w całej Polsce robi się tak, że zaczyna się od koncepcji, zaproponował pan ogłoszenie konkursu, żeby architekci wypowiedzieli się na temat, w jaki sposób ta rywalizacja miałaby przebiegać, to dziwi mnie tutaj zestawienie rzeczowo-finansowe poszczególnych elementów tej rewitalizacji. Czyli pan już na tym etapie, kiedy jeszcze nie mamy koncepcji wie, ile będzie wykonanego oświetlenia, ile będzie nawierzchni z granitu, a czemu z granitu, skoro nie ma koncepcji? Że będzie centrum przesiadkowe „Park and Ride” i jeszcze inne elementy. Stąd moje pytanie jak w rzeczywistości ten proces ma przebiegać? Czy ta koncepcja, ten konkurs i 100 tys zł na nagrody to jest „sztuka dla sztuki”, bo założenia już są poczynione, czy o co tu właściwie chodzi? Tu chciałbym jeszcze przypomnieć wniosek komisji o tym, żeby założenia konkursowe były przedstawione do zaakceptowania radzie miasta.

Radny p.Dominik Lech- ja z tym samym pytaniem, co p.Tomasz Szlenk. Chciałem się dowiedzieć, co jest z boiskiem przy szkole nr 3, na jakim etapie to jest, czy jest już jakiś projekt? Już na początku tego roku wspominałem o programie „Sportowa Polska”, to jest na rozbudowę infrastruktury sportowej. Czy będziemy z takiego programu korzystać i drugie moje pytanie, czy są jakieś plany na termomodernizację Szkoły Podstawowej nr 7 w Będuszu?

Radna p.Zofia Jastrzębska-ja chciałam zwrócić się z pytaniem do pana burmistrza odnośnie filii bibliotek na Będuszu i na Nowej Wsi. Ja się bardzo cieszę, że pan burmistrz wycofał tą uchwałę, która miałaby mówić o likwidacji tych filii bibliotek. Chciałabym się dowiedzieć, jakie pan ma plany, odnośnie dalszego utrzymywania tych filii. Na komisjach rozmawialiśmy na ten temat, że może będziemy szukać innego miejsca, ale ja chciałabym panie burmistrzu podzielić się może taką uwagą, takim wnioskiem, że może jednak trzeba by było przeznaczyć jakieś pieniądze na utrzymanie tych filii, to znaczy na remont i przystosowanie tych pomieszczeń do takiej użyteczności, żeby one spełniały swoją rolę. Ja chciałam powiedzieć szanowni państwo, że łączny koszt utrzymania tych dwóch filii to 2 682 zł łącznie za dwie filie na rok. Są to tylko i wyłącznie media, dlatego że strażacy nieodpłatnie użyczają pomieszczenia w tych miejscach, w OSP Będuszu i w OSP Nowej Wsi. Pan burmistrz na moje pytanie, które zadałam na komisji, czy nie można przeznaczyć jakichś kwot na wyremontowanie tych pomieszczeń i na czynsz, po prostu dla tych strażaków, odpowiedział mi, że strażacy mają swoje inne dochody. Ja uważam panie burmistrzu, że nie możemy strażakom tylko dziękować za to, że ugasili pożar, my musimy ich po prostu szanować. Chciałam jeszcze powiedzieć jedną rzecz, że w tej chwili odgórnie dla wszystkich straży pożarnych, dla wszystkich jednostek, zostały przydzielone 5 000 zł na zaspokojenie potrzeb, po prostu, żeby swoje remizy zaopatrzyli w potrzebne im do zwykłego funkcjonowania

rzeczy. Jeśli chodzi o wynajem pomieszczeń na potrzeby biblioteki, to w innych miejscach na przykład wynajem z mediami kosztuje 800 zł, więc apeluję panie burmistrzu o to do pana, żeby jednak utrzymać te filie bibliotek, żeby przeznaczyć jakieś pieniądze, po prostu nie ogłaszać przetargów, by nie mnożyć kosztów i uważam, że nie ma sensu szukać nowych miejsc, tylko przekazać jakieś pieniądze tym strażakom, oni sami w swoim zakresie może sobie te rzeczy wyremontują. Jeszcze jedna rzecz, która bardzo mnie uderzyła i bardzo mnie zabolęła. Z informacji, jakie dowiedziałam się na komisji, mówimy o tym, że te biblioteki zamykane są z powodu niedostosowania, ale też również z powodu troski o budżet miasta i chciałam powiedzieć, jeszcze raz podkreślić, że koszt utrzymania tych bibliotek, dwóch filii, to jest to łącznie 2 682 zł na rok, natomiast z innej dokumentacji dowiedziałam się, że same zaproszenia na „Promotora Myszkowa”, kosztowały miasto, na jeden raz, na jedną imprezę, kosztowały 5 000 zł.

Radny p.Dominik Lech (Ad Vocem)- ja tylko chciałem sprostować, że filia w Będuszu nie jest w budynku straży, tylko w budynku stowarzyszenia „Dom Ludowy”. Chciałbym też dodać, nie wiem czy ktoś był w tej bibliotece, ale ona jest rzeczywiście na pierwszym piętrze. W tej chwili „Dom Ludowy” posiada miejsce po starym sklepie. Jest ono troszkę większe, jest tam też kominek, żeby można to ogrzać i myślę, że spokojnie można się z nimi jakoś dogadać i coś w tym kierunku iść dalej.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)- w związku z tym ja bardzo się cieszę, że uzyskałam taką informację. Takiej informacji nie mieliśmy podanej na komisji resortowej. Chciałam powiedzieć, że komisja resortowa po prostu jednogłośnie była przeciwna zamykaniu filii bibliotek.

Radny p.Tomasz Załęcki- mam takie pytanie odnośnie dokumentacji projektowo-kosztorysowej, odnośnie rozbudowy sieci wodociągowej. Widzę tutaj kilka takich niejasności, w części czwartej i części trzeciej są te same kwoty 19 680 zł. Nie wiem czy to jest skopiowane czy to jest ta sama kwota? O co dokładnie chodzi? Jest tutaj rozbudowa sieci wodociągowej Paderewskiego, Projektowana, Mikołaja Reja, Nierada, Koziegłowska, Letniskowa, Rymarska, Murarska, Pawia, Strusia, Słowicza, Zacisze, Towarowa i mam teraz takie pytanie odnośnie części czwartej i części trzeciej. Zostało zlecone tylko i wyłącznie projekt Rymarskiej i Murarskiej oraz Projektowanej i Paderewskiego. Czy może pan burmistrz wyjaśnić, bo nie ma tych informacji, jakie to są odcinki tych ulic. Czy w całości, czy to jest jakieś 200-300 m oraz drugie pytanie, co z pozostałymi ulicami, skoro zleciło się to całe zadanie, to dlaczego tylko są te trzy ulice?

Radna p. Beata Jakubiec-Bartnik- chciałam zapytać czy problem zgłoszony przeze mnie na ostatniej sesji w sprawie awarii dachu na Orliku w Mrzygłodzie został już rozwiązany czy nie?

Radny p.Sławomir Jałowiec-panie burmistrzu chciałem jeszcze zapytać czy w okresie międzysesyjnym dotarła do pana korespondencja z Urzędu Marszałkowskiego w temacie projektowania i budowy wiaduktu na ulicy Koziegłowskiej w Nowej Wsi? Jeżeli dotarło do pana i jest pan w posiadaniu, to czy mógłby pan w kilku słowach powiedzieć na temat tego, co w tej korespondencji jest, bo mieszkańcy są niecierpliwi i pytają, jakie są zamiary i w ogóle co w tym temacie słychać?

Radna p.Halina Skorek – Kawka- panie burmistrzu ja jeszcze chciałam zapytać o odnogę ulicy Ceramicznej wzdłuż kolejki, ponieważ miasto około dwóch lat temu złożyło, nie wiem

pismo, wniosek do wojewody o przejęcie tego terenu od kolei, ponieważ niestety nie dysponujemy na ulicy Ceramicznej terenem, więc wiadomo inwestycja nie może być wprowadzona do WPI czy do budżetu. Najpierw musimy być właścicielami terenu i utknął ten temat 2 lata temu w Katowicach u pana wojewody. Chciałam zapytać, co miasto robi w tym temacie, czy miasto jakoś ponagla tą sprawę, czy w ogóle stoimy w miejscu? Bardzo prosiłabym uprzejmie, ponieważ mieszkańcy są po prostu zdenerwowani, że kompletnie nic nie dzieje się na tym odcinku drogi, nawet nie mamy terenu. Proszę o jak najszybsze działania w tym temacie.

Radna p.Zofia Jastrzębska- ja chciałam jeszcze jedno pytanie zadać odnośnie zadania, jakie stoi przed miastem i powiatem, wspólnego zadania budowy drogi od ronda do ronda, na ulicy Wolności, Krasickiego i dalej, bo pan burmistrz wspomniał, że takie zadanie, że zostały podjęte działania, ale chciałabym wiedzieć, na jakim to jest etapie konkretnie?

Radna p.Iwona Skotniczna- ja w kwestii remontów dróg gruntowych. W tym momencie zabieram głos w sprawie ul.Ceramicznej od 13f do Malinowej. W niektórych miejscach droga jest podniesiona. Ponieważ były tam uzupełnione braki i powierzchnia drogi została podniesiona na tyle, że woda w czasie deszczu spływa mieszkańcom na swoje posesje. Podobny problem zgłoszony jest na ulicy Wolności, na wysokości numeru 71C, podobna sytuacja, że zostają zalewane posesje, bo jest podwyższony poziom drogi. To jest jeden problem. Natomiast chciałam się jeszcze odnieść do rewitalizacji centrum, ponieważ czytając dokładnie informację pana burmistrza, niestety, ale wydłużanie się tego terminu powoduje zadawanie pytania czy to jest gra na zwłokę, bo ten temat rewitalizacji centrum trwa już od paru lat. Jak na razie stoimy cały czas w tym samym miejscu, cały czas są jakieś tam dyskusje, jak najbardziej potrzebne, tylko nie dyskutujemy kilka lat w danym temacie, tylko zaczynamy w końcu coś działać.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak- odpowiem po kolei, jak zostały zadawane pytania. Odpowiedź na pytanie p.radnego Tomasz Szlenka, ale też przy okazji odpowiedź na pytanie pana radnego Dominika Lecha, dotyczącego kwestii inwestycji przy szkole podstawowej nr 3. Chcę podkreślić istotę tego wniosku. Istotą tego wniosku drodzy państwo jest nie zrobienie boiska, tylko zrobienie bezpiecznego dojazdu do szkoły, rozwiązania kwestii komunikacji szkoły, bo mamy szkołę wciśniętą pomiędzy zabudowę i służby ratunkowe skarżą się z kłopotliwym dojazdem do szkoły. Radny rady miasta złożył wniosek o budowę boiska, ale my, żeby to boisko posadzić, musieliśmy określić, w którym ono może być miejscu, żeby budując boisko, nie zakłócić już na lata możliwości rozwiązania ważniejszego według mnie problemu, jakim jest dojazd straży pożarnej czy służb pogotowia ratunkowego do szkoły. Ponieważ były sporne kwestie, natury społecznej, dlatego, że nie wszystkie rozwiązania proponowane odpowiadały sąsiadom, którzy mieszkają w pobliżu szkoły, wybraliśmy rozwiązanie na razie pomostowe, które nie rozwiązuje całości sytuacji, ale rozwiązuje kwestię związaną z dojazdem służb ratunkowych od strony ulicy 3 Maja. Więc należy spodziewać się tam przebudowy zjazdu na boisko. Dzięki temu mamy już wiedzę, w jakich rozmiarach boisko może być i czy ono się tam znajdzie i tak jak państwu powiedziałem, ja rozumiem temat. W ogóle to mam taki wniosek, jeżeli rada się zgodzi, to relacjonujemy również wideo i dla mieszkańców komisje, dlatego, że państwo po wielokroć zadajcie te same pytania, na które ja już państwu udzieliłem odpowiedzi na komisjach. Ja mogę oczywiście udzielić, tylko no to jest taka, że tak powiem, nie wiem, może kwestia, żeby mieszkańcy usłyszeli, że państwo się obawiacie, że mieszkańcy nie przeczytają protokołów z komisji, no to może relacjonujemy, żeby mieszkańcy mogli sobie już tą odpowiedź usłyszeć, żeby nie odpowiadać na to samo. To co teraz wyjaśniam państwu, szanownej radzie wyjaśniałem i teraz jest

kwestia tego rodzaju, że ja państwu mówiłem, że po 30 września zostanie złożony wniosek ze strony wydziału inwestycji, mówię o wewnętrznej pracy urzędu, z przygotowanym przedmiotem zamówienia do wydziału zamówień publicznych. I teraz żebyście państwo zobaczyli prozę życia. Spodziewaliśmy się, że będzie to 1 października, a dzisiaj jest 3 października, nie zostało to jeszcze zrobione z następujących względów. Ostatnie dni września, żeby nie naruszać rozporządzenia związanego z kodeksem pracy i wykorzystaniem urlopów z poprzedniego roku do końca września następnego roku, pracownik został wysłany na urlop i dlatego nie wykonał tej czynności. Ja celowo mówiłem, że to będzie po 30 września, wiedząc, że w normalnej pracy każdej instytucji, każdej organizacji, mogą być różnego rodzaju kwestie związane z jakimiś przesunięciami. Natomiast to będzie złożone na dniach. Wydział zamówień publicznych, w którym pracują 4 osoby, nie wiem czy państwo dostrzegacie, że ja odczytuję 12, 13 stron sprawozdania, w którym pokazuję ogromną ilość różnych efektów, w różnych częściach miasta. Mamy tylu ludzi ilu mamy i też zaczyna nam się rotacja z uwagi na warunki rynkowe, odchodzą nam, co niektórzy młodszy pracownicy i my poszukujemy na ich miejsce nowych, którzy często są nieprzygotowani. Jakość pracy musimy zachować, więc pokazuję państwu, jako koloryt pracy urzędu, który według mnie nie różni się od innych zakładów pracy. Natomiast, co do tej drugiej części pytania, czy będziemy korzystać z programu „Sportowa Polska”. Ten program uruchamiany jest zawsze, przynajmniej tak do tej pory był kalendarz, na początku roku, więc jeżeli my ogłosimy teraz przetarg, a w międzyczasie okaże się, że będzie na przykład program „Sportowa Polska”, to może się pojawić tu pewne niebezpieczeństwo, że to, co ogłosimy nie będzie pasować pod bieżące reguły tego programu, ale nie chcemy zatrzymywać, bo za chwilę państwo powiecie, że przeciągamy, że czegoś nie chcemy zrobić. My chcemy rozwiązać kwestie dojazdu do szkoły numer 3 i chcemy przy okazji zrobić boisko. Natomiast czy będziemy korzystać, to oprócz naszego chętności jest też wola organów oceniających i przydzielenia środków, zawsze tych chętnych do skorzystania ze środków jest więcej, więc jeżeli na przykład ogłoszony przez nas w tym roku przetarg na wykonanie tej części, czyli dojazdu do szkoły i jednocześnie zrobienie boiska, nie będzie godził w warunki konkursu, które poznamy, to automatycznie z niego skorzystamy. Gdyby się pojawiła jakaś kolizja to będę o tym mówił, natomiast na pewno chcemy skorzystać z dofinansowania, żeby nie płacić w 100% ze środków, które są w naszym budżecie. Wracam do pytania drugiego pana radnego Tomasz Szlenka, stadion miejski. My mamy, z punktu widzenia techniki budżetowania, wpisana inwestycję wtedy na etapie, kiedy składaliśmy państwu propozycje do budżetu bojąc się, że nie mamy pewności czy uzyskamy dofinansowanie, wpisaliśmy państwu dofinansowanie na to zadanie, w całości z kredytu. To zadanie jest jakby możliwe do realizacji, natomiast chcę zwrócić uwagę, że przynajmniej od państwa radnych oczekiwałbym, żebyście państwo oprócz zgłaszania propozycji, wydajmy tu, wydajmy tam, żebyście państwo mieli, bo państwo oglądacie dokumenty, mieszkańcy tego nie widzą, żebyście państwo zderzali to z bieżącą zmianą sytuacji finansowej samorządów w Polsce, w tym również gminy Myszków i pogarszającej się relacji zawężających się obszarów no takiego chętności, tam wydajmy, tu wydajmy, dlatego, że w tej chwili jesteśmy ewidentnie już w takiej scenerii, że jak wydamy na coś jednego, automatycznie musimy wiedzieć, z czego zrezygnujemy. Więc tutaj też mam taką propozycję, ja nie mówię, tym samym nie chcę mówić, że ja nie zrobię, czy nie będę chciał robić stadionu miejskiego, tylko chcę państwu powiedzieć tak, jeżeli zdecydujemy się na uruchomienie zadania budowa stadionu miejskiego bez dofinansowania, a dwukrotnie próbowaliśmy dobić się o to dofinansowanie i mówiąc wprost warunki konkursu są takie, że duże miasta mające znacznie wyższy poziom sportowy rozgrywek i znaczenie drużyny piłkarskiej na szeroko pojętym, na przykład rynku piłkarskim w Polsce, też nie uzyskują dofinansowania w tym programie. Chętnych jest niewspółmiernie więcej, niż ministerstwo przeznacza środków. Więc, jeżeli zdecydujemy się robić, to chciałbym, żebyście państwo

mieli świadomość i wtedy na kolejnej sesji, jeśli założymy tak szczęśliwie by się ułożyło, że podpiszemy umowę, zaczniemy realizować stadion, to żebyście państwo wtedy konsekwentnie wiedzieli, nie wstawali na przykład i oczekiwali, że zrobię kolejną ulicę tylko, żebyście państwo widzieli skutki podpisanej umowy na kolejną inwestycję w mieście. Bardzo o to proszę. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Beaty Pochodni dotyczące ul. Królowej Jadwigi i rowu, nie dostaliśmy jeszcze odpowiedzi policji. Opiniowanie takich urządzeń w drodze, nie możemy ich samowolnie usadowić. Nie mamy odpowiedzi, my monitujemy, przypominamy się o tą odpowiedź, póki co jej nie otrzymaliśmy. Jeśli chodzi o pytanie pani radnej Zofii Jastrzębskiej dotyczące rozkładu jazdy. Mam taką prośbę, przynajmniej opatrzcie swoje pytanie znakiem zapytania, a nie stwierdzeniem. Więc od razu prostuję, praca człowieka, który przygotowywał rozkład jazdy nie poszła na marne, dlatego, że my docelowo w Myszkowie chcielibyśmy wprowadzić rozkład jazdy, który miałby na celu, przy podobnej ilości wozokilometrów i ilości taboru, zwiększyć częstotliwość jazdy autobusów bliżej centrum miasta. To się będzie wiązało z pewnym przestawieniem zwyczajów naszych mieszkańców do przesiadania się z linii na linię w ramach tego samego biletu, obowiązującego czasowo. Tak jak jest to wzorem innych miast. Ja się oczywiście boję takiego rozwiązania, bo zaraz się mogą odezwać takie głosy, że ja nie rozumiem, dlaczego z linii 42 mam się przesiąść na linię 23. Tam jest taki pomysł, żeby te cyferki w jakiś tam sposób sygnalizowały łatwość wyboru. Natomiast, ponieważ zbadaliśmy, że ten rozkład jazdy wymaga od przewoźnika innej logistyki, innego poukładania wewnątrz już organizacji tego transportu, zbadaliśmy to już na etapie ogłoszenia przetargu, że zostało to odebrane i powiedziano nam wprost, że to jest kosztogenne. Czyli jakkolwiek wykonawca będzie widział w tym wzrost kosztów funkcjonowania i obsługi takiej komunikacji. W związku powyższym, żeby teraz, wobec faktu, że zaproponowano nam o 3 mln zł więcej, na 3 lata, ofertę na cenę za usługę komunikacyjną, a my tych pieniędzy nie mamy, to ponawiamy zamówienie, ale wracamy do starego rozkładu jazdy, nie dlatego, że chcemy zaprzeczyć temu co zostało wykonane, tylko dlatego, żeby przy drugim przetargu mieć tą nadzieję, że zostanie złożona oferta, którą budżet miasta będzie w stanie udźwignąć, żebyśmy dalej mieli komunikację w mieście. Jeżeli chodzi o projekt tężnia, tutaj odpowiadam na pytanie pani radnej Jastrzębskiej. Kiedy państwo opiniowaliście zmiany do programu rewitalizacji, bo on jest niezbędny, żeby uzyskać dofinansowanie, na komisji poinformowaliśmy państwa, że w tej chwili kończy się okres rozliczeniowy pieniędzy unijnych i w ramach tych końcowych pieniędzy mamy szansę uzyskać dofinansowanie w kwocie ponad 700 tys zł na tężnię. Projekt z rewitalizacją dofinansowane są w 95%, ale kosztów kwalifikowanych. W materiale, który państwu przekazaliśmy napisaliśmy, że chcemy tam zrobić 30 parkingów, chcieliśmy po prostu z tego projektu wykroić taką ewidentną, funkcjonalną część ze stanowiskami dla rowerów, z dojazdem do tej tężni, ale skosztorysowane, mam nadzieję, że radni wiedzą, że co dzień inna cena niestety, że skosztorysowane te kwestie wobec przedstawionego państwu materiału, po prostu pokazują nam już inny kosztorys. I co my robimy? Wiedząc, że państwo podchodzicie niezwykle ostrożnie do wydatków na „Dotyk Jury”, ale wierzę w to, że państwo podtrzymacie słowo powiedziane, że jeżeli dostaniemy dofinansowanie, to państwo poprzecie taką inicjatywę, poprosiliśmy kosztorysanta, żeby wyciął jeszcze więcej z tego projektu tak, żeby zbliżyć się do kwoty, która w tym materiale, który szanowna komisja zaopiniowała pozytywnie, się znalazł. Tam była kwota 1 025 000 zł. W tej chwili ten kosztorys mamy sporządzony, tam jest kwota 1 075 000 zł, co kolejny raz podkreślam, nie powinniśmy o tym rozmawiać teraz, bo to ustawia nam rynek, jeśli chodzi o potencjalnych wykonawców. Dlatego, że już nie można tego wykroić bardziej, żeby zachować funkcjonalność, a bardziej wykroić. W tym 1 075 000 zł ja nie odpowiem państwu ile będzie kosztów kwalifikowanych, a ile nie wprost, bo to będzie podlegało ocenie, natomiast patrząc na to, jak państwo policzycie kwoty, jeżeli około 720 000 zł możemy uzyskać dofinansowania, to wstępnie

wiemy, bo po drodze jeszcze jest decyzja, bo my musimy złożyć ofertę, oferta musi przejść ocenę formalną, później merytoryczną, ale zakładając, że wszystko odbędzie się pomyślnie to jak państwo odniesiecie kwotę, założmy, że się nic nie zmieni już więcej, to jeżeli odniesiecie 720 000 zł do 1 075 000 zł to zobaczycie państwo, jaki jest poziom dofinansowania, więc on będzie niższy niż 95%. Natomiast bardziej funkcjonalne tego nie wykroimy, a zrobiliśmy to tylko, dlatego, żebyście państwo, jako rada miasta nie złożyli później takiego argumentu, na 1 025 000 to się zgodziliśmy, a na 1 900 000, bo taka była kwota, gdybyśmy to naprawdę funkcjonalnie zrobili, państwo nie wyrazilibyście zgody, bo wtedy to dofinansowanie byłoby niższe niż 50%. W związku z powyższym tak postaraliśmy się to zrobić, żeby jednak wykorzystać sytuację. Powiem tak, nasza wiedza jest taka, że jeżeli na przykład nie skorzystamy z tych środków, to jednocześnie będziemy działać na szkodę gminy Myszków, bo będziemy postrzegani, że startujemy, zgłaszamy akces, a później nie składamy wniosku o dofinansowanie. A ponieważ Subregion Północny chce uzyskać dobry rezultat wykorzystania środków unijnych, a za to przysługuje 6 % premia, to nie zrobienie tego przez gminę Myszków spowoduje, że ponieważ są to programy resztowe, to już najprawdopodobniej nikt inny, inna gmina, z tych środków nie zdąży skorzystać, a jeżeli się tak stanie to zadziała to na niekorzyść wszystkich zrzeszonych w porozumieniu dawnych gmin województwa częstochowskiego, więc też tego nie możemy ani sobie, ani innym samorządom, w moim odczuciu, zafundować. Jeżeli chodzi o organizację ruchu na rynku. Ja dzisiaj odczytałem, że całe malowanie poziome kosztowało tam 17 000 zł z kawałkiem, ja nie wiem, jaka część, pomalowanie paru linii w organizacji rynku, natomiast pojawiło się tu takie pytanie, dlaczego policja tu nie odpowiada, a tam odpowiedziała nam tak szybko, bo ja nie odpowiem za policję, proszę kierować pytania do policji. Odpowiadam na następne pytanie dotyczące pana Sławomira Jałowca, dlaczego nie byłem na obradach? Szanowni państwo nie jest to kwestią naganną, żeby to dobrze zrozumieć, ale na przykład moi poprzednicy na komisjach nie bywali tak często, jak ja jestem. Ja państwa szanuję i lubię chodzić na komisję, dlatego, że widzę wtedy, że jeżeli mocniej popracujemy na komisjach, to krócej i sprawniej przechodzą sesje. Natomiast moja praca polega na tym, że ja nie jestem tylko, nie tylko swój czas dedykuję komisjom, tylko wykonuje również inne czynności. Najzwyczajniej w świecie czasami muszę też być w urzędzie, dopilnować pracy, zadbać, nie wiem, o sprawność tego, żeby się państwo nie pytali później, dlaczego termin taki czy inny i już dzisiaj państwu mówię, nie będę robić z tego zwyczaju, ale może tak być, że jeżeli będę miał inne obowiązki, że po prostu najzwyczajniej w świecie do państwa nie przyjdę i to nie jest niczym podyktowane, zwłaszcza, że w międzyczasie pojawił się wniosek pani radnej Zofii Jastrzębskiej, żeby pracownicy, którzy są merytorycznie odpowiedzialni za przygotowane dla państwa materiały byli na podorędziu, a najlepiej, żeby od razu przychodzili na komisję. Ja taką dyspozycję, która trochę nie pasuje mi w myśl jakby mojego spojrzenia na organizację pracy wewnątrz urzędu, wychodząc państwu naprzeciw, wydałem taką dyspozycję i pracownik odpowiedzialny za przygotowanie materiałów będzie. Pomimo wpadki, jaką zaliczyliśmy 24.09 na komisji zdrowia, co miałem odwagę wobec radnych na komisji powiedzieć, ja mówię to teraz specjalnie, żeby usłyszeli również mieszkańcy, że jak robimy coś źle, to się do tego przyznajemy i naprawiamy ten błąd. Natomiast z tego, co wiem nie mieliście państwo narzekań wobec informacji udzielanych przez moich pracowników na komisji rewizyjnej, więc mam taką prośbę, jakby w odpowiedzi na pytanie pana przewodniczącego komisji rewizyjnej, żebyście państwo podeszli do tego w ten sposób, że moi pracownicy są merytorycznie przygotowani i że oni odpowiedzą zgodnie z posiadaną naszą wiedzą i ze stanem faktycznym. Udziela informacji, a ponieważ to oni są bliżej danych zagadnień to niejednokrotnie odpowiedzą lepiej niż ja, więc może się okazać, że za chwilę państwo będziecie doceniać to, że przy jakimś pytaniu nie będę brał udziału ja tylko pracownik, bo będzie to lepsze dla orientacji rady miasta i dla państwa. Jeżeli chodzi

o pytanie pani radnej Haliny Skorek-Kawki mamy tu porównanie, że tężnia szybko, a centrum wolno. Nic bardziej błędnego, dlatego, że chcę państwu przypomnieć, że my wykonaliśmy projekt w zeszłym roku, projekt był wykonywany, nie pamiętam czy 8 czy 9 miesięcy. On wynikał normalnie z terminów, jakie między innymi państwu odczytuję z innych projektów czy z innych umów i ten projekt został zakończony, uzyskał pozwolenie na budowę. My w tej chwili mamy taką sytuację, że do już wykonanej usługi w ramach umowy, poprosiliśmy tylko o to, żeby kosztorys inaczej przebudować na potrzebę wniosku o dofinansowanie. Tak, że tutaj się nic nie stało, nic nie stało się szybciej. Jeśli chodzi natomiast o centrum, to powiem tak, ja chcę centrum zrobić jak najszybciej się da, ale z zachowaniem reguł, które dyktują przepisy, rynek i już państwu to tłumaczyłem, tak samo tłumaczyłem mieszkańcom na spotkaniach, że czasami, ja oczywiście, jako zamawiający mogę złożyć propozycję, żeby na przykład SARP wykonał nam konkurs w miesiąc, a nie w pół roku, tylko wtedy nikt nam nie złoży oferty. Chcę też podkreślić, że państwo odczytując te terminy odczytaliście terminy, które są podane w tygodniach, a nie w miesiącach. Tak, że też proszę, żeby z uwagą przeczytać materiał. Natomiast, co do kwot, kwoty proszę państwa wynikać z rozeznania rynkowego. Nie miejcie do mnie pretensji, że ja państwu przedstawiam kwoty, a jednocześnie jakby przechodząc do pytania pana radnego Adama Zaczekowskiego odnośnie skąd kosztorys. Kosztorys jest wprowadzony na podstawie orientacji, w którym może się okazać, że w ogóle nie będzie w niektórych obszarach przystawał. Ma pan radny rację, może w ogóle nie będzie granitu, bo może będzie więcej zieleni niż na przykład utwardzonych powierzchni, a utwardzone na przykład będą sypane z jakiegoś innego materiału, a nie z granitu, tak może być. Natomiast my założyliśmy kosztorysowanie na poziomie takim, którym obserwujemy inne gminy i inne obszary centralne miasta, jak są robione. Zrobiliśmy to na podstawie jakiejś przymiarki tylko po to, żebyście państwo mieli orientację ile to może kosztować. I teraz, jeżeli na przykład odbyły się konsultacje, a w tych konsultacji naprawdę wiele rzeczy zostało uzgodnionych i stało się spójnych, ale pojawiły się też w konsultacjach kwestie rozbieżne. No i teraz takie pytanie do mieszkańców, jak mam zachować się wobec takiej sytuacji, że po konsultacjach są takie głosy, żeby całkowicie zamknąć wjazd do tej części miasta, a z drugiej strony, ze strony tych, którzy prowadzą tam swoje sklepy, przedsiębiorców jest przeciwny biegunowo wniosek, żeby wręcz nie tyle otworzyć, ale jeszcze zwiększyć liczbę miejsc postojowych w tej części miasta. Teraz mamy dwie przeciwstawne kwestie, których nie udało się uzgodnić w dobie konsultacji społecznych. Tych konsultacji nie będziemy prowadzić w nieskończoność, więc konsultacje się zakończyły i w sytuacji, w której ktoś musi zdecydować, no myślę, że ktoś wymyślił po to wybory i wybiera się burmistrza, żeby w sytuacji, kiedy społeczeństwo między sobą rozmawiając przy jednym stole, nie było w stanie tego uzgodnić, to decyzja należy do kogoś. To nie jest kwestia, bo też padają takie zarzuty niektórych radnych na komisji, ale jednoosobowo ktoś podejmuje decyzję. Szanowni państwo to nie będzie komfortowa decyzja dlatego, że cokolwiek bym w tej sytuacji nie powiedział, to komuś będzie to pasować, a komuś nie, ale ja świadomie startując do wyborów, podjąłem się takiej roli i podjąłem decyzję, nawet nie tak jak, że tak powiem, może by oczekiwały wszystkie strony, ale jednak nie zamknięcia dostępu do sklepów i tutaj jakby bez wskazywania czy liczba miejsc parkingowych się zwiększy czy zmniejszy. W tej kwestii się nie wypowiedziałem, natomiast wytyczne do konkursu, żeby one były porównywalne, to nie możemy złożyć wytycznych w cały świat, „róbta co chceta”, bo jeżeli tak będzie, to pojawią się pracę nieporównywalne ze sobą, czyli pewne ramowe kwestie, czego oczekujemy, co mamy uzgodnione, to my mamy, natomiast czy ruch będzie w tą stronę czy z powrotem, to już będzie dowolność tych fachowców, których zapraszamy do konkursu. Pojawiła się też kwestia skrócenia terminów. Ja bazuję na wiedzy tych, którzy na tym się znają lepiej, są tu dziś na sali, jeżeli państwo będziecie mieć pytania to poproszę o taką fatygę państwa z „SARP-a”, żebyśmy podpisując umowę mieli świadomość, że my

naprawdę tego chcemy. Jeżeli dyskusja robi się zaogniona i w pewnym momencie ktoś mówi, a ten radny to nie ma racji, a potem radny mówi, a to przedsiębiorcy nie mają racji, to jeżeli się mamy pokłócić, a w tym czasie wstaje p. radna Halina Skorek-Kawka i mówi skrócić terminy, zrobić szybko, zrobić taniej i tak dalej, to być może państwo jako społeczność naszego kochanego miasta nie chcecie rewitalizacji. Może wy chcecie tylko kosmetyki tego, co tam już jest. My się zdecydowaliśmy, że mamy coś poprawić, uatrakcyjnić, a wzorem innych, małych miast, chyba nie chcemy zamknąć centrów miast, a takie płyną wnioski, że tam gdzie nie ma dużego ruchu turystycznego, zamykając funkcje, które dzisiaj uruchamiają bytność mieszkańców w tej części miasta, zamykając, my tej funkcji możemy się pozbyć i nie wiemy czy inna funkcja na tym nadrobi. Ja nie mam takiej wiedzy i daleki jestem od tego, żeby się na to porywać, po to wybieramy fachowców. Co do kwoty 200 000 zł przygotowania konkursu. Bardzo państwa proszę, żeby to porównać, jak wyglądają koszty przygotowania konkursów w innych miastach, tam gdzie się to już odbyło. Proszę zwrócić uwagę, że jeżeli chcemy dobrą jakość prac, to ktoś kto nie wygra w tym konkursie, musi mieć uatrakcyjnione, żeby chciał do tego konkursu przystąpić. Żeby przyciągnąć dobrych fachowców, po to się robi konkurs z nagrodami. My w tych 200 000 zł przeznaczaliśmy 100 000 zł na nagrody, gdzie za drugie i trzecie miejsce też przeznaczamy nagrodę po to, że gdyby się okazało, że fachowcy oceniając którąś z koncepcji uznają, że ta jest lepsza, ta jest gorsza, to ktoś, kto uzyska miejsce nr 2, nr 3, żeby miał zachętę do wystartowania w tym konkursie. Po to jest to robione. Tam jest wynagrodzenie też fachowców, jest wynagrodzenie, ja nie pamiętam ile 20 000 czy 30 000 zł, związane z konsultacjami społecznymi, są wynagrodzenia dla tych, którzy będą sędziami i będą się później tym zajmować, więc to są składowe, które się na to składają. Ale według mojej wiedzy, ja bazuję, jeszcze raz podkreślam, na wiedzy tych, którzy się na tym znają, my państwu podaliśmy realne terminy w taki sposób, że według mnie jakiegoś drastycznego skrócenia tych terminów, to chyba na to nie ma szans. Mówię chyba, a jak państwo chcecie usłyszeć fachowców, to po to tutaj są. Idąc dalej, bo już jakby na jedno pytanie radnego Zaczekowskiego odpowiedziałem, natomiast, jeśli chodzi o ulicę Pszenną. Pan radny powiedział, że dysponuje zdjęciami. Jeżeli byłyby jeszcze zdjęcia przed, to byłoby fajnie, natomiast wobec takich sygnałów ja nie mogę dzisiaj odpowiadać, tylko po prostu bardzo bym prosił o przekazanie tych zdjęć do wydziału inwestycji, my zapytamy jak to jest, chcę tylko podkreślić, że za mojej, że tak powiem, bytności i pracy dla miasta my nie kładliśmy frezu na ulicy Pszennej. Tak, że to jest pewnie frez położony znacznie wcześniej, mamy takie sytuacje, że ten frez się zbryła, ale drodzy państwo ten frez robi bardzo często dużo bardziej niebezpieczne, mówiąc kolokwialnie, dziury w drodze, bo tam gdzie woda stoi i nie odpływa to po prostu drogi są szybciej niszczone. Jeżeli chodzi o drugą część pytania pana radnego Dominika Lecha co do termomodernizacji Szkoły Podstawowej nr 7. Szanowni państwo my w tej chwili ze szkół mamy nie termomodernizowane dwie jednostki, szkołę na Będuszu i szkołę w dzielnicy Pohulanka i nie mamy jakby zaczętego wręcz procesu termomodernizacji placówek oświatowych innych czyli przedszkoli. Teraz szanowni państwo jest to moja świadoma decyzja, widząc jak są oceniane wnioski o termomodernizację, liczy się efekt pod kątem efektu ekologicznego. Jak bardzo byśmy nie wymyślili, co byśmy nie podrasowali, a podrasowanie jest groźne, bo później są korekty, jak nie osiągamy wskaźników założonych w projekcie. Przykład to alarmowałem państwu kiedyś w sprawie projektu kanalizacyjnego w ulicy Jedwabnej i też przerabialiśmy korekty na projekcie Solarów na basenie. Szkoła na Będuszu jest, ja nie mówię, że wobec wszystkich jednostek, ale jest jedną z najsłabszych, dających nam efekty ekologiczne. Więc, żeby stanąć do konkursu i wygrać, to, żeby nie ponosić tego ryzyka, ja podjąłem taką decyzję, że bierzemy te obiekty, które nam ten efekt dadzą. Bez wątplenia, z punktu widzenia różnych barier czy też przegród termicznych przy przedszkolu nr 5, to przedszkole, jako największe będzie takim materiałem, który te efekty największe powinno nam uzyskać. Ponieważ nie mamy środków na

zbudowanie tzw. półkowników czyli posadowienia na półkach dokumentacji z pozwoleniem, które ważne by było 3 lata, to w tej chwili rozpoczynamy prace i to powiedziałem wszystkim dyrektorom i dyrektorzy wiedzą, że coś musimy wybrać kosztem czegoś czego nie wybierzemy. W tej chwili przygotowujemy termomodernizację dla szkoły nr 2 i dla przedszkola nr 5 w pierwszej kolejności. Jeżeli, nie wiemy, zaraz pojawią się środki unijne, że będziemy mogli jeszcze bardziej wykroczyć ponad ten plan, wobec coraz trudniejszego budżetu, co do wkładu własnego, bo ten wkład własny, ze wstępnych sygnałów płynących między innymi z Subregionu Północnego jest pokazywane, że teraz dofinansowania będą nie 85% , a 70% czyli będziemy jako gmina musieli na projekty zabezpieczyć 2 razy więcej, przy wyższych cenach rynkowych, a więc nominalnie naprawdę więcej. Jeżeli chodzi o dyskusję wokół bibliotek. Ja rozumiem socjotechnikę wystąpienia pani Zofii Jastrzębskiej, żeby powiedzieć, o co w tle chodziło. Szanowni państwo powiem tak. Chcieliśmy inaczej zorganizować biblioteki. Wobec zdecydowanego „nie” ze strony rady miasta, ja użyłem wręcz takich słów na jednej z komisji „państwo leczycie mnie z tego, żeby zrobić coś inaczej, nowoczesnie”. Ja twierdzę i patrząc na to, jakie są parametry tych filii, że można nie pogarszając dostępu do czytelnictwa, zorganizować to inaczej. Ale wobec różnych niuansów, wsłuchując się we wszystko, liczyłem jeszcze na wsparcie, być może nawet jakiejś przyszłości finansowej, wsparcie, co do zyskania większej ilości orędowników tego rozwiązania. Ponieważ tych orędowników nie ma albo jest ich niezwykle mniej niż myślałem, to po prostu bardzo racjonalnie zaproponowałem dzisiaj zdjęcie tego z porządku. Liczyłem na to, że nie będziemy robić z tego jakiejś tam dyskusji, ale możemy dyskutować jak państwo chcecie. W wypowiedzi pani radnej pojawiło się, najlepiej jeszcze jak już coś nie kosztowało, to niech zakosztuje, a jeszcze dodatkowo zapłaćmy strażakom, którzy się zgodzili bezpłatnie. Proszę państwa nie psujmy relacji międzyludzkich, nie psujmy współdziałania między stowarzyszeniami, nie psujmy tego, że jeżeli dwie strony się dogadują i nie potrzebują pieniędzy to, dlaczego za wszelką cenę chcemy wydać pieniądze z budżetu. Nie potrafię tego zrozumieć. Odpowiadając na pytanie, jakie są plany, nie wiem, będę rozmawiał z tymi, którzy się na tym znają, jak plany będą znane to państwu przedstawię. Wobec tych planów, które w jakiś sposób też ja firmowałem, odstępuję od tych planów wobec zdecydowanego państwa „nie”, a inne plany jak się pojawią będę państwu przedstawiał. Jeżeli chodzi o odpowiedź na pytanie pana radnego Tomasza Załęckiego, to powiem tak. Ja w sprawozdaniu odczytywałem nazwę zadania, a później pokazywałem, które ulice w ramach tego zadania robimy. Natomiast, jeżeli pan radny pyta, jakie na przykład odcinki Rymarskiej, Murarskiej, to ja też o tym mówiłem i na komisji i państwo przyjęliście tą informację, że ze względów takich racjonalnych, skoro przygotowujemy się, ja podaję jako przykład Rymarskiej i Murarskiej, że my po prostu przygotowując to, na przykład chcąc zrobić ulicę Rymarską, robimy taki odcinek wodociągów Rymarskiej, żeby on był funkcjonalny, ale żeby spiąć to w pętle, przy okazji robimy kawałek Murarskiej, co nie zaprzecza temu, że wniosek dotyczy zrobienia sieci wodociągowej w sąsiednich uliczkach dodatkowo, ale ponieważ chcemy to zgrać z harmonogramem prac inwestycyjnych. Jeżeli chodzi o ulicę Paderewskiego, na razie spinamy tylko pewien kawałek, dlatego, że w innym badaniu, za chwilę będę o tym odpowiadał, jeżeli będziemy uruchamiać kwestie prac związanych ze wspólnym projektem ze starostwem dotyczącym od ronda do ronda, czyli ulicę, która stała się teraz powiatowa, a wcześniej były drogami wojewódzkimi, to wtedy być może też będziemy kosztorysować i próbować pozyskiwać jakieś środki, być może nawet pomocowe na ten cel. Więc na razie po prostu wyrwaliśmy jakby z kontekstu pewne odcinki funkcjonalne, natomiast w tej chwili mamy już na rynku kogoś, kto podpisał umowę. Będziemy teraz sprawdzać jak to jest i to, co mogę państwu zadeklarować, w ramach oczywiście ustawionej jakieś kolejki innych prac, bo jeszcze mamy kilka naprawdę przetargów do wykonania w tym roku, to ja mając już jakby niejako na mieście firmę, która będzie wykonywać te cztery czy pięć projektów, będę chciał

od razu, licząc na to, że jak ona już tu się nami zainteresowała, to być może właściwym byłoby teraz ogłoszenie przetargu na pozostałe, kolejne wodociągi po to, żebyśmy chwycili rynek i przeciągnęli ku sobie, ale zobaczymy jak to będzie. Tutaj nie deklaruję terminów, bo muszę też patrzeć na inne zamówienia, które gmina musi wykonać. Odpowiadając na pytanie pani radnej Beaty Jakubiec-Bartnik. MOSiR zajął się tym tematem, który pani tutaj jakby zwróciła uwagę, dwukrotnie było poszycie dachu wysmarowane lepikiem, sprawdzane, ale jeszcze to nie jest zakończone, bo jeszcze się sprawdza. Przy pracach związanych z dachami, to najlepiej jak się dach robi w całości, od początku, jak się robi na część dachu, a część się nie robi, to wtedy naprawdę trzeba to bardzo dobrze wykonać, dokładnie sprawdzić, bo gdzieś tam zawsze na łączeniach przyroda okazuje się silniejsza. Jeżeli chodzi o informację, tu pytanie pana radnego Sławomira Jałowca dotyczące naszej wiedzy, co do wiaduktu. Ja dzisiaj nie opowiem państwu w szczegółach, natomiast powiem tak. Staraniem pana posła Trepiki udało się zbudować montaż finansowy dla budowy wiaduktu, na osi projektu unijnego przy budowie kolei na odcinku Zawiercie-Częstochowa, a jednocześnie, żeby zlikwidować kolizyjny przejazd na ulicy Kozięgłowskiej w dzielnicy Nowa Wieś, tuż przy ulicy Wroniej. Wiemy tylko tyle, jesteśmy zaproszeni na spotkanie, jest przedstawiona jakaś tam koncepcja, przepraszam za słowo „jakaś taka”, bo ja jej nie widziałem. Jeżeli pan by sobie życzył to pan Radek Haluk chyba tym się zajmuje, bo on był na spotkaniu, albo pani Grażyna Łęcarska, to wtedy zapraszam na spotkanie, z którymś z naszych pracowników, żeby przedstawili panu, co my wiemy. Natomiast to, co już mogę powiedzieć, niewątpliwie będzie to też wpływ na nasz budżet, bo my prędzej czy później usłyszymy konieczność przebudowy układu drogowego, sąsiadującego z planowanym, budowanym wiaduktem. Mówiąc inaczej, na pewno ulica Wronia pod koniec zmieni swój przebieg, a wszystkie domy, które będą na etapie czy też w ciągu wiaduktu, który się nie zrówna poziomem z drogą wojewódzką, będą musiały być obsłużone komunikacyjnie, więc może się okazać, że trzeba będzie, jako gmina, budować gminną drogę wzdłuż drogi wojewódzkiej dla komunikacji kilku domów. Będziemy znać detale, przedstawię państwu, natomiast ja powiem tak, ja generalnie z tego rozwiązania się bardzo cieszę, bo ciągle straszy nas wiadukt w centrum naszego miasta i znacznie lepiej i funkcjonalniej dla życia naszego miasta, dla obsługi firm, które pracują w Myszkowie, zostawiają swoje podatki, będzie inaczej planowane, gdybyśmy mieli już alternatywny przejazd z wybudowanym wiaduktem w dzielnicy Nowa Wieś. Tak, że to jest bardzo ważne strategicznie dla miasta i dobrze by się stało, jeżeli te deklaracje mówiące, że w przeciągu tam 3 lat, powinniśmy już ujrzeć ten wiadukt, byłoby bardzo dobrze, ja bardzo temu kibicuję, a informacje szczegółowe, to już jak mogę, w ten sposób. Jeżeli chodzi o odnogę ulicy Ceramicznej wzdłuż kolejki, tu pytanie pani radnej Haliny Skorek-Kawki. My rozmawialiśmy o tym na komisjach, które miały miejsce 25-26 września. Od tej pory pani radna to, co w informacji przekazałem na komisji, nic się więcej nie zmieniło, a my odpowiadając na pytanie cały czas monitorujemy, natomiast decydent w postaci kolei, rządzi się jakby swoim harmonogramem i swoimi działaniami, a my będziemy zabiegać o to, żeby to uregulować. Jeżeli chodzi o to, na jakim etapie jest Wolności, Krasickiego. Spotkał się już chyba dwukrotnie czy trzykrotnie, nawet nie wiem, ale w każdym razie jest zespół, nie chcę nazywać tego zespołem roboczym, bo nie powstało jakieś zarządzenie, że kogoś tam powołaliśmy, ale spotyka się dwóch pracowników wydziału inwestycji z Powiatowym Zarządem Dróg i nie wiem czy tam ktoś jeszcze ze strony pana starosty. My tak naprawdę przygotowujemy to, jest przygotowana, już jakieś tam wstępne pierwsze kroki. Nie jest wykluczone, że jeszcze w tym roku do budżetu będziemy wprowadzać zadanie polegające właśnie na wspólnym przedsięwzięciu razem ze starostwem, przeznaczając być może jakieś środki związane z projektowaniem. Ale to wyjdzie, te prace jeszcze trwają, przepraszam, że nie konkretnie, ale na razie nie ma takich wiążących ustaleń, natomiast prace trwają. To są prace koncepcyjne, nie zlecone na zewnątrz, tylko jest to koncepcja wykonywana przez

fachowców z PZD i dwóch z UM. Jeżeli chodzi o pytanie pani radnej Iwony Skotnicznej dotyczące dróg gruntowych. To jest generalnie taki problem, ja tu nie odkrywam Ameryki, ale drogi gruntowe trzymają się lepiej i dłużej tam, gdzie my je wyniesiemy wyżej ponad poziom poboczy. Jeśli to dotyczy drogi, tej jak pani radna przytoczyła Ceramicznej, gdzie ograniczona jest ona płotami i zaraz są posesje mieszkańców, to tam wręcz my będziemy musieli inaczej podejść do ulicy Ceramicznej. Zresztą ja pani radnej zadeklarowałem to, że my będziemy, być może wybierać nadmiar tego, co zostało wyniesione, ale wtedy automatycznie musi się zmienić technologia, czyli będziemy musieli więcej tego tłucznia i bardziej go uwałować, żeby on się trzymał, żeby nie wynosić poziomu drogi ponad sąsiednie posesje, ale po to, żeby ta droga dłużej przyjęła wodę, bo ta woda będzie bez względu na to, w jakiej technologii zrobimy drogę, będzie ją niszczyć. Proszę państwa mamy też takie przykłady, że położony nawet kawałek asfaltu na drodze gruntowej, bez odwodnienia, w krótkim czasie, traci po prostu swoje właściwości. Jeżeli chodzi o wydłużanie terminu rewitalizacji, jeszcze raz podkreślam, że nie wydłużamy terminu rewitalizacji. Tu od razu jeszcze raz powiem, że w ramach mojej pracy dla miasta, świadomie przez pierwsze dwie kadencje nie rozpoczynałem rewitalizacji centrum miasta mówiąc, że naraz budżet nie wytrzyma wszystkiego i świadomie robiliśmy inne zadania. W tej chwili koncentracja jest na centrum, chcemy te prace rozpocząć, natomiast po to państwu podaliśmy te terminy, żebyście państwo realnie do tego podeszli i sprawdzili, czy my państwa w tym materiale kłamiemy, czy mówimy rynkową prawdę. Proszę to sprawdzić. Nie da się szybciej zrobić rewitalizacji miasta, nikt państwu nie przyjdzie do naszego miasta robić projektu, jeżeli postawimy terminy nie adekwatne do tego, jak się to robi na całym świecie. Więc tutaj nie ma wydłużania, jeżeli państwo liczyacie termin to proszę liczyć od tej kadencji, w poprzednich latach świadomie robiąc inne rzeczy, a efekty są, nie uruchamialiśmy działań związanych z rewitalizacją centrum.

Przewodniczący Rady Miasta- szanowni państwo dzisiaj wyjątkowo tą dyskusję dokończymy, ale zanim ją dokończymy chciałem państwu przeczytać opinię prawną. To nie jest moja opinia, możecie się zapoznać, to jest analiza prawna pana Zygmunta Laskowskiego, zamieszczona we „Wspólnocie”. Chodzi o nową regulację prawną, a dotychczasowe praktyki. „ (...) Z chwilą zastąpienia przepisów statutowych przez ustawowe, dotyczących interpelacji i zapytań radnych, zmienił się tryb i zasady ich składania. Obecnie nie ma możliwości składania ustnie na sesjach interpelacji i zapytań, co oprócz formy pisemnej, było dość często dopuszczane przepisami statutowymi. W obecnym stanie prawnym radny może złożyć tylko pisemną interpelację i zapytanie. Może to uczynić w każdym czasie. Oczywiście może to także uczynić w trakcie trwania sesji rady, na przykład w punkcie „wnioski i oświadczenia radnych”(…)”. Mamy taki punkt w punkcie obrad. „(...) Jest to dość często praktykowane w radach, gdzie radni w tym punkcie obrad sesji zabierają głos i omawiamy swoją interpretację lub zapytanie, a następnie składają w formie pisemnej interpelację lub zapytanie na ręce przewodniczącego albo informują w tym punkcie o złożonej wcześniej interpelacji i zapytaniu. Na taki sposób składania interpelacji i zapytań, moim zdaniem, ma dodatkowo istotny wpływ obowiązek transmisji obrad rady, gdzie radni chcą wykazać swoją aktywność nie tylko wobec obecnej na sesji rady, a także wobec osób oglądających na żywo obrady sesji rady w internecie. W związku z tym mam chyba słuszne obawy, czy transmisje sesji rady online nie przyczyniają się i nie zapoczątkowują pośród radnych wyścigu na zasadzie, kto ma więcej złożonych interpelacji i zapytań. W mojej ocenie chyba zaczyna się pojawiać takie zjawisko, jednak nie na tym polega rola radnego. Podstawowym zadaniem radnego jako członka stanowiącego, kontrolnego organu kolegialnego jest brać czynny udział w procesie uchwałodawczym i kontrolnym. Uprawnienia do składania interpelacji i zapytań winno być stosowane przez radnych, jako środek szczególny i wyjątkowy, a w żadnym wypadku nie

powszechny. Radni nie powinni nadużywać tego uprawnienia, na przykład do celów poza merytorycznych, na przykład do walki politycznej, a w szczególności, kiedy przy niewielkim wysiłku zamiast składać interpelacje czy zapytanie, odpowiedź na swoje wątpliwości mogliby uzyskać poprzez dokonanie analizy dostarczonych im jako radnym materiałów i informacji”.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)- odnosząc się do przeczytanych przez pana przewodniczącego słów odpowiem, że rolą radnego jest pozyskiwanie informacji i to pozyskiwanie informacji powinno być umożliwione w pełnym zakresie przez pana burmistrza, przez Urząd Miasta. Do wypowiedzi pana burmistrza odnośnie odpowiedzi na pytania chciałam powiedzieć, że cieszę się, że opracowanie rozkładu jazdy komunikacyjnego nie poszło na marne, ale pan burmistrz nie był uprzejmy powiedzieć ile to kosztowało. Kolejna rzecz odnośnie bibliotek. Pan burmistrz, można powiedzieć socjotechniczne powiedział, że miał inne rozwiązanie, że mieliśmy mieć inne rozwiązanie. Chciałam tylko uzmysłwić państwu, że to inne rozwiązanie to miało być dowożenie książek na telefon samochodem prywatnym z dietą czy z wyrównaniem, z pokryciem pieniędzy za paliwo przez pracownika biblioteki lub rozwożenie książek do domów wszystkim mieszkańcom, którzy tego będą potrzebowali, autobusem linii publicznej. Kolejna rzecz odnośnie bibliotek. Nie uważam, że moim wystąpieniem konfliktuje stowarzyszenia z panem burmistrzem i uważam, że to nie strażacy potrzebują pieniędzy, tylko te pomieszczenia potrzebują inwestycji, żeby one mogły służyć jako biblioteka, więc nie finansujemy w tym momencie strażaków, ale finansujemy naszych mieszkańców. Kolejna rzecz, tutaj pan burmistrz powiedział odnośnie tego frezu, jak to jest z tym frezem panie burmistrzu. Frez jest bardzo doskonałym materiałem do położenia na drodze równej, na drodze płaskiej, natomiast, jeżeli on jest położony na drodze, która ma duży spad, to bardzo szybko ten frez zostanie wypłukiwany przy deszczach i na to można wcześniej zwrócić uwagę. Taką ulicą jest ulica Pszenna i ulica Krakowska, na której pan burmistrz teraz zdecydował o położeniu frezu. Nie uzyskałam odpowiedzi panie burmistrzu na moje pytanie odnośnie rynku, odnośnie zmiany organizacji ruchu na rynku, pan to rozmył, opowiedział pan o policji, o pieniądzach, o które też pytałam owszem, ale nie uzasadnił pan zmiany organizacji ruchu. W związku z tym proszę o pytanie i naprawdę nie śmiem porównywać się do mistrza socjotechniki.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)- w sprawie boiska treningowego stadionu miejskiego. Panie burmistrzu czy nie należałoby się zastanowić nad okrojeniem projektu do rzeczy niezbędnych, oświetlenie, piłko chwyty, płyta do gry. W ostatnich dwóch tygodniach boisko główne musiało być wykluczone na dwa tygodnie z gry i zawodnicy, jak i młodzież ćwiczą wszyscy za bramkami, ponieważ sami żeśmy napisali pismo, jako klub, aby nie niszczyć murawy, a jest dopiero pogoda letnia. Musimy za trenowanie na boiskach ościennych w Żarkach płacić, jako stowarzyszenia i uważam, że jest to niezbędna inwestycja i należy ją okroić do rzeczy niezbędnych i ogłaszać przetarg.

Radny p.Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)- panie burmistrzu komisja rewizyjna trwała od godziny 9.00 do godziny 14.30. Jakby nie liczył to jest 5,5 godziny. Ja dlatego powiedziałem o tym, bo w ciągu 5,5 godziny nie znalazł pan nawet pół godziny, żeby przyjść i chociażby odpowiedzieć na pytania, które radni chcieli panu zadać. Dlatego to moje pytanie do pana, dlaczego pana nie było, jakie względy to spowodowały. Ma pan również swojego zastępcę, którego też nie było. Ja dlatego zapytałem, żeby unikać na przyszłość tego typu pytań, bo ja nie lubię „trzepać piany” tylko, jeżeli zabieram głos to w sprawie konkretnej. A tak nawiasem mówiąc, gdyby pan był na tej komisji, to pewnie dokonałby pan weryfikacji tak dobrej opinii o niektórych pracownikach, którą pan tutaj mówi, jakie ma pan dobre oceny i opinie. Te opinie można zweryfikować, jak się wysłucha, co niektórych osób i dopiero wtedy można się

do tego odnieść. Chciałem jeszcze powiedzieć panie burmistrzu na temat wiaduktu w dzielnicy Nowa Wieś. Otóż, dlatego pytam o tym temacie i drążę ten temat, ponieważ chciałbym uniknąć w przyszłości, żeby nie było sytuacji takiej, jak przy przebudowie drogi wojewódzkiej w ulicy Koziegłowskiej, na której to mieszkańcy mieli pobocze, co prawda to pobocze było gruntowe, ale było, a obudzili się z rowem, którym muszą teraz chodzić. Chciałbym tego uniknąć, dlatego proszę pana o możliwie jak najwięcej informacji, jeżeli będzie jakakolwiek korespondencja z Urzędem Marszałkowskim i tak dalej. Bardzo proszę tutaj panią kierownik Łęcarską również o informowanie mnie w tym temacie, żebym mógł bezpośrednio z mieszkańcami, którzy są żywotnie zainteresowani tym tematem rozmawiać i wyjaśniać w tym temacie wszystko, co jest do wyjaśnienia.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem)- panie burmistrzu ja w zasadzie mam taką prośbę wobec tych pytań, w zasadzie zarzutów o wydłużającej się procedurze związanej z rewitalizacją i wobec tego, co pan burmistrz był uprzejmy powiedzieć. W związku z tym, że są tutaj z nami fachowcy, ja mam taką prośbę, żeby jednak to gremium, które się tym tematem zajmuje, miało możliwość wypowiedzenia się na dzisiejszej, sesji żeby nam przedstawił czy te terminy są realne czy one są wydłużone czy jest możliwość skrócenia, jeżeli tak to o ile.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem)- jeśli chodzi o bibliotekę, chcieliśmy spróbować, nie spróbujemy. Może tak być, mankamentem tych dwóch filii są bardzo słabe parametry czytelnicze, je można bardzo łatwo podrasować. Za chwilę możemy w sposób funkcjonalny poprawić czytelnictwo, natomiast my proszę państwa widzimy, jak to wygląda. Mamy lokale w miejscach, które mają bariery architektoniczne i zainwestowanie w tych samych miejscach może, to jest obawa, jak nie sprawdzimy to nie będziemy wiedzieć, może spowodować, że lepiej byłoby te pieniądze wydać w inny sposób. To taka generalna obawa, natomiast oczywiście zaraz się pojawią znawcy, którzy nie znają się na bibliotece, ale będą wiedzieli niż ci, którzy się na tym znają. Zostawiam to znawcom biblioteki. Mówimy również o znawstwie dotyczącym frezu, jak on jest ułożony i tak dalej. Odsyłam panią radną do rozmów z inspektorem drogowym panem Karolem Zenderowskim. Usłyszy pani jak się kładzie frez na drogach pochylonych, na drogach płaskich, jaki można uzyskać okres gwarancji. Po prostu nie będę się wypowiadał w sytuacjach takich, w których pani uważa, że pani wie to lepiej, niż ktoś kto pracuje w urzędzie. Jeśli chodzi o boisko to mam taką propozycję i ta propozycja, ja jej nie chciałem zgłaszać na sesji. Ja chcę się spotkać, pan dyrektor Mosir-u, ale wąskie grono, bo jak będzie 30 polaków, to znowu nic nie ustalimy. Grono piłkarzy, bo mówimy o boisku treningowym do piłki nożnej, czyli po dwie osoby z każdego klubu, który korzysta ze stadionu miejskiego, na spotkanie. Na to spotkanie państwu proponuję, proszę mi wierzyć, troszeczkę musimy się z innych rzeczy organizacyjnych trochę wykaraskać i między innymi tu bardzo proszę pana radnego Sławomira Jałowca naprawdę o wyrozumiałość i będą takie sytuacje, jeżeli życie będzie jeszcze przyspieszać bardziej, niestety mogą pojawić się częściej. Bywa tak czasami, że jedna osoba jest na akcie notarialnym, tak jak to miało miejsce. Ja najzwyczajniej w świecie fizycznie byłem w urzędzie, ale musiałem dopilnować innych spraw. Co do pana uwagi dotyczącej oceny pracowników. Ja wiem, że to nie pana rola, ale przyjmuje to, jako sygnał, zapoznam się z protokołem, zobaczę, być może trzeba kogoś jeszcze wymienić w urzędzie na wnioski i spostrzeżenia, które państwo macie. Natomiast proszę się nie dziwić, że ja wierzę w kompetencje moich pracowników i będę ich bronił, mając to przekonanie. Natomiast pana sygnał może mnie z tego przekonania, że tak powiem, wyrwać. Jeżeli chodzi o te kwestie martwienia się o Koziegłowską i okolice. Jak najbardziej tak, tylko chciałbym, żeby nie wybrzmiała taka sytuacja, że za wąskie pobocze przy ulicy Koziegłowskiej odpowiedzialne są

władze gminy. My jesteśmy oburzeni tym, bo tak, co do jakości drogi po remoncie, ona jest świetnie zrobione, ale nie zadbane o pieszych. Mało tego, dzisiaj mamy problem z mieszkanką, którą w okolicach ulicy Sowiej zalała woda i my staramy się uzgodnić przyczynę, natomiast bardzo łatwo zrzuca się winę na mieszkańców, że oni zasypali rowy. Tylko podczas spotkania w dzielnicy, słyszeliśmy, to jeżeli wierzyć mieszkańcom, no to 3 lata temu woda nie stała, teraz zaczęła stać. Niektórzy upatrują w tym, że jak mamy wyżej teren, a niżej wykopimy dołek, to zaczniemy pociągać wodę w tym kierunku i dlatego woda się pojawiło. Nie wiem, kolejny raz odpowiem tak jak odpowiedziałem wcześniej, nie jestem hydrologiem, natomiast rozpoczęliśmy takie rozeznanie rynku, że być może zwrócimy się z taką ekspertyzą. Natomiast chcę też przy okazji pana radnego poinformować, zaczynają nam się utrudniać rozmowy z Zarządem Dróg Wojewódzkich i przepraszam, ale otwarcie ponarzekam, bo jeżeli my proponujemy przeznaczenie kwoty 65 000 zł na to, żeby poprawić stan bezpieczeństwa naszych mieszkańców, ale w drodze, która nie jest naszą rolą i której my nie zrobimy, bo my tego budżetowo nie udźwigniemy, nawet państwa wnioski są tego dowodem, że nie mamy szans zajmować się drogami nie naszymi, a ja słyszę czy znajdziecie jeszcze 200 000 zł na wykupy terenów, a pani skarbnik łapie się za głowę, jak to my mamy wykupywać tereny, które później będą majątkiem drogi wojewódzkiej. Nas się prosi o wykonanie koncepcji. Przepraszam bardzo, a kim? Co ja mam zatrudnić dodatkowo pracowników, bo Zarząd Dróg Wojewódzkich swój obowiązek chce zrzucić na gminę? Panie radny tu pana proszę o wsparcie, nie na zasadzie socjotechnicznego oddziaływania na ludzi, znowu burmistrz nie chce zrobić. My po prostu w tej chwili jesteśmy w trudnej fazie rozmów, my się nie uchylamy od współpracy, ale ta współpraca nie będzie na zasadzie godnej, bo ja zadałem proste pytanie, kiedy Zarząd Dróg Wojewódzkich wykonuje drogi dla gminy, kiedy? Tam gdzie jest współpraca my naprawdę chcemy współpracować, natomiast w tej chwili wygląda to tak, że my coś zaproponowaliśmy, a nam się próbują wrzucić szerszą grę. Będziemy rozmawiać, też pana radnego i drugiego radnego z dzielnicy Nowa Wieś, będę was informował, jak to wygląda. Jestem zaniepokojony sposobem, jak próbuje się z nami rozmawiać, jeśli chodzi o rozwiązanie problemów tego wąskiego pobocza w ulicy Koziegłowskiej i niewątpliwie ma pan we mnie i mieszkańcy w tym względzie sojusznika. Nie będziemy wykonywać pracy z dwóch względów, organizacyjnie i finansowo nie damy rady. Gdybyśmy jedno i drugie spełniali, zrobilibyśmy to za ZDW, ale tak nie zrobimy.

Radny p.Norbert Jęczalik (Ad Vocem)- panie burmistrzu ja z dużym szacunkiem się do pana odnoszę i to całkiem serio. Znam pana już trochę czasu, obserwuje pana i z roku na rok pan nabiera coraz większego doświadczenia odnośnie socjotechniki. Chciałbym tylko podkreślić jedną rzecz, że przez dwie kadencje pan nie ruszał rewitalizacji miasta i chciałem tylko nadmienić, że to z inicjatywy radnych zostały podjęte działania odnośnie rewitalizacji miasta, żeby to mieszkańcy usłyszeli.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)- ja przepraszam, że zadałam za dużo pytań na raz i rzeczywiście może moja wypowiedź o tym frezie tak pana jakoś zdenerwowała, że panie burmistrzu zapomniał mi pan odpowiedzieć na pytanie czym pan uzasadnia zmiany organizacji ruchu na rynku. To jest taki problem, że zgłaszają się do mnie mieszkańcy, bo tego nie rozumieją i ja każdego mieszkańca nie chce odsyłać do pana indywidualnie, bo miałby pan więcej zachodu z tym, proszę odpowiedzieć na to pytanie na sesji.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik (Ad Vocem)- panie burmistrzu uważam, że jest to znakomity pomysł zorganizowania spotkania, jednak mamy już październik i prosiłabym, aby to spotkanie odbyło się do końca roku, w ciągu tych 3 miesięcy.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem)- zwracam się ad vocem do słów pana radnego Jęczalika. Chciałam tylko powiedzieć, że ja nie mam pojęcia, z jakim państwem programem startowali do tych wyborów. Ja mogę tylko mówić za komitet, z którego sama startowałam i moje koleżanki i koledzy. Chciałam powiedzieć, że faktycznie szyldem każdego z nas, programu wyborczego, była rewitalizacja centrum. Ten program wspólnie układaliśmy z naszym kandydatem na burmistrza wtedy, kiedy startował pan burmistrz Włodzimierz Żak. O tym dlaczego ta rewitalizacja centrum była przesunięta na tę kadencję pan burmistrz raczył już udzielić odpowiedzi. Chciałabym również, żeby to mieszkańcy usłyszeli i chciałabym, żeby to było jasno powiedziane, że w tej chwili państwo Ameryki nie odkrywają, bo do rewitalizacji centrum to myśmy się przygotowujemy, myślę, że poprzedni radni, poprzedniej kadencji i jeszcze wcześniej, natomiast był to sztandarowy program wszystkich radnych startujących z komitetu razem ze mną.

Radna p.Iwona Skotniczna (Ad Vocem)- po prostu mnie zamurowało to, co powiedziała przed chwilą pani radna Beata Pochodnia. Tak, może były, jak zwykle teoretycznie, teoria, natomiast my mówimy o praktyce, że chcemy, żeby się w coś rozpoczęło, a nie cały czas gadać, gadać i jeszcze raz gadać w tym temacie. To podkreślam zdecydowanie. Następna sprawa panie burmistrzu, tutaj chciałam wesprzeć pana radnego Jałowca, dlaczego tak istotna jest informacja o rozmowach Zarządu Dróg Wojewódzkich. Chciałam przypomnieć tylko sytuację z ulicą Kościuszki i z przystankami autobusowymi. Przystanki autobusowe zostały przesunięte daleko. Mieszkańców zwrócili się do mnie i ja do pana jako gospodarza miasta, tą informację zgłosiłam, to pan powiedział, że już jest za późno. Wtedy, kiedy był projekt, trzeba było, jako gospodarz albo podjąć ten temat z mieszkańcami albo samemu to powiedzieć, że to jest niewygodne miejsce tych przystanków autobusowych na ulicy Kościuszki., bo jest to daleko od budynków, od osiedla i ludzie, którzy jeżdżą w jednym i w drugim kierunku, muszą kawał drogi iść, żeby się w ogóle dostać do jakichkolwiek środków transportu. Dlatego tak istotne są wszędzie konsultacje, tak samo, jeżeli chodzi o Nową Wieś, o sprawy wiaduktu, bo mamy doświadczenie właśnie, jeżeli chodzi o przystanki na ulicy Kościuszki.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)- jeszcze jedno pytanie, żeby nie umknęło. Ile kosztowało opracowanie tego rozkładu jazdy autobusów?

Radny p.Norbert Jęczalik (Ad Vocem)- pani radna, papier przyjmie wszystko, a to myśmy wprowadzili do budżetu środki na rewitalizację, których nie było.

Radna p.Halina Skorek-Kawka (Ad Vocem)- panie burmistrzu ja chciałam jeszcze odnośnie ulicy Kozięgłowskiej. Przecież około 4 lat temu były konsultacje Urzędu Wojewódzkiego z burmistrzem odnośnie projektu na ulicy Kozięgłowskiej. Dlaczego wtedy pan burmistrz, to był właśnie najważniejszy moment ulicy Kozięgłowskiej, dlaczego wtedy pan nie sprzeciwił się temu, że tam nie będzie chodnika, ani jednego chodnika, ani po jednej, ani po drugiej stronie? To właśnie wtedy był ten moment, kiedy pan mógł zadziałać. Niestety pan nie zadziałał i to się ciągnie do dzisiaj i jest z tym ogromny problem. Również odnośnie, tu już kolega przed chwilą wspominał odnośnie centrum, że przecież centrum pan burmistrz ani nie wprowadził do wieloletniej prognozy finansowej ani do budżetu miasta na 2019 rok. Dopiero myśmy ten budżet, rada, przewracali w styczniu i dopiero myśmy wprowadzili rewitalizację centrum do WPF i do budżetu na 2019.

Przewodniczący Rady Miasta- szanowni państwo, zanim udzielę głosu panu burmistrzowi, mamy na sali fachowców i specjalistów. Jest tutaj poruszany problem rewitalizacji, co prawda ja myślałem, że państwo zabiorą głos później, natomiast z uwagi na to, że ja nie wiem do której potrwa ta sesja czy do 20:00 czy do 18:00, czy może moglibyśmy w tej chwili? Czy ktoś z państwa by chciał zabrać głos w tej sprawie rewitalizacji czy później przy aglomeracji będą pytania.

Pan Mariusz Błażewicz-przedstawiciel SAP oddział w Częstochowie-dzień dobry państwu, nazywam się Mariusz Błażewicz, jestem przedstawicielem Stowarzyszenia Architektów Polskich, oddział w Częstochowie. Prowadzimy rozmowy o przeprowadzeniu konkursu na rewitalizację, na koncepcję rewitalizacji centrum Myszkowa. Przedstawiliśmy pewne propozycje terminowe i rzeczowe. Po rozmowach skróciliśmy terminy na tyle, na ile to było możliwe. W tej chwili te terminy wyglądają w ten sposób, że od podpisania umowy do rozstrzygnięcia konkursu jest 31 tygodni. Żeby to, co mówię brzmiało wiarygodnie. My nie jesteśmy firmą, która zarabia, jesteśmy stowarzyszeniem, która środki, które są naszym dochodem z organizacji takiego konkursu, przeznaczamy głównie na cele edukacyjne. Więc z naszego punktu widzenia najlepiej by było, gdyby ten konkurs potrwał tydzień, pieniądze wzięlibyśmy takie same i po prostu nie patrząc na efekty rozstalibyśmy się z inwestorem. Natomiast rzecz wygląda w ten sposób, że Stowarzyszenie Architektów Polskich, jako całość przygotowało w Polsce ponad 930 konkursów, więc mamy pewną wiedzę. Myślę, że większą niż jakakolwiek grupa zawodowa czy firma, o tym, jak długo taki konkurs powinien przebiegać. Część tego terminu wynika po prostu z ustawy o zamówieniach publicznych, która określa pewne terminy i zasady przeprowadzania konkursu. Druga część, większa część trwania tego terminu, wynika po prostu z naszej wiedzy na temat tego, ile trzeba czasu zostawić projektantom, aby dostatecznie duża ilość firm zgłosiła swoje zainteresowanie takim konkursem. Rzecz wygląda w ten sposób, że z punktu widzenia inwestora, im więcej osób, firm złoży swoje propozycje, złoży swoje prace, tym jest większa szansa na powodzenie całego przedsięwzięcia. Nie daje to oczywiście gwarancji, bo takiej gwarancji nikt nie da, natomiast zwiększa prawdopodobieństwo powodzenia przedsięwzięcia. Dlatego w tym naszym terminarzu, poza rzeczami wynikającymi jakby z procedury, których tutaj skrócić nie możemy, zostawiamy trzy miesiące na przygotowaniu pracy konkursowej. Trzy miesiące jest to termin bardzo krótki, jeżeli by państwo zaproponowali nam, żeby to jeszcze skrócić, po prostu wycofalibyśmy się z tego przedsięwzięcia, ponieważ działalibyśmy na państwa szkodę. Tak to wygląda i to jest najkrótszy termin, jaki my możemy przyjąć, nie wprowadzając państwa w błąd i nie wpuszczając świadomie w kłopoty. Tyle mogę powiedzieć o terminach.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem)- bardzo króciutko sprostuję pewną informację. Pierwszą informacją, jaką chcę sprostować to, kiedy jako burmistrz poprzedniej kadencji spotkałem się z Zarządem Dróg Wojewódzkich i rozmawialiśmy o proponowanym zarysie projektu na drogę Myszków-Żarki i pojawiła się do nas o opiniowanie, zostały złożone dokumenty, żebyśmy zaopiniowali pozytywnie przedłożony projekt. Natychmiast zaproponowaliśmy spotkanie i nie zgodziliśmy się na lokalizację przystanków tak, jak one w tej chwili się znajdują. Zarząd Dróg Wojewódzkich nas poinformował, że z uwagi na przepisy, odległości od, że inne przepisy są dotyczące Dróg Wojewódzkich, odległości od zjazdów, że te przystanki nie będą możliwe. Główny nasz nacisk, byliśmy gotowi na jakieś ustępstwa, jeżeli by doszło do konsensusu, ale najbardziej walczyliśmy o przystanek tutaj na górcie, przy ulicy Kościuszki, najbliższej światła. Co wywalczyliśmy? Nie wiem czy wywalczyliśmy, bo wywalczyliśmy to, że oglądając następną koncepcję projektu od światła do Siewierza uzyskaliśmy zgodę, że pojawi się przystanek autobusowy przed światłami, jadąc w kierunku Żarek, po tej samej stronie, tutaj jak wysoko po schodach wchodzimy do sklepu.

W tym miejscu, że będzie po prostu wykrojona zatoczką na przystanek autobusowy i to nas satysfakcjonowało dlatego, że w obrzeżu skrzyżowania ten przystanek by powrócił. Ale powiedziano nam, że tamten zostanie czy tak, czy tak zrobiony. Oczywiście mogliśmy prosić państwa zaprotestować przeciwko i zablokować uzyskanie kwoty kilkudziesięciu milionów zł ze środków unijnych na budowę tej drogi. Dzisiaj nie byłoby ścieżki rowerowej, nie byłoby chodnika, nie byłoby poprawionego stanu bezpieczeństwa na odcinku drogi, którą państwo już widzicie. Nie podjąłem takiej decyzji i chcę jeszcze dodać jedną rzecz. O rozmowach, na bieżąco informowałem radę miasta. Druga kwestia, jeżeli chodzi o ile kosztuje rozkład jazdy, to my pani radnej taką informację przekazemy. Ja po prostu takiej informacji w tej chwili nie posiadam tak, że nie wiem, dzisiaj jeszcze, może jutro zadzwonimy, przekazemy pani radnej taką informację. Nie chcę mówić, to nie była jakaś duża kwota, natomiast przekazemy ile to kosztowało. Jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą rozmów dotyczącej ulicy Kozięgłowskiej z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Nie było konsultacji, jeżeli był robiony remont, to była tylko konsultacja, co do zatwierdzenia organizacji ruchu. Czyli my mieliśmy świadomość, że robienie ulicy Kozięgłowskiej spowoduje, że dociążone zostaną ulice wewnątrz miasta, bo objazd będzie się odbywał inną drogą. Byliśmy bardzo tym zakłopotani, bo jak państwo pamiętacie w tym samym czasie trwały prace na drodze Myszków-Żarki. My mieliśmy wtedy bardzo duże obciążenie, największe obciążenie z ulic, które dotyczyło naszego miasta, to ulica Jana Pawła II i oczywiście ten ciąg komunikacyjny. Natomiast to, że projekt zakładał zawężenie pobocza nie był nam znany. Ja nie powtórzę państwu, ze względu na grzeczność, w jaki sposób zostaliśmy my i pani burmistrz potraktowani, kiedy się o to upominaliśmy, powiem tylko tyle, że przypomniano nam, że agenda spotkania nie dotyczy ulicy Kozięgłowskiej. Tak się rozmawia trudno z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Ostatnia kwestia. Proszę państwa prosić odtworzyć zmiany w budżecie i uchwycić historyczny moment, kiedy do wieloletniej prognozy finansowej zostało wprowadzone zadanie rewitalizacja centrum, natomiast świadomie była tam kwota 60 000 zł, jako załączek tego, co w tej chwili robimy czyli organizacji konkursu. Świadomie nie było to uruchamiane, bo nas nie było stać pracować na wszystkich frontach jednocześnie.

Przewodniczący Rady Miasta-szanowni państwo bardzo proszę, nie wiem, przeczytajmy regulamin rady miasta. Mamy, dwa razy możemy zabrać głos w tej samej sprawie, robię to, żeby państwa wysłuchać, natomiast szanujmy albo zmieńmy regulamin.

Radna p.Zofia Jastrzębska (Ad Vocem)- panie przewodniczący, jeżeli uzyskam odpowiedź na moje pytanie nie będę zabierała w tej samej sprawie trzy razy głosu, więc zwracam się do pana burmistrza o odpowiedź, o udzielenie odpowiedzi czym podyktowana jest zmiana organizacji ruchu na rynku? Jeżeli pan burmistrz mi odpowie, nie będę zabierać w tej materii głosu, jeżeli nie, poproszę ad vocem.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem)- w odniesieniu do słów pana radnego Jęczalika, ja powiem tak, „uderz w stół, a nożyce się odezwą”. Pan radny raczył się wypowiedzieć, że papier przyjmie wszystko, ja szanowni państwo odnoszę wrażenie i ubolewam nad tym, że co niektórzy traktują budżet miasta jak dokładnie taki papier, w którym można sobie skreślić, wykreślić, dopisać, inaczej przeliczyć bez takiego dzwoneczka za głowę, że wszystko, co tam się znajduje to służy naszym mieszkańcom. Ta rewitalizacja centrum szanowny panie, to nie był czyżby zapis w programie, tylko stanowcze zadanie, które chcieliśmy realizować w tej kadencji. Natomiast bezwzględnie z poszanowaniem dla inwestycji, które wcześniej były realizowane i zaplanowane. Ja przypominam osiedle Krasickiego i ulicę Siewierską.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak- szanowni państwo, dzisiaj mamy takie czasy, że

społeczeństwo wysyła sygnały, że na przykład jakby poprzez pryzmat spojrzenia jednostki, a nie ogółu. Powodem na przykład zmian w organizacji ruchu, mieliśmy już różne takie sytuacje, my tak naprawdę bazujemy na opinii organów niezależnych, jakim jest policja i Powiatowy Zarząd Dróg. Będąc właścicielem i gestorem drogi nie możemy w sposób dowolny ustalić sobie organizacji ruchu, bez uzyskania takich opinii po prostu takich organizacji nie wprowadzamy. Tutaj na tą organizację mieliśmy opinie zarówno Powiatowego Zarządu Dróg jak i policji, natomiast powiem tak. Ja osobiście uważam, że dobrze, że uporządkowano układ komunikacyjny w tej części naszego miasta, dlatego, że stawianie samochodów po dwóch stronach drogi, jakkolwiek ktoś chce, nie było właściwe i to pewnie było jakimś zaczynem dla uruchomienia w ogóle takich działań. Natomiast tak jak mówię, uporządkowaliśmy miejsca parkingowe, w jednakowy sposób teraz można podjeżdżać. Pewnie oczywiście trzeba będzie, kwestia jakichś tam nawyków i tak dalej. Przypomnę taką sytuację, gdzie podobny opór ze strony mieszkańców, tutaj akurat trochę inaczej to wyglądało, dotyczył ulicy Poniatowskiego, którą na pewnym odcinku zmieniono jako ulicę jednokierunkową, a tutaj był inny rodzaj organizacji ruchu związany z tym, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie godził się na taki wyjazd na drogę wojewódzką, teraz ona jest powiatowa, jak do tej pory miało miejsce i to się spotkało. Natomiast ja tu z mieszkańcami, którzy mieli uwagi do tej organizacji ruchu, spotykałem się, z niektórymi już nawet chyba sześciokrotnie. Zostały te wszystkie kwestie wyjaśnione, więc po prostu bazuję na opinii tych, którzy w tym względzie mają coś do powiedzenia, zostało to zrealizowane zgodnie z przedstawioną organizacją ruchu i zatwierdzono.

Głosowano w sprawie:

Sprawozdanie Burmistrza z działalności w okresie międzysesyjnym.

Wyniki głosowania

ZA: 8, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 12, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (8)

Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (12)

Magdalena Balwierz, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

BRAK GŁOSU (1)

Andrzej Giewon

Do punktu 5.

Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2019, przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że zgodnie z § 9 ust. 3 Regulaminu Komisji Rewizyjnej, będącego załącznikiem do Statutu Miasta Myszkowa, rada przyjmuje przez głosowanie sprawozdanie z kontroli sporządzone przez Komisję Rewizyjną. Proszę o odczytanie protokołu przez przewodniczącego Komisji Rewizyjnej p.Sławmoira Jałowca.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej p.Sławomir Jałowiec odczytał protokół kontroli (protokół stanowi załącznik do protokołu).

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie protokołu kontroli inwestycji ujętych w planie inwestycyjnym budżetu miasta Myszkowa na rok 2019., przeprowadzonej przez Zespół kontrolny Komisji Rewizyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Adam Zaczkowski

NIEOBECNI (1)

Andrzej Giewon

Do punktu 6.

Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2019r. oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019r.

Przewodniczący Rady Miasta- informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2019r. oraz informację o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej wszyscy radni otrzymali. Informacja ta była przesłana do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach celem wydania opinii. Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała uchwałę Nr 4200/VII/138/2019 VII Składu Orzekającego RIO w Katowicach z dnia 13 września 2019 roku w sprawie wydania opinii o przedłożonej przez Burmistrza Miasta Myszków informacji o przebiegu wykonania budżetu za I półrocze 2019 roku.

Wiceprzewodnicząca Rady Miasta p.Zofia Jastrzębska odczytała opinię RIO (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta- informacja o wykonaniu budżetu była omawiana i zaopiniowana pozytywnie przez Komisję Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisję Rewizyjną. Czy są pytania lub uwagi do przedstawionej informacji?

Nie zgłoszono żadnych pytań.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie informacji z wykonania budżetu miasta Myszkowa za I półrocze 2019r. oraz informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej, w tym przebiegu realizacji przedsięwzięć za I półrocze 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 7, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 13, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Daniel Borek, Robert Czerwik, Beata Jakubiec-Bartnik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Jerzy Woszczyk, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

NIEOBECNI (1)

Andrzej Giewon

Do punktu 7.

Informacja Przewodniczącego Rady Miasta dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady Miasta- pierwsze oświadczenie majątkowe radni składają na podstawie art. 24 h ust. 4 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019r., poz. 506 z późn. zm.) w terminie 30 dni od dnia złożenia ślubowania. Oświadczenie majątkowe składane jest w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady gminy. Ślubowanie zostało złożone na sesji Rady Miasta w Myszkowie w dniu 22 listopada 2018r. przez 21 radnych. Termin ustawowy obligujący do składania oświadczeń upłynął w dniu 22 grudnia 2018r. Wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. W związku z zaistniałą pomyłką, korektę do oświadczenia majątkowego składanego na początek kadencji złożył radny p.Tomasz Załęcki. Zgodnie z art. 24 h ust. 7 oświadczenia majątkowe oraz korekta zostały przekazane do właściwego Urzędu Skarbowego celem dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach oraz do burmistrza miasta w celu umieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej. Kolejne oświadczenie majątkowe, na podstawie art. 24h ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019r. poz. 506 z późn. zm.) radni zobowiązani byli złożyć do dnia 30 kwietnia br. według stanu na 31 grudnia 2018r. Zgodnie z art. 24h ust. 3 ustawy radny oświadczenie majątkowe wraz z kopią swojego zeznania o wysokości osiągniętego dochodu w roku podatkowym (PIT) za rok poprzedni i jego korektą składają w dwóch egzemplarzach przewodniczącemu rady gminy. Wszyscy radni złożyli oświadczenia w ustawowym terminie. Korekty do oświadczeń majątkowych złożyli następujący radni: p.Eugeniusz Bugaj, p.Robert Czerwik, p.Elżbieta Doroszuk, p.Małgorzata Skinder, p.Tomasz Załęcki, p.Dominik Lech. Zgodnie z art. 24 h ust. 7 oświadczenia majątkowe oraz korekty zostały przekazane do właściwego Urzędu Skarbowego celem dokonania analizy danych zawartych w oświadczeniach oraz do burmistrza miasta w celu umieszczenia w Biuletynie Informacji Publicznej. Burmistrz Miasta Myszkowa przedłożył informację dotyczącą złożonych oświadczeń majątkowych przez osoby, na które został nałożony ustawowy obowiązek.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał pismo burmistrza (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że na dzień dzisiejszy nie wpłynęła informacja Urzędu Skarbowego w Myszkowie oraz informacja Wojewody Śląskiego, ponieważ pan burmistrz i ja składamy swoje oświadczenia majątkowe na ręce wojewody śląskiego, dotycząca analizy oświadczeń majątkowych, dlatego z tymi pismami radni zostaną zapoznani na kolejnej sesji.

Do punktu 8.

Wybory ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023.

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że na podstawie art. 160 § 1 ustawy z dnia 27 lipca 2001 r. Prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 52) ławników do sądów okręgowych oraz do sądów rejonowych wybierają rady gmin, których obszar jest objęty właściwością tych sądów, w głosowaniu tajnym. Wybory ławników odbywają się najpóźniej w miesiącu października roku kalendarzowego, w którym upływa kadencja dotychczasowych ławników. Pismem z dnia 11 kwietnia 2019r. prezes Sądu Okręgowego w Częstochowie poinformował o liczbie ławników wybieranych przez Radę na kadencję 2020-2023. Liczba ta wynosi: do Sądu Okręgowego w Częstochowie -5 ławników, (w tym do Sądu Pracy -1 ławnik), do Sądu Rejonowego w Myszkowie- 2 ławników. Jednocześnie informuję, że ponieważ do Sądu Okręgowego w Częstochowie, w tym do Sądu Pracy) nie zgłosił się żaden kandydat, dlatego Rada nie dokonuje wyboru ławników do tego sądu. Zgodnie z art. 163 § 1 ustawy został powołany zespół, który przygotował swoją opinię o zgłoszonych kandydatach. Opinia zostanie przedstawiona przed przystąpieniem do wyborów. Przechodzimy zatem do procedury wyboru ławników na kadencję 2020-2023.

a) powołanie komisji skrutacyjnej

Przewodniczący Rady Miasta- przed przystąpieniem do wyborów należy powołać Komisję Skrutacyjną. Proszę więc o zgłoszenie 3 kandydatów do składu Komisji Skrutacyjnej.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik- zgłaszam kandydaturę p.Norberta Jęczalika.

Przewodniczący Rady Miasta-czy pan radny wyraża zgodę?

Radny wyraził zgodę.

Radna p.Iwona Skotniczna- zgłaszam kandydaturę p.Eli Doroszuk.

Przewodniczący Rady Miasta-czy pani radna wyraża zgodę?

Radna wyraziła zgodę.

Radny p.Norbert Jęczalik- zgłaszam koleżankę Magdę Balwierz.

Przewodniczący Rady Miasta-czy pani radna wyraża zgodę?

Radna wyraziła zgodę.

Głosowano w sprawie:

powołanie komisji skrutacyjnej.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk,

Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (1)
Andrzej Giewon

Przewodniczący Rady Miasta- skład komisji został ustalony jednogłośnie. Proszę członków komisji o zajęcie miejsca przy stole Komisji Skrutacyjnej i wybranie spośród siebie przewodniczącego tejże komisji.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że przewodniczącą Komisji Skrutacyjnej jest radna p.Elżbieta Doroszuk.

b) przyjęcie regulaminu głosowania w wyborach na ławników

Przewodniczący Rady Miasta -wszyscy radni otrzymali regulamin głosowania w wyborach na ławników, mieli czas, aby się z nim zapoznać. Regulamin został pozytywnie zaopiniowany przez Zespół opiniujący kandydatów na ławników.
Czy są uwagi do regulaminu?

Nie zgłoszono uwag do regulaminu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcie regulaminu głosowania w wyborach na ławników,.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (2)
Andrzej Giewon, Dominik Lech

c) przedstawienie opinii o kandydatach na ławników przez zespół powołany do zaopiniowania kandydatów na ławników

Przewodniczący Rady Miasta-proszę przewodniczącego Zespołu p. Sławomira Matyję o przedstawienie opinii o zgłoszonych kandydatach na ławników do sądów powszechnych na kadencje 2020-2023.

Opinię przedstawił przewodniczący Zespołu p.Sławomir Matyja (opinia stanowi załącznik do protokołu).

Przewodniczący Rady Miasta - dziękuję za przedstawienie opinii.

d) przeprowadzenie głosowania tajnego

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że ponieważ głosowanie jest tajne, jeśli radni mają takie życzenie mogą skorzystać z miejsca do głosowania, które znajduje się za parawanem, tam jest stolik za stołem prezydialnym, z tyłu. Proszę przedstawicieli Komisji Skrutacyjnej o przygotowanie i rozdanie kart do głosowania na ławników do Sądu Rejonowego w Myszkowie. Przypominam, że mamy zgłoszonych 2 kandydatów, wybieramy 2 ławników, a więc wyboru należy dokonać poprzez postawienie znak „X” w kratce obok wyrazu „tak” opowiadając się za wyborem lub w kratce obok wyrazu „nie” opowiadając się przeciwko wyborowi.

Czas dla radnych na głosowanie.

Przewodniczący Rady Miasta- proszę przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyczytywanie w kolejności alfabetycznej nazwisk radnych i wrzucanie przez nich kart do głosowania do urny.

Czas na obliczenie głosów (10 minut przerwy)

Przewodniczący Rady Miasta- proszę przewodniczącego Komisji o odczytanie protokołu Komisji Skrutacyjnej.

Przewodnicząca Komisji Skrutacyjnej p. Elżbieta Doroszuk odczytała protokół z dnia 3 października 2019r. z ustalenia wyników głosowania w wyborach ławników do Sądu Rejonowego w Myszkowie na kadencję 2020-2023 (protokół stanowi załącznik do protokołu).

e) podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały w sprawie wyboru ławników do sądów powszechnych na kadencję 2020-2023.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały w sprawie wyboru ławników do Sądów Powszechnych na kadencję 2020-2023.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Jacek Trynda

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Dominik Lech

Do punktu 9.

Podjęcie uchwał w sprawie:

a) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest negatywna.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak- szanowni państwo chciałem zgłosić autopoprawkę zarówno do, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, ponieważ zmiana dotyczy jednego i drugiego dokumentu, jakby w całym zakresie czyli i do wieloletniej prognozy finansowej i z takimi samymi skutkami dla zmian w budżecie. Chciałem odczytać uzasadnienie dla takiej sytuacji. W związku z wnioskiem numer 6/19 Komisji Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta z dnia 26 września tego roku, dotyczącym wprowadzenia zmian w budżecie miasta, proponuję wprowadzenie autopoprawki uwzględniającej propozycję przedstawioną przez radnych miasta Myszkowa. W zakresie zmian w budżecie zaproponowałem radzie miasta przesunięcie środków w ramach zadania „Rewitalizacja centrum Myszkowa” z 2020 roku na rok 2022, z ich przeznaczeniem w 2020 na inne zadania. Nie uległa przy tym zmianie ogół wydatków w tym zadaniu, a jedynie zostały one równomiernie rozłożone do wydatkowania w dotychczas planowanych latach. Zaproponowana zmiana została podyktowana racjonalnym wydatkowaniem środków na zadania dobrze przygotowane, których realizacja może zostać rozpoczęta w krótkim czasie, ze względu na stan ich zaangażowania. Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta złożyła wniosek o zmianę źródeł finansowania przedstawionych zmian w budżecie, z przesunięciem środków z ulicy Zamenhofa. Zadanie inwestycyjne o nazwie „Rewitalizacja centrum Myszkowa” jest na etapie konsultacji społecznych oraz planowane jest ogłoszenie konkursu architektonicznego, zatem jest to inwestycja w początkowym etapie realizacji i stopień jej zaangażowania jest w tej chwili niewielki. Rozważając dobro miasta i jego mieszkańców i chcąc doprowadzić do realizacji zadań „Budowa mostów w ciągach dróg gminnych ulic: Mrzygłodzkiej, Świerkowej, Waryńskiego, Wierzbowej w Myszkowie” oraz „Budowa drogi na odcinku ulicy Ceramicznej pomiędzy ulicą Jana Pawła II, a ulicą Słowackiego wraz z budową infrastruktury technicznej” przedstawiam radzie miasta zgodnie z ww. wnioskiem autopoprawkę do wcześniejszej propozycji pomimo, że brak dla niej, w moim odczuciu, racjonalnego uzasadnienia. W przypadku potrzeby zmian w budżecie dla realizacji ulicy Zamenhofa, wynikających z realnego harmonogramu, będę przytaczał moje dzisiejsze wyjście naprzeciw propozycji rady miasta, oczekując decyzji rady, pozwalającej na realizację ulicy Zamenhofa w proponowanym harmonogramie.

Radnym rozdano projekty uchwał z autopoprawką.

Radna p.Halina Skorek - Kawka - szczerze mówiąc, nie do końca rozumiem. Czy pan bierze pod uwagę ten wniosek komisji finansów czy nie? Nie zrozumiałam tego do końca. Mam mieszane uczucia.

Przewodniczący Rady Miasta- pani radna ten wniosek jest właśnie uwzględniony.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem)- szanowni państwo wyjaśniam. Przychyłam się do wniosku złożonego przez radę miasta. Moja obawa dotyczy tego, że po raz

już trzeci przesuwamy środki z ulicy Zamenhofa na inne zadania, a to zadanie, jeżeli wojewoda rozstrzygnie w najbliższym czasie protesty mieszkańców, mówię „jeżeli”, tego nie wiemy, będzie znacznie szybsze do realizacji niż „Rewitalizacja centrum Myszkowa”, ale jakby szanując państwa głos i chcąc jednak rozstrzygnąć przetarg. Podpowiem jeszcze jedną rzecz, proszę państwa my jesteśmy na takim etapie, że jak nie rozstrzygniemy tego przetargu, ulicy Ceramicznej nie zrobimy. Natomiast wychodząc państwu naprzeciw, proszę mnie zrozumieć, przywołuję jeszcze dzisiaj moją rozmowę z państwem, że będę państwu przypominał i będę chciał od państwa takiej zgody i współpracy, że jeżeli ustalone zostaną warunki dla możliwości ogłoszenia przetargu dla ulicy Zamenhofa i pojawi się realny harmonogram dla jego realizacji, to mam prośbę, żebyście państwo wyszli też naprzeciw tak, jak ja dzisiaj wychodzę dla państwa propozycji. Państwa propozycja była rozumiana w ten sposób, że to, co w latach i kwotach przesuwaliśmy na rewitalizacji centrum, żeby mieć na przesunięcie na zadania dotyczące projektów na kolejne mosty i brakującej kwoty 600 000 zł na rozstrzygnięcie przetargu dla ulicy Ceramicznej, zastępujemy zmianami w harmonogramie dla ulicy Zamenhofa, odpowiednio tak samo, jak było, w takich samych kwotach, z takimi samymi przesunięciami czyli nie zabieramy kwoty z ulicy Zamenhofa ogólnej, zmieniamy przebieg kwot w poszczególnych latach po to, żeby zabezpieczyć zmiany w dwóch innych pozycjach czyli 600 000 zł, żebyśmy mogli podpisać ulicę Ceramiczną, żebyśmy mogli rozstrzygnąć przetarg i żebyśmy mogli dopisać kwotę, którą państwo tam mieliście zaproponowaną na mosty, żebyśmy mogli jeszcze w tym roku ogłaszać przetarg i projektować nie tylko most na Mrzygłodzkiej, ale te pozostałe, wymienione przeze mnie w tekście, który odczytałem. Tak, że to jest w pełni zgodne z państwa wnioskiem złożonym na komisji finansów i rozwoju.

Radny p. Adam Zaczkowski- dobrze się stało, że zmienił pan zdanie, bo podczas komisji już po głosowaniu wyraził pan opinię, że nie będzie pan respektował postanowienia komisji. Dziękuję za to, że pan zmienił zdanie, natomiast chciałem dopytać, kiedy to się zadziało, bo zaskakuje nas pan decyzją w momencie, kiedy właściwie jest czas na głosowanie. Czy to tak się zadziało, że przed chwilą, czy w przerwie sesji pan zmienił i nie można było tych materiałów wcześniej przesłać na tablet tak, jak poprzednią autopoprawkę? Wydaje mi się, że nie powinniśmy być tak zaskakiwani w trakcie trwania, już w danym punkcie dyskusji, rozdawanie materiału w trakcie, kiedy pan jakby przedstawia, że to autopoprawka w ogóle się pojawia. Wydaje mi się, że troszeczkę późno i prosiłbym o odpowiedź, kiedy się to zadziało, kiedy to materiały były przygotowane.

Burmistrz Miasta p. Włodzimierz Żak (Ad Vocem)- propozycja była przygotowana w trakcie obrad, kiedy państwo obradowaliście. Z samego rana przygotowywałem, jako scenariusz licząc na to, że jednak będzie uznana propozycja, z którą i tak się zderzymy, bo ja drodzy państwo, sami mieliście dzisiaj okazję zapytać fachowców, jak wyglądają harmonogramy, terminy i kwoty dla rewitalizacji centrum. Państwa mieliście okazję ewentualnie to wzruszyć i zapytać fachowców, czyli ja uważam, że gremium fachowe wypowiedziało się w takiej kwestii, że my w przyszłym roku kwotę około 5 000 000 zł na rewitalizację centrum nie przeznaczymy. Liczyłem po prostu do końca na przychylność ze strony rady, ponieważ takiej przychylności nie uzyskałem, korzystam z moich uprawnień, składam propozycję. Myślę, że ona w tym przypadku akurat państwa nie zaskoczyła, ale jeżeli zaskoczyła to pozytywnie, bo tak naprawdę nie zaskakuję państwa wiedzą na ten temat, nie musicie teraz analizować liczb, bo składam propozycję związaną z państwa przygotowanym wnioskiem. Natomiast pan radny użył takich słów „dobrze się stało”. Mam nadzieję, że również dobrze się stanie dla ulicy Zamenhoffa.

Radna p.Beata Pochodnia-w przeciwieństwie do pana radnego nie jestem przekonana czy dobrze się stało i nie jestem przekonana, co do tego, że po raz kolejny, na szczęście tylko przesuwamy, te środki finansowe z tej ulicy, nie wykreślamy tej ulicy. Mam nadzieję, że ta procedura ruszy i tą ulicę Zamenhoffa, wkrótce będziemy tą inwestycję realizować, zwłaszcza, że argumenty, które padały na komisji finansów, to były mniej więcej, sprowadzały się do tego, zostawmy pieniądze na rewitalizacji, bo będą one bodźcem do ich, nie wiem, do realizacji tej inwestycji czy wydania. Wszyscy wiemy, że tych pieniędzy nie wydamy, tych pięciu milionów złotych, natomiast przesuwamy to z ulicy Zamenhoffa. Zobaczymy. Mam nadzieję, że wkrótce, że ta procedura jednak będzie na tyle szybka, że będziemy przesuwać te pieniądze z powrotem tak, żeby je móc wydatkować na tą ulicę jeszcze wcześniej.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Głosowano w sprawie:

zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Myszków na lata 2019 –2031.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Daniel Borek, Jacek Trynda

NIEOBECNI (2)

Andrzej Giewon, Dominik Lech

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie na 2019 rok.

Przewodniczący Rady Miasta- projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest negatywna. Przy wyjaśnieniach do WPF-u mieliśmy już od pana burmistrza wyjaśnienia do zmian w budżecie.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk-czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmian w budżecie na 2019 rok,.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

c) Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały z autopoprawką.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk-czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

nabycia na rzecz Gminy Myszków własności nieruchomości położonej w Myszkowie (obręb Myszków).

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

d) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk-czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wyrażenia zgody na utworzenie i przystąpienie do stowarzyszenia o nazwie Związek Gmin i Powiatów Subregionu Północnego Województwa Śląskiego.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

e) Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta -projekt uchwały opiniowała Komisja Oświaty, Kultury, Sportu i Rekreacji oraz Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.
Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk-czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

wprowadzenia zmian w Uchwale Nr XXXVIII/300/17 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 5 października 2017r. w sprawie przyjęcia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

f) Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2019r.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.

Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk-czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

uchwalenia zmiany do Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Miasta Myszkowa na 2019r.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

g) zmiany aglomeracji Myszków.

Przewodniczący Rady Miasta-projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta oraz Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska, Prawa i Porządku w Mieście.

Opinie Komisji są pozytywne.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk-czy są pytania do projektu uchwały?
Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

zmiany aglomeracji Myszków.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

i) Podjęcie uchwały w sprawie odwołania Skarbnika Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że w dniu 30.09.19r. wpłynął wniosek burmistrza miasta dotyczący tego oraz kolejnego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta odczytał wniosek Burmistrza Miasta w sprawie odwołania i powołania Skarbnika Miasta (pismo stanowi załącznik do protokołu).

Z-ca Burmistrza Miasta p.Iwona Franelak odczytała podziękowanie p.Teresy Bielak za wieloletnią współpracę panu burmistrzowi Januszowi Romaniukowi, obecnemu burmistrzowi Włodzimierzowi Żakowi, ich zastępcom, w szczególności pani Iwonie Franelak, przewodniczącemu rady miasta panu Jerzemu Woszczykowi, wszystkim radnym rady miasta obecnej i poprzednich kadencji, dyrektorom i kierownikom jednostek podległych oraz ich pracownikom, głównym księgowym jednostek podległych, kierownikom wydziałów urzędu miasta, wszystkim pracownikom urzędu, kierownictwu gminnych spółek, spółce ZWiK, SANiKO, MTBS, kierownictwu MDK i MiPBP, pracownikom organu nadzoru RIO, pani Ewie, pani Agacie, pani Małgorzacie, wszystkim kolegiantom, szczególne podziękowania dla pani Olgi z oddziału zamiejscowego w Częstochowie, przedstawicielom banków-ING BŚ, MBS w Myszkowie, PKO BP, BGK, szczególnie pani Zofii, pani Krystynie, panu Damianowi z MBS w Myszkowie, pani Ewie z PKO BP, pani Agnieszce z BGK.

Przewodniczący Rady Miasta- ja tylko chciałem dodać, że rzeczywiście, jako radni chcieliśmy zaprosić na dzisiejszą sesję panią Teresę, niestety nie mogła z nami być, ale z przewodniczącymi klubów ustaliłem, że przy sesji budżetowej podziękujemy pani skarbnik, bo będziemy teraz panią nową skarbnik, jak powołamy, „atakować”. Miło nam, że pani skarbnik złożyła nam podziękowania, dla nas jako rady.

Radna p.Beata Pochodnia- pani skarbnik usprawiedliwiła pani swoją nieobecność, ale ja wierzę, że w tej chwili nas pani ogląda, w związku z tym chciałabym bardzo serdecznie jeszcze raz, myśmy to już zrobili, ale jeszcze raz bardzo serdecznie podziękować za współpracę z całą radą miasta, z tą najbliższą Komisją Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta. Cóż każdy kiedyś podejmuje decyzję, że chciałby odpocząć, pani uznała, że to jest właśnie ten moment. Nam jest przykro, tym niemniej życzymy wszystkiego dobrego i samych sukcesów już w tym życiu prywatnym. Jeszcze raz wszystkiego dobrego pani Tereso.

Radna p.Iwona Skotniczna- ja również w imieniu Kuby Prawa i Sprawiedliwości chciałam serdecznie podziękować pani Teresie Bielak, długoletniemu skarbnikowi w urzędzie miasta, życząc sukcesów w życiu osobistym, dziękuję za wszystko.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały

Głosowano w sprawie:

odwołania Skarbnika Miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (4)
Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

j) Podjęcie uchwały w sprawie powołania Skarbnika Miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta- projekt uchwały opiniowała Komisja Finansów, Budżetu i Rozwoju Miasta.
Opinia Komisji jest pozytywna.

Przewodnicząca Komisji Uchwał i Wniosków przedstawiła projekt uchwały

Głosowano w sprawie:
powołania Skarbnika Miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania
ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj
NIEOBECNI (4)
Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

Pani Katarzyna Kochman- dziękuję państwu za poparcie, obiecuję, że dołożę wszelkich starań, aby dbać o finanse miasta. Pani skarbnik Teresie Bielak bardzo dziękuję za wprowadzenie, serdecznie ją pozdrawiam, niech odpoczywa, dziękuję bardzo.

Radny p.Adam Zaczkowski- ja wypowiem się w podobnym tonie, jak na komisji finansów i budżetu, mam nadzieję, że to pan burmistrz wybaczy, że to będzie jakby powtórzenie, ale chciałem wyrazić. Po pierwsze nie ukrywam, że z pewnym smutkiem przyjąłem informację od pani skarbnik Teresy Bielak, że postanowiła odejść na, moim zdaniem, przedwczesną emeryturę. Natomiast oczywiście szanuję ten wybór i tutaj w imieniu całego klubu również chciałem złożyć serdeczne podziękowania za te lata współpracy, profesjonalizmu, często trudne spory, ale myślę, że zawsze na poziomie i zawsze w takiej formie, że spokojnie będziemy mogli się sobie kłaniać na ulicy, jak się będziemy mijać. Jednocześnie chciałbym pogratulować serdecznie nowej pani skarbnik tego wyboru, tak, jak mówiłem na komisji bardzo się cieszę, że powołana zostaje osoba z doświadczeniem w pracy skarbnika, z doświadczeniem samorządowym. To daje, wydaje mi się, że duże prawdopodobieństwo, nawet graniczące z pewnością, że pani skarbnik podola tej trudnej pracy i myślę, że trudniejszej mimo wszystko niż we Włodowicach, chociaż nie znam specyfiki gminy, więc tak mi się wydaje po prostu. Życzę pani, sobie i wszystkim radnym, że ta współpraca będzie się układała wyłącznie pozytywnie no i wszystkiego dobrego, gratuluję serdecznie

Radna p.Beata Pochodnia- szanowna pani skarbnik serdecznie gratuluję. Opinie komisji wcześniejsze wskazywały na to, że dzisiaj nie mogło być inaczej, jednogłośnie rada miasta zdecydowała, że powierzone zostało pani to zaszczytne stanowisko. Myślę, że jako radni możemy zagwarantować, że na pewno nie zabraknie pani pracy, na pewno ta praca będzie intensywna. Ja mam nadzieję, że przyniesie ona pani dużo satysfakcji i wspólnie będziemy pracować na rzecz rozwoju naszego miasta. Serdecznie gratuluję pani skarbnik.

Radna p.Iwona Skotniczna- pani skarbnik ja już na komisji wyraziłam swoje zadowolenie z objęcia stanowiska skarbnika przez panią. Wierzę, że będzie się dobrze układała współpraca. Jeszcze raz serdecznie gratuluję i życzę nam wspólnie miłej współpracy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak- w pracy każdej organizacji przychodzi taki moment, kiedy rytm życia wyznacza zmianę. Życzyłbym naszemu miastu takich zmian, jaka w tej chwili następuje, pokojowych, pełnych kompetencji, przekazania pełnych spraw w pełnej krasie z jego różnymi zaletami i wadami. Nie rozstajemy się z Teresą Bielak, natomiast Teresa nie będzie już nas wspierać wprost, natomiast wiem, że będzie nas wspierać i od czasu do czasu przyjdzie i jeszcze będzie służyć swoim intelektem i doświadczeniem. Pokazała to wprowadzając panią Kasię. Pani Kasia w tych pierwszych dniach pokazała się z jak najlepszej strony, to dobrze rokuje, natomiast to jest trudna praca, zresztą pani o tym najlepiej wie, bo już pracowała, jako skarbnik, więc myślę, że będziemy dobrze pracować dla naszych mieszkańców, czego oczywiście też życzę i życzę tej dyplomacji, którą pani pokazała w tych pierwszych dniach nie będąc jeszcze skarbnikiem. Życzę dobrego samopoczucia dzisiaj o północy, kiedy pani już formalnie stanie się skarbnikiem. Wszystkiego dobrego.

Do punktu 10.

Informacja na temat interpelacji złożonych przez radnych w okresie międzysesyjnym.

Przewodniczący Rady Miasta- informuję, że w okresie międzysesyjnym radni nie złożyli żadnych interpelacji.

Do punktu 11.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny p.Sławomir Jałowiec- chciałem się zwrócić z wnioskiem do wysokiej rady i sformułowałem taki wniosek : ”Wniosek do Rady Miasta w Myszkowie. Na podstawie artykułu nr 2 ustęp 1 i 2 regulaminu Komisji Rewizyjnej Rady Miasta Myszkowa, komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 30.09.2019 r. powołała ze swojego składu zespół kontrolny w składzie Sławomir Jałowiec, Tomasz Załęcki, Daniel Borek w celu przeprowadzenia kontroli w MTBS w Myszkowie. Zakres kontroli będzie obejmować między gospodarkę finansową oraz zawieranie i realizację umów. W związku z powyższym na podstawie paragrafu 1 ust.4 zwracam się do Rady Miasta w Myszkowie o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie kontroli”.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek radnego Sławomira Jałowca o przeprowadzenie kontroli w MTBS w Myszkowie.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (4)

Daniel Borek, Andrzej Giewon, Dominik Lech, Jacek Trynda

Radny p.Robert Czerwik - chciałbym w tym punkcie zapoznać państwa z informacją, jaką uzyskałem od projektanta z zakładu projektowania i nadzoru, który zajmuje się projektem odnośnie ulicy Koziegłowskiej, oświetlenia tej ulicy (radny odczytał pismo w sprawie dokumentacji projektowo-kosztorysowej „Ulica Koziegłowska-odcinek DW789 od przejazdu kolejowego do granicy z gminą Żarki” -pismo stanowi załącznik do protokołu).

Radny p.Robert Czerwik- przekazuję tą informację z tego względu, że większość mieszkańców już po prostu jest zniechęconych i po prostu myśli, że ta inwestycja w ogóle nie dojdzie do skutku, ale tutaj ta informacja jak najbardziej jest wiążąca i miejmy nadzieję, że wszystko pójdzie zgodnie z planem i ta inwestycja będzie zrealizowana w przyszłym roku, gdzie na poprzedniej sesji utworzyliśmy to zadania, jako główne i przekazaliśmy na ten cel 360 000 zł.

Radny p.Sławomir Jałowiec (Ad Vocem)- chciałem się odnieść krótko do tego co powiedział mój przedmówca radny Robert Czerwik. Otóż sytuacja jest rzeczywiście taka, jak opisał tutaj w swojej wypowiedzi. Natomiast należy tu podkreślić i powiedzieć, że środki na ten cel zostały zabezpieczone na rok przyszły i myśmy za tym wszyscy głosowali tak, że nie jest to jakaś niepewna inwestycja, bo ta inwestycja będzie, jest ona ujęta w WPF-ie i środki są zabezpieczone. A tak nawiasem mówiąc chciałem zapytać czy to było oświadczenie czy wniosek, bo nie wiem, jesteśmy w punkcie „wnioski i oświadczenia radnych”. Chciałem, żebyśmy się trzymali ściśle tego cośmy sami zaakceptowali.

Przewodniczący Rady Miasta- prawda, ale trzymajmy się tego od samego początku sesji.

Radny p.Adam Zaczkowski- moja wypowiedź będzie jednocześnie wnioskiem i oświadczeniem, to tak dla porządku. Co prawda tematy, które chcę poruszyć były poruszane w punkcie sprawozdanie burmistrza z okresu międzysesyjnego, natomiast nie chcąc być upomnianym przez pana przewodniczącego, to pozwolę sobie teraz kilka słów powiedzieć. Panie burmistrzu dwa tematy, wiadukt w Nowej Wsi i biblioteki. W obu przypadkach mamy do czynienia z takim zjawiskiem nie uczenia się na własnych błędach, w moim odczuciu. Była dyskusja dzisiaj o tym, że remont ulicy Koziegłowskiej został wykonany w taki sposób, że efekty są uciążliwe dla mieszkańców. Wskazywali tutaj radni, że miasto nie dokonało wszystkiego, żeby tej sytuacji zaradzić na etapie projektowania czy konsultacji projektu, opiniowania projektu dokładnie. Po słowach pana dzisiejszych, ja mam wrażenie, że taka sama sytuacja nas czeka w kontekście budowy wiaduktu nad torami kolejowymi właśnie w Nowej Wsi, bo powiedział pan, panie burmistrzu, że pan nie zna założeń koncepcyjnych, a z mojej wiedzy wynika, że miasto w pierwszych dniach września koncepcję do zaopiniowania otrzymało. Mówił pan o tym, że najprawdopodobniej jest to u pana Radka Haluka. Ja jestem zaniepokojony tym, że dokument leży w mieście od dłuższego czasu, że pan nic na ten temat nie wie, bo wydaje mi się, że po pierwsze, że powinien pan wiedzieć,

włączyć się w analizowanie go i opiniowanie i zapoznać z tymi rozwiązaniami radnych, a przynajmniej tych radnych, którzy terytorialnie najbardziej z tym miejscem są związani. Koncepcja ta faktycznie wprowadza bardzo dużą komplikację rozwiązań komunikacyjnych, w szczególności dotyczące ulicy Wroniej i mieszkańców, którzy najbliżej wiaduktu mieszkają. W mojej ocenie rozwiązanie jest dosyć sprytnie natomiast uważam, że powinien pan to konsultować z radnymi i z mieszkańcami szczególnie tymi, których najbardziej kwestia wiaduktu będzie dotyczyła. To jest jedna uwaga, jednocześnie wniosek do pana, żeby się pan tą sprawą zajął niezwłocznie. Kwestia bibliotek, to też nie uczenie się na własnych błędach, bo jakiś czas temu próbował pan zamykać szkoły i tylko reakcja rady i jasny sprzeciw, że nie będzie zgody na zamykanie szkół, spowodowały, że nie dość, że szkoły nie zostały zamknięte, to w efekcie później prowadzonych działań rozwijały się i poszły w kierunku, z których należy być dumnym. Tutaj ukłon w pana stronę, że te działania tak zostały poprowadzone, że te szkoły funkcjonują. W Będuszu teraz się troszeczkę sytuacja zmieniła, ale przez te kilka lat funkcjonowania szkoły muzycznej, szkoła była wykorzystana, po prostu ten obiekt, przede wszystkim obiekt. Złożył pan projekt uchwały o likwidacji filii bibliotek. W czasie, kiedy cały czas mówi się o tym, jak to czytelnictwo jest zaniedbywane, jak zmniejsza się zainteresowanie młodzieży czytaniem książek. W czasie, kiedy miasto powinno szukać rozwiązań na to, żeby jak najwięcej podejmować inicjatyw, które miałyby to czytelnictwo rozwijać, a zamknięcie filii, to najprostsze rozwiązanie, bo to wystarczy podjąć uchwałę, powiesić kłódkę na drzwiach i sprawa załatwiona. To najprostsze rozwiązanie, jest rozwiązaniem najgorszym i wizerunkowo, a pomysły, które pan przedstawiał na ten rozwój czytelnictwa, na zastąpienie filii, to pozwolę sobie tego w ogóle nie komentować, ale myślę, że tutaj pani radna Jastrzębska już dużo na ten temat powiedziała. Dlatego kolejnym wnioskiem moim jest, żeby pan zajął się wspieraniem bibliotek i ich filii, rozwojem czytelnictwa, wspierał bibliotekę w pracach na rzecz prorozwojowych, nie tylko funkcjonowania biblioteki z dnia na dzień i szukał rozwiązań takich, żeby nie zamykać filii, tylko być może nawet zwiększać ich ilość, a przynajmniej utrzymać te, które są i poprawiać standard ich funkcjonowania, dostępność dla mieszkańców i poprawiać warunki pracy pracowników, którzy tam tą pracę codzienną wykonują.

Radny p.Tomasz Załęcki- chciałem podjąć temat szkoły podstawowej w Mrzygłódzie, bo chciałem złożyć wniosek o zajęcie się tym tematem, który jest bardzo ważny. Mówimy teraz o szkołach, o dzieciach, o tym, jak ważne jest, żeby dbać o to młode społeczeństwo. Dostaję informacje już, od bodajże kilkunastu osób, rodziców w Mrzygłódzie, którzy są zaniepokojeni tym, że od jakiegoś czasu, od dłuższego czasu, szkoła jest zaniedbana, a mianowicie, potem może takie trzy tematy. Pierwszy temat to jest wyżywienie w szkole. Wyżywienie jest w większości kupowane gotowe, do odmrożenia, jest to proste typu makaron z cukrem, jakieś tam parowce, nie ma warzyw w jadłospisie i ogólnie skargi rodziców od jakiegoś czasu są pomijane. Opłata, która wynosi 6,50 zł jest taka sama, jak w innych szkołach, natomiast ludzie sobie z tego zdają sprawę i wiedzą, że w innych szkołach jest to na wyższym poziomie. Na prośbę mieszkańców, rodziców, panie kucharki mówią, że tak są nauczone, tak ma być i koniec. To jest temat ważny. Drugim temat jest świetlica. Świetlica jest tylko na papierze, często dzieci są pozostawione same sobie, nie ma nauczyciela, nie ma nikogo w świetlicy, nie ma żadnych zajęć organizowanych pozalekcyjnych, dzieci często wychodzą przed szkołę, bawią się na ulicy czy na placu szkolnym. Natomiast są duże zaniedbania, nikt się nimi nie opiekuje i to nie mówi ta jedna, dwie, trzy osoby, tylko większość rodziców. Temat zajęć. Często jest tak, że pod nieobecność kogoś z nauczycieli, jeden nauczyciel obsługuje 3 klasy lub 2 czyli wiadomo, że nie wszędzie jest w stanie być. Temat jeszcze jeden, tu też mam te informacje, jeśli chodzi o informatykę. Dzieci są na niej same, często jest tak, że nie ma nawet nauczyciela informatyki, dzieci będąc przy komputerze robią, co chcą, oglądają sobie

filmiki o różnej treści, też jest to zgłaszane. Chciałbym, aby pan burmistrz zajął się tą sprawą i sprawdził, jak to można usprawnić.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem)- ja jestem zdruzgotana tym, co przed chwilą usłyszałam na temat funkcjonowania szkoły, do której miałam szczęście chodzić. Nie mam pojęcia skąd takie informacje, pan radny mówi, że zostały przekazane przez rodziców. Tym niemniej z uwagi na wagę tego, co tu zostało powiedziane, to chyba również dołączamy się do weryfikacji tego, ponieważ jestem w takim szoku, że nie wydaje mi się, żeby to po prostu mogło być prawdą.

Przewodniczący Rady Miasta- ja tylko krótko w oświadczeniach. Zwracam się do mieszkańców, bo po licznych interwencjach, za które jestem wdzięczny wydziałowi ochrony środowiska, wpłynął z WIOŚ-u raport z badań po pożarze VIG-u. Ten raport już jest zamieszczony na stronie urzędu miasta i oczywiście do mieszkańców, którzy do mnie dzwonią, postaram się go udostępnić.

Do punktu 12.

Zamknięcie obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miasta - informuję, że kolejna, planowana sesja odbędzie się 21 listopada br.

Wobec wyczerpania porządku obrad zamykam obrady XVII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący
Rada Miasta w Myszkowie
Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan