

Rada Miasta w Myszkowie

Sesja Rady Miasta w Myszkowie

Protokół nr XXIII/20

XXIII Sesja w dniu 27 kwietnia 2020r.

Obrady rozpoczęto 27 kwietnia 2020r. o godz. 10:00, a zakończono o godz. 13:55 tego samego dnia. Sesja odbywała się w trybie zdalnym.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Magdalena Balwierz
2. Daniel Borek
3. Eugeniusz Bugaj
4. Robert Czerwik
5. Elżbieta Doroszuk
6. Andrzej Giewon
7. Beata Jakubiec-Bartnik
8. Sławomir Jałowiec
9. Zofia Jastrzębska
10. Norbert Jęczalik
11. Dominik Lech
12. Beata Pochodnia
13. Małgorzata Skinder
14. Halina Skorek - Kawka
15. Iwona Skotniczna
16. Tomasz Szlenk
17. Jacek Trynda
18. Jerzy Woszczyk
19. Adam Zaczkowski
20. Tomasz Załęcki
21. Ewa Ziajska - Łazaj

Ponadto w zdalnej sesji wzięli udział:

1. Burmistrz Miasta -p. Włodzimierz Żak.
2. Kierownicy Wydziałów Urzędu Miasta.

Proponowany porządek obrad:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032,
 - c) zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020,
 - d) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową,

- przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie miasta Myszkowa,
- e)w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”,
- f)określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",
- g)szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- h)przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Myszków na rok 2020,
- i)zmiany uchwały nr XV/80/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 sierpnia 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
- j)zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 roku o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2017 r. poz.1832 i 2161),
- k)zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
- l)określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
- m)zmiany uchwały NrRady Miasta w Myszkowie z dnia w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",
- n)wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.
- 4.Zamknięcie obrad sesji.

Porządek obrad po I zmianie:

- 1.Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
- 2.Ustalenie porządku obrad.
- 3.Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a)przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości,
 - b)zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032,
 - c)zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020,
 - d)ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie miasta Myszkowa,
 - e)w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”,
 - f)określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",
 - g)szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub

- całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
- h) przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Myszków na rok 2020,
 - i) zmiany uchwały nr XV/80/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 sierpnia 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - j) zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 roku o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2017 r. poz.1832 i 2161),
 - k) zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
 - l) określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
 - m) zmiany uchwały Nr Rady Miasta w Myszkowie z dnia w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",
 - n) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami,
 - o) udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2020r. dla Starostwa Powiatowego w Myszkowie na dofinansowanie zakupu respiratorów dla Szpitala Powiatowego w Myszkowie.
4. Zamknięcie obrad sesji.

Przyjęty porządek obrad po II zmianie:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości,
 - b) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie miasta Myszkowa,
 - c) w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”,
 - d) określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",
 - e) szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania,
 - f) przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Myszków na rok 2020,
 - g) zmiany uchwały nr XV/80/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 sierpnia 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty,
 - h) zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie

z dnia 5 grudnia 2014 roku o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2017 r. poz.1832 i 2161),
i)zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym,
j)określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej,
k)zmiany uchwały NrRady Miasta w Myszkowie z dnia w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",
l)wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

4.Zamknięcie obrad sesji.

Do punktu 1.

Otwarcie sesji i stwierdzenie jej prawomocności.

XXIII sesję Rady Miasta w Myszkowie otworzył i prowadził przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie p. Jerzy Woszczyk. Poinformował, że w związku z zaistniałą sytuacją sesja odbywa się w trybie zdalnym. Powitał wszystkie osoby biorące udział w zdalnym posiedzeniu. W tej chwili p.przewodniczący p.Eugeniusz Bugaj wyczyta kolejno nazwiska radnych w celu potwierdzenia ich udziału w posiedzeniu. Proszę wyczytywaną osobę o werbalne potwierdzenie obecności. Proszę radnych o naciśnięcie przycisku kworum w celu sprawdzenia obecności oraz o zapisanie wyniku głosowania.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj wyczytywał kolejno nazwiska radnych, którzy zgłaszali swój udział w obradach.

Udział w posiedzeniu potwierdziło 20 radnych. Ostatecznie quorum wyniosło 21 radnych (p. Norbert Jęczalik w związku z problemami technicznymi dołączył później po ponownym odczytaniu listy i sprawdzeniu quorum).

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że podejmowane uchwały będą prawomocne. Przedstawił porządek posiedzenia.

Do punktu 2.

Ustalenie porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że wszyscy radni otrzymali wniosek burmistrza miasta o zwołanie sesji oraz projekty uchwał. Mogli się z nimi zapoznać. Poinformował, że na wniosek p.burmistrza proponuje się wprowadzenie do porządku dzisiejszej sesji projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2020r. dla Starostwa Powiatowego w Myszkowie na dofinansowanie zakupu respiratorów dla Szpitala Powiatowego w Myszkowie. Zapytał czy są pytania w związku z tym projektem uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Zmiana porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (18)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Robert Czerwik, Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (1)

Norbert Jęczalik

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że porządek obrad został zmieniony.

Do punktu 3.

Podjęcie uchwał.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że zanim przejdziemy do głosowania projektów uchwał na podstawie paragrafu 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa zgłaszam wniosek formalny o odstąpienie od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Jednocześnie informuję, że wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek formalny Przewodniczącego RM w Myszkowie o odstąpienie od odczytywania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

Przewodniczący Rady Miasta zaproponował reasumpcję głosowania, ponieważ nie było p.Skotnicznej podczas głosowania.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że jest za przyjęciem porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miasta poinformował, że w tej chwili zgłosił wniosek formalny zgodnie z paragrafem 18 ustęp 2 punkt 6 załącznika nr 1 do statutu miasta Myszkowa o odstąpieniu od czytania na dzisiejszej sesji projektów uchwał. Ponieważ wszyscy radni otrzymali projekty uchwał, a jednocześnie wszystkie projekty uchwał oraz porządek dzisiejszej sesji są dostępne do wglądu dla mieszkańców na platformie e-sesji przeznaczonej dla mieszkańców na stronie myszkow.esesja.pl. Proszę jeszcze raz zagłosować.

Radna p.Iwona Skotniczna zgłosiła, że nie może zagłosować.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że są pewne problemy techniczne. My widzimy, że p.Iwona Skotniczna jest obecna i trudno, żeby za każdym razem kiedy ktoś się rozłączy, powtarzać sprawdzanie quorum. Sprawdziliśmy ostatnio i byli wszyscy, bo p.Norbert później dołączył i potwierdził.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce tylko dać taką odpowiedź, że powinniśmy wziąć pod uwagę, żeby każdy z radnych, jeżeli to jest możliwe wyłączał głośnik i włączał go wtedy, jeśli chce zabrać głos, bo włączenie głośników dla 21 osób powoduje pogłosy, echa itd. Żeby też wyciszyć swoje telefony komórkowe, bo jak komuś telefon dzwoni to wprowadza to ferment i destabilizację w prowadzeniu.

Przewodniczący Rady Miasta podziękował za słuszną uwagę.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że są jakieś problemy w urzędzie, piszczy, nie słyhać co mówi p.przewodniczący.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że uznaje, że wszyscy radni są obecni, ponieważ było to potwierdzone.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że może, jeśli słyszemy osobę, a ona nie może zagłosować to ja zapytać, jak głosuje i to uznać? Pani jest obecna tylko nie jest w stanie nacisnąć.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ze względu na problemy techniczne zapyta p.Skotniczną czy jest za przyjęciem wniosku, odrzuceniem czy wstrzymała się?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że jest za przyjęciem wniosku.

Głosowano ponownie wniosek w sprawie:

wniosek formalny Przewodniczącego RM w Myszkowie o odstąpieniu od odczytywania projektów uchwał.

Wyniki głosowania

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Norbert

Jęczalik, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

(w związku z problemami technicznymi p.radna Iwona Skotniczna złożyła ustne oświadczenie, że głosuje za wnioskiem).

Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie powiedział, że ważną kwestią jest to, że on może pytać, ale później ważne jest, jak kto głosował elektronicznie. Przechodzimy do punktu podjęcie uchwał.

a)Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie powiedział, że do tego projektu p.burmistrz zgłosił autopoprawkę wynikającą z uwag RIO. Autopoprawka w piątek została zamieszczona na platformie e-sesji. Głosowaniu będzie podlegał projekt z autopoprawką. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Radna p.Iwona Skotniczna poinformowała, że dalej ma problemy, ale jest za.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości.

Wyniki głosowania

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (19)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Norbert Jęczalik

NIEOBECNI (1)

Iwona Skotniczna

(w związku z problemami technicznymi p.radna Iwona Skotniczna złożyła ustne oświadczenie, że głosuje za uchwałą).

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że jej wyświetla, że potwierdziła obecność na posiedzeniu

Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie powiedział, że widzi p.radną jako nieobecną i dlatego pyta, jak głosuje. Dorobimy protokół do tego głosowania i wracamy do sprawdzenia ponownego quorum poprzez wyczytanie listy i naciśnięcie przycisku.

Sprawdzono ponownie quorum.

Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie powiedział, że obecnych jest 21 radnych.

b) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Myszków na lata 2020-2032.

Przewodniczący Rady Miasta w Myszkowie powiedział, że również do tego projektu p.burmistrz zgłosił autopoprawkę. Autopoprawka w piątek została zamieszczona na platformie sesji. Głosowaniu będzie podlegał projekt z autopoprawką. Czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że parę słów wyjaśnienia zarówno do budżetu, bo szanując to, że mamy taką techniczną dzisiaj stronę sesji będę starał się objąć swoją wypowiedzią zmianę do wpf i zmianę do budżetu. Pierwotnym zamiarem zmian w budżecie była tylko zmiana podyktowana determinacją naszego przedsiębiorstwa wodociągów i kanalizacji i p.prezesa, żeby dokapitalizować spółkę kwotą miliona złotych na cel modernizacji ujęcia wodnego, które zabezpiecza dzielnicę Mijaczów czyli około 7 tys naszych mieszkańców. Taki wniosek był pierwotnie złożony, natomiast w międzyczasie prowadząc różne rozmowy związane z dzisiejszą sytuacją związaną z pandemią, Covid19 przystałem na propozycję p.starosty przekazania środków na zakup respiratorów. Zresztą taka dyskusja była toczona ze wszystkimi samorządowcami, jako organami wykonawczymi naszego powiatu. Do tego dochodzi wniosek związany z faktem zabezpieczenia kwoty 162 tys zł tj. zakup półtorej respiratora. Ustalenia są takie, że prawdopodobnie gmina Myszków i Koziegłowy zakupią 3 respiratory, pozostałe gminy powiatu myszkowskiego po jednym. W tle pojawił się jeszcze wniosek, który związany jest z oczekiwaniem jednego z banków na zapłatę kwoty za nieruchomości, która ma zajęta hipotekę. Zgodnie z przepisami spada to na gminę, jeżeli wszyscy wyzbyli się tego długu, spada to na naszą gminę i musimy takie środki zabezpieczyć. Jest to okoliczność przez nas nie przewidziana i ona jest też w związku z tym wpisana w dzisiejszą zmianę w projekcie budżetu. Jako źródła finansowania tego zadania, zgodnie z wcześniejszą moją wypowiedzią, likwidacji Dni Myszkowa zaproponowałem przesunięcie kwoty z tych Dni Myszkowa, z dotacji, jaką mamy we współpracy z gminą Siewierz dotyczącą linii nr 2, która łączy gminę Siewierz i Myszków i szczegółowo te źródła finansowania macie państwo rozpisane. Jako formę finansowania dla wodociągów tego miliona złotych przesuwamy w budżecie na dwóch zadaniach dotyczących wodociągów, tam są dwa zadania. Jedno zgłoszone przez mnie i z tego zadania przesuwamy kwotę 700 tys zł, podkreślam przesuwamy, nie zabieramy i z drugiego zadania dotyczącego budowy wodociągów przesuwamy kwotę 300 tys zł, podkreślam nie zabieramy. Co jest powodem, że akurat to źródło finansowania? Zwróciły się do nas firmy, które aktualnie po już rozstrzygniętych przetargach na prace projektowe, wykonując te prace projektowe zwróciły się do nas, powołując się na swoją sytuację kadrową, spowodowaną Covid19, z aneksami. My nie mamy podstaw prawnych, żeby nie przyjąć tych argumentów i odrzucić prośbę o aneksowanie, więc są tam podjęte aneksy, które powodują, że my tych środków finansowych, żeby była jasność podkreślam, chcielibyśmy przyspieszyć budowę wodociągów, ale jesteśmy poddani regułom rynku i zachowaniem podmiotów, które tak samo jak państwo, jak inne firmy podlegają tej sytuacji, która ma miejsce dzisiaj. Dlatego my na pewno nie wydamy tych pieniędzy, które przesuwamy, więc logiczne jest, żeby zabezpieczyć pracę wodociągów. Ja polegam tutaj na zdaniu p.prezesa Woszczyka, który powiedział, że chce podjąć takie działania, w związku z powyższym powołując się na to, zgodziłem się z jego wnioskiem i stąd ta główna finansowa zmiana w budżecie związana z przesunięciem miliona złotych po to, żeby dofinansować wodociągi na ten cel. W tle pojawiają się wnioski

mieszkańców, którym wysychają studnie. To są przeróżne sytuacje, my w tej chwili na to się przygotowujemy i w porozumieniu z p.prezesem z tej kwoty miliona złotych, w ramach tego roku będzie to tak rozdysponowane, że zaleciłem p.prezesowi zakup urządzenia folującego wodę. Trochę żałuję, że tego nie zrobiliśmy wcześniej, a takie rozmowy wcześniej toczyliśmy, ale jest to nieodzowne po to, żeby umożliwić zakup wody mieszkańcom, którzy tej wody nie mają. Nosimy się również z zamiarem zakupu pojemników z rezerwy zarządzania kryzysowego dla tych mieszkańców, którzy nie mają możliwości, żeby mieli gdzie te pojemniki umiejscowić i korzystać z wody dowiezionej przez nas do tych mieszkańców. Będzie to umożliwienie zakupu takiego urządzenia, ono kosztuje ponad 100 tys zł, mamy zbadany rynek, ale badamy czy są jeszcze inni konkurenci. Jakby w tle, rozumiejąc potrzebę i następne zagrożenie, które nam się pojawia, mówię tu o braku deszczu i suszy. W tych działaniach, skoro i tak nie wydamy tego miliona złotych na wodociągach, dlatego to przesuwamy i zgłaszamy też taką wolę, żeby wodociągi nasze były wyposażone w urządzenie, które ułatwi pozyskiwanie wody, bo wtedy będą to np. pojemniki 5 litrowe i każdy, jak będzie miał taką wolę będzie mógł podjechać do wodociągów i nabyć wodę w wygodnej dla siebie formie. Do czasu zrealizowania zakupu będziemy zabezpieczać naszych mieszkańców w wodę w inny sposób. Będziemy ją dowozić, to już uzgodnię z p.prezesem. Nie będę udawał, że nie otrzymałem dzisiaj o godzinie 9.30 maila od p.Zaczkowskiego z propozycją zmiany w budżecie, która mówiąc wprost uderza w propozycję, którą w tej chwili państwu przedstawiłem. Ja w tej chwili oddam głos, żebyście się państwo zastanowili czy to jest rozsądne, że w takich czasach, odczytuję ten wniosek na zasadzie takiej, nie z wodociągów tylko tam, gdzie my ci pokażemy. Pokazujecie państwo w złym miejscu, niezgodnie, bo dzisiaj się konsultowaliśmy z RIO, w naszym odczuciu ta zmiana, skoro my nie wydamy tych pieniędzy, jest podyktowana tylko i wyłącznie ambicją polityczną p.Zaczkowskiego. Apeluję do 13 osób podpisanych pod tym wnioskiem, żebyście państwo rozważyli czy, aby na pewno się pod tym podpisujecie. Dlatego, że zabierając środki z zadania, które mamy przygotowane przez wiele lat i znajdujemy się na liście rezerwowej o dofinansowanie. Jeśli ja w niedzielę czytam na poście p.posła Mariusza Trepki, że znajdujemy się na liście rezerwowej i z naszych informacji wynika, że w ramach tarczy 3 będą przeznaczane dodatkowe środki finansowe na fundusz dróg samorządowych, to może zapytajcie p.prezesa Woszczyka, jaki jest stan wodociągów na ul.Krasickiego i dopiero się podpisujecie pod wnioskiem, że chcecie zabrać pieniądze z inwestycji, przesunąć chcecie. To przesunięcie będzie godzić w nasz wniosek. Spowoduje utratę dofinansowania w kwocie 3 mln zł. Apeluję do państwa o rozagę i żebyście państwo się wycofali ze złożonych propozycji do zmian w budżecie dlatego, że one z jednej strony są wątpliwe prawnie, czy państwo macie do tego umocowanie, a z drugiej strony nie są podyktowane racją merytoryczną. Ja państwu racje merytoryczne przedstawiłem.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że faktycznie stało się tak, że przesłałem propozycję zmiany tego projektu uchwały zarówno w pf-u, jak i budżetu wcześniej, żeby służby miejskie mogły się do tego przygotować, żeby nie zaskakiwać państwa na samej sesji. Tutaj też muszę zwrócić uwagę na to, że po raz kolejny, wielokrotnie wnioskowaliśmy o to, żeby nie zaskakiwać nas tak znaczącymi zmianami i jednak poddawać temat pod dyskusję. Ponieważ tutaj mamy sytuację, jaką mamy, problemy ze zwołaniem sesji w normalnym trybie, wiadomo to wszystko bierzemy pod uwagę, dlatego dłużej na ten temat nie chciałbym się rozwodzić. Niemniej jednak chciałbym się odnieść do kwestii, które zostały w zmianach przedstawione, w proponowanych zmianach do budżetu i w pf. Po pierwsze nie kwestionujemy żadnej z powyższych przedstawionych zmian pomimo tego, że nie było możliwości przedyskutowania tej kwestii. Uznajemy wnioski p.burmistrza, również p.prezesa wodociągów p.Woszczyka, jako istotne, a szczególnie, w imieniu tej grupy 13 radnych,

chciałem zwrócić uwagę na kwestie, które znacząco wpływają na konieczność zmiany podejścia do niektórych rozwiązań i niektórych inwestycji. Z jednej strony mamy epidemię, z drugiej strony suszę. Uważamy, że najistotniejszym dla nas zadaniem w tej chwili jest zabezpieczenie mieszkańców w wodę bieżącą, wodę miejskiego wodociągu, która jest bezpieczniejsza niż woda ze studni, a w niektórych przypadkach, p.burmistrz też o tym powiedział, studnie mieszkańców wysychają i ludzie mają coraz większe problemy z bieżącą wodą. W związku z tym uznajemy i uważamy, że przede wszystkim środki budżetowe miasta powinniśmy inwestować w rozwiązywanie tych podstawowych problemów stąd poprawka, którą za chwilę odczytam dotycząca zmiany źródła finansowania inwestycji, tak, jak p.burmistrz powiedział faktycznie i przesunięcia inwestycji dotyczącej osiedla Krasickiego, ale dokładnie w taki sam sposób, jak p.burmistrz zaproponował, przesunięcia z innych inwestycji czyli przesuwanie środków, a nie zabieranie ich. Uzasadnienie dla tej poprawki dodatkowej jest takie, że owszem ukazały się listy rankingowe i to jest właśnie to uzasadnienie. Mamy sytuację taką, że na 87 projektów, które znalazły się na tych dwóch listach, na liście podstawowej 69, na liście rezerwowej 18 inwestycji, miasto ma 85 miejsce czyli trzeci projekt od końca, na liście rezerwowej 16. Aby ten projekt mógł być realizowany program musiałby wygenerować 47,5 miliona oszczędności. Jeżeli zapewnienia czy plany rządu zostaną zrealizowane my deklarujemy, że będziemy rozmawiać o tym, aby środki na te inwestycje znaleźć. Uważam, że zdjęcie tych środków, przesunięcie ich w tej chwili nie zagraża ewentualnej realizacji z tego względu, że zawsze będzie można do tego wrócić. Sesję dzisiaj, z problemami technicznymi, ale jednak realizujemy, sesję nadzwyczajną można zwołać bardzo szybko. Podkreślam jeszcze raz, że jest to przesunięcie dokładnie w takim samym kształcie, w takich samych kwotach, jak zaproponował p.burmistrz, w związku z czym uważam, że ta propozycja po pierwsze jest racjonalna, po drugie zgodna z przepisami i może być przez nas zaproponowana. Jeśli p.przewodniczący pozwoli, bo chyba nie może być takiej sytuacji, jak w przypadku projektów uchwał, że nie są czytane, bo wcześniej nie było to publikowane więc poprawkę powinienem odczytać.

Radny odczytała treść poprawki: *„Poprawka do projektu zmian w Budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020 oraz Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa przedstawionego na sesji w dniu 27.04.2020r. Wnioskujemy o wprowadzenie następujących zmian do załącznika nr 2.2 budżetu Miasta Myszkowa na rok 2020 oraz przedsięwzięć ujętych w projekcie Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Myszkowa:*

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że przeprasza, ale czytana jest autopoprawka, do czego p.radny zgłasza autopoprawkę skoro autopoprawkę składa burmistrz? Odsyłam do słownika języka polskiego i etymologii słowa „autopoprawka”.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że odczytuje poprawkę, nie autopoprawkę. Autopoprawka należy do autora, nie wiem czy mnie źle słychać czy problemy techniczne, natomiast wydaje mi się, że słowo „poprawka” jest tutaj jak najbardziej zasadne.

Radny kontynuował odczytywanie autopoprawki:

„1. W zadaniu inwestycyjnym pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej – Paderewskiego, Projektowana, Mikołaja Reja, Nierada, Koziegłowska, Letniskowa, Rymarska, Murarska, Pawia, Strusia, Słowicza, Zacisze, Towarowa oraz innych miejsc gdzie nie ma dostępu do wodociągu: L.p. 29 zał. 2.2 (dział 900. Rozdział 90001, paragraf 6050) zwiększa się planowane wydatki w 2020r. o łączną kwotę 300 000,00 zł nie zwiększając łącznych kosztów finansowych zadania.

Jednocześnie w WPF ustala się limity w poszczególnych latach:

- w roku 2020 w kwocie 712 262,00 zł (czyli zwiększenie o kwotę 300 000zł),
- w roku 2021 w kwocie 420 000,00 zł,

- w roku 2022 w kwocie 500 000,00 zł,

- w roku 2023 w kwocie 500 000,00 zł, zmniejszenie o kwotę 300 tys zł

2. W zadaniu inwestycyjnym pn. „Rozbudowa sieci wodociągowej na terenie miasta Myszkowa, L.p. 30 zał. 2.2 (dział 900, rozdział 90001, paragraf 6050) zwiększa się planowane wydatki w 2020r. o łączną kwotę 700 000,00zł nie zwiększając łącznych kosztów finansowych zadania.

Jednocześnie w WPF ustala się limity w poszczególnych latach:

- w roku 2020 w kwocie 1 420 000,00 zł (czyli zwiększenie o kwotę 700 000,00zł),

- w roku 2021 w kwocie 0,00 zł (zmniejszenie o kwotę 700 000,00 zł),

3. W zadaniu inwestycyjnym pn. „Budowa dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul. Krasickiego FDS”, L.p. 4 zał. 2.2 (dział 600, rozdział 60016, paragraf 6050) zmniejsza się planowane wydatki w 2020r. o łączną kwotę 1 000 000 zł, nie zmniejszając łącznych kosztów finansowych zadania.

Jednocześnie w WPF ustala się limity w poszczególnych latach:

- w roku 2020 w kwocie 1 000 000,00 zł (zmniejszenie o kwotę 1 000 000,00 zł),

- w roku 2021 w kwocie 3 700 000,00 zł (zwiększenie o 700 000,00 zł),

- w roku 2022 w kwocie 4 100 000,00 zł,

- w roku 2023 w kwocie 300 000,00 zł (zwiększenie o 300 000,00 zł)”.

Radny p.Adam Zaczkowski powiedział, że bardzo by prosił też w związku z tym, żeby nie przedłużać dzisiejszej sesji, żeby tą poprawkę potraktować, jako zgłoszenie również poprawki tożsamej do budżetu w kolejnym punkcie, jeżeli oczywiście poprawka zgłoszona do wpf zostanie zaakceptowana przez szanowna radę.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że nie rozumie tej retoryki i nie rozumie po co ta zmiana. Jeżeli burmistrz, który jest autorem budżetu i to on ma odpowiedzialność z różnych przepisów, podlega pod różne organy kontrolne za budżet i zgłasza propozycję przesunięcia środków, których na pewno nie wydamy i bez względu na to, jak się dzisiejsza sesja zakończy, my tych kwot na wodociągi nie wydajemy. Zgłaszamy propozycję, w której pokazujemy państwu merytoryczną odsłonę, nie zagrażają wnioskowi na ul.Krasickiego, który znalazł się na liście rezerwowej. Tutaj pragnę sprostować, bo pan radny, myślę, że nie celowo chciał wprowadzić w błąd, otóż co zostało zrobione. Rząd ogłosił łączną listę na rok 2020 dofinansowania z konkursem pierwszym, który już został rozstrzygnięty i którego środki my już konsumujemy. Kto nie wierzy proszę przejechać ul.Klonową, Sadową, która jest skończona i będzie odbierana. Proszę zobaczyć zmianę nawierzchni i ścieżkę rowerową na ul.Szpitalnej. Tam są te zadania również w tej liście 87 projektów, o której p.radny powiedział. Nieprawdą jest, że jesteśmy na 85 miejscu, bo gdybyśmy teraz powiedzieli o liście, która dotyczy do rozstrzygnięcia, mówimy o nowej, nie ta, na którą zostały już podpisane umowy o dofinansowanie, to my znajdujemy się, jeśli dobrze pamiętam, na 16 miejscu listy rezerwowej. Jeżeli tak to wygląda, a chcę przypomnieć państwu, że na piecie byliśmy na liście rezerwowej na miejscu 30, nie pamiętam, ale ponad 30 miejsce, a w tej chwili rozpoczęliśmy realizację tego projektu, bo rząd przesuwają środki na ten cel po to, żeby w jakiś sposób, poprzez samorządy też dofinansowywać działalność branży budowlanej i branż, które obsługują nasze gminy, to nieprawdą jest, że jesteśmy na 85 miejscu listy, chyba, że liczymy listę już podpisane umowy i konsumowane, a listy, które by teraz podlegały podpisaniu przez p.premiera. Jeszcze raz podkreślam nasz wniosek zakłada określony harmonogram. Może tak być, że z chwilą podpisania umowy ten harmonogram będzie zmieniony z uwagi na sytuację, natomiast nie można na podstawie tego zagrozić losom wniosku na dofinansowanie do Krasickiego poprzez podpisywanie się pod takim wnioskiem. To jest ewidentne zagrożenie, już państwo raz zagroziliście temu wnioskowi zmieniając

montaż finansowy, wpisując nam dotację z WFOŚ, której nie ma, a teraz nam państwo zmieniacie jeszcze konstrukcję naszego wniosku, który został złożony, bo my złożyliśmy go w domniemaniu, że będziemy go w tym roku rozpoczynać. Więc, jeżeli teraz dochodzi do sytuacji, że na liście podstawowej jest 52 zadania inwestycyjne już realizowane i te, które mają być nowe, a my jesteśmy na miejscu 16 listy rezerwowej, ale tam są też zadania realizowane i nowe, to jeżeli przeszłoby teraz państwa głosowanie, oprócz podstawy prawnej i wątpliwości kolegianta z RIO, z którym dzisiaj rozmawialiśmy czy ingerencja organu uchwałodawczego czyli rady miasta może iść tak dalece, że burmistrz, który odpowiada za budżet, zgłasza konkretną propozycję, a radni mu to wywracają, bo nie, zrobisz to tak, jak my chcemy, a nie tak, jak ty proponujesz. To ja proponuję przesunąć odpowiedzialność z kodeksu karnego, z ustawy o finansach publicznych na p.radnego Zaczekowskiego i wtedy niech on będzie autorem budżetu i niech proponuje takie zmiany. To dla mnie jest kuriozalne, co państwu zawiniła ta ul.Krasickiego przygotowana od 6 lat, na którą wydaliśmy już tyle pieniędzy i wydajemy nadal, bo regulujemy. Dlaczego państwo za chwilę chcecie spowodować sytuację, że wodociągi będą do nas wołać o to, żeby ich wesprzeć w przebudowie wodociągu na ul.Krasickiego. Oni tego do nas nie zrobią w związku z tym, że na ul.Krasickiego inwestycja wodociągowa jest ponoszona przez miasto. Z jednej strony p.radny mówi, że chce wspierać proces suszy, a za chwilę może doprowadzić do sytuacji, że jak odrzucony zostanie nasz wniosek z przyczyn samoistnych, że rada zmieni wniosek, który został złożony przez burmistrza do służb wojewody, a później zatwierdzana przez p.premiera. Pan radny i grupa 13 radnych chce zmienić ten wniosek, który my przygotowaliśmy, na podstawie czego? Na podstawie jakiego uprawnienia państwo chcecie zagrozić wnioskowi na ul.Krasickiego i co są wam winni ci ludzie z ul.Krasickiego, którzy od tylu lat czekają na inwestycję? Za chwilę pewnie mi powiecie, że czekają też mieszkańcy innej ulicy. Wiem, zdaję sobie z tego sprawę, ale czemu nie szanujecie 6-letniej pracy różnych ludzi, a tak naprawdę pracy jeszcze wcześniejszej, czemu nie szanujecie pracy poprzedniego burmistrza. Przecież poprzedni burmistrz też chodził, spotykał się z mieszkańcami i mówił im, że osiedle Krasickiego zostanie przebudowane. Co wam ci ludzie zawinili? Co takiego się stało, że za wszelką cenę chcecie pokazać swoją rację, w imię czego? Zagrożenie dla wniosku, który został złożony i ma szansę na realizację? Oczywiście po tej dyskusji być może ktoś z was zadzwoni do p.premiera i poprosi, żeby zabrać to dofinansowanie. Jeżeli w takiej konstrukcji mamy rozmawiać to, jak mamy rozwijać gminę Myszków, po co ta praca była, po co to wszystko. Ja apeluję jeszcze raz do osób, które się podpisały. Szanowni państwo proszę o refleksję, zastanówcie się czy dobrze robicie zgłaszając wniosek, który będzie godził w naszą pracę 6-letnią i w nasze starania o dofinansowanie na ten cel. Zobaczycie państwo to wróci, więc ja gorąco proszę o rozważę i rozsądną decyzję i posługiwanie się merytorycznymi przesłankami, a nie mówić, że to nie zagraża. Otóż p.radny państwa wniosek zagraża wnioskowi złożonemu o dofinansowanie na ul.Krasickiego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że chce oficjalnie p.burmistrza zapytać czy jest przeciw temu wnioskowi?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że tak. Absolutnie nie zgadzam się na wprowadzenie takiego wniosku.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że tak jak wcześniej i p.burmistrz i p.radny Zaczekowski powiedział, to potwierdziło to pismo, żaden chyba radny nie jest przeciwko temu, żeby zmodernizować to ujęcie na ul.Piłsudskiego, bo to jest sprawa bardzo ważna i przede wszystkim to jest duża inwestycja, która zabezpieczy bardzo wielu naszych mieszkańców. Dla radnych bardzo ważna jest również budowa tych nowych wodociągów w miejscach,

w których ich nie ma. W pierwszej chwili jest taki odruch czy, aby to nie zagrozi inwestycjom, natomiast wiem, że tam pieniądze zostaną, że te pieniądze nie są wyzerowane na zadaniach pn. budowa wodociągów. Po drugie wiem, że ta procedura cały czas się toczy. Dzisiaj na BIP pojawiło się ogłoszenie o wyborze wykonawcy na projekty kolejnych ulic Paderewskiego i Słowiczej. Wcześniej mamy ul.Pawia i Projektowaną. Myślę, że procedury nie będziemy musieli wstrzymywać projektów tych wodociągów, które zostały pozgłaszane, wszystkich tych miejsc, w których nie ma, po kolei. Natomiast ja bym chciała jeszcze raz p.burmistrzowi zapytać o to czy nie ma szans, żeby, że wszystkich to na pewno nie w tym roku, ponieważ tych wodociągów jest strasznie dużo pozgłaszanych, ale czy my będziemy jeszcze mogli uruchomić jakąś procedurę, żeby to się toczyło i żeby mieszkańcy byli spokojni, że jeżeli się w tym roku nie uda to na pewno kolejne lata będziemy poświęcać na to, żeby wodociągi w naszym mieście powstawały, bo to jest sprawa bardzo ważna. Natomiast nie wyobrażam sobie, żeby tak naprawdę udaremnić budowę drogi na osiedlu Krasickiego. Kolejny raz przesuwane są środki, zabierane są pieniądze z tego zadania. To co w tej chwili usłyszeliśmy wszyscy, że to jest 16 pozycja rankingowa, a jeżeli na pięcie na 30 pozycję dostaliśmy dofinansowanie to myślę, że powinna być spora szansa. Jeżeli p.poseł również o tym pisze to uważam, że tym bardziej. Jeżeli naprawdę nie zakłóca to pracy przy budowie nowych wodociągów, bo mieszkańcy na to czekają, jest to tylko przesunięcie pieniędzy z tego roku i będziemy nadal procedować w kierunku budowy wodociągów, to ja uważam, że powinniśmy iść w tym kierunku. Nie udaremniać kolejnego zadania tylko próbować zrobić jak najwięcej w jednym czasie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że przychyliła się do tego głosu. Szanowni radni co mieszkańcy tego osiedla są państwu winni, którzy naprawdę czekają kilkanaście lat na modernizację osiedla.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że w nawiązaniu do przemówienia p.burmistrza chciałby się odnieść do kilku ważnych kwestii. Wszyscy wiemy, że od kilku lat w Polsce susza jest coraz większa. W tym roku będzie to katastrofa. Wody jest coraz mniej. Przypomnę pewne priorytety. W Myszkowie, z wody ze studni, korzysta ponad 3.400 osób, tyle osób jest teraz zagrożonych. Wniosek na rozbudowę tych wodociągów jest od roku i mówiłem o tym nie raz, że od roku realizacja rozbudowy wodociągów w Myszkowie się ślimaczy. Można uruchomić procedury, żeby firmy zaczynały robić projekty rozbudowy. Jest to robione wrywkowo, powoli, dopiero pod koniec roku coś tam ruszyło, nie na wszystkich drogach. Ja tego nie rozumiem, skoro są zabezpieczone środki na rozbudowę, jest zapotrzebowanie, przed nami klęska suszy w Polsce i faktycznie te studnie są suche. Mam takie pytanie do burmistrza czy w związku z tym, że w wakacje, w tym roku nie będzie wody w studniach, proszę p.burmistrza, żeby się określił i przedstawił swoją informację czy będzie zapewniał dowóz wody dla mieszkańców, którzy nie mają umowy z wodociągami. Mówię o tych ponad 3 tys osób, które mają wodę ze studni, nie mają żadnej umowy z wodociągami. Czy p.burmistrz pokryje koszty dostarczenia wody mieszkańcom w Myszkowie, bo prawnie najpierw musi dbać o tych, którzy mają wodociąg. Ja jestem zbulwersowany, bo sesja dzisiejsza w imię prawa może być nielegalna. Ustawa mówi, że zwołuję się ją 7 dni wcześniej, natomiast sam p.przewodniczący powiedział, że w piątek były dostarczone dokumenty. Radni nie mają czasu, mają w weekend inne swoje zadania np. studia czy ktoś ma jeszcze rodzinę i nikt nie będzie przez sobotę i niedzielę sprawdzał dokumenty na e-sesji i wypadaloby dać zgodnie z prawem 7 dni roboczych wcześniej przed zwołaną sesją. To jest łamanie standardów, przekraczanie granic. Przekraczaniem granic jest też to np., że uzasadnienie wniosków powinno być razem z ustawą, a nie jakieś tam inne załączniki. Ja to odbieram, jako utrudnianie przekazania informacji. Najlepiej na ostatnią chwilę i jeszcze oprócz tego

w różnych załącznikach, żeby było to bardziej skomplikowane. Tak nie może być, o tym już mówiliśmy pół roku temu, rok temu, wszyscy radni zgodnie mówili, że powinno to wyglądać bardziej przejrzysto. Tutaj mam prośbę do przewodniczącego rady, aby trzymał te standardy i nie pozwalał na to, żeby była taka sytuacja. Rodzi to wiele problemów, radni nie mają możliwości się zapoznać z dokumentami, już nie mówiąc, żeby dobrze by było omawiać na komisjach te tematy, a tak to mamy dzisiaj sytuację patową, bo nie jesteśmy zgodni w pewnych kwestiach. Robimy sobie sesję nadzwyczajną i będzie bicie piany, każdy ma swoje zdanie, natomiast takie rzeczy powinny być rozwiązane na komisjach, żebyśmy mieli trochę więcej czasu. Wracając do tematu priorytetów to tak, jak tu mówiła p.radna Beata Pochodnia woda jest bardzo ważna. My nie chcemy zabrać tych pieniędzy z ul.Krasickiego, ale tam jest tylko kilkanaście domów. Panie burmistrzu w prawej ręce pan ma te kilkanaście osób, a w lewej ręce ma pan 3.500 tysięcy osób, które czeka na tą wodę od lat. Kiedy jest możliwość, kiedy są finanse, przed nami susza w tym roku, katastrofa, bo tej wody nie będzie i pan teraz weźmie tą decyzję na swoje barki i powie, że nie zależy panu na rozbudowie wodociągów w Myszkowie. Tylko dlatego, że to jest wniosek radnych? Ja przypomnę, wszyscy radni, bez wyjątku podczas drugiego głosowania zagłosowali za budową wodociągów. Natomiast te kilkanaście osób, na tej małej drodze, wewnętrznej, bo ta droga nawet nie ma własnej nazwy, to nie jest osiedle Krasickiego. Proszę nie mówić ludziom „osiedle”, to jest zwykła droga wewnętrzna, gdzie mieszka kilkanaście osób. Oni mogą poczekać ten rok, dwa lata. Natomiast proszę o tym pamiętać, idzie katastrofa z suszą, wodociągi czekają już 20 lat. Są dzielnice, gdzie ludzie już nie wierzą w to, że jest taka możliwość. Natomiast uruchomienie procedur projektowych, bo firmy mogą je teraz wdrażać, mogą te projekty robić. Proszę się nie dziwić, że radni mają swoje zdanie, skoro stawia się nas w takiej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że radziłby p.radnemu przeczytać troszkę prawa, zanim pan coś powie to proszę z tym się zapoznać, bo przewodniczący rady musi w ciągu 7 dni zwołać sesję. Pan mówi o innych standardach, a ja o sesji nadzwyczajnej. Mam ją zwołać i ta sesja ma się odbyć, bo ja nie mogę zwołać sesji w terminie 7 dni i wskazać np. termin sierpniowy.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że p.radnemu się coś zdecydowanie pomyliło. Poruszył pan bardzo wiele kwestii, które nijak się mają do rzeczywistości. Ja się zgadzam z p.przewodniczącym, sesja została zwołana, a materiały zostały dostarczone w terminie, w którym powinny być dostarczone. Trzy dni temu wpłynął jedynie wniosek dotyczący przesunięcia środków na dofinansowanie respiratorów, na szpital, pozostałe materiały otrzymaliśmy wcześniej. Jeżeli chodzi o jakiś zarzut, nie wiem do kogo, do przewodniczącego rozumiem dotyczący nie zwołania komisji, to szanowny p.radny o tym decyduje nie przewodniczący rady tylko przewodniczący komisji. Ja pytałam i ustalaliśmy z pozostałymi przewodniczącymi komisji, że z uwagi na tą sytuację nadzwyczajną, tych komisji nie będziemy w tym miesiącu zwoływać, zwołamy komisję w miesiącu maju. Więc proszę nie zarzucać, że radni nie mieli możliwości. Panie radny, ja uważam tak, że każdy ma swoje obowiązki i to jest zrozumiałe, jesteśmy czynni i zawodowo i rodzinnie, natomiast to nie jest tak, że radnym się jest od poniedziałku do środy, ponieważ wtedy mam na to czas. Radnym się jest przez całą kadencję i chyba tak naprawdę wielu z nas, jeżeli nie większość zdecydowana, pracuje praktycznie 24 godziny. Wtedy, kiedy jesteśmy potrzebni mieszkańcom, wtedy kiedy możemy pomóc, wysłuchać wniosków, wtedy pracujemy.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odniesie się do paru kwestii, które padły. Po pierwsze kwestia ul.Krasickiego może się jeszcze bardzo różnie potoczyć, natomiast na

chwile obecna nikt nie dał uprawnienia 13 radnych do zagrożenia wniosku, który złożyliśmy, a tak ten wniosek wygląda. Po drugie to służby oceniające wniosek i później doradcy p.premiera zadecydują o tym czy przesunąć środki finansowe czy nie. Chcę państwu mocno podkreślić, że pomimo różnych reperkusji, które w tej chwili w kraju są i dotyczą innych tematów, my zajmujemy się pracą dla naszych mieszkańców i zabezpieczeniem sytuacji, jaka ma miejsce. W tym miejscu chcę mocno podkreślić, że mamy bardzo mocne wsparcie zarówno ze strony p.posła Mariusza Trepki, jak i p.europoseł Jadwigi Wiśniewskiej. Dowodem takiego wsparcia jest między innymi, że dzięki właśnie takiemu wsparciu p.europoseł dostaliśmy dofinansowanie na remont MDK. Jak państwo się zachowacie, jeżeli praca p.poseł będzie wymagała zmiany w budżecie, którą zaproponuje burmistrz, zdroworozsądkowo, żeby rozpocząć remont MDK, a państwo będziecie głosować przeciwko i zbezczeszcicie pracę p.poseł. Tak chcecie państwo postępować? Tu chcę mocno podkreślić, że skoro wsparcie osób, które mają na uwadze ziemię myszkowską skutkowało już, że z miejsca trzydziestego któregoś dostawaliśmy dofinansowanie, w sytuacji, która wydawała się niemożliwa, to dlaczego nie możemy dostać wniosku, który jest dobrze przygotowany i czeka na dofinansowanie. Odniosę się do słów p.radnego Tomasza Załęckiego. Myślę, że w końcu spotka się pan z retoryką i ze zdecydowanym sprzeciwem liczb, które pan mówi, ze strony p.prezesa Ryszarda Woszczyka, oczekuję tego. Dlaczego? Bo jak pan już kiedyś wyskoczył z informacją, że ponad trzy tysiące ludzi nie ma dostępu do wody w gminie Myszków, to brał to pan z niewiadomych, jak dla mnie, wyliczeń. Co my zrobiliśmy? Zrobiliśmy ulica po ulicy, wylistowaliśmy numery adresowe obiektów, podzieliliśmy je na obiekty indywidualne tj. domy, firmy, sklepy, obiekty, instytucje i zadaliśmy pracę przedsiębiorstwu wodociągów, żeby nam powiedzieli z kim mają na tych ulicach umowę, a z kim nie mają, kto ma wodociąg, a kto nie ma. Wyszła nam jakaś tam liczba. Jeżeli teraz do tej liczby dodamy osoby, które świadomie nie chciały wody od wodociągów, mają studnie i te studnie nie są zagrożone, to też nie możemy w tej grupie wymieniać takich osób. Pan naraz rzuca liczbę 3.400, a ja mówię, że to jest nieprawdziwa liczba. Może to w końcu sprawdzimy i może wreszcie p.prezes Woszczyk przedstawi ile osób w gminie Myszków boryka się, na dzień dzisiejszy, z dostawami wody. Może tak być, że ta liczba się będzie zmieniać na skutek zjawiska suszy. Teraz odpowiadam na pytanie p.radnej Beaty Pochodni. Tak my chcemy robić kolejne projekty, ale my nie przeskoczmy pewnych kwestii, na które nie mamy wpływu. Jak apelowaliśmy do szanownej rady nie wpisujemy tylu projektów na wodociągi, to państwo nam nie wierzyliście. Jak pokazałem państwu później na liczbach, że kiedy zeszlśmy z procedury pełnej do procedury prostszej w ramach zamówień publicznych na zamówionych projektach i pokazałem państwu, jak zmieniły się ceny na te projekty, to czy ktoś wtedy powiedział przepraszam p.burmistrz, byliśmy w błędzie? Nie, nikt z was tego nie zrobił. My nie zatrzymujemy pracy nad wodociągami, ale jak ja przeskoczę kwestie nieuregulowanego stanu prawnego, trudnych rozmów z PKP. W jaki sposób mam oddziaływać na firmę? Mam pójść do sądu z firmą, która mi mówi: moi projektanci, to są kobiety, skorzystały z opieki, która przysługiwała w ramach Covid-19. Na tej podstawie proszę przedłużmy termin realizacji umowy. Firmy nie rezygnują z realizacji umów. Ja się zgodzę z p.radnym Załęckim, że ślimaczą się wodociągi, ale nie z przyczyn zależnych po naszej stronie, tylko my się zderzamy z rzeczywistością rynku. Ja nie mam narzędzi zmuszających firmę, żeby coś co zadeklarowała mi w danym terminie, jak pojawiają się okoliczności, na które się firma powołuje, mogę się z nimi nie zgodzić i iść do sądu. Będziemy się wadzić, praca nie pójdzie do przodu. Nie zgodzę się też z argumentem p.radnego Załęckiego, że państwo nie macie czasu. Ja nie wchodzę w wasz rytm dnia codziennego, tygodniowego i czas pracy, to państwo sobie sami indywidualnie oceniacie, natomiast z jednej strony mówi pan, że nie miał czasu się zapoznać z tymi wnioskami, ale rozumiem, że świadomie się pan podpisał pod tym wnioskiem. Czyli dokonał pan analizy czy

nie? To jeżeli pan świadomie się podpisał pod wnioskiem, że pan uważa, że powinniśmy zagrozić wnioskowi, który został złożony na Krasickiego, bo macie ambicje, żeby nie przesunąć kwoty z wodociągów, której i tak nie wydamy, to ja takiej logiki radnego jakiegokolwiek nie jestem w stanie zrozumieć. Pan mówi, że nie zgadzam się, że macie swoje zdanie. Właśnie dobrze, jak jest 21 głów to jest lepiej niż jedna, tylko chodzi mi o to, żeby w tych kwestiach była dyskusja i powoływanie się na względy merytoryczne, a nie zakłamywanie rzeczywistości i wzięcie z sufitu liczby 3.400. Tak naprawdę pan sobie to wyliczył w wiadomy dla siebie sposób, a ja bazuję na danych, które mam z wodociągów i mówię, że ta liczba jest nieprawdziwa. Komu mają teraz ufać mieszkańcy i czym my się w ogóle posługujemy. Odpowiadając na kwestie związane ze zjawiskiem, z którym się będziemy niewątpliwie borykać odpowiadam panu, że zgodnie z naszymi uprawnieniami, z naszymi obowiązkami będziemy zabezpieczać ludzi w wodę. Ale proszę też zwrócić uwagę, żeby nie roztaczać wizji takiej, że będziemy w sposób inny, niekonstytucyjny traktowali jednego mieszkańca wobec drugiego. My spowodujemy sytuację, że mieszkańcy będą mogli kupić wodę, ułatwimy im to, ale proszę nie oczekiwać, że w tej chwili będziemy ponosić jakieś inne zadania, których nam wręcz nie wolno. Natomiast w kwestii zabezpieczenia wody podjęliśmy działania i mówiłem o tym, że będziemy kupować pojemniki, że będziemy wodę mieszkańcom dostarczać, mamy takie rozpoznanie kogo to dotyczy, wiemy też o sytuacji dochodowej niektórych rodzin, których takie zjawisko dotyczy, jesteśmy w kontakcie z MOPS, mamy listę, oczywiście zachowamy się zgodnie z ustawą RODO. Czytajmy i odnośmy się do kwestii merytorycznych i rozmawiajmy o tym co faktycznie ma miejsce. Chcę państwa zapewnić o jednej rzeczy, nasze inwestycje nie stanęły, ale ja już dzisiaj wyrażam troskę, że skoro za marzec mamy o 20% mniejszy wpływ niż w odpowiednim okresie roku powszedniego, to ja się martwię, jak za chwilę realizować politykę różnych zadań gminy, które do niej należą, a mimo to nie zahamowaliśmy żadnego zadania inwestycyjnego i zgadzam się z p.radnym Załęckim, że prace projektowe nie są tak kosztowne. One w tle, w tym kryzysie są akurat takimi pracami, które według mnie są mniej podatne na wrażliwość związaną z pandemią. Jak się okazało jednak za tym też stoją ludzie, ich rodziny, dzieci, troska o zdrowie i to też uderzyło w firmy projektowe. My w tej chwili nie zatrzymujemy się i państwo macie tego obraz, realizujemy wszystkie zadania, proszę wejść na BIP, zobaczyć, jakie są ogłaszane przetargi, jakie są rozstrzygnięcia. My się nie zatrzymaliśmy, bo wierzymy, że nie dojdzie do takiej sytuacji, że spotkamy się na radzie miasta, gdzie ja będę państwu mówił musimy zrezygnować z tego i tego, bo larum grają, bo się pogorszyły finanse miasta. Może tak być, na razie tak nie jest. W takiej tonacji nie rozmawiam z państwem. Dzisiaj tylko składam państwu zdroworozsądkowy, merytoryczny wniosek, który nie zagraża pozostałym naszym zadaniom inwestycyjnym, nie zagraża realizacji zabezpieczenia ludzi w wodę, a dodatkowo zabezpiecza nas przed niebezpieczeństwem. Nie doprowadźmy do sytuacji, żebyśmy wybierali czy dostarczyć wodę do szpitala miejskiego czy dostarczyć na ulicę gdzie jest 9 domów. Takich wyborów też nie chcę podejmować. Pan radny się posługuje, że na Krasickiego jest kilka domów. Panie radny a tam, gdzie pan mieszka ile jest domów? 9 czy 14? Jak przeliczymy koszt dostarczenia, czy ja panu powiedziałem, że nie chcemy dostarczyć na Letniskową? Nie mówiłem takich rzeczy, a pan mówi o Krasickiego, które jest kontynuacją zadań, które rozpoczął burmistrz Romaniuk. Proszę się zdecydować w co państwo uderzacie i czego oczekujecie do zrobienia w gminie. Rozumiem, że na Letniskową robimy, bo pan tam mieszka? A na Krasickiego, to ponieważ pan nie mieszka, to zabierzemy dofinansowanie 3 mln zł, które gmina może dostać. Za żadne skarby nie potrafię tego zrozumieć.

Radny p.Daniel Borek (Ad Vocem) powiedział, że chce się odnieść do kolegi radnego p.Tomasza Załęckiego odnośnie budowy wodociągów. Wiadomo, że wodociągi są ważne na

całym terenie miasta Myszkowa, ale nie licytujmy się na ilość mieszkańców. Stacja uzdatniania wody dotyczy 7-8 tys mieszkańców, ale nie tylko, bo są też instytucje: szpital, szkoły i przedszkole. Pan się sugeruje, że osiedle Krasickiego to kilkanaście domów, ale tam gdzie jest wniosek złożony do budżetu miasta nikt też nie mówi panu, że są 2,3 czy 4 domy. Żeby zrobić np. ul. Letniskową, tak jak p. radny mówi, pan złożył wniosek, wcześniej trzeba zrobić ul. Koziegłowską, to są też jakieś ogromne koszty, ale wszędzie ten wodociąg jest potrzebny. Więc nie możemy się licytować, że na Krasickiego jest kilka domów, tu jest tyle, wszędzie mieszkańcy potrzebują tej wody. Ja nie rozumiem, że p. Tomasz Załęcki mówi, że na Krasickiego jest kilka domów, ale na ulice, gdzie został złożony wniosek np. Letniskową czy inne są 2-3 domy i tam też należy zrobić, ale nie możemy się licytować.

Radny p. Tomasz Załęcki (Ad Vocem) powiedział, że jeśli chodzi o dostarczenie dokumentów, które były dołączone w piątek, to według ustawy ważne jest, aby były dokumenty dostarczone w całości. Jeżeli my będziemy dołączać dokumenty później, to de facto zerujemy moment przekazania informacji. Jest wyrok sądowy, można się z nim zapoznać. Druga sprawa to p. burmistrz nie odpowiedział mi pan na pytanie czy mieszkańcom Myszkowa, którzy nie mają umowy z wodociągami czy też pan dostarczy wodę? Bezpłatnie czy odpłatnie? Jaka kwota, jeśli odpłatnie? Kto za to miałby zapłacić, czy urząd miasta czy wodociągi? Druga sprawa, jeżeli ktoś już nie ma argumentów na temat swoich tematów to uderza personalnie. Proszę nie wmawiać cały czas, że ja dążę do ulicy, na której mieszkam, bo tych ulic było zgłoszonych kilkanaście oraz wszędzie tam, gdzie tego nie ma. Więc proszę nie atakować personalnie mnie o ul. Letniskową, wszyscy wiedzą, gdzie mieszkam, ja sobie poradzę. Ja mówię o osobach, którzy mają suche studnie, których nie stać kupować wodę w sklepach.

Radny p. Adam Zaczekowski powiedział, że chce się zwrócić do p. burmistrza o to, żeby nie uprawiał demagogii na posiedzeniu sesji rady miasta. Manipulowanie informacjami w taki sposób, żeby przedstawić w złym świetle radnego, to nie jest zbyt etyczne. Uważam, że mieszkańcy ul. Krasickiego nie są niczemu winni tak samo, jak nie są winni inni mieszkańcy Myszkowa, którzy czekają od lat na inwestycje bardzo potrzebne do poprawy ich warunków bytowych. Natomiast chciałem zwrócić uwagę na coś innego. Rada miasta przyjmując budżet podjęła decyzję o braku wyrażenia zgody na realizację inwestycji w osiedlu Krasickiego w takim montażu finansowym, jak przedstawił to p. burmistrz. Wiele tam było głosów i zdań uzasadnienia dlaczego tak jest. Po prostu uważamy, że potrzeb w mieście jest tak dużo, że nie powinniśmy realizować inwestycji tak drogich, w takim montażu finansowym, bez dofinansowań zewnętrznych. Tutaj ta kwota, która została zaproponowana na wkład własny przez p. burmistrza 6 mln zł około, powinna być wydatkowana rozsądniej i tak to zostało zaproponowane w budżecie. W związku z czym, po pierwsze, uważam, że nawet, jeżeli by zostały dodane te środki przez rząd polski i jakimś cudem ten słabo przygotowany wniosek uzyskałby jednak dofinansowanie to tak, jak deklarowaliśmy, jesteśmy skłonni siąść do stołu i rozmawiać na ten temat, natomiast zobligowaliśmy p. burmistrza do poszukiwania dodatkowych środków na realizację pozostałego zakresu inwestycji. Tutaj zdania nie zmieniam. Jeżeli by się tak zdarzyło, że faktycznie dotacja zostanie przyznana, chociaż też chciałbym zwrócić uwagę na to, że inwestycja została oceniona słabo, a kryteria funduszu dróg samorządowych odnoszą się przede wszystkim do tego, jak ta inwestycja oddziałuje na potrzeby miasta, w jakim zakresie. Nie chcę się tu wdawać w szczegóły. Te kryteria są ogólnodostępne, można sprawdzić, ale samo to, że wniosek jest na trzecim miejscu od końca list podstawowej i rezerwowej, tu konkretnie rezerwowej, wskazuje na to, że mało punktów ten wniosek uzyskał. W związku z tym uważam, że po pierwsze, propozycja złożona przez nas nie rzutuje na możliwość realizacji projektu, kiedy wniosek zostałby rozstrzygnięty, bo

i tak harmonogram finansowo-rzeczowy trzeba będzie zmodyfikować, przystosować do czasu, który upłynął od momentu przyznania tych, wirtualnie na razie, środków. Druga sprawa, że dalej nie wiemy czy te środki faktycznie będą. Natomiast podtrzymujemy swoje stanowisko, że dużo ważniejszymi potrzebami na dzisiaj i tu popieram głos p.Tomasza Załęckiego jest zabezpieczenie podstawowych bytowych potrzeb mieszkańców i wykonanie jak największej liczby wodociągów w tej chwili i na to przeznaczenie naszych środków.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że odnosząc się do przedmówcy chciałem podkreślić wyraźnie, że wreszcie padły słowa, że nie wyrażono zgody na zrobienie Krasickiego w montażu finansowym zaproponowanym przez burmistrza. Co zrobiono w zamian? Zgłoszono montaż niemożliwy do wykonania i pan radny do dzisiaj nie pokazał, a ponoć się na tym zna, dotacji, którą zaproponował do pozyskania dla Krasickiego w roku 2020 z WFOŚ. To jest fakt. Jeżeli faktem nazywa pan demagogię to oczywiście możemy tak uznać. Uznał pan również w swojej wypowiedzi, że to jest rozsądnie zaproponowane. Dla mnie niej jest to rozsądnie, jeśli proponujemy coś, co jest niemożliwe do uzyskania. To się kłóci ze znaczeniem słowa „rozsądnie”. Pan już wie, że wniosek został słabo przygotowany, rozumiem, że pan go będzie oceniał i pan będzie powodował, że my środków finansowych nie dostaniemy. Przedstawiłem państwu fakty i cały czas podkreślałem jedną rzecz. Wokół czego toczy się ta dyskusja. Czy ja swoją propozycją powiedziałem, że nie zrobię jakiegoś wodociągu? Czy ja swoją propozycją powiedziałem, że nie zrobię jakiegoś wodociągu, zagrażam terminom wydatkowania pieniędzy z mojej decyzyjności i w ten sposób chcę zagrozić jakimś inwestycjom? Otóż nie. Tego państwo nie mówicie. Natomiast z uporem proponujecie: p.burmistrz, nie, nie wyda pan pieniędzy na modernizację ujęcia wody na Piłsudskiego i dla dzielnicy Mijaczów, bo my panu wskazujemy, że robi pan to pieniędzmi z ul.Krasickiego, bo pan i tak tego dofinansowania nie otrzyma. Tak odczytuję państwa retorykę i państwo zgłaszając ten projekt i podpisując się pod nim zagrażacie losom wniosku, który został zgłoszony na konkretne liczby do oceny, według pana słabo oceniony, ale oceniony. Znajduje się na liście. Prowadząc rozmowy z decydentami mówimy: poczekajcie, będzie jeszcze większe prawdopodobieństwo niż w przypadku piecy. Chcemy tą Krasickiego zrobić czy nie chcemy? Czy chcemy za wszelką cenę pokazać kto tu ma rację i kto będzie decydował o tym, jakie liczby będą z budżetu przeznaczane. Szanowni państwo, państwo swoje uprawnienia dotyczące decydowania o tym, jak budżet wygląda macie podczas uchwalania budżetu. Dokonałiście państwo tam takich operacji, które są dzisiaj, stawiają pod znakiem zapytania. Ja ciągle wierzę, że my dostaniemy na ul.Krasickiego pieniądze, że dzięki temu wodociągi nie będą nam składać kolejnego wniosku, panie burmistrzu nich pan nas poratuje, bo nie wyrabiamy ze stanem technicznym wodociągów w różnych ulicach, niech pan to wykona w ramach inwestycji i wierzę, że radni zagłosują za tym, żebyśmy tą ul.Krasickiego zrobili. Nie w oparciu o montaż finansowy, który jest nierealny i jest nierozsądny panie radny Zaczkowski. To co państwo zagłosowaliście na sesji podczas uchwalania budżetu, a teraz ciągle jeszcze torpedujecie kolejny raz. Tak się nie robi, a wasza propozycja niczym nie zmienia naszej determinacji i naszego zaangażowania w wykonywanie różnych usług w gminie.

Radna p.Beata Pochodnia (Ad Vocem) powiedziała, że p.radny Zaczkowski wspominał tu o demagogii. Demagogią to jest nagłe stwierdzenie, że my z uwagi na suszę do sierpnia, września wybudujemy kilkanaście czy kilkadziesiąt wodociągów, bo się tego fizycznie zrobić nie da. Natomiast to co powiedziałam na początku, najważniejsze jest, aby w żaden sposób nie hamować procedury związanej z realizacją zadania rozbudowa wodociągów i ogłaszać kolejne postępowania na realizację projektów, a takie projekty nie powstają ani w ciągu tygodnia ani nawet miesiąca niestety. Demagogią jest też to, że na początku z ust p.radnego

padło, że jesteśmy na 30 miejscu rankingu, jeśli chodzi o osiedle Krasickiego, jak się okazało, że to nie 30, a 16 to p.radny zamiast użyć dokładnie tego słowa, mówi, że to jest trzecie od końca. To jest szanowni państwo demagogia.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce poruszyć temat profilaktyki. Najważniejszą rzeczą jest profilaktyka. Pandemia, którą mamy będzie trwała długo, nie wiemy czy rok, dwa czy nawet dłużej. Podstawową zasadą profilaktyki jest mycie rąk w tej pandemii. Mycie rąk pod wodą bieżącą. Jeżeli nie będziemy dbać o to, by ludzie, którzy nie mają do tej pory wody, nie będziemy dbać, żeby ci ludzie, którzy do tej pory wody nie mają, tą wodę mieli, to uderzamy w podstawowe zasady profilaktyki (...). Ale czy bierze pod uwagę to, że respirator mógłby nie być potrzebny, jeżeliby ktoś wcześniej umył ręce. Mówimy o zdejmowaniu pieniędzy z wodociągów dla osób, które wodociągów nie mają, ale jednocześnie w trakcie dyskusji tak to brzmi, że na Krasickiego również ludzie nie mają wody. Otóż na Krasickiego chodzi tylko i wyłącznie o modernizację, a nie o budowę wodociągu. Panie burmistrzu, jak się ktoś bardzo uprze, że czegoś nie chce zrobić to robi wszystko, żeby tego nie zrobić i tak niestety pana odbieram. Od półtora roku można było, toczą się prace nad budową wodociągów, ale one nie toczą się, one cały czas mają pod górę. O budowie wodociągów mówiliśmy już dużo wcześniej i nadal te tematy są opóźniane. Nie licytujmy się na ilość ludzi. Licytujmy się na to czy oni będą zdrowsi przez nasze działanie czy nie. Wnioskuje, żeby pan przychylił się do przyjęcia wniosku p.radnego Zaczkowskiego i całej grupy 13 radnych.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk wywoływał p.Beatę Jakubiec-Bartnik, która kilka razy się zgłaszała i nie mamy połączenia.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce przypomnieć na zakończenie, bo widzę, że jestem chyba ostatni w tej dyskusji dotyczącej tego tematu i projektów tych uchwał, chciałem powiedzieć, że poprawka złożona przez p.Adama Zaczkowskiego dotyczy zabezpieczenia finansowego inwestycji na ul.Piłsudskiego dotyczącej wodociągów miasta i źródła ich finansowania. Chcę przypomnieć i podkreślić, że ta poprawka dotyczy przesunięcia, zaznaczam i podkreślam przesunięcia środków, a nie zabrania środków. Tak samo przesunięcie środków dotyczy wodociągów na ul.Pawiej i Projektowanej, jak i pozostałych w innym rozdziale znajdujących się, rozbudowy wodociągów, tak samo dotyczy przesunięcia środków z osiedla Krasickiego. Nie zabrania, tylko przesunięcia. Przesunięcie wiąże się z tym, że nie zabieramy tylko przesuwamy te środki w tym roku. Możemy do tego wrócić, jeżeli, tak to rozumiem, że jeżeli pojawi się możliwość dofinansowania tej inwestycji dotyczącej ul. Krasickiego, siadamy i znajdujemy wspólnie sposób sfinansowania tejże inwestycji. Tak to rozumiem i bardzo proszę o podejście do tego tematu w ten sposób i ocenę tego wniosku.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odnosząc się do tych dwóch wypowiedzi powie tak. Absolutnie się zgadzam z p.radnym Jałowcem, że to jest przesunięcie, a nie zabranie, zarówno jedna jak i druga propozycja. Ale ponieważ ta druga propozycja wpływa na jakość złożonego wniosku, tego zdaniem p.Zaczkowskiego, słabego wniosku, to może to spowodować, że państwo zadecydujecie, zanim ewentualnie pojawią się pieniądze na ten cel. Państwo zadecydujecie o losach tego wniosku. W związku z powyższym skoro zgadzamy się z tym, że to jest przesunięcie, a nie zabranie, skoro to w żaden sposób nie rzutuje na profilaktykę, na dostawę wody, bo my nie przeskoczmy zachowań podmiotów od nas niezależnych, to my nie powinniśmy głosować za wnioskiem, który zabierze możliwość pozyskania źródeł finansowania w kwocie 3 mln zł na osiedle Krasickiego, które w swojej

części zawiera również kwestie, o co państwo się troszczycie czyli kwestię wymiany wodociągów, żeby te wodociągi, które są w fatalnym stanie na Krasickiego, można było przebudować. Ja już powiedziałem swoje stanowisko, państwo zrobicie co uznacie za stosowne. Cały czas w tle jest poważna wątpliwość, jeszcze raz powołuję się na rozmowę dzisiaj z kolegią RIO, że on uważa, że państwa propozycja powoduje wchodzenie w kompetencje burmistrza. Bo państwo tak naprawdę zmieniacie źródła finansowania, ale w taki sposób, że uderzacie w źródła finansowania możliwe do pozyskania, które są w naszym zadaniu. To państwo za chwilę będziecie głosować nad udzieleniem bądź nie udzieleniem absolutorium burmistrzowi i za chwilę znowu usłyszymy tą samą retorykę, że słabo pozyskujemy środki. Zamiast nas wesprzeć w pozyskiwaniu tych środków, to państwo zgłaszacie wnioski, który może pozyskanie tych wniosków udaremnić. Apeluję, nie róbcie państwo tego, głosujcie w świetle swojej oceny merytorycznej sytuacji.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce nawiązać do słów p.burmistrza. Chyba wyraźne jest stanowisko większości radnych p.burmistrzu, że najwyższy czas wziąć się do pracy, ogłosić kolejne przetargi na zaprojektowanie wodociągów i działać jak najszybciej. Przy okazji firmy, które będą projektowały, myślę, że nie powinny mieć problemów, jak pan sam zaznaczył to jest taka branża, która może działać w odosobnieniu i usługi projektowe można robić zdalnie, a jeśli gdzieś tam wymaga podjechać to też na osobności. Wydaje mi się, że wyraźne jest i mocne stanowisko rady, że temat budowy wodociągów jest ważny, to jedna sprawa. Druga sprawa, dofinansowanie osiedla Krasickiego, ten temat może poczekać o ten rok dłużej, natomiast nie ma co wstrzymywać budowy wodociągów. W tym roku będzie katastrofa, a za dwa lata będzie wielka katastrofa. Proszę to wziąć pod uwagę, zrozumieć to i nie ma sensu tutaj walczyć z nami. To my jesteśmy organem ustawodawczym, to my ustanawiamy jako radni, że chcemy tą budowę wodociągów. Pan burmistrz jest organem wykonawczym i proszę to wykonać.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że jesteśmy organem uchwałodawczym nie ustawodawczym

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce poprzeć zdanie przedmówcy, dlatego, że też uważam, że praca dla wodociągów, budowa wodociągów w mieście jest bardzo, bardzo opóźniona. Ponawiam apel, że aby ludzie byli zdrowi przede wszystkim muszą myć ręce, a p,burmistrz od tego ręce umywa.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że nie wyobraża sobie pracy projektanta nie w terenie. Po raz kolejny wywołał p.Jakubiec-Bartnik. Ja panią widzę cały czas, nie odpowiada pani. Zadzwońmy do p.radnej.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że padło tutaj, że kto umywa ręce. Pani radna Jastrzębska może proszę nie umywać rąk i zrozumieć wreszcie, że nie można zagrażać inwestycji, która też dostarcza wodę dla mieszkańców. Nie można przeszkadzać organowi wykonawczemu w realizacji zadania związanego z pozyskiwaniem środków na inwestycje długotrwale przygotowywaną, którą też pani popierała, może w ostatnim okresie nie. Proszę też nie umywać rąk przed następującą kwestią, że państwa propozycje wykraczają w zmiany, jakie zaproponowałem. Państwo w diametralny sposób pokazujecie inne źródło finansowania niż zaproponowałem ja, będąc odpowiedzialnym za budżet. W żaden sposób nie zagroziłem wykonaniu wodociągów, w żaden sposób czynności, bez względu na to, jak państwo się chwilę zachowacie (...) będą robione tak, jak nam życie pozwoli. Oczywiście z naszą determinacją, żeby wykonywać kolejne projekty i kolejne realizacje wodociągów jak

najszybciej. Tu mamy do czynienia z sytuacją taką, że ja zgłosiłem państwu propozycję i wnioski takich zmian, która w żaden sposób (...) nie godzi w (...). Natomiast państwo ciągle zaklinacie rzeczywistość, twierdząc jakoby moja propozycja rzutowała w ryzyko dostaw wody dla mieszkańców. Absolutnie w żadnym miejscu tak się nie dzieje. Jeżeli ktoś twierdzi, że jest inaczej, kłamie. Nie umywajcie państwo rąk, miejcie odpowiedzialność i zagłosujcie. Jak państwa nie przekonam to trudno, to państwo będziecie ponosić odpowiedzialność za podjęte głosowanie. Ja państwu tylko merytorycznie przedstawiłem informację i przestrzegłem przed tym, jakie konsekwencje może zrodzić zgłoszona przez państwa poprawka oprócz, w tle, ważnej wątpliwości proceduralnej.

Radna p.Zofia Jastrzębska zapytała p.burmistrza kto z radnych przeszkadza panu w budowie wodociągów? Z góry zakłada sobie pan, że pan tego nie zrobi, a potem uważa, że ktoś panu przeszkadza w działaniu. Jeszcze raz powtarzam i proszę o to, by wniosek zgłoszony przez radnego Zaczkowskiego był poddany głosowaniu.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że ogłoszenie procedur na budowę, projektowanie wodociągów nie wiąże się od razu z wydatkowaniem środków na ten cel. Ja uważam, że nie powinniśmy w żaden sposób wstrzymywać procedury projektowania wodociągów miejscach, w których ich nie ma, natomiast nie wiąże się to bezpośrednio z wydatkowaniem pieniędzy przeciw.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chciałby zaznaczyć, że realizacja zaprojektowania wodociągów mogła się już odbyć półtora roku temu i sam wnioskowałem i prosiłem, żeby ogłosić przetargi hurtem, na większą skalę z racji, że byłoby to taniej. Im większe zamówienie, tym niższa cena. Burmistrz stwierdził, że będzie to robił małymi krokami. Efekt będzie taki, że ogarnie nas susza w Myszkowie. Chciałbym teraz złożyć taki wniosek, aby na stronie urzędu miasta była informacja kiedy i gdzie można otrzymać wodę dla mieszkańców, którzy tej wody nie będą mieli. Proszę, aby taka informacja pojawiła się na stronie internetowej miastomyszkow.pl, bo słyszymy tutaj od burmistrza, że są takie plany, są zakupione jakieś tam pojemniki. Proszę poinformować mieszkańców, ponieważ ja już mam sygnały od mieszkańców, którzy mi mówią, że studnia jest sucha. Nie ma wody. Jak wiemy ta woda też jest zanieczyszczona. Wracając do tematu budowy wodociągów i finansów to na razie tyle.

Radna p.Beata Jakubiec-Bartnik powiedziała, że ma dwa pytania. O jaką nieruchomość chodzi i jaka kwota wpłaty do banku? A drugie to nie jestem przeciwna wpłacie kwoty na respiratory, ale według jakich kryteriów były ten podział, że Myszków daje na półtora respiratora, pozostałe cztery gminy na jeden respirator? Jaka jest kwota jednego respiratora?

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak (Ad Vocem) powiedział, że jeśli chodzi o wcześniejsze wypowiedzi to jeszcze raz mówię, że nie zgadzam się na państwa propozycję, która ingeruje w inne zarządzanie budżetem niż leży to w moich kompetencjach i nie podpiszę się pod wnioskiem, który by zagrażał pozyskaniu środków na ul.Krasickiego. Odpowiadając na wątpliwość p.radnej Jastrzębskiej, państwo podpisując się pod tym wnioskiem, zagrażacie dofinansowaniu dla ul.Krasickiego, a tam też jest wodociąg. O tym mówiłem. W pozostałej kwestii, my jesteśmy zgodni co do tego, że wodociągi będą robione, będą realizowane, ale zgodnie z realiami. Państwo nie macie, być może, takiego wyobrażenia, ale my nawet na styku z dobrą współpracą ze starostwa powiatowego też spotykamy się z tym, że pewne procedury są wykonywane wolniej z uwagi na absencje spowodowane opieką czy zwolnieniami w samym starostwie. Ten rytm pracy instytucji, która wydaje projektantom

zgody i pozwolenia też odbywa się przesunięciem czasowym i to nie jest czyjaś złośliwość tylko to wynika z tego, że ta pandemia uderzyła we wszystkich nas i spowolniła rytm pracy w niektórych procedurach. W związku z powyższym ja nie widzę powodów, nie ma powodów, dla których upierać się przy państwa wniosku skoro i tak tych pieniędzy nie wydamy, więc ja całkowicie nie rozumiem państwa determinacji, uporę, żeby za wszelką cenę zaszkodzić losom wniosku, który czeka na liście rezerwowej na dofinansowanie. Odpowiadając na pytanie p.radnej Jakubiec-Bartnik, jest to nieruchomości na ul.Folwarcznej i to jest taka sytuacja, w której niestety my z tym walczymy i próbujemy się przed tym zabezpieczyć. My nie chcielibyśmy zabezpieczać długów na nieruchomościach, za które nikt nie czuje się odpowiedzialny i w ostateczności taka jest konstrukcja przepisów, że bank zabezpieczając hipotekę np. na udzielony kredyt, jeśli nie ma możliwości ściągnięcia to w określonych sytuacjach zrzuca to na nas, bo my po prostu dziedziczymy taką nieruchomość jakby niezależnie od naszej woli. Pani skarbnik mi przyniosła kartkę pokazując mi, że to jest ul.Lotnicza. Umieszczenie tej nieruchomości z punktu widzenia podjętej decyzji nie ma znaczenia chyba, że p.radna chce się zorientować czy ta nieruchomość jest atrakcyjna. Nie jest atrakcyjna. My odziedziczymy coś co nikt nie chce, bo gdyby ktoś chciał to wtedy by nie pozwalał na dziedziczenie przez gminę. Tak to wygląda. Co do respiratorów, to były toczone rozmowy podobnego typu, jak toczyliśmy czasami przy dofinansowaniu czy wspieraniu straży pożarnej czy policji. Różnie to wygląda, oczywiście patrzymy też na historię, jak to jest robione w latach wcześniejszych i z uwagi na wielkość gminy, może też kwestia zwykłej woli. Ja wyraziłem taką wolę, żeby przeznaczyć na półtorej respiratora skoro gmina Poraj, będąca w programie naprawczym, myślę, że nie myślę tutaj słowa formalnego, zadeklarowała wydatek na jeden respirator, więc uważam, że my jesteśmy troszkę mocniejsi finansowo niż gmina Poraj, w związku z powyższym te rozmowy w takim duchu były prowadzone, dlatego zadeklarowałem kwotę 162 tys zł. Kwota jednostkowa, jak podzielimy, to jest powyżej 100 tys zł za respirator, chyba 99 tys zł netto, jeśli dobrze pamiętam szczegóły rozmowy, którą prowadziłem.

Radny p.Robert Czerwik powiedział, że trwają procedury projektowe w sprawie wodociągów na ul. Rymarskiej, Murarskiej. One miały być zakończone bodajże do końca lutego. Wodociąg na ul.Pawiej i Projektowanej do końca maja. Czy mieszkańcy mogliby dowiedzieć się, bo wiemy, że firma złożyła aneksy odnośnie przedłużenia tych prac projektowych ze względu na obecną sytuację, czy w tej chwili jesteśmy w stanie poznać o ile został wydłużony czas, kiedy firma powinna złożyć już gotowy projekt na te ulice?

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że on w kwestii ad vocem. Już kiedyś to omawialiśmy. Co chwilę, powiem kolokwialnie, ktoś się przede mnie wciska. Głos kolegi Roberta z całym szacunkiem, ale wydaje mi się, że mógł zabrać normalnie głos w tej materii, a nie ad vocem. Chcę też złożyć wniosek formalny o przejście do głosowania wniosku p.Adama Zaczkowskiego.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że głosowanie na sesji nadzwyczajnej bez zgody burmistrza jest wątpliwe dlatego proszę jeszcze o zabranie głosu p.skarbnik.

Radny p.Norbert Jeczalik powiedział, że może wypowie się p.rawnik i p.skarbnik, ktokolwiek jest właściwy to niech się wypowie, ale przejdźmy do meritum.

Skarbnik Miasta p. Katarzyna Kochman powiedział, że dzisiaj rano konsultowaliśmy z RIO czy zmiany, które zostały przedstawione państwu, państwo poza te zmiany, które zgłosiliśmy mogą dokonywać jeszcze innych zmian. Odpowiedź mamy od p.kolegianta, że w tym

momencie, w ramach tych zmian, które państwu przedstawiliśmy, ewentualne zmiany państwo mogli dokonywać. W projekcie budżetu nie było zmian w zakresie zadania „budowa dróg na terenie osiedla mieszkaniowego przy ul.Krasickiego”. W związku z tym mamy wątpliwości co do tego czy w ramach tych zmian państwo mogą dokonać zmiany na to zadanie. P.kolegiant wypowiedział się, że jest to jego osobiste zdanie, kolegium w wielkim gronie decyduje o prawidłowości podjętych zmian. W tej kwestii tylko tyle mogę powiedzieć.

Radca Prawny p.Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że ten temat poruszaliśmy kilkakrotnie i kwestia czy rada może podjąć uchwałę w takiej sytuacji, kiedy właściwym do złożenia propozycji projektu zmian w budżecie jest tylko organ wykonawczy jest bardzo kontrowersyjne. Ja wiem, że są pojedyncze uchwały, wyroki sądu, najczęściej WSA, które mówią, że można to zrobić, niemniej jednak tych orzeczeń odwrotnych też jest niemało. Ja dzisiaj po wpłynięciu tego wniosku wykonałam telefon do RIO w Częstochowie, rozmawiałam z kolegią, który podtrzymał swoje stanowisko w rozmowie ze mną, że jego zdaniem rada może w takiej sytuacji zmiany proponowane przez burmistrza przyjąć lub odrzucić. Co państwo zrobicie to pozostaje w państwa gestii.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że ma cały czas problemy. Ponieważ $\frac{3}{4}$ dyskusji nie słyszałam, nie wiem, jakie są stanowiska osób. Mam pytanie do p.burmistrza, bo cały czas jest mowa o ul.Krasickiego. Ja bym chciała, żeby mieszkańcy miasta dokładnie wiedzieli czy chodzi o ul.Krasickiego czy ulice prostopadłe do ul.Krasickiego? Różnie to jest odbierane w społeczeństwie, a wiemy, że ul.Krasickiego podobnie, jak ul.Wolności ma być robiona wspólnie z powiatem. Proszę, aby p.burmistrz dokładnie wyjaśnił, bo my wiemy, ale chciałabym, żeby mieszkańcy również usłyszeli. Druga rzecz to ja $\frac{3}{4}$ nie uczestniczyłam w tym, dlatego proszę o przełożenie tego punktu i powołanie kolejnej sesji nadzwyczajnej w przeciągu np. tygodnia. To jest mój wniosek.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że rozumie, że p.radna składa wniosek formalny?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że tak, o przełożenie tego punktu zmian w budżecie i wpf i powołanie kolejnej sesji nadzwyczajnej w ciągu kilku następnych dni. Może te problemy techniczne się już skończą i szybciej to pójdzie, bo stoimy w miejscu już bardzo długi okres czasu. Ja nie wiem, jak wyglądały dyskusje wcześniej, a dla mnie jest to istotne, jakie kto ma zdanie, jakie argumenty są za i przeciw. Nie wiem, jak długo mi to będzie działało, czy się nie wyłączy. Nie jest to moja wina, w pewnym momencie się wyłącza, a ja też bym chciała uczestniczyć aktywnie.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zgadza się z p.radną, że nad tym punktem już dyskutujemy ponad 2,5 godziny. Muszę to skonsultować. Bo porządek obrad został ustalony.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że wie, ale ta sytuacja zaistniała w tym momencie. Jest to sytuacja losowa.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że porządek posiedzenia i zwołanie sesji nadzwyczajnej, obojętnie przez kogo zwoływana, w tym przypadku akurat przez p.burmistrza, jest przyjęty porządek zaproponowany przez p.burmistrza. Każda zmiana porządku wymaga zgody osoby, która wniosowała o zwołanie sesji nadzwyczajnej. W związku z powyższym proponuję 20 minut przerwy, proszę podłączyć tablety.

Przewodniczący Rady Miasta ogłosił 20 minut przerwy

Po przerwie sprawdzone zostało quorum.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że jest obecnych 18 radnych, podejmowane uchwały będą prawomocne. Proszę p.Iwonę Skotniczną o doprecyzowanie wniosku formalnego, który pani zgłaszała.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że wniosek dotyczy zwołania sesji nadzwyczajnej w trybie powiedzmy tygodnia w sprawie zmian w budżecie i zmian w wpf na lata 2020-2032. Nie wiem jak to dokładnie sprecyzować.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że pomoże. Ja rozumiem pani intencję. Zdejmujemy z dzisiejszego porządku obrad wpf, zmiany do budżetu i to co wprowadzaliśmy na respirator te 162 tys zł, bo to jest powiązane z budżetem. Te trzy uchwały, punkty tak?

Radna p.Iwona Skotniczna potwierdziła.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce się odnieść ad vocem do tego wniosku formalnego p.Iwony. Z dyskusji, która była przeprowadzona wynika jasno i wyraźnie, że sporna jest tutaj sprawa przekazania w sumie miliona złotych na ul.Piłsudskiego na stację pomp. Tylko to stanowi w tej chwili spór między radnymi i p.burmistrzem. W związku z tym, jeżeli, to jest propozycja, p.burmistrz byłby uprzejmy wycofać tylko ten punkt i poddać go za 5 dni czy tydzień pod głosowanie jako jeden, jedyny punkt w sesji nadzwyczajnej, ja w tej chwili daję tylko propozycję, a resztę z tych zmian w budżecie zostawić i przegłosować. Jeżeli by to było technicznie i prawnie możliwe.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wszystko jest związane ze zmianami w budżecie.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że rozumie, bo to jest zablokowane.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że wysłuchał tej opinii, zna wniosek p.Skotnicznej, natomiast zdjęcie z porządku obrad tych punktów wymaga zgody p.burmistrza.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odnosząc się do wniosku p.Iwony Skotnicznej, chciałbym, żeby ze strony państwa pojawiła się mimo wszystko taka refleksja naszej ostatniej półtorarocznej współpracy z różnymi jej aspektami. Żebyście państwo prześledzili cofając się do protokołów, relacji z sesji, ile razy na państwa propozycje ustępował burmistrz, a ile razy ustępowało 13 radnych pod wodzą p.Adama Zaczkowskiego. Chciałbym, żeby taka refleksja państwu towarzyszyła. Ja nie jestem piniaczem i nie zamierzam za wszelką cenę realizować budżetu 2020, ponad zdroworozsądkowym wnioskiem. Wczytując się w to co powiedziała p.Iwona Skotniczna trudno, żeby, jeżeli faktycznie pozbawiona została w słuchania się w całej argumentacji, należy p.radnej takie prawo dać. Przychylając się do tego zgadzam się ze zdjęciem z porządku obrad, ale wszystkich kompleksowo punktów związanych ze zmianami w budżecie. Ja w przerwie wykonałem telefon do p.prezesa Woszczyka, zapytałem jak kwestia jego harmonogramów i planów związanych z realizacją modernizacji ujęcia na Piłsudskiego, rozmawiałem też z p.starostą, kiedy doszłoby do fizycznej realizacji zamówienia dotyczącego respiratorów, bo też chcę być w porządku wobec wszystkich, wobec których te propozycje się zgłaszało. Tu w tle od razu chcę powiedzieć, to przeciągnięcie sprawy o tydzień nie spowoduje zatrzymania

normalnych prac, które się toczą, o ile projektanci pracujący nad kwestiami przyłączy nowych wodociągów na terenie gminy Myszków będą pracować, bo będą mieć kadry. Tak więc te kilka dni nas nie zatrzyma, jeśli chodzi o kwestię wodociągów, która dzisiaj była tak podkreślana. Być może w tle pojawi się jakieś pozytywne ze strony państwa podejście do tego, że ja wychodzę po raz kolejny państwu naprzeciw i korzystając z tego mojego uprawnienia zgadzam się, przy czym zaraz po majówce, być może jeszcze dzisiaj złożę państwu wniosek o sesję nadzwyczajną, która będzie obejmowała zakup respiratorów, 47 tyś, które musimy zapłacić do banku, bo staliśmy się dziedzicami tego, czego byśmy nie chcieli, kwestia powtórzenia wniosku. Ja od razu mówię, ja nie będę państwu proponował innego rozwiązania tylko to, które państwo macie złożone czyli przesunięcia tych kwot z tych zadań wodociągowych dlatego, że to w żaden sposób nie rzutuje na całą państwa dyskusję i kwestia związana ze zmianami wpf i budżetu. Kompleksowo wyrażam zgodę na zdjęcie tego z porządku obrad, tych 3 punktów i jednocześnie ten wniosek niezwłocznie po sesji ponawiam na ręce p.przewodniczącego wyznaczając termin zaraz po przerwie majowej. Mam taką prośbę. Nie powiem, żebyście państwo nie dyskutowali, bo to jest wasze prawo, ale też uszanujcie państwo, żebyśmy nie powtarzali 2,5 godzinnej dyskusji. Państwo zgłosiliście pewne wątpliwości, ja państwu na te wątpliwości odpowiedziałem. Myślę, że państwo podejmiecie słuszną decyzję nie zagrażając jednak konstrukcji budżetu i konstrukcji tego, co burmistrz zaproponował. Uszanujcie państwo, że to ja mam odpowiedzialność za budżet, nie wy. Wasza odpowiedzialność za budżet jest niewspółmiernie mniejsza niż burmistrza miasta Myszkowa. O to gorąca prośba. Potwierdzam, wyrażam zgodę na zdjęcie wszystkich trzech punktów zgłoszonych we wniosku p.radnej Iwony Skotnicznej.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że widzi, że jest jeszcze dużo ad vocem. Powinniśmy poddać pod głosowanie wniosek p.Iwony Skotnicznej, proszę krótko, w minucie.

Radny p.Adam Zaczkowski zwrócił się do p.burmistrza z prośbą o nie demonizowanie mojej roli w radzie miasta. Chciałbym przypomnieć, że działamy w ramach klubów radnych, jestem przewodniczącym klubu radnych SIL, pięcioosobowym, dlatego prosiłbym nie używać sformułowań, że 13 radnych pod wodzą Adama Zaczkowskiego, bo myślę, że jest to lekkie nadużycie. W ramach wnioskodawców funkcjonuje jeszcze inny klub radnych, radni niezależni. Moja rola, jako sprawozdawcy, do której zostałem wyznaczony nie upoważnia nikogo do używania sformułowań „pod wodzą Adama Zaczkowskiego” i o to proszę.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że ma pięć punktów. Pierwsza rzecz to okazuje się jednak, że może być zwołana sesja zwołana tydzień później i nic się nie stanie, więc tutaj p.burmistrz sam sobie zaprzeczył.....

Przewodniczący Rady Miasta przerwał radnemu. Wypadałoby przeczytać ustawę o samorządzie gminnym i statut, gdzie załącznikiem jest regulamin Rady Miasta w Myszkowie. Tam pan ma terminy sesji i materiały.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce powiedzieć tylko to, że zwołanie sesji tak na już, na szybko, nie było sensu, bo i tak wszyscy muszą to przemyśleć. Druga sprawa odnośnie tego spadku na rzecz gminy. Chcę tylko przypomnieć, że jest ustawa i gminy ostatnio z tego korzystają, odwołują się od spadku i jest możliwość nie przyjęcia jakiegos tam długu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że będziemy o tym dyskutować za tydzień.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że chce usłyszeć od burmistrza odpowiedź napytanie, dlaczego, to już po raz któryś z kolei, łączy dwa różne głosowania, które de facto są ze sobą sprzeczne, w jedną uchwałę, skutkiem czego jest jakiś konflikt na sesji rady, wiedząc, że wszyscy radni są....

Przewodniczący Rady Miasta poprosił, żeby do rzeczy, bo jest naprawdę jeszcze bardzo dużo punktów.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, żeby taka sytuacja nie powtórzyła się za kilka miesięcy, żeby wiedząc, że radni są np. za przekazaniem jakichś środków na jakąś inwestycję, a drugi temat nie, to mam takie myśli, że burmistrz specjalnie łączy te dwie.....

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że prosił o krótkie wypowiedzi.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że tak, ale to się powtarza. Była taka sytuacja pół roku temu, że też były dwa tematy. Ostatnia sprawa, która też mnie zabolala to szczypanie radnych kto jest ważniejszy, kto jest bardziej odpowiedzialny, jest to niepoważne oraz po raz kolejny tylko p.burmistrz publicznie mówi o jakimś tam „wodzowaniu” opozycji. To też jest przekraczanie pewnych granic.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że chce się zwrócić do p.burmistrza wnioskując, jeżeli to jest możliwe oczywiście, żeby rozgranaczyć te trzy projekty uchwał zmian w budżecie i tą jedną, która jest w tej chwili problematyczna i budzi spór między nami, żeby tylko tą uchwałę zostawić na sesję nadzwyczajną, która by się odbyła za tydzień. Natomiast te dwie pozostałe, które nie budzą wątpliwości, żeby je dzisiaj przegłosować. Pan burmistrz jako wnioskodawca przedstawił te zmiany w budżecie może wnieść autopoprawkę, jeżeli oczywiście będzie to możliwe. Bardzo proszę.

Radny p.Tomasz Załęcki powiedział, że jest taka możliwość.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że tłumaczył p.radnemu, że jest to wszystko powiązane.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że odpowie na wątpliwości i pytania. Na początku może powiem taką rzecz. W trakcie tej dyskusji umknęły zadawane mi wcześniej pytania, więc jeśli przed tym głosowaniem można na nie króciutko odpowiedzieć, to pewnie będzie odpowiedź na pytanie p.radnego Czerwika, ale też z uwagą pewnie będzie się wsłuchiwał radny tej samej dzielnicy p.radny Jałowiec. Ja nie mogę państwu z całą stanowczością powiedzieć, jaki wodociąg zostanie kiedy wykonany, nie wiedząc, jakie wydarzą się zdarzenia, na które nie mam wpływu. Natomiast według stanu wiedzy na dzisiaj, według analizy, jaką prowadzimy to te aneksy, o jakie występują firmy wodociągowe są różne. Np. w przypadku wodociągu na Rymarskiej, Murarskiej, tu chodzi o spięcie kawałka wodociągu po to, żeby nie blokować inwestycji na ul.Rymarskiej. Nasza analiza pokazuje, bo tutaj aneks jest do czerwca przedłużony, natomiast nasza analiza pokazuje, że wodociąg jest realny do wykonania w tym roku. Mówię to na dzisiaj, a co się wydarzy po drodze nie chciałbym, żeby ktoś zaklinał rzeczywistość „ a pan wtedy powiedział”. Mówię to z pozycji patrzenia na umowę i na rozmowy, jakie prowadzę z wykonawcą, natomiast nie wiem co się wydarzy jutro, jakie będą unormowania, co będzie w tle, jak przejdzie też szybko realizacja związana z regulacją prawną. Tu muszę powiedzieć, że w tle mamy spór kompetencyjny co do regulacji prawnych gruntów takich, które do tej pory regulowane były inaczej. W tej

chwili mamy wniosek, że powinniśmy to inaczej rozpatrywać i umówiliśmy się z p.starostą, że celowo wejdziemy w takie rozwiązanie, żeby wreszcie sąd określił, jak regulować. Być może to przyspieszy regulację stanów prawnych. Druga kwestia. Pani Iwona Skotniczna pytała, jaki to wniosek głosujemy dotyczący Krasickiego. Proszę się na mnie nie gniewać, ale pani się podpisała pod wnioskiem i tam w tytule pisze o czym my rozmawiamy. Gdybyście państwo nie zgłaszali propozycji dotyczącej przesuwania środków z ul.Krasickiego, ja bym w ogóle dzisiaj nazwy ul.Krasickiego nie wymienił na sesji. Pani zadaje pytanie, ale podpisując się pod wnioskiem pani wiedziała pod czym się podpisuje, więc tam jest odpowiedź na to pytanie. Natomiast, jeśli chodzi o wystąpienie p.radnego Adama Zaczkowskiego, to z całym szacunkiem, dostaję maila od p.Zaczkowskiego, a nie od innego radnego, że w imieniu 13 radnych składa taką poprawkę. Na sesjach pan wychodzi z różnymi stanowiskami i mówi, że radni nie poprą tego czyli jest pan liderem tej grupy. Trudno się obrażać o to, że pana nazwałem liderem grupy 13 radnych, skoro pan mi wysłał maila z podpisami 13 radnych. Mało tego, w trakcie naszych wcześniejszych rozmów p.radna Zofia Jastrzębska też używała sformułowania „wniosek p.radnego Adama Zaczkowskiego”, więc ja tutaj nie wymyślam tylko opieram się o dokumenty i o stwierdzenia, które na sesji padają. Odpowiadając na pytanie p.Tomasza Załęckiego, sesja i termin wynikał ze zdarzeń, które macie państwo opisane, wystarczy ze zrozumieniem przeczytać. Odbywała się również w świetle tego, że jak państwo mieliście taką wolę to trzeba było o tym jakby powiedzieć, żeby sesja odbyła się jeszcze w kwietniu, żebyśmy nie mieli dywagacji czy należą się diety radnym czy też nie. To też brałem pod uwagę, dlatego dziś mamy 27 kwietnia i stąd się też, między innymi, wziął termin sesji, bez żadnej uszczypliwości czy złośliwości. Państwo też pracujecie i wam się rekompensata za czas poświęcony na mandat radnego, jak najbardziej należy. Jeżeli p. radny nie rozumie powiązania budżetu i wniosków ze sobą to przepraszam, ale za chwilę chciałbym się zająć innymi rzeczami i nie będę poświęcał czasu na edukację p.radnego Tomasza Załęckiego. Myślę, że to jest kwestia dopracowania, może też kwestia doświadczenia, bo odczytuję to w tym, że takich pytań nie zdają mi radni, którzy nie są pierwszą kadencją czyli rozumieją. Odpowiadając na pytanie p.radnego Sławomira Jałowca, to apelowałem, żebyście państwo popatrzyli kto ile razy ustępował, a wy w tym momencie, kiedy ja wam ustępuję jeszcze chcecie, żeby kolejny raz ustępował. Proszę zrozumieć, budżet jest jednym dokumentem, jest ze sobą powiązany, jest to wynik różnych rozmów, jest to też praca. Każda zmiana w budżecie wymaga uwagi, usiadnięcia przed komputerem, sprawdzenia czy się wpf zgadza czy wszystko gra. Nie chcę popełniać błędów, jak państwo wiecie w dotychczasowych dokumentach, na całe szczęście drobne, ale potknięcia z pośpiechu nam się już zdarzyły, które RIO prostowała. Nie będę zgłaszał innego wniosku. Odpowiadając na państwa wniosek zgadzam się na zdjęcie wszystkich trzech punktów i rozmowę za tydzień. W tej chwili już sporządzamy wniosek do p.przewodniczącego o sesję w nowym terminie i za chwilę on zostanie złożony w biurze rady. Żeby była jasność, żebyście tutaj nie robili wyścigów kto składa wniosek. Jeżeli państwo przegłosujecie tą propozycję, to składam wniosek o sesję nadzwyczajną z tymi trzema punktami, w dokładnie takim ujęciu, jak zaproponowałem dlatego, że nic się w zakresie naszego oglądu sytuacji finansowej i tych zmian nie zmieniło.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że ma jedną techniczną uwagę. Proszę spojrzeć na terminy, bo mamy termin 7-dniowy, proszę policzyć, jak pan będzie składał.

Radna p.Zofia Jastrzębska powiedziała, że chce się odnieść do słów p.burmistrza. Po pierwsze wypowiedział się, że użyłam nazwiska p.Adama Zaczkowskiego w swojej wypowiedzi. Użyłam jako, że to p.Zaczkowski artykułował wniosek. Kolejna rzecz odnośnie ul.Krasickiego i osiedla Krasickiego. Uważam, że p.radnej Skotnicznej chodziło o to, żeby

mieszkańcy mieli jasność, o jakim odcinku, o jakim obszarze miasta mówimy. Czy o osiedlu Krasickiego czy o ul. Krasickiego i uważam, że zwracanie uwagi p. radnej Skotnicznej, że się podpisała, jest nie na miejscu. Trzecia rzecz to p. burmistrz powiedział, że ta uchwała będzie w takiej samej formie. Ta uchwała była najpierw w formie uchwały, a potem autopoprawki. Myślny radni przyjęli grzecznie ten porządek, jaki pan zaproponował i ja ze swojej strony chciałabym p. burmistrza poprosić o to, aby rozdzielić te dwie rzeczy. Mianowicie, dotację dla respiratorów i sprawę wodociągów, budowy stacji, w dwie różne uchwały.

Radna p. Beata Pochodnia powiedziała, że p. radna Skotniczna złożyła bardzo wyraźny, prosty wniosek, a my kolejne 15 minut, nie wiem nad czym, prowadzimy w tej chwili dywagacje. Powinniśmy przejść do tego wniosku, przegłosować go i procedować dzisiejszą sesję w dalszym ciągu.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zgadza się z p. radną. Mamy bardzo ważne uchwały między innymi przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości, co jest dla mieszkańców w tym okresie bardzo ważne. Pani mecenas możemy to za jednym punktem przegłosować?

Radca Prawny p. Jolanta Trebisz-Kręska powiedziała, że tak.

Radny p. Sławomir Jałowicz zapytał czy był wniosek o zakończenie dyskusji, bo to jest bardzo ważne?

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że p. radny dobrze wie, że dyskusję można zakończyć. Wniosek formalny, zamiast o tym dyskutować, o innych rzeczach też rozmawiamy. Chciałem poddać ten wniosek pod głosowanie, wniosek p. radnej Iwony Skotnicznej o zdjęcie z dzisiejszej sesji, z porządku obrad zmian w budżecie miasta Myszkowa na 2020r., zmiany wpf gminy Myszków na lata 2020-2032 i uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2020r. dla Starostwa Powiatowego w Myszkowie na dofinansowanie zakupu respiratorów dla Szpitala Powiatowego w Myszkowie. Te trzy punkty poddaje pod głosowanie.

Radna p. Zofia Jastrzębska zapytał czy po dyskusji p. radna Skotniczna podtrzymuje wniosek?

Radna p. Iwona Skotniczna powiedziała, że tak.

Radny p. Dominik Lech zgłosił, że nie może oddać głosu, ale wstrzymuje się.

Głosowano wniosek w sprawie:

wniosek radnej p. Skotnicznej o zmianę porządku obrad.

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

PRZECIW (1)

Daniel Borek

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Robert Czerwik, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (2)

Norbert Jęczalik,

Dominik Lech (w związku z problemami technicznymi p.radny Dominik Lech złożył ustne oświadczenie, że wstrzymuje się).

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła o reasumpcję głosowania, bo to tak poszło, że ona nie wie jak głosowała.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj zaproponował poddanie głosowania pod reasumpcję, ponieważ nie wszyscy radni oddali głos. Nie mamy potwierdzenia czy słyszą nas czy też nie.

Radny p.Sławomir Jałowiec poprosił, żeby p.przewodniczący powiedział czyj głos jest oddany, bo nie wiadomo czy to wszystko przeszło tak, jak trzeba.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj poinformował kto oddał głos, a kto go nie oddał. Quorum jest, jest 13 za. Zapisujemy wynik.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk poinformował, że wniosek został przyjęty.

Radny p.Dominik Lech powiedział, że prosi o reasumpcję głosowania i powtórzenie quorum, bo nie ma mojej obecności, a cały czas jestem. Quorum naciskałem, ale mnie wyczytali, że mnie nie ma i nie oddałem głosu.

Radny p.Sławomir Jałowiec powiedział, że komunikacja między nami jest bardzo dobra, ale między nami, a przewodniczącymi jest bardzo zła.

Radny p.Tomasz Załęcki stwierdził, że kiepski jest internet w urzędzie miasta.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk stwierdził, że internet jest dobry. Kwestie ćwiczebne przebiegały sprawniej, lepsze było połączenie, ale to moja subiektywna opinia.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że na wniosek radnych jeszcze raz sprawdzamy quorum. Proszę o naciśnięcie łapki quorum, nie będę już wyczytywał listy obecności.

Radny p.Tomasz Załęcki zapytał czy p.przewodniczący pozwoli się odnieść radnym do słów burmistrza czy to tak już będziemy blokować? Pan burmistrz przyatakował kilka osób.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj powiedział, że przechodzimy do następnego punktu, bo będziemy polemizować cały dzień. Bardzo proszę o zdyscyplinowanie.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk stwierdził, że przyjmujemy na tą chwilę tych, którzy potwierdzili, obecnych jest 18 radnych.

c)Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Miasta Myszkowa na rok 2020.

Projekt zdjęty z porządku obrad.

d)Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie miasta Myszkowa.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg gminnych na terenie miasta Myszkowa.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Lech

BRAK GŁOSU (2)

Robert Czerwik, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

e) Podjęcie uchwały przyjęcia Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych „OMNIBUS”.

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Lech

BRAK GŁOSU (2)

Małgorzata Skinder, Ewa Ziajska - Łazaj

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

f) Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS".

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS".

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

g) Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich

pobierania.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia od opłat, jak również trybu ich pobierania.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (2)

Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

h) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Myszków na rok 2020.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Programu opieki nad bezdomnymi zwierzętami oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie gminy Myszków na rok 2020.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder
NIEOBECNI (3)
Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

i) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 sierpnia 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XV/80/19 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 22 sierpnia 2019 roku w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz ustalenia stawki tej opłaty.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dominik Lech

BRAK GŁOSU (1)

Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

j) Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 roku o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2017 r. poz.1832 i 2161).

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują rodziny wielodzietne, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2014 roku o Karcie Dużej Rodziny (Dz.U. z 2017 r. poz.1832 i 2161).

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (3)

Robert Czerwik, Beata Pochodnia (w związku z problemami technicznymi p.radna Beata Pochodnia złożyła ustne oświadczenie, że głosuje za), Małgorzata Skinder

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła, że jeśli oni są obecni, a nie mogą zagłosować to chociaż do protokołu zapytać, jaki jest ich głos. Nie ma to wpływu na wynik, natomiast tak, jak p.radny Giewon nie byłam w stanie oddać głosu. Popieram tą uchwałę, jestem za.

Przewodniczący Rady Miasta powiedział, że zrobi to przy następnej, jeśli będą państwo obecni, a się nam tu nie wyświetlacie przy głosowaniu to p.przewodniczący będzie jeszcze raz pytał.

k)Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że są osoby, które mają kompostowniki przydomowe. Dlaczego ta ulga jest tak mała, czy jest możliwość zmiany? Jaka jest podstawa, że ta ulga jest tak niska?

Radny p.Dominik Lech zapytał czy jest możliwość tworzenia kompostowników osiedlowych? Raz mieliśmy taki temat na k.rolnictwa, ale nam zaniknął.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał kto będzie dbał o ten kompostownik? Radny p.Dominik Lech powiedział, że może odpowie p.kierownik ochrony środowiska.

Burmistrz Miasta p.Włodzimierz Żak powiedział, że jak będą kwestie szczegółowych pytań to poproszę p.kierownik Wioletę Dworaczyk. Jeżeli chodzi o pytanie radnego p.Dominika Lecha to była kiedyś taka dyskusja, że w Warszawie na osiedlach ludzie tworzą ogródki i w związku z tym kompostowniki. Natomiast w tej chwili nie znajdujemy podstaw dla takiego rozwiązania. Słusznie zauważył p.przewodniczący, że za chwilę mielibyśmy rozmytą odpowiedzialność kto jest właścicielem, kto ma odpowiadać za taki kompostownik. Więc póki co sięgamy po klarowną sytuację wynikającą z przepisów i tutaj odpowiadając na

pytanie p.radnej Skotnicznej wynika to z obliczeń. Obliczenia są związane również z kwestiami nie tylko samej opłaty za składowanie odpadów biodegradowalnych, bo ich liczymy będzie mniej, bo ktoś ma biokompostownik. Natomiast trzeba też policzyć kwestie logistyki, która w sposób proporcjonalny się nie będzie zmniejszać, bo jeżeli na danym osiedlu będziemy mieć osoby, które mają kompostownik, a i tak trzeba będzie na to osiedle jechać, więc koszty systemu nam nie tanieją w sposób liniowy, proporcjonalny tylko w sposób niesymetryczny. W związku z tym p.kierownik dokonała takich wyliczeń. To wynika również cały czas z tego faktu, że na system śmieciowy mamy tyle pieniędzy ile zapłacą mieszkańcy, w związku z powyższym ta ulga jest wyliczona w oparciu o koszty, o specyfikę naszego systemu śmieciowego.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy p.radną Skotniczną zadawała ta odpowiedź?

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że przyjęła odpowiedź, ale stawka ją nie zadawała.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zwolnienia z części opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi właścicieli nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi kompostujących bioodpady stanowiące odpady komunalne w kompostowniku przydomowym.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Iwona Skotniczna

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, (w związku z problemami technicznymi p.radny Andrzej Giewon złożył ustne oświadczenie, że głosuje za),

Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

1) Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że jest obecna. Przez pewien moment miałam problemy techniczne i widzę w głosowaniu, że głosowałam, a jestem nieobecna w punkcie k.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał, jak p.radna głosowała?

Radna p.Małgorzata Skinder powiedziała, że za.

Radny p.Andrzej Giewon powiedział, że też jest za.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk powiedział, że p.radna Skinder się wysławiała, że brała udział w głosowaniu przy uchwale k.

Radna p.Beata Pochodnia powiedziała, że teraz przy tej ostatniej uchwale też nie może oddać głosu, więc proszę o zaliczenie mojego głosu jako głos za. Ja prosiłam o reasumpcję, ponieważ się pomyliłam i nie chciałam głosować za zdjęciem z porządku dzisiejszych obrad tych punktów.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie określenia wzoru deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi składanej przez właścicieli nieruchomości oraz określenia warunków i trybu składania deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Wyniki głosowania

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Magdalena Balwierz, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Tomasz Szlenk, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

BRAK GŁOSU (1)

Daniel Borek

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

m)Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/140/20 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS".

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXIII/140/20 Rady Miasta w Myszkowie z dnia 27 kwietnia 2020r. w sprawie określenia szczegółowych warunków i trybu przyznawania stypendiów dla dzieci i młodzieży w ramach Gminnego Programu Stypendialnego Samorządu Myszkowa dla Uczniów Szczególnie Uzdolnionych "OMNIBUS",.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowiec, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Małgorzata Skinder, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Beata Pochodnia (w związku z problemami technicznymi p.radna Beata Pochodnia złożyła ustne oświadczenie, że głosuje za),

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Radna p.Beata Pochodnia poprosiła o zaliczenie swojego głosu na „za”, ponieważ wciskając głosowanie oddał się głos.

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

n) Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zapytał czy są pytania do przedstawionego projektu uchwały?

Nie zgłoszono pytań.

Głosowano w sprawie:

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy z dotychczasowymi dzierżawcami..

Wyniki głosowania

ZA: 16, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (16)

Magdalena Balwierz, Daniel Borek, Eugeniusz Bugaj, Robert Czerwik, Elżbieta Doroszuk, Sławomir Jałowicz, Zofia Jastrzębska, Dominik Lech, Beata Pochodnia, Halina Skorek - Kawka, Iwona Skotniczna, Jacek Trynda, Jerzy Woszczyk, Adam Zaczkowski, Tomasz Załęcki, Ewa Ziajska - Łazaj

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Małgorzata Skinder

BRAK GŁOSU (1)

Tomasz Szlenk

NIEOBECNI (3)

Andrzej Giewon, Beata Jakubiec-Bartnik, Norbert Jęczalik

Wiceprzewodniczący Rady Miasta p.Eugeniusz Bugaj przedstawił wynik głosowania.

o) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu miasta Myszkowa na 2020r. dla Starostwa Powiatowego w Myszkowie na dofinansowanie zakupu respiratorów dla Szpitala Powiatowego w Myszkowie.

Projekt uchwały został zdjęty z porządku obrad.

Do punktu 4.

Zamknięcie obrad sesji.

Radna p.Iwona Skotniczna powiedziała, że chce się odnieść do słów, jakie padły pod moim adresem, że „popisałam się” rzekomo pytając o ul.Krasickiego. Ja dokładnie wiem, jakie inwestycje tylko chciałabym, żeby mieszkańcy również mieli rozeznanie, że jest osiedle Krasickiego i to jest inna inwestycja, a budowa drogi w ul.Krasickiego to jest inna inwestycja. Proszę nie robić ze mnie osoby, która jest nierozgarnięta.

Przewodniczący Rady Miasta p.Jerzy Woszczyk zamknął obrady XXIII sesji Rady Miasta w Myszkowie.

Przewodniczący Rada Miasta w Myszkowie

Jerzy Woszczyk

Przygotował(a): Sylwia Cygan